



КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

Постійна комісія Київської міської ради з питань житлово-комунального господарства та паливно-енергетичного комплексу

вул. Хрещатик, 36, м. Київ, 01001, тел.: (044) 202 73 11, (044) 202 70 09  
Контактний центр міста Києва: (044) 15 51, e-mail: communal@kmr.gov.ua, сайт: kmr.gov.ua,  
код ЄДРПОУ 22883141

01.05.26 № 08/284-513

На № \_\_\_\_\_ від \_\_\_\_\_

Директору Департаменту житлово –  
комунальної інфраструктури виконавчого  
органу Київської міської ради (Київської  
міської державної адміністрації)  
Дмитру НАУМЕНКУ

*Щодо надання інформації*

Шановний пане Дмитре!

У постійну комісію Київської міської ради з питань житлово-комунального господарства та паливно-енергетичного комплексу (далі – Постійна комісія) надійшов висновок Управління захисту прав та інтересів територіальної громади міста Києва секретаріату Київської міської ради (*реєстраційний номер 08/19363 від 28.04.2025* (далі – Управління) на проєкт рішення Київської міської ради від 16.04.2026 № 08/231-308/ПР «Про питання заборгованості ПрАТ «АК «Київводоканал» (далі – проєкт рішення).

Просимо Вас опрацювати вищезазначений висновок та надати в Постійну комісію, яка визначена профільною відповідно до доручення Київського міського голови при розгляді цього проєкту рішення, інформацію стосовно заперечення або погодження з правовим аналізом Управління відповідності проєкту рішення положенням законодавства.

З повагою,  
голова Постійної комісії

Олександр БРОДСЬКИЙ

Валентина Антонюк 202-73-11  
Олена Єрмолаєва  
Діна Тернова



КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

Постійна комісія Київської міської ради з питань житлово-комунального господарства та паливно-енергетичного комплексу

вул. Хрещатик, 36, м. Київ, 01001, тел.: (044) 202 73 11, (044) 202 70 09  
Контактний центр міста Києва: (044) 15 51, e-mail: communal@kmr.gov.ua, сайт: kmr.gov.ua,  
код ЄДРПОУ 22883141

01.05.2026 № 08/284-314

на № 08/19363 від 28.04.2026

Голові правління – генеральному  
директору ПрАТ «АК  
«Київводоканал»  
Ігорю ПАЛАМАРЮ

Щодо надання інформації

Шановний пане Ігорю!

У постійну комісію Київської міської ради з питань житлово-комунального господарства та паливно-енергетичного комплексу (далі – Постійна комісія) надійшов висновок Управління захисту прав та інтересів територіальної громади міста Києва секретаріату Київської міської ради (реєстраційний номер 08/19363 від 28.04.2025) (далі – Управління) на проєкт рішення Київської міської ради від 16.04.2026 № 08/231-308/ПР «Про питання заборгованості ПрАТ «АК «Київводоканал» (далі – проєкт рішення).

Просимо Вас опрацювати вищезазначений висновок та надати в Постійну комісію, яка визначена профільною відповідно до доручення Київського міського голови при розгляді цього проєкту рішення, інформацію стосовно заперечення або погодження з правовим аналізом Управління відповідності проєкту рішення положенням законодавства.

Додаток: на 10 арк. в 1 прим.

З повагою,  
голова постійної комісії

Олександр БРОДСЬКИЙ



КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

Управління захисту прав та інтересів  
територіальної громади міста Києва

вул. Хрещатик, 36, м. Київ, 01001, тел.: (044) 202 79 01  
Контактний центр міста Києва: (044) 15 51, e-mail: court@kmr.gov.ua, сайт: kmr.gov.ua,  
код ЄДРПОУ 22883141

27.04.2026 № 08/226-1288

На № 08/231-308/ПР від 16.04.2026

Київському міському голові  
Віталію КЛИЧКУ

Голові постійної комісії Київської  
міської ради з питань житлово-  
комунального господарства та  
паливно-енергетичного комплексу  
Олександрові БРОДСЬКОМУ

Голові постійної комісії Київської  
міської ради з питань бюджету,  
соціально-економічного розвитку та  
інвестиційної діяльності  
Андрієві ВІТРЕНКУ

## ВИСНОВОК

на проєкт рішення Київської міської ради від 16.04.2026 № 08/231-308/ПР  
Про питання заборгованості ПрАТ «АК Київводоканал»

У порядку статті 31<sup>1</sup> Регламенту Київської міської ради, затвердженого рішенням Київської міської ради від 04.11.2021 № 3135/3176 (зі змінами та доповненнями) та на виконання доручення Київського міського голови від 16.04.2026 № 08/231-308/ПР в управлінні захисту прав та інтересів територіальної громади міста Києва опрацьовано поданий проєкт рішення. За результатом розгляду та в межах компетенції вважаємо за необхідне зазначити таке.

### **1. Загальні обставини та предмет регулювання проєкту рішення Київської міської ради.**

Згідно з пояснювальною запискою метою проєкту рішення є прийняття рішення є затвердження умов мирових угод у судових справах №№ 910/231/26, 910/232/26, 910/233/26 за позовами Департаменту житлово-комунальної інфраструктури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) до ПрАТ «АК «Київводоканал» про стягнення заборгованості з ПрАТ «АК «Київводоканал» за коштами резервного фонду бюджету міста Києва, отриманими ним у 2022, 2023 та 2024 роках.

Проект рішення підготовлено відповідно до Цивільного кодексу України, Бюджетного кодексу України, Господарського процесуального кодексу України, Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», Закону України «Про критичну інфраструктуру», Закону України «Про виконавче провадження», Закону України «Про правовий режим воєнного стану», Указу Президента України «Про введення воєнного стану в Україні» від 24 лютого 2022 року № 64/2022, затвердженим Законом України «Про затвердження Указу Президента України «Про введення воєнного стану в Україні» від 24 лютого 2022 року № 2102-ІХ, враховуючи розпорядження Київської міської військової адміністрації від 23.11.2022 № 768 «Про виділення коштів з резервного фонду бюджету міста Києва» (зі змінами), від 06.11.2023 № 894 «Про виділення коштів з резервного фонду бюджету міста Києва» (зі змінами), від 25.04.2024 № 361 «Про виділення коштів з резервного фонду бюджету міста Києва».

Проектом рішення передбачено доручити Департаменту житлово-комунальної інфраструктури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації):

2.1. Укласти з Приватним акціонерним товариством «Акціонерна компанія «Київводоканал» мирову угоду у справі № 910/231/26 в редакції, що додається.

2.2. Укласти з Приватним акціонерним товариством «Акціонерна компанія «Київводоканал» мирову угоду у справі № 910/232/26 в редакції, що додається.

2.3. Укласти з Приватним акціонерним товариством «Акціонерна компанія «Київводоканал» мирову угоду у справі № 910/233/26 в редакції, що додається.

**За наявною в управлінні інформацією кримінальних проваджень, що стосуються поданого проєкту не зареєстровано. Запити правоохоронних органів не надходили.**

## **2. Правовий аналіз відповідності проєкту рішення положенням законодавства.**

2.1. Відповідно до частини другої статті 19 Конституції України органи державної влади та органи місцевого самоврядування, їх посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України.

Відповідно до статті 144 Конституції України органи місцевого самоврядування в межах повноважень, визначених законом, приймають рішення, які є обов'язковими до виконання на відповідній території.

Частинами першою, другою, десятою статті 59 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» передбачено, що рада в межах своїх повноважень приймає нормативні та інші акти у формі рішень. Рішення ради приймається на її пленарному засіданні після обговорення більшістю депутатів від загального складу ради, крім випадків, передбачених цим Законом.

Акти органів та посадових осіб місцевого самоврядування з мотивів їхньої невідповідності Конституції або законам України визнаються незаконними в судовому порядку.

Частинами першою та другою статті 24 Бюджетного кодексу України визначено, що резервний фонд бюджету формується для здійснення непередбачених видатків, що не мають постійного характеру і не могли бути передбачені під час складання проекту бюджету. Порядок використання коштів з резервного фонду бюджету визначається Кабінетом Міністрів України.

Рішення про виділення коштів з резервного фонду бюджету приймаються відповідно Кабінетом Міністрів України, Радою міністрів Автономної Республіки Крим, місцевими державними адміністраціями, виконавчими органами місцевого самоврядування.

Згідно з пунктом 1 Порядку використання коштів резервного фонду бюджету, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 29.03.2002 № 415 (зі змінами) (далі – Порядок) встановлює, що цей Порядок визначає напрями використання коштів резервного фонду державного бюджету та місцевого бюджету і встановлює процедури, пов'язані з виділенням коштів резервного фонду відповідного бюджету та звітуванням про їх використання.

Резервний фонд бюджету встановлюється законом про Державний бюджет України або рішенням про місцевий бюджет загальною сумою без визначення головного розпорядника бюджетних коштів.

Розподіл бюджетного призначення резервного фонду відповідного бюджету провадиться за рішенням Кабінету Міністрів України, Ради міністрів Автономної Республіки Крим, місцевої держадміністрації, виконавчого органу відповідної ради.

З листа Приватного акціонерного товариства «Акціонерна компанія «Київводоканал» від 18.02.2026 № 565/12/36/02-26 про погодження укладення Департаментом мирових угод у судових справах № 910/231/26, № 910/232/26 та № 910/233/26 на умовах розстрочення сплати заборгованості вбачається, зокрема, таке: *«згідно з розпорядженнями Київської міської військової адміністрації від 23.11.2022 № 768 «Про виділення коштів з резервного фонду бюджету міста Києва» (зі змінами), від 06.11.2023 № 894 «Про виділення коштів з резервного фонду бюджету міста Києва» (зі змінами) та від 25.04.2024 № 361 «Про виділення коштів з резервного фонду бюджету міста Києва» Товариству було надано кошти з резервного фонду бюджету міста Києва на поворотній основі для придбання критично необхідних матеріалів та ресурсів, на підставі яких Департаментом житлово-комунальної інфраструктури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) (далі – Департамент) було укладено з ПрАТ «АК «Київводоканал» відповідні договори від 25.11.2022 № 40 (зі змінами), від 13.11.2023 № 56 (зі змінами) та від 29.04.2024 № 22 про повернення коштів резервного фонду бюджету міста Києва.*

*За умовами договорів від 25.11.2022 № 40 (зі змінами), від 13.11.2023 № 56 (зі змінами) про повернення коштів резервного фонду бюджету міста Києва Товариство мало повернути вказані кошти до бюджету до 31.12.2025 (включно). За умовами договору від 29.04.2024 № 22 про повернення коштів резервного фонду бюджету строк повернення коштів Товариством – 30.12.2025.»*

Розпорядження Київської міської військової адміністрації від 23.11.2022 № 768 «Про виділення коштів з резервного фонду бюджету міста Києва» (зі змінами), від 06.11.2023 № 894 «Про виділення коштів з резервного фонду бюджету міста Києва» (зі змінами) та від 25.04.2024 № 361 «Про виділення коштів з резервного фонду бюджету міста Києва» видані з огляду, зокрема, на приписи підпункту 5 пункту 22 розділу VI «Прикінцеві та перехідні положення» Бюджетного кодексу України, згідно з якими функції органів місцевого самоврядування, їх виконавчих органів, місцевих державних адміністрацій, військово-цивільних адміністрацій у частині бюджетних повноважень здійснюють військові адміністрації відповідно до Закону України «Про правовий режим воєнного стану».

Водночас відповідно до приписів пункту 1 частини другої статті 10 Закону України «Про правовий режим воєнного стану» начальник військової адміністрації крім повноважень, віднесених до його компетенції цим Законом, здійснює повноваження сільської, селищної, міської ради, її виконавчого комітету, сільського, селищного, міського голови у разі утворення військової адміністрації населеного пункту з дня набрання чинності відповідним рішенням Верховної Ради України за поданням Президента України, чого відносно Київської міської ради, Київського міського голови та виконавчого органу Київської міської ради здійснено не було.

**Отже на підставі розпоряджень Київської міської військової адміністрації від 23.11.2022 № 768 (зі змінами), від 06.11.2023 № 894 (зі змінами) та від 25.04.2024 № 361 «Про виділення коштів з резервного фонду бюджету міста Києва» ПрАТ «АК «Київводоканал» у 2022, 2023 та 2024 роках отримано кошти резервного фонду міста Києва в сумі 218 579 166,20 грн, 218 254 916,00 грн та 232 688 210,00 грн відповідно на здійснення заходів, пов'язаних із запобіганням виникненню надзвичайної ситуації техногенного характеру для придбання необхідних матеріалів для забезпечення безперебійного надання послуг централізованого водопостачання та централізованого водовідведення в умовах воєнного стану на поворотній основі.**

Зважаючи на викладене між Департаментом житлово-комунальної інфраструктури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) укладені з ПрАТ «АК «Київводоканал» відповідні договори від 25.11.2022 № 40 (зі змінами), від 13.11.2023 № 56 (зі змінами) та від 29.04.2024 № 22 про повернення коштів резервного фонду бюджету міста Києва, які не були поверненні відповідно до договірних зобов'язань, з огляду на що Департамент житлово-комунальної інфраструктури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) звернувся до Господарського суду міста Києва із позовами до ПрАТ «АК «Київводоканал» про стягнення заборгованості за коштами резервного фонду бюджету міста Києва.

Відповідно до Положення про Департамент житлово-комунальної інфраструктури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), затвердженого рішенням Київської міської ради від 02.03.2023 № 6017/6058, Департамент має право здійснювати представництво

(самопредставництво) інтересів Київського міського голови, Київської міської ради, виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), Департаменту, їх посадових осіб у судах України на всіх стадіях судового процесу через посадових осіб юридичної служби Департаменту, які без окремого доручення беруть участь у справах з усіма правами, крім відмови від позову, визнання позову, укладення мирової угоди, що надані законодавством про адміністративне, господарське, цивільне судочинство, Кодексом України з процедур банкрутства, та на стадії примусового виконання рішень судів позивачу, відповідачу, третій особі, учаснику судового провадження, учаснику виконавчого провадження, стягувану, боржнику, представнику.

Основними завданнями Департаменту житлово-комунальної інфраструктури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) є:

- реалізація державної політики в галузі житлово-комунального господарства, у тому числі щодо житлово-комунальних послуг, поховання, у сфері поводження з побутовими відходами, теплопостачання, питної води та питного водопостачання, водовідведення, а також щодо інженерного захисту територій міста Києва;

- забезпечення формування та виконання комплексу організаційно-правових заходів, потрібних для ефективного використання паливно-енергетичних ресурсів, енергозбереження, альтернативних джерел енергії у місті Києві, функціонування паливно-енергетичного комплексу міста Києва;

- сприяння створенню та підтриманню конкурентного середовища під час вироблення та надання житлово-комунальних послуг, комплексного розвитку системи комунального сервісу, створенню та функціонуванню об'єднань співвласників багатоквартирних будинків, ефективному функціонуванню житлово-будівельних кооперативів;

- визначення пріоритетних напрямів розвитку, організація та здійснення заходів з реформування житлово-комунального господарства в місті Києві.

Департамент житлово-комунальної інфраструктури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) в установленому законодавством порядку та в межах повноважень взаємодіє з іншими структурними підрозділами виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), районними в місті Києві державними адміністраціями, органами місцевого самоврядування, територіальними органами міністерств, інших центральних органів виконавчої влади, органами виконавчої влади, а також з підприємствами, установами та організаціями з метою створення умов для провадження послідовної та узгодженої діяльності щодо строків, періодичності одержання та передачі інформації, потрібної для належного виконання покладених на нього завдань і здійснення запланованих заходів.

Водночас приписи статті 192 Господарського процесуального кодексу України передбачають, що мирова угода укладається сторонами з метою врегулювання спору на підставі взаємних поступок і має стосуватися лише прав та обов'язків сторін.

З урахуванням положень договорів від 25.11.2022 № 40 (зі змінами), від 13.11.2023 № 56 (зі змінами) та від 29.04.2024 № 22 про повернення коштів резервного фонду бюджету міста Києва, сторонами є Департамент житлово-комунальної інфраструктури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) та ПрАТ «АК Київводоканал», оскільки дані правовідносини виникли на підставі розпоряджень Київської міської військової адміністрації.

Таким чином, враховуючи господарське процесуальне законодавства та положення договорів про повернення коштів резервного фонду бюджету міста Києва, Київська міська рада не є стороною мирової угоди.

2.2. Відповідно до проектів мирових угод у судових справах №№ 910/231/26, 910/232/26, 910/233/26, викладених в проекті рішення, варто зазначити таке.

За умовами договорів від 25.11.2022 № 40 (зі змінами), від 13.11.2023 № 56 (зі змінами) про повернення коштів резервного фонду бюджету міста Києва ПрАТ «АК «Київводоканал» мало повернути вказані кошти до бюджету до **31.12.2025** (включно). За умовами договору від 29.04.2024 № 22 про повернення коштів резервного фонду бюджету строк повернення коштів ПрАТ «АК «Київводоканал» – **30.12.2025**.

Положеннями мирових угод передбачено, що заборгованість складається з:

- основна заборгованість;
- пеня;
- штраф;
- 3% річних.

Пункт 11 проекту мирових угод передбачає, що сторони домовилися, що не підлягають нарахуванню та стягненню з Відповідача штрафні та фінансові санкції на заборгованість за договором, крім тих, що врегульовані цієї Мировою угодою.

Також пунктом 3 проектами мирових угод визначено кінцевий строк виконання зобов'язання – 31.12.2028.

**Отже, невраховані інфляційні нарахування за неохоплений період, а також здійснення сплати протягом двох років визначеної мировою угодою суми призведе до її значного знецінення.**

Касаційний господарський Суд у складі Верховного Суду у постанові від 05.02.2025 у справі № 917/1291/23 виснував про таке:

*«Відповідно до частин першої, другої та четвертої статті 192 ГПК мирова угода укладається сторонами з метою врегулювання спору на підставі взаємних поступок і має стосуватися лише прав та обов'язків сторін.*

*У мировій угоді сторони можуть вийти за межі предмета спору за умови, якщо мирова угода не порушує прав чи охоронюваних законом інтересів третіх осіб.*

...

*Частиною п'ятої вказаної статті визначено, що суд постановляє ухвалу про відмову у затвердженні мирової угоди і продовжує судовий розгляд, якщо:*

1) умови мирової угоди суперечать закону або порушують права чи охоронювані законом інтереси інших осіб, є невиконуваними; або

2) одну із сторін мирової угоди представляє її законний представник, дії якого суперечать інтересам особи, яку він представляє.

Верховний Суд у постанові від 09.08.2023 у справі №914/1789/19, аналізуючи наведені положення процесуального законодавства, дійшов висновку, що мирова угода у позовному провадженні - це письмова домовленість між сторонами спору про його вирішення, яка укладається в добровільному порядку з метою припинити спір, на погоджених сторонами умовах. Тобто, відмовившись від судового захисту, сторони припиняють наявний правовий конфлікт самостійним (без державного примусу) врегулюванням розбіжностей на погоджених умовах. Спір може бути врегульований укладенням мирової угоди на будь-якій стадії господарського процесу.

Надавши учасникам справи право на врегулювання спору між собою на засадах диспозитивності, законодавець в той же час визначив межі реалізації такого права, дотримання яких є обов'язковим і для учасників правовідносин, і для суду.

По суті позивач, в особі якого прокурор заявив позов в інтересах держави та на користь якого суд першої інстанції стягнув заявлені прокурором суми інфляційних втрат та 3% річних за тривале невиконання відповідачем своїх грошових зобов'язань щодо сплати коштів на розвиток інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури села Щербані за договором про пайову участь (внесок) від 06.05.2019 №02-49/49, які підтверджені рішенням суду у справі №917/1854/21, відмовився від своєчасного надходження відповідних коштів до бюджету.

В той час як звернення прокурора з позовом у цій справі №917/1291/23 було зумовлено саме тим, що відповідач тривалий час не виконував рішення про стягнення з нього основної суми боргу, що призвело до знецінення грошових коштів, а відтак потребою захистити інтереси держави шляхом заявлення компенсаційних вимог у вигляді інфляційних втрат та 3% річних.

Натомість затвердження мирової угоди апеляційним господарським судом не призводить до своєчасного надходження відповідних коштів до бюджету територіальної громади, чим порушуються економічні інтереси як територіальної громади, так і держави в цілому.

З огляду на наведене, Суд вважає помилковими висновки апеляційного суду стосовно того, що затвердження мирової угоди у такій редакції не суперечить законодавству та не порушує інтересів держави, так як поетапне (протягом майже 3 років) виконання відповідачем зобов'язання щодо сплати інфляційних втрат та 3% річних, які заявлені прокурором до стягнення через тривале невиконання відповідачем своїх грошових зобов'язань, не сприяє захисту інтересів територіальної громади, зокрема через знецінення грошових коштів за зобов'язаннями відповідача, які він належно не виконував, а надає лише останньому, на відміну від позивача, на користь якого мирова угода не передбачає жодних поступок, переваги у вигляді поетапного виконання грошових зобов'язань.».

Також Верховний Суд наголосив на такому:

*«... апеляційний суд залишив поза увагою, що фактично суть цієї мирової угоди зводиться до розстрочення сплати відповідачем стягнутих за рішенням суду в цій справі сум інфляційних втрат та 3% річних з встановленням графіку платежів строком майже на 3 роки*

*В той час як питання розстрочення виконання рішення суду врегульовано статтею 331 ГПК, яка визначає, що розстрочення виконання судового рішення не може перевищувати одного року з дня ухвалення такого рішення, ухвали, постанови (частина п'ята), а також передбачає, що вирішуючи питання про відстрочення чи розстрочення виконання судового рішення, суд враховує: 1) ступінь вини відповідача у виникненні спору; 2) стосовно фізичної особи - тяжке захворювання її самої або членів її сім'ї, її матеріальний стан; 3) стихійне лихо, інші надзвичайні події тощо (частина четверта).*

*Зазначаючи про те, закон допускає погодження графіка виконання зобов'язань у вигляді мирової угоди, яка після затвердження судом набуває обов'язкової сили для виконання, з попереднім зазначенням про те, що згідно зі статтею 192 ГПК сторони можуть врегулювати будь-які питання, що не суперечать законодавству, у тому числі порядок сплати заборгованості, апеляційний суд не конкретизував, який саме закон (норма) допускає зазначене, адже вказана норма взагалі не містить положень щодо врегулювання в мировій угоді порядку сплати заборгованості.*

*Водночас, у контексті наведеного, Суд зауважує, що хоча закон і не забороняє встановлювати графік виконання зобов'язання, а саме визначати поетапний порядок погашення заборгованості із зазначенням сум, дат або інших умов, про що зазначив апеляційний суд, проте мирова угода, яка передбачає умови щодо поетапного погашення заборгованості, не може підміняти собою судові рішення (ухвалу) про розстрочення виконання рішення суду.»*

Окремої уваги заслуговує той факт, що у позовних заявах відсутня вимога про стягнення інфляційних втрат та не здійснений їх розрахунок, згідно з якими:

– втрати за умовами договору про повернення коштів резервного фонду від 25.11.2022 № 40 (зі змінами):

Період прострочення грошового зобов'язання:	з 01.01.2026 по 01.05.2026
Кількість днів:	121
Сума боргу:	218 579 166,20 грн.
Інфляційне збільшення:	7 510 421,68 грн.
<b>Разом:</b>	<b>226 089 587,88 грн.</b>

– втрати за умовами договору про повернення коштів резервного фонду від 13.11.2023 № 56 (зі змінами):

Період прострочення грошового зобов'язання:	з 01.01.2026 по 01.05.2026
Кількість днів:	121
Сума боргу:	218 254 916,00 грн.
Інфляційне збільшення:	7 499 280,38 грн.
<b>Разом:</b>	<b>225 754 196,38 грн.</b>

– втрати за умовами договору про повернення коштів резервного фонду від 29.04.2024 № 22 (зі змінами):

Період прострочення грошового зобов'язання: з 31.12.2025 по 01.05.2026	
Кількість днів:	122
Сума боргу:	232 688 210,00 грн.
Інфляційне збільшення:	7 995 211,11 грн.
<b>Разом:</b>	<b>240 683 421,11 грн.</b>

Таким чином бюджет міста Києва не дотримає кошти, зокрема, на суму 23 004 913,17 грн (7 510 421,68 + 7 499 280,38 + 7 995 211,11) інфляційних втрат, яка виникла через невиконання ПрАТ «АК «Київводоканал» своїх грошових зобов'язань, а запропонований проєкт рішення спрямований на перекладення тягаря відповідальності в частині зменшення суми стягнень на депутатський корпус Київської міської ради.

Підсумовуючи викладене, у зв'язку із затвердженням мирової угоди бюджет міста Києва недоотримає невраховані у справах №№ 910/231/26, 910/232/26, 910/233/26 інфляційні нарахування за наведений період, що суперечить інтересам територіальної громади міста Києва.

### **3. Висновок.**

Враховуючи викладене, зважаючи на приписи процесуального закону та висновки Верховного Суду, проєкт рішення Київської міської ради від 16.04.2026 № 08/231-308/ПР не може бути рекомендований до розгляду на пленарному засіданні Київської міської ради, адже укладання мирових угод належить до компетенції Департаменту як учасника правовідносин у згадуваних судових справах.

З повагою

заступник начальника управління

Костянтин ПЕРЕПЕЛИЦІН

Вх. 05.05.2026  
N 284/666



ПРИВАТНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО «АКЦІОНЕРНА КОМПАНІЯ  
«КИЇВВОДОКАНАЛ»



ISO 9001  
СЕРТИФІКОВАНО  
ДІЯ СМА АТЕСТАТІ ВООІА

вул. Лейпцизька, 1-а, м. Київ, 01015; телефон: +38(044)254-55-31, факс: +38(044) 254-32-61  
код ЄДРПОУ 03327664, www.vodokanal.kiev.ua

05.05.2026 № 1743/12/36/02-26

На № \_\_\_\_\_

Голові постійної комісії Київської міської  
ради з питань житлово-комунального  
господарства та паливно-енергетичного  
комплексу

Олександр БРОДСЬКОМУ

Шановний Олександр Яковичу!

ПрАТ «АК «Київводоканал» (далі – Товариство) у відповідь на лист постійної комісії Київської міської ради з питань житлово-комунального господарства та паливно-енергетичного комплексу від 01.05.2026 № 08/284-514 щодо опрацювання висновку управління захисту прав та інтересів територіальної громади міста Києва секретаріату Київської міської ради від 27.04.2026 № 08/226-1288 на проєкт рішення Київської міської ради від 16.04.2026 № 08/231-308/ПР «Про питання заборгованості ПрАТ «АК «Київводоканал» (далі – Висновок) повідомляє.

Як вбачається зі змісту Висновку, проєкт рішення Київської міської ради не може бути рекомендований до розгляду на пленарному засіданні Київської міської ради, адже укладення мирових угод належить до компетенції Департаменту житлово-комунальної інфраструктури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) (далі – Департамент), а також мирові угоди не враховують інфляційні нарахування.

Щодо питання компетенції Департаменту стосовно підписання мирових угод, то Департаментом надавалися нормативно-правові обґрунтування підстав необхідності погодження мирових угод у справах № 910/231/26, № 910/232/26 та № 910/233/26 Київською міською радою у межах її повноважень.

Щодо питання умов мирових угод у справах № 910/231/26, № 910/232/26 та № 910/233/26 Товариство вважає за необхідне надати свої заперечення до Висновку в цій частині.

ПрАТ «АК «Київводоканал» є оператором об'єктів критичної інфраструктури міста Києва, що в умовах воєнного стану опинилося у ситуації можливого зупинення надання послуг з централізованого водопостачання та централізованого водовідведення внаслідок фінансового колапсу Товариства, спричиненого роботою у період воєнного стану за тарифами, що встановлюються Національною комісією, що здійснює державне регулювання в сферах енергетики та комунальних послуг (далі – НКРЕКП), для населення на рівні, що діяли на 24.02.2022 та були встановлені ще у 2021 році.

Таким чином, внаслідок звільнення НКРЕКП населення міста Києва, яке і становить собою територіальну громаду міста Києва, від сплати за отримані послуги з централізованого водопостачання та централізованого водовідведення за економічно обґрунтованим тарифом, Товариство опинилося в ситуації неможливості проведення розрахунків за енергоресурси,

реагенти, що є критично необхідними для виробництва послуг, у зв'язку з чим було встановлено потенційну загрозу виникнення надзвичайної ситуації техногенного характеру та вирішено виділити кошти резервного фонду бюджету.

Таким чином, починаючи з 2022 року у зв'язку із застосуванням для населення тарифів, що були чинними на 24.02.2022, та невідповідністю таких тарифів фактичним витратам на забезпечення виробництва послуг, діяльність ПрАТ «АК «Київводоканал» тривалий час є збитковою і лише за результатами основного виду діяльності Товариства за 2025 рік такий збиток становив 487,3 млн грн (без ПДВ), за I квартал 2026 року – 305,1 млн грн (без ПДВ).

На сьогодні ситуація погіршилася через стрімке зростання вартості енергоресурсів, зокрема питома частка електроенергії у структурі тарифів на централізоване водопостачання та централізоване водовідведення становить 26 %, однак фактичні видатки досягають 60-70 % від надходжень за надання послуг з централізованого водопостачання та централізованого водовідведення, що призводить до критичної нестачі обігових коштів на виплату заробітної плати, сплати податків, закупівлі реагентів для очищення води.

Так, у структурі тарифів на 2026 рік на централізоване водопостачання та централізоване водовідведення (з урахуванням обмеження щодо підвищення тарифів для населення) ціна на електроенергію становить 6,66 грн за 1 кВт з ПДВ. Натомість фактична ціна у лютому 2026 року становила 13-15 грн за 1 кВт з ПДВ. Як наслідок, у I кварталі 2026 року витрати на електроенергію перевищили тарифне призначення, тобто не покривались тарифом, на 409,8 млн грн з ПДВ.

При цьому фактичні щоденні надходження коштів на рахунки Товариства не завжди дають змогу оплачувати навіть електроенергію, а фінансування інших витрат відбувається за залишковим принципом та на вкрай недостатньому рівні. Як результат, значно зростає кредиторська заборгованість за товари й послуги, а окремі постачальники відмовляються від відвантаження партій товару.

Ще одним суттєвим фактором є те, що у зв'язку з періодичними масованими дронowo-ракетними атаками на місто Київ відбувається пошкодження енергетичної та іншої інфраструктури, відключення електроенергії тощо, що призводить до порушення роботи комунальних систем і, як наслідок, перебоїв з водопостачанням, у зв'язку з чим існує тенденція до зниження реалізації (зменшення обсягів споживання) послуг з централізованого водопостачання та централізованого водовідведення.

Такі умови діяльності Товариства можуть призвести до непередбачуваних і непоправних соціально-екологічних, епідемічних та економічних наслідків. Так, несплата за електроенергію загрожує відключенням об'єктів критичної інфраструктури і припиненням надання послуг з централізованого водопостачання та централізованого водовідведення, несплата за реагенти загрожує зниженням якості води та неможливістю забезпечити її відповідність державним нормам.

З огляду на викладене та враховуючи, що фінансовий стан Товариства не дає змоги без відтермінування повернути кошти резервного фонду бюджету, покладення на оператора критичної інфраструктури додаткового фінансового тягаря у вигляді штрафних та фінансових санкцій, окрім тих, що уже є предметом судового спору у справах № 910/231/26, № 910/232/26 та № 910/233/26, призведе до фінансового колапсу Товариства та, як наслідок, припинення надання послуг з централізованого водопостачання та централізованого водовідведення у місті Києві на невизначений строк, що відповідно до національного класифікатора ДК 019:2010 «Класифікатор надзвичайних ситуацій», затвердженого та введеного в дію наказом Державного комітету України з питань технічного регулювання та споживчої політики від 11.10.2010 № 457, належить до категорії «Надзвичайна ситуація техногенного характеру», код 10830 («Надзвичайна ситуація унаслідок аварії в системах забезпечення населення питною водою»), яка може набути регіонального рівня, що завдасть непоправної шкоди територіальній громаді міста Києва.

Крім того, відповідно до пункту 18 Прикінцевих та перехідних положень Цивільного кодексу України у період дії в Україні воєнного, надзвичайного стану та у тридцятиденний

строк після його припинення або скасування у разі прострочення позичальником виконання грошового зобов'язання за договором, відповідно до якого позичальнику було надано кредит (позику) банком або іншим кредитором (позикодавцем), позичальник звільняється від відповідальності, визначеної статтею 625 цього Кодексу, а також від обов'язку сплати на користь кредитора (позикодавця) неустойки (штрафу, пені) за таке прострочення, а нараховані неустойка (штраф, пеня) та інші платежі включно з 24 лютого 2022 року за прострочення виконання (невиконання, часткове виконання) за такими договорами, підлягають списанню кредитором (позикодавцем).

Укладені між Товариством та Департаментом договори від 25.11.2022 № 40, від 13.11.2023 № 56 та від 29.04.2024 № 22 за правовою природою, виходячи з їх змісту та суті зобов'язань, містять ознаки договору позики, що дає підстави застосовувати до таких взаємовідносин як положення бюджетного законодавства, так і цивільного законодавства, зокрема й пункту 18 Прикінцевих та перехідних положень Цивільного кодексу України.

Враховуючи наведене, чинне законодавство дає підстави в умовах воєнного стану не нараховувати 3 % річних та інфляційні втрати, особливо з урахуванням того, що кошти були виділені Товариству як оператору об'єктів критичної інфраструктури для уникнення надзвичайної ситуації техногенного характеру.

З огляду на викладене та з метою недопущення зупинення в умовах воєнного стану роботи оператора критичної інфраструктури, яким є Товариство, а також захисту прав територіальної громади міста Києва на забезпечення послугами з централізованого водопостачання та централізованого водовідведення просимо врахувати об'єктивну ситуацію, в якій опинилося Товариство, та погодити проєкт рішення без зауважень і пропозицій, викладених у Висновку.

З повагою

В. о. голови правління –  
генерального директора

Сергій ГОРКУЦЕНКО

вх. від 07.05.2026  
№ 284/671



КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

Постійна комісія Київської міської ради з питань бюджету,  
соціально-економічного розвитку та інвестиційної діяльності

вул. Хрещатик, 36, м. Київ, 01001, тел.: (044) 202 70 98, (044) 202 70 43, (044) 202 72 99  
Контактний центр міста Києва: (044) 15 51, e-mail: budget@kmr.gov.ua, сайт: kmr.gov.ua,  
код ЄДРПОУ 22883141

07.05.2026 № 08/280-341

На № \_\_\_\_\_ від \_\_\_\_\_

Голові постійної комісії Київської міської  
ради з питань житлово-комунального  
господарства та паливно-енергетичного  
комплексу

Олександр БРОДСЬКОМУ

Директору Департаменту житлово-  
комунальної інфраструктури виконавчого  
органу Київської міської ради (Київської  
міської державної адміністрації)

Дмитру НАУМЕНКУ

Генеральному директору ПрАТ «АК  
«Київводоканал»

Ігорю ПАЛАМАРЮ

Шановні колеги!

На позачерговому засіданні постійної комісії Київської міської ради з питань бюджету, соціально-економічного розвитку та інвестиційної діяльності від 23.04.2026 (протокол засідання № 10/143) розглянуто проект рішення Київської міської ради «Про питання заборгованості ПрАТ «АК «Київводоканал» (доручення Київського міського голови від 16.04.2026 № 08/231 – 308/ПР).

Направляємо витяг з протоколу позачергового засідання постійної комісії щодо розгляду зазначеного проекту рішення.

*Додаток: витяг з протоколу № 10/143 позачергового засідання постійної комісії Київської міської ради з питань бюджету, соціально-економічного розвитку та інвестиційної діяльності від 23.04.2026.*

З повагою  
Голова комісії

Андрій ВІТРЕНКО

## Витяг з протоколу № 10/143

позачергового засідання постійної комісії Київської міської ради з питань бюджету, соціально-економічного розвитку та інвестиційної діяльності

від 23.04.2026

**Місце проведення:** Київська міська рада, м. Київ, вул. Хрещатик, 36,  
4 поверх, сесійна зала

10-30

**Склад комісії – 30** депутатів Київської міської ради.

**Присутні – 24** депутати Київської міської ради:

Вітренко А.О.	- голова постійної комісії, головуєчий;
Ковалевська Л.О.	- перший заступник голови постійної комісії;
Пашинна Л.В.	- перший заступник голови постійної комісії;
Слончак В.В.	- перший заступник голови постійної комісії;
Странніков А.М.	- перший заступник голови постійної комісії;
Козак Т.М.	- заступник голови;
Андронов В.Є.	- секретар постійної комісії;
Банас Д.М.	- член постійної комісії;
Білоцерковець Д.О.	- член постійної комісії;
Говорова О.І.	- член постійної комісії;
Гончаров О.В.	- член постійної комісії;
Домагальський В.М.	- член постійної комісії;
Зубрицька О.М.	- член постійної комісії;
Костюшко О.П.	- член постійної комісії;
Мондриївський В.М.	- член постійної комісії;
Романюк Р.С.	- член постійної комісії;
Смірнова М.М.	- член постійної комісії;
Старостенко Г.В.	- член постійної комісії;
Усов К.Г.	- член постійної комісії;
Царенко М.О.	- член постійної комісії;
Чорній Б.П.	- член постійної комісії;
Шовковський О.В.	- член постійної комісії;
Яловий В.Б.	- член постійної комісії;
Ярош З.В.	- член постійної комісії;

**Відсутні – 6** депутатів Київської міської ради: Іщенко М.В., Маленко Г.С., Михайлова А.А., Погребиський О.І., Шлапак А.В., Ярошенко Р.В.

## Розгляд питання:

1. Про розгляд проекту рішення Київської міської ради «Про питання заборгованості ПрАТ «АК «Київводоканал» (доручення Київського міського голови від 16.04.2026 № 08/231 – 308/ПР).

СЛУХАЛИ: Інформацію Науменка Д.В. – директора Департаменту житлово-комунальної інфраструктури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) щодо проекту рішення Київської міської ради «Про питання заборгованості ПрАТ «АК «Київводоканал». Так, на підставі розпоряджень Київської міської військової адміністрації від 23.11.2022 № 768 (зі змінами), від 06.11.2023 № 894 (зі змінами) та від 25.04.2024 № 361 «Про виділення коштів з резервного фонду бюджету міста Києва» ПрАТ «АК «Київводоканал» у 2022, 2023 та 2024 роках отримало кошти резервного фонду міста Києва на загальну суму 669, 3 млн грн. Термін повернення коштів сплинув 31.12.2025.

Департамент житлово-комунальної інфраструктури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) звернувся до Господарського суду міста Києва з позовними заявами про стягнення заборгованості та штрафних санкцій, які було нараховано за кожний день прострочення відповідно до умов договору та норм чинного законодавства. Враховуючи це, ПрАТ «АК «Київводоканал» ініціювало укладання мирових угод у судових справах № 910/231/26, 910/232/26, 910/233/26. У мирових угодах пропонується відстрочити погашення заборгованості ПрАТ «АК «Київводоканал» перед резервним фондом бюджету міста Києва до 31.12.2028 року та відстрочення оплати штрафних санкцій, нарахованих на дату звернення до Господарського суду міста Києва (12.01.2026) до 31.12.2028 року.

Оскільки повноваження Департаменту житлово-комунальної інфраструктури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) як представника територіальної громади міста Києва в даному судовому процесі обмежуються стягненням заборгованості, а також враховуючи фінансовий стан ПрАТ «АК «Київводоканал» та ризик блокування його роботи в разі прийняття судом рішення про стягнення заборгованості, даним проектом рішення пропонується надати Департаменту житлово-комунальної інфраструктури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) доручення на укладання мирових угод, що додаються до проекту рішення, а також ПрАТ «АК «Київводоканал» щодо їх виконання.

ВИСТУПИВ: Вітренко А.О. з коментарем, що даним проектом рішення пропонується відстрочити погашення заборгованості ПрАТ

«АК «Київводоканал» перед резервним фондом бюджету міста Києва до 31.12.2028 року на загальну суму 669, 3 млн грн, однак у Комплексному плані стійкості міста Києва ПрАТ «АК Київводоканал» передбачається 871, 0 млн грн на буріння свердловин. Крім того, рішенням Київської міської ради від 26.03.2026 № 369/10836 «Про збільшення розміру статутного капіталу КОМУНАЛЬНОГО ПІДПРИЄМСТВА ВИКОНАВЧОГО ОРГАНУ КИЇВРАДИ (КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ ДЕРЖАВНОЇ АДМІНІСТРАЦІЇ) «КИЇВТЕПЛОЕНЕРГО» на суму 2 700 000 000, 0 (два мільярди сімсот мільйонів) гривень, з яких 600, 0 млн грн передбачається ПрАТ «АК «Київводоканал» за послуги водопостачання та вчасну виплату заробітної плати працівникам Підприємства.

Відповідно, Вітренко А.О. виступив із запитанням щодо доцільності передачі таких бюджетних коштів Приватному акціонерному товариству.

ВИСТУПИВ: Науменко Д.В. з коментарем, що в даному проєкті рішенні йдеться про кошти, надані ПрАТ «АК «Київводоканал» на здійснення заходів, пов'язаних із запобіганням виникненню надзвичайної ситуації техногенного характеру. Крім того, ПрАТ «АК «Київводоканал» працює в умовах економічно необґрунтованого тарифу, тому виконання рішення суду може призвести до блокування роботи Підприємства. Враховуючи це, Департамент житлово-комунальної інфраструктури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) звертається з пропозицією підтримати проєкт рішення Київської міської ради «Про питання заборгованості ПрАТ «АК «Київводоканал».

ВИСТУПИВ: Козак Т.М. з інформацією, що Київською міською радою було прийнято рішення від 16.05.2024 № 462/8428 «Про деякі питання використання майна, яке належить до комунальної власності територіальної громади міста Києва та перебуває у володінні та користуванні Приватного акціонерного товариства «Акціонерна компанія «Київводоканал», яким передбачалося реформувати ПрАТ «АК «Київводоканал» в Комунальне підприємство «Київводоканал» виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації). У зв'язку зі змінами до законодавства, якими передбачається реструктуризація комунальних підприємств у інші форми власності, Козак Т.М. наголосив на можливості перетворення ПрАТ «АК «Київводоканал» в інші форми власності, наприклад: акціонерне товариство, товариство з обмеженою відповідальністю, 100 відсотків акцій (часток) у статутному капіталі якого належать державі, або в державне некомерційне товариство.

Враховуючи це, Козак Т.М. виступив із запитанням щодо обґрунтованості фінансування з бюджету міста Києва приватних компаній, контроль за якими –

мінімальний. Та поцікавився щодо причин затримки реєстрації власного підприємства «Київводоканал», яке належатиме громаді міста Києва.

ВИСТУПИВ: Науменко Д.В. з інформацією, що Приватне акціонерне товариство «Акціонерна компанія «Київводоканал» має в собі представників Київської міської ради та територіальної громади міста Києва. Та зазначив, що рішення про створення Акціонерного товариства «Київводоканал» не приймалось Київською міською радою.

ВИСТУПИВ: Козак Т.М. із запитанням щодо того, чи рішення Київської міської ради від 16.05.2024 № 462/8428 «Про деякі питання використання майна, яке належить до комунальної власності територіальної громади міста Києва та перебуває у володінні та користуванні Приватного акціонерного товариства «Акціонерна компанія «Київводоканал», яким передбачалося реформувати ПрАТ «АК «Київводоканал» в Комунальне підприємство «Київводоканал» виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), зупинило Департамент житлово-комунальної інфраструктури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) в утворенні власного підприємства «Київводоканал».

ВИСТУПИВ: Науменко Д.В. повідомив, що в процесі виконання рішення Київської міської ради від 16.05.2024 № 462/8428 «Про деякі питання використання майна, яке належить до комунальної власності територіальної громади міста Києва та перебуває у володінні та користуванні Приватного акціонерного товариства «Акціонерна компанія «Київводоканал» були внесені зміни до законодавства України, а саме: Законом України від 09 січня 2025 року № 4196-IX «Про особливості регулювання діяльності юридичних осіб окремих організаційно-правових форм у перехідний період та об'єднань юридичних осіб» передбачається перехід від комунальних підприємств до корпоративних форм власності.

ВИСТУПИЛА: Пашинна Л.В. з інформацією, що з 28.08.2025 року було введено в дію Закон України № 4196-IX «Про особливості регулювання діяльності юридичних осіб окремих організаційно-правових форм у перехідний період та об'єднань юридичних осіб», яким забороняється створення нових комунальних підприємств, а також запроваджуються заходи з реорганізації усіх наявних комунальних підприємств до корпоративних форм, як-от: акціонерного товариства, 100 відсотків акцій (часток) у статутному капіталі якого належать державі.

Відповідно, доповідачка виступила з пропозицією доручити Департаменту житлово-комунальної інфраструктури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) підготувати проект рішення, яким будуть запропоновані зміни до рішення Київської міської ради

від 16.05.2024 № 462/8428 «Про деякі питання використання майна, яке належить до комунальної власності територіальної громади міста Києва та перебуває у володінні та користуванні Приватного акціонерного товариства «Акціонерна компанія «Київводоканал» щодо створення Акціонерного товариства «Київводоканал», 100 відсотків акцій (часток) у статутному капіталі якого належать державі.

ВИСТУПИВ: Вітренко А.О. з пропозицією підтримати проєкт рішення Київської міської ради «Про питання заборгованості ПрАТ «АК «Київводоканал» з урахуванням пропозиції, озвученої депутатами Київської міської ради Козаком Т.М. та Пашинною Л.В.

ВИРІШИЛИ: 1) Підтримати проєкт рішення Київської міської ради «Про питання заборгованості ПрАТ «АК «Київводоканал» (доручення Київського міського голови від 16.04.2026 № 08/231 – 308/ПР) з урахуванням пропозиції, озвученої депутатами Київської міської ради Козаком Т.М. та Пашинною Л.В., а саме:

2) Доручити Департаменту житлово-комунальної інфраструктури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) підготувати проєкт рішення, яким будуть запропоновані зміни до рішення Київської міської ради від 16.05.2024 № 462/8428 «Про деякі питання використання майна, яке належить до комунальної власності територіальної громади міста Києва та перебуває у володінні та користуванні Приватного акціонерного товариства «Акціонерна компанія «Київводоканал» шляхом створення Акціонерного товариства «Київводоканал», 100 відсотків акцій (часток) у статутному капіталі якого належать державі.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» – 6, «проти» – 0, «утримались» – 1, «не голосували» – 17.

**Рішення не прийнято.**

ПІБ	Результат голосування	ПІБ	Результат голосування
Андронов В.Є.	За	Банас Д.М.	За
Білоцерковець Д.О.	За	Вітренко А.О.	За
Говорова О.І.	За	Гончаров О.В.	За
Домагальський В.М.	За	Зубрицька О.М.	За
Іщенко М.В.	Відсутній на засіданні	Ковалевська Л.О.	За
Козак Т.М.	За	Костюшко О.П.	За
Маленко Г.С.	Відсутній на засіданні	Михайлова А.А.	Відсутня на засіданні
Мондрійський В.М.	За	Пашинна Л.В.	За
Погребиський О.І.	Відсутній на засіданні	Романюк Р.С.	За
Слончак В.В.	Не голосував	Смірнова М.М.	За
Старостенко Г.В.	Не голосувала	Странніков А.М.	Не голосував
Усов К.Г.	Не голосував	Царенко М.О.	За
Чорній Б.П.	За	Шлапак А.В.	Відсутня на засіданні
Шовковський О.В.	За	Яловий В.Б.	За
Ярош З.В.	Не голосувала	Ярошенко Р.В.	Відсутній на засіданні

ВИСТУПИВ: Костюшко О.П. з пропозицією Департаменту житлово-комунальної інфраструктури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) надати на розгляд постійній комісії Київської міської ради з питань бюджету, соціально-економічного розвитку та інвестиційної діяльності інформацію щодо можливих розрахунків тарифу на водопостачання в Києві протягом наступних двох-трьох років з метою їх подальшого коригування за необхідності.

ВИСТУПИВ: Науменко Д.В. з інформацією, що до кінця 2025 року встановлення тарифів на послуги з централізованого водопостачання і централізованого водовідведення проводилось Національною комісією, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг. З початку 2026 року, у зв'язку з прийняттям Закону України від 10.02.2026 року № 4777-ІХ «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення функціонування енергетичних ринків, конкурентних умов виробництва електричної енергії з альтернативних джерел енергії та посилення енергетичної стійкості», функція встановлення тарифів на послуги з централізованого водопостачання і централізованого водовідведення передана органам місцевого самоврядування. Враховуючи це, найближчим часом ПрАТ «АК «Київводоканал» надасть відповідні розрахунки економічно-обґрунтованих тарифів на послуги з централізованого водопостачання і централізованого водовідведення.

ВИСТУПИЛА: Ярош З.В. з інформацією, що рішенням Київської міської ради від 04.07.2024 № 1664/9630 «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 22.09.2011 № 18/6234 «Про порядок укладення мирових угод у спорах щодо майна територіальної громади міста Києва у процесі їх розгляду в судах загальної юрисдикції» створено комісію з питань розроблення та попереднього розгляду проєктів мирових угод (умов примирень сторін) та надання висновків щодо можливості їх погодження, яку очолює депутат Київської міської ради – Нестор В.Р. Та повідомила, що на розгляд даної комісії не надходили проєкти мирових угод у судових справах № 910/231/26, 910/232/26, 910/233/26, якими пропонується відстрочити погашення заборгованості ПрАТ «АК «Київводоканал» перед резервним фондом бюджету міста Києва до 31.12.2028 року та відстрочення оплати штрафних санкцій, нарахованих на дату звернення до Господарського суду міста Києва (12.01.2026) до 31.12.2028 року.

Ярош З.В. запропонувала Департаменту житлово-комунальної інфраструктури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) направити вказані проєкти мирових угод на попередній розгляд комісії з питань розроблення та попереднього розгляду проєктів мирових

угод (умов примирень сторін) та надання висновків щодо можливості їх погодження.

**ВИСТУПИВ:** Науменко Д.В. повідомив, що проекти мирових угод у судових справах № 910/231/26, 910/232/26, 910/233/26 не надсилались до комісії з питань розроблення та попереднього розгляду проектів мирових угод (умов примирень сторін) та надання висновків щодо можливості їх погодження, оскільки дана комісія створена для укладання мирових угод, які стосуються нерухомого майна, а не бюджетних коштів. Однак, у разі прийняття рішення про надання відповідного доручення, Департамент житлово-комунальної інфраструктури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) направить вказані проекти мирових угод на попередній розгляд відповідній комісії з розгляду проектів мирових угод.

**ВИСТУПИВ:** Козак Т.М. запропонував поставити на голосування пропозицію депутатки Київської міської ради Ярош З.В. щодо надання доручення Департаменту житлово-комунальної інфраструктури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) направити вказані проекти мирових угод у судових справах № 910/231/26, 910/232/26, 910/233/26 на попередній розгляд комісії з питань розроблення та попереднього розгляду проектів мирових угод (умов примирень сторін) та надання висновків щодо можливості їх погодження.

**ВИРІШИЛИ:** Доручити Департаменту житлово-комунальної інфраструктури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) направити проекти мирових угод у судових справах № 910/231/26, 910/232/26, 910/233/26, якими пропонується відстрочити погашення заборгованості ПрАТ «АК «Київводоканал» перед резервним фондом бюджету міста Києва до 31.12.2028 року та відстрочення оплати штрафних санкцій, нарахованих на дату звернення до Господарського суду міста Києва (12.01.2026) до 31.12.2028 року, на попередній розгляд комісії з питань розроблення та попереднього розгляду проектів мирових угод (умов примирень сторін) та надання висновків щодо можливості їх погодження.

**ГОЛОСУВАЛИ:** «за» – 9, «проти» – 0, «утримались» – 5, «не голосували» – 10.

**Рішення не прийнято.**

ПІБ	Результат голосування	ПІБ	Результат голосування
Андронов В.Є.	Не голосував	Банас Д.М.	Не голосував
Білоцерковець Д.О.	Не голосував	Вітренко А.О.	За
Говорова О.І.	Не голосувала	Гончаров О.В.	Утримався
Домагальський В.М.	За	Зубрицька О.М.	Утрималась
Іщенко М.В.	Відсутній на засіданні	Ковалевська Л.О.	Не голосувала
Козак Т.М.	За	Костюшко О.П.	Не голосував
Маленко Г.С.	Відсутній на засіданні	Михайлова А.А.	Відсутня на засіданні
Мондрівський В.М.	За	Пашинна Л.В.	За

Погребиський О.І.	Відсутній на засіданні	Романюк Р.С.	За
Слончак В.В.	Не голосував	Смірнова М.М.	Утрималась
Старостенко Г.В.	Не голосувала	Странніков А.М.	Не голосував
Усов К.Г.	За	Царенко М.О.	Не голосував
Чорній Б.П.	Утримався	Шлапак А.В.	Відсутня на засіданні
Шовковський О.В.	Утримався	Яловий В.Б.	За
Ярош З.В.	За	Ярошенко Р.В.	Відсутній на засіданні

**ВИСТУПИВ:** Козак Т.М. наголосив на необхідності приведення рішення Київської міської ради від 16.05.2024 № 462/8428 «Про деякі питання використання майна, яке належить до комунальної власності територіальної громади міста Києва та перебуває у володінні та користуванні Приватного акціонерного товариства «Акціонерна компанія «Київводоканал» у відповідність до нових норм законодавства з метою створення Акціонерного товариства «Київводоканал», 100 відсотків акцій (часток) у статутному капіталі якого належать державі.

**ВИСТУПИЛА:** Пашинна Л.В. з пропозицією повторно поставити на голосування надання доручення Департаменту житлово-комунальної інфраструктури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) підготувати проект рішення, яким будуть запропоновані зміни до рішення Київської міської ради від 16.05.2024 № 462/8428 «Про деякі питання використання майна, яке належить до комунальної власності територіальної громади міста Києва та перебуває у володінні та користуванні Приватного акціонерного товариства «Акціонерна компанія «Київводоканал» шляхом створення Акціонерного товариства «Київводоканал», 100 відсотків акцій (часток) у статутному капіталі якого належать державі.

**ВИРІШИЛИ:** Доручити Департаменту житлово-комунальної інфраструктури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) підготувати проект рішення, яким будуть запропоновані зміни до рішення Київської міської ради від 16.05.2024 № 462/8428 «Про деякі питання використання майна, яке належить до комунальної власності територіальної громади міста Києва та перебуває у володінні та користуванні Приватного акціонерного товариства «Акціонерна компанія «Київводоканал» шляхом створення Акціонерного товариства «Київводоканал», 100 відсотків акцій (часток) у статутному капіталі якого належать державі.

**ГОЛОСУВАЛИ:** «за» – 7, «проти» – 0, «утримались» – 3, «не голосували» – 14.

**Рішення не прийнято.**

ПІБ	Результат голосування	ПІБ	Результат голосування
Андронов В.Є.	Не голосував	Банас Д.М.	Не голосував
Білоцерковець Д.О.	Не голосував	Вітренко А.О.	За
Говорова О.І.	Не голосувала	Гончаров О.В.	Утримався

Домагальський В.М.	Не голосував	Зубрицька О.М.	Утрималась
Іщенко М.В.	Відсутній на засіданні	Ковалевська Л.О.	Не голосувала
Козак Т.М.	За	Костюшко О.П.	За
Маленко Г.С.	Відсутній на засіданні	Михайлова А.А.	Відсутня на засіданні
Мондриївський В.М.	Не голосував	Пашинна Л.В.	За
Погребиський О.І.	Відсутній на засіданні	Романюк Р.С.	Не голосував
Слончак В.В.	Не голосував	Смірнова М.М.	Утрималась
Старостенко Г.В.	Не голосувала	Странніков А.М.	Не голосував
Усов К.Г.	Не голосував	Царенко М.О.	Не голосував
Чорній Б.П.	За	Шлапак А.В.	Відсутня на засіданні
Шовковський О.В.	Не голосував	Яловий В.Б.	За
Ярош З.В.	За	Ярошенко Р.В.	Відсутній на засіданні

**ВИСТУПИВ:** Вітренко А.О. з пропозицією підтримати проєкт рішення Київської міської ради «Про питання заборгованості ПрАТ «АК «Київводоканал» (доручення Київського міського голови від 16.04.2026 № 08/231 – 308/ПР).

**ВИРІШИЛИ:** Підтримати проєкт рішення Київської міської ради «Про питання заборгованості ПрАТ «АК «Київводоканал» (доручення Київського міського голови від 16.04.2026 № 08/231 – 308/ПР).

**ГОЛОСУВАЛИ:** «за» – 19, «проти» – 1, «утримались» – 1, «не голосували» – 3.

**Рішення прийнято.**

ПІБ	Результат голосування	ПІБ	Результат голосування
Андронов В.Є.	За	Банас Д.М.	За
Білоцерковець Д.О.	За	Вітренко А.О.	За
Говорова О.І.	Не голосувала	Гончаров О.В.	За
Домагальський В.М.	За	Зубрицька О.М.	За
Іщенко М.В.	Відсутній на засіданні	Ковалевська Л.О.	За
Козак Т.М.	Проти	Костюшко О.П.	За
Маленко Г.С.	Відсутній на засіданні	Михайлова А.А.	Відсутня на засіданні
Мондриївський В.М.	За	Пашинна Л.В.	За
Погребиський О.І.	Відсутній на засіданні	Романюк Р.С.	За
Слончак В.В.	Не голосував	Смірнова М.М.	За
Старостенко Г.В.	За	Странніков А.М.	Не голосував
Усов К.Г.	За	Царенко М.О.	За
Чорній Б.П.	За	Шлапак А.В.	Відсутня на засіданні
Шовковський О.В.	За	Яловий В.Б.	За
Ярош З.В.	Утрималась	Ярошенко Р.В.	Відсутній на засіданні

З оригіналом згідно

Голова комісії

Андрій ВІТРЕНКО

Секретар комісії

Владислав АНДРОНОВ