

002566



Додаток
до розпорядження Дарницької районної
в місті Києві державної адміністрації
Від 10.07.2025 № 719

Корупційні ризики
у діяльності Дарницької районної в місті Києві державної адміністрації

№	Корупційні ризики	Чинники корупційних ризиків	Заходи щодо усунення корупційних ризиків
1.	Можливість задоволення приватного інтересу з боку посадових осіб апарату Дарницької районної в місті Києві державної адміністрації під час опрацювання запитів на публічну інформацію та звернень громадян.	Недостатній контроль з боку керівництва за опрацюванням запитів на публічну інформацію та звернень громадян (у тому числі в частині своєчасності та повноти відповіді, а також достовірності інформації, яка у ній зазначається).	Установлення додаткового контролю за розглядом запитів на інформацію, звернень громадян посадовими особами апарату Дарницької районної в місті Києві державної адміністрації шляхом надання керівництву звітів щодо своєчасності їх розгляду.
2.	Можливість задоволення приватного інтересу з боку працівників апарату Дарницької районної в місті Києві державної адміністрації при роботі зі службовою інформацією в СЕД АСКОД з метою її використання в особистих цілях.	Недоборочесність особи, яка наділяється відповідним правом. Несвоєчасне коригування допуску до СЕД АСКОД при призначенні, переведенні, звільненні працівників	1. Контроль за своєчасним корегуванням допуску до СЕД АСКОД (зміна прав користувача) у зв'язку з призначенням, переведенням, звільненням працівників апарату Дарницької районної

		працівників апарату Дарницької районної в місті Києві державної адміністрації.	Дарницької районної в місті Києві державної адміністрації. 2. Здійснення вибіркового контролю за діями користувачів в СЕД АСКОД, використовуючи функцію «Аудит».
3.	Можливість установа ініціатором закупівлі дискримінаційних вимог з метою надання пріоритетних умов для окремих учасників закупівель.	Наявність приватного інтересу посадових осіб замовника щодо надання переваги окремим учасникам процедури закупівлі.	1. Використання аналітичних модулів платформи «Prozorro» на етапі підготовки тендерної документації. 2. Розгляд та аналіз скарг, розглянутих Антимонопольним комітетом України щодо закупівель Дарницької районної в місті Києві державної адміністрації.
4.	Ймовірність необґрунтованого розділення ініціатором закупівлі/закупівель з однаковим кодом CPV для можливості проведення допорогових чи спрощених закупівель.	Недобросовісність посадових осіб (ініціаторів закупівлі). Недостатній контроль за обґрунтуванням необхідності поділу предмету закупівлі.	Здійснення аналізу необхідності розділення закупівлі шляхом перегляду документації, яка стала підставою такого розділення, вивчення інших чинників, які сприяли цьому розділенню процедури закупівлі.
5.	Можливість необґрунтованого завищення ініціатором закупівлі очікуваної вартості закупівлі з метою отримання неправомірної вигоди.	Недобросовісність особи при формуванні очікуваної вартості закупівлі з метою отримання неправомірної вигоди.	Внесення змін до документів щодо закупівель.

		Неврегульованість внутрішнього порядку визначення очікуваної вартості закупівлі.	
6.	Можливість умисного завищення обсягів замовлення матеріальних цінностей посадовими особами структурних підрозділів апарату Дарницької районної в місті Києві державної адміністрації з метою подальшого використання їх залишків в особистих цілях та задоволення свого приватного інтересу.	Недоброчесність посадової особи під час замовлення матеріальних цінностей. Відсутність внутрішнього алгоритму, який регулює питання здійснення замовлення матеріальних цінностей структурними підрозділами апарату Дарницької районної в місті Києві державної адміністрації. Недосконалість механізму контролю за використанням матеріальних цінностей.	Забезпечення планування потреби в матеріальних ресурсах виключно на підставі обґрунтованих пропозицій структурних підрозділів апарату Дарницької районної в місті Києві державної адміністрації.
7.	Можливе безпідставне прийняття рішення про списання матеріальних цінностей.	Недоброчесність посадових осіб під час виконання посадових обов'язків. Недосконалість системи контролю за використанням матеріальних цінностей.	Здійснення вибіркового контролю за документальним оформленням списання матеріальних цінностей з балансу Дарницької районної в місті Києві державної адміністрації на предмет внесення недостовірних даних.
8.	Можливість задоволення приватного інтересу з боку посадових осіб сектору внутрішнього аудиту апарату	Неврегульованість внутрішньої процедури порядку	Надання звіту посадовою особою сектору

	Дарницької районної в місті Києві державної адміністрації при проведенні внутрішніх аудитів.	здійснення внутрішнього аудиту в Дарницькій районній в місті Києві державній адміністрації.	внутрішнього аудиту апарату Дарницької районної в місті Києві державної адміністрації про проведення внутрішнього аудиту.
9.	Можливість задоволення приватного інтересу з боку посадових осіб структурних підрозділів Дарницької районної в місті Києві державної адміністрації зі статусом юридичної особи публічного права, віднесених до сфери управління Дарницької районної в місті Києві державної адміністрації, під час здійснення господарської діяльності.	Недостатній контроль за діяльністю юридичних осіб публічного права, віднесених до сфери управління Дарницької районної в місті Києві державної адміністрації. Приватний інтерес.	Вибірковий моніторинг актів проведених аудитів діяльності юридичних осіб публічного права, віднесених до сфери управління Дарницької районної в місті Києві державної адміністрації, аналіз проведених закупівель, вивчення контрагентів, з якими укладалися договори.
10.	Можливість задоволення приватного інтересу з боку посадових осіб, що забезпечують захист інтересів Дарницької районної в місті Києві державної адміністрації в судах.	Недоброчесність особи, яка наділяється відповідним правом. Відсутність системи дієвого контролю за станом представництва інтересів Дарницької районної в місті Києві державної адміністрації в судах.	Аналіз причин вирішення спорів не на користь Дарницької районної в місті Києві державної адміністрації разом зі структурними підрозділами, врахування висновків щодо застосування норм права, викладених у постановах Верховного Суду, оскільки наявна низка колізій із застосуванням законів України.
11.	Незабезпечення прозорості та відкритості під час проведення оцінки корупційних ризиків у діяльності	Недоброчесність посадових осіб Дарницької районної	Звітування щодо проведення оцінки корупційних ризиків

	Дарницької районної в місті Києві державної адміністрації.	в місті Києві державної адміністрації під час проведення оцінки корупційних ризиків у діяльності Дарницької районної в місті Києві державної адміністрації.	у діяльності Дарницької районної в місті Києві державної адміністрації.
12.	Можливість виникнення потенційного чи реального конфлікту інтересів у діяльності посадових осіб структурних підрозділів Дарницької районної в місті Києві державної адміністрації зі статусом юридичної особи публічного права, віднесених до сфери управління Дарницької районної в місті Києві державної адміністрації.	Недоброчесність посадових осіб юридичних осіб публічного права, віднесених до сфери управління Дарницької районної в місті Києві державної адміністрації.	Здійснення перевірки діяльності юридичних осіб публічного права, віднесених до сфери управління Дарницької районної в місті Києві державної адміністрації, щодо запобігання та врегулювання конфлікту інтересів.
13.	Ймовірність неякісного та несвоечасного розгляду відповідальною особою повідомлень фізичних осіб про можливі факти корупційного або пов'язаного з корупцією правопорушення, іншого порушення Закону України «Про запобігання корупції», які надійшли через внутрішні канали повідомлення до Дарницької районної в місті Києві державної адміністрації.	Недоброчесність посадової особи (приховування, знищення повідомлень, передача для розгляду неналежним виконавцям, затягування розгляду). Недостатній контроль за розглядом повідомлень.	Посилення контролю за якісним та своєчасним розглядом відповідальною особою повідомлень фізичних осіб про можливі факти корупційного або пов'язаного з корупцією правопорушення, іншого порушення Закону України «Про запобігання корупції».

Головний спеціаліст з питань
запобігання та виявлення корупції апарату

Андрій ВОЛОШИН