



КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

VIII СКЛИКАННЯ

ПОСТІЙНА КОМІСІЯ З ПИТАНЬ ДОТРИМАННЯ ЗАКОННОСТІ, ПРАВОПОРЯДКУ
ТА ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36

тел./факс 202-76-88

ПРОТОКОЛ № 6/107

позачергового

засідання постійної комісії Київської міської ради з питань дотримання
законності, правопорядку та запобігання корупції

13.05.2020

Склад комісії – 5 осіб

Присутні члени комісії – 4 особи:

голова комісії - Бондарчук Олег

заступник голови комісії - Шаповал Анатолій

секретар комісії – Козяр Олександр

член комісії – Сиротюк Юрій

Відсутні члени комісії – 1 особа:

член комісії – Омельченко Олександр

вул. Хрещатик, 36

(зала засідань 514,

5-й поверх)

11-00

Запрошені та присутні:

Прізвище, ім'я	Посада
Іщенко Михайло	депутат Київської міської ради;
Победінський Мар'ян	начальник управління з питань запобігання корупції та контрольно-аналітичної роботи секретаріату Київської міської ради
Діденко Ярослав	депутат Київської міської ради;
Яструбенко Олександр	Перший заступник директора Департаменту містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації);
Попович Оксана	в.о директора Департаменту з питань державного архітектурно-будівельного контролю виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації);
Мальований Андрій	начальник управління екології та природних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації);
Шпильовий Іван	Перший заступник директора Департаменту транспортної інфраструктури виконавчого органу

Юрко Ольга	Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації);
Бурко Олена	в.о. начальника управління правового та кадрового забезпечення КП «Київпастрас»;
Мусієнко Ярослав	заступник начальника служби з утримання рухомого складу та транспортної інфраструктури КП «Київпастрас»;
Чумак Наталія	директор КП «Київбудреконструкція»;
Назаренко Володимир	заступник начальника ТУ ДСА України в місті Києві;
Чернюк Денис	депутат Київської міської ради;
Богатов Костянтин	помічник-консультант депутата Київської міської ради
Дядюк Олександр	депутат Київської міської ради;
Світличний Олег	представник ГО «Кияни об'єднуємось»;
Челомбітько Вікторія	заступник директора Департаменту економіки та інвестицій виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації);
Бовсуновський Сергій	Перший заступник директора Департаменту освіти і науки виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації);
Варес Костянтин	директор КП «Житло-сервіс»;
Буділов Михайло	начальник управління правового забезпечення Департаменту економіки та інвестицій виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації);
Мірошниченко Ігор	депутат Київської міської ради;
	депутат Київської міської ради.

СЛУХАЛИ:

Бондарчука Олега, який запропонував прийняти за основу порядок денний засідання постійної комісії Київської міської ради з питань дотримання законності, правопорядку та запобігання корупції від 13.05.2020.

ВИРІШИЛИ:

Взяти за основу порядок денний засідання постійної комісії Київської міської ради з питань дотримання законності, правопорядку та запобігання корупції від 13.05.2020.

ГОЛОСУВАЛИ:

За —4, проти — 0, утримались — 0.

Не голосували —0.

Рішення прийнято.

СЛУХАЛИ:

Бондарчука Олега, який запропонував доповнити порядок денний такими питаннями і розглянути їх у розділі «Про розгляд депутатських звернень депутатів Київської міської ради»:



- Про розгляд звернення депутата Київської міської ради Володимира Назаренка щодо конкурсів із залучення інвесторів до реалізації проекту «Комплекс заходів із благоустрою та облаштування зупинок громадського транспорту в місті Києві» (Лоти 1-29), які проведені з недотриманням вимог чинного законодавства.

- Про розгляд звернення депутата Київської міської ради Володимира Назаренка щодо реконструкції зони відпочинку «Центральна» на Трухановому острові.

- Про розгляд звернення депутата Київської міської ради Ігоря Мірошніченка щодо ініціювання депутатом від політичної партії «Опозиційна платформа – за життя» Медведчуком В. В. використання комунального громадського транспорту для перевезення пасажирів на святкування 75-річчя перемоги у ВВВ.

ВИСТУПИВ:

Сиротюк Юрій, нагадавши про те, що 26.03.2020 відбулось позачергове засідання Київської міської ради, де перерозподілялись кошти бюджету міста Києва, запропонував в розділі Різне обговорити це питання. Озвучив пропозицію включити до порядку денного наступного засідання постійної комісії для розгляду за участі голови Київської міської державної адміністрації Віталія Кличка такі питання:

- Про витрати бюджетних коштів в умовах карантину, запросивши для доповіді представників Київської міської державної адміністрації;

- Про будівельну вакханалію, що відбувається в місті Києві під покровом міської влади, запросивши для доповіді заступника голови Київської міської державної адміністрації Вячеслава Непопа;

- Про гучні корупційні скандали, пов'язані із заступниками Голови Київської міської державної адміністрації.

ВИСТУПИВ:

Бондарчук Олег, який запропонував прийняти в цілому порядок денний постійної комісії Київської міської ради з питань дотримання законності, правопорядку та запобігання корупції від 13.05.2020 з урахуванням озвучених пропозицій.

Порядок денний позачергового

засідання постійної комісії Київської міської ради з питань дотримання законності, правопорядку та запобігання корупції

13.05.2020

Загальні питання

1. Про заслуховування звіту про стан виконання Антикорупційної програми Київської міської ради на 2019-2020 роки за 2019 рік (Доповідач: М.Победінський).

Про розгляд питань стосовно можливого конфлікту інтересів

2. Про розгляд питання щодо можливого порушення депутатами Київської



міської ради: Михайлом Іщенком, Ярославом Діденком, Віктором Грушком, Олегом Костюшком, вимог Закону України «Про запобігання корупції», в частині недопущення потенційного та/або реального конфлікту інтересів під час розгляду на пленарному засіданні 27.02.2020 проекту рішення Київської міської ради «Про затвердження переліку об'єктів малої приватизації, що перебувають у комунальній власності територіальної громади міста Києва та підлягають приватизації» (від 10.02.2020 № 08/231-356/ПР)» (Доповідачі: Олександр Козяр, Михайло Іщенко, Ярослав Діденко, Віктор Грушко, Олег Костюшко).

Формування списків присяжних районних судів міста Києва

3. Про розгляд подання Територіального управління Державної судової адміністрації України в місті Києві про збільшення кількості присяжних для Шевченківського районного суду міста Києва від 27.03.2020 № 1-6 14/20 (вх. від 27.03.2020 № 08/7514) (Доповідач: Наталія Чумак).

4. Про розгляд подання Територіального управління Державної судової адміністрації України в місті Києві щодо змін до списку присяжних Дніпровського районного суду міста Києва від 27.03.2020 № 1-613/20 (вх. від 06.04.2020 № 08/7909) (Доповідач: Наталія Чумак).

5. Про розгляд заяви Кравченко Світлани Григорівни про обрання її до списку присяжних Печерського районного суду міста Києва (вх. від 13.03.2020 № 08/К-1276) (Доповідач: Олег Бондарчук).

6. Про розгляд заяви Глоби Наталії Олександрівни про обрання її до списку присяжних Шевченківського районного суду міста Києва (вх. від 26.03.2020 № 08/БП-1380) (Доповідач: Олег Бондарчук).

Про розгляд проектів рішень Київської міської ради

7. Про підготовку і розгляд проекту рішення Київської міської ради «Про внесення змін у додаток до рішення Київської міської ради від 12 березня 2020 року №232/8402 «Про затвердження списку присяжних Шевченківського районного суду міста Києва» (Доповідач: Олег Бондарчук)

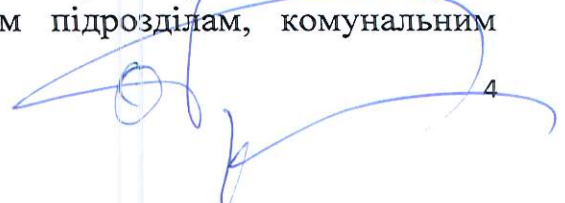
8. Про підготовку і розгляд проекту рішення Київської міської ради «Про затвердження списку присяжних Святошинського районного суду міста Києва» (Доповідач: Олег Бондарчук).

9. Про підготовку і розгляд проекту рішення Київської міської ради «Про затвердження списку присяжних Печерського районного суду міста Києва». (Доповідач: Олег Бондарчук).

10. Про підготовку і розгляд проекту рішення Київської міської ради «Про внесення змін у додаток до рішення Київської міської ради від 6 лютого 2020 року № 3/8173 «Про затвердження списку присяжних Оболонського районного суду міста Києва» (Доповідач: Олег Бондарчук).

11. Про підготовку і розгляд проекту рішення Київської міської ради «Про внесення змін у додаток до рішення Київської міської ради від 12 березня 2020 року № 235/8405 «Про затвердження списку присяжних Деснянського районного суду міста Києва» (Доповідач: Олег Бондарчук).

12. Про повторний розгляд проекту рішення Київської міської ради «Про заборону виконавчому органу Київської міської ради (Київській міській державній адміністрації) та його структурним підрозділам, комунальним



унітарним підприємствам, установам та організаціям, що перебувають у комунальній власності територіальної громади міста Києва, господарським товариствам, у статутному капіталі яких більше 50 відсотків акцій (часток) належать територіальній громаді міста Києва, укладати договори чи інші правочини, що містять положення про конфіденційність інформації» (від 12.02.2020 № 08/231-398/ПР) з урахуванням правового висновку управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради від 04.03.2020 №08/230-417 (Доповідачі: Олег Бондарчук, Костянтин Богатов).

Про розгляд депутатських звернень депутатів Київської міської ради

13. Про розгляд звернення депутата Київської міської ради Ігоря Мірошниченка від 16.03.2020 № 08/279/08/042/224 (вх. від 30.03.2020 № 08/7569) щодо законності будівництва 22-поверхового офісно-житлового будинку на земельній ділянці (кадастровий номер 8000000000:75:736:0012) напроти будинку по вул. Зодчих, 46 у Святошинському районі м. Києва (Доповідач: Ігор Мірошниченко).

14. Про розгляд звернення депутата Київської міської ради Ігоря Мірошниченка від 07.04.2020 № 08/279/08/042/322 щодо можливого зловживання службовими особами Товариства з обмеженою відповідальністю «Київ Термінал» та посадовими особами Департаменту економіки та інвестицій виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) під час укладання Додаткової угоди від 19.12.2013 р. про розірвання Інвестиційного договору №049-13/i/20 від 18.05.2007 р., якою визнано та підтверджено понесення інвестором витрат на реалізацію Інвестиційного договору (Доповідачі: Ігор Мірошниченко, Наталія Мельник, Ігор Дмитрук).

15. Про розгляд звернення депутата Київської міської ради Михайла Буділова від 27.03.2020 № 08/279/08/017/3563 (вх. від 08.04.2020 № 08/7920) щодо фактів зловживань під час фінансування бюджетної програми «Будівництво футбольних полів зі штучним покриттям» в місті Києві в 2017 році (Доповідачі: Михайло Буділов, Олена Фіданян, Сергій Бовсуновський).

16. Про розгляд звернення депутата Київської міської ради Володимира Назаренка (вих. від 27.04.2020 № 08/279/08/166-2741) щодо дотримання законності начальником Управління з питань реклами виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) Олександром Смирновим під час розгляду його депутатського звернення (вих. від 10.04.2020 № 08/279/08/166-2654) щодо надання копій розпорядчих документів на розміщення на спеціальних конструкціях зовнішньої реклами із зображенням міського голови Віталія Кличка та закликом «ДОСИТЬШАСТАТЬ» та інформації про суму використаних коштів бюджету міста Києва на її розміщення (Доповідачі: Володимир Назаренко, Олександр Смирнов).

17. Про розгляд звернення депутата Київської міської ради Ігоря Мірошниченка від 10.05.2020 № 08/279/8/042-426 вих. (вих. від 12.05.2020 № 08/9923) щодо ініціювання депутатом від політичної партії «Опозиційна платформа – за життя» Медведчуком В. В. використання комунального

громадського транспорту для перевезення 09.05.2020 пасажирів на святкування 75-річчя перемоги у ВВВ (Доповідач: Ігор Мірошніченко).

18. Про розгляд депутатського звернення депутата Київської міської ради Володимира Назаренка щодо конкурсів із залучення інвесторів до реалізації проєкту «Комплекс заходів із благоустрою та облаштування зупинок громадського транспорту в місті Києві» (Лоти 1-29), які проведені з недотриманням вимог чинного законодавства (від 08.05.2020 № 08/279/08/166-2802) (Доповідачі: В. Назаренко, В. Осипов, Н. Мельник, О. Свистунов, Д. Левченко).

19. Про розгляд депутатського звернення депутата Київської міської ради Володимира Назаренка щодо реконструкції зони відпочинку «Центральна» на Трухановому острові (від 06.05.2020 № 08/279/08/166-2789) (Доповідачі: В. Назаренко, П. Пантелєєв, Я. Мусієнко).

ВИРІШИЛИ:

Прийняти в цілому порядок денний засідання постійної комісії Київської міської ради з питань дотримання законності, правопорядку та запобігання корупції від 13.05.2020 з урахуванням озвучених пропозицій.

ГОЛОСУВАЛИ:

За –4, проти – 0, утримались – 0.

Не голосували –0.

Рішення прийнято.

СЛУХАЛИ:

Бондарчука Олега, який закликав присутніх на засіданні членів постійної комісії повідомити про наявність у них реального чи потенційного конфлікту інтересів стосовно питань порядку денного.

Жоден з присутніх на засіданні членів постійної комісії про наявність потенційного чи реального конфлікту інтересів по питанням порядку денного не заявив.

Голосування не проводилось.

РОЗГЛЯД ПИТАНЬ ПОРЯДКУ ДЕННОГО
Загальні питання

1. Про заслуховування звіту про стан виконання Антикорупційної програми Київської міської ради на 2019-2020 роки за 2019 рік.

СЛУХАЛИ:

Победінського Мар'яна, який виступив зі звітом, як був попередньо направлений листами управління з питань запобігання корупції та контрольно-аналітичної роботи секретаріату Київської міської ради вх. від 28.02.2020 №08/4934; вх. від 28.02.2020 № 08/4937; вх. від 03.03.2020 № 08/8426, що додається до цього протоколу.

ВИСТУПИВ:

Бондарчук Олег, який звернувся до доповідача з питанням щодо продовження строків подання декларацій осіб, уповноважених на виконання

функції держави або місцевого самоврядування за 2019 рік.

ВИСТУПИВ:

Победінський Мар'ян, який, відповідаючи на запитання головуючого, повідомив про продовження терміну подачі декларацій за 2019 рік до 01.06.2020, а також запропонував постійній комісії рекомендувати депутатам Київської міської ради подати декларації. Зазначив, що 83 депутати й досі не подали Національному агентству з питань запобігання корупції декларації про майно, витрати та зобов'язання фінансового характеру.

ВИСТУПИВ:

Сиротюк Юрій, який запропонував визнати звіт про стан виконання Антикорупційної програми Київської міської ради на 2019-2020 роки за 2019 рік незадовільним та навів приклади ймовірних фактів корупції з боку керівника КК «Київавтодор», Першого заступника голови Київської міської державної Миколи Поворозника, оприлюднення плівок з розмовами заступника голови Київської міської державної адміністрації у будівельній сфері Вячеслава Непопа.

ВИСТУПИВ:

Бондарчук Олег, який зауважив, що події, озвучені Юрієм Сиротюком, відбувались у 2020 році, а звіт заслуховується за 2019 рік.

ВИСТУПИВ:

Сиротюк Юрій, який повідомив, що таких подій у 2019 році відбулося не менше. Наприклад, будівництво транспортної розв'язки Шулявського мосту.

ВИСТУПИВ:

Победінський Мар'ян, який зауважив, що в структурі Київської міської ради та її виконавчого органу існує два підрозділи, які займаються питаннями запобігання корупції: один – в секретаріаті Київської міської ради, інший – в Київській міській державній адміністрації, а тому питання, що стосуються діяльності КМДА, не належать до компетенції управління, яке він очолює.

ВИСТУПИВ:

Бондарчук Олег з пропозицією взяти до відома звіт про стан виконання Антикорупційної програми Київської міської ради на 2019-2020 роки за 2019 рік та поставив її на голосування.

ГОЛОСУВАЛИ:

За – 2 (Бондарчук Олег, Козяр Олександр), проти – 2 (Шаповал Анатолій, Сиротюк Юрій), утримались – 0.

Не голосували – 0.

Рішення не прийнято.

ВИСТУПИВ:

Бондарчук Олег, який поставив на голосування пропозицію Юрія Сиротюка визнати звіт про стан виконання Антикорупційної програми Київської міської ради на 2019-2020 роки за 2019 рік незадовільним.

ГОЛОСУВАЛИ:

За – 2 (Шаповал Анатолій, Сиротюк Юрій), проти – 0, утримались – 2 (Бондарчук Олег, Козяр Олександр).

Не голосували – 0.



Рішення не прийнято

ВИСТУПИВ:

Бондарчук Олег, який запропонував рекомендувати начальнику управління з питань запобігання корупції та контрольно-аналітичної роботи секретаріату Київської міської ради підготувати інформацію про можливі факти корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень, інших порушень Закону України «Про запобігання корупції» вчинених посадовими особами Київської міської ради, виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) та підпорядкованих їм підприємств за 2019 рік для доповіді на наступному засіданні постійної комісії.

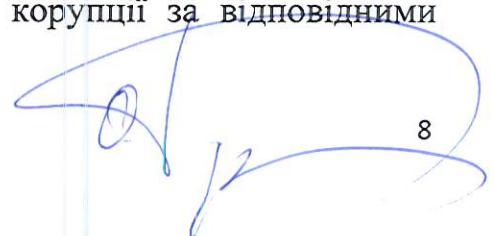
Голосування не проводилось

Про розгляд питань стосовно можливого конфлікту інтересів

2. Про розгляд питання щодо можливого порушення депутатами Київської міської ради Михайлом Іщенком, Ярославом Діденком, Віктором Грушком, Олегом Костюшком вимог Закону України «Про запобігання корупції», в частині недопущення потенційного та/або реального конфлікту інтересів під час розгляду на пленарному засіданні 27.02.2020 проекту рішення Київської міської ради «Про затвердження переліку об'єктів малої приватизації, що перебувають у комунальній власності територіальної громади міста Києва та підлягають приватизації» (від 10.02.2020 № 08/231-356/ПР)».

СЛУХАЛИ:

Козяра Олександра, який наголосив на необхідності внесення змін до переліку депутатів Київської міської ради, які згадуються в його депутатському зверненні, шляхом вилучення з нього Віктора Грушка та Олега Костюшка, оскільки ними хоча і було заявлено про наявний у них конфлікт інтересів, але вони не брали участь в голосуванні з зазначеного питання. Доповідач повідомив, що на пленарному засіданні Київської міської ради 27.02.2020 під час розгляду питання про затвердження переліку об'єктів малої приватизації, що перебувають у комунальній власності територіальної громади міста Києва та підлягають приватизації, загалом, з урахуванням усіх правок та змін, відбулось 15 голосувань. Під час останнього голосування за проект рішення Київської міської ради «Про затвердження переліку об'єктів малої приватизації, що перебувають у комунальній власності територіальної громади міста Києва та підлягають приватизації» (від 10.02.2020 № 08/231-356/ПР)» на його підтримку отримано 62 голоси, 2 з яких відповідно до стенограми належать депутатам Михайлу Іщенку та Ярославу Діденку. Однак, не зважаючи на те, що зазначені депутати заявили про наявність у них можливого конфлікту інтересів, вони, в порушення вимог Закону України «Про запобігання корупції», Регламенту Київської міської ради, брали участь у голосуванні. Доповідач запропонував з цього приводу звернутись до Національного агентства з питань запобігання корупції за відповідними роз'ясненнями.



ВИСТУПИВ:

Діденко Ярослав, який повідомив, що на вул. Московській, 36 знаходиться приміщення громадської організації «Громадський рух «Кияни разом», засновником якої він є, а тому інформація, надана депутатом Київської міської ради Наталією Манойленко (депутатська фракції «Самопоміч») про те, що за цією адресою нібито розташована його депутатська приймальня, не відповідає дійсності. Проте, він не вбачає наявності у нього конфлікту інтересів, оскільки ініціатором включення цього об'єкту до переліку приміщень, які підлягають приватизації, була районна державна адміністрація. Також, депутат Київської міської ради Ярослав Діденко зазначив, що кожен бажаючий може брати участь у приватизації цього приміщення через офіційний майданчик тендерів державної системи Прозорро. Оціночна вартість даного приміщення орієнтовно становитиме 6-7 мільйонів грн., що надасть змогу наповнити бюджет міста Києва. Повідомив, що 27.02.2020 ним було направлено депутатське звернення до заступника міського голови-секретаря Київської міської ради Володимира Прокопів з проханням не враховувати і вважати недійсним його голос під час проведення голосування за проєкт рішення Київської міської ради «Про затвердження переліку об'єктів малої приватизації, що перебувають у комунальній власності територіальної громади міста Києва та підлягають приватизації» (від 10.02.2020 № 08/231-356/ПР). Зауважив, що ним під час голосування на пленарному засіданні Київської міської ради 27.02.2020 були помічені технічні збої в роботі системи «Рада-4», про що він наступного ж дня (28.02.2020), з метою уникнення можливих політичних спекуляцій, повідомив заступника міського голови-секретаря Київської міської ради Володимира Прокопів шляхом направлення відповідного депутатського звернення.

В ОБГОВОРЕННІ ВЗЯЛИ УЧАСТЬ:

Шаповал Анатолій, Бондарчук Олег, Сиротюк Юрій.

ВИСТУПИВ:

Іщенко Михайло, який повідомив, що побачивши в переліку об'єктів приватизації адресу приміщення громадської організації, яку очолює його син, одразу ж заявив про можливий у нього конфлікт інтересів. Зазначив, що відповідно до роз'яснень начальника юридичного управління секретаріату Київської міської ради Ганни Гаршиної, наданих на пленарному засіданні Київської міської ради 27.02.2020 стосовно ст. 59-1 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», депутат має право брати участь у розгляді, підготовці та прийнятті рішень за умови самостійного публічного оголошення про це під час засідання. Зауважив, що взяв участь у голосуванні та віддав свій голос на підтримку проєкту рішення Київської міської ради «Про затвердження переліку об'єктів малої приватизації, що перебувають у комунальній власності територіальної громади міста Києва та підлягають приватизації» (від 10.02.2020 № 08/231-356/ПР) у зв'язку вищезазначеними рекомендаціями начальника юридичного управління секретаріату Київської міської ради Ганни Гаршиної.

ВИСТУПИВ:

Бондарчук Олег, який зауважив, що питання конфлікту інтересів регулюються спеціальним Законом України «Про запобігання корупції» та

відповідно до Методичних рекомендацій щодо запобігання конфлікту інтересів, затверджених рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 29.09.2017 № 839, депутат, у разі виникнення у нього конфлікту інтересів, не має права брати участь у прийнятті рішень.

ВИСТУПИВ:

Діденко Ярослав, який зазначив, що наразі головним є встановлення факту наявності/відсутності конфлікту інтересів.

ВИСТУПИВ:

Сиротюк Юрій, який, підтримавши необхідність звернення до Національного агентства з питань запобігання корупції, запропонував звернутись також до Департаменту з питань комунальної власності виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) щодо надання інформації про перелік приміщень (адрес) громадських приймалень депутатів Київської міської ради, що підлягають приватизації.

ВИСТУПИВ:

Шаповал Анатолій, який запропонував звернутись до Департаменту з питань комунальної власності виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) щодо надання також інформації про перелік приміщень громадських організацій, що перебувають у комунальній власності територіальної громади міста Києва та підлягають приватизації.

В ОБГОВОРЕННІ ВЗЯЛИ УЧАСТЬ:

Сиротюк Юрій, Бондарчук Олег, Діденко Ярослав, Іщенко Михайло, Шаповал Анатолій.

ВИРІШИЛИ:

1. Звернутись до Національного агентства з питань запобігання корупції щодо проведення перевірки наявності/відсутності реального чи потенційного конфлікту інтересів у депутатів Київської міської ради Ярослава Діденка, Михайла Іщенка під час голосування 27.02.2020 за проект рішення Київської міської ради «Про затвердження переліку об'єктів малої приватизації, що перебувають у комунальній власності територіальної громади міста Києва та підлягають приватизації» (від 10.02.2020 № 08/231-356/ІІР) на пленарному засіданні Київської міської ради.

2. Звернутись до Департаменту з питань комунальної власності виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) щодо надання інформації про перелік приміщень (адреси) громадських приймалень депутатів Київської міської ради, громадських організацій, що перебувають у комунальній власності територіальної громади міста Києва та підлягають приватизації.

ГОЛОСУВАЛИ:

За –4, проти – 0, утримались – 0.

Не голосували –0.

Рішення прийнято.



Формування списків присяжних районних судів міста Києва

3. Про розгляд подання Територіального управління Державної судової адміністрації України в місті Києві про збільшення кількості присяжних для Шевченківського районного суду міста Києва від 27.03.2020 № 1-6 14/20 (вх. від 27.03.2020 № 08/7514).

СЛУХАЛИ:

Заступника начальника ТУ ДСА України в місті Києві Чумак Наталію, яка повідомила, що на підставі подання Територіального управління Державної судової адміністрації України в місті Києві від 10.12.2019 № 1-2333/19 (вх. від 16.12.2019 № 08/30219) список присяжних Шевченківського районного суду міста Києва був затверджений рішенням Київської міської ради від 12 березня 2020 року №232/8402 у кількості 16 осіб (при потребі суду в 19 особах). Проте, згодом з'ясувалося, що заявлена кількість присяжних є недостатньою для Шевченківського районного суду міста Києва і суд звернувся до ТУ ДСА України в місті Києві, заявивши про необхідність збільшити кількість присяжних з 19 до 25 осіб. Враховуючи це, ТУ ДСА України в місті Києві звернулось до Київської міської ради з поданням про збільшення списку присяжних для Шевченківського районного суду міста Києва до 25 осіб.

ВИСТУПИВ:

Бондарчук Олег.

ВИРІШИЛИ:

Взяти до відома подання Територіального управління Державної судової адміністрації України в місті Києві про збільшення кількості присяжних для Шевченківського районного суду міста Києва від 27.03.2020 № 1-6 14/20 (вх. від 27.03.2020 № 08/7514).

ГОЛОСУВАЛИ:

За –4, проти – 0, утримались – 0.

Не голосували –0.

Рішення прийнято.

4. Про розгляд подання Територіального управління Державної судової адміністрації України в місті Києві щодо змін до списку присяжних Дніпровського районного суду міста Києва від 27.03.2020 № 1-613/20 (вх. від 06.04.2020 № 08/7909).

СЛУХАЛИ:

Бондарчука Олега, який повідомив, що ТУ ДСА України в місті Києві звертається з поданням про внесення змін у список присяжних Дніпровського районного суду міста Києва, затверджений рішенням Київської міської ради № 517/3524 від 21.11.2017. На підставі наказу голови Дніпровського районного суду міста Києва від 11.03.2020 за № 15-а Євченко І.М. увільнено від виконання обов'язків присяжного у зв'язку з неможливістю поєднувати обов'язки присяжного з основною професійною діяльністю. Враховуючи вищезазначене, є необхідність виключити Євченко Ірину Миколаївну зі списку присяжних Дніпровського районного суду міста Києва.

ВИСТУПИЛА:

Чумак Наталія, яка підтвердила необхідність внесення змін до списку присяжних Дніпровського районного суду міста Києва, в зв'язку з увільненням Євченко Ірини Миколаївни від виконання обов'язків присяжної.

ВИРІШИЛИ:

1. Взяти до відома подання Територіального управління Державної судової адміністрації України в місті Києві щодо змін до списку присяжних Дніпровського районного суду міста Києва від 27.03.2020 № 1-613/20 (вх. від 06.04.2020 № 08/7909).

2. Доручити голові постійної комісії Олегу Бондарчуку при розгляді на пленарному засіданні Київської міської ради проекту рішення «Про внесення змін у додаток до рішення Київської міської ради від 21.11.2017 № 517/3524 «Про затвердження списку присяжних Дніпровського районного суду міста Києва» з голосу виключити з додатку до рішення пункт такого змісту «18. Євченко Ірина Миколаївна» на підставі подання Територіального управління Державної судової адміністрації України в місті Києві щодо змін до списку присяжних Дніпровського районного суду міста Києва від 27.03.2020 № 1-613/20

ГОЛОСУВАЛИ:

За –4, проти – 0, утримались – 0.

Не голосували –0.

Рішення прийнято.

5. *Про розгляд заяви Кравченко Світлани Григорівни про обрання її до списку присяжних Печерського районного суду міста Києва (вх. від 13.03.2020 № 08/К-1276).*

СЛУХАЛИ:

Бондарчука Олега, який повідомив, що у зв'язку з карантинними заходами, спрямованими на запобігання поширенню на території України гострої респіраторної хвороби COVID-19, дехто з кандидатів у присяжні районних судів міста Києва, зокрема Кравченко Світлана Григорівна, не зміг отримати довідку про притягнення до кримінальної відповідальності, відсутність (наявність) судимості або обмежень, передбачених кримінально-процесуальним законодавством України (далі – довідка про несудимість).

У зв'язку з цим, головуючий запропонував наступне:

1. Взяти до відома заяву Кравченко Світлани Григорівни про обрання її до списку присяжних Печерського районного суду міста Києва (вх. від 13.03.2020 № 08/К-1276)

2. Рекомендувати Кравченко Світлані Григорівні надати до Київської міської ради в найкоротший термін довідку про відсутність судимостей.

3. У разі надання Кравченко С.Г. вищезазначеної довідки до моменту розгляду проекту рішення Київської міської ради «Про затвердження списку присяжних Печерського районного суду міста Києва» на пленарному засіданні Київської міської ради, доручити голові постійної комісії Олегу Бондарчуку доповнити додаток до цього проекту рішення пунктом такого змісту:
«9. Кравченко Світлана Григорівна»

ВИРІШИЛИ:

1. Взяти до відома заяву Кравченко Світлани Григорівни про обрання її до списку присяжних Печерського районного суду міста Києва (вх. від 13.03.2020 № 08/К-1276

2. Рекомендувати Кравченко Світлані Григорівні надати до Київської міської ради в найкоротший термін довідку про відсутність судимостей.

3. У разі надання Кравченко С.Г. вищезазначеної довідки до моменту розгляду проекту рішення Київської міської ради «Про затвердження списку присяжних Печерського районного суду міста Києва» на пленарному засіданні Київської міської ради, доручити голові постійної комісії Олегу Бондарчуку доповнити додаток до цього проекту рішення пунктом такого змісту:

«9. Кравченко Світлана Григорівна»

ГОЛОСУВАЛИ:

За –4, проти – 0, утримались – 0.

Не голосували –0.

Рішення прийнято.

6. Про розгляд заяви Глоби Наталії Олександрівни про обрання її до списку присяжних Шевченківського районного суду міста Києва (вх. від 26.03.2020 № 08/БП-1380).

СЛУХАЛИ:

Бондарчука Олега, який повідомив, що Глоба Наталія Олександрівна виявила бажання бути обраною до списку присяжних Шевченківського районного суду міста Києва. Додані до її заяви документи відповідають вимогам чинного законодавства. Зауважив, що Глоба Наталія вже виконувала обов'язки присяжної в цьому районному суді міста Києва.

ВИРІШИЛИ:

1. Взяти до відома заяву Глоби Наталії Олександрівни про обрання її до списку присяжних Шевченківського районного суду міста Києва (вх. від 26.03.2020 № 08/БП-1380).

2. Рекомендувати Київській міській раді включити Глобу Наталію Олександрівну до списку присяжних Шевченківського районного суду міста Києва

ГОЛОСУВАЛИ:

За –4, проти – 0, утримались – 0.

Не голосували –0.

Рішення прийнято.

Розгляд проектів рішень Київської міської ради

Головуючий звернув увагу, що у зв'язку з карантинними заходами, спрямованими на запобігання поширенню на території України гострої респіраторної хвороби COVID-19, постійна комісія не могла запросити кандидатів у присяжні районних судів міста Києва, проте, у своїх заявах ці громадяни зазначили, що у них відсутні будь-які обмеження, які перешкоджають виконанню обов'язків присяжного. Окрім того, більшість з кандидатів вже

виконували обов'язки присяжних у районних судах міста Києва.

Зауважив, що постійна комісія оприлюднила список громадян, які виявили бажання бути включеними до списків присяжних районних судів міста Києва з проханням повідомити про обставини, які унеможливають включення цих громадян до списків присяжних районних судів м. Києва. Жодних повідомлень до постійної комісії не надходило.

7. Про підготовку і розгляд проекту рішення Київської міської ради «Про внесення змін у додаток до рішення Київської міської ради від 12 березня 2020 року №232/8402 «Про затвердження списку присяжних Шевченківського районного суду міста Києва».

СЛУХАЛИ:

Бондарчука Олега, який нагадав, що постійна комісія вже розглянула подання Територіального управління Державної судової адміністрації України в місті Києві про збільшення кількості присяжних для Шевченківського районного суду міста Києва від 27.03.2020 № 1-6 14/20 до 25 осіб.

Зауважив, що цим проектом рішення Київської міської ради передбачається доповнити список присяжних Шевченківського районного суду міста Києва 8 особами:

- Глоба Наталія Олександрівна
- Крамаренко Інна Леонідівна
- Михайленко Юрій Іванович
- Пушкаш Наталія Григорівна
- Рожко Неля Віталіївна
- Харахаш Богдан Євгенович
- Штогрін Ольга Семенівна
- Ярмач Людмила Петрівна

ВИРІШИЛИ:

1. Підтримати без зауважень проект рішення Київської міської ради «Про внесення змін у додаток до рішення Київської міської ради від 12 березня 2020 року №232/8402 «Про затвердження списку присяжних Шевченківського районного суду міста Києва».

2. Подати на реєстрацію проект рішення Київської міської ради «Про внесення змін у додаток до рішення Київської міської ради від 12 березня 2020 року №232/8402 «Про затвердження списку присяжних Шевченківського районного суду міста Києва» до управління організаційного та документального забезпечення діяльності Київської міської ради у відповідності до вимог Регламенту Київської міської ради.

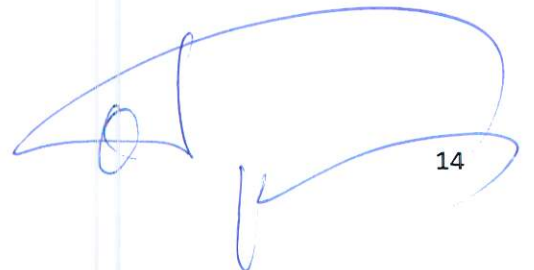
3. Доручити голові постійної комісії внести на розгляд пленарного засідання сесії Київської міської ради цей проект рішення як невідкладний в порядку, передбаченому Регламентом Київської міської ради.

ГОЛОСУВАЛИ:

За —4, проти — 0, утримались — 0.

Не голосували —0.

Рішення прийнято.



8. Про підготовку і розгляд проєкту рішення Київської міської ради «Про затвердження списку присяжних Святошинського районного суду міста Києва»

СЛУХАЛИ:

Бондарчука Олега, який повідомив, що до постійної комісії надійшли заяви 15 громадян, які виявили бажання стати присяжними Святошинського районного суду міста Києва. Опрацювавши заяви громадян з доданими до них документами постійна комісія підготувала проєкт рішення Київської міської ради «Про затвердження списку присяжних Святошинського районного суду міста Києва», яким передбачається затвердити список присяжних Святошинського районного суду міста Києва в кількості 15 осіб, а саме:

1. Висоцький Віктор Вікторович
2. Герасимюк Костянтин Анатолійович
3. Гетьман Юлія Володимирівна
4. Годлевський Анатолій Петрович
5. Горобець Анатолій Леонтійович
6. Замковий Віталій Олександрович
7. Карпенко Єлена Василівна
8. Конев Олександр Петрович
9. Кузнецова Лариса Петрівна
10. Куліковський Віталій Миколайович
11. Пуджумс Марина Борисівна
12. Симоненко Леонід Олександрович
13. Сушкевич Ярослав Олександрович
14. Щелкунова Алла Олександрівна
15. Щербаков Юрій Дмитрович

ВИРІШИЛИ:

1. Підтримати без зауважень проєкт рішення Київської міської ради «Про затвердження списку присяжних Святошинського районного суду міста Києва».

2. Подати на реєстрацію проєкт рішення Київської міської ради «Про затвердження списку присяжних Святошинського районного суду міста Києва» до управління організаційного та документального забезпечення діяльності Київської міської ради у відповідності до вимог Регламенту Київської міської ради.

3. Доручити голові постійної комісії внести на розгляд пленарного засідання сесії Київської міської ради цей проєкт рішення як невідкладний в порядку, передбаченому Регламентом Київської міської ради.

4. В зв'язку з неможливістю затвердити список присяжних Святошинського районного суду в кількості 30 осіб продовжити пошук кандидатів у присяжні Святошинського районного суду міста Києва:

- Розмістити відповідне оголошення на офіційному сайті Київської міської ради про продовження пошуку кандидатів у присяжні Святошинського районного суду міста Києва до 30 червня 2020 року.

- Звернутись до Київського міського голови, голови Київської міської державної адміністрації Кличка В. В. з проханням дати доручення Департаменту

суспільних комунікацій виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) вжити заходів у межах компетенції та довести до відома широкого кола громадськості інформацію щодо продовження пошуку кандидатів у присяжні Святошинського районного суду міста Києва, шляхом її розповсюдження в засобах масової інформації.

ГОЛОСУВАЛИ:

За –4, проти – 0, утримались – 0.

Не голосували –0.

Рішення прийнято.

9. Про підготовку і розгляд проєкту рішення Київської міської ради «Про затвердження списку присяжних Печерського районного суду міста Києва». (Доповідач Олег Бондарчук).

СЛУХАЛИ:

Бондарчука Олега, який повідомив, що Територіальне управління Державної судової адміністрації України в місті Києві звернулось до Київської міської ради із поданням від 23.01.2020 № 1-129/20-вих про затвердження списків присяжних для Печерського районного суду міста Києва в кількості 30 осіб на новий термін. За результатами розгляду вищезазначеного питання було оголошено пошук кандидатів у присяжні Печерського районного суду міста Києва.

За дорученням заступника міського голови – секретаря Київської міської ради до постійної комісії надійшло 8 заяв громадян, які виявили бажання стати присяжними Печерського районного суду міста Києва, які відповідають вимогам чинного законодавства. Опрацювавши ці заяви громадян з доданими до них документами постійна комісія підготувала проєкт рішення Київської міської ради «Про затвердження списку присяжних Печерського районного суду міста Києва», яким передбачається затвердити список присяжних Печерського районного суду міста Києва в кількості 8 осіб згідно додатку, а саме:

1. Вовк Олексій Іванович
2. Гамаріс Олег Петрович
3. Іванков Володимир Миколайович
4. Матвієнко Олександр Анатолійович
5. Матвієнко Сергій Анатолійович
6. Полякова Олена Юріївна
7. Харахаш Емма Едуардівна
8. Хім'як Петро Петрович

ВИРІШИЛИ:

1. Підтримати без зауважень проєкт рішення Київської міської ради «Про затвердження списку присяжних Печерського районного суду міста Києва».

2. Подати на реєстрацію проєкт рішення Київської міської ради «Про затвердження списку присяжних Печерського районного суду міста Києва» до управління організаційного та документального забезпечення діяльності Київської міської ради у відповідності до вимог Регламенту Київської міської ради.

3. Доручити голові постійної комісії Олегу Бондарчуку внести на розгляд пленарного засідання сесії Київської міської ради цей проєкт рішення як невідкладний в порядку, передбаченому Регламентом Київської міської ради.

4. В зв'язку з неможливістю затвердити список присяжних Печерського районного суду в кількості 30 осіб продовжити пошук кандидатів у присяжні Печерського районного суду міста Києва:

- Розмістити відповідне оголошення на офіційному сайті Київської міської ради про продовження пошуку кандидатів у присяжні Печерського районного суду міста Києва до 30 червня 2020 року.

- Звернутись до Київського міського голови, голови Київської міської державної адміністрації Кличка В. В. з проханням дати доручення Департаменту суспільних комунікацій виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) з проханням вжити заходів у межах компетенції та довести до відома широкого кола громадськості інформацію щодо продовження пошуку кандидатів у присяжні Печерського районного суду міста Києва шляхом її розповсюдження в засобах масової інформації.

ГОЛОСУВАЛИ:

За —4, проти — 0, утримались — 0.

Не голосували —0.

Рішення прийнято.

10. Про підготовку і розгляд проєкту рішення Київської міської ради «Про внесення змін у додаток до рішення Київської міської ради від 6 лютого 2020 року № 3/8173 «Про затвердження списку присяжних Оболонського районного суду міста Києва».

СЛУХАЛИ:

Бондарчука Олега, який повідомив, що Київська міська рада рішенням від 06.02.2019 № 3/8173 «Про затвердження списку присяжних Оболонського районного суду міста Києва» затвердила список присяжних Оболонського районного суду міста Києва у кількості 23 осіб (із необхідних 90). Відповідно, ця кількість присяжних є недостатньою для належного розгляду судових справ.

На розгляд постійної комісії Київської міської ради з питань дотримання законності, правопорядку та запобігання корупції надійшла заява Віктора Іщука (вх. від 05.03.2020 № 08/І-1129) про обрання до складу присяжних Оболонського районного суду міста Києва. Опрацювавши заяву, постійна комісія підготувала відповідних проєкт рішення.

ВИСТУПИЛА:

Чумак Наталія

ВИРІШИЛИ:

1. Підтримати без зауважень проєкт рішення Київської міської ради «Про внесення змін у додаток до рішення Київської міської ради від 6 лютого 2020 року № 3/8173 «Про затвердження списку присяжних Оболонського районного суду міста Києва».

2. Подати на реєстрацію проєкт рішення Київської міської ради «Про внесення змін у додаток до рішення Київської міської ради від 6 лютого 2020

року № 3/8173 «Про затвердження списку присяжних Оболонського районного суду міста Києва» до управління організаційного та документального забезпечення діяльності Київської міської ради у відповідності до вимог Регламенту Київської міської ради.

3. Доручити голові постійної комісії Олегу Бондарчуку внести на розгляд пленарного засідання сесії Київської міської ради цей проєкт рішення в порядку, передбаченому Регламентом Київської міської ради.

ГОЛОСУВАЛИ:

За –4, проти – 0, утримались – 0.

Не голосували –0.

Рішення прийнято.

11. Про підготовку і розгляд проєкту рішення Київської міської ради «Про внесення змін у додаток до рішення Київської міської ради від 12 березня 2020 року № 235/8405 «Про затвердження списку присяжних Деснянського районного суду міста Києва».

СЛУХАЛИ:

Бондарчука Олега, який повідомив, що Київська міська рада затвердила список присяжних Деснянського районного суду міста Києва у кількості 13 осіб (із 30 необхідних). Відповідно, ця кількість присяжних є недостатньою для належного розгляду судових справ.

На розгляд постійної комісії надійшли заяви чотирьох громадян України, а саме: Замлинської Наталії Миколаївни (вх. від 10.03.2020 № 08/3-1166), Замлинського Сергія Олександровича (вх. від 10.03.2020 № 08/3-1167), Карпенка Віктора Анатолійовича (вх. від 13.03.2020 № 08/К-1256), Середницького Євгенія Вікторовича (вх. від 27.04.2020 № 08/С-1809), про обрання до складу присяжних Деснянського районного суду міста Києва.

Опрацювавши заяви кандидатів постійна комісія підготувала відповідний проєкт рішення, яким пропонується доповнити додаток до рішення Київської міської ради від 12.03.2020 № 235/8405 «Про затвердження списку присяжних Деснянського районного суду міста Києва» 4 особами.

ВИРІШИЛИ:

1. Підтримати без зауважень проєкт рішення Київської міської ради «Про внесення змін у додаток до рішення Київської міської ради від 12 березня 2020 року № 235/8405 «Про затвердження списку присяжних Деснянського районного суду міста Києва».

2. Подати на реєстрацію проєкт рішення Київської міської ради «Про внесення змін у додаток до рішення Київської міської ради від 12 березня 2020 року № 235/8405 «Про затвердження списку присяжних Деснянського районного суду міста Києва» до управління організаційного та документального забезпечення діяльності Київської міської ради у відповідності до вимог Регламенту Київської міської ради.

3. Доручити голові постійної комісії Олегу Бондарчуку внести на розгляд пленарного засідання сесії Київської міської ради цей проєкт рішення в порядку, передбаченому Регламентом Київської міської ради.

ГОЛОСУВАЛИ:

За —4, проти — 0, утримались — 0.

Не голосували —0.

Рішення прийнято.

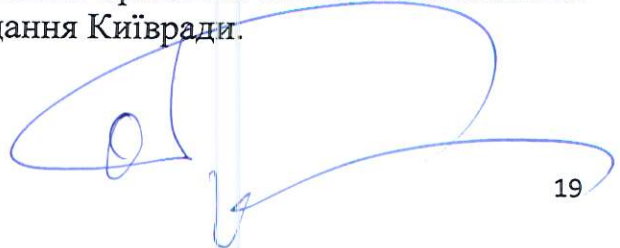
12. Про повторний розгляд проєкту рішення Київської міської ради «Про заборону виконавчому органу Київської міської ради (Київській міській державній адміністрації) та його структурним підрозділам, комунальним унітарним підприємствам, установам та організаціям, що перебувають у комунальній власності територіальної громади міста Києва, господарським товариствам, у статутному капіталі яких більше 50 відсотків акцій (часток) належать територіальній громаді міста Києва, укласти договори чи інші правочини, що містять положення про конфіденційність інформації» (від 12.02.2020 № 08/231-398/ПР) з урахуванням правового висновку управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради від 04.03.2020 №08/230-417.

СЛУХАЛИ:

Депутата Київської міської ради Богатова Костянтина, який повідомив, що Управління правового забезпечення надало правовий висновок до проєкту рішення Київської міської ради «Про заборону виконавчому органу Київської міської ради (Київській міській державній адміністрації) та його структурним підрозділам, комунальним унітарним підприємствам, установам та організаціям, що перебувають у комунальній власності територіальної громади міста Києва, господарським товариствам, у статутному капіталі яких більше 50 відсотків акцій (часток) належать територіальній громаді міста Києва, укласти договори чи інші правочини, що містять положення про конфіденційність інформації» (від 12.02.2020 № 08/231-398/ПР) з урахуванням правового висновку управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради від 04.03.2020 №08/230-417, яким повернуло вказаний проєкт рішення без погодження.

Доповідач висловив свою думку, що правовий висновок лише підтверджує відповідність проєкту рішення вимогам законодавства України. Зауважив, що управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради зазначило, що суб'єкти владних повноважень та сторони договору не наділені правом обмежувати доступ до публічної інформації, розпорядниками якої вони є і яка за своїм законодавчим статусом є публічною інформацією. Проінформував, що управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради вказує на те, що правові підстави для встановлення Київською міською радою таких обмежень щодо укладання договорів, які можуть містити положення про конфіденційність, відсутні. Посилаючись на статтю 26 Закону України «Про місцеве самоврядування», зауважив, що це не відповідає дійсності і міська рада має право ухвалювати такі рішення.

Доповідач звернувся з проханням відхилити правовий висновок та винести проєкт рішення на розгляд пленарного засідання Київради.

ВИСТУПИЛИ:

Сиротюк Юрій, Шаповал Анатолій з пропозицією підтримати цей проект рішення повторно, оскільки його прийняття сприятиме відкритості та прозорості діяльності Київської міської державної адміністрації, його структурним підрозділам, комунальним унітарним підприємствам, установам та організаціям, що перебувають у комунальній власності територіальної громади міста Києва тощо.

ВИРІШИЛИ:

Повторно підтримати проект рішення Київської міської ради «Про заборону виконавчому органу Київської міської ради (Київській міській державній адміністрації) та його структурним підрозділам, комунальним унітарним підприємствам, установам та організаціям, що перебувають у комунальній власності територіальної громади міста Києва, господарським товариствам, у статутному капіталі яких більше 50 відсотків акцій (часток) належать територіальній громаді міста Києва, укласти договори чи інші правочини, що містять положення про конфіденційність інформації» (від 12.02.2020 № 08/231-398/ПР).

ГОЛОСУВАЛИ:

За –4, проти – 0, утримались – 0.

Не голосували –0.

Рішення прийнято.

Про розгляд депутатських звернень депутатів Київської міської ради

13. Про розгляд звернення депутата Київської міської ради Ігоря Мірошниченка від 16.03.2020 № 08/279/08/042/224 (вх. від 30.03.2020 № 08/7569) щодо законності будівництва 22-поверхового офісно-житлового будинку на земельній ділянці (кадастровий номер 8000000000:75:736:0012) напроти будинку по вул. Зодчих, 46 у Святошинському районі м. Києва.

СЛУХАЛИ:

Мірошниченка Ігоря, який повідомив, що навпроти будинку № 46 по вул. Зодчих на земельній ділянці, яка перебуває у користуванні КП «Київпаstrанс», проводяться масштабні будівельні роботи. Замовникам будівництва - комунальному підприємству «Київпаstrанс» та ТОВ «Фаворит-Поліс» - видано дозвіл на виконання будівельних робіт та містобудівні умови та обмеження забудови земельної ділянки за кадастровим номером 8000000000:75:736:0012 для проектування об'єкта реконструкції зупинкової станції лінії швидкісного трамвая під транспортний комплекс з пунктами масової посадки громадського призначення з надземним гаражем-паркінгом від вул. Старовокзальної до Великої кільцевої дороги – станція «Кільцева дорога», але фактично ведеться будівництво ТРЦ «Апрель», в подальшому планується зведення 22-поверхового офісно-житлового будинку на прилеглих до цього будівництва земельних ділянках. Місцеві мешканці тривалий час потерпають від незручностей транспортного сполучення, оскільки кінцеву зупинку швидкісного трамвая № 3 знесено і вони змушені долати 500-метрову відстань до найближчої зупинки громадського транспорту. Також, депутат Київської міської ради зазначив, що з

відкритих джерел йому стало відомо про заплановане відкриття кінцевої зупинки швидкісного трамваю, хоча на зазначеній території активно продовжується масштабне будівництво.

ВИСТУПИЛА:

Юрко Ольга, яка повідомила, що КП «Київпаstrans» є замовником реконструкції зупинкової станції з метою приведення її до належного стану.

ВИСТУПИВ:

Мірошніченко Ігор, який зауважив, що зупинковому комплексу, відкриття якого відбудеться незабаром, буде відведено не більше 5% від загальної площі будівлі ТРЦ «Апрель».

ВИСТУПИЛА:

Юрко Ольга, яка поінформувала, що наразі ведеться реконструкція зупинкового комплексу, а строки його відкриття їй невідомі.

ВИСТУПИВ:

Мірошніченко Ігор.

ВИСТУПИЛА:

Юрко Ольга.

ВИСТУПИВ:

Мірошніченко Ігор.

ВИСТУПИВ:

Бондарчук Олег.

ВИСТУПИЛА:

Юрко Ольга.

В ОБГОВОРЕННІ ВЗЯЛИ УЧАСТЬ:

Шаповал Анатолій, Бондарчук Олег, Сиротюк Юрій, Назаренко Володимир, Мірошніченко Ігор, Козяр Олександр.

ВИРІШИЛИ:

1. Перенести розгляд звернення депутата Київської міської ради Ігоря Мірошніченка від 16.03.2020 № 08/279/08/042/224 (вх. від 30.03.2020 №08/7569) щодо законності будівництва 22-поверхового офісно-житлового будинку на земельній ділянці (кадастровий номер 8000000000:75:736:0012) напроти будинку по вул. Зодчих, 46 у Святошинському районі м. Києва на наступне засідання постійної комісії.

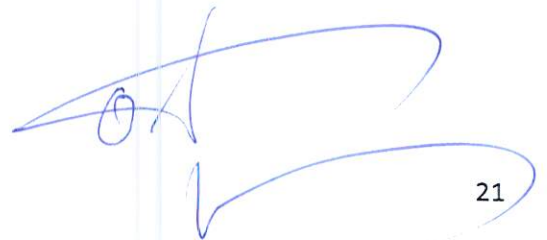
2. Запросити на наступне засідання постійної комісії генерального директора КП «Київпаstrans» Дмитра Левченка для доповіді з питання реконструкції зупинкової станції лінії швидкісного трамваю під транспортний комплекс з пунктами масової посадки громадського призначення з наземним гаражем-паркінгом від вул. Старовокзальної до Великої кільцевої дороги – станція «Кільцева дорога».

ГОЛОСУВАЛИ:

За –4, проти – 0, утримались – 0.

Не голосували –0.

Рішення прийнято.



14. Про розгляд звернення депутата Київської міської ради Ігоря Мірошниченка від 07.04.2020 № 08/279/08/042/322 щодо можливого зловживання службовими особами Товариства з обмеженою відповідальністю «Київ Термінал» та посадовими особами Департаменту економіки та інвестицій виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) під час укладання Додаткової угоди від 19.12.2013 р. про розірвання Інвестиційного договору № 049-13/i/20 від 18.05.2007 р., якою визнано та підтверджено понесення інвестором витрат на реалізацію Інвестиційного договору.

СЛУХАЛИ:

Мірошниченка Ігоря з інформацією про можливе зловживання службовим становищем посадовими особами товариства з обмеженою відповідальністю «Київ Термінал» та Департаменту економіки та інвестицій виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) під час укладання Додаткової угоди від 19.12.2013 про розірвання Інвестиційного договору № 049-13/i/20 від 18.05.2007, якою визнано та підтверджено понесення інвестором витрат на реалізацію Інвестиційного договору.

Товариство з обмеженою відповідальністю «Київ Термінал» (код ЄДРПОУ 34188582, місцезнаходження: 01033, м. Київ, вулиця Шота Руставелі, будинок 38, кімната 12) звернулося до Господарського суду м. Києва з позовом до Департаменту економіки та інвестицій виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) про стягнення завданих розірванням Інвестиційного договору № 049-13/i/20 від 18.05.2007 прямих збитків у розмірі 24 460 997 дол. США та упущеної вигоди у розмірі 74 047 924 дол. США.

Рішенням Господарського суду м. Києва від 23.12.2019 у справі № 910/17647/18 частково задоволено позовні вимоги товариства з обмеженою відповідальністю «Київ Термінал» та вирішено стягнути солідарно з Департаменту економіки та інвестицій виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), Київської міської ради, Київської міської державної адміністрації на користь товариства з обмеженою відповідальністю «Київ Термінал» (01033, м. Київ, вул. Шота Руставелі, будинок 38, кімната 12, ідентифікаційний код 34188582) збитки у розмірі 671 576 672 (шістсот сімдесят один мільйон п'ятсот сімдесят шість тисяч шістсот сімдесят дві) грн. 63 коп. та 153 126 (сто п'ятдесят три тисячі сто двадцять шість) грн. 61 коп. судового збору.

В обґрунтування вимог в позовній заяві інвестор посилався на те, що внаслідок невиконання Департаментом економіки та інвестицій виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) зобов'язань за Інвестиційним договором №049-13/i/20 від 18.05.2007 про інвестування комплексної реконструкції Харківської (нині Бориспільської) площі з будівництвом транспортної розв'язки в різних рівнях Харківської (нині Бориспільської) площі в ув'язці зі станцією метрополітену, розміщенням автовокзалу, торговельних комплексів та автостоянок сторонами укладено Додаткову угоду від 19.12.2013 про розірвання Інвестиційного договору №049-

13/і/20 від 18.05.2007, якою визнано та підтверджено понесення інвестором витрат на реалізацію Інвестиційного договору, що підлягають відшкодуванню в порядку, строки та спосіб, визначеному шляхом укладення правочину про врегулювання питань, пов'язаних з розірванням Інвестиційного договору, в 30-денний строк з моменту надання інвестором організатору конкурсу Висновку щодо вартості спричинених збитків (п. 5 Додаткової угоди).

Однак, правочин про врегулювання питань, пов'язаних з розірванням Інвестиційного договору, укладений не був.

ТОВ «Київ Термінал» має статутний капітал 35 тис. грн., а тому виникає питання щодо можливості отримання товариством з обмеженою відповідальністю «Київ Термінал» зі статутним капіталом – 35 тис. грн. компенсації в розмірі 670 млн. грн. з бюджету м. Києва зважаючи на те, що жодних робіт ним фактично виконано не було

Поінформував, що у Висновку Одеського науково-дослідного інституту судових експертиз Міністерства юстиції України зазначено, що розрахований розмір збитків та витрат, пов'язаних з реалізацією інвестиційного договору, визначених у звіті від 12.12.2016 про оцінку вартості збитків, складеного ДП «Бейкер Тіллі Україна Консалтинг», в цілому відповідає нормативним та методичним вимогам, які ставляться до звітів суб'єктів оціночної діяльності. Зазначив, що експертом вищевказаного Інституту лише перевірено факт дотримання ДП «Бейкер Тіллі Україна Консалтинг» нормативних та методичних вимог, які ставляться до звітів суб'єктів оціночної діяльності, під час складання останнім звіту від 12.12.2016 про оцінку вартості збитків. Проте, експертом не перевірено якими саме фінансовими документами підтверджуються понесені інвестором витрати на реалізацію Інвестиційного договору, та чи виконувались товариством з обмеженою відповідальністю «Київ Термінал» фактично роботи та чи надавались ним послуги, передбачені Інвестиційним договором №049-13/і/20 від 18.05.2007.

На думку доповідача, сам факт укладання між Департаментом економіки та інвестицій виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) та товариством з обмеженою відповідальністю «Київ Термінал» Додаткової угоди від 19.12.2013 про розірвання Інвестиційного договору №049-13/і/20 від 18.05.2007, якою визнано та підтверджено понесення інвестором витрат на реалізацію Інвестиційного договору, що підлягають відшкодуванню, є нічим іншим, як заздалегідь спланованою аферою з метою заволодіння коштами міського бюджету.

В ОБГОВОРЕННІ ВЗЯЛИ УЧАСТЬ:

Бондарчук Олег, Дядюк Олександр, Мірошніченко Ігор.

ВИСТУПИВ:

Світличний Олег, який поінформував, що Департаментом економіки та інвестицій виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) вжито усіх необхідних заходів як на стадії досудового врегулювання спору, так і під час судового розгляду. Питання упущеної вигоди ТОВ «Київ Термінал» вже не порушується. Заступник директора Департаменту повідомив, що юристами управління правового забезпечення в процесі судового

розгляду було виявлено надзвичайно велику кількість порушень з боку інвестора. Не погоджуючись з рішенням суду першої інстанції Департамент звернувся до апеляційного суду зі скаргою. Олег Світличний підтвердив, що ТОВ «Київ Термінал» дійсно не приступив до виконання інвестиційної угоди. Поряд з тим, інвестором були сплачені внески до міського бюджету на загальну суму понад 70 млн.грн., що не підтверджено первинними документами.

ВИСТУПИВ:

Мірошніченко Ігор з пропозицією звернутись до міського голови Віталія Кличка з проханням взяти це питання під особистий контроль, доручити відповідним структурним підрозділам Київської міської ради, Київської міської державної адміністрації направити своїх представників для захисту інтересів територіальної громади міста Києва в судах по цій справі, витребувати у Департаменту економіки та інвестицій копії проекту договору, яким було передбачено відшкодування ТОВ «Київ Термінал» збитків, начебто понесених ним в результаті розірвання Інвестиційного договору на реконструкцію Харківської площі, копію звіту від 12.12.2016 про оцінку вартості збитків, складеного ДП «Бейкер Тіллі Україна Консалтинг», згідно з яким нараховані збитки, начебто понесені ТОВ «Київ Термінал», з додатками до нього, копії листування між Департаментом економіки та інвестицій та ТОВ «Київ Термінал» щодо врегулювання цього питання, а також первинні бухгалтерські документи, якими підтверджуються начебто понесені ним збитки та витрати на реалізацію інвестиційного проекту реконструкції Харківської (нині Бориспільської) площі.

ВИСТУПИВ:

Світличний Олег, який запропонував надати слово керівнику юридичного управління Департаменту економіки та інвестицій.

ВИСТУПИВ:

Шاپовал Анатолій, який підтримав пропозицію депутата Київської міської ради Ігоря Мірошніченка про витребування документів.

ВИСТУПИВ:

Бондарчук Олег, який наголосив на необхідності витребувати у Департаменту економіки та інвестицій копії процесуальних документів (позовна заява, відзив на позовну заяву, апеляційну скаргу і т.п.) а також матеріалів, які озвучив депутат Київської міської ради Ігор Мірошніченко, для ознайомлення та прийняття рішення.

ВИСТУПИВ:

Варес Костянтин, який поінформував, що в поточному році був укладений договір, згідно з яким ТОВ «Київ Термінал» компенсувало Департаменту економіки та інвестицій кошти за підготовку проведення конкурсу і на створення соціальної та інженерно-транспортної інфраструктури в місті Києві на загальну суму близько 700 млн. грн., які ТОВ «Київ Термінал» неправомірно зараховує до своїх прямих збитків. Повністю поділяючи стурбованість депутатів з приводу цієї справи юрист повідомив, що на стадії апеляції судом у повному складі заявлено самовідвід. Додав, що усі процесуальні документи погоджуються з юридичними службами Київської міської ради, Київської міської державної адміністрації через визначених ними представників. Таким чином Київська

міська рада та її виконавчий орган володіють інформацією щодо стану розгляду цієї справи у суді в повному обсязі.

ВИРІШИЛИ:

1. Підтримати звернення депутата Київської міської ради Ігоря Мірошніченка від 07.04.2020 № 08/279/08/042/322 щодо можливого зловживання службовими особами товариства з обмеженою відповідальністю «Київ Термінал» та посадовими особами Департаменту економіки та інвестицій виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) під час укладання Додаткової угоди від 19.12.2013 про розірвання Інвестиційного договору №049-13/i/20 від 18.05.2007, якою визнано та підтверджено понесення інвестором витрат на реалізацію Інвестиційного договору.

2. Звернутись до директора Департаменту економіки та інвестицій виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) Наталії Мельник щодо надання до постійної комісії копій процесуальних документів, а також документів, складених на стадії досудового врегулювання спору між Департаментом економіки та інвестицій виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), Київською міською радою, її виконавчим органом та товариством з обмеженою відповідальністю «Київ Термінал», що виник внаслідок укладання Додаткової угоди від 19.12.2013 про розірвання Інвестиційного договору №049-13/i/20 від 18.05.2007.

ГОЛОСУВАЛИ:

За —4, проти — 0, утримались — 0.

Не голосували —0.

Рішення прийнято.

15. Про розгляд звернення депутата Київської міської ради Михайла Буділова від 27.03.2020 № 08/279/08/017/3563 (вх.від 08.04.2020 № 08/7920) щодо фактів зловживань під час фінансування бюджетної програми «Будівництво футбольних полів зі штучним покриттям» в місті Києві в 2017 році

СЛУХАЛИ:

Буділова Михайла з інформацією про завищення вартості штучного покриття для 66 футбольних полів (1,5 млн. грн. кожен) міста Києва під час проведення тендерних закупівель комунальним підприємством з експлуатації та ремонту житлового фонду «Житло-сервіс» (замовником будівництва), які здійснювались виключно у одного підприємства – ТОВ «ФФУ Продакшн», що пов'язано зі специфічними технічними вимогами до штучного покриття. Також доповідач повідомив про низьку якість виконаних робіт у понад 50% збудованих об'єктів, які так і не були введені в експлуатацію та запропонував звернутись до міського голови щодо проведення відповідного службового розслідування.

ВИСТУПИЛА:

Челомбійко Вікторія, яка поінформувала, що Програма співфінансування 50%х50% виконана у повному обсязі. Всі 66 об'єктів (футбольні поля з штучним покриттям) передані на баланс районних управлінь освіти, і відповідно, у

Деснянському районі - 11 закладам освіти. Розпорядженням міського голови, голови Київської міської адміністрації замовником визначено КП з експлуатації та ремонту житлового фонду «Житло-сервіс». При цьому, до бюджету міста Києва було повернуто 11,7 млн. грн.

ВИСТУПИВ:

Бовсуновський Сергій, який повідомив, що інформація, надана депутатом Київської міської ради Михайлом Буділовим, не відповідає дійсності, оскільки всі 66 об'єктів (футбольних полів), що є рекордним показником за кількістю для міста Києва, введені в експлуатацію. По всіх цих об'єктах підписані акти виконаних робіт, і всі вони передані на баланси шкіл або районних управлінь. Стосовно економії коштів директор КП «Житлоінвест» зазначив, що на 66 об'єктів було виділено майже 100 млн. грн., але за результатами контролю виконаних робіт заощаджено майже 12 млн. грн. Рекламаций по штучному покриттю до підприємства не надходило. У випадках пошкоджень огорожень виконавцями виконуються роботи з гарантійного ремонту.

ВИСТУПИВ:

Бондарчук Олег, який запропонував припинити обговорення та за результатами розгляду прийняти рішення про звернення до директора КП з експлуатації та ремонту житлового фонду «Житло-сервіс» Сергія Бовсуновського щодо надання депутату Київської міської ради Михайлу Буділову та постійній комісії поадресного переліку футбольних майданчиків, збудованих у місті Києві у 2017-2018 р.р. в рамках державної програми «Будівництво футбольних полів зі штучним покриттям в регіонах України» з копіями актів виконаних робіт, а також інформації щодо технічних вимог до штучного покриття.

ВИРІШИЛИ:

1. Взяти до відома звернення депутата Київської міської ради Михайла Буділова від 27.03.2020 № 08/279/08/017/3563 (вх.від 08.04.2020 № 08/7920) щодо фактів зловживань під час фінансування бюджетної програми «Будівництво футбольних полів зі штучним покриттям» в місті Києві в 2017 році.

2. Звернутись до директора КП з експлуатації та ремонту житлового фонду «Житло-сервіс» Сергія Бовсуновського щодо надання депутату Київської міської ради Михайлу Буділову та постійній комісії поадресного переліку футбольних майданчиків, збудованих у місті Києві у 2017-2018 р.р. в рамках державної програми «Будівництво футбольних полів зі штучним покриттям в регіонах України» з копіями актів виконаних робіт, а також інформації щодо технічних вимог до штучного покриття.

ГОЛОСУВАЛИ:

За –4, проти – 0, утримались – 0.

Не голосували –0.

Рішення прийнято.

16. Про розгляд звернення депутата Київської міської ради Володимира Назаренка (вих. від 27.04.2020 № 08/279/08/166-2741) щодо дотримання законності начальником Управління з питань реклами виконавчого органу

Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) Олександром Смирновим під час розгляду його депутатського звернення (вих. від 10.04.2020 № 08/279/08/166-2654) щодо надання копій розпорядчих документів на розміщення на спеціальних конструкціях зовнішньої реклами із зображенням міського голови Віталія Кличка та закликом «ДОСИТЬ ШАСТАТЬ» та інформації про суму використаних коштів бюджету міста Києва на її розміщення.

СЛУХАЛИ:

Депутата Київської міської ради Назаренка Володимира, який проінформував, що його права як депутата міської ради були порушені під час виконання ним своїх обов'язків. Повідомив, що по місту Києву було розміщено рекламні борди із зображенням Київського міського голови Віталія Кличка з написом «Досить шастать». Депутат зауважив, що вважає таку рекламу політичною та передвиборчою. Зазначив, що з приводу розміщення цієї реклами звернувся до начальника Управління з питань реклами виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) Олександра Смирнова у робочий час засобами телефонного зв'язку з проханням надати документ, на підставі якого було розміщено вищезазначену рекламу і попередив про свій візит. 10.04.2020 в робочий час разом із депутатом Київської міської ради Володимиром Бохняком та помічником-консультантом депутата Київської міської ради він відвідав Управління з питань реклами виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) з метою отримати документ, на підставі якого було розміщено рекламу Віталія Кличка із закликом «Досить шастать». Повідомив, що начальник управління з питань реклами виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) Олександр Смирнов відмовився надавати запитувану інформацію посилаючись на те, що він надасть інформацію у десятиденний строк у відповідь на депутатське звернення.

Проінформував, що надсилання відповіді на депутатське звернення – це виконання вимог норми статті 13 Закону України «Про статус депутатів місцевих рад», що, в свою чергу, не є виконанням вимог статті 14 зазначеного Закону, яка зобов'язує посадових осіб місцевих органів виконавчої влади, органів місцевого самоврядування за зверненням депутата місцевої ради надавати довідкові матеріали та іншу інформацію, необхідну для здійснення депутатських повноважень. Зауважив, що згідно чинному законодавству, серед іншого, депутат місцевої ради наділений правом на невідкладний прийом посадовими особами органів місцевого самоврядування. На думку Володимира Назаренка, відмова начальника Управління Олександра Смирнова назвати реквізити документу, на підставі якого було розміщено соціальну рекламу із зображенням Віталія Кличка, надати для ознайомлення документ, на підставі якого було розміщено цю рекламу, свідчить про невиконання службовою особою законних вимог депутата місцевої ради, створення штучних перешкод у його роботі.

ВИСТУПИВ:

Смирнов Олександр повідомивши про те, що 10.04.2020 о 15:48 до очолюваного ним управління надійшло депутатське звернення Володимира

Назаренка, відповідь на яке йому було надано в повному обсязі 16.04.2020 о 12:00, тобто, на четвертий робочий день. Окрім того, повідомив, що візит депутатів Київської міської ради Володимира Назаренка та Володимира Бохняка у супроводі помічника-консультанта у його кабінет більше нагадував обшук, ніж виконання депутатами своїх обов'язків. Зазначив, що візитери дозволили собі перебирати папери на його робочому столі, при цьому ображали його та висловлювались нецензурно. Зауважив, що вбачає у такій поведінці депутатів Київської міської ради зловживання своїми правами, що є неприпустимо. Повідомив, що у зв'язку із ситуацією, яка склалась, він був змушений викликати поліцію.

ВИСТУПИВ:

Олег Бондарчук із запитанням до Олександра Смирнова стосовно того, на чий кошти було розміщено рекламу із зображенням Віталія Кличка та закликом «Досить шастать».

ВИСТУПИВ:

Смирнов Олександр, пояснивши, що бюджетні кошти на розміщення цієї реклами не витрачались. Ця реклама є соціальною, а тому кошти за неї не сплачуються. Пояснив процедуру розміщення соціальної реклами в місті Києві.

ВИСТУПИВ:

Олег Бондарчук, порекомендувавши Олександру Смирнову звернутись до постійної комісії Київської міської ради з питань регламенту та депутатської етики з приводу інциденту, який мав місце 10.04.2020.

ВИСТУПИВ:

Назаренко Володимир, повідомивши, що він вважає, що його права було порушено саме на особистому прийомі у начальника управління Олександра Смирнова, адже на його усне прохання йому так і не було надано запитуваний документ. Зауважив, що це є порушенням статті 14 та 35 Закону України «Про статус депутатів місцевих рад». Підтвердив, що отримав відповідь на своє депутатське звернення стосовно розміщення соціальної реклами, адресоване управлінню з питань реклами виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), вчасно і в повному обсязі.

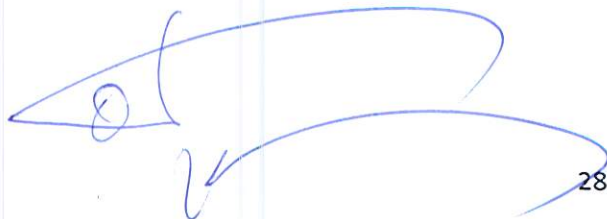
ВИСТУПИЛИ:

Олександр Смирнов, Олег Бондарчук.

ВИСТУПИВ:

Володимир Назаренко з пропозицією звернутись до Київського міського голови Віталія Кличка з проханням провести службове розслідування стосовно начальника Управління з питань реклами виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) Олександра Смирнова щодо невиконання ним вимог статті 14 Закону України «Про статус депутатів місцевих рад» та відсторонити його від виконання своїх обов'язків на час проведення службового розслідування.

ВИСТУПИВ:



Олег Бондарчук, поставивши на голосування пропозицію, озвучену Володимиром Назаренко.

ВИРІШИЛИ:

Звернутись до голови Київської міської державної адміністрації Віталія Кличка з проханням:

- провести службове розслідування стосовно начальника Управління з питань реклами виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) Олександра Смирнова щодо можливого невиконання ним вимог статті 14 Закону України «Про статус депутатів місцевих рад» в частині ненадання на вимогу депутата Київської міської ради документа на особистому прийомі;

- відсторонити начальника Управління з питань реклами виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) Олександра Смирнова від виконання своїх обов'язків на час проведення службового розслідування.

ГОЛОСУВАЛИ:

За –4, проти – 0, утримались – 0.

Не голосували –0.

Рішення прийнято.

17. Про розгляд звернення депутата Київської міської ради Ігоря Мірошніченка від 10.05.2020 № 08/279/8/042-426 вих. (вх. від 12.05.2020 № 08/9923) щодо ініціювання депутатом від політичної партії «Опозиційна платформа – за життя» Медведчуком В. В. використання комунального громадського транспорту для перевезення 09.05.2020 пасажирів на святкування 75-річчя перемоги у ВВВ.

СЛУХАЛИ:

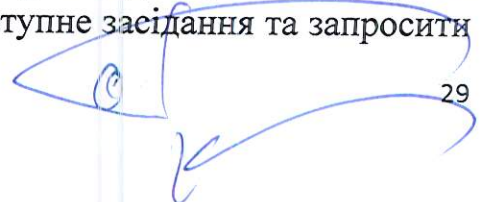
Депутата Київської міської ради Мірошніченка Ігоря, який повідомив, що 09.05.2020 в прямому ефірі телеканалу 112 Україна трансливалось пересування людей комунальним громадським транспортом (автобуси, трамваї), які співали пропагандистські пісні та спілкувались з журналістами цього телевізійного каналу. Депутат Київської міської ради звернувся до присутнього на засіданні постійної комісії представника КП «Київпастранс» щодо надання пояснень стосовно ситуації, яка відбулася у мовах оголошення карантину в місті Києві.

ВИСТУПИЛА:

Бурко Олена, яка, відповідаючи на запитання Ігоря Мірошніченка, повідомила, що до КП «Київпастранс» надійшло депутатське звернення Ігоря Мірошніченка щодо використання комунального громадського транспорту 09.05.2020 для перевезення пасажирів, які не мають спецперепусток. Однак, зважаючи на те, що комунальному підприємству не було повідомлено про розгляд зазначеного питання на цьому засіданні, вона не володіє жодною інформацією.

ВИСТУПИВ:

Бондарчук Олег, який запропонував перенести розгляд звернення депутата Київської міської ради Ігоря Мірошніченка на наступне засідання та запросити



генерального директора КП «Київпаstrans» Дмитра Левченка для доповіді з питання використання комунального громадського транспорту для перевезення 09.05.2020 пасажирів без спецперепусток на святкування 75-річчя перемоги у ВВВ із наданням копій відповідних розпорядчих документів.

ВИСТУПИВ:

Сиротюк Юрій, який зауважив, що, на його думку, викладені у депутатському зверненні Ігоря Мірошніченка події загрожують національній безпеці та запропонував запросити представників СБУ на наступне засідання постійної комісії для участі в розгляді цього питання.

ВИРІШИЛИ:

1. Перенести розгляд звернення депутата Київської міської ради Ігоря Мірошніченка від 10.05.2020 № 08/279/8/042-426 вих. (вих. від 12.05.2020 № 08/9923) щодо ініціювання депутатом від політичної партії «Опозиційна платформа – за життя» Медведчуком В. В. використання комунального громадського транспорту для перевезення 09.05.2020 пасажирів на святкування 75-річчя перемоги у ВВВ на наступне засідання постійної комісії.

2. Запросити на наступне засідання постійної комісії генерального директора КП «Київпаstrans» Дмитра Левченка для доповіді з питання використання комунального громадського транспорту для перевезення 09.05.2020 пасажирів без спецперепусток на святкування 75-річчя перемоги у ВВВ із наданням копій відповідних розпорядчих документів.

ГОЛОСУВАЛИ:

За –4, проти – 0, утримались – 0.

Не голосували –0.

Рішення прийнято.

18. Про розгляд депутатського звернення депутата Київської міської ради Володимира Назаренка щодо конкурсів із залучення інвесторів до реалізації проекту «Комплекс заходів із благоустрою та облаштування зупинок громадського транспорту в місті Києві» (Лоти 1-29), які проведені з недотриманням вимог чинного законодавства (від 08.05.2020 № 08/279/08/166-2802).

СЛУХАЛИ:

Депутата Київської міської ради Назаренко Володимира, який повідомив про ймовірне порушення вимог чинного законодавства України при проведенні конкурсів із залучення інвесторів до реалізації проекту «Комплекс заходів із благоустрою та облаштування зупинок громадського транспорту в місті Києві» (Лоти 1-29). Повідомив, що 14.07.2016 було видано розпорядження виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) № 541 «Про проведення інвестиційних конкурсів із залучення інвесторів до реалізації проекту «Комплекс заходів з благоустрою та облаштування зупинок громадського транспорту в місті Києві» (далі – Розпорядження). Доповідач процитував пункт 1 та 4.2 Розпорядження і звернувся до представника Департаменту містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) із запитанням стосовно

надання Департаментом будь-яких погоджень стосовно цього інвестиційного конкурсу.

ВИСТУПИВ:

Яструбенко Олександр, який повідомив, що до Департаменту містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) на розгляд надходила лише ініціатива щодо розміщення цих тимчасових споруд. Ця ініціатива була розглянута в межах повноважень. Доповідач наголосив, що відповідно до норм чинного законодавства України Департамент містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) не виступає замовником та організатором проведення інвестиційного конкурсу із залучення інвестора до реалізації проекту «Комплекс заходів із благоустрою та облаштування зупинок громадського транспорту в місті Києві» та не погоджує місця розміщення зупинкових комплексів.

ВИСТУПИВ:

Володимир Назаренко.

ВИСТУПИВ:

Ястребенко Олександр, повідомивши, що замовник не звертався до Департаменту містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) щодо погодження паспорту прив'язки тимчасових споруд. Повідомив, що не володіє інформацією стосовно замовника розміщення вказаних зупинкових комплексів. Проінформував, що усі документи, які надходили від Департаменту економіки та інвестицій виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), були розглянуті Департаментом містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) у відповідності до вимог чинного законодавства.

ВИСТУПИВ:

Володимир Назаренко зауваживши, що на кожному тимчасову споруду має видаватись паспорт прив'язки. Зазначив, що в м. Києві розміщено багато кіосків, які встановлені з порушенням вимог законодавства.

ВИСТУПИЛА:

Юрко Ольга, яка повідомила, що по лоту № 29 інвестиційний договір ще не укладено, розпорядження про визначення переможця стосовно цього лота теж немає.

ВИСТУПИВ:

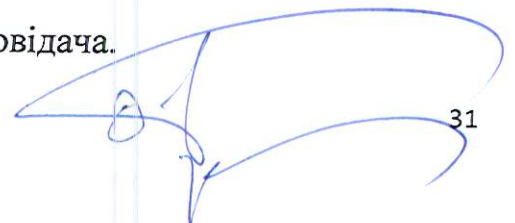
Володимир Назаренко із запитаннями до доповідача.

ВИСТУПИЛА:

Юрко Ольга, яка пояснила ситуацію стосовно лотів № 1-28. Зауважила, що Відповідно до пункту 2.4 інвестиційного договору інвестор забезпечує виготовлення паспортів павільйонів очікування. Зауважила, що інвестиційні договори не містять пунктів щодо необхідності виготовлення паспортів прив'язки.

ВИСТУПИВ:

Володимир Назаренко із запитаннями до доповідача.



ВИСТУПИЛА:

Юрко Ольга, відповідаючи на запитання депутата Володимира Назаренка. Наголосила, що єдиний кіоск, який можна розміщувати на зупинці громадського транспорту, - це кіоск з продажу проїзних документів.

ВИСТУПИВ:

Назаренко Володимир, зауваживши, що в кіосках на зупинках громадського транспорту без проблем можна купити цигарки та інші супутні товари. Вважає, що такі кіоски розміщені з порушення вимог чинного законодавства і, відповідно, є потреба розірвати такі інвестиційні договори або привести їх у відповідність до норм чинного законодавства. Висловив думку, що згадані інвестиційні конкурси були проведені з порушенням вимог законодавства України.

ВИСТУПИВ:

Бондарчук Олег з пропозицією звернутись до:

- Департаменту економіки та інвестицій виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), Департаменту транспортної інфраструктури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), Департаменту містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) з проханням надати до постійної комісії письмові пояснення з відповідними копіями документів по фактам, викладеним у депутатському зверненні Володимира Назаренка (від 08.05.2020 № 08/279/08/166-2802);

- КП «Київпастрас» з проханням розглянути можливість розірвання укладених інвестиційних договорів по лотам № 1-28 та надати відповідний висновок до постійної комісії;

- звернутись до Департаменту міського благоустрою виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) стосовно законності розміщення кіосків (лот № 1-2).

- розглянути це питання повторно після надходження усіх пояснень.

ДО ОБГОВОРЕННЯ ДОЛУЧИЛИСЬ:

Назаренко Володимир, Ястребенко Олександр.

ВИСТУПИВ:

Шпильовий Іван стосовно необхідності розглянути можливість доопрацювати текст інвестиційних договорів і привести їх у відповідність до вимог законодавства.

ВИСТУПИВ:

Світличний Олег, який пояснив, що порядок проведення інвестиційних конкурсів визначений рішенням Київської міської ради. Зауважив, що оформлення паспорту прив'язки до проведення інвестиційного конкурсу не передбачено. Оформлення паспорту прив'язки здійснюється суб'єктом господарювання, який виграв конкурс, на більш пізньому етапі.

ВИСТУПИВ:

Ястребенко Олександр, який закликав розмежовувати поняття паспорту прив'язки тимчасової споруди і паспорту споруди (об'єкту). Повторно

підкреслив, що до Департаменту на погодження надходили лише паспорти споруд. Зауважив, що паспорти прив'язки на погодження не заходили.

ВИСТУПИВ:

Олег Бондарчук

ВИРІШИЛИ:

1. Перенести розгляд депутатського звернення депутата Київської міської ради Володимира Назаренка щодо конкурсів із залучення інвесторів до реалізації проєкту «Комплекс заходів із благоустрою та облаштування зупинок громадського транспорту в місті Києві» (Лоти 1-29), які проведені з ймовірним порушенням вимог чинного законодавства (від 08.05.2020 № 08/279/08/166-2802).

2. Звернутись до Департаменту економіки та інвестицій виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), Департаменту транспортної інфраструктури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), Департаменту містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) та КП «Київпаstrans» з проханням надати до постійної комісії письмові пояснення з відповідними копіями документів по фактам, викладеним у депутатському зверненні Володимира Назаренка.

3. Розглянути дане питання повторно після надходження до постійної комісії відповідних пояснень та матеріалів.

ГОЛОСУВАЛИ:

За –4, проти – 0, утримались – 0.

Не голосували –0.

Рішення прийнято.

19. Про розгляд депутатського звернення депутата Київської міської ради Володимира Назаренка щодо реконструкції зони відпочинку «Центральна» на Трухановому острові (від 06.05.2020 № 08/279/08/166-2789).

СЛУХАЛИ:

Назаренка Володимира, який проінформував про оголошення та проведення закупівель на реконструкцію зони відпочинку «Центральна» в частині створення рекреаційного маршруту з благоустроєм прилеглої території на Трухановому острові в Дніпровському районі м. Києва (Перший пусковий комплекс)» на загальну суму 147 304 338 грн відповідно до розпорядження КМДА від 13.03.2020 № 432 «Про передачу функцій замовника реконструкції зони відпочинку «Центральна» в частині створення рекреаційного маршруту з благоустроєм прилеглої території на Трухановому острові в Дніпровському районі м. Києва».

Доповідач зауважив, що проведення робіт з реконструкції на території загальною площею 5, 5 га на суму понад 147 млн грн. є недоцільною в період пандемії коронавірусу. Вартість реконструкції є необґрунтованою та перевищує

реальні ціни на проведення таких робіт. Зауважив, що у зоні відпочинку планується заміна асфальтного покриття, заміна малих архітектурних форм. Передбачене влаштування і реконструкція існуючих будівель, котрі потребують капітального відновлення зовнішнього оздоблення фасадів; навісу вхідної групи; дерев'яних терас; майданчику для виїзної торгівлі; майданчиків із душовими і роздягальнями; мотузкового містечка; дитячого майданчику; майданчиків відпочинку з гамаками; майданчиків з пляжними ліжками; майданчиків із арт-об'єктами; спортивних майданчиків, тощо.

Доповідач зауважив, що деякі із вищезазначених робіт було проведено у попередні роки, на що витрачено мільйони бюджетних гривень. Депутат Київради зауважив, що деякі із вищезазначених робіт було проведено у попередні роки, на що витрачено мільйони бюджетних гривень. Наприклад, планується замінити існуючі ліхтарі, на які тільки у 2019 році було витрачено 9 198 550,91 грн.

ВИСТУПИВ:

Начальник управління екології та природних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) Мальований Андрій, який повідомив, що письмову відповідь на своє депутатське звернення Володимир Назаренко отримає 15.05.2020. Проінформував, що в 2017 році КП «Плесо», керуючись рішенням Київської міської ради від 12.12.2016 № 553/1557 «Про Програму економічного і соціального розвитку м. Києва на 2017 рік» та розпорядженням виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 06.01.2017 №3 «Про Програму економічного і соціального розвитку м. Києва на 2017 рік» зі змінами та доповненнями, оголошено відкриті торги «Проектні роботи (послуги з інженерного проектування) проектно-вишукувальні роботи по об'єкту «Реконструкція зони відпочинку «Центральна» в частині створення рекреаційного маршруту з благоустроєм прилеглої території на Трухановому острові», інформація розміщена на «Офіційному порталі оприлюднення інформації про публічні закупівлі України» prozorro.gov.ua, який є відкритим ресурсом. За результатами торгів переможцем визначено ТОВ «Інститут «Київдормістпроект», з яким було укладено Договір від 18.09.2017 року на виконання проектних робіт (далі - Договір) на суму 3 700 032 грн. Виконавець розробив проектно-кошторисну документацію стадії «Ескізний проект». 3 лютого 2018 року приступив до робочого проектування об'єкту. Після погодження розробленого робочого проекту, Замовник передав проектно-кошторисну документацію до експертизи. На підставі укладеного договору з ДП «Укрдержбудекспертиза» проведена експертиза проектної документації та надано експертний звіт щодо виявлення помилок та необхідності доопрацювання проектної документації за вказаним робочим проектом.

В 2019 році після внесення правок проектна документація була повторно надана на експертизу. Відповідно до умов укладеного договору з ТОВ «ЕКСПЕРТ ПРОЕКТ ГРУП» від 10.10.2019 була проведена експертиза проекту будівництва стосовно визначення якості проектних рішень. Відповідно до умов Договору виконавцю після виконання проектно-кошторисної документації стадії

«Робочий проект» (РП) та передачі його в експертизу сплачується 75% від вартості стадії РП.

Доповідач підсумував, що за результатами виконання окремих етапів робіт по вищевказаному договору виконавцю перед експертизою було сплачено 2 990 000 грн. Остаточний розрахунок за виконані роботи з виконавцем здійснюється після отримання позитивного експертного звіту та передачі Замовнику в повному обсязі проектно-кошторисної документації.

Мальований Андрій повідомив, що в грудні 2019 року отримано позитивний експертний звіт. Експертиза проводилась за всіма напрямками, були перевірені в тому числі і проектні рішення і проектні кошториси. Вартість проектування була підтверджена експертною організацією і становить вона 3 700 032 грн.

В 2019 році КП «Плесо» розраховалося з експертною організацією, але остаточний розрахунок (у сумі 710 000 грн.) за проектні роботи не було проведено. Вартість розробленого проекту не була завищеною. Проект розроблено відповідно до діючих будівельних норм з урахуванням технічних умов, в тому числі виданих КП «Київміськсвітло» на проектування зовнішніх мереж освітлення, та погоджено в установленому законодавством порядку. Проектом не передбачено заміну встановлених в 2019 році мереж освітлення, встановлення ліхтарів передбачено на інших ділянках території.

Мальований Андрій проінформував, що загальна кошторисна вартість проведення робіт з реконструкції зони відпочинку «Центральна» в частині створення рекреаційного маршруту з благоустроєм прилеглої території на Трухановому острові» складає 147 млн. грн., проте на перший етап її реалізації у цьому році Програмою економічного і соціального розвитку м.Києва на 2018-2020 роки, передбачено лише 28 244 700 грн., з них на проведення будівельних робіт передбачено 27 734 600 грн., решта – кошти на проведення розрахунку з проектною організацією за проведені проектні роботи, відповідно до умов договору.

Розпорядженням Київського міського голови від 13.03.2020 замовником робіт було визначено комунальне підприємство «Дирекція з капітального будівництва та реконструкції «Київбудреконструкція».

Зауважив, що демонтажні роботи у вхідній групі відпочинкової зони не передбачені. Будь-які будівельні роботи на цій території ще не проводились, триває процедура закупівлі робіт.

ВИСТУПИВ:

Назаренко Володимир з проханням перенести розгляд його звернення, щоб постійна комісія змогла більш детально вивчити дане питання. Наголосив, що оголошений КП «Дирекція з капітального будівництва та реконструкції «Київбудреконструкція» тендер на реконструкцію зони відпочинку «Центральна» в частині створення рекреаційного маршруту з благоустроєм прилеглої території на Трухановому острові в Дніпровському районі м. Києва (Перший пусковий комплекс)» на суму понад 147 млн. грн. триває і вважає за необхідне не допустити подальшої розтрата коштів з міського бюджету на цей об'єкт, як це відбулося на інших об'єктах міської інфраструктури.

ВИРІШИЛИ:

Перенести розгляд депутатського звернення депутата Київської міської ради Володимира Назаренка щодо реконструкції зони відпочинку «Центральна» на Трухановому острові (від 06.05.2020 № 08/279/08/166-2789).

ГОЛОСУВАЛИ:

За –4, проти – 0, утримались – 0.

Не голосували –0.

Рішення прийнято.

Голова комісії

Олег БОНДАРЧУК

Секретар комісії

Олександр КОЗЯР