



КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

VIII СКЛИКАННЯ

ПОСТІЙНА КОМІСІЯ З ПИТАНЬ ДОТРИМАННЯ ЗАКОННОСТІ, ПРАВОПОРЯДКУ
ТА ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36

тел./факс 202-76-88

ПРОТОКОЛ № 4/105

засідання постійної комісії Київської міської ради з питань дотримання
законності, правопорядку та запобігання корупції

19.02.2020

Склад комісії – 5 осіб.

Присутні члени комісії – 4 особи:

голова комісії - Бондарчук Олег

секретар комісії – Козяр Олександр

член комісії - Омельченко Олександр

член комісії – Сиротюк Юрій

Відсутні члени комісії- 1 особа:

заступник голови комісії - Шаповал Анатолій

вул. Хрещатик, 36

(зала засідань 1017,

10-й поверх)

10-00

Запрошені та присутні, які зареєструвались:

Прізвище	Посада
Д. Литвинов	представник КП «Київпастрас»;
Л. Васьківський	представник КП «Київпастрас»;
Ю. Курбаль	представник КП «Київпастрас»;
О. Малихін	заступник директора Департаменту житлово-комунальної інфраструктури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації);
Т. Удод	заступник начальника управління Департаменту житлово-комунальної інфраструктури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації);
В. Пелих	Заступник директора Департаменту земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації);
К. Богатов	депутат Київської міської ради;
І. Литва	Представник телеканалу «112 Україна»;
М. Корда	Представник телеканалу «112 Україна»;
В. Кондратенко	Представник телеканалу «ZIK»;
В. Челомбітько	Перший заступник директора Департаменту освіти і науки виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації);
А. Левкович	представник телеканалу NewsOne;

В.Трофименко	представник Департаменту освіти і науки виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації);
А. Рогова	в.о. начальника управління освіти Солом'янської районної вмісті Києві державної адміністрації;
І. Федюкіна	директор спеціалізованої школи № 7 ім. Максима Рильського;
І. Лагутіна	начальник відділу КП «Інформатика»;
О. Талалай	голова ГО «Воїн АТО»;
О. Середюк	заступник голови ГО «Воїн АТО»;
Г. Тананаєв	перший заступник директора департаменту міського благоустрою виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації);
А. Шпак	помічник-консультант депутата Київської міської ради;
В. Комарницький	Начальник юридичного управління Департаменту комунальної власності м. Києва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації);
Т. Дворецька	Заступник начальника відділу природокористування управління екології та природних ресурсів;
І. Лісовий	помічник-консультант депутата Київської міської ради;
А. Попов	громадянин України;
В. Апушкін	громадянин України;
Т. Корпач	мешканка гуртожитку на вул. Польова, 19/8;
Н. Матюшенко	мешканка гуртожитку на вул. Польова, 19/8;
А. Полив'яга	мешканка гуртожитку на вул. Польова, 19/8;
Г. Медведська	мешканка гуртожитку на вул. Польова, 19/8;
Н. Хомич	мешканка гуртожитку на вул. Польова, 19/8;
Г. Тананаєв	громадянин України;
О. Поляруш	заступник директора КП «Житлоінвестбуд-УКБ»;

СЛУХАЛИ:

Бондарчука Олега, який запропонував прийняти за основу порядок денний засідання постійної комісії Київської міської ради з питань дотримання законності, правопорядку та запобігання корупції (далі – постійна комісія) від 19.02.2020.

ВИРІШИЛИ:

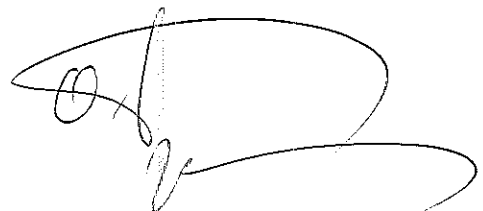
Взяти за основу порядок денний засідання постійної комісії Київської міської ради з питань дотримання законності, правопорядку та запобігання корупції від 19.02.2020.

ГОЛОСУВАЛИ:

За –4, проти – 0, утримались – 0.

Не голосували –0.

Рішення прийнято.



СЛУХАЛИ:

Бондарчука Олега, з приводу наповнення та зняття з розгляду питань порядку денного.

ВИСТУПИВ:

Сиротюк Юрій, який запропонував доповнити порядок денний питанням «Про повторний розгляд звернення депутата Київської міської ради Ігоря Мірошниченка від 09.12.2019 № 08/279/08/042/678 (вх. від 11.12.2019 № 08/29627) щодо можливого порушення депутатом Київської міської ради Баленком Ігорем Миколайовичем вимог Закону України «Про запобігання корупції», в частині недопущення потенційного та/або реального конфлікту інтересів під час прийняття рішень Київської міської ради», в зв'язку з тим, що рішення по даному питанню на минулому засіданні постійної комісії так і не було прийнято.

ВИСТУПИВ:

Бондарчук Олег з пропозицією зняти з розгляду порядку денного питання «Про розгляд скарг адвоката Юрія Сизова (вх. від 28.01.2020 № 08/1925; від 28.01.202 № 08/1926) на дії старшого слідчого Печерського управління поліції Головного управління Національної поліції у місті Києві Синенка Євгена Анатолійовича, що мають ознаки складу злочину, передбаченого ст. 365 (перевищення влади або службових повноважень працівником правоохоронного органу) Кримінального кодексу України, в зв'язку з відсутністю доповідача Юрія Сизова.

Головуючий запропонував прийняти в цілому порядок денний засідання постійної комісії з урахуванням озвучених пропозицій.

ВИРІШИЛИ:

Прийняти в цілому порядок денний засідання постійної комісії Київської міської ради з питань дотримання законності, правопорядку та запобігання корупції від 19.02.2020 з урахуванням озвучених пропозицій.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ

засідання постійної комісії Київської міської ради з питань дотримання законності, правопорядку та запобігання корупції

19.02.2020

Загальні питання

1. Про розгляд за дорученням заступника міського голови-секретаря Київської міської ради Володимира Прокопівського звернення Комітету з питань правової політики Верховної Ради України (вх. від 12.02.2020 № 5683) щодо доцільності внесення змін до Закону України «Про судоустрій і статус суддів» в частині удосконалення порядку формування списку присяжних (№ 2709-1 від 16.01.2020) (Доповідач Олег Бондарчук).

2. Про обрання представників громадськості до складу поліцейської комісії Департаменту стратегічних розслідувань Національної поліції України (Доповідач О. Бондарчук).

3. Про підготовку і розгляд проекту рішення Київської міської ради «Про обрання представників громадськості до складу поліцейської комісії

Департаменту стратегічних досліджень Національної поліції України» (Доповідач О. Бондарчук).

4. Про повторний розгляд звернення депутата Київської міської ради Ігоря Мірошниченка від 09.12.2019 № 08/279/08/042/678 (вх. від 11.12.2019 № 08/29627) щодо можливого порушення депутатом Київської міської ради Баленком Ігорем Миколайовичем вимог Закону України «Про запобігання корупції», в частині недопущення потенційного та/або реального конфлікту інтересів під час прийняття рішень Київської міської ради (Доповідач Ю. Сиротюк).

5. Про розгляд проекту рішення Київської міської ради «Про заборону виконавчому органу Київської міської ради (Київській міській державній адміністрації) та його структурним підрозділам, комунальним унітарним підприємствам, установам та організаціям, що перебувають у комунальній власності територіальної громади міста Києва, господарським товариствам, у статутному капіталі яких більше 50 відсотків акцій (часток) належать територіальній громаді міста Києва, укладати договори чи інші правочини, що містять положення про конфіденційність інформації» (від 12.02.2020 № 08/231-398/ПР) (Доповідач К. Богатов).

Розгляд питань стосовно дотримання законності

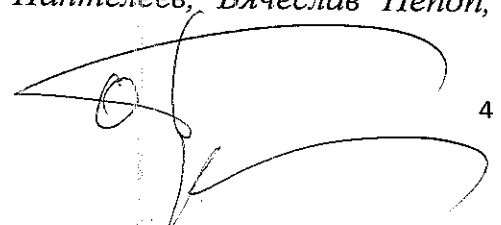
6. Про розгляд питання щодо можливого порушення вимог антикорупційного законодавства при проведенні тендеру на закупівлю обладнання та комплектуючих (рейки, шпали і комплекти скріплень) комунальним підприємством «Київпастранс» (Доповідачі Ю. Сиротюк, Д. Левченко).

7. Про повторний розгляд скарги голови ГО «Народ проти корупції» Ситницького Б.С. (вх. від 29.05.2019 № 08/12079) щодо можливо протиправних дій депутатів Київської міської ради Негрича М. М. та Непопа В. І., що спрямовані на лобювання інтересів забудовника по пров. Платонівському у Солом'янському районі м. Києва всупереч інтересам Спеціалізованої школи № 7 імені М.Т. Рильського та дошкільного навчального закладу № 223 на вул. Островського, 8/16 (питання перенесено з засідань від 25.09.2019, від 30.10.2019) (Доповідачі: В. Непоп, В. Бялковський, О. Фіданян, Б. Ситницький).

8. Про розгляд звернення голови Солом'янського осередку ГО «Стоп корупції» О. Худолій (вх. від 13.11.2019 № 08/26322) щодо створення робочої групи для сприяння захисту прав дітей та батьківства (Доповідач: О. Худолій).

9. Про розгляд скарги ОСББ «Центр» (вх. від 28.01.2020 № 08/1812) щодо правомірності оформлення та видачі ТОВ «Будівельна компанія Олімп-ЛТД» свідоцтва на право власності (серія НБ № 010002672 від 12.11.1999) на нежитловий будинок за адресою: вул. Хрещатик, 236 в Печерському районі м. Києва (Доповідачі: Андрій Гудзь, Володимир Анушкін).

10. Про розгляд звернення Канівченко Ярослави Анатоліївни (вх. від 30.10.2019 № 08/К-4139) щодо можливо незаконного виселення мешканців гуртожитку за адресою: м. Київ, вул. Польова, 19/8 (питання перенесено з засідання від 13.11.2019, (Доповідачі: Петро Пантелєєв, Вячеслав Непоп, Ярослава Канівченко).



11. Про розгляд колективного звернення Горелова Олексія Анатолійовича та інших (вх. від 30.10.2019 № 08/КО-4149) щодо нецільового використання коштів місцевого бюджету ТОВ «Інтеграл Буд-Стандарт», виділених для здійснення ремонтних робіт та реконструкцію стадіону «Русановець», нереалізації проектів № 438 ГБ1 та № 438 ГБ2 по встановленню камер відеонагляду в м/р Русанівка, незавершеного будівництва Європейського культурного центру «Краків» (вул. Русанівська набережна, 12), правомірності будівництва ресторану «River Grill» за тією ж адресою (питання перенесено з засідання від 13.11.2019) (Доповідачі: Олександр Свистунов, Андрій Мальований, Юрій Назаров, Петро Оленич, Олексій Горелов).

12. Про розгляд скарги Лаврової Олени Григорівни та інших (вх. від 29.10.2019 № 08/Л-4118) щодо законності будівництва на вул. Августина Волошина (Ярослава Галан), 32а у Солом'янському районі (Доповідачі: Вячеслав Непон, Олена Лаврова).

13. Про розгляд звернення Гаррі Тананаєва (вх. від 20.12.2019 № 08/Т-5380) щодо законності використання депутатом Київської міської ради Андрієм Андреевим підписних листів, зібраних під місцевою ініціативою мешканців з метою недопущення будь-якого будівництва на прибудинковій території за адресою: вул. Борщагівська, 10 та 10а у Шевченківському районі м. Києва (Доповідач Гаррі Тананаєв).

14. Про розгляд скарги Загури Людмили Петрівни (вх. від 11.11.2019 № 08/З-4381) щодо ймовірно незаконних дій працівників КП «Київблагоустрій», Департаменту міського благоустрою виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) під час демонтажу гаражу за адресою: м. Київ, вул. Червоноткацька, 16 в Дніпровському районі м. Києва (Доповідачі Людмила Загура).

15. Про розгляд за дорученням заступника міського голови-секретаря Київської міської ради Володимира Прокопівського звернень ГО «Воїн АТО» (вх. від 05.05.2020 № 4794; вх. від 11.02.2020 № 5479) щодо правомірності дій голови постійної комісії Київської міської ради з питань власності Леоніда Антоненка під час розгляду питання про передачу в оренду нежитлового приміщення площею 428,2 кв.м на вул. Шота Руставелі, 38 ЛІТЕРА «В» у Печерському районі м. Києва (Доповідачі: Олександр Талалай).

ГОЛОСУВАЛИ:

За – 4, проти – 0, утримались – 0.

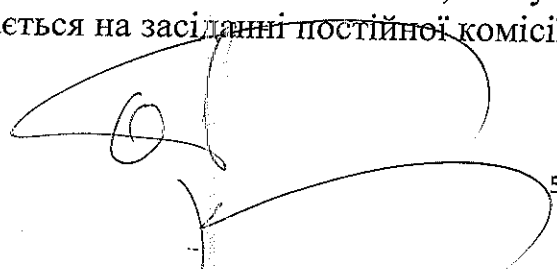
Не голосували – 0.

Рішення прийнято.

СЛУХАЛИ:

Бондарчука Олега, який запропонував визначити такий регламент роботи на цьому засіданні: виступ доповідача по питанню, яке повторно розглядається на засіданні постійної комісії – до 5 хв., обговорення такого питання - 10 хв.; виступ доповідача по питанню, яке вперше розглядається на засіданні постійної комісії – до 10 хв.

ВИРІШИЛИ:



Ухвалити регламент роботи на засіданні постійної комісії 19.02.2020: виступ доповідача по питанню, яке повторно розглядається на засіданні постійної комісії – до 5 хв., обговорення такого питання-10 хв.; виступ доповідача, по питанню, яке вперше розглядається на засіданні постійної комісії – до 10 хв.

ГОЛОСУВАЛИ:

За –4, проти – 0, утримались – 0.

Не голосували –0.

Рішення прийнято.

СЛУХАЛИ:

Бондарчука Олега, який закликав присутніх на засіданні членів постійної комісії повідомити про наявність у них реального чи потенційного конфлікту інтересів стосовно питань порядку денного.

Жоден з присутніх на засіданні членів постійної комісії про наявність потенційного чи реального конфлікту інтересів по питанням порядку денного не заявив.

Голосування не проводилось.

РОЗГЛЯД ПИТАНЬ ПОРЯДКУ ДЕННОГО

Загальні питання

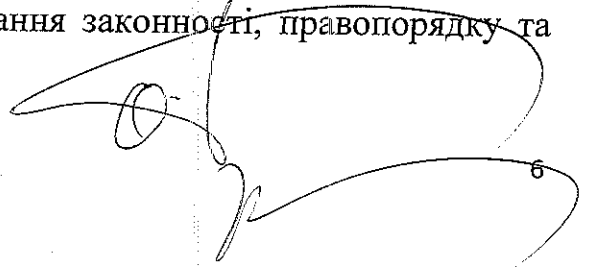
1. Про розгляд за дорученням заступника міського голови-секретаря Київської міської ради Володимира Прокопів з звернення Комітету з питань правової політики Верховної Ради України (вх. від 12.02.2020 № 5683) щодо доцільності внесення змін до Закону України «Про судоустрій і статус суддів» в частині удосконалення порядку формування списку присяжних (№ 2709-1 від 16.01.2020).

СЛУХАЛИ:

Бондарчука Олега, який повідомив, що нещодавно він відвідав комітетські слухання на тему: «Перспективи розвитку, проблематика формування та функціонування інституту присяжних в Україні». Зауважив, що запропоновані до розгляду законопроекти, які нібито покликані врегулювати порядок формування списку присяжних потребують доопрацювання. Суттєві суперечки щодо функціонування інституту присяжних точаться і в колі фахівців, що й продемонстрували комітетські слухання.

Головуючий запропонував створити робочу групу для напрацювання пропозицій до проекту Закону про внесення змін до Закону України «Про судоустрій і статус суддів» щодо удосконалення порядку формування списку присяжних (реєстр. № 2709-1 від 16 січня 2020 року) у складі всіх членів постійної комісії Київради з питань дотримання законності, правопорядку та запобігання корупції

ВИРІШИЛИ:



Створити робочу групу для напрацювання пропозицій до проекту Закону про внесення змін до Закону України «Про судоустрій і статус суддів» щодо удосконалення порядку формування списку присяжних (реєстр. № 2709-1 від 16 січня 2020 року) у складі всіх членів постійної комісії Київради з питань дотримання законності, правопорядку та запобігання корупції

ГОЛОСУВАЛИ:

За –4, проти – 0, утримались – 0.

Не голосували –0.

Рішення прийнято.

2. Про обрання представників громадськості до складу поліцейської комісії Департаменту стратегічних розслідувань Національної поліції України.

СЛУХАЛИ:

Бондарчука Олега, який повідомив, що на засіданні постійної комісії 19.12.2019 розглянуто клопотання Департаменту стратегічних розслідувань Національної поліції України з проханням надати кандидатури двох представників громадськості для включення до складу поліцейської комісії Департаменту стратегічних розслідувань Національної поліції України. За результатами його розгляду оголошено конкурс на пошук представників громадськості, які можуть бути включені до складу поліцейської комісії Департаменту стратегічних розслідувань Національної поліції України.

На розгляд постійної комісії надійшло 9 заяв від кандидатів про включення до складу поліцейської комісії Департаменту стратегічних розслідувань Національної поліції України. Заяви цих громадян були розглянуті на засіданні постійної комісії 14.02.2020, з усіма кандидатами члени постійної комісії провели співбесіду і в результаті визначили двох представників громадськості, які можуть бути рекомендовані до складу поліцейської комісії Департаменту стратегічних розслідувань Національної поліції України. Це Гаврилюк Василь Дмитрович та Рева Сергій Миколайович.

ВИРІШИЛИ:

1.Рекомендувати Київській міській раді обрати двох представників громадськості до складу поліцейської комісії Департаменту стратегічних розслідувань Національної поліції України, а саме:

- Гаврилюка Василя Дмитровича;

- Рева Сергія Миколайовича.

2. Підготувати проект рішення Київської міської ради «Про обрання представників громадськості до складу поліцейської комісії Департаменту стратегічних розслідувань Національної поліції України».

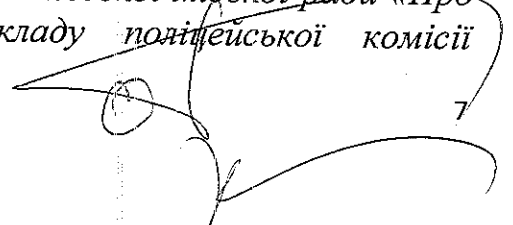
ГОЛОСУВАЛИ:

За –4, проти – 0, утримались – 0.

Не голосували –0.

Рішення прийнято.

3. Про підготовку і розгляд проекту рішення Київської міської ради «Про обрання представників громадськості до складу поліцейської комісії



Департаменту стратегічних досліджень Національної поліції України».

СЛУХАЛИ:

Бондарчука Олега, який повідомив, що постійна комісія на своєму засіданні прийняла рішення рекомендувати Київській міській раді обрати двох представників громадськості до складу поліцейської комісії Департаменту стратегічних розслідувань Національної поліції України:

- Гаврилюка Василя Дмитровича;
- Реву Сергія Миколайовича.

Враховуючи вищезазначене, постійна комісія підготувала відповідний проект рішення Київської міської ради «Про обрання представників громадськості до складу поліцейської комісії Департаменту стратегічних розслідувань Національної поліції України».

ВИРІШИЛИ:

1. Підтримати проект рішення Київської міської ради «Про обрання представників громадськості до складу поліцейської комісії Департаменту стратегічних досліджень Національної поліції України».

2. Подати на розгляд Київської міської ради проект рішення Київської міської ради «Про обрання представників громадськості до складу поліцейської комісії Департаменту стратегічних досліджень Національної поліції України» в порядку, передбаченому Регламентом Київської міської ради.

ГОЛОСУВАЛИ:

За – 4, проти – 0, утримались – 0.

Не голосували – 0.

Рішення прийнято.

4. *Про повторний розгляд звернення депутата Київської міської ради Ігоря Мірошниченка від 09.12.2019 № 08/279/08/042/678 (вх. від 11.12.2019 № 08/29627) щодо можливого порушення депутатом Київської міської ради Баленком Ігорем Миколайовичем вимог Закону України «Про запобігання корупції», в частині недопущення потенційного та/або реального конфлікту інтересів під час прийняття рішень Київської міської ради.*

СЛУХАЛИ:

Бондарчука Олега, який повідомив, що вищезазначене питання вже неодноразово заслуховувалось на засіданнях постійної комісії. Було заслухано депутата Київської міської ради Ігоря Мірошниченка, а на минулому засіданні постійної комісії (14.02.2020) з цього приводу заслухано Ігоря Баленка.

Нагадав, що НАЗК у своїх методичних рекомендаціях зауважило, що саме вони є тим єдиним органом, який уповноважений визначати наявність чи відсутність конфлікту інтересів у діях депутатів місцевої ради. Відповідно постійна комісія не наділена такими повноваженнями.

О огляду на те, що по результатам розгляду цього питання на засіданні 14.02.2020 так і не було прийнято рішення, запропонував його розглянути повторно і звернутись до НАЗК з проханням визначити наявність чи відсутність конфлікту інтересів у діях депутатів Київської міської ради Ігоря Баленка та Ігоря Мірошниченка.

ВИСТУПИВ:

Юрій Сиротюк, зауваживши, що депутат Київської міської ради Ігор Мірошніченко у своїх депутатських зверненнях повідомляв про ймовірну наявність у депутата Київської міської ради Ігоря Баленка потенційного та/або реального конфлікту інтересів під час прийняття рішень Київської міської ради. В свою чергу, депутат Київської міської ради Ігор Баленко переконував, що конфлікт інтересів у його діях відсутній. Він повідомив, що саме в діях Ігоря Мірошніченко є конфлікт інтересів, адже будучи його конкурентом на одному виборчому окрузі, Ігор Мірошніченко шляхом написання депутатських звернень, які містять не правдиву інформацію, намагається «очернити» його ім'я.

Запропонував звернутись до НАЗК з проханням визначити наявність чи відсутність конфлікту інтересів у діях обох депутатів Київської міської ради: Ігоря Баленка та Ігоря Мірошніченка.

ВИРІШИЛИ:

Звернутися до Національного агентства з питань запобігання корупції з проханням перевірити факти, викладені в зверненні депутата Київської міської ради Ігоря Мірошніченка від 09.12.2019 № 08/279/08/042/678 (вх. від 11.12.2019 № 08/29627), письмових поясненнях депутата Київської міської ради Ігоря Баленка (вих. від 13.01.2020 № 08/279/8/004-6) та визначити наявність чи відсутність реального чи потенційного конфлікту інтересу у депутата Київської міської ради Ігоря Баленка та Ігоря Мірошніченка.

ГОЛОСУВАЛИ:

За –4, проти – 0, утримались – 0.

Не голосували –0.

Рішення прийнято.

5. Про розгляд проекту рішення Київської міської ради «Про заборону виконавчому органу Київської міської ради (Київській міській державній адміністрації) та його структурним підрозділам, комунальним унітарним підприємствам, установам та організаціям, що перебувають у комунальній власності територіальної громади міста Києва, господарським товариствам, у статутному капіталі яких більше 50 відсотків акцій (часток) належать територіальній громаді міста Києва, укладати договори чи інші правочини, що містять положення про конфіденційність інформації» (від 12.02.2020 № 08/231-398/ПР).

СЛУХАЛИ:

Депутата Київської міської ради Богатова Костянтина, який повідомив, що у більшості випадків структурні підрозділи виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), комунальні унітарні підприємства, засновані на комунальній власності територіальної громади міста Києва, та господарські товариства, у статутному капіталі яких більше 50 відсотків акцій (часток) належать територіальній громаді міста Києва, при укладенні договорів, при першій же можливості вносять в них умови щодо конфіденційності, які найчастіше поширюються на всю інформацію – як зазначену в договорі, так і пов'язану з ним.

Таким чином обмежується доступ до інформації, через що при направленні звернень чи запитів про надання інформації територіальній громаді та її представникам, в тому числі і депутатам, фактично відмовляють в її наданні, посилаючись на необхідність надіслати звернення до іншої сторони договору щодо надання письмової згоди на надання для ознайомлення такої інформації. В свою чергу суб'єкти приватного права, які є контрагентами таких договорів, не особливо виявляють бажання надавати згоду, хоча мали б усвідомлювати, що при укладенні договорів із суб'єктами публічного права всі положення таких договорів мають бути відкриті в доступі для всіх осіб, які бажають про них дізнатись.

Тобто особи, які мають бути повністю відкриті у своїй діяльності перед територіальною громадою в цілому та кожним її окремим представником для приховання інформації про свою діяльність, яка за своєю природою є публічною, прикриваються можливістю визначити інформацію конфіденційною.

Костянтин Богатов наголосив, що обмеження доступу до інформації, що міститься в договорах із суб'єктами публічного права, призводить до зростання соціальної напруги та підвищення рівня корупційних ризиків.

Доповідач зауважив, що цим проектом рішення передбачено, зокрема:

1. Заборонити виконавчому органу Київської міської ради (Київській міській державній адміністрації) та його структурним підрозділам, комунальним унітарним підприємствам, установам та організаціям, що перебувають у комунальній власності територіальної громади міста Києва, господарським товариствам, у статутному капіталі яких більше 50 відсотків акцій (часток) належать територіальній громаді міста Києва, укладати договори чи інші правочини, що містять положення про конфіденційність інформації (крім персональних даних фізичних осіб).

2. Виконавчому органу Київської міської ради (Київській міській державній адміністрації) та його структурним підрозділам, комунальним підприємствам, установами та організаціям, що перебувають у комунальній власності територіальної громади міста Києва, господарським товариствам, у статутному капіталі яких більше 50 відсотків акцій (часток) належать територіальній громаді міста Києва, протягом трьох місяців з дня набрання чинності цим рішенням:

-виявити діючі укладені договори та інші правочини, в яких містяться положення про конфіденційність інформації (крім персональних даних фізичних осіб);

-надіслати іншим сторонам договорів та правочинів, зазначених у пункті 2.1 цього рішення, пропозиції щодо внесення до них змін у частині виключення положень про конфіденційність інформації (крім персональних даних фізичних осіб).

Костянтин Богатов звернувся з проханням підтримати цей проект рішення Київської міської ради.

ВИСТУПИВ:

Юрій Сиротюк, зауваживши, що такий проект рішення є дуже слушним і своєчасним, з огляду на те, що Київська міська рада намагається бути максимально відкритою та прозорою. Запропонував підтримати цей проект

рішення.

ВИРІШИЛИ:

Підтримати проект рішення Київської міської ради «Про заборону виконавчому органу Київської міської ради (Київській міській державній адміністрації) та його структурним підрозділам, комунальним унітарним підприємствам, установам та організаціям, що перебувають у комунальній власності територіальної громади міста Києва, господарським товариствам, у статутному капіталі яких більше 50 відсотків акцій (часток) належать територіальній громаді міста Києва, укладати договори чи інші правочини, що містять положення про конфіденційність інформації» (від 12.02.2020 № 08/231-398/ПР) без зауважень.

ГОЛОСУВАЛИ:

За –4, проти – 0, утримались – 0.

Не голосували –0.

Рішення прийнято.

Розгляд питань стосовно дотримання законності

6. Про розгляд питання щодо можливого порушення вимог антикорупційного законодавства при проведенні тендеру на закупівлю обладнання та комплектуючих (рейки, шпали і комплекти скріплень) комунальним підприємством «Київпастрас».

СЛУХАЛИ:

Сиротюка Юрія, який проінформував, що у січні 2018 року «Bihus.info» випустило матеріал про КП «Київпастрас», а саме про одного з його керівників – Юрія Курбала, та Віктора Рафальського. Зокрема, було повідомлено, що 12 з 13 тендерів КП на проектування гібридного легкорейкового транспорту (напівтрамваю, напівпотягу) на Троєщину загальною вартістю 70 млн. грн. виграв архітектурно-реставраційне підприємство «Софія», що швидко змінило профіль: з електромонтажних робіт на будівництво. Начальником «Софії» є дядько Курбала – Віктор Рафальський. Справою зацікавилась Національна поліція України, відкрила кримінальне провадження за зловживання службовим становищем, але розслідування не було завершено.

Доповідач зауважив, що незважаючи на попередні розслідування та кримінальне провадження за розкрадання коштів, співпраця одного з голів «Київпастрасу» Юрія Курбала та його дядька Віктора Рафальського продовжується, повідомляють журналісти. «Bihus.info» опублікувало нові подробиці можливого корупційного скандалу, героями якого є голова дирекції будівництва «Київпастрасу» Юрій Курбаль та його дядько Віктор Рафальський. Тепер вони пов'язані з ремонтом трамвайного маршруту на Борщагівці – від вулиці Гната Юри до Кисневого заводу, що тривали весь 2019 рік. Будівництвом займалось підприємство «Спецавтоматика», що з'явилося на ринку на початку 2019 року. До цього підприємство займалось встановленням протипожежних сигналізацій. Від отримання фірмою нової ліцензії на будівництво до виграну тендеру «Київпастрасу» на 17 млн. грн. пройшло 5 днів. Цю фірму так само

пов'язують з дядьком Курбаль — Віктором Рафальським. За свідченням журналістів, роботи виконані неякісно. Окрім видимих дефектів на кшталт поганих зварочних робіт, погану якість видає гучний скрегіт трамвайних коліс. А за сучасними стандартами міські трамваї мають пересуватися містом безшумно.

Знаючи про проблему надмірного шуму від колій, нові державні будівельні норми зобов'язали підрядників встановлювати гумові прокладки на рейкових скріпленнях, що могли б поглинати вібрацію рейки, коли по ній рухається трамвай. Тим паче, поряд з житловими будинками.

Так, замість гумової прокладки, які мають гасити шум та вібрації, «Спецавтоматика» закуповує пластикові дошки. При цьому витрачає на одну 4500 грн. При тому, що у 2017 році вартість однієї проклаки становила близько 1800 грн./шт., а на початку 2019 ціна виросла до близько 2800 грн/шт. До того ж підприємство закуповує деталі не напряму у фірми-виробника, а через фірму-одноденку, яка є посередником.

Юрій Сиротюк повідомив, що нещодавно мав місце ще один скандал, пов'язаний з діяльністю КП «Київпастранс». Із засобів масової інформації стало відомо що прокуратура займатиметься розслідуванням ймовірного розкрадання державних коштів у КП «Київпастранс» на суму понад 200 млн. грн. через замовлення послуг у фіктивних фірм. Про це йдеться в ухвалі Печерського районного суду міста Києва від 3 лютого 2020 року. За даними слідчих, КП «Київпастранс» у 2017-2018 роках придбало товари та послуги у фіктивних фірм: ТОВ «Мегастрой Альянс», ТОВ «Буд-Екостандарт», ТОВ «Делонс», ТОВ «Торгова Компанія Техатон МАЗ».

Зокрема, «Мегастрой Альянс» отримав від комунальників понад 57 млн. грн. за ремонт станцій ліній швидкісного трамваю та автобусного парку №5. ТОВ «Буд-Екостандарт» отримав понад 16 млн. за ремонт автобусних парків. У ТОВ «Делонс» замовляли ремонт лінії швидкісного трамваю майже на 13 млн. У ТОВ «Торгової Компанії Техатон МАЗ» замовили запчастини для автобусного парку та трамваїв на суму понад 115 млн. грн. Загалом чотири фірми отримали вище згадані 202,12 млн. грн.

За інформацією телепередачі «Наші гроші», ТОВ «Торгова Компанія Техатон МАЗ» пов'язують із ексдиректором «Київпастрансу» Сергієм Майзелем, який також в свій час очолював Департамент транспортної інфраструктури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації). Ця компанія разом із КП «Київпастранс» фігурує у ще одній кримінальній справі.

Доповідач запропонував заслухати представників КП «Київпастранс» з цього приводу.

ВИСТУПИВ:

Керівник дирекції з будівництва КП «Київпастранс» Юрій Курбаль, який повідомив, що відносно усіх озвучених Юрієм Сиротюком матеріалів правоохоронні органи вже давно відкрили кримінальні провадження, розслідування по яких триває вже понад три роки. На вимогу НАБУ, НПУ України, СБУ та інших правоохоронних та контролюючих органів були надані усі документи щодо проведення тендерів, закуплених послуг, тощо. Зауважив, що

наразі КП «Київпастрас» чекає на фахову оцінку правоохоронними органами усіх матеріалів.

Проінформував присутніх, що родинних зв'язків з особою, яку згадують журналісти, він не має.

Доповідач зауважив, що тендерні закупівлі КП «Київпастрас» проведені через систему Prozorro і відповідають кваліфікаційним вимогам та вимогам чинного законодавства. Усі роботи виконані підрядниками на належному рівні, про що свідчать експертизи державних підприємств. Додатково було проведено відповідні експертизи КНІСЕ. Всі звіти про експертизи виконаних робіт було надано контролюючим та правоохоронним органам.

Юрій Курбаль зауважив, що інформація, яка була оприлюднена цими журналістами несе дискредитаційний характер. Доповів про реконструкцію трамвайних колій, проведену КП «Київпастрас» за останній час. Повідомив про наявність усіх необхідних довідок стосовно середньоринкової вартості закупленого обладнання.

ВИСТУПИЛИ:

Омельченко Олександр, Сиротюк Юрій, Олег Бондарчук із запитаннями до доповідача.

ВИСТУПИВ:

Юрій Курбаль, наголосивши, що Віктор Рафальський не є його родичем.

ВИСТУПИЛА:

Представниця КП «Київпастрас», яка зауважила, що з моменту відкриття кримінальних проваджень КП «Київпастрас» надає усі необхідні документи за запитом правоохоронців, ходить на допити і робить усе, що сприятиме слідству. Доповіла, що кримінальні провадження були відкриті Голосіївським УП ГУ НП України в місті Києві. Наголосила, що постановлення ухвал слідчими органами ще не свідчить про винуватість посадових осіб КП в тих злочинах, які їм інкримінують.

ВИСТУПИВ:

Олег Бондарчук, нагадав присутнім, що особа вважається невинуватою у вчиненні злочину, доки її вину не буде доведено в законному порядку і встановлено обвинувальним вироком суду.

ВИСТУПИВ:

Олександр Омельченко зауваживши, що постійна комісія не може приймати рішення по суті цього питання порядку денного, адже по усім озвученим матеріалам триває слідство. Запропонував взяти заслухану інформацію до відома, а також звернутись до Голосіївського УП ГУ НП України в місті Києві та з'ясувати причини тривалого досудового розслідування кримінальних проваджень.

ВИСТУПИВ:

Юрій Сиротюк зауваживши, що слідство не може тривати більше одного року, а тому потрібно з'ясувати, чому кримінальні справи не розслідуються. Запропонував звернутися до Департаменту внутрішнього фінансового контролю і аудиту та управління запобігання корупції виконавчого органу київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) для здійснення перевірки

підготовки та проведення вказаного тендеру та до Головного управління Національної поліції у місті Києві з проханням розслідувати обставини проведення вказаного тендеру.

ДО ОБГОВОРЕННЯ ДОЛУЧИЛИСЬ:

Олег Бондарчук, Олександр Козяр, Олександр Омельченко, представники КП «Київпастрас».

ВИРІШИЛИ:

1. Звернутись до керівника ГУ НП в місті Києві Андрія Крищенка з проханням витребувати матеріали кримінальних проваджень, відкритих відносно посадових осіб КП «Київпастрас» з Голосіївського УП ГУ НП України в м. Києві, та доручити їх досудове розслідування слідчим ГУ НП в місті Києві,

2. Звернутись до Державного бюро розслідувань з проханням з'ясувати, чому понад 3 роки кримінальні провадження, відкриті відносно посадових осіб КП «Київпастрас», не розслідуються чи розслідуються неналежним чином.

ГОЛОСУВАЛИ:

За –3, проти – 0, утримались – 1 (Олександр Омельченко).

Не голосували –0.

Рішення прийнято.

7. Про повторний розгляд скарги голови ГО «Народ проти корупції» Ситницького Б.С. (вх. від 29.05.2019 № 08/12079) щодо можливо протиправних дій депутатів Київської міської ради Негрича М. М. та Непона В. І., що спрямовані на лобіювання інтересів забудовника по пров. Платонівському у Солом'янському районі м. Києва всупереч інтересам Спеціалізованої школи № 7 імені М.Т. Рильського та дошкільного навчального закладу № 223 на вул. Островського, 8/16 (питання перенесено с засідань від 25.09.2019, від 30.10.2019).

СЛУХАЛИ:

Бондарчука Олега, який повідомив, що це питання неодноразово заслуховувалось на засіданні постійної комісії. На виконання рішень, прийнятих постійною комісією за результатами розгляду, були підготовлені і направлені звернення до Київського міського голови, Голови Київської міської державної адміністрації з проханням дати доручення Департаменту з питань державного архітектурно-будівельного контролю виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) щодо вжиття організаційно-правових заходів з призупинення будівельних робіт в пров. Платонівському, 6 Солом'янського району м. Києва до з'ясування усіх обставин, Департаменту внутрішнього фінансового контролю та аудиту виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) щодо проведення перевірки фінансово-господарської діяльності спеціалізованої школи № 7 імені Максима Рильського в пров. Платонівському, 3 в Солом'янського району місті Києва. Направлялись відповідні звернення і до заступників Голови Київської міської державної адміністрації, до Департаменту освіти і науки виконавчого

органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), до Солом'янської районної в місті Києві державної адміністрації, до Департаменту міського благоустрою виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації).

ВИСТУПИЛА:

Олена Худолій, яка повідомила, що будівельний майданчик, на якому КП «Житлоінвестбуд-УКБ» розпочато будівництво житлового будинку з об'єктами соціально-побутового призначення та підземним паркінгом межує з територіями спеціалізованої школи № 7 імені М.Т. Рильського та дошкільного навчального закладу № 223 на вул. Островського, 8/16 та розташований у безпосередній близькості до будівель закладів освіти. Наразі є проблема захоплення земельної ділянки дитячого садочка. Зауважила, що невідомо яким чином Солом'янська районна в місті Києві державна адміністрація могла надати КП «Житлоінвест-УКБ» в управління бойлерну, яку потім знесли. Зауважила, що також не зрозуміло, чому провулок Платонівський використовується як тимчасовий проїзд до будівництва та не відомо, чому досі на території школи встановлено будівельний паркан. Наголосила, що земельна ділянка під будівництво була виділена неправомірно. Проінформувала про відкрите кримінальне провадження за цим фактом.

ВИСТУПИВ:

Олег Бондарчук, який повідомив про відповіді, які надійшли до постійної комісії від відповідних структурних підрозділів Київської міської державної адміністрації з приводу будівельних робіт на провулку Платонівському, 6. Зокрема, до постійної комісії надійшов лист в.о. Голови Солом'янської РДА Володимира Денисенка, в якому зазначено наступне. Листом від 14.11.2019 № 070-5-18/2136 Департамент внутрішнього фінансового аудиту виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) (далі – Департамент) повідомив, що відповідно до Порядку проведення внутрішнього аудиту у виконавчому органі Київської міської ради (Київській міській державній адміністрації), районних в місті Києві державних адміністраціях, підприємствах, установах і організаціях комунальної власності територіальної громади міста Києва, затвердженого розпорядженням Київської міської ради від 22.10.2018 № 1893, (зі змінами). Департамент проводить аудити на підставі затвердженого Київським міським головою зведеного операційного плану діяльності з внутрішнього аудиту виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) та районних в місті Києві державних адміністрацій (на відповідний рік) або його окремого доручення. Наразі Департаментом сформовано зведений операційний план діяльності з внутрішнього аудиту на 2019 рік виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) та районних в місті Києві державних адміністрацій, який затверджено Київським міським головою. На сьогодні всі спеціалісти Департаменту задіяні у проведенні планових та позапланових аудитів. Відповідно до пункту 1.1 Статуту спеціалізованої школи № 7 імені М. Т. Рильського м. Києва школа відноситься до сфери управління Солом'янської районної в місті Києві державної адміністрації та безпосередньо підпорядкована

управлінню освіти Солом'янської районної в місті Києві державної адміністрації
У Солом'янській районній в місті Києві державній адміністрації призначений спеціаліст з внутрішнього аудиту.

Головуючий проінформував, що до постійної комісії надійшов лист заступника голови Київської міської державної адміністрації Валентина Мондриївського щодо перевірки діяльності спеціалізованої школи №7 ім. Максима Рильського у зв'язку з проведенням будівельних робіт по пров. Платонівському, 6 в якому зазначено, що будівництво ведеться поза межами території школи на місці знесених приватних будинків, господарських споруд, гаражів та смітників. Ведеться моніторинг наслідків проведення монтажних робіт «Науково-дослідним інститутом будівельного виробництва» (послуги щодо моніторингу були замовлені КП «Житлоінвест-УКБ»). Щодо навчального процесу – призначено комісію, якою проведено вивчення питання дотримання законодавства у сфері надання освітніх послуг. Жодних відхилень і порушень навчального процесу не виявлено.

Зачитував лист Департаменту міського благоустрою виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), в якому зазначено, що 05.04.2019 під час виїзної наради по перевірці стану благоустрою території по периметру будівельного майданчику на пров. Платонівському, 6 була обстежена територія навколо визначеного будівельного майданчику та надані протокольні доручення відповідним структурним підрозділам Київської міської державної адміністрації. Окрім того, зазначено, що в КП «Житлоінвестбуд-УКБ» наявна відповідна карта на тимчасове порушення благоустрою.

Отже, постійна комісія отримала всі можливі пояснення з приводу будівництва на провулку Платонівському, 6. Підсумував, що дозволи на ведення цього будівництва отримані.

ВИСТУПИЛА:

Олена Худолій, яка зауважила, що картка на тимчасове порушення благоустрою встановлена на земельну ділянку за адресою: вул. Платонівська, 6, а будівельний паркан встановлено по всьому проїзду провулку Платонівський. Проінформувала, що Солом'янська районна в місті Києві державна адміністрація зверталась до Головного управління Держгеокадастру у м. Києві. Було складено акт, в якому зазначалось, що за рахунок суміжних ділянок територію будівництва збільшено, будівельним парканом захоплено земельну ділянку площею приблизно 12 соток.

ВИСТУПИЛА:

В.о. начальника управління освіти Солом'янської районної в місті Києві державної адміністрації Аліна Рогова, яка повідомила, що паркан встановлено будівельниками, і його знесення буде небезпечним для дітей. Повідомила, що наразі триває процедура виділення земельної ділянки для школи (відповідний проект рішення вже розглянули і погодили дві постійні комісії Київської міської ради). Як тільки земельну ділянку буде відведено для закладу освіти, будівельний паркан буде знято і встановлено паркан закладу освіти.

ВИСТУПИЛА:

Олена Худолій, яка звернула увагу присутніх, що процедура відведення земельної ділянки для закладу освіти розпочалась лише після знесення бойлерної дитячого садочку та виділення земельної ділянки під будівництво за адресою: пров. Платонівському, 6.

ВИСТУПИЛИ:

Аліна Рогова, Олег Бондарчук, Олена Худолій.

ВИРІШИЛИ:

1. Звернутись до Департаменту міського благоустрою виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) з проханням повідомити про підставі встановлення будівельного паркану по всьому проїзду провулку Платонівському за умови, що картка на тимчасове порушення благоустрою видана КП «Житлоінвестбуд-УКБ» лише на земельну ділянку за адресою: пров. Платонівський, 6.

2. Звернутись до КП «Житлоінвестбуд-УКБ» з проханням дотримуватись державних будівельних норм та стандартів, інших вимог чинного законодавства України при будівництві житлового будинку з об'єктами соціально-побутового призначення та підземним паркінгом, за адресою: пров. Платонівський, 6.

ГОЛОСУВАЛИ:

За –3, проти – 0, утримались – 0.

Не голосували –1 (Олександр Омельченко).

Рішення прийнято.

8. Про розгляд звернення голови Солом'янського осередку ГО «Стоп корупції» О. Худолій (вх. від 13.11.2019 № 08/26322) щодо створення робочої групи для сприяння захисту прав дітей та батьківства (Доповідач: О. Худолій).

СЛУХАЛИ:

Худолій Олену, яка повідомила, що наразі в місті Києві є серйозна проблема вільного доступу до закладів освіти сторонніх осіб. Багато шкіл міста не огорожені парканом, подвір'я не освітлені належним чином, що полегшує розповсюдження наркотичних засобів та вчинення інших правопорушень. Наголосила на необхідності проведення працівниками правоохоронних органів профілактичної роботи з учнями, що сприяло б зниженню рівня злочинності серед підлітків.

ВИСТУПИВ:

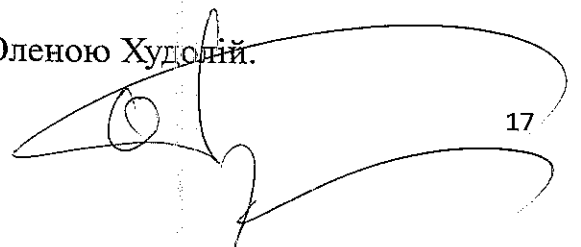
Юрій Сиротюк, який погодився з актуальністю піднятого громадянкою Худолій питання. Зауважив, що в боротьбі з цією проблемою може допомогти встановлення камер відеоспостереження, тривожних кнопок в закладах освіти, залучення представників ГО «Муніципальна варта» до патрулювання територій, прилеглих до шкіл. Запропонував провести окреме засідання постійної комісії, на якому разом із представниками правоохоронних органів, зокрема, з дільничними інспекторами, обговорити шляхи вирішення цього питання.

ДО ОБГОВОРЕННЯ ДОЛУЧИЛИСЬ:

Олег Бондарчук, Олена Худолій.

ВИРІШИЛИ:

1. Взяти до відома інформацію, озвучену Оленою Худолій.



2. Рекомендувати Олені Худолій надати до постійної комісії список шкіл, в яких наразі є найвища загроза вчинення правопорушень як сторонніми особами, так і учнями навчальних закладів.

3. ГОЛОСУВАЛИ:

За – 3, проти – 0, утримались – 0.

Не голосували – 1 (Олександр Омельченко).

Рішення прийнято.

9. Про розгляд скарги ОСББ «Центр» (вх. від 28.01.2020 № 08/1812) щодо правомірності оформлення та видачі ТОВ «Будівельна компанія Олімп-ЛТД» свідоцтва на право власності (серія НБ № 010002672 від 12.11.1999) на нежитловий будинок за адресою: вул. Хрещатик, 236 в Печерському районі м. Києва (Доповідачі: Андрій Гудзь, Володимир Апушкін).

СЛУХАЛИ:

Голова ОСББ «Центр» Володимир Апушкін, який повідомив, що він отримав лист від 02.12.2019 № 08/283-868 за підписом голови постійної комісії Київської міської ради з питань власності Леоніда Антоненка. У даному листі, посилаючись на лист Департаменту комунальної власності м. Києва виконавчого органу київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 17.09.2019 з 062/02/07-8095, вказано, що ТОВ «Олімп-ЛТД» надано документи згідно зазначеного переліку, що, в свою чергу, стало правовою підставою для видачі свідоцтва про право власності серії НБ № 010002672 від 12.11.1999. Це свідоцтво було видано на підставі розпорядження КМДА від 02.10.1996 № 1563 «Про затвердження тимчасового порядку видачі свідоцтва на право власності на об'єкти нерухомого майна» (далі – Порядок). Свідоцтво на право власності оформлялося юридичним особам на об'єкт нерухомого майна.

Доповідач наголосив, що даний об'єкт нерухомого майна не входив у перелік об'єктів для приватизації таким шляхом, як було вказано у листі Андрія Гудзя.

Згідно Рішення № 708 виконавчого комітету Київської міської ради депутатів трудящих від 05.05.1959 між будинками 21 та 23 по вул. Хрещатик було виділено земельну ділянку під будівництво павільйону «КОФЕ-ЧАЙ». Оскільки ця споруда має статус павільйону, то їй було надано юридичну адресу житлового будинку 23 по вул. Хрещатик. У 1998 році павільйон було самовільно перебудовано. В цьому ж році було проведено обміри нової будівлі і надано нову юридичну адресу : вул. Хрещатик, 23-б. Те, що будівля була самовільно збудована, підтверджено відповіддю головного архітектора м. Києва Сергія Целовальника на інформаційний запит від 13.06.2012. Пізніше, 01.04.2004 було видано фіктивний технічний паспорт на самовільне будівництво (без підпису і відтиску печатки керівника БТІ міста Києва Сенчука В.В.). В даному фіктивному паспорті в оціночному акті вказано загальну площу 206, 2 м. кв, а в експлікації - 166,5 м. кв. Це будівництво є незаконним, адже на момент будівництва не було отримано усі необхідні дозволи.

Доповідач зауважив, що на його інформаційний запит від 20.02.2019 директор Департаменту комунальної власності м. Києва Андрій Гудзь фактично

відповів, що акт державної комісії про прийняття об'єкту та введення його в експлуатацію та дозвіл на виконання будівельних робіт, які видає управління Держархбудконтролю на будівлю за адресою: вул. Хрещатик, 23-б відсутні.

Отже, будівництво за вищезгаданою адресою є самовільним і повинно бути знесено відповідно до вимог чинного законодавства. А Департамент комунальної власності м. Києва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) повинен анулювати незаконно видане свідоцтво на право власності на нежитловий будинок за адресою вул. Хрещатик, 23-б (серія НБ № 010002672 від 12.11.1999, виданого ТОВ «Олімп-ЛТД»).

ВИСТУПИВ:

Антон Попов, нагадавши, що питання знесення нежитлого приміщення за адресою вул. Хрещатик, 23-б вже неодноразово розглядалось на засіданні постійної комісії. За результатами розгляду постійна комісія надавала відповідні доручення структурним підрозділам Київської міської державної адміністрації, проте нічого зроблено так і не було. В цьому нежитловому приміщенні продовжують збиратися безхатьки. Благоустрій території і господарських будівель між будинками №23 та 21 по вул. Хрещатик і не проведено.

Висловив занепокоєння стосовно того, що в найближчому майбутньому замість цієї нежитлової будівлі збудують шестиповерховий торгівельний цент та готель. За словами Антона Попова, дозволи на таке будівництво вже отримані.

ВИСТУПИВ:

Олег Бондарчук, зауваживши, що рішення про знесення самовільно збудованої будівлі може прийняти лише суд. Постійна комісія не вповноважена приймати такі рішення. Зауважив, що скасовувати свідоцтво про право власності потрібно у судовому порядку.

ВИСТУПИВ:

Володимир Апушкін, повідомивши, що він виграв суди усіх інстанцій. В останньому судовому рішенні, яке вже набрало чинності, вказано, що на лівій терасі будинку Хрещатик, 23 встановлено самовільно збудовану будівлю «КОФЕ-ЧАЙ». Зауважив, що виконавча служба та міська влада саботує виконання рішення суду і не демонтує самовільно збудовану будівлю.

ВИСТУПИЛИ:

Антон Попов, Юрій Сиротюк, Олег Бондарчук, Тимур Ткаченко.

ВИРІШИЛИ:

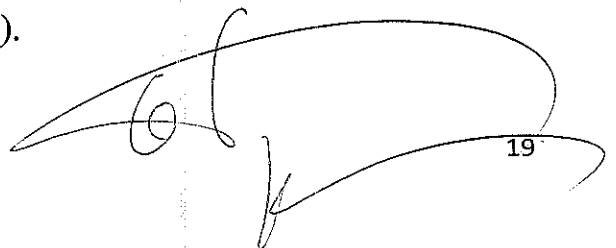
Звернутись до Київського міського голови, голови Київської міської державної адміністрації Віталія Кличка з проханням дати доручення відповідним структурним підрозділам виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) вжити заходів у межах компетенції і виконати постанову Окружного адміністративного суду міста Києва від 10.09.2014 № 826/10046/14. Вирішення цього питання взяти під особистий контроль. Про вжиті заходи повідомити постійну комісію.

ГОЛОСУВАЛИ:

За –3, проти – 0, утримались – 0.

Не голосували –1 (Олександр Омельченко).

Рішення прийнято.



10. Про розгляд звернення Канівченко Ярослави Анатоліївни (вх. від 30.10.2019 № 08/К-4139) щодо можливо незаконного виселення мешканців гуртожитку за адресою: м. Київ, вул. Польова, 19/8 (питання перенесено з засідання від 13.11.2019).

СЛУХАЛИ:

Мешканку гуртожитку по вулиці Польова, 19/8 Корпач Тетяну, яка повідомила, що проживає у цьому гуртожитку з 1987 року. За інформацією заявниці, 1998 році шляхом шахрайських дій гуртожиток разом з мешканцями був переданий до статутного капіталу ВАТ «ТРЕСТ «КИЇВМІСЬБУД-2», який пізніше було реорганізовано в ПрАТ «ТРЕСТ «КИЇВМІСЬБУД-2».

Доповідачка зауважила, що понад два роки мешканці гуртожитку проживають у нелюдських умовах: без світла, газу, опалення. Зазначила, що заселення відбулося на підставі ордеру, а не договорів найму. Керівництво ПрАТ «ТРЕСТ «КИЇВМІСЬБУД-2» робить усе можливе, аби виселити громадян, свідомо доводячи гуртожиток до аварійного стану. Ще у 2011 році акціонерне товариство просили провести ремонтні роботи у гуртожитку, натомість отримали лише відключення від інженерних мереж.

Питання підключення гуртожитку до мереж електропостачання, газопостачання, теплопостачання, водопостачання, водовідведення розглядалось 05.09.2019 на засіданні постійної комісії Київської міської ради з питань житлово-комунального господарства та паливно-енергетичного комплексу, обіцяли вжити заходів і дати людям воду, світло, тепло на період судових засідань, які тривають між мешканцями гуртожитку та ПрАТ ТРЕСТ «КИЇВМІСЬКБУД-2», проте досі так і нічого не було зроблено. В той час як мешканці гуртожитку відстоюючи свої права дійшли до Верховного Суду, який прийняв рішення на користь громадян і визнав їх виселення незаконним.

ВИСТУПИЛИ:

Олег Бондарчук з проханням надати рішення Верховного Суду.

ВИСТУПИЛИ:

Мешканці гуртожитку на вул. Польовій 19/8.

Оголошено перерву на 20 хвилин.

ВИСТУПИВ:

Олександр Омельченко, який повідомив, що добре обізнаний із ситуацією по гуртожитку, який незаконно був внесений до статутного капіталі акціонерного товариства. Відповідно до норм законодавства України житло не включається до статутного капіталу товариства. Наразі гуртожиток штучно доводиться до аварійного стану.

Зауважив, що з приводу цієї ситуації він був на прийомі у Київського міського голови, голови Київської міської державної адміністрації Віталія Кличка, який дав доручення Петру Пантелєєву вирішити цю проблему. Але питання не вирішено досі, а заступник у відпустці. Потрібно забезпечити

нормальне функціонування усіх мереж на зимовий період, але цього зроблено не було.

Враховуючи те, що мешканці гуртожитку на Польовій, 19/8 виграли усі суди (є відповідні рішення Верховного Суду), відповідач ПрАТ «ТРЕСТ «КИЇВМІСЬКБУД-2» не виконує рішення судів, а місцева влада бездіяльна у вирішенні проблем громадян, запропонував повернути цей гуртожиток у комунальну власність міста Києва з огляду на те, що його вибуття з комунальної власності відбулось незаконно.

ВИСТУПИВ:

Олег Бондарчук, зауваживши, що потрібно підготувати відповідний проект рішення Київської міської ради про прийняття до комунальної власності територіальної громади міста Києва гуртожитку за адресою: вул. Польова, 19/8.

ВИРІШИЛИ:

1. Доручити члену постійної комісії Олександру Омельченку підготувати проект рішення про прийняття до комунальної власності територіальної громади міста Києва гуртожитку за адресою: вул. Польова, 19/8.

2. Звернутись до начальника управління правового забезпечення Київської міської ради з проханням надати правову допомогу Олександру Омельченку у підготовці вищезазначеного проекту рішення Київської міської ради.

ГОЛОСУВАЛИ:

За – 3, проти – 0, утримались – 0.

Не голосували – 1 (Юрій Сиротюк).

Рішення прийнято.

11. Про розгляд колективного звернення Горелова Олексія Анатолійовича та інших (вх. від 30.10.2019 № 08/КО-4149) щодо нецільового використання коштів місцевого бюджету ТОВ «Інтеграл Буд-Стандарт», виділених для здійснення ремонтних робіт та реконструкцію стадіону «Русановець», нереалізації проектів № 438 ГБ1 та № 438 ГБ2 по встановленню камер відеонагляду в м/р Русанівка, незавершеного будівництва Європейського культурного центру «Краків» (вул. Русанівська набережна, 12), правомірності будівництва ресторану «River Grill» за тією ж адресою (питання перенесено з засідання від 13.11.2019).

СЛУХАЛИ:

Бондарчука Олега, який повідомив, що це питання вже розглядалось на одному із засідань постійної комісії. Проте, у зв'язку з відсутністю заявника Олексія Горелова головуючий запропонував перенести його розгляд на наступне засідання, але перш за все заслухати представника КП «Інформатика» щодо встановлення відеокамер.

ВИСТУПИЛА:

Начальник відділу КП «Інформатика» Інна Лагутіна, яка повідомила, що в січні 2019 року до Київської міської державної адміністрації звернулась Дніпровська районна в місті Києві державна адміністрація разом із КП «Керуюча компанія з обслуговування житлового фонду Дніпровського району міста Києва» з пропозицією надати на реалізацію громадський проект (щодо встановлення 150

відеокамер) до КП «Інформатика», адже у них протягом двох років не виходило реалізувати цей проект. КП «Інформатика» розглянуло технічні вимоги і надало згоду на впровадження цього громадського проекту за умови дотримання певних вимог, зокрема, щодо відповідності комплексній системі відеоспостереження в місті Києві. В результаті, за погодженням автора громадського проекту у 2019 році було встановлено 110 камер відеоспостереження в рамках громадського проекту. У цьому році буде встановлено 40 камер, їх розташування вже погоджено з Національною поліцією.

ВИРІШИЛИ:

Перенести розгляд колективного звернення Горелова Олексія Анатолійовича та інших (вх. від 30.10.2019 № 08/КО-4149) щодо нецільового використання коштів місцевого бюджету ТОВ «Інтеграл Буд-Стандарт», виділених для здійснення ремонтних робіт та реконструкцію стадіону «Русановець», нереалізації проектів № 438 ГБ1 та № 438 ГБ2 по встановленню камер відеонагляду в м/р Русанівка, незавершеного будівництва Європейського культурного центру «Краків» (вул. Русанівська набережна, 12), правомірності будівництва ресторану «River Grill» за тією ж адресою на наступне засідання постійної комісії.

ГОЛОСУВАЛИ:

За –3, проти – 0, утримались – 0.

Не голосували –1 (Юрій Сиротюк).

Рішення прийнято.

12. Про розгляд скарги Лаврової Олени Григорівни та інших (вх. від 29.10.2019 № 08/Л-4118) щодо законності будівництва на вул. Августина Волошина (Ярослава Галан), 32а у Солом'янському районі.

СЛУХАЛИ:

Бондарчука Олега, який запропонував перенести розгляд скарги Лаврової Олени Григорівни та інших (вх. від 29.10.2019 № 08/Л-4118) щодо законності будівництва на вул. Августина Волошина (Ярослава Галан), 32а у Солом'янському районі, в зв'язку з відсутністю доповідача.

ВИСТУПИВ:

Олександр Омельченко.

ВИРІШИЛИ:

Перенести розгляд скарги Лаврової Олени Григорівни та інших (вх. від 29.10.2019 № 08/Л-4118) щодо законності будівництва на вул. Августина Волошина (Ярослава Галан), 32а у Солом'янському районі на наступне засідання.

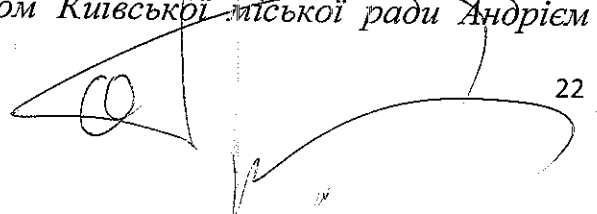
ГОЛОСУВАЛИ:

За –3, проти – 0, утримались – 0.

Не голосували –1 (Юрій Сиротюк).

Рішення прийнято.

13. Про розгляд звернення Гаррі Тананаєва (вх. від 20.12.2019 № 08/Т-5380) щодо законності використання депутатом Київської міської ради Андрієм



Андреевим підписних листів, зібраних під місцевою ініціативою мешканців з метою недопущення будь-якого будівництва на прибудинковій території за адресою: вул. Борщагівська, 10 та 10а у Шевченківському районі м. Києва (Доповідачі: Гаррі Тананаєв, Андрій Андреев).

СЛУХАЛИ:

Громадянин Гаррі Тананаєв з інформацією про те, що він звернувся до постійної комісії Київської міської ради з питань екологічної політики з ініціативою створити сквер по вул. Борщагівській, 10 та 10а у Шевченківському районі міста Києва. Надав усі необхідні для цього документи, в тому числі оригінали підписних листів (підписи громадян він власноручно зібрав у мешканців). Його ініціатива була підтримана на засіданні комісії Київської міської ради з питань екологічної політики 12.06.2019. Проте, за словами заявника, депутат Київської міської ради Андрій Андреев, скориставшись підписними листами, які зібрав Гаррі Тананаєв, звернувся до постійної комісії Київської міської ради з питань екологічної політики з аналогічною ініціативою про створення скверу за тією ж адресою (вул. Борщагівська, 10 та 10а у Шевченківському районі міста Києва). Ініціатива Андрія Андреева була розглянута цією постійною комісією 02.10.2019.

Заявник стверджує, що депутат Київської міської ради Андрій Андреев використав підписи мешканців, які було особисто зібрано ним (Гаррі Тананаєвим) і додав їх до своєї ініціативи. Просить з'ясувати чи законними є дії депутата в цій ситуації.

ВИСТУПИВ:

Помічник-консультант депутата Київської міської ради Андрія Андреева Іван Лісовий, який повідомив, що в діях депутата відсутня корупційна складова. Андрій Андреев діяв виключно в інтересах територіальної громади. Доповів, що до громадської приймальні депутата Андрія Андреева надійшло звернення громадян з проханням підтримати ініціативу створення скверу на вищезгаданій земельній ділянці. В зверненні було вказано, що підписи до цієї громадської ініціативи вже збиралися.

Окрім того, зауважив, що земельній ділянці за адресою: вул. Борщагівській, 10 та 10а у Шевченківському районі міста Києва вже надано статус скверу.

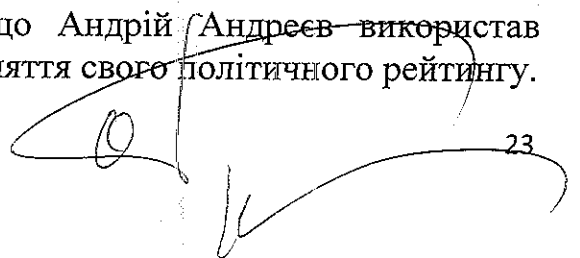
ВИСТУПИВ:

Олег Бондарчук з пропозицією звернутись до постійної комісії Київської міської ради з питань регламенту та депутатської етики з проханням з'ясувати наскільки етичним було використання депутатом Київської міської ради Андрієм Андреевим підписних листів до ініціативи створення скверу по вул. Борщагівській, 10 та 10а у Шевченківському районі міста Києва, враховуючи те, що депутат ці підписи не збирав.

Зауважив, що в діях Андрія Андреева не вбачається ознак кримінального злочину, а тому звернення до правоохоронних органів з цього приводу недоречне.

ВИСТУПИВ:

Олександр Омельченко, зауваживши, що Андрій Андреев використав підписні листи, які сам не збирав, з метою підняття свого політичного рейтингу.



Але з огляду на те, що рішення Київської міської ради про надання статусу скверу земельній ділянці за адресою: вул. Борщагівській, 10 та 10-А у Шевченківському районі міста Києва вже прийнято, тому подальше обговорення не є ефективним.

ВИСТУПИВ:

Гаррі Тананаєв.

ВИСТУПИВ:

Помічник-консультант депутата Київської міської ради Іван Лісовий, який наголосив, що Андреев не використав підписні листи Гаррі Тананаєва, а просто відреагував на звернення мешканців району. Він діяв в межах Закону України «Про статус депутатів місцевих рад».

ДО ОБОВОРЕННЯ ПРИЄДНАЛИСЬ:

Олег Бондарчук, Олександр Омельченко, Олександр Козяр.

ВИРІШИЛИ:

Звернутись до постійної комісії Київської міської ради з питань регламенту та депутатської етики з проханням:

- розглянути звернення Гаррі Тананаєва (вх. від 20.12.2019 № 08/Т-5380) щодо законності використання депутатом Київської міської ради Андрієм Андреевим підписних листів, зібраних під місцевою ініціативою мешканців з метою недопущення будь-якого будівництва на прибудинковій території за адресою: вул. Борщагівська, 10 та 10а у Шевченківському районі м. Києва за участі депутата Київради Андрія Андреева та заявника Гаррі Тананаєва;

- з'ясувати наскільки етичним було використання депутатом Київської міської ради Андрієм Андреевим підписних листів, зібраних під місцевою ініціативою мешканців з метою недопущення будь-якого будівництва на прибудинковій території за адресою: вул. Борщагівська, 10 та 10а у Шевченківському районі м. Києва, враховуючи те, що депутат ці підписи не збирав.

ГОЛОСУВАЛИ:

За –3, проти – 0, утримались – 0.

Не голосували –1 (Юрій Сиротюк).

Рішення прийнято.

14. Про розгляд скарги Загури Людмили Петрівни (вх. від 11.11.2019 № 08/З-4381) щодо ймовірно незаконних дій працівників КП «Київблагоустрій», Департаменту міського благоустрою виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) під час демонтажу гаражу за адресою: м. Київ, вул. Червоноткацька, 16 в Дніпровському районі м. Києва.

СЛУХАЛИ:

Загуру Людмилу, яка повідомила, що рішенням виконавчого комітету Дніпровської районної Ради народних депутатів № 275 від 12.06.1978 її матері-інваліду з опорно-рухового апарату Левченко Катерині Яківні надано дозвіл на встановлення гаражу за місцем проживання для утримання автомобіля ЗАЗ-968 з ручним керуванням, який був придбаний за її власний кошт. Металевий гараж, придбаний її матір'ю в 1978 році був встановлений у дозволеному місці поруч з

електрощитовою за адресою: вул. Червоноткацька, 16.

Загура Людмила зауважила, що чинним законодавством встановлено, що у випадку смерті особи, якій надано дозвіл на встановлення металевого гаражу за місцем проживання інваліда, даний дозвіл на встановлення гаражу не скасовується і є чинним в разі, коли спадкоємець відноситься до категорії осіб із захворюванням опорно-рухового апарату і має автомобіль із ручним керуванням. Зауважила, що вона є інвалідом III групи з опорно-рухового апарату. Повідомила, що у 2012 році вона зверталась до Дніпровської РДА з приводу встановлення гаражу, де їй повідомили, що дозвіл на встановлення гаражу, наданий її матері, є чинним відповідно до Рішення Київради від 05.04.2012 № 404/7741 «Про порядок надання інвалідам дозволів на встановлення гаражів у масивах багатоквартирної житлової забудови в м. Києві».

Доповідачка повідомила, що 24.08.2019 вона виявила на гаражі наклеєну копію припису № 1916865 інспектора КП «Київблагоустрій» Кучеренко С.О. Зауважила, що дозвіл на встановлення гаражу вона надала до КМДА, Департаменту міського благоустрою, КП «Київблагоустрій» разом із заявою-скаргою. Інформувала, що гараж не використовувався для підприємницької діяльності, а працівники КП «Київблагоустрій» визначили, що її гараж встановлений без дозвільних документів, хоча дозвіл вона надавала. Зауважила, що її збірно-розбірний гараж не відноситься до тимчасових споруд.

26 та 27 вересня 2019 року працівники КП «Київблагоустрій» за дорученням в.о. директора Департаменту міського благоустрою виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) Тараса Панчія №064-5227 від 12.09.2019 року демонтували її гараж. Зауважила, що майно, яке знаходилось у гаражі, зникло, а автомобіль ЗАЗ-968 з ручним керуванням перетворено на металобрухт.

Отже в результаті злочинних дій працівників КП «Київблагоустрій» та Департаменту міського благоустрою виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) їй було завдано матеріальних та моральних збитків.

Зауважила, що нове керівництво Департаменту міського благоустрою виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) знайоме з її проблемою, і претензій до них вона не має.

ВИСТУПИВ:

Олександр Омельченко із запитанням стосовно того, чи була відведена земельна ділянка під гараж.

ВИСТУПИЛА:

Людмила Загура, повідомивши, що відповідно до норм чинного законодавства земельна ділянка під збірно-розбірний гараж не відводиться.

ВИСТУПИВ:

Олександр Омельченко, зауваживши, що матеріальні збитки повинні бути відшкодовані.

ВИСТУПИЛА:

Людмила Загура, повідомивши, що наразі відкриті кримінальні провадження відносно працівників КП «Київблагоустрій», які незаконно

здійснили демонтаж її гаражу. Наразі вона змушена судитись за завдані їй збитки.

ВИСТУПИВ:

Перший заступник директора Департаменту міського благоустрою виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) Тимур Ткаченко, який повідомив, що він знайомий із ситуацією, про яку доповідає Людмила Загура, Зауважив, що за дії, які були вчинені стосовно громадянки і її гаражу, повинні відповідати ті особи, які їх вчинили.

ВИСТУПИЛА:

Загура Людмила, яка повідомила, що вона була на прийомі у Тараса Панчія, коли він ще був керівником Департаменту міського благоустрою виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації). Він визнав, що гараж було демонтовано безпідставно і обіцяв відшкодувати збитки. Потім з'ясувалось, що майно із гаражу зникло. Громадянка каже, що його було викрадено працівниками, які демонтовували її гараж.

ВИРІШИЛИ:

1.Звернутись до Департаменту міського благоустрою виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) з рекомендацією в досудовому порядку компенсувати збитки Людмилі Загурі, які були їй завдані працівниками КП «Київблагоустрій» та Департаменту міського благоустрою виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) в результаті демонтажу її збірно-розбірного гаражу, який знаходився за адресою: вул. Червоноткацька, 16

2. Звернутись до ГУ НП в місті Києві з проханням розглянути звернення (вх. від 11.11.2019 № 08/3-4381) щодо ймовірно незаконних дій працівників КП «Київблагоустрій», Департаменту міського благоустрою виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) під час демонтажу гаражу за адресою: м. Київ, вул. Червоноткацька, 16 в Дніпровському районі м. Києва, а також відеоматеріали, які будуть нею надані, в частині законності дій працівників КП «Київблагоустрій». У разі, якщо в діях працівників КП «Київблагоустрій» буде виявлено ознаки кримінального правопорушення, – внести відомості до Єдиного реєстру досудових розслідувань та почати досудове розслідування за цим фактом.

ГОЛОСУВАЛИ:

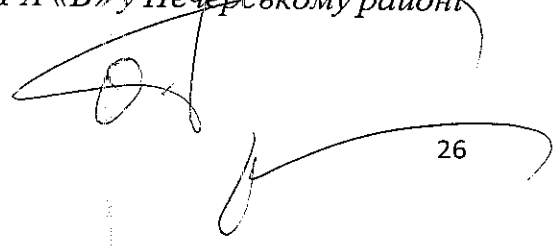
За –3, проти – 0, утримались – 0.

Не голосували –1 (Юрій Сиротюк).

Рішення прийнято.

15. Про розгляд за дорученням заступника міського голови-секретаря Київської міської ради Володимира Прокопів за звернень ГО «Воїн АТО» (вх. від 05.05.2020 № 4794; вх. від 11.02.2020 № 5479) щодо правомірності дій голови постійної комісії Київської міської ради з питань власності Леоніда Антоненка під час розгляду питання про передачу в оренду нежитлового приміщення площею 428,2 кв.м на вул. Шота Руставелі, 38 ЛІТЕРА «В» у Печерському районі м. Києва.

СЛУХАЛИ:



Заступника голови ГО «Воїн АТО» О. Середюка, який повідомив, що на його думку в діях голови постійної комісії Київської міської ради з питань власності Леоніда Антоненка вбачається неодноразове порушення норм чинного законодавства України, зокрема, статті 20 Закону України «Про статус ветеранів війни, гарантії їх соціального захисту», пункту 4 статті 9 Закону України «Про оренду державного та комунального майна». ГО «Воїн АТО» подала заявку на передачу приміщення площею 428 м. кв по вул. Шота Руставелі, 38-В в оренду для виконання статутних завдань згідно законодавства. Відповідний проект рішення було підготовлено і він пройшов необхідні погодження у Київській міській раді. Однак, голова постійної комісії Київської міської ради з питань власності Леонід Антоненко виступив проти передачі вказаного приміщення на пленарному засіданні. Окрім того, підготував і подав свій проект рішення «Про приватизацію нежитлого будинку на вул. Шота Руставелі, 38, літ. В».

Заявники просять дослідити обставини, зупинити процес приватизації та прийняти рішення про передачу їм вказаного приміщення.

ВИСТУПИВ:

Олег Бондарчук, який повідомив, що з цього приводу варто заслухати пояснення Леоніда Антоненка.

ВИСТУПИВ:

Голова ГО «Воїн АТО» О. Талалай.

ВИРІШИЛИ:

1. Перенести розгляд звернень ГО «Воїн АТО» (вх. від 05.05.2020 № 4794; вх. від 11.02.2020 № 5479) щодо правомірності дій голови постійної комісії Київської міської ради з питань власності Леоніда Антоненка під час розгляду питання про передачу в оренду нежитлового приміщення площею 428,2 кв. м. на вул. Шота Руставелі, 38 ЛІТЕРА «В» у Печерському районі м. Києва.

2. Звернутись до депутата Київської міської ради Леоніда Антоненка з проханням у разі неможливості з'явитись на засідання постійної комісії Київської міської ради з питань дотримання законності, правопорядку та запобігання корупції для розгляду цього питання по суті – надати письмові пояснення по ситуації, викладеній у вищезазначених зверненнях ГО «Воїни АТО».

ГОЛОСУВАЛИ:

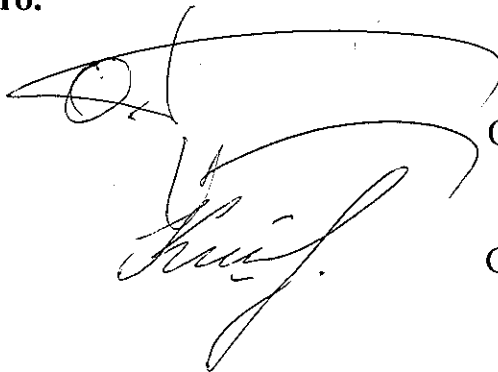
За – 3, проти – 0, утримались – 0.

Не голосували – 1 (Юрій Сиротюк).

Рішення прийнято.

Голова комісії

Секретар комісії



Олег БОНДАРЧУК

Олександр КОЗЯР