КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

VIII СКЛИКАННЯ

ПОСТІЙНА КОМІСІЯ З ПИТАНЬ РЕГЛАМЕНТУ ТА ДЕПУТАТСЬКОЇ ЕТИКИ

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36 к. 1014 *тел./факс: (044) 202-72-34*

02.07.2020 **м. Київ**

ПРОТОКОЛ № 5/77
засідання постійної комісії

Місце проведення: Київська міська рада, м. Київ, вул. Хрещатик, 36.

Склад комісії 4 депутати Київради.

Присутні 3 депутати Київради, члени постійної комісії:
Сторожук В.П. – голова комісії;
Опадчий І.М. – секретар комісії;
Яцик В.А. – член комісії.

Відсутня 1 депутат Київради, Маслова Н.В. – заступник голови комісії.

Присутні та запрошені:
Боднар М.О. – заступник начальника управління – начальник відділу з питань екологічної політики, регламенту, правопорядку та запобігання корупції управління забезпечення діяльності постійних комісій Київради секретаріату Київської міської ради;
Басурова О.А. – заступник директора - начальник юридичного управління Департаменту житлово-комунальної інфраструктури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації);
Васильчук В.В. – депутат Київради;
Щербань Т.Д. – начальник юридичного управління Департаменту транспортної інфраструктури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації).

1. Проєкт рішення Київради «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 07 липня 2016 року № 579/579 «Про Регламент Київської міської ради» *(реєстраційний номер 08/231-466/ПР від 20.02.2020).*

(доповідач Васильчук В.В. співдоповідач Сторожук В.П.)

2. Проєкт рішення Київради «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 09.02.2017 № 834/1838 «Про створення тимчасової контрольної комісії Київської міської ради з питань перевірки законності розташування існуючих будинків, будівель, споруд, інженерних мереж та комунікацій, малих архітектурних форм, а також перевірки порядку передачі/надання земельних ділянок, що знаходяться на території Труханового острова, у власність/користування на відповідність вимогам чинного законодавства» *(реєстраційний номер 08/231-1964/ПР від 06.06.2019).*

(доповідач Яловий К.В. співдоповідач Сторожук В.П.)

3. Проєкт рішення Київради «Про здійснення додаткових заходів з висвітлення діяльності депутатів Київської міської ради» *(реєстраційний номер 08/231-1372/ПР від 11.06.2020).*

(*доповідач Сиротюк Ю.М.*, співдоповідач *Сторожук В.П.*)

4. Звернення депутата Київради Руденка О.П. від 18.06.2020 № 08/279/08/056-799 про складення депутатських повноважень.

(доповідач Руденко О.П., співдоповідач Сторожук В.П.)

5. Лист Директора Департаменту транспортної інфраструктури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) Осипова В.О. від 02.06.2020 № 053-8836 щодо розгляду проєкту розпорядження КМДА «Про внесення змін до Положення про Департамент транспортної інфраструктури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)».

(доповідач Щербань Т.Д., співдоповідач Яцик В.А.)

6. Лист Директора Департаменту житлово-комунальної інфраструктури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) Науменка Д.В. від 18.06.2020 № 058/10/1-3343 щодо розгляду проєкту розпорядження КМДА «Про внесення змін до Положення про Департамент житлово-комунальної інфраструктури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації).

(доповідач Басурова О.А., співдоповідач Яцик В.А.)

7. Звернення депутата Київради Діденка Я.О. від 15.05.2020 № 08/279-119-39-вих щодо можливого ненадання секретаріатом Київської міської ради відповідей на його звернення.

(доповідач Діденко Я.О., співдоповідач Опадчий І.М.)

8. Звернення депутата Київради Діденка Я.О. від 15.05.2020 № 08/279-119-37-вих щодо дотримання помічником – консультантом депутата Київської міської ради Манойленко Н.В. Маляром С.А. вимог Положення про помічника-консультанта депутата Київської міської ради.

(доповідач Діденко Я.О., співдоповідач Опадчий І.М.)

9. Звернення голови правління ГО «Бізнес захист контроль» І.М. Зарицької від 22.05.2020 № 22/05/01 щодо можливого порушення депутатом Київської міської ради Майзелем С.П. вимог законодавства та правил депутатської етики.

(доповідач Зарицька І.М., співдоповідач Яцик В.А.)

10. Звернення начальника управління з питань реклами виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) Смирнова О.Г. від 14.05.2020 № 076-1446 щодо можливого порушення правил депутатської етики депутатами Київради Назаренком В.Е. та Бохняком В.Я.

(доповідач Смирнов О.Г., співдоповідач Маслова Н.В.)

11. Звернення директора ТОВ «Супермаш» Поліщука М.М. від 02.07.2019 № 228 щодо можливого порушення вимог Регламенту Київської міської ради при попередньому розгляді проєктів рішень Київради про поновлення ТОВ «Супермаш» договору оренди земельної ділянки та про оренду земельної ділянки.

(доповідач Поліщук М.М., співдоповідач Опадчий І.М.)

12. Звернення Шкелебея О.В. від 20.11.2019 щодо можливого порушення Закону України «Про звернення громадян» окремими депутатами Київради.

(доповідач Шкелебей О.В., співдоповідач Яцик В.А.)

13. Звернення голови постійної комісії Київради з питань містобудування, архітектури та землекористування Міщенка О.Г. від 10.04.2020 № 08/281-609 щодо зміни персонального складу постійної комісії Київради з питань містобудування, архітектури та землекористування.

(доповідач Міщенко О.Г.)

По першому питанню слухали інформацію Васильчука В.В. щодо проєкту рішення Київради «Про внесення змін до Рішення Київської міської ради від 07 липня 2016 року № 579/579 «Про Регламент Київської міської ради» (реєстраційний номер 08/231-466/ПР від 20.02.2020).

Доповідач повідомив про зміст вказаного проєкту рішення та зазначив, що його метою є вшанування українських воїнів, загиблих під час операції об'єднаних сил на Сході України.

В обговоренні взяли участь: Сторожук В.П., Яцик В.А. та Васильчук В.В.

В процесі обговорення голова постійної комісії Сторожук В.П. зазначив, що вшанування Київською міською радою, як представницьким органом киян, українських воїнів, загиблих під час операції об'єднаних сил на сході України є правильним кроком та продовженням вже започаткованої з прийняттям рішення Київради «Про оголошення Днів жалоби в місті Києві» міської політики.

На засіданні постійної комісії Київської міської ради з питань регламенту та депутатської етики 19.05.2020 було створено робочу групу для доопрацювання зазначеного проєкту рішення. Доповідач повідомив, що за результатами напрацювань, з метою приведення зазначеного проєкту рішення у

відповідність до положень Закону України «Про особливості державної політики із забезпечення державного суверенітету України на тимчасово окупованих територіях у Донецькій та Луганській областях», а також врахування інтересів осіб, які втратили своїх рідних під час проведення операції об'єднаних сил на сході України, робочою групою запропоновано:

- у преамбулі проєкту рішення слова «*загиблих українських воїнів під час операції об'єднаних сил на сході України*» замінити словами «*киян–військовослужбовців, працівників правоохоронних органів та інших осіб, які залучаються до здійснення заходів із забезпечення національної безпеки і оборони, відсічі і стримування збройної агресії Російської Федерації у Донецькій та Луганській областях, загиблих під час проведення операції об'єднаних сил*»;

- пункт 1.1. проєкту рішення викласти в такій редакції «*Частину четверту статті 25 Регламенту Київської міської ради доповнити новим пунктом 3 наступного змісту:*

«*У разі, якщо між попереднім пленарним засіданням і тим, яке розпочалося, загинув киянин - військовослужбовець, працівник правоохоронних органів або інша особа, задіяна в заходах із забезпечення національної безпеки і оборони, відсічі і стримування збройної агресії Російської Федерації в зоні проведення операції об'єднаних сил у Донецькій та Луганській областях – головуючий на пленарному засіданні після виконання у залі пленарних засідань Державного Гімну України зачитує прізвище, ім'я та по батькові, військове (спеціальне) звання такого загиблого (загиблих) та з метою вшанування його (їх) пам'яті оголошує хвилину мовчання у залі пленарних засідань. Хвилина мовчання супроводжується демонстрацією фотографії загиблих та виконанням музичного твору «Гей, пливе кача по Тисині», у виконанні гурту «Піккардійська Терція».*

Голова постійної комісії окремо наголосив, що реалізація зазначених норм напряму стосується родин військовослужбовців, працівників правоохоронних органів та інших осіб, які загинули в зоні проведення ООС. Виходячи з досвіду обговорення та надання власних (врахованих в подальшому) слушних пропозицій відповідними громадськими організаціями на етапі розгляду та прийняття рішення Київської міської ради від 17 травня 2018 року № 803/4867 «Про оголошення Днів жалоби в місті Києві», доцільним було б і при розгляді зазначеного проєкту, що певним чином пов'язаний з даним рішенням, обговорити його з відповідними організаціями, з'ясувати їхню думку та за наявності – врахувати їх правки. Через запровадження обмежень, пов'язаних з карантином, до цього часу це не вдалось зробити. Проте, доцільно запросити представників таких організацій на пленарне засідання Київської міської ради, та надати їм слово для виступу перед розглядом зазначеного проєкту рішення.

Суб'єкт подання проєкту рішення Васильчук В.В. зазначив, що запропоновані зміни до проєкту рішення покращують його редакцію. Також він підтримав необхідність запрошення на пленарне засідання Київської міської

ради, на якому буде розглядатися відповідний проєкт рішення, представників профільних громадських організацій.

Вирішили:

1. Підтримати проєкт рішення «Про внесення змін до Рішення Київської міської ради від 07 липня 2016 року № 579/579 «Про Регламент Київської міської ради» *(реєстраційний номер 08/231-466/ПР від 20.02.2020)* з наступними рекомендаціями:

- у преамбулі проєкту рішення слова «*загиблих українських воїнів під час операції об'єднаних сил на сході України»* замінити словами *«киян–військовослужбовців, працівників правоохоронних органів та інших осіб, які залучаються до здійснення заходів із забезпечення національної безпеки і оборони, відсічі і стримування збройної агресії Російської Федерації у Донецькій та Луганській областях, загиблих під час проведення операції об'єднаних сил»;*

- пункт 1.1. проєкту рішення викласти в такій редакції *«Частину четверту статті 25 Регламенту Київської міської ради доповнити новим пунктом 3 наступного змісту:*

«У разі, якщо між попереднім пленарним засіданням і тим, яке розпочалося, загинув киянин - військовослужбовець, працівник правоохоронних органів або інша особа, задіяна в заходах із забезпечення національної безпеки і оборони, відсічі і стримування збройної агресії Російської Федерації в зоні проведення операції об'єднаних сил у Донецькій та Луганській областях – головуючий на пленарному засіданні після виконання у залі пленарних засідань Державного Гімну України зачитує прізвище, ім'я та по батькові, військове (спеціальне) звання такого загиблого (загиблих) та з метою вшанування його (їх) пам'яті оголошує хвилину мовчання у залі пленарних засідань. Хвилина мовчання супроводжується демонстрацією фотографії загиблих та виконанням музичного твору «Гей, пливе кача по Тисині», у виконанні гурту «Піккардійська Терція».

ГОЛОСУВАЛИ
«за» – 3, «проти» – 0, «утрималось» – 0, «не голосували» - 0.
Рішення прийнято.

По другому питанню слухали інформацію Сторожука В.В. щодо проєкту рішення Київради «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 09.02.2017 № 834/1838 «Про створення тимчасової контрольної комісії Київської міської ради з питань перевірки законності розташування існуючих будинків, будівель, споруд, інженерних мереж та комунікацій, малих архітектурних форм, а також перевірки порядку передачі/надання земельних ділянок, що знаходяться на території Труханового острова, у власність/користування на відповідність

вимогам чинного законодавства» *(реєстраційний номер 08/231-1964/ПР від 06.06.2019).*

Доповідач повідомив, що метою проєкту рішення Київради є виключення із складу тимчасової контрольної комісії Київради депутата Пинзеник О.О. (на підставі її особистої заяви), а оскільки вона обрана головою тимчасової контрольної комісії, новим головою тимчасової контрольної комісії обрати члена цієї комісії Міщенка О.Г.

Голова постійної комісії зауважив, що постійна комісія Київської міської ради з питань регламенту та депутатської етики на своєму попередньому засіданні за результатами розгляду зазначеного проєкту рішення у зв'язку із відсутністю інформації від депутата Київради Міщенка О.Г. чи депутатської фракції «Солідарність», яка делегувала його до складу відповідної ТКК, про те, що зазначений депутат погоджується очолити ТКК, а також інформації про те, коли відповідна ТКК підготує та внесе на розгляд Київради проєкт рішення про затвердження звіту ТКК, прийняла рішення про перенесення розгляду проєкту рішення для з'ясування відповідної інформації.

Доповідач зазначив, що до постійної комісії надійшов лист від депутата Київради Міщенка О.Г (від 30.06.2020 № 08/279/8/065-132), в якому депутат повідомляє постійну комісію про те, що не погоджується бути обраним головою відповідної тимчасової контрольної комісії.

На думку членів постійної комісії, зазначений лист депутата Київради Міщенка О.Г., а також ненадання головою тимчасової контрольної комісії Пинзеник О.О. інформації про діяльність ТКК робить недоцільним погодження зазначеного проєкту рішення Київради.

Вирішили:

1. Відхилити проєкт рішення Київради «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 09.02.2017 № 834/1838 «Про створення тимчасової контрольної комісії Київської міської ради з питань перевірки законності розташування існуючих будинків, будівель, споруд, інженерних мереж та комунікацій, малих архітектурних форм, а також перевірки порядку передачі/надання земельних ділянок, що знаходяться на території Труханового острова, у власність/користування на відповідність вимогам чинного законодавства» *(реєстраційний номер 08/231-1964/ПР від 06.06.2019).*

2. Направити суб'єкту подання оригінал проєкту рішення та витяг з протоколу засідання комісії з відповідним супровідним листом.

ГОЛОСУВАЛИ

«за» – 3, «проти» – 0, «утрималось» – 0, «не голосували» - 0.

Рішення прийнято.

По третьому питанню слухали інформацію Сторожука В.П. щодо проєкту рішення Київради «Про здійснення додаткових заходів з висвітлення діяльності депутатів Київської міської ради» (реєстраційний номер 08/231-1372/ПР від 11.06.2020).

Доповідач повідомив, що зазначеним проєктом рішення пропонується передбачити надання депутатам Київської міської ради права два рази на місяць подавати до секретаріату Київської міської ради окрему інформацію про свою депутатську діяльність, яку секретаріат Київської міської ради повинен розміщувати на своєму офіційному веб-сайті.

Разом з тим, враховуючи, що суб'єкти подання проєкту рішення не беруть участі у засіданні постійної комісії, голова комісії запропонував перенести його розгляд на наступне засідання постійної комісії.

Вирішили:

1. Перенести розгляд проєкту рішення Київради «Про здійснення додаткових заходів з висвітлення діяльності депутатів Київської міської ради» *(реєстраційний номер 08/231-1372/ПР від 11.06.2020)* на інше засідання постійної комісії.

2. Направити суб'єктам подання проєкту рішення витяг з протоколу засідання комісії з відповідним супровідним листом.

ГОЛОСУВАЛИ

«за» – 3, «проти» – 0, «утрималось» – 0 , «не голосували» - 0.

Рішення прийнято.

По четвертому питанню слухали інформацію Сторожука В.П. щодо звернення депутата Київради Руденка О.П. від 18.06.2020 № 08/279/08/056-799 про складання депутатських повноважень.

Доповідач повідомив, що до постійної комісії надійшло доручення заступника міського голови - секретаря Київради Прокопіва В.В. від 23.06.2020 № 08/13057 з проханням розглянути звернення депутата Київради Руденка О.П. від 18.06.2020. У вказаному зверненні Руденко О.П. повідомляє про складання своїх депутатських повноважень та просить невідкладно винести дане питання на розгляд Київради.

В обговоренні взяли участь: Сторожук В.П., Опадчий І.М., Яцик В.А.

В процесі обговорення було зазначено, що згідно усталеної практики, депутат Київської міської ради, який ініціює питання щодо складання повноважень, бере участь у засіданні профільної постійної комісії Київради та пленарному засіданні Київради та інформує депутатів про причини такого рішення.

Депутат Київради Руденко О.П. був у встановленому порядку проінформований про час та місце відповідного засідання постійної комісії,

проте участі у засіданні постійної комісії не бере. У зв'язку із цим було запропоновано перенести розгляд відповідного питання на інше засідання постійної комісії, на яке повторно запросити депутата Київради Руденко О.П.

Вирішили:

1. Перенести розгляд звернення депутата Київради Руденка О.П. від 18.06.2020 № 08/279/08/056-799 про складання депутатських повноважень на інше засідання постійної комісії.

2. Направити заступнику міського голови - секретарю Київради витяг з протоколу засідання комісії з відповідним супровідним листом.

3. Направити депутату Київради Руденку О.П. витяг з протоколу засідання комісії з відповідним супровідним листом.

ГОЛОСУВАЛИ

«за» – 3, «проти» – 0, «утрималось» – 0 , «не голосували» - 0.

Рішення прийнято.

По п'ятому питанню слухали інформацію Щербань Т.Д. стосовно листа Директора Департаменту транспортної інфраструктури виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) Осипова В.О. від 02.06.2020 № 053-8836 щодо розгляду проєкту розпорядження КМДА «Про внесення змін до Положення про Департамент транспортної інфраструктури виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації)».

Доповідач повідомила про зміст вказаного проєкту розпорядження та зазначила, що метою його прийняття є приведення діючого Положення про Департамент транспортної інфраструктури виконавчого органу Київради (КМДА) у відповідність до вимог законодавства України, шляхом викладення його в новій редакції.

Співдоповідач по зазначеному питанню Яцик В.А. відзначив, що відповідно до проекту запропонованого Положення основними завданнями Департаменту транспортної інфраструктури виконавчого органу Київради (КМДА) є:

- забезпечення надання якісних транспортних послуг населенню міста Києва;
- забезпечення організації дорожнього руху на території міста Києва;
- розвиток транспортної, паркувальної інфраструктури та дорожнього господарства в місті Києві;
- організація будівництва, реконструкції, ремонту та утримання автомобільних доріг та вулиць у місті Києві.

Разом з тим, Київською міською владою за останні роки майже повністю була знищена трамвайна мережа, практично не оновлюється тролейбусний рухомий склад. Міська влада тільки констатує проблему з паркуванням в центрі міста, проте не вживає практичних заходів для будівництва багаторівневих

паркінгів в центрі міста, а також перехоплюючих паркінгів, розташованих в під'їзних зонах до центру міста, що має наслідком суцільні корки на основних міських магістралях протягом цілого робочого дня. Зокрема, згідно нещодавнього дослідження Traffic Index від компанії TomTom місто Київ посідає 12-е місце в рейтингу міст світу, де мешканці витрачають в заторах найбільше часу (https://www.tomtom.com/en_gb/traffic-index/ranking/).

Незважаючи на це, замість системного вирішення першочергових проблем з ліквідацією автомобільних корок в місті шляхом розвитку мережі громадського транспорту та будівництва паркувальних майданчиків, міська влада, зокрема і в запропонованому документі, визначає для себе як одну з основних цілей організацію процесу евакуації припаркованих в неналежних для цього місцях автомобілів силами приватних підрядників.

На думку співдоповідача, зазначений захід є потенційно правильним, проте його доцільно реалізовувати після реального розвитку транспортної, паркувальної інфраструктури та дорожнього господарства в місті Києві.

У зв'язку із цим Яцик В.А. зазначив, що буде ініціювати перед Київським міським головою питання про проведення аудиту діяльності Департаменту транспортної інфраструктури виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації).

В обговоренні взяли участь: Сторожук В.П., Опадчий І.М., Яцик В.А. та Щербань Т.Д.

В процесі обговорення голова постійної комісії Сторожук В.П. погодився з такою оцінкою роботи Департаменту транспортної інфраструктури виконавчого органу Київради (КМДА) та запропонував більш детально обговорити якість виконання Департаментом покладених на нього завдань на засіданні постійної комісії Київради з питань транспорту, зв'язку та реклами.

Вирішили:

1. Погодити проєкт розпорядження КМДА «Про внесення змін до Положення про Департамент з транспортної інфраструктури виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації)».

2. Направити Директору Департаменту з питань транспортної інфраструктури виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) витяг з протоколу засідання комісії з відповідним супровідним листом.

ГОЛОСУВАЛИ
«за» – 3, «проти» – 0, «утрималось» – 0, «не голосували» – 0.
Рішення прийнято.

По шостому питанню слухали інформацію Яцика В.А. стосовно листа Директора Департаменту житлово-комунальної інфраструктури виконавчого

органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) Науменка Д.В. від 18.06.2020 № 058/10/1-3343 щодо розгляду проєкту розпорядження КМДА «Про внесення змін до Положення про Департамент житлово-комунальної інфраструктури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)».

Доповідач повідомив про зміст вказаного проєкту розпорядження та зазначив, що метою його прийняття є приведення діючого Положення про Департамент житлово-комунальної інфраструктури (КМДА) у відповідність до вимог законодавства України, шляхом викладення його в новій редакції.

В обговоренні взяли участь: Сторожук В.П., Опадчий І.М., Яцик В.А. та Басурова О.А.

Вирішили:

1. Погодити проєкт розпорядження КМДА «Про внесення змін до Положення про Департамент житлово-комунальної інфраструктури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації).

2. Направити Директору Департаменту з питань житлово-комунальної інфраструктури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) витяг з протоколу засідання комісії з відповідним супровідним листом.

ГОЛОСУВАЛИ
«за» – 3, «проти» – 0, «утрималось» – 0, «не голосували» – 0.
Рішення прийнято.

По сьомому питанню слухали інформацію Опадчого І.М. стосовно депутатського звернення депутата Київради Діденка Я.О. від 15.05.2020 № 08/279-119-39-вих щодо можливого ненадання секретаріатом Київської міської ради відповідей на його звернення.

Доповідач повідомив присутніх, що депутат Київської міської ради Діденко Я.О. у своєму депутатському зверненні інформує про те, що він направив два депутатські звернення на ім'я заступника міського голови – секретаря Київради Прокопіва В.В. (від 27.02.2020 та від 28.02.2020) з проханням «не враховувати його голос «за» при голосуванні за одне з питань порядку денного пленарного засідання Київради 27.02.2020. Відповіді на зазначені депутатські звернення він досі не отримав. У зв'язку із цим, заявник просить надати оцінку викладеній інформації, а також «внести відповідні зміни до результатів поіменного голосування, які відображені на сайті КМР».

До постійної комісії надійшов лист від заступника міського голови-секретаря Київради Прокопіва В.В. 02.06.2020 № 225-КР-3149. Згідно інформації, викладеної в цьому листі, депутатське звернення депутата Київради Діденка Я.О. від 27.02.2020 № 08/279/08-119-37, у якому депутат просив «не

враховувати його голос «за» під час голосування за питання порядку денного «Про затвердження переліку об'єктів малої приватизації, що перебувають у комунальній власності територіальної громади міста Києва та підлягають приватизації», було долучено до матеріалів справи пленарного засідання.

За результатами опрацювання депутатського звернення зазначеного депутата від 28.02.2020 № 08/279/08-119-38, у якому депутат просив перевірити та полагодити пристрій для голосування (за яким він здійснював голосування) в сесійній залі адміністративної будівлі за адресою: вул. Хрещатик, 36, відповідним структурним підрозділом секретаріату Київської міської ради було здійснено перевірку вказаного пристрою та встановлено, що пристрій працює без помилок та відхилень. Депутат Київради Діденко Я.О. був усно проінформований про результати зазначеної перевірки одразу після її закінчення.

В обговоренні взяли участь: Сторожук В.П., Опадчий І.М. та Яцик В.А.

Відповідно до статті 13 Закону України «Про статус депутатів місцевих рад» депутатське звернення - викладена в письмовій формі вимога депутата місцевої ради з питань, пов'язаних з його депутатською діяльністю, до місцевих органів виконавчої влади, органів місцевого самоврядування та їх посадових осіб, а також керівників правоохоронних та контролюючих органів, підприємств, установ та організацій незалежно від форми власності, розташованих на території відповідної ради, здійснити певні дії, вжити заходів чи дати офіційне роз'яснення з питань, віднесених до їх компетенції.

Місцеві органи виконавчої влади, органи місцевого самоврядування та їх посадові особи, а також керівники правоохоронних та контролюючих органів, підприємств, установ та організацій незалежно від форми власності, розташованих на території відповідної ради, до яких звернувся депутат місцевої ради, зобов'язані у десятиденний строк розглянути порушене ним питання та надати йому відповідь, а в разі необхідності додаткового вивчення чи перевірки дати йому відповідь не пізніш як у місячний строк.

Якщо депутатське звернення з об'єктивних причин не може бути розглянуто у встановлений строк, депутату місцевої ради зобов'язані письмово повідомити про це з обґрунтуванням мотивів необхідності продовження строку розгляду.

Отже, відповідь органу державної влади чи органу місцевого самоврядування та їх посадової особи на письмове депутатське звернення повинна бути обов'язковою та мати письмову форму.

Також члени комісії прийшли до висновку, що Регламентом Київської міської ради не передбачена можливість і не визначена процедура зміни результатів голосування після закінчення відповідного пленарного засідання, відповідно постійна комісія з питань регламенту та депутатської етики не наділена повноваженнями «вносити відповідні зміни до результатів поіменного голосування, які відображені на сайті КМР».

Вирішили:

1. Взяти до відома депутатське звернення депутата Київради Діденка Я.О. від 15.05.2020 № 08/279-119-39-вих.

2. Рекомендувати заступнику міського голови – секретарю Київської міської ради Прокопіву В.В. вжити заходів для надання письмових відповідей на депутатські звернення депутатів Київради у відповідності до вимог Закону України «Про статус депутатів місцевих рад».

3. Направити заступнику міського голови – секретарю Київської міської ради Прокопіву В.В. витяг з протоколу засідання комісії з відповідним супровідним листом.

4. Направити депутату Київради Діденку Я.О. витяг з протоколу засідання комісії з відповідним супровідним листом.

ГОЛОСУВАЛИ
«за» – 3, «проти» – 0, «утрималось» – 0, «не голосували» - 0.
Рішення прийнято.

По восьмому питанню слухали інформацію Опадчого І.М. стосовно депутатського звернення депутата Київради Діденка Я.О. від 15.05.2020 № 08/279-119-37-вих щодо дотримання помічником – консультантом депутата Київської міської ради Манойленко Н.В. Маляром С.А. вимог Положення про помічника-консультанта депутата Київської міської ради.

Доповідач повідомив присутніх, що депутат Київської міської ради Діденко Я.О. у своєму депутатському зверненні інформує про те, що ним був виявлений факт знаходження у залі пленарних засідань Київської міської ради під час проведення пленарного засідання 14.11.2019 помічника–консультанта депутата Київської міської ради Манойленко Н.В. Маляра С.А. У зв'язку із цим, заявник просить надати оцінку викладеній інформації.

В обговоренні взяли участь: Сторожук В.П., Опадчий І.М. та Яцик В.А.

Піж час обговорення голова постійної комісії повідомив, що до постійної комісії надійшли письмові звернення депутата Київської міської ради Манойленко Н.В. та її помічника – консультанта Маляра С.А. з інформацією про неможливість участі у відповідному засіданні постійної комісії через поважні причини та з проханням про перенесення розгляду зазначеного питання на інше засідання постійної комісії. У зв'язку із цим, а також враховуючи відсутність на засіданні постійної комісії ініціатора звернення, голова постійної комісії запропонував перенести розгляд відповідного звернення на інше засідання постійної комісії.

Вирішили:

1. Перенести розгляд депутатського звернення депутата Київради Діденка Я.О. від 15.05.2020 № 08/279-119-37-вих на інше засідання постійної комісії.

2. Направити депутату Київради Діденку Я.О. витяг з протоколу засідання комісії з відповідним супровідним листом.

3. Направити депутату Київради Манойленко Н.В. витяг з протоколу засідання комісії з відповідним супровідним листом.

ГОЛОСУВАЛИ

«за» – 3, «проти» – 0, «утрималось» – 0, «не голосували» - 0.

Рішення прийнято.

По дев'ятому питанню слухали інформацію Яцика В.А. стосовно звернення голови правління ГО «Бізнес захист контроль» І.М. Зарицької від 22.05.2020 № 22/05/01 щодо можливих порушень з боку депутата Київради Майзеля С.П.

Доповідач повідомив про зміст вказаного звернення.

В обговоренні взяли участь: Сторожук В.П., Опадчий І.М. та Яцик В.А.

У процесі обговорення було зазначено, що постійна комісія Київради з питань регламенту та депутатської етики розглядає звернення в межах власної функціональної спрямованості, визначеної ч. 5 ст. 5 Положення про постійні комісії Київради.

Під час обговорення доповідач зазначив, що у зверненні не ставиться питання щодо порушення норм Регламенту Київради та правил депутатської етики. Також доповідач повідомив, що звернення не містить доказів порушення Майзелем С.П. норм Регламенту Київради та правил депутатської етики.

Вирішили:

1. Взяти до відома звернення голови правління ГО «Бізнес захист контроль» І.М. Зарицької від 22.05.2020 № 22/05/01 щодо можливих порушень з боку депутата Київради Майзеля С.П.

2. Направити голові правління ГО «Бізнес захист контроль» Зарицькій І.М. витяг з протоколу засідання комісії з відповідним супровідним листом.

3. Направити депутату Київради Майзелю С.П. витяг з протоколу засідання комісії з відповідним супровідним листом.

ГОЛОСУВАЛИ

«за» – 3, «проти» – 0, «утрималось» – 0, «не голосували» – 0.

Рішення прийнято.

По десятому питанню слухали інформацію Смирнова О.Г. щодо його звернення від 14.05.2020 № 076-1446 стосовно можливого порушення правил депутатської етики депутатами Київради Назаренком В.Е. та Бохняком В.Я.

Доповідач зазначив, що депутати Київської міської ради Назаренко В.Е. та Бохняк В.Я. протягом травня поточного року тричі (10.04.2020, 13.04.2020 та 14.04.2020) зверталися та були прийняті на особистому прийомі начальником Управління з питань реклами виконавчого органу Київради (КМДА) Смирновим О.Г. у робочому приміщенні та в робочий час з питань, що стосуються доцільності та правових підстав замовлення управлінням та розміщення на засобах зовнішньої реклами у м. Києві окремих сюжетів із соціальною рекламою.

На думку заявника, зазначені вище депутати зловживали своїх правом на невідкладний прийом та заважали виконанню працівниками своїх службових обов'язків, чим «фактично втручались в нормальну роботу Управління з питань реклами, що призвело до нераціональної даремної витрати робочого часу». Також, за інформацією заявника, в ході проведення невідкладного прийому депутати підвищували голос, порушували громадський порядок та запроваджені Кабінетом Міністрів України карантинні заходи, допускали образливі висловлювання, особисті образи, використовували ненормативну лексику. Всі ці дії депутати транслювали в режимі он-лайн на своїх сторінках в соціальних мережах.

На думку заявника, такі дії і поведінка Назаренка В.Е. та Бохняка В.Я. не відповідала загальновизнаними принципами порядності, що є порушенням ст. 8 Закону України «Про статус депутатів місцевих рад» та принижують його честь та гідність як людини.

У зв'язку із цим заявник просить надати належну оцінку діям відповідних депутатів Київської міської ради та з'ясувати мотиви їх висловлювань та дій у відношенні посадових осіб Управління з питань реклами.

Голова постійної комісії проінформував присутніх, що депутатам Київської міської ради Назаренку В.Е. та Бохняку В.Я. постійною комісією були направлені листи з пропозицією надати письмові пояснення по суті порушених у зверненні питань. Також депутатам було направлено запрошення взяти участь у розгляді зазначеного звернення на засіданні комісії. Відповіді на відповідні звернення в постійній комісії відсутні і зазначені депутати не беруть участь у засіданні постійної комісії.

В обговоренні взяли участь: Сторожук В.П., Опадчий І.М., Яцик В.А. та Смирнов О.Г.

Під час обговорення голова постійної комісії зазначив, що надані заявником в якості доказів 2 CD диски, на яких містились записи особистого прийому начальником управління зазначених депутатів Київської міської ради, відкриваються тільки для аудіо прослуховування, хоча заявник стверджує, що відповідні записи є відео файлами. Зазначена обставина, а також відсутність усних чи письмових пояснень депутатів Київської міської ради Назаренка В.Е.

та Бохняка В.Я. не дає можливості дослідити всі обставини справи на предмет виявлення образ дією чи словом по відношенню до заявника.

У зв'язку із цим, було запропоновано перенести розгляд зазначеного звернення на інше засідання постійної комісії та запропонувати заявнику надати додаткові матеріали на підтвердження свого звернення. Смирнов О.Г. погодився з такою пропозицією.

Вирішили:

1. Перенести розгляд звернення начальника управління з питань реклами виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) Смирнова О.Г. від 14.05.2020 № 076-1446 щодо можливого порушення правил депутатської етики депутатами Київради Назаренком В.Е. та Бохняком В.Я., на інше засідання постійної комісії.

2. Направити депутату Київради Назаренку В.Е. витяг з протоколу засідання комісії з відповідним супровідним листом.

3. Направити депутату Київради Бохняку В.Я. витяг з протоколу засідання комісії з відповідним супровідним листом.

4. Направити начальнику управління з питань реклами виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) Смирнову О.Г. витяг з протоколу засідання комісії з відповідним супровідним листом.

ГОЛОСУВАЛИ:
«за» – 3 , «проти» – 0, «утрималось» – 0 , «не голосували» - 0.
Рішення прийнято.

По одинадцятому питанню слухали інформацію Опадчого І.М. стосовно звернення директора ТОВ «Супермаш» Поліщука М.М. від 02.07.2019 № 228 щодо можливого порушення вимог Регламенту Київської міської ради при попередньому розгляді проєктів рішень Київради про поновлення ТОВ «Супермаш» договору оренди земельної ділянки та про оренду земельної ділянки.

Доповідач повідомив, що у своєму зверненні директор товариства скаржиться на порушення ст. 30 Регламенту Київради постійною комісією Київради з питань містобудування, архітектури та землекористування при попередньому розгляді проєктів рішень щодо відведення земельних ділянок:

- проєкту рішення Київради «Про поновлення товариству з обмеженою відповідальністю «СУПЕРМАШ» договорів оренди земельних ділянок для експлуатації та обслуговування складських будівель на вул. Михайла Максимовича, 2 у Голосіївському районі міста Києва (кадастрова справа А-20118) (зареєстрований в секретаріаті Київради 19.02.2018 № 08/231-612/ПР);

- проєкту рішення Київради «Про передачу товариству з обмеженою відповідальністю «СУПЕРМАШ» земельної ділянки для експлуатації та

обслуговування адміністративного будинку на вул. Михайла Максимовича, 2 (літ. Е) у Голосіївському районі міста Києва» (кадастрова справа Д-2445) (зареєстрований в секретаріаті Київради 26.12.2017 № 08/231-3280/ПР);

В обговоренні взяли участь: Сторожук В.П., Опадчий І.М., Яцик В.А.

В процесі обговорення було відзначено, що проєкти рішень Київради стосовно заявника (кадастрові справи А-20118, Д-2445) не були розглянуті постійною комісією Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування (профільною постійною комісією) в межах 35-денного строку, передбаченого ч. 6 ст. 30 Регламенту Київради. З огляду на це, відповідно до ч. 11 ст. 30 Регламенту Київради вказані проєкти рішень вважаються підтриманими профільною постійною комісією. Разом з тим, для подальшого руху цих проєктів рішень суб'єкту подання (в цьому випадку – виконавчий орган Київради (КМДА) в особі заступника голови КМДА та Департаменту земельних ресурсів КМДА) згідно з ч. 11 ст. 30 Регламенту Київради потрібно вчинити додаткові дії, а саме подати до профільної постійної комісії вимогу щодо направлення йому оригіналу проєкту рішення.

Під час обговорення було запропоновано в черговий раз роз'яснити виконавчому органу Київради (КМДА), що у нього існує можливість застосовувати мовчазну згоду за ч. 11 ст. 30 Регламенту Київради, якщо профільна постійна комісія прострочує розгляд проєктів рішень та наявні відповідні звернення громадян чи юридичних осіб.

Вирішили:

1. Взяти до відома звернення директора ТОВ «Супермаш» Поліщука М.М. від 02.07.2019 № 228 щодо можливого порушення вимог Регламенту Київської міської ради при попередньому розгляді проєктів рішень Київради про поновлення ТОВ «Супермаш» договору оренди земельної ділянки та про оренду земельної ділянки.

2. Рекомендувати постійній комісії Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування у своїй діяльності неухильно дотримуватись строків попереднього розгляду проєктів рішень Київради, визначених Регламентом Київради.

3. Рекомендувати Департаменту земельних ресурсів виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) у випадках недотримання профільною постійною комісією строку, відведеного для попереднього розгляду проєкту рішення, розглядати можливість застосування положень частини одинадцятої статті 30 Регламенту Київради щодо подальшого руху оригіналу проекту рішення.

4. Направити директору ТОВ «Супермаш» Поліщуку М.М. витяг з протоколу засідання комісії з відповідним супровідним листом.

5. Направити голові постійної комісії Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування Міщенку О.Г. витяг з протоколу засідання комісії з відповідним супровідним листом.

6. Направити Директору Департаменту земельних ресурсів виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) Оленичу П.С. витяг з протоколу засідання комісії з відповідним супровідним листом.

ГОЛОСУВАЛИ
«за» – 3, «проти» – 0, «утрималось» – 0, «не голосували» - 0.
Рішення прийнято.

По дванадцятому питанню слухали інформацію Яцика В.А. стосовно звернення Шкелебея О.В. від 20.11.2019 щодо можливого порушення Закону України «Про звернення громадян» окремими депутатами Київради.

Доповідач проінформував, що згідно зі зверненням Шкелебея О.В. депутатам Київради Кісільову І.П. (був депутатом Київради на момент направлення йому звернення), Картавому І.Л., Меліховій Т.І., Назаренку В.Е., Римаренку С.Г. та Старовойту С.Г. 09.04.2019 було надіслано рекомендовані листи, однак відповіді на зазначені листи у встановлений Законом України «Про звернення громадян» строк заявником отримано не було. На думку заявника, такі дії депутатів Київради є порушенням вимог Закону України «Про звернення громадян». У зв'язку із цим, заявник просить надати оцінку викладеній інформації.

В обговоренні взяли участь: Сторожук В.П., Опадчий І.М., Яцик В.А.

Під час обговорення було зазначено наступне.

Частиною другою статті 19 Конституції України закріплено, що органи державної влади та органи місцевого самоврядування, їх посадові особи зобов`язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України.

Статтею 40 Конституції України передбачено, що усі мають право направляти індивідуальні чи колективні письмові звернення або особисто звертатися до органів державної влади, органів місцевого самоврядування та посадових і службових осіб цих органів, що зобов`язані розглянути звернення і дати обґрунтовану відповідь у встановлений законом строк.

Питання практичної реалізації особою наданого їй Конституцією України права вносити в органи державної влади, об`єднання громадян, відповідно до їх статуту, пропозиції про поліпшення їхньої діяльності, викривати недоліки в роботі, оскаржувати дії посадових осіб, державних і громадських органів урегульовано Законом України «Про звернення громадян» від 02 жовтня 1996 року №393/96-ВР (далі - Закон №393/96-ВР).

Відповідно до частини першої статті 3 Закону №393/96-ВР під зверненнями громадян слід розуміти викладені в письмовій або усній формі пропозиції (зауваження), заяви (клопотання) і скарги.

Частиною третьою статті 3 Закону №393/96-ВР передбачено, що заява (клопотання) - це звернення громадян із проханням про сприяння реалізації закріплених Конституцією та чинним законодавством їх прав та інтересів або

повідомлення про порушення чинного законодавства чи недоліки в діяльності підприємств, установ, організацій незалежно від форм власності, народних депутатів України, депутатів місцевих рад, посадових осіб, а також висловлення думки щодо поліпшення їх діяльності. Клопотання - це письмове звернення з проханням про визнання за особою відповідного статусу, прав чи свобод тощо.

Відповідно до частини першої статті 7 Закону №393/96-ВР звернення, оформлені належним чином і подані у встановленому порядку, підлягають обов`язковому прийняттю та розгляду.

Згідно з частиною першою статті 15 Закону №393/96-ВР органи державної влади, місцевого самоврядування та їх посадові особи, керівники та посадові особи підприємств, установ, організацій незалежно від форм власності, об`єднань громадян, до повноважень яких належить розгляд заяв (клопотань), зобов`язані об`єктивно і вчасно розглядати їх, перевіряти викладені в них факти, приймати рішення відповідно до чинного законодавства і забезпечувати їх виконання, повідомляти громадян про наслідки розгляду заяв (клопотань).

Частиною третьою статті 15 Закону №393/96-ВР передбачено, що відповідь за результатами розгляду заяв (клопотань) в обов`язковому порядку дається тим органом, який отримав ці заяви і до компетенції якого входить вирішення порушених у заявах (клопотаннях) питань, за підписом керівника або особи, яка виконує його обов`язки.

Відповідно до частини четвертої статті 15 Закону №393/96-ВР рішення про відмову в задоволенні вимог, викладених у заяві (клопотанні), доводиться до відома громадянина в письмовій формі з посиланням на Закон і викладенням мотивів відмови, а також із роз`ясненням порядку оскарження прийнятого рішення.

Зміст наведених положень Закону №393/96-ВР дає підстави для висновку, що органи, до яких направлені звернення, зобов`язані об`єктивно і вчасно їх розглядати, перевіряти викладені в них факти, приймати рішення відповідно до чинного законодавства і забезпечувати їхнє виконання, повідомляти осіб про наслідки розгляду заяв.

Для забезпечення безперервного зв'язку між виборцями та депутатами Київради депутати мають право утворювати громадські приймальні, матеріально-технічне та фінансове забезпечення діяльності яких здійснює Київська міська рада.

Статтею 24 Закону №393/96-ВР передбачено, що особи, винні у порушенні цього Закону, несуть цивільну, адміністративну або кримінальну відповідальність, передбачену законодавством України.

У процесі обговорення також було зазначено, що постійна комісія Київради з питань регламенту та депутатської етики розглядає звернення та за результатами розгляду ухвалює висновки та рекомендації в межах власної функціональної спрямованості, визначеної ч. 5 ст. 5 Положення про постійні комісії Київради.

Питання контролю за дотриманням законодавства про звернення громадян та притягнення винних осіб до відповідальності не належить до функціональної спрямованості постійної комісії Київради з питань регламенту та депутатської етики.

Вирішили:

1. Взяти до відома звернення Шкелебея О.В. від 20.11.2019 щодо можливого порушення Закону України «Про звернення громадян» окремими депутатами Київради.

2. Доручити голові постійної комісії направити звернення депутатам Київради Картавому І.Л., Меліховій Т.І., Назаренку В.Е., Римаренку С.Г. та Старовойту С.Г., в яких запропонувати розглянути звернення Шкелебея О.В. по суті порушених у ньому питань та повідомити про це заявника.

3. Направити Шкелебею О.В. витяг з протоколу засідання постійної комісії з відповідним супровідним листом.

ГОЛОСУВАЛИ:
«за» – 3 , «проти» – 0, «утрималось» – 0 , «не голосували» - 0.
Рішення прийнято.

По тринадцятому питанню слухали інформацію Сторожука В.П. щодо звернення голови постійної комісії Київради з питань містобудування, архітектури та землекористування Міщенка О.Г. від 10.04.2020 № 08/281-609 стосовно зміни персонального складу постійної комісії Київради з питань містобудування, архітектури та землекористування.

Доповідач зазначила, що у своєму зверненні голова комісії Міщенко О.Г. порушує питання щодо неналежного виконання своїх обов'язків деякими членами постійної комісії Київради з питань містобудування, архітектури та землекористування. Заявник зокрема відзначає, що у зв'язку з відсутністю у залі членів постійної комісії, а саме Марченка Р.В., Балицької О.С., Банаса Д.М., Негрича М.М., Петровця О.Ф., Римаренка С.Г., Рослякова В.В., Старовойта В.М., та Шкуро М.Ю. постійна комісія не змогла о 17.00 25.02.2020 продовжити розгляд питань порядку денного.

У зв'язку із цим, заявник просить виключити зазначених депутатів із складу постійної комісії.

В обговоренні взяли участь: Сторожук В.П., Опадчий І.М., Яцик В.А.

В процесі обговорення голова постійної комісії зазначив, що постійною комісією було оформлено та скеровано звернення депутатам Київради, зазначеним у листі голови постійної комісії Київради з питань містобудування, архітектури та землекористування Міщенка О.Г. від 10.04.2020 № 08/281-609, з проханням надати інформацію по суті порушених питань, проте відповіді на зазначені звернення до постійної комісії не надійшли. У даному засіданні також

не приймає участь ініціатор звернення, що заважає повноцінному розгляду звернення та прийняттю об'єктивного та виваженого рішення.

У зв'язку із цим, було запропоновано перенести розгляд зазначеного питання на інше засідання постійної комісії.

Вирішили:

1. Перенести розгляд звернення голови постійної комісії Київради з питань містобудування, архітектури та землекористування Міщенка О.Г. від 10.04.2020 № 08/281-609 стосовно зміни персонального складу постійної комісії Київради з питань містобудування, архітектури та землекористування на інше засідання постійної комісії.

2. Направити голові постійної комісії Київради з питань містобудування, архітектури та землекористування Міщенку О.Г. витяг з протоколу засідання постійної комісії з відповідним супровідним листом.

3. Направити депутатам Київради Марченку Р.В., Балицькій О.С., Банасу Д.М., Негричу М.М., Петровцю О.Ф., Римаренку С.Г., Рослякову В.В., Старовойту В.М., та Шкуро М.Ю. витяги з протоколу засідання постійної комісії з відповідними супровідними листами.

ГОЛОСУВАЛИ:
«за» – 4 , «проти» – 0, «утрималось» – 0 , «не голосували» - 0.
Рішення прийнято.

Голова комісії **Вадим СТОРОЖУК**

Секретар комісії **Ігор ОПАДЧИЙ**