КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

VIII СКЛИКАННЯ

ПОСТІЙНА КОМІСІЯ З ПИТАНЬ РЕГЛАМЕНТУ ТА ДЕПУТАТСЬКОЇ ЕТИКИ

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36 к. 1014 *тел./факс: (044) 202-72-34*

ПРОТОКОЛ № 16/68
засідання постійної комісії Київської міської ради з питань регламенту та депутатської етики від 26.12.2018

Місце проведення: Київська міська рада, м. Київ, вул. Хрещатик, 36, 10 поверх, кабінет 1017.

Склад комісії 4 депутати Київської міської ради.

Присутні 4 депутати Київської міської ради, члени постійної комісії:
Макаров О.А. – голова комісії;
Маслова Н.В. – заступник голови комісії;
Опадчий І.М. – секретар постійної комісії;
Приходько Н.І. – член комісії.

Присутні та запрошені:
Береговий Ю.М. – заступник директора Департаменту комунальної власності м. Києва виконавчого органу Київради (КМДА);
Буділов М.М. – депутат Київради;
Жуков М.С. – помічник-консультант депутата Київради;
Завірюха М.І. – представник ТОВ «Шейк»;
Михайлів З.К. – представник громадськості;
Ніколаєва О.К. – представник громадськості;
Пашинський А.П. – помічник-консультант депутата Київради;
Шмуляр О.В. – перший заступник директора Департаменту комунальної власності м. Києва виконавчого органу Київради (КМДА).

Проект порядку денного

1. Про затвердження плану роботи постійної комісії Київради з питань регламенту та депутатської етики із підготовки та внесення на розгляд

пленарних засідань сесій Київської міської ради VIII скликання на 2019 рік проектів рішень Київської міської ради.

(доповідач Боднар М.О.)

2. Депутатське звернення Шлапак А.В. від 04.10.2018 р. № 08/279/08/816-1724 щодо можливого порушення Регламенту Київради Київським міським головою та заступником міського голови - секретарем Київради в частині підписання та оприлюднення рішень.

(доповідач Приходько Н.І.)

3. Депутатське звернення Буділова М.М. від 18.10.2018 р. № 08/279/08/017/2209 щодо невиконання рішення Київради від 24.04.2018 р. № 516/4580 «Про надання інформації стосовно кінцевих бенефіціарних власників юридичних осіб, що претендують на отримання прав на землю чи майно територіальної громади міста Києва».

(доповідач Макаров О.А.)

4. Заява громадянки Манжос О.А. від 28.11.2018 р. № 08/М-5293 щодо можливого порушення правил депутатської етики депутатом Київради Непопом В.І.

(доповідач Маслова Н.В.)

5. Колективне звернення Лаврової М.В. та інших від 06.12.2018 р. про надання права скористатися можливістю відкликання депутата Київради Харчука С.В.

(доповідач Макаров О.А.)

6. Звернення ПрАТ «Трест «Київміськбуд-2» від 30.11.2018 р. № 1259 щодо можливого порушення правил депутатської етики Назаренком В.Е.

(доповідач Макаров О.А.)

7. Звернення ТОВ «Шейк» від 05.12.2018 р. № 05/12/18-1 щодо можливого порушення Регламенту Київради при розгляді проекту рішення Київради «Про передачу акціонерному товариству «Сбербанк» земельної ділянки для експлуатації громадського центру на просп. Академіка Глушкова, 13/2 у Голосіївському районі м. Києва» (реєстраційний номер 08/231-4196/ПР від 22.11.2018 р.)

(доповідач Макаров О.А.)

8. Звернення голови правління ГО «Всеукраїнське об'єднання «Антикорупційний блокпост» Демиденко Г.П. від 07.11.2018 р. № 718 щодо дій депутата Київради Антонєнка Л.В.

(доповідач Опадчий І.М.)

9. Звернення директора Департаменту комунальної власності м. Києва Гудзя А.А. від 11.09.2018 р. № 062/11/13-8141 щодо можливого порушення вимог Регламенту Київради при попередньому розгляді проекту рішення Київради «Про питання приватизації комунального майна територіальної громади міста Києва, що належить до об'єктів малої приватизації».

(доповідач Опадчий І.М.)

10. Лист директора Департаменту комунальної власності м. Києва Гудзя А.А. № 062/05/20 щодо окремих питань використання програмного комплексу VlasCom.

(доповідач Опадчий І.М.)

11. Лист Центру політичних студій та аналітики «Ейдос» стосовно результатів моніторингу та рекомендацій щодо підвищення рівня доступу до публічної інформації Київської міської ради від 29.11.2018 р.

(доповідач Макаров О.А.)

12. Протокольне доручення від 10.12.2018 р. № 225-ПД-106 щодо напрацювання пропозицій стосовно розподілу повноважень між Київрадою, районними в місті Києві радами та районними в місті Києві державними адміністраціями.

(доповідач Макаров О.А.)

13. Протокольне доручення від 21.12.2018 р. № 225-ПД-115 стосовно надання роз'яснення щодо питання розгляду проектів рішень Київради «Про затвердження детального плану території в межах проспекту Петра Григоренка, вулиць Анни Ахматової, Драгоманова, Ревуцького, проспекту Миколи Бажана в Дарницькому районі м. Києва (від 11.10.2018 №08/231-3540/ПР) та «Про затвердження детального плану території в межах вул. Північна, просп. Оболонський, вул. Прирічна, просп. Героїв Сталінграду, Маршала Малиновського у Оболонському районі м. Києва» (від 11.10.2018 №08/231-3539/ПР).

(доповідач Макаров О.А.)

На початку засідання голова комісії повідомив, що до постійної комісії надійшов лист депутата Київради Антонєнка Л.В. від 26.12.2018 р. № 08/279/08/156-892 з проханням перенести розгляд питань № 8-10 проекту порядку денного.

В обговоренні взяли участь: Макаров О.А., Маслова Н.В., Опадчий І.М., Приходько Н.І., Шмуляр О.В.

В процесі обговорення секретар комісії Опадчий І.М. як доповідач по вказаним питанням запропонував не включати їх до порядку денного з огляду на лист депутата Київради Антонєнка Л.В.

Вирішили:

Виключити питання № 8-10 з проекту порядку денного засідання комісії та з урахуванням цього затвердити порядок денний в цілому.

ГОЛОСУВАЛИ

«за» – 3, «проти» – 0, «утрималось» – 1, «не голосували» - 0.

Рішення прийнято.

По першому питанню слухали інформацію Боднара М.О. щодо плану роботи постійної комісії Київради з питань регламенту та депутатської етики із підготовки та внесення на розгляд пленарних засідань сесій Київської міської ради VIII скликання на 2019 рік проектів рішень Київської міської ради.

В обговоренні взяли участь: Боднар М.О., Макаров О.А.

Вирішили:

1. Затвердити план роботи постійної комісії Київради з питань регламенту та депутатської етики з підготовки та внесення на розгляд пленарних засідань сесій Київської міської ради VIII скликання на 2019 рік проектів рішень Київської міської ради (додається до протоколу).

2. Направити заступнику міського голови - секретарю Київради Прокопіву В.В. витяг з протоколу засідання комісії з відповідним супровідним листом.

3. Подати заступнику міського голови - секретарю Київради Прокопіву В.В. затверджений план роботи постійної комісії Київради з питань регламенту та депутатської етики з підготовки та внесення на розгляд пленарних засідань сесій Київської міської ради VIII скликання на 2019 рік проектів рішень Київської міської ради.

ГОЛОСУВАЛИ
«за» – 4, «проти» – 0, «утрималось» – 0, «не голосували» - 0.
Рішення прийнято.

По другому питанню слухали інформацію Приходько Н.І. стосовно депутатського звернення Шлапак А.В. від 04.10.2018 р. № 08/279/08/816-1724 щодо можливого порушення Регламенту Київради Київським міським головою та заступником міського голови - секретарем Київради в частині підписання та оприлюднення рішень.

Доповідач нагадала про зміст звернення та про те, що дане питання розглядалось на засіданні постійної комісії від 23.10.2018 р. і було перенесено.

В обговоренні взяли участь: Приходько Н.І., Макаров О.А.

В ході обговорення було відзначено, що 13.11.2018 р. та 16.11.2018 р. до постійної комісії надійшли письмові пояснення заступника міського голови - секретаря Київради Прокопіва В.В., у яких зазначається, що рішення Київради «Про затвердження Порядку здійснення видатків на дошкільну освіту у місті Києві на основі базового фінансового нормативу бюджетної забезпеченості» від 13.09.2018 р. № 1269/5433 було передано на підпис Київському міському голові 16.10.2018 р. і повернулося до секретаріату Київради з підписом Київського міського голови 18.10.2018 р. Зазначене рішення Київради було передано представнику редакції газети Київради «Хрещатик» 19.10.2018 р. та опубліковано 23.10.2018 р. у випуску № 114.

Під час обговорення було вказано, що згідно з ч. 5 ст. 12 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» та ч. 16 ст. 46 Регламенту Київради прийнятий Київрадою регуляторний акт офіційно оприлюднюється у газеті Київради «Хрещатик» та на офіційному веб-сайті Київради не пізніше ніж у 10-денний строк після його підписання Київським міським головою. Згідно з ч. 2 ст. 44 Регламенту

Київради рішення має бути підписане Київським міським головою протягом 20 днів з моменту його прийняття (якщо воно не було зупинене міським головою у 5-денний строк). Таким чином, рішення Київради «Про затвердження Порядку здійснення видатків на дошкільну освіту у місті Києві на основі базового фінансового нормативу бюджетної забезпеченості» на виконання вимог законодавства мало б бути підписане Київським міським головою 03.10.2018 р. та офіційно оприлюднене в газеті Київради «Хрещатик» не пізніше 15.10.2018 р. Разом з тим, вказане рішення було підписано міським головою 18.10.2018 р. з 15-денним пропущенням строку та опубліковано в газеті Київради «Хрещатик» 23.10.2018 р. з 8-денним пропущенням строку.

В процесі обговорення було зазначено, що згідно з п. 5 ч. 3 ст. 50 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» та п. 3 ч. 4 ст. 5 Регламенту Київради заступник міського голови - секретар Київради забезпечує офіційне оприлюднення рішень Київради, які відповідно до закону є регуляторними актами. Окрім цього, відповідно до ч. 4 ст. 44 Регламенту Київради контроль за офіційним оприлюдненням будь-яких рішень Київради покладається на заступника міського голови - секретаря Київради. При цьому завдання щодо оформлення тексту проголосованих рішень згідно з ч. 2 ст. 42 Регламенту покладено на управління організаційного та документального забезпечення діяльності Київради.

Вирішили:

1. Взяти до відома звернення Шлапак А.В. від 04.10.2018 р. № 08/279/08/816-1724 щодо можливого порушення Регламенту Київради Київським міським головою та заступником міського голови - секретарем Київради в частині підписання та оприлюднення рішень.

2. Рекомендувати заступнику міського голови - секретарю Київради Прокопіву В.В. вжити заходів щодо забезпечення неухильного дотримання управлінням організаційного та документального забезпечення діяльності Київради вимог ст. 42 Регламенту Київради під час оформлення текстів рішень.

3. Направити депутату Київради Шлапак А.В. витяг з протоколу засідання комісії з відповідним супровідним листом.

4. Направити заступнику міського голови - секретарю Київради Прокопіву В.В. витяг з протоколу засідання комісії з відповідним супровідним листом.

5. Направити Київському міському голові Кличку В.В. витяг з протоколу засідання комісії з відповідним супровідним листом.

ГОЛОСУВАЛИ
«за» – 4, «проти» – 0, «утрималось» – 0, «не голосували» - 0.
Рішення прийнято.

По третьому питанню слухали інформацію Макарова О.А. стосовно депутатського звернення Буділова М.М. від 18.10.2018 р. № 08/279/08/017/2209

щодо невиконання рішення Київради від 24.04.2018 р. № 516/4580 «Про надання інформації стосовно кінцевих бенефіціарних власників юридичних осіб, що претендують на отримання прав на землю чи майно територіальної громади міста Києва».

Доповідач надав слово присутньому Буділову М.М., який повідомив, що на офіційному веб-сайті Київради в матеріалах постійної комісії Київради з питань власності не висвітлюються відомості про кінцевих бенефіціарних власників юридичних осіб-заявників.

В обговоренні взяли участь: Макаров О.А., Буділов М.М., Шмуляр О.В.

У процесі обговорення було вказано, що відповідно до п. 2 рішення Київради від 24.04.2018 р. № 516/4580 «Про надання інформації стосовно кінцевих бенефіціарних власників юридичних осіб, що претендують на отримання прав на землю чи майно територіальної громади міста Києва» Департаменту комунальної власності м. Києва виконавчого органу Київської міської ради (КМДА) доручено при поданні на розгляд Київради або постійних комісій Київради проектів рішень, листів, заяв чи пропозицій з питань володіння, користування і розпорядження об'єктами права комунальної власності, що створюють, змінюють або припиняють права чи обов'язки для конкретних юридичних осіб приватного права, обов'язково вказувати відповідно в листах, заявах, пропозиціях чи в пояснювальній записці до проекту рішення Київради в розділі щодо обґрунтування необхідності прийняття рішення інформацію про засновників (учасників) юридичної особи (прізвище, ім'я, по батькові і місце проживання), якщо засновник - фізична особа, та найменування, місце знаходження та ідентифікаційний код, якщо засновник - юридична особа, а також кінцевого бенефіціарного власника (контролера) відповідної юридичної особи (у тому числі кінцевого бенефіціарного власника (контролера) її засновника, якщо засновник - юридична особа), що міститься в ЄДР відповідно до п. 9 ч. 2 ст. 9 Закону України «Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань».

Під час обговорення було зазначено, що вказане рішення Київради не регулює питання висвітлення відомостей про кінцевих бенефіціарних власників юридичних осіб-заявників у матеріалах засідань постійної комісії на офіційному веб-сайті Київради. При цьому голова комісії наголосив на важливості дотримання ч. 3 ст. 8 Положення про постійні комісії Київради та запропонував рекомендувати постійній комісії Київради з питань власності розміщувати на офіційному веб-сайті Київради скан-копії усіх матеріалів засідання включно з листами Департаменту комунальної власності м. Києва виконавчого органу Київської міської ради (КМДА) стосовно кінцевих бенефіціарних власників юридичних осіб-заявників або ж вирішити відповідне питання іншим прийнятним способом.

Вирішили:

1. Взяти до відома звернення депутата Київради Буділова М.М. від 18.10.2018 р. № 08/279/08/017/2209 щодо невиконання рішення Київради від 24.04.2018 р. № 516/4580 «Про надання інформації стосовно кінцевих

бенефіціарних власників юридичних осіб, що претендують на отримання прав на землю чи майно територіальної громади міста Києва».

2. Рекомендувати постійній комісії Київради з питань власності розміщувати на офіційному веб-сайті Київради скан-копії усіх матеріалів засідання включно з листами Департаменту комунальної власності м. Києва виконавчого органу Київської міської ради (КМДА) стосовно кінцевих бенефіціарних власників юридичних осіб-заявників з урахуванням вимог ч. 3 ст. 8 Положення про постійні комісії Київради або доводити інформацію про кінцевих бенефіціарних власників юридичних осіб-заявників у інший спосіб, який дозволить членам комісії та іншим зацікавленим особам отримувати відповідні відомості.

3. Направити депутату Київради Буділову М.М. витяг з протоколу засідання комісії з відповідним супровідним листом.

4. Направити голові постійної комісії Київради з питань власності Антонєнку Л.В. витяг з протоколу засідання комісії з відповідним супровідним листом.

ГОЛОСУВАЛИ
«за» – 4, «проти» – 0, «утрималось» – 0, «не голосували» - 0.
Рішення прийнято.

По четвертому питанню слухали інформацію Маслової Н.В. стосовно заяви громадянки Манжос О.А. від 28.11.2018 р. № 08/М-5293 щодо можливого порушення правил депутатської етики депутатом Київради Непопом В.І.

Доповідач проінформувала, що у своєму зверненні заявниця порушує питання неналежного дотримання КП «Житлоінвестбуд-УКБ» положень ст. 884 Цивільного кодексу в частині гарантій якості при будівництві машиномісця. У зв'язку з цим заявниця Манжос О.А. вважає, що директором КП «Житлоінвестбуд-УКБ» та депутатом Київради Непопом В.І. порушено правила депутатської етики.

В обговоренні взяли участь: Маслова Н.В., Макаров О.А.

У процесі обговорення було зазначено, що постійна комісія Київради з питань регламенту та депутатської етики розглядає зяаву в межах власної функціональної спрямованості, визначеної ч. 5 ст. 5 Положення про постійні комісії Київради.

Під час обговорення було зазначено, що постійна комісія направляла депутату Непопу В.І. лист № 08/295-270 від 04.12.2018 р. з пропозицією надати пояснення по суті порушеного питання, проте відповіді на вказаний лист не надходило.

В ході обговорення було з'ясовано, що громадянка Манжос О.А. уклала договір доручення з Комунальним комерційним унітарним підприємством «Фінансова компанія «Житло-інвест» на замовлення будівництва об'єкта нерухомості – машиномісця у складі підземного паркінгу. Генеральним

підрядником за цим об'єктом будівництва було Приватне будівельне підприємство «Еталон-2В», яке і допустило недоліки підрядник робіт.

Під час обговорення було зазначено, що відносини щодо неякісного виконання договору підряду мають ознаки цивільно-правового спору, а отже мають вирішуватись у судовому або позасудовому порядку відповідно до вимог чинного законодавства України. Встановлення факту порушення ст. 884 Цивільного кодексу та неналежного усунення недоліків не відносяться до функціональної спрямованості та повноважень постійної комісії Київради з питань регламенту та депутатської етики згідно з ч. 5 ст. 5 Положення про постійні комісії Київради та ст. 47 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні».

Вирішили:

1. Взяти до відома заяву громадянки Манжос О.А. від 28.11.2018 р. № 08/М-5293 щодо можливого порушення правил депутатської етики депутатом Київради Непопом В.І.

2. Встановити, що питання неналежного виконання ст. 884 Цивільного кодексу України та вирішення пов'язаних з цим цивільно-правових спорів не відноситься до функціональної спрямованості та повноважень постійної комісії Київради з питань регламенту та депутатської етики згідно з ч. 5 ст. 5 Положення про постійні комісії Київради та ст. 47 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні».

3. Направити громадянці Манжос О.А. витяг з протоколу засідання комісії з відповідним супровідним листом.

4. Направити депутату Київради Непопу В.І. витяг з протоколу засідання комісії з відповідним супровідним листом.

ГОЛОСУВАЛИ
«за» – 3, «проти» – 0, «утрималось» – 0, «не голосували» - 0.
Рішення прийнято.

По п'ятому питанню слухали інформацію Макарова О.А. стосовно колективного звернення Лаврової М.В. та інших від 06.12.2018 р. про надання права скористатися можливістю відкликати депутата Київради Харчука С.В.

Доповідач повідомив про зміст вказаного колективного звернення.

В обговоренні взяли участь: Макаров О.А.

В процесі обговорення було вказано, що процедура відкликання депутата місцевої ради за народною ініціативою регламентована ст. 37 – 48 розділу V Закону України «Про статус депутатів місцевих рад». Вказані норми не передбачають необхідності надання права (дозволів, погоджень тощо) на відкликання депутата з боку органів місцевого самоврядування чи їх посадових осіб.

Вирішили:

1. Взяти до відома колективне звернення Лаврової М.В. та інших від 06.12.2018 р. про надання права скористатися можливістю відкликати депутата Київради Харчука С.В.

2. Направити громадянці Лавровій М.В. витяг з протоколу засідання комісії з відповідним супровідним листом.

3. Направити заступнику міського голови - секретарю Київради Прокопіву В.В. витяг з протоколу засідання комісії з відповідним супровідним листом.

ГОЛОСУВАЛИ
«за» – 4, «проти» – 0, «утрималось» – 0, «не голосували» - 0.
Рішення прийнято.

По шостому питанню слухали інформацію Макарова О.А. стосовно звернення ПрАТ «Трест «Київміськбуд-2» від 30.11.2018 р. № 1259 щодо можливого порушення правил депутатської етики депутатом Київради Назаренком В.Е.

Доповідач повідомив про зміст вказаного звернення.

В обговоренні взяли участь: Макаров О.А.

У процесі обговорення було зазначено, що постійна комісія Київради з питань регламенту та депутатської етики розглядає звернення в межах власної функціональної спрямованості, визначеної ч. 5 ст. 5 Положення про постійні комісії Київради.

Під час обговорення було зауважено, що звернення ПрАТ «Трест «Київміськбуд-2», на які заявник посилається як на докази порушення Назаренком В.Е. правил депутатської етики, не є достатніми доказами для підтвердження факту наявності таких порушень.

У процесі обговорення було повідомлено, що у зверненні міститься посилання на відкрите кримінальне провадження № 12018100090013031 від 14.11.2018 р. щодо протиправних дій депутата Київради Назаренка В.Е. Однак, відповідно до ст. 62 Конституції України особа вважається невинуватою у вчиненні злочину і не може бути піддана кримінальному покаранню, доки її вину не буде доведено в законному порядку і встановлено обвинувальним вироком суду. З огляду на це, сам факт наявності відкритого кримінального провадження не може свідчити про винуватість Назаренка В.Е. у діях, в яких його обвинувачено. Проведення досудового розслідування для з'ясування наявності або відсутності в діях Назаренка В.Е. складу злочину має здійснюватися компетентними правоохоронними органами відповідно до Кримінального процесуального кодексу України.

Під час обговорення було також зазначено, що інших доказів, які б підтвердили факт порушення правил депутатської етики Назаренком В.Е., заявником не надано.

Вирішили:

1. Взяти до відома звернення ПрАТ «Трест «Київміськбуд-2» від 30.11.2018 р. № 1259 щодо можливого порушення правил депутатської етики депутатом Київради Назаренком В.Е.

2. Відмовити у застосуванні заходів впливу до депутата Київради Назаренка В.Е. у зв'язку з відсутністю у зверненні достатніх доказів на підтвердження наявності у його діях ознак порушень правил депутатської етики.

3. Направити генеральному директору ПрАТ «Трест «Київміськбуд-2» Мазепі Н.М. витяг з протоколу засідання комісії з відповідним супровідним листом.

4. Направити депутату Київради Назаренку В.Е. витяг з протоколу засідання комісії з відповідним супровідним листом.

5. Направити заступнику міського голови - секретарю Київради Прокопіву В.В. витяг з протоколу засідання комісії з відповідним супровідним листом.

ГОЛОСУВАЛИ
«за» – 3, «проти» – 0, «утрималось» – 0, «не голосували» - 0.
Рішення прийнято.

По сьомому питанню слухали інформацію Макарова О.А. стосовно звернення ТОВ «Шейк» від 05.12.2018 р. №05/12/18-1 щодо можливого порушення Регламенту Київради при розгляді проекту рішення Київради «Про передачу акціонерному товариству «Сбербанк» земельної ділянки для експлуатації громадського центру на просп. Академіка Глушкова, 13/2 у Голосіївському районі м. Києва».

Доповідач надав слово присутній Завірюсі М.І., яка повідомила, що у зверненні порушується питання недотримання постійною комісією Київради з питань містобудування, архітектури та землекористування вимог Регламенту Київради у зв'язку з розглядом проекту рішення Київради «Про передачу акціонерному товариству «Сбербанк» земельної ділянки для експлуатації громадського центру на просп. Академіка Глушкова, 13/2 у Голосіївському районі м. Києва», в якому фігурує юридична особа, яка знаходиться під прямим контролем Російської Федерації.

В обговоренні взяли участь: Макаров О.А., Завірюха М.І.

У процесі обговорення було зазначено, що постійна комісія Київради з питань регламенту та депутатської етики розглядає звернення в межах власної функціональної спрямованості, визначеної ч. 5 ст. 5 Положення про постійні комісії Київради.

Під час обговорення було зазначено, що проект рішення Київради «Про передачу акціонерному товариству «Сбербанк» земельної ділянки для експлуатації громадського центру на просп. Академіка Глушкова, 13/2 у Голосіївському районі м. Києва» (реєстраційний номер 08/231-4196/ПР від

22.11.2018 р.) наразі знаходиться на розгляді постійної комісії Київради з питань містобудування, архітектури та землекористування. В процесі обговорення було також підкреслено, що на розгляді даної постійної комісії перебуває не звернення АТ «Сбербанк», як це зазначено у п. 1 прохальної частини звернення ТОВ «Шейк», а проект рішення, суб'єктом подання якого є КМДА.

Під час обговорення було повідомлено, що відповідно до ч. 7 ст. 11 Регламенту Київради голова комісії формує проект порядку денного засідання комісії. Згідно з ч. 2 ст. 9 Положення про постійні комісії Київради порядок денний засідання затверджується на початку засідання. Включення будь-якого проекту рішення до проекту порядку денного засідання постійної комісії Київради є частиною процедури його попереднього розгляду відповідно до ст. 30-31 Регламенту Київради та не може вважатись порушенням Регламенту Київради.

В ході обговорення було зазначено, що рішення Київради «Про суб'єктів господарювання Російської Федерації та таких, що знаходяться під прямим чи опосередкованим контролем фізичних чи юридичних осіб Російської Федерації, що прямо чи опосередковано здійснюють господарську діяльність в Києві» від 16.03.2017 р. № 9/2231 носить рекомендаційний характер. З огляду на це, включення до проекту порядку денного засідання постійної комісії проекту рішення за поданням КМДА щодо АТ «Сбербанк», засновником якого є підконтрольне уряду Російської Федерації ПАТ «Сбєрбанк Росії», не може вважатись порушенням відповідного рішення Київради. При цьому, як повідомив голова постійної комісії Київради з питань містобудування, архітектури та землекористування Міщенко О.Г. у своєму листі від 17.12.2018 р. № 08/281-2775, вказане питання було знято з розгляду на засіданні комісії від 27.11.2018 р.

Під час обговорення було зазначено, що у зверненні заявник просить вжити заходів щодо захисту законних прав ТОВ «Шейк», ПАТ «Банкомзв'язок», ДП «Край Проперті». Разом з тим, вжиття відповідних заходів не відноситься до функціональної спрямованості постійної комісії Київради з питань регламенту та депутатської етики відповідно до ч. 5 ст. 5 Положення про постійні комісії Київради.

Вирішили:

1. Взяти до відома звернення ТОВ «Шейк» від 05.12.2018 р. №05/12/18-1 щодо можливого порушення Регламенту Київради при розгляді проекту рішення Київради «Про передачу акціонерному товариству «Сбербанк» земельної ділянки для експлуатації громадського центру на просп. Академіка Глушкова, 13/2 у Голосіївському районі м. Києва» (реєстраційний номер 08/231-4196/ПР від 22.11.2018 р.).

2. Встановити відсутність підстав для звернення до постійної комісії Київради з питань містобудування, архітектури та землекористування з клопотанням про зняття з розгляду проекту рішення «Про передачу акціонерному товариству «Сбербанк» земельної ділянки для експлуатації

громадського центру на просп. Академіка Глушкова, 13/2 у Голосіївському районі м. Києва» (реєстраційний номер 08/231-4196/ПР від 22.11.2018 р.).

3. Направити директору ТОВ «Шейк» Коржуку Ю.А. витяг з протоколу засідання комісії з відповідним супровідним листом.

4. Направити голові постійної комісії Київради з питань містобудування, архітектури та землекористування Міщенку О.Г. витяг з протоколу засідання комісії з відповідним супровідним листом.

ГОЛОСУВАЛИ
«за» – 4, «проти» – 0, «утрималось» – 0, «не голосували» - 0.
Рішення прийнято.

Восьме питання щодо звернення голови правління ГО «Всеукраїнське об'єднання «Антикорупційний блокпост» Демиденко Г.П. від 07.11.2018 р. № 718 щодо дій депутата Київради Антонєнка Л.В. не було включено до порядку денного засідання комісії.

Дев'яте питання щодо звернення директора Департаменту комунальної власності м. Києва Гудзя А.А. від 11.09.2018 р. № 062/11/13-8141 щодо можливого порушення вимог Регламенту Київради при попередньому розгляді проекту рішення Київради «Про питання приватизації комунального майна територіальної громади міста Києва, що належить до об'єктів малої приватизації» не було включено до порядку денного засідання комісії.

Десяте питання щодо листа директора Департаменту комунальної власності м. Києва Гудзя А.А. № 062/05/20 щодо окремих питань використання програмного комплексу VlasCom не було включено до порядку денного засідання комісії.

По одинадцятому питанню слухали інформацію Макарова О.А. стосовно листа Центру політичних студій та аналітики «Ейдос» стосовно результатів моніторингу та рекомендацій щодо підвищення рівня доступу до публічної інформації Київської міської ради від 29.11.2018 р.

В обговоренні взяли участь: Макаров О.А.

У процесі обговорення було зазначено, що постійна комісія Київради з питань регламенту та депутатської етики розглядає звернення в межах власної функціональної спрямованості, визначеної ч. 5 ст. 5 Положення про постійні комісії Київради. У зв'язку з цим, даний лист підлягає розгляду в частині висновків та рекомендацій щодо імплементації норм про забезпечення доступу до публічної інформації в документах, якими керується в своїй роботі Київрада.

Під час обговорення було зазначено, що у листі містяться зауваження щодо відсутності у Регламенті Київради норми про оприлюднення рішень Київради в 5-денний строк з моменту їх затвердження, як це передбачено ч. 2 ст. 15 Закону України «Про доступ до публічної інформації». Голова комісії зауважив, що дане зауваження може бути враховано під час підготовки проекту рішення щодо внесення змін до Регламенту Київради за наявності відповідної технічної можливості.

В ході обговорення було вказано, що відповідно до листа «Ейдос» Регламент Київради не містить норми щодо порядку оприлюднення проектів рішень Київради за 20 робочих днів до дати їх розгляду на виконання ч. 3 ст. 15 Закону України «Про доступ до публічної інформації». Разом з тим, як було з'ясовано в процесі обговорення, дане зауваження є безпідставним, оскільки відповідна норма вже закріплена у абз. 2 ч. 5 ст. 29 Регламенту Київради.

Під час обговорення було зазначено про рекомендацію «Ейдос» щодо закріплення у Положенні про постійні комісії Київради необхідності оприлюднення протоколів, висновків і рекомендацій комісії протягом 5 робочих днів. Разом з тим, відповідно до ч. 9 ст. 11 Регламенту Київради протоколи з висновками і рекомендаціями постійних комісій оприлюднюються протягом 7 календарних днів з дня засідання, що є тотожним запропонованому строку в 5 робочих днів.

Вирішили:

1. Взяти до відома інформацію, яка міститься у листі Центру політичних студій та аналітики «Ейдос» стосовно розгляду висновків та пропозицій щодо імплементації необхідних норм для забезпечення доступу до публічної інформації від 29.11.2018 р.

2. Направити заступнику міського голови - секретарю Київради Прокопіву В.В. витяг з протоколу засідання комісії з відповідним супровідним листом.

3. Направити виконавчому директору Центру політичних студій та аналітики «Ейдос» Будник О.О. витяг з протоколу засідання комісії з відповідним супровідним листом.

ГОЛОСУВАЛИ
«за» – 4, «проти» – 0, «утрималось» – 0, «не голосували» - 0.
Рішення прийнято.

По дванадцятому питанню слухали інформацію Макарова О.А. стосовно протокольного доручення від 10.12.2018 р. №225-ПД-106 щодо напрацювання пропозицій на засіданнях постійних комісії стосовно розподілу повноважень між Київрадою, районними в місті Києві радами та районними в місті Києві державними адміністраціями.

В обговоренні взяли участь: Макаров О.А.

В процесі обговорення було зазначено, що згідно з протокольним дорученням відповідні пропозиції постійних комісій мають направлятись до постійної комісії Київради з питань торгівлі, підприємництва та регуляторної політики для узагальнення.

Вирішили:

1. Взяти до відома протокольного доручення від 10.12.2018 р. №225-ПД-106 щодо напрацювання пропозицій на засіданнях постійних комісії стосовно розподілу повноважень між Київрадою, районними в місті Києві радами та районними в місті Києві державними адміністраціями.
2. Запропонувати заступнику міського голови - секретарю Київради Прокопіву В.В. доручити виконавчому органу Київради (КМДА) в особі заступника голови КМДА згідно з розподілом обов'язків до 01 березня 2019 року забезпечити розробку обсягу і меж повноважень районних у місті Києві рад та їх виконавчих органів з залученням уповноважених представників депутатських фракцій, груп Київради та фахівців відповідних науково-дослідних установ (у разі необхідності).
3. Направити голові постійної комісії Київради з питань торгівлі, підприємництва та регуляторної політики Бродському О.Я. зазначену пропозицію у формі витягу з протоколу засідання комісії з відповідним супровідним листом.
4. Направити заступнику міського голови - секретарю Київради Прокопіву В.В. витяг з протоколу засідання комісії з відповідним супровідним листом.

ГОЛОСУВАЛИ
«за» – 4, «проти» – 0, «утрималось» – 0, «не голосували» - 0.
Рішення прийнято.

По тринадцятому питанню слухали інформацію Макарова О.А. щодо протокольного доручення від 21.12.2018 р. № 225-ПД-115 стосовно надання роз'яснення щодо питання розгляду проектів рішень Київради «Про затвердження детального плану території в межах проспекту Петра Григоренка, вулиць Анни Ахматової, Драгоманова, Ревуцького, проспекту Миколи Бажана в Дарницькому районі м. Києва (від 11.10.2018 №08/231-3540/ПР) та «Про затвердження детального плану території в межах вул. Північна, просп. Оболонський, вул. Прирічна, просп. Героїв Сталінграду, Маршала Малиновського у Оболонському районі м. Києва» (від 11.10.2018 №08/231-3539/ПР).

Доповідач повідомив про зміст вказаного протокольного доручення.

В обговоренні взяли участь: Макаров О.А., Михайлів З.К., Ніколаєва О.К., Приходько Н.І.

На початку обговорення було зазначено, що діючий Регламент Київради виділяє 3 окремі поняття:

1) «*Попередній проект порядку денного пленарного засідання Київради*» – формується управлінням організаційного та документального забезпечення діяльності Київради (ч. 1 ст. 32 Регламенту), розглядається на засіданні Президії Київради (ч. 2 ст. 32 Регламенту) та передається Київському міському голові для формування проекту порядку денного (ч. 5 ст. 32 Регламенту).
2) «*Проект порядку денного пленарного засідання Київради*» – формується Київським міським головою (ч. 5 ст. 32 Регламенту), публікується на офіційному веб-сайті Київради (ч. 4 ст. 25 Регламенту) та розглядається Київрадою на початку відповідного пленарного засідання після підтвердження повноважності (ч. 2 ст. 34 Регламенту).
3) «*Порядок денний пленарного засідання Київради*» – виникає шляхом затвердження проекту порядку денного в цілому більшістю голосів депутатів від загального складу Київради (ч. 8 ст. 34 Регламенту).

Під час обговорення було відзначено, що стенограма пленарного засідання Київради від 29.11.2018 р. та протокол № 104 пленарного засідання Київради від 29.11.2018 р. мають дещо різне відтворення суті проголосованої пропозиції Київського міського голови стосовно проектів рішень про ДПТ. Так, у стенограмі мова йде про перенесення вказаних проектів рішень на наступне пленарне засідання, в той час як у протоколі – про виключення їх з проекту порядку денного від 29.11.2018 р. та включення до проекту порядку денного чергового пленарного засідання VII сесії Київради.

Під час обговорення формулювання стенограми було зазначено, що використаний в ній термін «*перенесення*» застосовується в ч. 12 ст. 38 Регламенту Київради. Разом з тим, у даному положенні Регламенту термін «*перенесення на наступне пленарне засідання*» вживається в контексті питань порядку денного, що не були розглянуті на відповідному пленарному засіданні, та передбачає включення до порядку денного в загальному порядку, передбаченому ст. 32, 34 Регламенту Київради.

У протоколі пленарного засідання № 104 ідеться про включення проектів рішень до проекту порядку денного, що врегульовано ст. 32 Регламенту Київради.

Так, відповідно до ч. 5 ст. 32 і ч. 4 ст. 25 Регламенту Київради питання до проекту порядку денного включаються Київським міським головою за власною ініціативою чи за рекомендаціями Президії не пізніше ніж за 7 днів до дня відповідного пленарного засідання. В день прийняття рішення Київради про включення проектів рішень про ДПТ до проекту порядку денного наступного пленарного засідання (29.11.2018 р.) попередній проект порядку денного на Президію 03.12.2018 р. для наступного пленарного засідання 13.12.2018 р. вже було сформовано управлінням відповідно до ч. 1 ст. 32 Регламенту без проектів рішень про ДПТ. Президія Київради на своєму засіданні від 03.12.2018 р. не розглядала та не надавала Київському міському голові рекомендації щодо включення проектів рішень про ДПТ до проекту порядку денного пленарного

засідання 13.12.2018 р. Як вбачається з розміщеного на офіційному веб-сайті Київради проекту порядку денного пленарного засідання 13.12.2018 р., Київський міський голова не включив проекти рішень про ДПТ до проекту порядку денного за власною ініціативою.

Повноваження щодо затвердження порядку денного в остаточній редакції належить депутатам Київради та здійснюється на початку відповідного пленарного засідання в порядку, встановленому ч. 8 ст. 34 Регламенту Київради.

Вирішили:

1. Направити заступнику міського голови - секретарю Київради Прокопіву В.В. витяг з протоколу засідання комісії з відповідними роз'ясненнями та супровідний лист.

2. Направити депутату Київради Михайленку В.О. витяг з протоколу засідання комісії з відповідними роз'ясненнями та супровідний лист.

ГОЛОСУВАЛИ
«за» – 4, «проти» – 0, «утрималось» – 0, «не голосували» - 0.
Рішення прийнято.

Голова комісії **О. Макаров**

Секретар комісії **І. Опадчий**