



КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

VIII СКЛИКАННЯ

ПОСТІЙНА КОМІСІЯ З ПИТАНЬ РЕГЛАМЕНТУ ТА ДЕПУТАТСЬКОЇ ЕТИКИ

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36 к. 1014

тел./факс: (044) 202-72-34

ПРОТОКОЛ № 11/63

засідання постійної комісії Київської міської ради з питань регламенту
та депутатської етики від 23.10.2018

Місце проведення: Київська міська рада, м. Київ, вул. Хрещатик, 36, 5 поверх,
кабінет 514.

Склад комісії 4 депутати Київської міської ради.

Присутні 4 депутати Київської міської ради, члени постійної комісії:

Макаров О.А. – голова комісії;
Маслова Н.В. – заступник голови комісії;
Опадчий І.М. – секретар комісії;
Приходько Н.І. – член комісії.

Присутні та запрошені:

Богданюк О.В. – представник громадськості;
Боднар М.О. – начальник відділу секретаріату Київради;
Вахель Ю.В. – депутат Київради;
Гудзь А.А. – директор Департаменту комунальної власності виконавчого органу
Київради (КМДА);
Дегтярьов Н.С. – представник громадськості;
Дегтярьова А.С. – представник громадськості;
Жуков А.М. – представник громадськості;
Заболотна І.О. – помічник-консультант депутата Київради;
Загуменний Д.М. – керівник апарату виконавчого органу Київради (КМДА);
Карпенко Г.П. – представник громадськості;
Коваленко Т.А. – представник громадськості;
Пашинський А.П. – помічник-консультант депутата Київради;
Плачинда О.І. – заступник начальника відділу з питань мобілізаційної роботи
апарату виконавчого органу Київради (КМДА);
Хацевич І.М. – керуючий справами секретаріату Київради;
Цикаленко С.П. – представник громадськості;

Шевелюк А.М. – представник Київського міського військового комісаріату;
Шмуляр О.В. – перший заступник директора Департаменту комунальної власності виконавчого органу Київради (КМДА).

Порядок денний

1. Проект рішення Київради «Про затвердження Програми поліпшення організації підготовки громадян до військової служби, приписки до призовної ділянки, призову на строкову військову службу, призову військовозобов'язаних під час мобілізації, прийняття на військову службу за контрактом на 2019-2021 роки» (реєстраційний № 08/231-3026/ПР від 24.09.2018 р.).

(доповідач Білий О.К., співдоповідач Опадчий І.М.)

2. Проект рішення Київради «Про визнання такими, що втратили чинність деяких рішень Київської міської ради» (реєстраційний № 08/231-3394/ПР від 09.10.2018 р.).

(доповідач Загуменний Д.М., співдоповідач Маслова Н.В.)

3. Проект рішення Київради «Про забезпечення доступу громадськості до чинних та попередніх редакцій рішень Київської міської ради» (реєстраційний номер 08/231-3440/ПР від 10.10.2018 р.).

(доповідач Макаров О.А.)

4. Проект рішення Київради «Про створення тимчасової контрольної комісії Київської міської ради з питань виявлення та повернення у комунальну власність майна територіальної громади міста Києва (нерухомості, земельних ділянок тощо), відчуженого з порушенням законодавства України, у тому числі «Ділянки прибережного міського кварталу Середньовічного Києва (XI-XIX ст.) на Поштовій площі в місті Києві» (реєстраційний номер 08/231-2331/ПР від 19.07.2018 р.) з урахуванням листа депутата Київради Сиротюка Ю.М. від 12.09.2018 р. № 08/279/08/060-528 та листа голови депутатської фракції «Солідарність» Страннікова А.М. від 26.09.2018 р. № 08/254-75.

(доповідач Сиротюк Ю.М., співдоповідач Приходько Н.І.)

5. Звернення депутата Вахеля Ю.В. від 24.09.2018 р. № 08/279/08/019-530.

(доповідач Макаров О.А.)

6. Колективне звернення громадян Коваленко Т.А., Богданюк О.В. та ін. від 14.09.2018 р. щодо можливого порушення вимог Регламенту Київради при попередньому розгляді проектів рішень про передачу земельних ділянок у приватну власність.

(доповідач Маслова Н.В.)

7. Депутатське звернення Шлапак А.В. від 04.10.2018 № 08/279/08/816-1724 щодо можливого порушення Регламенту Київради Київським міським головою та заступником міського голови – секретарем Київради.

(доповідач Приходько Н.І.)

8. Листи Солом'янського управління поліції від 14.09.2018 р. №№ 64608, 64401 щодо дій депутата Київради Назаренка В.Е.

(доповідач Макаров О.А.)

9. Депутатське звернення Онуфрійчука В.М. від 28.09.2018 р. № 08/279/08/075-144 щодо переведення до іншої постійної комісії Київради.

(доповідач Макаров О.А.)

10. Звернення директора Департаменту комунальної власності м. Києва Гудзя А.А. від 11.09.2018 р. № 062/11/13-8141 щодо можливого порушення вимог Регламенту Київради при попередньому розгляді проекту рішення Київради «Про питання приватизації комунального майна територіальної громади міста Києва, що належить до об'єктів малої приватизації».

(доповідач Опадчий І.М.)

11. Лист директора Департаменту комунальної власності м. Києва Гудзя А.А. № 062/05/20 щодо можливого порушення вимог Регламенту Київради при розгляді питань оренди комунального майна територіальної громади міста Києва.

(доповідач Опадчий І.М.)

По першому питанню слухали інформацію Плачинди О.І. щодо проекту рішення Київради «Про затвердження Програми поліпшення організації підготовки громадян до військової служби, приписки до призовної дільниці, призову на строкову військову службу, призову військовозобов'язаних під час мобілізації, прийняття на військову службу за контрактом на 2019-2021 роки» (далі – **«Програма»**).

У зв'язку з відсутністю доповідача Білого О.К. його заступник Плачинда О.І. доповів про зміст вказаного проекту рішення.

В обговоренні взяли участь: Макаров О.А., Опадчий І.М., Маслова Н.В., Приходько Н.І., Плачинда О.І., Пашинський А.П., Шевелюк А.М.

В процесі обговорення було наголошено, що запропонований проект Програми оформлений неналежним чином, а саме не відповідає вимогам рішення Київради від 29.10.2009 р. № 520/2589 «Про Порядок розроблення, затвердження та виконання міських цільових програм у місті Києві» (далі – **«Порядок»**) та іншим нормативно-правовим актам з огляду на наступне.

1. Відповідно до п. 4.1 Порядку не пізніше ніж за 15 днів до внесення проекту міської цільової програми (далі – **«МЦП»**) на розгляд Київради проект МЦП разом з матеріалами розміщується на єдиному веб-порталі територіальної громади міста Києва для проведення громадського обговорення. Разом з тим, запропонований проект Програми на єдиному веб-порталі (<https://kyivcity.gov.ua/>) для громадського обговорення не розміщувався.
2. Згідно з п. 5.1 Порядку у проекті рішення Київради про затвердження МЦП обов'язково вказується відповідальний виконавець МЦП, а також терміни та періодичність звітування про хід виконання МЦП на пленарних засіданнях Київради. Разом з тим, в тексті проекту рішення про затвердження Програми не міститься пункту щодо термінів та періодичності звітування про хід виконання Програми перед Київрадою, а також не вказано відповідального виконавця Програми.
3. Згідно з п. 2.2 Порядку структурні підрозділи КМДА, що є відповідальними виконавцями МЦП, зобов'язані щоквартально надавати Департаменту економіки та інвестицій КМДА, Департаменту фінансів

КМДА та постійній комісії Київради з питань бюджету та соціально-економічного розвитку інформацію про хід виконання МЦП. У той же час, в п. 5 проекту рішення про затвердження Програми не передбачено обов'язок подавати відповідну інформацію до Департаменту економіки та інвестицій КМДА, що не відповідає вимогам законодавства.

4. Розділи проекту Програми щодо визначення проблематики та мети Програми, обґрунтування шляхів і засобів розв'язання відповідних проблем подекуди дослівно дублюють відповідні розділи діючої Міської цільової програми поліпшення організації підготовки громадян до військової служби на 2016-2018 рр., затвердженої рішенням Київради від 28.07.2016 р. № 859/859. Зазначене свідчить про неналежну якість аналізу існуючих проблем працівниками КМДА та поверхневий підхід до визначення шляхів їх вирішення, що є абсолютно неприйнятним при розробці МЦП з залученням бюджетних коштів.
5. Як передбачено п. 2.2.2 Порядку, розділ проекту МЦП щодо визначення проблем, на які спрямована МЦП, повинен містити обґрунтування щодо віднесення програми до найважливіших із використанням офіційних статистичних даних не менше ніж за 3 останніх роки із посиланням на джерела інформації. Разом з тим, розділ щодо визначення проблем у поданому проекті Програми містить статистичні дані лише за останні 2 роки та взагалі не має посилань на джерела інформації. Такий підхід до розробки проекту Програми викликає у депутатів сумніви щодо обґрунтованості інших показників Програми та розмірів грошових сум, що передбачені на виконання кожного з заходів Програми.
6. Згідно з п. 2.2.2 Порядку розділ щодо визначення проблематики МЦП має обов'язково містити обґрунтування відповідності програми головним стратегічним ініціативам і планам розвитку секторів міського господарства, визначеним Стратегією розвитку міста Києва до 2025 року. Окрім цього, відповідно до п. 2.2.3 Порядку мета МЦП повинна відповідати завданням Стратегії розвитку міста Києва до 2025 року. Разом з тим, поданий до Київради проект Програми не містить посилань на жоден індикатор, пріоритет, завдання чи будь-яке інше положення діючої Стратегії розвитку міста Києва до 2025 року.
7. За п. 2.2.5 Порядку графа «Очікуваний результат» таблиці заходів цільової програми повинна включати кількісні та якісні показники, які характеризують результати виконання програми, підтверджуються статистичною та бухгалтерською звітністю і на підставі яких здійснюється оцінка ефективності використання коштів бюджету міста. На противагу цьому, графа «Очікуваний результат» у таблиці запропонованого проекту Програми містить лише загальні фрази («зменшення кількості», «активізація роботи», «підвищення рівня готовності» тощо) без будь-яких конкретних кількісних та якісних показників або статистичних підтверджень.
8. Відповідно до п. 2.2.5 Порядку розрахунок фінансових витрат у проекті МЦП має супроводжуватись економічним обґрунтуванням. Разом з тим, незважаючи на вказані вимоги Порядку проект Програми не містить

належного обґрунтування по цілій низці заходів. Для прикладу, у діючій Програмі на 2016-2018 рр. витрати на забезпечення перевезення військово-лікарської комісії Київського міського військового комісаріату на міський збірний пункт та у зворотному напрямку складала 385,5 тис. грн., у той час як в запропонованому проекті Програми на 2019-2021 рр. такі витрати вже становлять 1243,7 тис. грн.; у діючій Програмі на перевезення призовників і військовозобов'язаних до пунктів збору виділялось 6881,8 тис. грн., а в проекті Програми – 20875,5 тис. При цьому належних обґрунтувань щодо підвищення витрат у більш ніж 3 рази в таблиці не надано.

9. Абзац 1 Розділу IV проекту Програми в частині визначення кола осіб, відповідальних за координацію виконання Програми, суперечить п. 2.2.6 Порядку.

10. Оформлення пояснювальної записки до проекту рішення не відповідає вимогам Регламенту Київради. Зокрема, у супереч ч. 8 ст. 26 Регламенту Київради у підрозділі щодо фінансово-економічне обґрунтування наявні лише фінансово-економічні показники без жодних обґрунтувань.

За результатами обговорення члени комісії прийшли до висновку про необхідність відхилення проекту рішення як такого, що не відповідає вимогам законодавства.

Вирішили:

1. Відхилити проект рішення Київради «Про затвердження Програми поліпшення організації підготовки громадян до військової служби, приписки до призовної дільниці, призову на строкову військову службу, призову військовозобов'язаних під час мобілізації, прийняття на військову службу за контрактом на 2019-2021 роки».

2. Направити Київському міському голові Кличку В.В. витяг з протоколу засідання комісії з відповідним супровідним листом.

3. Направити керівнику апарату виконавчого органу Київради (КМДА) Загуменному Д.М. витяг з протоколу засідання комісії з відповідним супровідним листом.

4. Направити голові профільної постійної комісії Київради з питань дотримання законності, правопорядку та запобігання корупції Бондарчуку О.В. витяг з протоколу засідання комісії з відповідним супровідним листом.

ГОЛОСУВАЛИ

«за» – 4, «проти» – 0, «утрималось» – 0, «не голосували» - 0.

Рішення прийнято.

По другому питанню слухали інформацію Загуменного Д.М. щодо проекту рішення Київради «Про визнання такими, що втратили чинність деяких рішень Київської міської ради».

Доповідач повідомив присутніх про зміст вказаного проекту рішення.

В обговоренні взяли участь: Макаров О.А., Маслова Н.В., Хацевич І.М., Загуменний Д.М.

В процесі обговорення голова комісії вказав доповідачу на низку пунктуаційних помилок, що містяться у проекті рішення.

Голова комісії також звернув увагу доповідача на відсутність у пояснювальній записці до проекту рішення належного фінансово-економічного обґрунтування, що не узгоджується з вимогами ч. 8 ст. 26 Регламенту Київради. З огляду на це, члени комісії вирішили рекомендувати суб'єкту подання до розгляду проекту рішення на пленарному засіданні додати до нього належне фінансово-економічне обґрунтування.

Вирішили:

1. Підтримати проект рішення Київради «Про визнання такими, що втратили чинність деяких рішень Київської міської ради» з наступними рекомендаціями:

- у назві проекту рішення після слів «втратили чинність» додати розділовий знак «,»;
- п. 1 проекту рішення після слів «втратили чинність» доповнити словом і розділовим знаком «, наступні».

2. Рекомендувати Київському міському голові Кличку В.В. як суб'єкту подання до розгляду проекту рішення на пленарному засіданні Київради додати до нього належне фінансово-економічне обґрунтування на виконання вимог ч. 8 ст. 26 Регламенту Київради.

3. Направити керівнику апарату виконавчого органу Київради (КМДА) Загуменному Д.М. витяг з протоколу засідання комісії з відповідним супровідним листом.

4. Направити Київському міському голові Кличку В.В. витяг з протоколу засідання комісії з відповідним супровідним листом.

ГОЛОСУВАЛИ

«за» – 4, «проти» – 0, «утрималось» – 0, «не голосували» - 0.

Рішення прийнято.

По третьому питанню слухали інформацію Макарова О.А. щодо проекту рішення Київради «Про забезпечення доступу громадськості до чинних та попередніх редакцій рішень Київської міської ради».

Доповідач повідомив присутніх про зміст вказаного проекту рішення.

В обговоренні взяли участь: Макаров О.А., Хацевич І.М., Опадчий І.М.

В процесі обговорення керуючий справами секретаріату Київради Хацевич І.М. підтримав проект рішення, але вказав на необхідність збільшення строків для його виконання з трьох до шести місяців.

Вирішили:

1. Підтримати проект рішення Київради «Про забезпечення доступу громадськості до чинних та попередніх редакцій рішень Київської міської ради» з наступною рекомендацією:

- у п. 1 проекту рішення слова «*трьох місяців*» замінити словами «*шести місяців*».

2. Направити суб'єкту подання Макарову О.А. витяг з протоколу засідання комісії з відповідним супровідним листом.

3. Направити голові профільної постійної комісії Київради з питань бюджету та соціально-економічного розвитку Страннікову А.М. витяг з протоколу засідання комісії з відповідним супровідним листом.

ГОЛОСУВАЛИ

«за» – 4, «проти» – 0, «утрималось» – 0, «не голосували» - 0.

Рішення прийнято.

По четвертому питанню слухали інформацію Приходько Н.І. щодо проекту рішення Київради «Про створення тимчасової контрольної комісії Київської міської ради з питань виявлення та повернення у комунальну власність майна територіальної громади міста Києва (нерухомості, земельних ділянок тощо), відчуженого з порушенням законодавства України, у тому числі «Ділянки прибережного міського кварталу Середньовічного Києва (XI-XIX ст.) на Поштової площі в місті Києві».

Співдоповідач повідомила присутніх про зміст вказаного проекту рішення.

В обговоренні взяли участь: Макаров О.А., Приходько Н.І.

В процесі обговорення було встановлено, що під час розгляду даного проекту рішення на засіданнях постійної комісії від 30.08.2018 р. та 10.09.2018 р. члени комісії висловлювали зауваження до проекту рішення. З метою врахування цих зауважень суб'єкт подання Сиротюк Ю.М. направив до комісії лист від 12.09.2018 р. № 08/279/08/060-528, в якому запропонував внести окремі зміни до проекту рішення. За результатами обговорення члени комісії погодились врахувати пропозиції Сиротюка Ю.М.

Під час обговорення було також зазначено, що до постійної комісії надійшов лист голови депутатської фракції «Солідарність» Страннікова А.М. від 26.09.2018 р. № 08/254-75 з проханням включити до складу тимчасової контрольної комісії депутата Артеменка С.В. у якості представника фракції «Солідарність». За результатами обговорення члени комісії вирішили підтримати дану ініціативу.

Вирішили:

1. Підтримати проект рішення Київради «Про створення тимчасової контрольної комісії Київської міської ради з питань виявлення та повернення у комунальну власність майна територіальної громади міста Києва (нерухомості, земельних ділянок тощо), відчуженого з порушенням законодавства України, у тому числі «Ділянки прибережного міського кварталу Середньовічного Києва (XI-XIX ст.) на Поштової площі в місті Києві» з наступними рекомендаціями:

- пп. 1) п. 3 проекту рішення викласти в такій редакції: «1) виявлення та пошук шляхів для повернення у комунальну власність територіальної

громади міста Києва майна, відчуженого з порушенням законодавства України у 2010-2014 роках»;

- п. 2 проекту рішення після слів «5) Поживанов Олександр Миколайович» доповнити словами «6) Артеменко Сергій Вікторович»;
- п. 4 проекту рішення викласти в такій редакції: *«Для виконання покладених на Тимчасову контрольну комісію завдань вона має право у десятиденний термін отримувати від органів державної влади та місцевого самоврядування, підприємств, установ та організацій необхідні матеріали та документи з моменту отримання відповідного запиту, а також заслуховувати відповідну інформацію».*

2. Направити депутату Київради Сиротюку Ю.М. витяг з протоколу засідання постійної комісії з відповідним супровідним листом.

ГОЛОСУВАЛИ

«за» – 4, «проти» – 0, «утрималось» – 0, «не голосували» - 0.

Рішення прийнято.

По п'ятому питанню слухали інформацію Макарова О.А. щодо звернення депутата Вахеля Ю.В. від 24.09.2018 р. № 08/279/08/019-530.

Доповідач повідомив присутніх, що 25.01.2018 р. на засіданні постійної комісії розглядалось питання про дострокове припинення повноважень депутата Вахеля Ю.В. на підставі його особистих заяв від 30.11.2017 р. та 17.01.2018 р. За результатами розгляду вказаного питання постійна комісія виступила суб'єктом подання проекту рішення Київради «Про дострокове припинення повноважень депутата Київської міської ради Вахеля Ю.В. у зв'язку з його особистою заявою». Після цього 07.02.2018 р. депутат Вахель Ю.В. звернувся до голови комісії та заступника міського голови – секретаря з листом № 08/279/08/019-454 щодо відкликання своїх заяв від 30.11.2017 р. та 17.01.2018 р., на підставі яких комісія прийняла висновок про подання вищевказаного проекту рішення.

Доповідач зазначав, що у своєму зверненні від 24.09.2018 № 08/279/08/019-530 депутат Вахель Ю.В. просить постійну комісію відкликати вищезгаданий проект рішення у зв'язку зі зникненням обставин, які стали причиною для написання заяв про складення повноважень.

В обговоренні взяли участь: Макаров О.А., Приходько Н.І., Вахель Ю.В.

В процесі обговорення було зазначено, що відповідно до ч. 6 ст. 29 Регламенту Київради проект рішення може бути відкликаний за письмовою заявою суб'єкта подання у будь-який момент до затвердження Київрадою порядку денного пленарного засідання Київради, до якого включено розгляд відповідного питання.

Оскільки депутат Київради Вахель Ю.В. у своєму зверненні зазначає про готовність продовжувати захищати інтереси територіальної громади міста у Київradі, члени комісії прийшли до висновку щодо необхідності відкликати відповідний проект рішення.

Вирішили:

1. Відкликати проект рішення Київради «Про дострокове припинення повноважень депутата Київської міської ради Вахеля Ю.В. у зв'язку з його особистою заявою» (реєстраційний номер 08/231-224/ПР від 25.01.2018 р.) відповідно до ч. 6 ст. 29 Регламенту Київради.

2. Направити заступнику міського голови – секретарю Київради письмову заяву щодо відкликання проекту рішення Київради «Про дострокове припинення повноважень депутата Київської міської ради Вахеля Ю.В. у зв'язку з його особистою заявою» (реєстраційний номер 08/231-224/ПР від 25.01.2018 р.).

3. Направити депутату Київради Вахелю Ю.В. витяг з протоколу засідання комісії з відповідним супровідним листом.

ГОЛОСУВАЛИ

«за» – 4, «проти» – 0, «утрималось» – 0, «не голосували» - 0.

Рішення прийнято.

По шостому питанню слухали інформацію Маслової Н.В. щодо колективного звернення громадян Коваленко Т.А., Богданюк О.В. та інших від 14.09.2018 р. стосовно можливого порушення вимог Регламенту Київради при попередньому розгляді проектів рішень про передачу земельних ділянок у приватну власність.

Доповідач повідомила, що у своєму зверненні громадяни скаржаться на порушення ст. 30 Регламенту Київради постійною комісією Київради з питань містобудування, архітектури та землекористування і виконавчим органом Київради (КМДА) при попередньому розгляді проектів рішень щодо відведення земельних ділянок.

В обговоренні взяли участь: Макаров О.А., Маслова Н.В., Приходько Н.І., Богданюк О.В., Дегтярьов Н.С., Дегтярьова А.С., Карпенко Г.П., Коваленко Т.А., Пашинський А.П.

На початку обговорення слово було надано присутнім на засіданні заявникам, що додатково повідомили про зміст їх колективного звернення.

В процесі обговорення було відзначено, що проекти рішень Київради стосовно заявників (справи А-23260, А-23375, А-23240, А-23261, А-23262, А-23261, А-23481, А-23550) не були розглянуті профільною постійною комісією в межах 35-денного строку, передбаченого ч. 6 ст. 30 Регламенту Київради. З огляду на це, відповідно до ч. 11 ст. 30 Регламенту Київради вказані проекти рішень вважаються підтриманими профільною постійною комісією. Разом з тим, для подальшого руху цих проектів рішень суб'єкту подання (в цьому випадку – виконавчий орган Київради (КМДА) в особі заступника голови КМДА та Департаменту земельних ресурсів КМДА) згідно з ч. 11 ст. 30 Регламенту Київради потрібно вчинити додаткові дії, а саме подати до профільної постійної комісії вимогу щодо направлення йому оригіналу проекту рішення.

Під час обговорення питання щодо незастосування виконавчим органом Київради (КМДА) мовчазної згоди на прохання громадян члени комісії відзначили, що застосування мовчазної згоди згідно з ч. 11 ст. 30 Регламенту

Київради є правом, а не обов'язком суб'єкта подання проекту рішення. В процесі обговорення було запропоновано повторно роз'яснити виконавчому органу Київради (КМДА), що у нього існує можливість застосовувати мовчазну згоду за ч. 11 ст. 30 Регламенту Київради, якщо профільна постійна комісія прострочує розгляд проектів рішень та наявні відповідні звернення громадян.

Вирішили:

1. Взяти до відома колективне звернення громадян Коваленко Т.А., Богданюк О.В. та інших від 14.09.2018 р. стосовно можливого порушення вимог Регламенту Київради при попередньому розгляді проектів рішень про передачу земельних ділянок у приватну власність.

2. Встановити, що попередній розгляд проектів рішень Київради щодо справ А-23260, А-23375, А-23240, А-23261, А-23262, А-23534, А-23481 та А-23550 профільною постійною комісією Київради з питань містобудування, архітектури та землекористування відбувся з порушенням ч. 6 ст. 30 Регламенту Київради в частині строків розгляду.

3. Рекомендувати постійній комісії Київради з питань містобудування, архітектури та землекористування при попередньому розгляді проектів рішень Київради дотримуватись строків і порядку, передбаченого ст. 30-31 Регламенту Київради.

4. Повторно роз'яснити виконавчому органу Київради (КМДА), що у нього як суб'єкта подання є можливість застосовувати ч. 11 ст. 30 Регламенту Київради у разі, якщо профільна постійна комісія прострочує розгляд проектів рішень Київради та до виконавчого органу Київради (КМДА) надійшло відповідне звернення громадянина, якого безпосередньо стосується такий проект рішення.

5. Направити голові постійної комісії Київради з питань містобудування, архітектури та землекористування Міщенку О.Г. витяг з протоколу засідання комісії з відповідним супровідним листом.

6. Направити Київському міському голові Кличку В.В. витяг з протоколу засідання комісії з відповідним супровідним листом.

7. Направити директору Департаменту земельних ресурсів виконавчого органу Київради (КМДА) Оленичу П.С. витяг з протоколу засідання комісії з відповідним супровідним листом.

8. Направити Коваленко Т.А. та іншим заявникам витяг з протоколу засідання комісії з відповідним супровідним листом.

ГОЛОСУВАЛИ

«за» – 3, «проти» – 0, «утрималось» – 0, «не голосували» - 0.

Рішення прийнято.

По сьомому питанню слухали інформацію Приходько Н.І. про депутатське звернення Шлапак А.В. від 04.10.2018 р. № 08/279/08/816-1724 щодо можливого порушення Регламенту Київради Київським міським головою та заступником міського голови – секретарем Київради.

Доповідач повідомила присутніх про зміст вказаного звернення.

В обговоренні взяли участь: Макаров О.А., Приходько Н.І., Пашинський А.П.

В процесі обговорення було з'ясовано, що проект рішення «Про затвердження Порядку здійснення видатків на дошкільну освіту у місті Києві на основі базового фінансового нормативу бюджетної забезпеченості» було остаточно прийнято в цілому 13.09.2018 р. в ході продовження пленарного засідання Київради від 19.07.2018 р.

Під час обговорення було вказано, що відповідно до ч. 5 ст. 12 Закону «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» та ч. 16 ст. 46 Регламенту Київради прийнятий Київрадою регуляторний акт офіційно оприлюднюється в газеті Київради «Хрещатик» та на офіційному веб-сайті Київради не пізніше ніж у 10-денний строк після його підписання Київським міським головою. Згідно з ч. 2 ст. 44 Регламенту Київради рішення має бути підписане Київським міським головою протягом 20 днів з моменту його прийняття (якщо воно не було зупинене міським головою у 5-денний строк).

З огляду на вищезазначене, члени комісії прийшли до висновку щодо необхідності отримати додаткову інформацію про дату підписання проекту рішення.

Вирішили:

1. Відкласти розгляд депутатського звернення Шлапак А.В. від 04.10.2018 № 08/279/08/816-1724 на інше засідання постійної комісії.

2. Повторно звернутись до Київського міського голови Кличка В.В. з проханням надати інформацію про дату підписання ним рішення Київради «Про затвердження Порядку здійснення видатків на дошкільну освіту у місті Києві на основі базового фінансового нормативу бюджетної забезпеченості».

3. Направити Київському міському голові Кличку В.В. та заступнику міського голови – секретарю Київради Прокопіву В.В. витяги з протоколу засідання комісії з відповідними супровідними листами.

4. Направити депутату Київради Шлапак А.В. витяг з протоколу засідання комісії з відповідним супровідним листом.

ГОЛОСУВАЛИ

«за» – 3, «проти» – 0, «утрималось» – 0, «не голосували» - 0.

Рішення прийнято.

По восьмому питанню слухали інформацію Макарова О.А. про листи Солом'янського управління поліції від 14.09.2018 р. №№ 64608, 64401 щодо дій депутата Київради Назаренка В.Е.

Доповідач повідомив, що відповідно до доручень Київського міського голови від 03.10.2018 р. №№ 36444, 36448 та доручень заступника міського голови – секретаря Київради від 05.10.2018 р. та від 08.10.2018 р. №№ 36444, 36648 на розгляд постійної комісії надійшло 2 аналогічні за змістом листи Солом'янського управління поліції. У своїх листах начальник поліції Василенко П.Ю. просить розглянути відповідність дій депутата Назаренка В.Е.

вимогам правил депутатської етики та висловити думку про можливість притягнення його до відповідальності.

В обговоренні взяли участь: Макаров О.А.

Виходячи з поданих до комісії листів, Солом'янське управління поліції вбачає в діях депутата Назаренка В.Е. склад адміністративного правопорушення за ст. 186 КУпАП «Самоправство». В процесі обговорення було зазначено, що з урахуванням ч. 5 ст. 5 Положення про постійні комісії, ст. 47 Закону «Про місцеве самоврядування в Україні» та Глави 17 КУпАП до повноважень постійної комісії Київради з питань регламенту та депутатської етики не належить питання кваліфікації складу адміністративного правопорушення або розгляд справ про адміністративні правопорушення. Питання кваліфікації потенційно неправомірних дій та складення протоколів про правопорушення по статті «Самоправство» відповідно до п. 1 ч. 1 ст. 255 КУпАП належить до повноважень органів внутрішніх справ (Національної поліції).

Під час обговорення питання щодо відповідності дій Назаренка В.Е. правилам депутатської етики було зазначено, що у зверненні Солом'янського управління поліції відсутні докази на підтвердження наявності у діях Назаренка В.Е. ознак порушення правил депутатської етики. З огляду на це, встановлення факту порушення правил депутатської етики та застосування заходів впливу до Назаренка В.Е. згідно з Кодексом етики депутата Київради не вбачається за можливе.

Вирішили:

1. Встановити, що питання кваліфікації складу адміністративного правопорушення у діях депутата Київради Назаренка В.Е. та питання притягнення його до адміністративної відповідальності не відноситься до функціональної спрямованості постійної комісії Київради з питань регламенту та депутатської етики.

2. Відмовити у застосуванні заходів впливу до депутата Київради Назаренка В.Е. у зв'язку з відсутністю у листах Солом'янського управління поліції доказів на підтвердження наявності у його діях ознак порушення правил депутатської етики.

3. Направити Солом'янському управлінню поліції витяг з протоколу засідання комісії з відповідним супровідним листом.

4. Направити заступнику міського голови – секретарю Київради Прокопіву В.В. витяг з протоколу засідання комісії з відповідним супровідним листом.

5. Направити депутату Назаренку В.Е. витяг з протоколу засідання комісії з відповідним супровідним листом.

ГОЛОСУВАЛИ

«за» – 3, «проти» – 0, «утрималось» – 0, «не голосували» – 0.

Рішення прийнято.

По дев'ятому питанню слухали інформацію Макарова О.А. про депутатське звернення Онуфрійчука В.М. від 28.09.2018 р. № 08/279/08/075-144 щодо переведення до іншої постійної комісії Київради.

Доповідач повідомив присутніх, що депутат Онуфрійчук В.М. звертається до голови КМДА, заступника міського голови – секретаря Київради та голови постійної комісії Київради з питань бюджету та соціально-економічного розвитку з проханням при найближчому внесенні змін до складу комісій перевести його до постійної комісії Київради з питань бюджету та соціально-економічного розвитку.

В обговоренні взяли участь: Макаров О.А.

Під час обговорення голова комісії підкреслив, що депутати вже тривалий час чують інформацію про підготовку загального проекту рішення щодо внесення змін до складу постійних комісії Київради VIII скликання. З огляду на це, було запропоновано відкласти розгляд порушеного у зверненні питання до вирішення по суті усіх заяв депутатів про переведення до інших постійних комісій, які надходять до комісії та заступника міського голови – секретаря Київради.

Вирішили:

1. Відкласти розгляд питання, порушеного у депутатському зверненні Онуфрійчука В.М. від 28.09.2018 р. № 08/279/08/075-144, до вирішення по суті усіх заяв депутатів про переведення до інших постійних комісій, які надходять до постійної комісії Київради з питань регламенту та депутатської етики і заступника міського голови – секретаря Київради.

2. Направити заступнику міського голови – секретарю Київради Прокопіву В.В. витяг з протоколу засідання комісії з відповідним супровідним листом.

3. Направити депутату Онуфрійчуку В.М. витяг з протоколу засідання комісії з відповідним супровідним листом.

ГОЛОСУВАЛИ

«за» – 3, «проти» – 0, «утрималось» – 0, «не голосували» - 0.

Рішення прийнято.

По десятому питанню слухали інформацію Шмуляра О.В. про звернення директора Департаменту комунальної власності м. Києва Гудзя А.А. від 11.09.2018 р. № 062/11/13-8141 щодо можливого порушення вимог Регламенту Київради при попередньому розгляді проекту рішення Київради «Про питання приватизації комунального майна територіальної громади міста Києва, що належить до об'єктів малої приватизації».

У зв'язку з відсутністю доповідача Опадчого І.М. слово було надано Шмуляру О.В., який доповів про зміст вказаного звернення.

В обговоренні взяли участь: Макаров О.А., Приходько Н.І., Маслова Н.В., Пашинський А.П., Шмуляр О.В.

В процесі обговорення присутні висловили своє бачення ситуації та надали коментарі стосовно питань, порушених у зверненні директора Департаменту.

У зв'язку з відсутністю у зверненні Гудзя А.А. та доповіді Шмуляра О.В. інформації щодо руху оригіналу проекту рішення Київради «Про питання приватизації комунального майна територіальної громади міста Києва, що належить до об'єктів малої приватизації», члени комісії прийшли до висновку про необхідність перенести розгляд звернення та запропонувати заявнику Гудзю А.А. особисто прибути на засідання комісії для надання додаткових пояснень і викладення власної позиції.

Вирішили:

1. Відкласти розгляд звернення директора Департаменту комунальної власності м. Києва Гудзя А.А. від 11.09.2018 р. № 062/11/13-8141 на інше засідання комісії.

2. Запропонувати заявнику Гудзю А.А. особисто прибути на засідання постійної комісії для надання додаткових пояснень та викладення власної позиції стосовно порушених у зверненні питань.

3. Направити директору Департаменту комунальної власності м. Києва Гудзю А.А. витяг з протоколу засідання з відповідним супровідним листом.

4. Направити голові постійної комісії Київради з питань власності Антоненку Л.В. витяг з протоколу засідання з відповідним супровідним листом.

ГОЛОСУВАЛИ

«за» – 3, «проти» – 0, «утрималось» – 0, «не голосували» – 0.

Рішення прийнято.

По одинадцятому питанню слухали інформацію Макарова О.А. про лист директора Департаменту комунальної власності м. Києва Гудзя А.А. № 062/05/20 щодо можливого порушення вимог Регламенту Київради при розгляді питань оренди комунального майна територіальної громади міста Києва.

У зв'язку з відсутністю доповідача Опадчого І.М. голова комісії Макаров О.А. повідомив присутніх про зміст вказаного листа.

Голова комісії зазначив, що лист директора Департаменту надійшов на розгляд постійної комісії згідно з дорученням заступника міського голови – секретаря Київради від 19.09.2018 р. № 08/17055. У зазначеному дорученні заступник міського голови – секретар Київради просить комісію розглянути лист і надати йому відповідні пропозиції по суті порушеного питання. Як вбачається зі звернення директора Департаменту, голова постійної комісії з питань власності Антоненко Л.В. листом від 11.04.2018 р. № 08/283-323вих повернув через «АСКОД» звернення щодо питань оренди нежитлових приміщень у зв'язку з тим, що дані про відповідні об'єкти не внесені до програмного комплексу VlasCom відповідно до рішення Київради від 15.02.2018 р. № 67/4131 «Про запровадження та забезпечення прийняття до комунальної власності територіальної громади міста Києва програмного комплексу «VlasCom». При цьому директор Департаменту підкреслює, що відповідно до п. 6 рішення

використання модуля VlasCom допускається лише після встановлення ефективних засобів недопущення несанкціонованого доступу до цього програмного комплексу третіх осіб, що на сьогодні не виконано.

В обговоренні взяли участь: Макаров О.А., Шмуляр О.В., Заболотна І.О., Приходько Н.І., Пашинський А.П.

В процесі обговорення присутні висловили своє бачення ситуації та надали коментарі стосовно питань, порушених у листі директора Департаменту.

У зв'язку з надходженням нових документів до постійної комісії та через відсутність доповідача Опадчого І.М. було запропоновано перенести розгляд даного питання. Окрім цього, члени комісії прийшли до висновку щодо необхідності запросити на засідання постійної комісії директора Департаменту інформаційно-комунікаційних технологій виконавчого органу Київради (КМДА) Назарова Ю.Л. для надання пояснень щодо впровадження системи VlasCom.

Вирішили:

1. Відкласти розгляд листа директора Департаменту комунальної власності м. Києва Гудзя А.А. № 062/05/20 щодо можливого порушення вимог Регламенту Київради при розгляді питань оренди комунального майна територіальної громади міста Києва на інше засідання постійної комісії.

2. Запросити на засідання постійної комісії директора Департаменту інформаційно-комунікаційних технологій виконавчого органу Київради (КМДА) Назарова Ю.Л. для надання пояснень щодо впровадження системи VlasCom.

3. Направити заступнику міського голови – секретарю Київради Прокопіву В.В. витяг з протоколу засідання комісії з відповідним супровідним листом.

4. Направити директору Департаменту комунальної власності м. Києва Гудзю А.А. витяг з протоколу засідання комісії з відповідним супровідним листом.

5. Направити голові постійної комісії Київради з питань власності Антоненку Л.В. витяг з протоколу засідання комісії з відповідним супровідним листом.

6. Направити директору Департаменту інформаційно-комунікаційних технологій виконавчого органу Київради (КМДА) Назарову Ю.Л. витяг з протоколу засідання комісії з відповідним супровідним листом.

ГОЛОСУВАЛИ

«за» – 3, «проти» – 0, «утрималось» – 0, «не голосували» - 0.

Рішення прийнято.

Голова комісії



О. Макаров

Секретар комісії

І. Опадчий