КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

VIII СКЛИКАННЯ

ПОСТІЙНА КОМІСІЯ З ПИТАНЬ РЕГЛАМЕНТУ ТА ДЕПУТАТСЬКОЇ ЕТИКИ

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36 к. 1014 *тел./факс: (044) 202-72-34*

ПРОТОКОЛ № 7/59
засідання постійної комісії Київської міської ради з питань регламенту та депутатської етики від 19.06.2018

Місце проведення: Київська міська рада, м. Київ, вул. Хрещатик, 36, 10 поверх, кабінет 1017

Склад комісії 4 депутати Київської міської ради.

Присутні 3 депутати Київської міської ради, члени постійної комісії:
Макаров О.А. – голова комісії;
Опадчий І.М. – секретар комісії;
Приходько Н.І. – член комісії.

Відсутній 1 депутат Київради: Маслова Н.В. – заступник голови комісії.

Присутні та запрошені:
Дідовець Ю.В. – депутат Київради;
Гелевей О.І. – депутат Київради;
Пишняк В.П. – депутат Київради;
Странніков А.М. – депутат Київради;
Пшеничний О.І. – заступник начальника управління землеустрою Департаменту земельних ресурсів КМДА;
Боднар М.О. – начальник відділу секретаріату Київради;
Пашинський А.П. – помічник-консультант депутата Київради;
Савицька Д.О. – помічник-консультант депутата Київради;
Хоменко Д.Ю. – помічник-консультант депутата Київради;
Аракелян А.О. – представник громадськості;
Калько Д.О. – представник громадськості;
Колодій А.С. – представник громадськості;
Колощук С.М. – представник громадськості;
Косинець М.А. – представник громадськості;
Матусевич І.О. – представник громадськості;

Несвятипаска Д.І. – представник громадськості;
Плотнікова О.С. – представник громадськості;
Троценко С.М. – представник громадськості.

Порядок денний

1. Повторний розгляд проекту рішення Київради «Про затвердження звіту тимчасової контрольної комісії Київської міської ради з питань перевірки законності набуття права користування, розпорядження, володіння земельними ділянками, здійснення будівельних робіт, а також реєстрації права власності на нерухоме майно навколо Національного ботанічного саду ім. М. М. Гришка НАН України» у зв'язку з надходженням правового висновку управління правового забезпечення діяльності Київради від 07.06.2018 № № 08/230-1112.

(доповідач Маслова Н.В.)

2. Звернення голови ОСН Волкова Р.Б. від 16.03.2018 № 08/КО-1329 щодо можливого порушення депутатом Київради Шарієм В.В. правил депутатської етики.

(доповідач Опадчий І.М.)

3. Звернення заступника голови постійної комісії Київради з питань законності, правопорядку та запобігання корупції Шаповала А.А. від 21.03.2018 № 08/291-127вих щодо можливого порушення вимог Регламенту Київради під час підготовки проекту рішення Київради «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 13 листопада 2013 року № 518/10006 «Про затвердження міської цільової програми створення (оновлення) містобудівної документації у місті Києві».

(доповідач Макаров О.А.)

4. Звернення депутата Київради Пишняка В.П. від 17.05.2018 № 08/279/08/2017-83 щодо включення його до складу постійної комісії Київради з питань власності.

(доповідач Приходько Н.І.)

5. Звернення гр. Расторгуєва А.Л. від 18.03.2018 № Р-3439 щодо можливого порушення депутатом Київради Сиротюком Ю.М. вимог Регламенту Київради та правил депутатської етики.

(доповідач Маслова Н.В.)

6. Лист заступника голови Київської міської державної адміністрації Спасибка О.В. від 23.05.2018 № 006-1283 щодо розгляду земельних питань.

(доповідач Макаров О.А.)

7. Звернення директора Олімпійського коледжу імені І. Піддубного від 13.04.2018 щодо можливого порушення головою постійної комісії Київради з питань бюджету та соціально-економічного розвитку Странніковим А.М., головою постійної комісії Київради з питань освіти, науки, сім'ї, молоді та спорту Старостенко Г.В. та депутатами Київради Паладієм С.В., Шульгою Н.І., Стрижовим Д.С. вимог Регламенту Київради та правил депутатської етики.

(доповідач Приходько Н.І.)

8. Звернення голови Громадської ради при Деснянській районній в місті Києві державній адміністрації Аракеляна А.О. від 27.04.2018 № 07/04 щодо

можливого порушення голою постійної комісії Київради з питань охорони здоров'я та соціального захисту Гелевеєм О.І. правил депутатської етики.

(доповідач Макаров О.А.)

9. Звернення керівника ОСН у м. Києві «Комітет мікрорайону «Биківня» Косинця М.А. від 23.05.2018 № 147 щодо можливого порушення головою постійної комісії Київради з питань містобудування, архітектури та землекористування вимог Регламенту Київради та Положення про постійні комісії Київради.

(доповідач Опадчий І.М.)

10. Депутатське звернення Гусовського С.М. від 21.05.2018 № 08/279/08/028-1646 щодо можливого порушення вимог Регламенту Київради та Положення про постійні комісії Київради під час розгляду проекту рішення Київради «Про забезпечення збереження пам'ятки археології місцевого значення та розміщення музею на ділянці прибережного міського кварталу Середньовічного Києва (XI-XIX ст.) на Поштовій площі в місті Києві» у другому читанні.

(доповідач Макаров О.А.)

По першому питанню слухали інформацію Макарова О.А. щодо проекту рішення Київради «Про затвердження звіту тимчасової контрольної комісії Київської міської ради з питань перевірки законності набуття права користування, розпорядження, володіння земельними ділянками, здійснення будівельних робіт, а також реєстрації права власності на нерухоме майно навколо Національного ботанічного саду ім. М.М. Гришка НАН України».

Доповідач повідомив присутніх щодо змісту правового висновку управління правового забезпечення діяльності Київради від 07.06.2018 № 08/230-1112.

В обговоренні взяли участь: Макаров О.А., Приходько Н.І., Опадчий І.М.

В процесі обговорення було вказано, що відповідно до ч. 11 ст. 12 Регламенту Київради голова тимчасової контрольної комісії подає на розгляд Київради проект рішення про затвердження звіту комісії. З огляду на це, пропозиція управління правового забезпечення діяльності Київради щодо зміни назви проекту рішення не узгоджується з положеннями Регламенту Київради, затвердженого рішенням Київради від 07.07.2016 № 579/579.

Під час обговорення було зазначено, що відповідно до ч. 4 ст. 48 Закону «Про місцеве самоврядування в Україні» повноваження тимчасової контрольної комісії ради припиняються з моменту прийняття радою остаточного рішення щодо результатів роботи цієї комісії або у разі припинення повноважень ради, що створила цю комісію. Виходячи з зазначеного, повноваження даної тимчасової контрольної комісії Київради не можуть вважатись припиненими внаслідок закінчення шестимісячного строку, передбаченого рішенням про її створення та Регламентом Київради. З огляду на це, зауваження управління правового забезпечення щодо строків діяльності тимчасової контрольної комісії не ґрунтуються на положеннях закону та не мають братись до уваги постійною комісією.

В процесі обговорення було вказано, що згідно з п. 3 ч. 1 ст. 31 Регламенту Київради за результатами опрацювання вказаного проекту рішення управління правового забезпечення діяльності Київради надало правовий висновок від 07.06.2018 № 08/230-1112. Відповідно до вказаного положення Регламенту Київради у правовому висновку повинні бути викладені питання щодо невідповідності проекту рішення чи окремих його положень вимогам законодавства. Разом з тим, надані управлінням рекомендації щодо редакційного доопрацювання тексту проекту рішення не є підставою для надання правового висновку. Однак, це не виключає можливості врахування наданих управлінням рекомендацій в частині доопрацювання назви тимчасової контрольної комісії під час розгляду даного проекту рішення на пленарному засіданні Київради.

Виходячи з вищезазначеного, члени постійної комісії прийшли до висновку щодо необхідності підтримати зазначений проект рішення Київради згідно з п. 1 ч. 5 ст. 31 Регламенту Київради.

Вирішили:

Підтримати проект рішення Київради «Про затвердження звіту тимчасової контрольної комісії Київської міської ради з питань перевірки законності набуття права користування, розпорядження, володіння земельними ділянками, здійснення будівельних робіт, а також реєстрації права власності на нерухоме майно навколо Національного ботанічного саду ім. М.М. Гришка НАН України» згідно з п. 1 ч. 5 ст. 31 Регламенту Київради.

ГОЛОСУВАЛИ

«за» – 3; «проти» – 0; «утрималось» – 0; «не голосували» - 0.

Рішення прийнято.

По другому питанню слухали інформацію Опадчого І.М. стосовно звернення голови ОСН Волкова Р.Б. від 16.03.2018 № 08/КО-1329 щодо можливого порушення депутатом Київради Шарієм В.В. правил депутатської етики.

Доповідач повідомив присутніх, що як зазначено у зверненні голови ОСН Волкова Р.Б. від 16.03.2018 № 08/КО-1329, депутат Київради Шарій В.В. лобіює інтереси ТОВ «Будконсалтинг-інвест» та залякує мешканців будинку по просп. Науки 42/1 з метою схиляння їх до вчинення певних дій на користь ТОВ «Будконсалтинг-інвест». Окрім цього, на думку заявника, депутат Київради Шарій В.В. був зобов'язаний повідомити про конфлікт інтересів під час розгляду проекту рішення Київради «Про відмову ТОВ «Будконсалтинг-інвест» у продовженні договору оренди», який розглядався на засіданні постійної комісії Київради з питань містобудування, архітектури та землекористування.

В обговоренні взяли участь: Макаров О.А., Приходько Н.І., Опадчий І.М.

На початку обговорення було зазначено, що постійна комісія Київради з питань регламенту та депутатської етики розглядає вказане звернення і порушені у ньому питання в межах власної функціональної спрямованості, визначеної ч. 5 ст. 5 Положення про постійні комісії Київради.

В процесі обговорення було вказано, що згідно з ч. 9 ст. 8 Регламенту Київради розгляд питань щодо наявності конфлікту інтересів покладається на постійну комісію Київради, до функціональної спрямованості якої належить питання запобігання корупції.

За результатами обговорення члени постійної комісії прийшли до висновку щодо відсутності доказів на підтвердження наявності ознак порушення правил депутатської етики в діях депутата Київради Шарія В.В.

Вирішили:

1. Взяти до відома звернення голови ОСН Волкова Р.Б. від 16.03.2018 № 08/КО-1329 щодо можливого порушення депутатом Київради Шарієм В.В. правил депутатської етики.
2. Відмовити у застосуванні заходів впливу до депутата Київради Шарія В.В. у зв'язку з відсутністю доказів на підтвердження наявності в його діях ознак порушення правил депутатської етики.
3. Направити заступнику міського голови – секретарю Київради Прокопіву В.В. витяг з протоколу засідання постійної комісії з відповідним супровідним листом.
4. Направити депутату Київради Шарію В.В. витяг з протоколу засідання комісії з відповідним супровідним листом.
5. Направити голові ОСН Волкову Р.Б. витяг з протоколу засідання комісії з відповідним супровідним листом.

ГОЛОСУВАЛИ
«за» – 3; «проти» – 0; «утрималось» – 0; «не голосували» - 0.
Рішення прийнято.

По третьому питанню слухали інформацію Макарова О.А. щодо звернення заступника голови постійної комісії Київради з питань законності, правопорядку та запобігання корупції Шаповала А.А. від 21.03.2018 № 08/291-127вих щодо можливого порушення вимог Регламенту Київради під час підготовки проекту рішення Київради «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 13 листопада 2013 року № 518/10006 «Про затвердження міської цільової програми створення (оновлення) містобудівної документації у місті Києві».

Доповідач повідомив, що до постійної комісії Київради з питань регламенту та депутатської етики надійшов лист заступника голови постійної комісії Київради з питань законності, правопорядку та запобігання корупції Шаповала А.А. від 21.03.2018 № 08/291-127вих та витяг з протоколу зазначеної комісії від 07.03.2018 № 5/61 з проханням розглянути питання щодо відповідності вимогам Регламенту Київради процесу підготовки проекту рішення «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 13 листопада 2013 року № 518/10006 «Про затвердження міської цільової програми створення (оновлення) містобудівної документації у місті Києві».

В обговоренні взяли участь: Макаров О.А., Приходько Н.І., Опадчий І.М.

В процесі обговорення секретар постійної комісії Опадчий І.М. запропонував перенести розгляд звернення заступника голови постійної комісії Київради з питань законності, правопорядку та запобігання корупції Шаповала А.А. від 21.03.2018 № 08/291-127вих щодо можливого порушення вимог Регламенту Київради під час підготовки проекту рішення Київради «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 13 листопада 2013 року № 518/10006 «Про затвердження міської цільової програми створення (оновлення) містобудівної документації у місті Києві».

Вирішили:

1. Перенести розгляд звернення заступника голови постійної комісії Київради з питань законності, правопорядку та запобігання корупції Шаповала А.А. від 21.03.2018 № 08/291-127вих щодо можливого порушення вимог Регламенту Київради під час підготовки проекту рішення Київради «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 13 листопада 2013 року № 518/10006 «Про затвердження міської цільової програми створення (оновлення) містобудівної документації у місті Києві» на інше засідання постійної комісії для проведення консультацій з особами, відповідальними за підготовку проекту рішення з метою подальшого унеможливлення порушень Регламенту Київради.

2. Направити заступнику голови постійної комісії Київради з питань законності, правопорядку та запобігання корупції Шаповалу А.А. витяг з протоколу засідання постійної комісії з відповідним супровідним листом.

ГОЛОСУВАЛИ
«за» – 3; «проти» – 0; «утрималось» – 0; «не голосували» - 0.
Рішення прийнято.

По четвертому питанню слухали інформацію Приходько Н.І. стосовно звернення депутата Київради Пишняка В.П. від 17.05.2018 № 08/279/08/2017-83 щодо включення його до складу постійної комісії Київради з питань власності.

Доповідач повідомила, що до постійної комісії надійшло звернення депутата Київради Пишняка В.П. від 17.05.2018 № 08/279/08/2017-83 до заступника міського голови – секретаря Київради, в якому заявник просить включити його до складу постійної комісії Київради з питань власності.

В обговоренні взяли участь: Макаров О.А., Опадчий І.М., Приходько Н.І., Пишняк В.П.

Під час обговорення було зазначено, що відповідно до ч. 2 ст. 49 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» та ч. 2 ст. 20 Закону України «Про статус депутатів місцевих рад» кожен депутат місцевої ради, окрім секретаря ради, повинен входити до складу однієї з постійних комісій ради. Згідно з п. 2 ч. 1 ст. 18 Закону України «Про статус депутатів місцевих рад» та п. 3 ч. 1 ст. 6 Регламенту Київради, депутат Київради зобов'язаний брати участь у роботі Київради та її постійних комісій.

Вирішили:

1. Взяти до відома звернення депутата Київради Пишняка В.П. від 17.05.2018 № 08/279/08/2017-83.

2. Доручити відділу секретаріату Київради з питань регламенту, правопорядку та запобігання корупції підготувати проект рішення Київради «Про внесення змін до рішення Київради від 01.12.2015 №4/4 «Про перелік та склад постійних комісій Київської міської ради VIII скликання».

3. Направити заступнику міського голови – секретарю Київради Прокопіву В.В. витяг з протоколу засідання постійної комісії з відповідним супровідним листом.

4. Направити депутату Київради Пишняку В.П. витяг з протоколу засідання постійної комісії з відповідним супровідним листом.

ГОЛОСУВАЛИ
«за» – 3; «проти» – 0; «утрималось» – 0; «не голосували» - 0.
Рішення прийнято.

По п'ятому питанню слухали інформацію Макарова О.А. щодо звернення гр. Расторгуєва А.Л. від 18.03.2018 № Р-3439 щодо можливого порушення депутатом Київради Сиротюком Ю.М. вимог Регламенту Київради та правил депутатської етики.

Доповідач повідомив, що у своєму зверненні гр. Расторгуєв А.Л. зазначає, що 15.03.2018 завдяки брифінгу ВО «Свобода» у Київраді дізнався про блокування роботи Київради. На його особисте звернення до Сиротюка Ю.М. з проханням виконати вимоги ст. 6 та п. 4 ч. 2 ст. 39 Регламенту Київради, а саме не перешкоджати роботі головуючого на пленарному засіданні та не блокувати трибуну, Сиротюк Ю.М. відмовився виконувати дане прохання, зазначивши, що буде порушувати Регламент Київради та організовувати дії депутатів, спрямовані на зрив пленарного засідання.

В обговоренні взяли участь: Макаров О.А., Приходько Н.І., Опадчий І.М.

В процесі обговорення виступу депутата Київради Сиротюка Ю.М. під час прес-конференції депутатської фракції «Всеукраїнське об'єднання «Свобода» було підкреслено щодо неможливості притягнення політика за його політичну позицію, висловлену під час офіційного заходу, якщо такі висловлювання не містять образи чи наклепу.

З огляду на вказане, члени постійної комісії прийшли до висновку щодо відсутності в діях депутата Київради Сиротюка Ю.М. ознак порушення вимог Регламенту Київради та правил депутатської етики.

Вирішили:

1. Взяти до відома звернення гр. Расторгуєва А.Л. від 18.03.2018 № Р-3439 щодо можливого порушення депутатом Київради Сиротюком Ю.М. вимог Регламенту Київради та правил депутатської етики.

2. Встановити відсутність у діях депутата Київради Сиротюка Ю.М. ознак порушення вимог Регламенту Київради та правил депутатської етики.

3. Направити депутату Київради Сиротюку Ю.М. витяг з протоколу з відповідним супровідним листом.

4. Направити гр. Расторгуєву А.Л. витяг з протоколу з відповідним супровідним листом.

ГОЛОСУВАЛИ
«за» – 3; «проти» – 0; «утрималось» – 0; «не голосували» - 0.
Рішення прийнято.

По шостому питанню слухали інформацію Макарова О.А. щодо листа заступника голови Київської міської державної адміністрації Спасибка О.В. від 23.05.2018 № 006-1283 стосовно розгляду земельних питань.

Доповідач повідомив присутнім, що в листі заступника голови Київської міської державної адміністрації Спасибка О.В. від 23.05.2018 № 006-1283 надано інформацію про процес та стан розгляду питань щодо передачу у власність, надання у постійне користування, оренду земельних ділянок, що перебувають в державній або комунальній власності м. Києва та про їх продаж, які є адміністративними послугами в розумінні Закону України «Про адміністративні послуги».

Доповідач проінформував, що у вказаному листі Спасибко О.В. зазначає про необхідність внесення змін до Регламенту Київради в частині попереднього розгляду земельних питань в Київраді.

В обговоренні взяли участь: Макаров О.А., Приходько Н.І., Опадчий І.М.

В листі Спасибка О.В. від 23.05.2018 № 006-1283 зазначено, що проекти рішень Київради розглядаються не лише профільною постійною комісією, але й іншими постійними комісіями, що негативно впиває на розгляд земельних питань. В процесі обговорення члени постійної комісії вказали, що згідно з ч. 6 ст. 30 Регламенту профільна постійна комісія протягом 35 днів з моменту реєстрації проекту рішення в управлінні організаційного та документального забезпечення діяльності Київради опрацьовує проект рішення та за результатами такого розгляду приймає один із передбачених ч. 6 ст. 30 Регламенту Київради висновків. В той же час, ч. 1 ст. 30 Регламенту Київради встановлено 20-денний строк з моменту реєстрації проекту рішення в управлінні організаційного та документального забезпечення діяльності Київради для опрацювання та розгляду проекту рішення іншими постійними комісіями Київради. Таким чином, розгляд проекту рішення постійними комісіями відбувається в межах 35-денного строку, відведеного Регламентом для профільної постійної комісії.

Окрім цього, Спасибко О.В. також зазначає про зняття проектів рішень в процесі їх розгляду постійними комісіями Київради. Під час обговорення члени постійної комісії підкреслили, що час відповідно до ч. 11. ст. 30 Регламенту у разі, якщо профільна постійна комісія протягом строку, встановленого ч. 6 ст. 30 Регламенту, не розглянула проект рішення або не прийняла жодного з передбачених Регламентом висновків, проект рішення вважається підтриманим профільною постійною комісією та може бути поданий суб'єктом подання до

управління правового забезпечення діяльності Київради протягом 30 днів з моменту отримання оригіналу проекту рішення (механізм мовчазної згоди).

У своєму листі від 23.05.2018 № 006-1283 Спасибко О.В. вказує на створення робочих груп, що на його думку також сприяє затягуванню розгляду земельних питань. В процесі обговорення було зауважено, що згідно з п. 3 ч. 6 ст. 30 Регламенту Київради виключно профільна постійна комісія лише за згодою суб'єкта подання для розгляду проектів рішень може прийняти висновок щодо створення робочої групи.

З огляду на вказане, члени постійної комісії прийшли до висновку щодо недоцільності внесення змін до Регламенту Київради в частині розгляду земельних питань. Окрім цього, секретар постійної комісії Опадчий І.М. також запропонував рекомендувати заступнику голови Київської міської державної адміністрації Спасибку О.В. звернути увагу на можливість застосування ч. 11 ст. 30 Регламенту Київради під час попереднього розгляду проектів рішень Київради.

Вирішили:

1. Взяти до відома лист заступника голови Київської міської державної адміністрації Спасибка О.В. від 23.05.2018 № 006-1283.
2. Встановити недоцільність внесення змін до Регламенту Київради в частині попереднього розгляду проектів рішень із земельних питань.
3. Рекомендувати заступнику голови Київської міської державної адміністрації Спасибку О.В. звернути увагу на можливість застосування ч. 11 ст. 30 Регламенту Київради під час попереднього розгляду проектів рішень Київради.
4. Направити заступнику міського голови – секретарю Київради Прокопіву В.В. витяг з протоколу засідання постійної комісії з відповідним супровідним листом.
5. Направити заступнику голови Київської міської державної адміністрації Спасибку О.В. витяг з протоколу засідання постійної комісії з відповідним супровідним листом.

ГОЛОСУВАЛИ
«за» – 3; «проти» – 0; «утрималось» – 0; «не голосували» - 0.
Рішення прийнято.

По сьомому питанню слухали інформацію Приходько Н.І. стосовно звернення директора Олімпійського коледжу імені І. Піддубного Семенюшка О.І. від 13.04.2018 щодо можливого порушення головою постійної комісії Київради з питань бюджету та соціально-економічного розвитку Странніковим А.М., головою постійної комісії Київради з питань освіти, науки, сім'ї, молоді та спорту Старостенко Г.В. та депутатами Київради Паладієм С.В., Шульгою Н.І., Стрижовим Д.С. вимог Регламенту Київради та правил депутатської етики.

Доповідач проінформувала, що до постійної комісії Київради з питань регламенту та депутатської етики надійшло звернення директора Олімпійського

коледжу імені І. Піддубного від 13.04.2018, в якому заявник зазначає, що під час розгляду звернення трудового колективу вказаного навчального закладу на засіданні постійної комісії Київради з питань освіти, науки, сім'ї, молоді та спорту від 04.04.2018 депутат Странніков А.М. наполягав на вирішенні питання уникнення подвійного підпорядкування і фінансування шляхом переведення вказаного закладу до комунальної власності та переконував присутніх, що *«потрібно обійти згоду трудового колективу шляхом її блокування»*. Заявник також вказує, що Странніков А.М. запропонував створити робочу групу та призначити його головою вказаної робочої групи. Окрім цього, у зверненні також зазначається щодо пропозиції депутата Паладія С.В. звернутись до правоохоронних органів з метою проведення перевірки діяльності Коледжу. На думку заявника, дії депутатів Київради Старостенко Г.В., Паладія С.В., Шульги Н.І., Стрижова Д.С та Страннікова А.М. є неправомірними.

Доповідач повідомила, що до постійної комісії надійшов лист депутата Страннікова А.М. від 03.05.2018 № 08/280-822, в якому він зазначає, що викладені у зверненні директора Олімпійського коледжу імені І. Піддубного Семенюшка О.І. від 13.04.2018 факти не відповідають дійсності, що підтверджується онлайн-трансляцією засідання постійної комісії Київради з питань освіти, науки, сім'ї, молоді та спорту від 04.04.2018, розміщеною на офіційному веб-сайті Київради.

В обговоренні взяли участь: Макаров О.А., Приходько Н.І., Опадчий І.М., Несвятипаска Д.І., Дідовець Ю.В., Калько Д.О., Странніков А.М.

Як вбачається з відеозапису засідання постійної комісії Київради з питань освіти, науки, сім'ї, молоді та спорту від 04.04.2018, розміщеному на офіційному веб-сайті Київради (https://www.youtube.com/watch?v=a_Mz9JuxuSw), члени вказаної постійної комісії розглядали звернення трудового колективу та представників батьківського комітету Олімпійського коледжу ім. Івана Піддубного щодо ситуації, яка склалася в коледжі (01:30:00 на відеозаписі). Так, під час обговорення питання діяльності Олімпійського коледжу ім. Івана Піддубного депутат Странніков А.М. вказав на необхідність дотримання вимог законодавства України, а також додав: *«можна навіть зараз не чекати згоди трудового колективу, а готувати проект...цей перелік визначений Законом «Про Державний бюджет України на 2018 рік»...всі назви є, джерела є, перелік майна теж є і починати по трошки готувати дане рішення Київради...»* (01:44:04 на відеозаписі).

В процесі обговорення було встановлено, що наведена у зверненні інформація щодо депутата Страннікова А.М., а саме переконання присутніх, що *«потрібно обійти згоду трудового колективу шляхом її блокування»* не відповідає інформації з відеозапису засідання постійної комісії Київради з питань освіти, науки, сім'ї, молоді та спорту на засіданні від 04.04.2018.

Під час обговорення було зазначено, що відповідно до ч. 1 ст. 15 Положення про постійні комісії Київради голова постійної комісії формує порядок денний, організовує роботу постійної комісії, проводить підготовку, скликає та веде засідання комісії. Згідно з ч. 1 ст. 10 Положення про постійні комісії Київради за результатами розгляду питань порядку денного комісія готує і ухвалює рекомендації, висновки та інші рішення, які приймаються більшістю голосів від

загального складу комісії і підписуються головою комісії, а в разі його відсутності або неможливості виконання ним своїх обов'язків - заступником голови або секретарем постійної комісії. Відповідно до п. 4 ч. 2 ст. 19 Закону України «Про статус депутатів місцевих рад» депутат має право вносити пропозиції і зауваження до порядку денного засідань ради та її органів, порядку розгляду обговорюваних питань та їх суті та згідно з п. 12 ч. 4 ст. 10 Регламенту Київради брати участь в обговоренні, ставити запитання доповідачам, співдоповідачам, головуючому на засіданні. Окрім цього, відповідно до п. 3 ч. 1 ст. 11 Закону «Про статус депутатів місцевих рад» депутат ради має право порушувати перед підприємствами, установами і організаціями незалежно від форм власності питання, що зачіпають інтерес територіальної громади.

Таким чином, Старостенко Г.В. як голова постійної комісії Київради з питань освіти, науки, сім'ї, молоді та спорту на виконання вимог Положення про постійні комісії Київради забезпечувала організацію та проведення засідання даної постійної комісії та розгляд питань поряду денного, зокрема розгляд звернення трудового колективу та представників батьківського комітету Олімпійського коледжу ім. Івана Піддубного щодо ситуації, яка склалася в коледжі відповідно до положень Закону України «Про звернення громадян». Члени постійної комісії Київради з питань освіти, науки, сім'ї, молоді та спорту Паладій С.В., Шульга Н.І. та присутній депутат Київради Странніков А.М. реалізовували свої депутатські повноваження, передбачені Законом України «Про статус депутатів місцевих рад» та Регламентом Київради. Окрім цього, як вбачається з протоколу засідання вказаної постійної комісії № 6/57 від 04.04.2018 депутат Київради Стрижов Д.С. був відсутній на даному засіданні.

В процесі обговорення було зазначено, що згідно з ч. 4 ст. 16 Регламенту Київради департамент, управління чи будь-який інший структурний підрозділ виконавчого органу Київради (КМДА) є підзвітним та підконтрольним постійній комісії Київради, до функціональної спрямованості якої належить питання діяльності відповідного структурного підрозділу, а також постійній комісії Київради, до функціональної спрямованості якої належить питання взаємодії Київради та її виконавчого органу (КМДА). Таким чином, на засіданні постійної комісії Київради з питань освіти, науки, сім'ї, молоді та спорту від 04.04.2018, було надано доручення Департаменту освіти і науки, молоді та спорту виконавчого органу Київради (КМДА) створити комісію по перевірці фактів щодо ситуації, яка склалася в Олімпійського коледжу ім. Івана Піддубного в межах повноважень, які передбачені Регламентом Київради.

З огляду на вказане, члени комісії прийшли до висновку щодо відсутності у діях голови постійної комісії Київради з питань бюджету та соціально-економічного розвитку Страннікова А.М., голови постійної комісії Київради з питань освіти, науки, сім'ї, молоді та спорту Старостенко Г.В. та депутатів Київради Паладія С.В., Шульги Н.І., Стрижова Д.С. ознак порушення норм Регламенту Київради та правил депутатської етики.

Вирішили:

1. Взяти до відома звернення директора Олімпійського коледжу імені І. Піддубного Семенюшка О.І. від 13.04.2018 щодо можливого порушення головою

постійної комісії Київради з питань бюджету та соціально-економічного розвитку Странніковим А.М., головою постійної комісії Київради з питань освіти, науки, сім'ї, молоді та спорту Старостенко Г.В. та депутатами Київради Паладієм С.В., Шульгою Н.І., Стрижовим Д.С. вимог Регламенту Київради та правил депутатської етики.

2. Встановити відсутність у діях голови постійної комісії Київради з питань бюджету та соціально-економічного розвитку Страннікова А.М., голови постійної комісії Київради з питань освіти, науки, сім'ї, молоді та спорту Старостенко Г.В. та депутатів Київради Паладія С.В., Шульги Н.І., Стрижова Д.С. ознак порушення норм Регламенту Київради та правил депутатської етики.

3. Направити голові постійної комісії Київради з питань бюджету та соціально-економічного розвитку Страннікову А.М., голові постійної комісії Київради з питань освіти, науки, сім'ї, молоді та спорту Старостенко Г.В. та депутатам Київради Паладію С.В., Шульзі Н.І., Стрижову Д.С. витяги з протоколу засідання постійної комісії з відповідними супровідними листами.

4. Направити директору Олімпійського коледжу імені І. Піддубного Семенюшку О.І. витяг з протоколу засідання постійної комісії з відповідним супровідним листом.

ГОЛОСУВАЛИ
«за» – 3; «проти» – 0; «утрималось» – 0; «не голосували» - 0.
Рішення прийнято.

По восьмому питанню слухали інформацію Макарова О.А. стосовно звернення голови Громадської ради при Деснянській районній в місті Києві державній адміністрації Аракеляна А.О. від 27.04.2018 № 07/04 щодо можливого порушення головою постійної комісії Київради з питань охорони здоров'я та соціального захисту Гелевеєм О.І. правил депутатської етики.

Доповідач повідомив, що у зверненні Аракелян А.О. від 27.04.2018 № 07/04 вказано, що на адресу Деснянської РДА надійшов лист від 11.04.2018 № 09/287-51-вих за підписом голови постійної комісії Київради з питань охорони здоров'я та соціального захисту з вимогою відсторонити від виконання обов'язків Лимаря Ю.В. Окрім цього, заявник також зазначає, що під час розгляду звернення щодо побиття лікаря Ліски Ю.П. не були запрошені інші зацікавлені особи.

Доповідач проінформував, що до постійної комісії Київради з питань регламенту та депутатської етики надійшов лист голови постійної комісії Київради з питань охорони здоров'я та соціального захисту від 17.05.2018 № 08/287-77вих, в якому вказано, що відповідно до ч. 9 ст. 11 Регламенту Київради особи, які мають бажання, можуть бути присутніми на засіданні постійної комісії. Як вказує Гелевей О.І., оскільки розглядалось питання побиття лікаря Ліски Ю.П., була відсутня необхідність запрошувати на засідання директора комунального некомерційного підприємства «Консультативно-діагностичний центр» та інших представників медичної галузі. Окрім цього,

голова постійної комісії Київради з питань охорони здоров'я та соціального захисту зауважує, що в його листі від 11.04.2018 № 09/287-51-вих було викладено прохання, а не вимога відсторони від виконання службових обов'язків Лимаря Ю.В.

В обговоренні взяли участь: Макаров О.А., Приходько Н.І., Опадчий І.М., Гелевей О.І., Аракелян А.О., Колощук С.М., Троценко С.М., Плотнікова О.С.

В процесі обговорення члени комісії зазначили, що відповідно до п. 3 ч. 1 ст. 11 Закону «Про статус депутатів місцевих рад» депутат ради має право порушувати перед підприємствами, установами і організаціями незалежно від форм власності питання, що зачіпають інтерес територіальної громади. Лист Гелевея О.І. від 11.04.2018 № 09/287-51-вих сформульовано у неімперативно-прохальній формі з застосуванням слова «*прошу*».

З огляду на це, члени постійної комісії прийшли до висновку щодо відсутності у діях голови постійної комісії Київради з питань охорони здоров'я та соціального захисту Гелевея О.І. ознак порушення норм Регламенту Київради чи правил депутатської етики. При цьому було запропоновано рекомендувати Гелевею О.І. уникати подвійного тлумачення його статусу як депутата Київради та голови постійної комісії Київради з питань охорони здоров'я та соціального захисту під час листування. Приходько Н.І. також запропонувала рекомендувати Гелевею О.І. не надсилати листи на бланку постійної комісії, якщо вони не стосуються реалізації висновків чи рекомендацій комісії.

Вирішили:

1. Взяти до відома звернення голови Громадської ради при Деснянській районній в місті Києві державній адміністрації Аракеляна А.О. від 27.04.2018 № 07/04 щодо можливого порушення головою постійної комісії Київради з питань охорони здоров'я та соціального захисту Гелевеєм О.І. правил депутатської етики.

2. Встановити відсутність у діях голови постійної комісії Київради з питань охорони здоров'я та соціального захисту Гелевея О.І. ознак порушення норм Регламенту Київради і правил депутатської етики.

3. Рекомендувати депутату Гелевею О.І. уникати подвійного тлумачення його статусу як депутата Київради та голови постійної комісії Київради з питань охорони здоров'я та соціального захисту під час листування та не надсилати листи на бланку постійної комісії, якщо вони не стосуються реалізації висновків чи рекомендацій комісії.

4. Направити голові постійної комісії Київради з питань охорони здоров'я та соціального захисту Гелевею О.І. витяг з протоколу засідання постійної комісії з відповідним супровідним листом.

5. Направити голові Громадської ради при Деснянській районній в місті Києві державній адміністрації Аракеляну А.О. витяг з протоколу засідання постійної комісії з відповідним супровідним листом.

ГОЛОСУВАЛИ

«за» – 3; «проти» – 0; «утрималось» – 0; «не голосували» - 0.

Рішення прийнято.

По дев'ятому питанню слухали інформацію Опадчого І.М. стосовно звернення керівника ОСН у м. Києві «Комітет мікрорайону «Биківня» Косинця М.А. від 23.05.2018 № 147 щодо можливого порушення головою постійної комісії Київради з питань містобудування, архітектури та землекористування вимог Регламенту Київради та Положення про постійні комісії Київради.

Доповідач повідомив, що у своєму зверненні заявник вказує на порушення вимог Положення про постійні комісії Київради під час внесення до порядку денного засідання постійної комісії Київради з питань містобудування, архітектури та землекористування від 15.05.2018 наступних проектів рішень Київради:

- «Про зміну цільового призначення земельної ділянки товариству з обмеженою відповідальністю "ТЕХНОСФЕРА-КАРАВАН" для будівництва, експлуатації та обслуговування багатоквартирних житлових будинків з вбудовано-прибудованими приміщеннями та паркінгом на вул. Радистів, 34 у Деснянському районі м. Києва та внесення змін до договору оренди земельної ділянки від 23.04.2010 № 62-6-00553 (Д-7856)»;
- «Про передачу приватному акціонерному товариству «РЕМБУДЗВ'ЯЗОК» земельної ділянки для будівництва і обслуговування багатоквартирного житлового будинку на вул. Радистів, 40 у Деснянському районі м. Києва (Д-7857)»;
- «Про зміну цільового призначення земельної ділянки приватному підприємству "АГЛАЙС" для будівництва, експлуатації та обслуговування багатоквартирних житлових будинків з вбудовано-прибудованими приміщеннями та паркінгом на перетині вулиць Радистів та Бобринецької у Деснянському районі м. Києва та внесення змін до договору оренди земельної ділянки від 21.02.2007 № 62-6-00380 (Д-7854)».

Доповідач проінформував присутніх, що на думку Косинця М.А., головою постійної комісії Київради з питань містобудування, архітектури та землекористування було порушення вимоги Положення про постійній комісії Київради в частині включення зазначених проектів рішень до порядку денного під час розгляду даною комісією інших питань порядку денного, а також не було запрошено представників ОСН «Комітет мікрорайону «Биківня».

Доповідач повідомив, що до постійної комісії Київради з питань регламенту та депутатської етики надійшов лист голови постійної комісії Київради з питань містобудування, архітектури та землекористування Міщенка О.Г. від 08.06.2018 № 08/281-1388, в якому вказано, що включення даних проектів рішень відбулось за результатами виступу представників мешканців та інвесторів житлового комплексу «Лісова Казка». Голова даної постійної комісії зазначає про відсутність заборони доповнення питань порядку денного, у випадку, якщо за таку пропозицію проголосувала більшість від загального складу членів постійної комісії.

В обговоренні взяли участь: Макаров О.А., Приходько Н.І., Опадчий І.М., Косинець М.А., Матусевич І.О.

Як вбачається з відеозапису засідання постійної комісії Київради з питань містобудування, архітектури та землекористування від 15.05.2018, розміщеному на офіційному веб-сайті Київради (https://www.youtube.com/watch?v=0FBOLgN4Ys4&t=10432s), після внесення змін та доповнень до проекту порядку денного голова постійної комісії Київради з питань містобудування, архітектури та землекористування запропонував затвердити порядок денний засідання в цілому (1:09:51 на відеозаписі). Вказана пропозиція була підтримана членами даної постійної комісії. В ході розгляду питань порядку денного на вимогу громади Міщенко О.Г. озвучив пропозицію повернутись до наповнення порядку денного, яка була підтримана членами постійної комісії Київради з питань містобудування, архітектури та землекористування (3:28:38 на відеозаписі). Після цього головою даної постійної комісії було поставлено на голосування пропозиції щодо включення вищезазначених проектів рішень до порядку денного, які були проголосовані членами вказаної постійної комісії.

Під час обговорення було вказано, що згідно з ч. 2 ст. 9 Положення про постійні комісії Київради на початку засідання постійної комісії Київради затверджується порядок денний. Питання до порядку денного засідання комісії включаються за дорученням Київради, Київського міського голови, заступника міського голови - секретаря Київради або за пропозицією голови комісії, його заступника, секретаря та членів комісії.

В той же час, Положенням про постійні комісії Київради не врегульовано питання внесення змін до порядку денного постійної комісії після його затвердження.

Вирішили:

1. Взяти до відома звернення керівника ОСН у м. Києві «Комітет мікрорайону «Биківня» Косинця М.А. від 23.05.2018 № 147 щодо можливого порушення головою постійної комісії Київради з питань містобудування, архітектури та землекористування вимог Регламенту Київради та Положення про постійні комісії Київради.
2. Встановити, що Положенням про постійні комісії Київради не врегульовано питання внесення змін до порядку денного засідання постійної комісії після його затвердження в цілому.
3. Рекомендувати голові постійної комісії Київради з питань містобудування, архітектури та землекористування дотримуватись вимог ст. 9 Положення про постійні комісії Київради.
4. Направити голові постійної комісії Київради з питань містобудування, архітектури та землекористування Міщенку О.Г. витяг з протоколу засідання постійної комісії з відповідним супровідним листом.
5. Направити керівнику ОСН у м. Києві «Комітет мікрорайону «Биківня» Косинцю М.А. витяг з протоколу засідання постійної комісії з відповідним супровідним листом.

ГОЛОСУВАЛИ
«за» – 3; «проти» – 0; «утрималось» – 0; «не голосували» - 0.
Рішення прийнято.

По десятому питанню слухали інформацію Макарова О.А. стосовно депутатського звернення Гусовського С.М. від 21.05.2018 № 08/279/08/028-1646 щодо можливого порушення вимог Регламенту Київради та Положення про постійні комісії Київради під час розгляду проекту рішення Київради «Про забезпечення збереження пам'ятки археології місцевого значення та розміщення музею на ділянці прибережного міського кварталу Середньовічного Києва (XI-XIX ст.) на Поштовій площі в місті Києві» у другому читанні.

Доповідач повідомив, що рішенням Київради від 19.04.2018 № 482/4546 було прийнято за основу проект рішення «Про забезпечення збереження пам'ятки археології місцевого значення та розміщення музею на ділянці прибережного міського кварталу Середньовічного Києва (XI-XIX ст.) на Поштовій площі в місті Києві» та доручено постійній комісії Київради з питань культури, туризму та інформаційної політики підготувати його до другого читання.

Як вбачається з депутатського звернення Гусовського С.М., 11.05.2018 р. відбулось засідання постійної комісії Київради з питань культури, туризму та інформаційної політики, на якому розглядався даний проект рішення. На думку депутата Гусовського С.М., розгляд вказаного проекту рішення відбувся з порушенням вимог Регламенту Київради та Положення про постійні комісії Київради, а саме: було некоректно оформлено порівняльну таблицю до другого читання, відбулась зміна тексту наданих поправок, члени комісії не були забезпечені необхідними матеріалами тощо.

В обговоренні взяли участь: Макаров О.А., Приходько Н.І., Опадчий І.М., Хоменко Д.Ю.

В процесі обговорення секретар постійної комісії Опадчий І.М. запропонував перенести розгляд депутатського звернення Гусовського С.М. від 21.05.2018 № 08/279/08/028-1646 щодо можливого порушення вимог Регламенту Київради та Положення про постійні комісії Київради під час розгляду проекту рішення Київради «Про забезпечення збереження пам'ятки археології місцевого значення та розміщення музею на ділянці прибережного міського кварталу Середньовічного Києва (XI-XIX ст.) на Поштовій площі в місті Києві» у другому читанні на інше засідання постійної комісії у зв'язку із відсутністю заявника.

Вирішили:

1. Перенести розгляд депутатського звернення Гусовського С.М. від 21.05.2018 № 08/279/08/028-1646 щодо можливого порушення вимог Регламенту Київради та Положення про постійні комісії Київради під час розгляду проекту рішення Київради «Про забезпечення збереження пам'ятки археології місцевого значення та розміщення музею на ділянці прибережного міського кварталу Середньовічного Києва (XI-XIX ст.) на Поштовій площі в місті Києві» у другому читанні на інше засідання постійної комісії.

2. Направити депутату Київради Гусовському С.М. витяг з протоколу засідання комісії з відповідним супровідним листом.

3. Направити голові постійної комісії Київради з питань культури, туризму та інформаційної політики поправок Мусі В.В. витяг з протоколу засідання комісії з відповідним супровідним листом.

ГОЛОСУВАЛИ
«за» – 3; «проти» – 0; «утрималось» – 0; «не голосували» - 0.
Рішення прийнято.

Голова комісії **О. Макаров**

Секретар комісії **І. Опадчий**