КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

VIII СКЛИКАННЯ

ПОСТІЙНА КОМІСІЯ З ПИТАНЬ РЕГЛАМЕНТУ ТА ДЕПУТАТСЬКОЇ ЕТИКИ

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36 к. 1014 *тел./факс: (044) 202-72-34*

ПРОТОКОЛ № 5/57
засідання постійної комісії Київської міської ради з питань регламенту та депутатської етики від 26.04.2018

Місце проведення: Київська міська рада, м. Київ, вул. Хрещатик, 36, 10 поверх, кабінет 1017.

Склад комісії 4 депутати Київської міської ради.

Присутні члени комісії:
Макаров О.А. – голова комісії;
Опадчий І.М. – секретар комісії;
Маслова Н.В. – заступник голови комісії;
Приходько Н.І. – член комісії.

Присутні та запрошені:
Антоненко П.Д. – депутат Київради;
Лобан Ю.М. – депутат Київради;
Хацевич І.М. – керуючий справами Київради;
Хонда М.П. – Директор Департаменту суспільних комунікацій КМДА;
Боднар М.О. – начальник відділу секретаріату Київради;
Овчаренко С.В. – в.о. начальника юридичного відділу Департаменту суспільних комунікацій КМДА;
Щепетова І.Г. – начальник юридичного відділу Печерської районної в місті Києві державної адміністрації;
Палієнко О.А. – заступник начальника юридичного відділу Печерської районної в місті Києві державної адміністрації;
Савицька Д.О. – помічник-консультант депутата Київради;
Бірюкова О.М. – представник громадськості;
Головченко О.І. – представник громадськості;
Олейнік Т.М. – представник громадськості;
Расторгуєв А.Л. – представник громадськості;
Яніцький А.К. – представник громадськості.

Порядок денний

1. Проект розпорядження виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) «Про внесення змін до Положення про Департамент суспільних комунікацій виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації)».

(доповідач Хонда М.П., співдоповідач Маслова Н.В.)

2. Проект рішення «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 01.12.2015 № 4/4 «Про перелік та склад постійних комісій Київської міської ради VIII скликання». *(доручення заступника міського голови - секретаря Київської міської ради від 23.03.2018 № 08/231-961/ПР).*

(доповідач Дідовець Ю.В., співдоповідач Макаров О.А.)

3. Листи в.о. керівника апарату виконавчого органу Київради (КМДА) Верес Л.І. від 02.04.2018 № 009-330 та від 06.04.2018 № 009-357, лист в.о. директора Департаменту будівництва та житлового забезпечення виконавчого органу Київради (КМДА) Марченко О.Л. від 10.04.2018 № 056/95-08/231-909/ПР, лист Директора Департаменту міського благоустрою виконавчого органу Київради (КМДА) Фіщука А.В. від 19.04.2018 № 064-2782 та лист Директора Департаменту економіки та інвестицій виконавчого органу Київради (КМДА) Мельник Н.О. від 16.04.2018 № 050/07-2607 щодо внесення змін до проекту рішення Київради.

(доповідач Маслова Н.В.)

4. Звернення виконавчого директора ГО «Ейдос» Будник О.О. від 12.02.2018 № 7/2018 щодо відповідності вимог Регламенту Київради та Положення про Президію Київради вимогам Закону України «Про звернення громадян».

(доповідач Макаров О.А.)

5. Звернення заступника голови постійної комісії Київради з питань законності, правопорядку та запобігання корупції Шаповала А.А. від 21.03.2018 № 08/291-127вих щодо можливого порушення вимог Регламенту Київради під час підготовки проекту рішення Київради «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 13 листопада 2013 року № 518/10006 «Про затвердження міської цільової програми створення (оновлення) містобудівної документації у місті Києві».

(доповідач Макаров О.А.)

6. Звернення голови Печерської районної в місті Києві державної адміністрації Мартинчука С.М. від 14.03.2018 № 105/01-585/в-13 щодо можливого порушення депутатом Київради Манойленко Н.В. правил депутатської етики.

(доповідач Опадчий І.М.)

7. Лист гр. Діденко Ю.В. від 29.03.2018 № 08/Д-1568 щодо інциденту під час звіту голови Печерської районної в місті Києві державної адміністрації Мартинчука С.М. 23.02.2018.

(доповідач Опадчий І.М.)

8. Звернення заступника міського голови – секретаря Київради Прокопіва В.В. від 23.03.2018 № 225-КР-1127 щодо можливого порушення депутатом Київради Антоненком П.Д. правил депутатської етики.

(доповідач Приходько Н.І.)

9. Звернення гр. Расторгуєва А.Л. від 18.03.2018 № Р-3439 щодо можливого порушення депутатом Київради Сиротюком Ю.М. вимог Регламенту Київради та правил депутатської етики.

(доповідач Маслова Н.В.)

10. Звернення голови ГО «Водний рух Київщини» Пузаня А.В. від 04.04.2018 № 69 щодо можливого порушення головою постійної комісії Київради з питань екологічної політики Положення про постійні комісії Київради.

(доповідач Приходько Н.І.)

11. Звернення голови ОСН Волкова Р.Б. від 16.03.2018 № 08/КО-1329 щодо можливого порушення депутатом Київради Шарієм В.В. правил депутатської етики.

(доповідач Опадчий І.М.)

12. Депутатське звернення Лобан Ю.М. від 23.02.2018 № 08/279/08/037-910 щодо надання роз'яснень норм Регламенту Київради.

(доповідач Макаров О.А.)

По першому питанню слухали інформацію Хонди М.П. щодо проекту розпорядження виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) «Про внесення змін до Положення про Департамент суспільних комунікацій виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації)».

Доповідач повідомив присутніх щодо змісту проекту Положення.

В обговоренні взяли участь: Макаров О.А., Опадчий І.М., Приходько Н.І., Маслова Н.В., Хонда М.П.

В процесі обговорення було зазначено про необхідність виправлення техніко-юридичних помилок, що містяться у пп. 5.4., 5.5., 7, 8.9. проекту Положення.

Вирішили:

1. Погодити проект Положення про Департамент суспільних комунікацій виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) з наступними рекомендаціями:

- в пунктах 5.4.-5.5. проекту Положення слово *«дорученням»* замінити словом *«довіреністю»*;
- в пункті 7 проекту Положення після слів *«в установленому»* доповнити словом *«законодавством»*;
- в пункті 8.9. проекту Положення після слів *«Звітує перед Київським міським головою»* доповнити словами *«та перед Київською міською радою у встановленому Регламентом Київської міської ради порядку»*.

2. Направити директору Департаменту суспільних комунікацій виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) Хонді М.П. витяг з протоколу засідання комісії з відповідним супровідним листом.

ГОЛОСУВАЛИ
«за» – 4 , «проти» – 0, «утрималось» – 0 , «не голосували» - 0.
Рішення прийнято.

По другому питанню слухали інформацію Макарова О.А. щодо проекту рішення Київради «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 01.12.2015 № 4/4 «Про перелік та склад постійних комісій Київської міської ради VIII скликання».

В обговоренні взяли участь: Макаров О.А., Опадчий І.М., Приходько Н.І., Маслова Н.В.

В процесі обговорення було зазначено, що проект рішення містить низку техніко-юридичних помилок. Зокрема, члени комісії запропонували виключити з преамбули проекту рішення слова *«враховуючи звернення депутата Київської міської ради Дідовця Ю.В. від 23.03.2018 № 08/279/08/027-273»*, оскільки зі змісту даного звернення вбачається прохання суб'єкта подання надати доручення щодо подальшого розгляду вказаного проекту рішення, а не підстава включення депутата Київради до складу постійної комісії.

Під час обговорення голова комісії запропонував внести редакційні зміни в пункт перший проекту рішення та викласти його в наступній редакції: *«1. Внести наступні зміни до переліку і складу постійних комісій Київської міської ради VIII скликання, затвердженого рішенням Київської міської ради від 01.12.2015 № 4/4:*

- обрати до складу постійної комісії Київської міської ради з питань бюджету та соціально-економічного розвитку депутата Київської міської ради Дідовця Юрія Вікторовича.»

Вирішили:

Підтримати проект рішення Київради «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 01.12.2015 № 4/4 «Про перелік та склад постійних комісій Київської міської ради VIII скликання» з наступними рекомендаціями:

- в преамбулі проекту рішення слова *«враховуючи звернення депутата Київської міської ради Дідовця Ю.В. від 23.03.2018 № 08/279/08/027-273»* виключити;
- п. 1 проекту рішення викласти в наступній редакції: *«1. Внести наступні зміни до переліку і складу постійних комісій Київської міської ради VIII скликання, затвердженого рішенням Київської міської ради від 01.12.2015 № 4/4:*
  - обрати до складу постійної комісії Київської міської ради з питань бюджету та соціально-економічного розвитку депутата Київської міської ради Дідовця Юрія Вікторовича».

ГОЛОСУВАЛИ
«за» – 3, «проти» – 0, «утрималось» – 1, «не голосували» - 0 .
Рішення прийнято.

По третьому питанню слухали інформацію Маслової Н.В. щодо листів в.о. керівника апарату виконавчого органу Київради (КМДА) Верес Л.І. від 02.04.2018 № 009-330 та від 06.04.2018 № 009-357, листа в.о. директора Департаменту будівництва та житлового забезпечення виконавчого органу Київради (КМДА) Марченко О.Л. від 10.04.2018 № 056/95-08/231-909/ПР, листа Директора Департаменту міського благоустрою виконавчого органу Київради (КМДА) Фіщука А.В. від 19.04.2018 № 064-2782 та листа Директора Департаменту економіки та інвестицій виконавчого органу Київради (КМДА) Мельник Н.О. від 16.04.2018 № 050/07-2607 щодо внесення змін до проекту рішення Київради.

Доповідач повідомила, що до постійної комісії надійшли листи в.о. керівника апарату виконавчого органу Київради (КМДА) Верес Л.І. від 02.04.2018 № 009-330 та від 06.04.2018 № 009-357, лист в.о. директора Департаменту будівництва та житлового забезпечення виконавчого органу Київради (КМДА) Марченко О.Л. від 10.04.2018 № 056/95-08/231-909/ПР, лист Директора Департаменту міського благоустрою виконавчого органу Київради (КМДА) Фіщука А.В. від 19.04.2018 № 064-2782 та лист Директора Департаменту економіки та інвестицій виконавчого органу Київради (КМДА) Мельник Н.О. від 16.04.2018 № 050/07-2607 з пропозиціями до проекту рішення Київради «Про затвердження плану роботи Київської міської ради VIII скликання на 2018 рік».

Голова постійної комісії проінформував, що за результатами розгляду даного проекту рішення управлінням правового забезпечення діяльності Київради було надано рекомендації до проекту рішення Київради «Про затвердження плану роботи Київської міської ради VIII скликання на 2018 рік» від 12.04.2018 № 08/230-711.

В обговоренні взяли участь: Макаров О.А., Опадчий І.М., Приходько Н.І., Маслова Н.В.

Під час обговорення було вказано, що проект рішення Київради «Про затвердження плану роботи Київської міської ради VIII скликання на 2018 рік» було зареєстровано в управлінні організаційного та документального забезпечення діяльності Київради 20.03.2018 під реєстраційним № 08/231-909/ПР.

Відповідно до ч. 6 ст. 30 Регламенту Київради профільна постійна комісія Київради протягом 35 днів з моменту реєстрації проекту рішення в управлінні організаційного та документального забезпечення діяльності Київради опрацьовує його та за результатами розгляду приймає один з передбачених вказаною частиною висновків.

В процесі обговорення було зазначено, що постійна комісія на засіданні від 29.03.2018 розглянула проект рішення «Про затвердження плану роботи Київської міської ради VIII скликання на 2018 рік» та вирішила підтримати його з рекомендаціями. Відповідно до ч. 1 ст. 31 Регламенту Київради управління

правового забезпечення розглянуло вказаний проект рішення та погодило його з наданням письмових рекомендацій.

В той же час члени постійної комісії зауважили, що відповідно до ч. 2 ст. 31 Регламенту Київради якщо проект рішення було подано до управління правового забезпечення діяльності Київради профільною постійною комісією Київради та було погоджено управлінням правового забезпечення діяльності Київради, погоджений проект рішення разом із відповідними письмовими рекомендаціями управління (у разі наявності) не пізніше наступного дня після погодження направляється профільній постійній комісії Київради. Профільна постійна комісія не пізніше наступного дня після отримання проекту рішення передає його до управління організаційного та документального забезпечення діяльності Київради для формування попереднього проекту порядку денного пленарного засідання Київради.

З огляду на вказане, постійна комісія не може повернутись до розгляду даного проекту рішення та внести до нього запропоновані у листах від 02.04.2018 № 009-330, від 06.04.2018 № 009-357, від 10.04.2018 № 056/95-08/231-909/ПР, від 19.04.2018 № 064-2782 та від 16.04.2018 № 050/07-2607 зміни.

Вирішили:

1. Взяти до відома листи в.о. керівника апарату виконавчого органу Київради (КМДА) Верес Л.І. від 02.04.2018 № 009-330 та від 06.04.2018 № 009-357, лист в.о. директора Департаменту будівництва та житлового забезпечення виконавчого органу Київради (КМДА) Марченко О.Л. від 10.04.2018 № 056/95-08/231-909/ПР, лист Директора Департаменту міського благоустрою виконавчого органу Київради (КМДА) Фіщука А.В. від 19.04.2018 № 064-2782 та лист Директора Департаменту економіки та інвестицій виконавчого органу Київради (КМДА) Мельник Н.О. від 16.04.2018 № 050/07-2607 з пропозиціями до проекту рішення Київради «Про затвердження плану роботи Київської міської ради VIII скликання на 2018 рік».

2. Направити заступнику міського голови – секретарю Київради Прокопіву В.В. витяг з протоколу засідання постійної комісії з відповідним супровідним листом.

3. Направити в.о. керівника апарату виконавчого органу Київради (КМДА) Верес Л.І. витяг з протоколу засідання постійної комісії з відповідним супровідним листом.

4. Направити в.о. директора Департаменту будівництва та житлового забезпечення виконавчого органу Київради (КМДА) Марченко О.Л. витяг з протоколу засідання постійної комісії з відповідним супровідним листом.

5. Направити директору Департаменту міського благоустрою виконавчого органу Київради (КМДА) Фіщуку А.В. витяг з протоколу засідання постійної комісії з відповідним супровідним листом.

6. Направити директору Департаменту економіки та інвестицій виконавчого органу Київради (КМДА) Мельник Н.О. витяг з протоколу засідання постійної комісії з відповідним супровідним листом.

ГОЛОСУВАЛИ
«за» – 4 , «проти» – 0, «утрималось» – 0 , «не голосували» - 0.
Рішення прийнято.

По четвертому питанню слухали інформацію Макарова О.А. щодо звернення виконавчого директора ГО «Ейдос» Будник О.О. від 12.02.2018 № 7/2018 стосовно відповідності вимог Регламенту Київради та Положення про Президію Київради вимогам Закону України «Про звернення громадян».

Доповідач повідомив, що до постійної комісії надійшов лист Хацевича І.М. від 21.03.2018 № 225-СК-1094 з проханням направити на розгляд постійної комісії Київради з питань регламенту та депутатської етики лист виконавчого директора ГО «Ейдос» Будник О.О. від 12.02.2018 № 7/2018.

Доповідач проінформував, що в листі Будник О.О. від 12.02.2018 № 7/2018 надано рекомендації щодо приведення норм Регламенту Київради, Положення про постійні комісії та Положення про Президію у відповідність до вимог ст. 15 Закону України «Про доступ до публічної інформації».

В обговоренні взяли участь: Макаров О.А., Маслова Н.В., Опадчий І.М., Приходько Н.І.

В процесі обговорення було зазначено, що відповідно до ч. 1 ст. 15 Закону України «Про доступ до публічної інформації» розпорядники інформації зобов'язані оприлюднювати нормативно-правові акти, акти індивідуальної дії (крім внутрішньоорганізаційних), прийняті розпорядником, проекти рішень, що підлягають обговоренню, а також інформацію про нормативно-правові засади діяльності. Згідно з ч. 2 ст. 15 даного Закону така інформація підлягає обов'язковому оприлюдненню невідкладно, але не пізніше п'яти робочих днів з дня затвердження документа.

Відповідно до ч. 2 ст. 44 Регламенту Київради якщо рішення Київради у п'ятиденний строк з моменту його прийняття не зупинене Київським міським головою, рішення протягом двадцяти днів з моменту його прийняття Київрадою підписується Київським міським головою та оприлюднюється не пізніше тридцяти днів з моменту його прийняття на офіційному веб-сайті Київради (www.kmr.gov.ua).

Члени комісії вказали, що рекомендація щодо зменшення строку оприлюднення рішень міської ради відповідає вимогам ч. 2 ст. 15 «Про доступ до публічної інформації» та може бути врахована в консолідованому проекті рішенні при доопрацювання Регламенту Київради. Разом з тим, було зазначено, що з огляду на велику кількість рішень, які приймаються на пленарних засіданнях Київради, внесення змін в частині строку оприлюднення рішень Київради відповідно до вимог ч. 2 ст. 15 Закону України «Про доступ до публічної інформації» може спричинити суттєві ускладнення в техніко-організаційному процесі оприлюднення прийнятих рішень.

Під час обговорення члени комісії підкреслили, що висновки та рекомендації, прийняті постійними комісіями Київради, а також рішення Президії Київради не є нормативно-правовими актами чи актами індивідуальної дії в розумінні ст. 15 Закону України «Про доступ до публічної інформації». В своєму рішенні від 16.04.2009 № 7-рп/2009 Конституційний Суд України вказав,

що до нормативних належать акти, які встановлюють, змінюють чи припиняють норми права, мають локальний характер, розраховані на широке коло осіб та застосовуються неодноразово, а ненормативні акти передбачають конкретні приписи, звернені до окремого суб'єкта чи юридичної особи, застосовуються одноразово і після реалізації вичерпують свою дію. Постійні комісії Київради та Президія Київради не приймають нормативно-правові акти чи рішення індивідуальної дії, а лише надають висновки та рекомендації щодо їх застосування.

Під час обговорення було зазначено, що відповідно до ч. 3 ст. 15 Закону Україні «Про доступ до публічної інформації» проекти нормативно-правових актів, рішень органів місцевого самоврядування, розроблені відповідними розпорядниками, оприлюднюються ними не пізніш як за 20 робочих днів до дати їх розгляду з метою прийняття. Відповідно до ч. 5 ст. 29 Регламенту Київради в день надання Київським міським головою або за його дорученням заступником міського голови - секретарем Київради доручення щодо розгляду проекту рішення постійним комісіям, управління організаційного та документального забезпечення діяльності Київради оприлюднює проект рішення шляхом розміщення на офіційному веб-сайті Київради (www.kmr.gov.ua) на виконання вимог статті 15 Закону України "Про доступ до публічної інформації". Таким чином, в Регламенті Київради передбачено порядок оприлюднення проектів рішень Київради у відповідності до ч. 3 ст. 15 Закону України «Про доступ до публічної інформації».

В процесі обговорення члени комісії зауважили, що згідно з ч.1 ст.1 Положення про Президію Київради Президія є дорадчим органом Київради, що попередньо готує узгоджені пропозиції і рекомендації з питань, які передбачається внести на розгляд Київської міської ради. Відповідно до ч. 2 ст. 2 даного Положення Президія приймає рішення щодо надання рекомендацій про включення або виключення проектів рішень та інших питань з проекту порядку денного пленарного засідання Київради. Отже, Президія Київради не готує проекти рішення, які підлягають оприлюдненню за 20 робочих днів в розумінні ст. 15 Закону України «Про доступ до публічної інформації».

Вирішили:

1. Взяти до відома звернення виконавчого директора ГО «Ейдос» Будник О.О. від 12.02.2018 № 7/2018 стосовно відповідності вимог Регламенту Київради та Положення про Президію Київради вимогам Закону України «Про звернення громадян».
2. Направити заступнику міського голови – секретарю Київради Прокопіву В.В. витяг з протоколу засідання постійної комісії з відповідним супровідним листом.
3. Направити керуючому справами секретаріату Київради Хацевичу І.М. витяг з протоколу засідання постійної комісії з відповідним супровідним листом.
4. Направити виконавчому директору ГО «Ейдос» Будник О.О. витяг з протоколу засідання постійної комісії з відповідним супровідним листом.

ГОЛОСУВАЛИ
«за» – 4 , «проти» – 0, «утрималось» – 0 , «не голосували» - 0.
Рішення прийнято.

По п'ятому питанню слухали інформацію Макарова О.А. щодо звернення заступника голови постійної комісії Київради з питань законності, правопорядку та запобігання корупції Шаповала А.А. від 21.03.2018 № 08/291-127вих щодо можливого порушення вимог Регламенту Київради під час підготовки проекту рішення Київради «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 13 листопада 2013 року № 518/10006 «Про затвердження міської цільової програми створення (оновлення) містобудівної документації у місті Києві».

Доповідач повідомив, що до постійної комісії надійшов лист заступника голови постійної комісії Київради з питань законності, правопорядку та запобігання корупції Шаповала А.А. від 21.03.2018 № 08/291-127вих та витяг з протоколу зазначеної комісії від 07.03.2018 № 5/61 з проханням розглянути питання щодо відповідності вимогам Регламенту Київради підготовки проекту рішення «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 13 листопада 2013 року № 518/10006 «Про затвердження міської цільової програми створення (оновлення) містобудівної документації у місті Києві».

Доповідач проінформував, що до постійної комісії Київради з питань регламенту та депутатської етики надійшов лист першого заступника директора Департаменту містобудування та архітектури виконавчого органу Київради (КМДА) О. Яструбенка від 20.04.2018 № 055-5381, в якому зазначено, що проект рішення, пояснювальна записка та додатки до нього було підготовлено та подано відповідно до вимог Регламенту Київради. До постійної комісії також надійшов лист в.о. керівника апарату виконавчого органу Київради (КМДА) Верес Л.І. від 16.04.2018 № 009-383. В листі вказано, що Апаратом виконавчого органу Київради (КМДА) та юридичним управлінням виконавчого органу Київради (КМДА) дотримано вимоги Регламенту Київради щодо опрацювання вказаного проекту рішення. Окрім цього, до постійної комісії Київради з питань регламенту та депутатської етики надійшов лист першого заступника голови КМДА М. Поворозника від 16.04.2018 № 002-331, в якому він зазначив про неможливість встановлення суті порушення вимог Регламенту Київради та законодавства України.

В обговоренні взяли участь: Макаров О.А., Маслова Н.В., Приходько Н.І., Опадчий І.М.

На початку обговорення Макаров О.А. зазначив, що постійна комісія Київради з питань регламенту та депутатської етики розглядає вказане звернення і порушені у ньому питання в межах власної функціональної спрямованості, визначеної частиною п'ятою статті 5 Положення про постійні комісії Київради.

В процесі обговорення голова комісії вказав, що відповідно до ч. 9 ст. 26 Регламенту Київради до проекту рішення про внесення змін чи доповнень до рішення Київради додається порівняльна таблиця, яка містить редакцію відповідних положень (статей, частин, пунктів, абзаців тощо) чинного рішення та його нову редакцію з урахуванням запропонованих змін. Згідно з ч. 2 ст. 29 Регламенту Київради у разі виявлення невідповідності проекту рішення вимогам

ч. 2-10 ст. 26 Регламенту управління організаційного та документального забезпечення діяльності Київради протягом 2 днів з дня реєстрації має направити суб'єкту подання письмове повідомлення та запропонувати усунути відповідні недоліки протягом 10 днів. Відповідно до ч. 3 ст. 29 Регламенту Київради проект рішення залишається без руху до усунення таких недоліків проект рішення залишається без руху.

В той же час, Макаров О.А. вказав, що проект рішення «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 13 листопада 2013 року № 518/10006 «Про затвердження міської цільової програми створення (оновлення) містобудівної документації у місті Києві», зареєстрований в секретаріаті Київради та оприлюднений на офіційному веб-сайті Київради (www.kmr.gov.ua) в розділі «Нормотворча діяльність» не містить порівняльної таблиці, що є порушенням вимог Регламенту Київради та підставою для залишення проекту рішення без руху до усунення недоліків.

В процесі обговорення член комісії Приходько Н.В. запропонувала перенести розгляд вказаного питання та розглянути його в присутності заявника.

Вирішили:

1. Перенести розгляд звернення заступника голови постійної комісії Київради з питань законності, правопорядку та запобігання корупції Шаповала А.А. від 21.03.2018 № 08/291-127вих щодо можливого порушення вимог Регламенту Київради під час підготовки проекту рішення Київради «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 13 листопада 2013 року № 518/10006 «Про затвердження міської цільової програми створення (оновлення) містобудівної документації у місті Києві» на інше засідання постійної комісії.

2. Направити заступнику голови постійної комісії Київради з питань законності, правопорядку та запобігання корупції Шаповалу А.А. витяг з протоколу засідання постійної комісії з відповідним супровідним листом.

ГОЛОСУВАЛИ
«за» – 4 , «проти» – 0, «утрималось» – 0 , «не голосували» - 0.
Рішення прийнято.

По шостому питанню слухали інформацію Опадчого І.М. стосовно звернення голови Печерської районної в місті Києві державної адміністрації Мартинчука С.М. від 14.03.2018 № 105/01-585/в-13 щодо можливого порушення депутатом Київради Манойленко Н.В. правил депутатської етики.

Доповідач повідомив присутніх, що до постійної комісії Київради надійшло звернення голови Печерської районної в місті Києві державної адміністрації Мартинчука С.М. від 14.03.2018 № 105/01-585/в-13, у якому заявник зазначає, що до нього звернулась начальник відділу з питань внутрішньої політики та зв'язків з громадськістю і ЗМІ Печерська К.О. та гр. Коровіна Л.Ф. стосовно можливого порушення правил депутатської етики депутатом Київради Манойленко Н.В. У своєму листі Мартинчук С.М. просить надати оцінку викладеним фактам.

Доповідач проінформував, що до листа Мартинчука С.М. від 14.03.2018 № 105/01-585/в-13 додано звернення гр. Коровіної Л.Ф. від 06.03.2018 адресоване Київському міському голові щодо можливого порушення правил депутатської етики Манойленко Н.В. під час проведення звіту голови Печерської районної в місті Києві державної адміністрації Мартинчука С.М. від 23.02.2018. У своєму зверненні Коровіна Л.Ф. вказує, що Манойленко Н.В. вигукувала в адресу присутніх непристойні речі, а саме, що присутніх зібрали в залі за гроші, а також своїми діями депутат підбурювала людей на неправомірні дії.

Окрім цього, до листа Мартинчука С.М. також додана службова записка Печерської К.О. від 12.03.2018 № 105-2099/1. Як зазначає Печерська К.О. в соціальній мережі Facebook на сторінці народного депутата України Червакової О.В. (https://www.facebook.com/chervakova/posts/1569104076478278/) була розміщена публікація щодо діяльності депутата Київради Манойленко Н.В. В коментарі до даної публікації у відповідь на коментар іншого користувача соціальній мережі Facebook Манойленко Н.В. написала: *«...а на запитання він і не збирався відповідати. До речі, на сайті РДА опубліковано брехню: голова, не казав в кінці, що готовий відповісти на запитання, а просто сказав "дякую за увагу" і втік, люди записали це на відео...»*. Печерська К.О. також зазначає, що у відповідь на її коментар в соціально мережі Facebook Манойленко Н.В. написала: *«Катерино, Ви не печерянка, у Вас тут немає ні друзів, не знайомих, Ви є тут інородним тілом, тому не знаєте що про Вас в народі кажуть і який ступінь довіри до Ваших слів»*. У якості доказів згаданих фактів Печерська К.О. долучила до своєї службової записки скріншоти коментарів депутата Манойленко Н.В.

В обговоренні взяли участь: Макаров О.А., Приходько Н.І., Опадчий І.М., Маслова Н.В., Щепетова І.Г., Палієнко О.А.

Під час обговорення Опадчий І.М. запропонував перенести розгляд звернення голови Печерської районної в місті Києві державної адміністрації Мартинчука С.М. від 14.03.2018 № 105/01-585/в-13 на інше засідання постійної комісії.

Вирішили:

1. Перенести розгляд звернення голови Печерської районної в місті Києві державної адміністрації Мартинчука С.М. від 14.03.2018 № 105/01-585/в-13 щодо можливого порушення депутатом Київради Манойленко Н.В. правил депутатської етики на інше засідання постійної комісії.
2. Направити голові Печерської районної в місті Києві державної адміністрації Мартинчуку С.М. витяг з протоколу засідання постійної комісії з відповідним супровідним листом.
3. Направити депутату Київради Манойленко Н.В. витяг з протоколу засідання постійної комісії з відповідним супровідним листом.

ГОЛОСУВАЛИ
«за» – 4 , «проти» – 0, «утрималось» – 0 , «не голосували» - 0.
Рішення прийнято.

По сьомому питанню слухали інформацію Опадчого І.М. щодо листа гр. Діденко Ю.В. від 29.03.2018 № 08/Д-1568 стосовно інциденту під час звіту голови Печерської районної в місті Києві державної адміністрації Мартинчука С.М. 23.02.2018.

Доповідач повідомив, що гр. Діденко Ю.В. у своєму зверненні вказує на порушення головою Печерської районної в місті Києві державної адміністрації Мартинчуком С.М. вимог Закону України «Про місцеві державні адміністрації» та просить притягнути його до відповідальності.

В обговоренні взяли участь: Макаров О.А., Приходько Н.І., Опадчий І.М., Маслова Н.В.

В процесі обговорення було запропоновано перенести розгляд листа гр. Діденко Ю.В. від 29.03.2018 № 08/Д-1568 стосовно інциденту під час звіту голови Печерської районної в місті Києві державної адміністрації Мартинчука С.М. 23.02.2018 на інше засідання постійної комісії у зв'язку із відсутністю заявника.

Вирішили:

1. Перенести розгляд листа гр. Діденко Ю.В. від 29.03.2018 № 08/Д-1568 стосовно інциденту під час звіту голови Печерської районної в місті Києві державної адміністрації Мартинчука С.М. 23.02.2018 на інше засідання постійної комісії.
2. Направити гр. Діденко Ю.В. витяг з протоколу з відповідним супровідним листом.

ГОЛОСУВАЛИ
«за» – 4 , «проти» – 0, «утрималось» – 0 , «не голосували» - 0.
Рішення прийнято.

По восьмому питанню слухали інформацію Приходько Н.І. стосовно звернення заступника міського голови – секретаря Київради Прокопіва В.В. від 23.03.2018 № 225-КР-1127 щодо можливого порушення депутатом Київради Антоненком П.Д. правил депутатської етики.

Доповідач проінформувала, що до постійної комісії надійшов лист заступника міського голови – секретаря Київради з проханням надати оцінку діям депутата Київради Антоненка П.Д. під час пленарного засідання Київради від 15.03.2018. До звернення також було додано відеозапис пленарного засідання Київради від 15.03.2018.

В обговоренні взяли участь: Макаров О.А., Приходько Н.І., Опадчий І.М., Маслова Н.В., Антоненко П.Д., Бірюкова О.М.

Перед початком обговорення присутні на засіданні переглянули фрагменти відеозапису пленарного засідання Київради від 15.03.2018 за посиланням (https://drive.google.com/file/d/1AdNIW4i8WbhwnGXkvvSyhVmLWm-IAJzj/view).

За результатами перегляду було встановлено, що під час виступу Київського міського голови (00:32 хвилина на відеозаписі), депутат Антоненко П.Д.

підійшов до нього та декілька разів відхилив його мікрофон. Після цього Антоненко П.Д. зазначив: «*Ми не поважаємо мера, тому що мер тітушок приводить!*» та продовжив перешкоджати головуючому в проведенні пленарного засідання. Як вбачається з відеозапису, Київський міський голова попросив депутатів зайняти свої місця. Він також звернувся до депутатів з проханням не порушувати вимоги Регламенту Київради і зазначив, що усім буде надано слово. Однак, депутат Антоненко П.Д. продовжував знаходитись в президії і заважати головуючому в проведенні пленарного засідання, зокрема відхиляв мікрофон та вимагав надати слово депутату Сиротюку Ю.М. (01:57 хвилина на відеозаписі), після чого заступник міського голови – секретар Київради оголосив перерву в пленарному засіданні Київради.

На початку обговорення депутат Антоненко П.Д. додатково повідомив з приводу ситуації, яка відбулась під час пленарного засідання Київради від 15.03.2018.

Під час обговорення було зазначено, що згідно з п. 3 ч. 1 ст. 8 Закону України «Про статус депутатів місцевих рад» та статті 9 Регламенту Київради депутат місцевої ради повинен у своїй діяльності та поведінці керуватись загальновизнаними принципами порядності, честі і гідності. Відповідно до ч. 1 ст. 1 Кодексу етики депутата Київської міської ради, затвердженого рішенням Київради від 22.01.2015 № 11/876, депутат у своїй діяльності має бути зразком гідності, чесності, порядності та професіоналізму. Згідно з ч. 1 ст. 6 Кодексу кожен депутат зобов'язаний лояльно ставитися до інших депутатів незалежно від їхнього соціального та майнового статусу, раси, віку і статі, етнічного походження, політичних та релігійних переконань. Депутати повинні здійснювати свою роботу керуючись принципами вільного колективного обговорення, поваги до плюралізму поглядів і думок, недопущення конфліктів, подолання суперечностей у позиціях депутатів шляхом дискусій та компромісів. Депутат не може нав'язувати свою позицію шляхом застосування погроз, ультиматумів та інших подібних дій.

Окрім цього, відповідно до ч. 3 ст. 6 Кодексу етики депутата Київради під час пленарних засідань Київради не допускаються індивідуальні та колективні дії депутатів, спрямовані на зрив чи створення перешкод у проведенні засідань. Зокрема, забороняється виступати без дозволу головуючого, в тому числі з питань, що не стосуються визначеного порядку денного; порушувати встановлені Регламентом Київради порядок та вимоги стосовно виступів; перешкоджати викладенню або сприйняттю виступу. Згідно з п. 4 ч. 2 ст. 39 Регламенту Київради під час пленарного засідання депутатам Київради забороняється перешкоджати розгляду питань порядку денного, в тому числі шляхом блокування трибуни, перешкоджання роботі головуючого на пленарному засіданні, а також голосуванню інших депутатів Київради.

З огляду на вищезазначене, члени постійної комісії прийшли до висновку, що дії депутата Київради Антоненка П.Д., а саме відхиляння мікрофону головуючому, перешкоджання виступам головуючого були спрямовані на зрив та створення перешкод у проведенні пленарного засідання Київради від 15.03.2018. Такі дії депутата не відповідають нормам дисципліни на пленарному засіданні Київради, встановленим п. 3 ч. 1 ст. 8 Закону України «Про статус

депутатів місцевих рад», ч. 1 ст. 1 і ч. 3 ст. 6 Кодексу етики депутата Київради та п. 4 ч. 2 ст. 39 Регламенту Київради.

На голосування було поставлено пропозицію встановити у діях депутата Київради Антоненка П.Д., що відображені у відеозаписі пленарного засідання Київради від 15.03.2018, наявність ознак порушення правил депутатської етики, зокрема п. 3 ч. 1 ст. 8 Закону України «Про статус депутатів місцевих рад», ч. 1 ст. 1 і ч. 3 статті 6 Кодексу етики депутата Київради та п. 4 ч. 2 ст. 39 Регламенту Київради.

ГОЛОСУВАЛИ
«за» – 4 , «проти» – 0, «утрималось» – 0 , «не голосували» - 0.
Рішення прийнято.

Після цього на голосування було поставлено пропозицію застосувати до депутата Київради Антоненка П.Д. захід впливу у вигляді попередження відповідно до п. 1 ч. 3 ст. 12 Кодексу етики депутата Київради.

ГОЛОСУВАЛИ
«за» – 4 , «проти» – 0, «утрималось» – 0 , «не голосували» - 0.
Рішення прийнято.

В процесі обговорення було запропоновано поставити на голосування пропозицію застосувати до депутата Київради Антоненка П.Д. захід впливу у вигляді рекомендації вжити належних заходів з метою попередження подальших випадків порушень правил депутатської етики згідно з п. 2 ч. 3 ст. 12 Кодексу етики депутата Київради, а саме: рекомендувати депутату Київради Антоненку П.Д. ретельно ознайомитись з нормативно-правовою базою, яка регулює питання діяльності депутата Київради, зокрема ознайомитись із Законом України «Про місцеве самоврядування в Україні», Законом України «Про статус депутатів місцевих рад», Регламентом Київради, Кодексом етики депутата Київради та керуватись ними при здійсненні своїх депутатських повноважень.

ГОЛОСУВАЛИ
«за» – 4 , «проти» – 0, «утрималось» – 0 , «не голосували» - 0.
Рішення прийнято.

Після цього на голосування було поставлено пропозицію застосувати додатковий захід впливу у вигляді інформування про недостойну поведінку депутата та про заходи впливу, яких вжила до нього Київрада, шляхом розміщення повідомлень у газеті Київради «Хрещатик» та на офіційному веб-сайті Київради відповідно до п. 3 ч. 3 ст. 12 Кодексу етики депутата Київради.

ГОЛОСУВАЛИ
«за» – 3 , «проти» – 0, «утрималось» – 1 , «не голосували» - 0.
Рішення прийнято.

Вирішили:

1. Встановити у діях депутата Київради Антоненка П.Д., що відображені у відеозаписі пленарного засідання Київради від 15.03.2018, наявність ознак порушення правил депутатської етики, зокрема п. 3 ч. 1 ст. 8 Закону України «Про статус депутатів місцевих рад», ч. 1 ст. 1 та ч. 3 статті 6 Кодексу етики депутата Київради та п. 4 ч. 2 ст. 39 Регламенту Київради.

2. Застосувати до депутата Київради Антоненка П.Д. наступні заходи впливу:

- попередження (п. 1 ч. 3 ст. 12 Кодексу етики депутата Київради);
- рекомендація вжити належних заходів з метою попередження подальших випадків порушень правил депутатської етики (п. 2 ч. 3 ст. 12 Кодексу етики депутата Київради), а саме: рекомендувати депутату Київради Антоненку П.Д. ретельно ознайомитись з нормативно-правовою базою, яка регулює питання діяльності депутата Київради, зокрема ознайомитись із Законом України «Про місцеве самоврядування в Україні», Законом України «Про статус депутатів місцевих рад», Регламентом Київради, Кодексом етики депутата Київради та керуватись ними при здійсненні своїх депутатських повноважень;
- інформування про недостойну поведінку депутата та про заходи впливу, яких вжила до нього Київрада, шляхом розміщення повідомлень у газеті Київради «Хрещатик» та на офіційному веб-сайті Київради (п. 3 ч. 3 ст. 12 Кодексу етики депутата Київради)

3. Направити заступнику міського голови – секретарю Київради Прокопіву В.В. витяг з протоколу засідання комісії з відповідним супровідним листом.

4. Направити депутату Київради Антоненку П.Д. витяг з протоколу засідання комісії з відповідним супровідним листом.

По дев'ятому питанню слухали інформацію Макарова О.А. щодо звернення гр. Расторгуєва А.Л. від 18.03.2018 № Р-3439 щодо можливого порушення депутатом Київради Сиротюком Ю.М. вимог Регламенту Київради та правил депутатської етики.

Доповідач повідомив про звернення гр. Расторгуєва А.Л., у якому він зазначає, що 15.03.2018 завдяки брифінгу ВО «Свобода» у Київраді дізнався про блокування роботи Київради. На його особисте звернення до Сиротюка Ю.М. з проханням виконати вимоги ст. 6 та п. 4 ч. 2 ст. 39 Регламенту Київради, а саме не перешкоджати роботі головуючого на пленарному засіданні та не блокувати трибуну, Сиротюк Ю.М. відмовився виконувати дане прохання, зазначивши, що буде порушувати Регламент Київради та організовувати дії депутатів, спрямовані на зрив пленарного засідання.

В обговоренні взяли участь: Макаров О.А., Приходько Н.І., Опадчий І.М., Расторгуєв А.Л., Олейнік Т.М.

Під час обговорення було запропоновано перенести розгляд вказаного питання на інше засідання постійної комісії у зв'язку із відсутністю депутата Київради Сиротюка Ю.М. та направити йому повторний лист з проханням

надати пояснення по суті питань, порушених у зверненні гр. Расторгуєва А.Л. від 18.03.2018 № Р-3439.

Вирішили:

1. Перенести розгляд звернення гр. Расторгуєва А.Л. від 18.03.2018 № Р-3439 щодо можливого порушення депутатом Київради Сиротюком Ю.М. вимог Регламенту Київради та правил депутатської етики на інше засідання постійної комісії.

2. Направити депутату Київради Сиротюку Ю.М. витяг з протоколу з відповідним супровідним листом.

3. Направити гр. Расторгуєву А.Л. витяг з протоколу з відповідним супровідним листом.

4. Направити заступнику міського голови – секретарю Київради Прокопіву В.В. витяг з протоколу засідання комісії з відповідним супровідним листом.

ГОЛОСУВАЛИ
«за» – 3 , «проти» – 0, «утрималось» – 0 , «не голосували» - 0.
Рішення прийнято.

По десятому питанню слухали інформацію Приходько Н.І. стосовно звернення голови ГО «Водний рух Київщини» Пузаня А.В. від 04.04.2018 № 69 щодо можливого порушення головою постійної комісії Київради з питань екологічної політики Положення про постійні комісії Київради.

Доповідач повідомила, що, на думку голови ГО «Водний рух Київщини» Пузаня А.В., голова постійної комісії з питань екологічної політики Яловий К.В. в порушення ч. 2 ст. 9 Положення про постійні комісії Київради вніс в порядок денний питання щодо розгляду електронної петиції № 7488. Окрім цього, Пузань А.В. просить скасувати результати розгляду електронної петиції № 7488 та направити її на повторний розгляд.

Доповідач проінформувала, що до постійної комісії Київради з питань регламенту та депутатської етики надійшов лист голови постійної комісії Київради з питань екологічної політики Ялового К.В. від 17.04.2018 № 08/288-137, в якому він вказує, що про засідання постійної комісії Київради з питань екологічної політики від 21.03.2018 було завчасно повідомлено всім членам постійної комісії, а також 16.03.2018 був надісланий та опублікований на офіційному веб-сайті Київради (http://www.kmr.gov.ua) порядок денний зазначеного засідання постійної комісії. В своєму листі Яловий К.В. також зазначає, що 19.03.2018 до постійної комісії Київради з питань екологічної політики через систему «АСКОД» за дорученням Київського міського голови надійшла петиція № 7488, термін розгляду якої, відповідно до п. 5.5. Положення про порядок подання та розгляду електронних петицій, становить 5 днів і спливав 21.03.2018. Окрім цього, голова постійної комісії Київради з питань екологічної політики вказав, що з дотриманням ст. 9 Положення про постійні комісії, на засіданні вказаної комісії від 21.03.2018 ним було запропоновано

включити до порядку денного розгляд зазначеної вище петиції. Після обговорення порядок денний засідання був затверджений в цілому всіма членами постійної комісії Київради з питань екологічної політики.

В обговоренні взяли участь: Макаров О.А., Приходько Н.І., Опадчий І.М., Яніцький А.К.

На початку обговорення було зазначено, що постійна комісія Київради з питань регламенту та депутатської етики розглядає вказане звернення і порушені у ньому питання в межах власної функціональної спрямованості, визначеної частиною п'ятою статті 5 Положення про постійні комісії Київради.

В процесі обговорення було зазначено, що відповідно до ч. 7 ст. 11 Регламенту Київради та ч. 1 ст. 15 Положення про постійної комісії Київради голова постійної комісії Київради організовує роботу постійної комісії, скликає і веде засідання комісії, формує проект порядку денного засідання комісії, дає доручення членам комісії, представляє комісію у відносинах з іншими органами, підприємствами, установами, організаціями, а також громадянами, організовує роботу по реалізації висновків комісії, виступає на пленарних засіданнях Київради з доповідями та співдоповідями.

Під час обговорення було вказано, що згідно з ч. 2 ст. 9 Положення про постійні комісії Київради на початку засідання постійної комісії Київради затверджується порядок денний. Питання до порядку денного засідання комісії включаються за дорученням Київради, Київського міського голови, заступника міського голови - секретаря Київради або за пропозицією голови комісії, його заступника, секретаря та членів комісії.

В процесі обговорення члени комісії зауважили, що з відеозапису засідання постійної комісії Київради з питань екологічної політики від 21.03.2018, розміщеного на офіційному веб-сайті Київради (http://www.kmr.gov.ua/uk/comisii/24/video-archive), вбачається, що голова вказаної постійної комісії (36:21 хвилина на відеозаписі) запропонував прийняти проект порядку денного засідання комісії за основу, а потім доповнити його іншими питаннями в порядку черговості. Вказану пропозицію підтримали інші члени постійної комісії Київради з питань екологічної політики.

Члени постійної комісії Київради з питань регламенту та депутатської етики встановили, що Яловий К.В. за дорученням Київського міського голови поставив на голосування пропозицію щодо включення до переліку питань порядку денного розгляд електронної петиції № 7488 (39:00 хвилина на відеозаписі), після чого голова постійної комісії Київради з питань екологічної політики запропонував затвердити порядок денний в цілому (45:53 хвилина на відеозаписі). Таким чином, затвердження порядку денного засідання постійної комісії Київради з питань екологічної політики відбувалось відповідно до вимог ст. 9 Положення про постійні комісії Київради.

Виходячи з вищезазначеного та керуючись положеннями Регламенту Київради та Положенням про постійні комісії Київради, члени постійної комісії з питань регламенту та депутатської етики прийшли до висновку щодо відсутності правових підстав для надання рекомендації щодо скасування голосування та повторного розгляду електронної петиції № 7488.

Вирішили:

1. Взяти до відома звернення голови ГО «Водний рух Київщини» Пузаня А.В. від 04.04.2018 № 69 щодо можливого порушення головою постійної комісії Київради з питань екологічної політики Положення про постійні комісії Київради.

2. Встановити відсутність порушення вимог Положення про постійні комісії Київради головою постійної комісії Київради з питань екологічної політики Яловим К.В.

3. Встановити відсутність правових підстав для надання рекомендації щодо скасування голосування та повторного розгляду електронної петиції № 7488.

4. Направити голові постійної комісії Київради з питань екологічної політики Яловому К.В. витяг з протоколу з відповідним супровідним листом.

5. Направити голові ГО «Водний рух Київщини» Пузаню А.В. витяг з протоколу з відповідним супровідним листом.

ГОЛОСУВАЛИ
«за» – 3 , «проти» – 0, «утрималось» – 0 , «не голосували» – 0.
Рішення прийнято.

По одинадцятому питанню слухали інформацію Опадчого І.М. стосовно звернення голови ОСН Волкова Р.Б. від 16.03.2018 № 08/КО-1329 щодо можливого порушення депутатом Київради Шарієм В.В. правил депутатської етики.

Доповідач повідомив присутніх, що в зверненні голови ОСН Волкова Р.Б. від 16.03.2018 № 08/КО-1329 зазначено, що депутат Київради Шарій В.В. лобіює інтереси ТОВ «Будконсалтинг-інвест» та залякує мешканців будинку по просп. Науки 42/1 з метою схиляння їх до вчинення певних дій на користь ТОВ «Будконсалтинг-інвест».

В обговоренні взяли участь: Макаров О.А., Приходько Н.І., Опадчий І.М.

В процесі обговорення було запропоновано перенести розгляд звернення голови ОСН Волкова Р.Б. від 16.03.2018 № 08/КО-1329 щодо можливого порушення депутатом Київради Шарієм В.В. правил депутатської етики на інше засідання постійної комісії у зв'язку із відсутністю заявника.

Вирішили:

1. Перенести розгляд звернення голови ОСН Волкова Р.Б. від 16.03.2018 № 08/КО-1329 щодо можливого порушення депутатом Київради Шарієм В.В. правил депутатської етики на інше засідання постійної комісії.

2. Направити голові ОСН Волкову Р.Б. витяг з протоколу засідання комісії з відповідним супровідним листом.

3. Направити депутату Київради Шарію В.В. витяг з протоколу засідання комісії з відповідним супровідним листом.

4. Направити заступнику міського голови – секретарю Київради Прокопіву В.В. витяг з протоколу засідання комісії з відповідним супровідним листом.

ГОЛОСУВАЛИ
«за» – 3, «проти» – 0, «утрималось» – 0 , «не голосували» – 0.
Рішення прийнято.

По дванадцятому питанню слухали інформацію Макарова О.А. щодо депутатського звернення Лобан Ю.М. від 23.02.2018 № 08/279/08/037-910 щодо надання роз'яснень норм Регламенту Київради.

Доповідач повідомив, що до постійної комісії надійшло депутатське звернення Лобан Ю.М. стосовно розгляду листа заступника міського голови – секретаря Київради від 20.02.2018 № 225-КР-685. В даному листі Прокопів В.В. вказав, що Регламентом Київради не вимагається дослівне написання протокольного доручення, оскільки воно оформлюється з урахуванням компетенції головуючого. Заступник міського голови – секретар Київради також зазначив, що Регламентом не передбачено повторне надання протокольного доручення.

В обговоренні взяли участь: Макаров О.А., Приходько Н.І., Опадчий І.М.

В процесі обговорення було зазначено, що відповідно до ч. 1 ст. 41 Регламенту Київради протокольне доручення - це надане головуючим на пленарному засіданні доручення органам Київради, посадовим особам секретаріату Київради, виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) з вимогою надати інформацію чи вжити заходів з питань, які належать до загальної чи виключної компетенції Київради.

Під час обговорення було вказано, що Регламентом Київради не передбачена форма та вимоги до написання протокольного доручення. В той же час, враховуючи, що протокольне доручення – це вимога надати інформацію чи вжити заходів з питань, які належать до загальної чи виключної компетенції Київради, – протокольне доручення повинно оформлюватись відповідно до суті висловленого звернення депутата на пленарному засіданні Київради. Окрім цього, Регламентом Київради не встановлено обмежень щодо надання протокольних доручень з одного і того ж самого питання.

В процесі обговорення члени постійної комісії зауважили, що ч. 3 ст. 41 Регламенту Київради встановлено, що відповідь на протокольне доручення має бути надана головуючому та депутату, який звернувся з відповідним проханням, у встановлений головуючим термін, але не пізніше ніж через 15 днів з дня надання протокольного доручення.

У той же час, якщо протягом встановленого строку не було надано відповідь на протокольне доручення або ж надана відповідь не задовольняє депутата Київради він має право звернутись до головуючого, який надав протокольне доручення та/або до адресата відповідного протокольного доручення із депутатським зверненням відповідно до вимог ст. 13 Закону України «Про статус депутатів місцевих рад» та ст. 20 Регламенту Київради.

Враховуючи все вищезазначене, члени комісії прийшли до висновку, що протокольне доручення повинно максимально точно відтворювати виступ депутата під час пленарного засідання Київради з метою забезпечення повного та всебічного розгляду такого доручення органами Київради, посадовими

особами секретаріату Київради, виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) відповідно до суті озвученої вимоги.

Вирішили:

1. Взяти до відома депутатське звернення Лобан Ю.М. від 23.02.2018 № 08/279/08/037-910 щодо надання роз'яснень норм Регламенту Київради.

2. Направити депутату Київради Лобан Ю.М. витяг з протоколу засідання постійної комісії з відповідним супровідним листом.

3. Направити заступнику міського голови – секретарю Київради Прокопіву В.В. витяг з протоколу засідання комісії з відповідним супровідним листом.

ГОЛОСУВАЛИ
«за» – 3, «проти» – 0, «утрималось» – 0 , «не голосували» – 0.
Рішення прийнято.

Голова комісії **О. Макаров**

Секретар комісії **І. Опадчий**