КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

VIII СКЛИКАННЯ

ПОСТІЙНА КОМІСІЯ З ПИТАНЬ РЕГЛАМЕНТУ ТА ДЕПУТАТСЬКОЇ ЕТИКИ

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36 к. 1014 *тел./факс: (044) 202-72-34*

13.07.2017 **м. Київ**

ПРОТОКОЛ № 45
засідання постійної комісії

Присутні члени комісії:
Макаров О.А. – голова комісії;
Маслова Н.В. – заступник голови комісії;
Опадчий І.М. – секретар комісії;
Приходько Н.І. – член комісії.

Присутні та запрошені:
Кутняк С.В. – депутат Київради
Мальований А.М. – заступник директора Департаменту - начальник управління екології та природних ресурсів виконавчого органу Київради (КМДА);
Боднар М.О. – начальник відділу секретаріату Київради;
Бачигін В.П. – помічник-консультант депутата Київради;
Боровенко Д.В. – помічник-консультант депутата Київради;
Качмарик Р.В. – помічник-консультант депутата Київради;
Ковальчук Р.А. – помічник-консультант депутата Київради;
Пашинський А.П. – помічник-консультант депутата Київради;
Савицька Д.О. – помічник-консультант депутата Київради;
Цимбалюк М.Ю. – помічник –консультант депутата Київради;
Петелицький М.М. – представник громадськості.

Порядок денний

1. Депутатське звернення депутата Київради Антонєнка Л.В. від 21.06.2017 № 08/279/08/156-434 щодо можливих порушень під час розгляду та оприлюднення рішення Київради від 23.02.2017 № 950/1954 «Про передачу в оренду нежитлових приміщень комунальної власності територіальної громади міста Києва єдиному претенденту на право оренди».

(доповідач Маслова Н.В.)

2. Лист заступника директора Департаменту - начальника управління екології та природних ресурсів Мальованого А.М. від 25.05.2017 № 064-5583 щодо реалізації петиції «Ландшафтний природний парк замість забудови південних Осокорків».

(доповідач Макаров О.А.)

3. Звернення голови постійної комісії Київради з питань містобудування, архітектури та землекористування Міщенка О.Г. від 15.06.2017 № 08/281-1925 щодо можливого порушення депутатом Київради Назаренком В.Е. правил депутатської етики та вимог Регламенту Київради.

(доповідач Приходько Н.І.)

4. Звернення голови постійної комісії Київради з питань містобудування, архітектури та землекористування Міщенка О.Г. від 16.06.2017 № 08/281-1934 щодо необхідності виконання окремими членами постійної комісії Київради з питань містобудування, архітектури та землекористування своїх депутатських обов'язків.

(доповідач Опадчий І.М.)

5. Проект рішення Київради «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 07.07.2016 № 580/580 «Про затвердження Положення про Президію Київської міської ради» *(реєстраційний номер 08/231-1580/ПР від 04.07.2017)*.

(доповідач Кутняк С.В., співдоповідач Макаров О.А.)

По першому питанню слухали інформацію Маслової Н.В. щодо депутатського звернення депутата Київради Антонєнка Л.В. від 21.06.2017 № 08/279/08/156-434 щодо можливих порушень під час розгляду та оприлюднення рішення Київради від 23.02.2017 № 950/1954 «Про передачу в оренду нежитлових приміщень комунальної власності територіальної громади міста Києва єдиному претенденту на право оренди».

Доповідач проінформувала, що на засіданні постійної комісії № 44 від 04.07.2017 розглядалось депутатське звернення Антонєнка Л.В. від 21.06.2017 № 08/279/08/156-434 у якому заявник зазначає, що на пленарному засіданні Київради від 23.02.2017 розглядався проект рішення Київради від 08.07.2016 № 08/231-2896/ПР «Про передачу в оренду нежитлових приміщень комунальної власності територіальної громади міста Києва єдиному претенденту на право оренди» з правками профільної постійної комісії Київради з питань власності щодо інвестиційних зобов'язань майбутнього орендаря, які не стосувались строку, на який укладається договір. Відповідно до проголосованого проекту рішення Київради, зареєстрованим від 08.07.2016 № 08/231-2896/ПР, строк, на який укладається договір оренди становить 2 роки 364 дні. Разом з тим, згідно з додатком до рішення Київради від 23.02.2017 № 950/1954, яке було опубліковано в газеті Київради «Хрещатик» від 22.03.2017 № 32 (4945), ТОВ «КРИСТАЛ ЕДЮКЕЙШЕН ГРУП» як орендарю передано в оренду нежитловий будинок дошкільного навчального закладу № 220, який розташований за адресою вул. Плеханова, 6-А, у Дніпровському районі, строком на 10 років.

Доповідач повідомила, що на засіданні № 44 від 04.07.2017 члени комісії вирішили перенести розгляд депутатського звернення Антоненка Л.В. на інше засідання комісії з метою вивчення листа заступника міського голови – секретаря Київради Прокопіва В.В. від 30.06.2017 № 225-КР-2345, листа начальника управління правового забезпечення діяльності Київради Слончака В.В. від 29.06.2017 № 08/230-1601, витягу з протоколу засідання постійної комісії Київради з питань власності № 56 від 04.07.2017, листа-згоди представника орендаря ТОВ «КРИСТАЛ ЕДЮКЕЙШЕН ГРУП» та проекту рішення Київради від 26.06.2017 № 08/231-1542/ПР «Про внесення змін у додаток до рішення Київської міської ради від 23.02.2017 № 950/1954 «Про передачу в оренду нежитлових приміщень комунальної власності територіальної громади міста Києва єдиному претенденту на право оренди».

Доповідач також проінформувала, що до постійної комісії надійшов лист начальника управління організаційного та документального забезпечення діяльності Київради Дутки Л.Я. від 27.06.2017 № 08/231-233 з письмовими поясненнями з приводу зазначеного питання.

В обговоренні взяли участь: Макаров О.А., Опадчий І.М., Приходько Н.І., Маслова Н.В.

Під час обговорення було зазначено, що в листі заступника міського голови – секретаря Київради Прокопіва В.В. від 30.06.2017 № 225-КР-2345, листі начальника управління правового забезпечення діяльності Київради Слончака В.В. від 29.06.2017 № 08/230-1601 та листі начальника управління організаційного та документального забезпечення діяльності Київради Дутки Л.Я. від 27.06.2017 № 08/231-233 зазначено, що при оформленні рішення Київради було допущено технічну помилку, а саме: у додатку до рішення невірно визначено строк, на який укладається договір оренди. Окрім цього, як зазначено в листах, питання усунення технічної помилки, допущеної при оформленні рішення Київради, можна вирішити шляхом внесення змін до додатку до цього рішення.

В процесі обговорення члени комісії зауважили, що до постійної комісії не надійшов лист-згода представника орендаря ТОВ «КРИСТАЛ ЕДЮКЕЙШЕН ГРУП». Разом з тим, відповідно до витягу з протоколу засідання постійної комісії Київради з питань власності № 56 від 04.07.2017 № 08/283-б/н під час розгляду проекту рішення Київради «Про внесення змін у додаток до рішення Київської міської ради від 23.02.2017 № 950/1954 «Про передачу в оренду нежитлових приміщень комунальної власності територіальної громади міста Києва єдиному претенденту на право оренди», Любенко О.М., як представник ТОВ «КРИСТАЛ ЕДЮКЕЙШЕН ГРУП», на запитання голови постійної комісії Київради з питань власності щодо згоди на внесення змін до додатку до рішення Київради від 23.02.2017 № 950/1954 в частині строку, усно повідомила, що товариство не заперечує щодо таких змін. За результатами розгляду рішення члени постійної комісії Київради з питань власності підтримали проект рішення «Про внесення змін у додаток до рішення Київської міської ради від 23.02.2017 № 950/1954 «Про передачу в оренду нежитлових приміщень комунальної власності територіальної громади міста Києва єдиному претенденту на право

оренди». Окрім цього, вказаний проект рішення розглядався на пленарному засіданні Київради від 06.07.2017 та був підтриманий депутатами Київради.

Виходячи з вищезазначеного, члени комісії прийшли до висновку, що в додатку до проекту рішення Київради від 08.07.2016 № 08/231-2896/ПР «Про передачу в оренду нежитлових приміщень комунальної власності територіальної громади міста Києва єдиному претенденту на право оренди» та в рішенні Київради від 23.02.2017 № 950/1954 «Про передачу в оренду нежитлових приміщень комунальної власності територіальної громади міста Києва єдиному претенденту на право оренди» наявна невідповідність щодо строку, на який укладається договір оренди, яка була виправлена як технічна помилка шляхом прийняття проекту рішення Київради «Про внесення змін у додаток до рішення Київської міської ради від 23.02.2017 № 950/1954 «Про передачу в оренду нежитлових приміщень комунальної власності територіальної громади міста Києва єдиному претенденту на право оренди».

Вирішили:

1. Взяти до відома депутатське звернення депутата Київради Антонєнка Л.В. від 21.06.2017 № 08/279/08/156-434 щодо можливих порушень під час розгляду та оприлюднення рішення Київради від 23.02.2017 № 950/1954 «Про передачу в оренду нежитлових приміщень комунальної власності територіальної громади міста Києва єдиному претенденту на право оренди».

2. Встановити, що в додатку до проекту рішення Київради від 08.07.2016 № 08/231-2896/ПР «Про передачу в оренду нежитлових приміщень комунальної власності територіальної громади міста Києва єдиному претенденту на право оренди» та в рішенні Київради від 23.02.2017 № 950/1954 «Про передачу в оренду нежитлових приміщень комунальної власності територіальної громади міста Києва єдиному претенденту на право оренди» наявна невідповідність щодо строку, на який укладається договір оренди, яка була виправлена як технічна помилка шляхом прийняття проекту рішення Київради «Про внесення змін у додаток до рішення Київської міської ради від 23.02.2017 № 950/1954 «Про передачу в оренду нежитлових приміщень комунальної власності територіальної громади міста Києва єдиному претенденту на право оренди».

3. Направити депутату Київради Антонєнку Л.В. витяг з протоколу засідання комісії з відповідним супровідним листом.

4. Направити заступнику міського голови – секретарю Київради Прокопіву В.В. витяг з протоколу засідання комісії з відповідним супровідним листом.

5. Направити начальнику управління правового забезпечення діяльності Київради Слончаку В.В. витяг з протоколу засідання комісії з відповідним супровідним листом.

6. Направити начальнику управління організаційного та документального забезпечення діяльності Київради витяг з протоколу засідання комісії з відповідним супровідним листом.

Голосували:
«За» - 4; «проти» - 0; «утр.» - 0.

По другому питанню слухали інформацію Макарова О.А. щодо листа заступника директора Департаменту – начальника управління екології та природних ресурсів Мальованого А.М. від 25.05.2017 № 064-5583 стосовно реалізації петиції «Ландшафтний природний парк замість забудови південних Осокорків».

Доповідач повідомив, що на засіданні постійної комісії № 44 від 04.07.2017 було вирішено перенести розгляд зазначеного питання на інше засідання постійної комісії Київради з питань регламенту та депутатської етики.

В обговоренні взяли участь: Макаров О.А., Маслова Н.В., Опадчий І.М., Приходько Н.І., Мальований А.М.

В процесі обговорення було зазначено, що на засіданні постійної комісії № 38 від 11.04.2017 розглядалось депутатське звернення депутата Київради Сандалової Г.О. від 22.03.2017 № 08/279/08/169-393 щодо розгляду та реалізації електронної петиції «Ландшафтний природний парк замість забудови південних Осокорків». Відповідно до протоколу засідання № 38 члени постійної комісії Київради з питань регламенту та депутатської етики вирішили запропонувати постійній комісії Київради з питань містобудування, архітектури та землекористування заслухати звіт голови робочої групи Кримчака С.О., розглянути протокол постійної комісії Київради з питань екологічної політики та надати свої рекомендації відповідальним посадовим особам виконавчого органу Київради (КМДА); рекомендувати відповідальним посадовим особам виконавчого органу Київради (КМДА) відповідно до пункту 6.3. Положення про порядок подання та розгляду електронних петицій, розробити план заходів щодо реалізації порушених у петиції питань та направити його Київському міському голові на затвердження; направити Київському міському голові Кличку В.В. лист з проханням взяти на контроль розгляд та реалізацію згаданої електронної петиції.

Під час обговорення було з'ясовано, що 31.05.2017 голові постійної комісії Київради з питань регламенту та депутатської етики Макарову О.А. надійшов лист від голови постійної комісії Київради з питань містобудування, архітектури та землекористування, в якому зазначалось, що дана петиція була повторно розглянута на засідання постійної комісії Київради з питань містобудування, архітектури та землекористування від 15.05.2017 та було вирішено направити її разом із протоколом робочої групи від 12.04.2017 відповідальним посадовим особам виконавчого органу Київради (КМДА) Пантелеєву П.О. та Спасибку О.В. для врахування під час підготовки плану заходів щодо реалізації згаданої петиції згідно з пунктом 6.3. Положення про порядок подання та розгляду електронних петиції.

В процесі обговорення голова комісії Макаров О.А. зауважив, що 19.04.2017 на адресу Київського міського голови було надіслано лист № 08/295-146 з проханням взяти на контроль розгляд та реалізацію електронної петиції

«Ландшафтний природний парк замість забудови південних Осокорків». Відповідно до доручення виконуючого обов'язки голови КМДА Пліса Г.В. від 26.04.2017 № 14607 (001) Спасибку О.В. та Пантелеєву П.О. було доручено опрацювати лист за підписом голови постійної комісії з питань регламенту та депутатської етики Макарова О.А. від 19.04.2017 № 08/295-146 на ім'я Київського міського голови, відповідно до вимог пункту 6.3. Положення про порядок подання та розгляду електронних петиції. В той же час, згідно з дорученням заступника голови КМДА Пантелеєва П.О. від 26.04.2017 № 14607 директору Департаменту міського благоустрою та збереження природного середовища Фіщуку А.В. було доручено розглянути згаданий лист голови постійної комісії Київради з питань регламенту та депутатської етики в установленому порядку.

Під час обговорення члени комісії звернули увагу, що до постійної комісії надійшов лист за підписом заступника директора Департаменту – начальника управління екології та природних ресурсів Мальованого А.М. від 25.05.2017 № 064-5583 стосовно реалізації петиції «Ландшафтний природний парк замість забудови південних Осокорків». У своєму листі Мальований А.М. зазначає, що в управлінні Департаменту міського благоустрою та збереження природного середовища було опрацьовано лист Макарова О.А. від 19.04.2017 № 08/295-146 на адресу Київського міського голови з проханням взяти на контроль розгляд та реалізацію електронної петиції, відповідно до вимог пункту 6.3. Положення про порядок подання та розгляду електронних петиції. Окрім цього, заступник директора Департаменту – начальник управління екології та природних ресурсів у своєму листі також повідомляє, що для створення парку на земельних ділянках призначених під забудову необхідно змінити їх цільове призначення та отримати згоду землекористувача або припинити право користування ними. Відповідно до наданої у листі інформації, на сьогодні зазначена територія мікрорайону не віднесена до земель рекреаційного призначення, таким чином питання екології та благоустрою не розглядатимуться до визначення їх цільового призначення.

В процесі обговорення голова комісії наголосив, що 19.04.2017 було направлено лист № 08/295-146 Київському міському голові, разом з тим на адресу постійної комісії надійшла відповідь за підписом заступника директора Департаменту – начальника управління екології та природних ресурсів Мальованого А.М. Згідно з пунктом 188 Інструкції з діловодства в структурних підрозділах виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), районних в місті Києві державних адміністраціях, затверджена розпорядженням виконавчого органу Київради (КМДА) від 27.02.2012 № 320 виконання документа передбачає збирання та опрацювання необхідної інформації, підготовку проекту відповіді на документ чи нового документа, його оформлення, узгодження, подання для підписання (затвердження) керівникові установи, а у деяких випадках - керівникові структурного підрозділу, а також у разі потреби - підготовку для пересилання адресату. З огляду на зазначене, відповідь щодо реалізації електронних петицій повинна бути надіслана за підписом уповноваженої особи, а саме Київського міського голови або ж відповідальними посадовими особам виконавчого органу

Київради (КМДА), визначеними відповідно до вимог Положення про порядок подання та розгляду електронних петиції.

Під час обговорення члени комісії зауважили, що відповідно до пункту 6.1. Положення про порядок подання та розгляду електронних петицій, Київський міський голова призначає відповідальну посадову особу за опрацювання порушених у електронній петиції питань. Згідно з пунктом 6.3. Положення зазначені відповідальні посадові особи не пізніше місячного терміну з дня отримання доручення Київського міського голови розробляють план заходів, спрямованих на реалізацію порушених в електронній петиції питань (із визначенням конкретних строків реалізації заходів), та подають його на затвердження Київському міському голові. З огляду на зазначене, відповідальні посадові особи КМДА в порядку, передбаченому пунктом 6.3. Положення, мають розробити план заходів по реалізації порушених у петиції питань та направити його на затвердження Київському міському голові.

В процесі обговорення члени комісії прийшли до висновку щодо необхідності рекомендувати відповідальним посадовим особам КМДА Спасибку О.В. та Пантелеєву П.О., визначених окремим дорученням Київського міського голови Кличка В.В. від 01.03.2017 № 08/3766, розробити план заходів щодо реалізації порушених у петиції питань, згідно з пунктом 6.3. Положення про порядок подання та розгляду електронних петицій, та направити його на затвердження Київському міському голові.

Вирішили:

1. Взяти до відома лист заступника директора Департаменту – начальника управління екології та природних ресурсів Мальованого А.М. від 25.05.2017 № 064-5583 стосовно реалізації петиції «Ландшафтний природний парк замість забудови південних Осокорків».

2. Рекомендувати посадовим особам виконавчого органу Київради (КМДА), відповідальним за опрацювання питань, порушених в електронній петиції «Ландшафтний природний парк замість забудови південних Осокорків» розглянути наданий постійною комісією Київради з питань регламенту та депутатської етики на засіданні № 45 від 13.07.2017 висновок.

3. Рекомендувати відповідальним посадовим особам виконавчого органу Київради (КМДА) Спасибку О.В. та Пантелеєву П.О. в порядку, передбаченому пунктом 6.3. Положення про порядок подання та розгляду електронних петицій, розробити план заходів щодо реалізації порушених у петиції питань та направити його на затвердження Київському міському голові.

4. Направити Київському міському голові Кличку В.В. витяг з протоколу засідання постійної комісії з відповідним супровідним листом.

5. Направити заступнику міського голови – секретарю Київради Прокопіву В.В. витяг з протоколу засідання постійної комісії з відповідним супровідним листом.

6. Направити першому заступнику голови Київської міської державної адміністрації Плісу Г.В. витяг з протоколу засідання постійної комісії з відповідним супровідним листом.

7. Направити відповідальним посадовим особам виконавчого органу Київради (КМДА) Спасибку О.В. та Пантелеєву П.О. витяги з протоколу засідання постійної комісії з відповідними супровідними листами.

8. Направити заступнику директора Департаменту – начальнику управління екології та природних ресурсів Мальованому А.М. витяг з протоколу засідання постійної комісії з відповідним супровідним листом.

Голосували:
«За» - 4; «проти» - 0; «утр.» - 0.

По третьому питанню слухали інформацію Приходько Н.І. про звернення голови постійної комісії Київради з питань містобудування, архітектури та землекористування Міщенка О.Г. від 15.06.2017 № 08/281-1925 щодо можливого порушення депутатом Київради Назаренком В.Е. правил депутатської етики та вимог Регламенту Київради.

Доповідач повідомила присутніх, що до постійної комісії Київради з питань регламенту та депутатської етики надійшло звернення голови постійної комісії Київради з питань містобудування, архітектури та землекористування Міщенка О.Г. від 15.06.2017 № 08/281-1925, в якому заявник просить надати правову оцінку діям депутата Київради Назаренка В.Е. під час засідання постійної комісії Київради з питань містобудування, архітектури та землекористування від 30.05.2017 на предмет дотримання депутатом вимог Регламенту Київради та правил депутатської етики. Окрім цього, заявник також надав фрагмент відеозапису засідання комісії під час якого стався зазначений інцидент (https://drive.google.com/file/d/0BzmVmjcyDhLzR0VmMURXdDhZLUU/view).

В обговоренні взяли участь: Макаров О.А., Маслова Н.В., Опадчий І.М., Приходько Н.І.

Перед початком обговорення присутні на засіданні переглянули фрагменти відеозапису засідання постійної комісії Київради з питань містобудування, архітектури та землекористування, розміщеному на офіційному веб-сайті Київради (https://www.youtube.com/watch?v=dE008VXYv6A).

За результатами перегляду було з'ясовано, що о 15:51:51 за київським часом (4:48:40 на відеозаписі) Харченко О.В. запропонував розглянути питання 17.2. щодо підтримки протоколу робочої групи та матеріалів, які передаються на розгляд комісії. Однак депутат Назаренко В.Е. заперечував проти розгляду зазначеного питання, оскільки було запропоновано підтримати лише протокол, а зареєстрований проект рішення Київради від 23.11.2016 № 08/231-4714/ПР «Про розірвання договору оренди земельної ділянки площею 0, 4513 га на вулиці Малишка, 9-а у Дніпровському районі м. Києва, укладеного між Київською міською радою та приватним підприємством «РАДУГА», № 66-6-00220 від 17.01.2005, та надання земельній ділянці площею 0, 4513 га на вулиці Малишка, 9-а у Дніпровському районі м. Києва статусу скверу» не розглядався. З огляду на зазначене, Назаренко В.Е. зауважив, що необхідно повернутись до формування

порядку денного та включити згаданий проект рішення. Загадана пропозиція депутата декілька разів ставилась на голосування, проте не була підтримана. Голова комісії Міщенко О.Г. також запропонував депутату Назаренку В.Е. розглянути проект рішення на наступному засіданні комісії, оскільки порядок денний вже сформовано.

Як вбачається з відеозапису о 15:16:08 (5:12:56 на відеозаписі) депутат Назаренко В.Е. наполягав на пропозиції включити до порядку денного проект рішення. Після того, як голова комісії Міщенко О.Г. отримав проект рішення, на голосування було поставлено пропозицію повернутись до наповнення порядку денного, однак вона не набрала необхідної кількості голосів членів комісії. Як свідчить відеозапис о 15:18:04 (5:14:52 на відеозаписі) заступник голови постійної комісії Харченко О.В., звернув увагу, що проекти рішення повинні бути попередньо включені до порядку денного завчасно, з метою надання членам комісії часу на ознайомлення з матеріалами, які розглянути на засіданні комісії. Окрім цього, Міщенко О.Г. підкреслив, що згаданий проект рішення містить ознаки передбачені частиною одинадцятою статті 30 Регламенту Київради та може бути поданий суб'єктом подання до управління правового забезпечення діяльності Київради з метою подальшого включення до проекту порядку денного пленарного засідання Київради.

В процесі обговорення було встановлено, що, як вбачається з відеозапису, о 15:29:08 (5:25:49 на відеозаписі) головуючий вдруге запропонував повернутись до наповнення або зняття питань порядку денного, але за результатами голосування рішення не було прийнято. Після цього, Назаренко В.Е. продовжував наполягати на включенні до порядку денного проекту рішення. На що голова комісії зауважив, що для повернення до формування порядку денного необхідно, щоб члени комісії підтримали дану пропозицію. Згідно з відеозаписом о 15:37:26 (5:34:15 на відеозаписі) головуючим втретє було поставлено на голосування пропозицію щодо повернення до наповнення порядку денного, проте пропозиція не була підтримана. Окрім цього, як вбачається з відеозапису впродовж всього виступу депутат Назаренко В.Е. використовував спеціальні технічні засоби у вигляді мікрофону та колонки, що заважало нормальному функціонуванню комісії та роботі її членів.

З відеозапису також вбачається, що о 15:38:33 (5:35:21 на відеозаписі) голова комісії запропонував депутату Назаренко В.Е. внести іншу пропозицію, оскільки попередня тричі не була підтримана. Однак Назаренко В.Е. вступив у діалог з головуючим та повідомив, що робота постійної комісії заблокована. Після зазначеного діалогу голова комісії намагався продовжити розгляд питань порядку денного засідання постійної комісії Київради з питань містобудування, архітектури та землекористування, однак під час оголошення головуючим назви питання, яке пропонується до розгляду, Назаренко В.Е. активно наполягав на завершенні засідання постійної комісії.

В процесі обговорення було з'ясовано, що, як вбачається з відеозапису, в період з 15:42:15 (5:39:03 на відеозаписі) по 15:49:31 (5:46:19 на відеозаписі) депутат Назаренко В.Е. гучно ввімкнув музику з використанням спеціальних технічних засобів в той час як голова комісії намагався продовжити розгляд

питань порядку денного комісії. Після цього, згідно з відеозаписом о 15:51:10 (5:47:58 на відеозаписі) Назаренко В.Е. підійшов до Міщенка О.Г., вимкнув мікрофон та закрив кришку пристрою голові комісії. Після чого головуючий знову ввімкнув мікрофон та поставив на голосування пропозицію Назаренка В.Е. щодо закриття засідання комісії. Як вбачається з відеозапису, голова комісії Міщенко О.Г. повідомив, що рішення по зазначеній пропозиції не прийнято та продовжив оголошення наступного питання порядку денного, депутат Назаренко В.Е. знову підійшов до головуючого та вимкнув його мікрофон.

З відеозапису також вбачається, що о 16:00:57 (5:57:45 на відеозаписі) Назаренко В.Е. намагався пройти до місця, де знаходився депутат Київради Діденко Я.О. між якими відбулась штовханина. Присутні на засіданні депутати Київради підбігли до Назаренка В.Е. та Діденка Я.О. та намагались припинити конфліктну ситуацію.

В процесі обговорення було зазначено, що на засіданні постійної комісії Київради з питань регламенту та депутатської етики № 29 від 29.11.2016 члени комісії розглядали питання щодо порушення депутатом Київради Назаренком В.Е. правил депутатської етики під час засідання постійної комісії Київради з питань власності та прийшли до висновку, щодо необхідності застосувати до депутата такі заходи впливу як попередження та рекомендація вжити належних заходив з метою попередження подальших випадків порушення правил депутатської етики.

Після з'ясування фактичних обставин інциденту було зазначено, що відповідно до статті 11 Регламенту Київради організація роботи постійної комісії Київради покладається на голову комісії, який забезпечує роботу комісії. Зокрема, скликає і веде засідання комісії, формує проект порядку денного.

Під час обговорення було зазначено, що згідно з пунктом 3 частини першої статті 8 Закону України «Про статус депутатів місцевих рад» та статті 9 Регламенту Київради депутат місцевої ради повинен у своїй діяльності та поведінці керуватись загальновизнаними принципами порядності, честі і гідності. Відповідно до частини першої статті 1 Кодексу етики депутата Київської міської ради, затвердженого рішенням Київради від 22.01.2015 № 11/876, депутат у своїй діяльності має бути зразком гідності, чесності, порядності та професіоналізму. Згідно з частиною першою статті 6 Кодексу, кожен депутат зобов'язаний лояльно ставитися до інших депутатів незалежно від їхнього соціального та майнового статусу, раси, віку і статі, етнічного походження, політичних та релігійних переконань. Депутати повинні здійснювати свою роботу, керуючись принципами вільного колективного обговорення, поваги до плюралізму поглядів і думок, недопущення конфліктів, подолання суперечностей у позиціях депутатів шляхом дискусій та компромісів. Депутат не може нав'язувати свою позицію шляхом застосування погроз, ультиматумів та інших подібних дій. Окрім цього, відповідно до частини другої статті 6 Кодексу депутата під час засідань постійних комісій зобов'язаний дотримуватись дисципліни і норм етики, проявляти ввічливість, толерантність, тактовність та повагу до головуючого на засіданні, депутатів та інших осіб, присутніх на засіданні. Згідно з частиною третьою статті 6 Кодексу не

допускаються індивідуальні та колективні дії депутатів, спрямовані на зрив чи створення перешкод у проведенні засідань. Зокрема, забороняється виступати без дозволу головуючого, в тому числі з питань, що не стосуються визначеного порядку денного, порушувати встановлені Регламентом Київради порядок та вимоги стосовно виступів, перешкоджати викладенню або сприйняттю виступу, використовувати образливі висловлювання та непристойні слова, закликати до незаконних і насильницьких дій, допускати образи на адресу інших депутатів або інших осіб, державних органів, підприємств, установ та організацій, створювати перешкоди у роботі технічного обладнання, що необхідне для проведення засідань.

Враховуючи вище зазначене, члени комісії прийшли до висновку щодо наявності в діях депутата Київрада Назаренка В.Е. ознак порушення правил депутатської етики та вимог Регламенту Київради.

Вирішили:

1. Взяти до відома звернення голови постійної комісії Київради з питань містобудування, архітектури та землекористування Міщенка О.Г. від 15.06.2017 № 08/281-1925 щодо можливого порушення депутатом Київради Назаренком В.Е. правил депутатської етики та вимог Регламенту Київради.

2. Встановити у діях депутата Київради Назаренка В.Е., що відображені у відеозаписі засідання постійної комісії Київради з питань містобудування, архітектури та землекористування, наявність ознак порушення правил депутатської етики, зокрема пункту 3 частини першої статті 8 Закону України «Про статус депутатів місцевих рад», частини першої статті 1 та статті 6 Кодексу етики депутата Київради.

3. Застосувати до депутата Київради Назаренка В.Е. наступні заходи впливу:

- попередження (пункт 1 частини третьої статті 12 Кодексу етики депутата Київської міської ради);
- рекомендація вжити належних заходів з метою попередження подальших випадків порушень правил депутатської етики (пункт 2 частини третьої статті 12 Кодексу етики депутата Київської міської ради);

4. Направити голові постійної комісії Київради з питань містобудування, архітектури та землекористування Міщенку О.Г. витяг з протоколу засідання комісії з відповідним супровідним листом.

5. Направити депутатам Київради Назаренку В.Е. витяги з протоколу засідання комісії з відповідними супровідними листами.

Голосували:

«За» - 4; «проти» - 0; «утр.» - 0.

По четвертому питанню слухали інформацію Опадчого І.М. стосовно звернення голови постійної комісії Київради з питань містобудування,

архітектури та землекористування Міщенка О.Г. від 16.06.2017 № 08/281-1934 щодо необхідності виконання окремими членами постійної комісії Київради з питань містобудування, архітектури та землекористування своїх депутатських обов'язків.

Доповідач зазначив, що у своєму зверненні голова комісії Міщенко О.Г. порушує питання щодо неналежного виконання своїх обов'язків деякими членами постійної комісії Київради з питань містобудування, архітектури та землекористування. Заявник зокрема відзначає, що 17.05.2017 постійна комісія не змогла продовжити засідання у зв'язку з відсутністю членів комісії Турця В.В., Харченка О.В., Зубка Ю.Г., Негрича М.М., Непопа В.І., Петровця О.Ф., Баленка І.М., Шарія В.В., Рослякова В.В., Шкуро М.Ю., Марченка Р.В., Балицької О.С., Кісільова І.П., Бродського В.Я., Кримчака С.О., Меліхової Т.І., Римаренка С.Г., Старовойта В.М. В такій поведінці членів комісії Міщенко О.Г. вбачає порушення обов'язків депутата Київради, визначених Регламентом Київради.

Доповідач повідомив, що заявник просить постійну комісію Київради з питань регламенту та депутатської етики звернути увагу вище вказаних на необхідність дотримання вимог Регламенту Київради щодо обов'язкової присутності на засіданнях постійної комісії з метою належного виконання своїх обов'язків перед територіальною громадою м. Києва.

Доповідач проінформував присутніх, що до постійної комісії надійшли листи-пояснення від членів постійної комісії Київради з питань містобудування, архітектури та землекористування:

1. Листом від 04.07.2017 № 08/279/08/030-273 член комісії Зубко Ю.Г. повідомив, що причиною його відсутності на засіданні комісії була запланована низка заходів на території його виборчого округу, про що голову та секретаря постійної комісії Київради з питань містобудування, архітектури та землекористування було попереджено в усній формі. Окрім цього, Зубко Ю.Г. проінформував, що засідання комісії від 15.05.2017 було позапланове та у зв'язку з тим, що не вдалось розглянути всі питання порядку денного було оголошено перерву до 10 години 17 травня 2017 року.
2. Листом від 03.07.2017 № 08/279/08/164-978 член комісії Марченко Р.В. повідомив, що причиною його відсутності на засіданні було термінове відрядження (наказ про відрядження № 17/05 від 17.05.2017).
3. Листом від 04.07.2017 № 08/279/08/091-242 член комісії Турець В.В. повідомив, що причиною його відсутності на засіданні комісії 17.05.2017 були сімейні обставини, про що голову комісії Міщенка О.Г. було попереджено в усній формі та отримано згоду.
4. Листом від 04.07.2017 № 08/279/08/259-78 член комісії Меліхова Т.І. повідомила, що була відсутня на засідання комісії постійної комісії Київради з питань містобудування, архітектури та землекористування 17.05.2016 у зв'язку з перебуванням на прийомі у лікаря. Оскільки засідання було позаплановим, як зазначено в листі, член комісії

прийшла із запізненням. Однак зала була заблокована громадянами і тому вона не змогла потрапити у приміщення.

Доповідач також відзначив, що хоча членам комісії Харченку О.В., Негричу М.М., Непопу В.І., Петровцю О.Ф., Баленку І.М., Шарію В.В., Рослякову В.В., Шкуро М.Ю., Балицькій О.С., Кісільову І.П., Бродському В.Я., Кримчаку С.О., Римаренку С.Г., Старовойту В.М. було направлено листи постійної комісії Київради з питань регламенту та депутатської етики з пропозицією надати письмові пояснення по суті порушеного у зверненні питання (листи від 29.06.2017 № 08/295-207, № 08/295-208, № 08/295-209, № 08/295-210, № 08/295-211, № 08/295-212, № 08/295-214, № 08/295-215, № 08/295-218, № 08/295-219, № 08/295-220, № 08/295-221, № 08/295-222 та № 08/295-223 відповідно), жодних пояснень від зазначених членів комісії не надходило.

В обговоренні взяли участь: Макаров О.А., Приходько Н.І., Опадчий І.М., Маслова Н.В.

Під час обговорення було з'ясовано, що 15.05.2017 відбулось засідання постійної комісії Київради з питань містобудування, архітектури та землекористування, в якому було оголошену перерву до 10:00 години 17.05.2017, про що було проінформовано членів комісії наприкінці засідання.

В процесі обговорення було зазначено, що відповідно до частини третьої статті 20 Закону України «Про статус депутатів місцевих рад» депутат місцевої ради зобов'язаний бути присутнім на пленарних засіданнях ради, засіданнях постійної комісії та інших органів ради, до складу яких він входить. У разі неможливості бути присутнім на засіданні депутат повідомляє про це особу, яка очолює відповідний орган. Згідно з пунктом 4 частини першої статті 6 Регламенту Київради, депутат Київради зобов'язаний брати участь у роботі Київради, постійних комісій, до складу яких він входить, бути присутнім на засіданнях цих органів та особисто брати участь у голосуванні; у разі неможливості бути присутнім на засіданні постійної комісії, до складу якої він входить, депутат Київради повідомляє про це заступнику міського голови – секретарю Київради чи голові відповідної постійної комісії. Відповідно до частини першої статті 4 Кодексу етики депутата Київради, затвердженого рішенням Київради № 11/876 від 22.01.2015, депутат зобов'язаний особисто бути присутнім і брати участь у засіданнях Київради та її органів, до складу яких його обрано. Відсутність депутата на засіданнях допускається лише через поважну причину, при цьому депутат зобов'язаний діяти відповідно до порядку, передбаченого Регламентом Київради. У разі неможливості прибути на пленарне засідання Київради, засідання постійної чи тимчасової контрольної комісії чи іншого органу, до якого обрано депутата, депутат повідомляє про це секретаріат Київради або голову відповідної постійної чи тимчасової контрольної комісії.

Вирішили:

1. Взяти до відома звернення голови постійної комісії Київради з питань містобудування, архітектури та землекористування Міщенка О.Г. від 16.06.2017 № 08/281-1934 щодо необхідності виконання окремими членами постійної

комісії Київради з питань містобудування, архітектури та землекористування своїх депутатських обов'язків.

2. Рекомендувати депутатам Київради Харченку О.В., Негричу М.М., Непопу В.І., Петровцю О.Ф., Баленку І.М., Шарію В.В., Рослякову В.В., Шкуро М.Ю., Балицькій О.С., Кісільову І.П., Бродському В.Я., Кримчаку С.О., Римаренку С.Г., Старовойту В.М., Меліховій Т.І., Турцю В.В., Марченку Р.В. та Зубку Ю.Г. дотримуватись вимог частини третьої статті 20 Закону України «Про статус депутатів місцевих рад», пункту 4 частини першої статті 6 Регламенту Київради та статті 4 Кодексу етики депутата Київради щодо обов'язкової участі у засіданнях постійної комісії Київради з питань містобудування, архітектури та землекористування, а у разі неможливості бути присутнім на засіданнях заздалегідь повідомляти про це голову комісії Міщенка О.Г.

3. Направити голові постійної комісії Київради з питань містобудування, архітектури та землекористування Міщенку О.Г. витяг з протоколу засідання постійної комісії з відповідним супровідним листом.

4. Направити депутатам Київради Харченку О.В., Негричу М.М., Непопу В.І., Петровцю О.Ф., Баленку І.М., Шарію В.В., Рослякову В.В., Шкуро М.Ю., Балицькій О.С., Кісільову І.П., Бродському В.Я., Кримчаку С.О., Римаренку С.Г., Старовойту В.М., Меліховій Т.І., Турцю В.В., Марченку Р.В. та Зубку Ю.Г. витяги з протоколу засідання постійної комісії з відповідними супровідними листами.

Голосували:
«За» - 4; «проти» - 0; «утр.» - 0.

По п'ятому питанню слухали інформацію Кутняка С.В. про проект рішення Київради «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 07.07.2016 № 580/580 «Про затвердження Положення про Президію Київської міської ради».

Доповідач повідомив присутніх, що вказаним проектом рішення пропонується організувати здійснення веб-трансляції, аудіозапису та ведення стенограми засідань Президії Київради.

В обговоренні взяли участь: Макаров О.А., Маслова Н.В., Опадчий І.М., Приходько Н.І., Кутняк С.В.

Під час обговорення було з'ясовано, що до постійної комісії надійшло звернення суб'єкта подання Кутняка С.В. від 18.07.2017 № 08/279/08/140-95 з проханням направити зазначений проект рішення на доопрацювання відповідно до абзацу третього частини шостої статті 30 Регламенту Київради.

Вирішили:

1. Взяти до відома звернення суб'єкта подання проекту рішення Київради «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 07.07.2016 № 580/580 «Про затвердження Положення про Президію Київської міської ради» (реєстраційний номер 08/231-1580/ПР від 04.07.2017) Кутняка С.В. від

18.07.2017 № 08/279/08/140-95 з проханням направити проект рішення на доопрацювання відповідно до абзацу третього частини шостої статті 30 Регламенту Київради.

2. Направити проект рішення Київради «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 07.07.2016 № 580/580 «Про затвердження Положення про Президію Київської міської ради» (реєстраційний номер 08/231-1580/ПР від 04.07.2017) на доопрацювання суб'єкту подання згідно з абзацом третім частини шостої статті 30 Регламенту Київради.

3. Направити депутату Київради Кутняку С.В. витяг з протоколу з відповідним супровідним листом.

Голосували:
«За» - 4; «проти» - 0; «утр.» - 0.

Голова комісії **О. Макаров**

Секретар комісії **І. Опадчий**