



# КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

VIII СКЛИКАННЯ

## ПОСТІЙНА КОМІСІЯ З ПИТАНЬ РЕГЛАМЕНТУ ТА ДЕПУТАТСЬКОЇ ЕТИКИ

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36 к. 1014

тел./факс: (044) 202-72-34

11.04.2017

м. Київ

### ПРОТОКОЛ № 38 засідання постійної комісії

#### Присутні члени комісії:

Макаров О.А. – голова комісії;  
Маслова Н.В. – заступник голови комісії;  
Опадчий І.М. – секретар комісії;  
Приходько Н.І. – член комісії.

#### Присутні та запрошені:

Бохняк В.Я. – депутат Київради;  
Сандалова Г.О. – депутат Київради;  
Боднар М.О. – начальник відділу секретаріату Київради;  
Пашинський А.П. – помічник-консультант депутата Київради;  
Савицька Д.О. – помічник-консультант депутата Київради;  
Коберник В.В. – помічник-консультант депутата Київради;  
Максаєв Ю.В. – помічник-консультант депутата Київради;  
Бей Л.А. – помічник-консультант депутата Київради;  
Олійник О.В. – помічник-консультант депутата Київради;  
Сідоренко А.С. – помічник-консультант депутата Київради;  
Цимбалюк М.Ю. – помічник-консультант депутата Київради;  
Назаренко Б.С. – керівник Громадської ради при Дарницькій районній в місті Києві державній адміністрації;  
Калініченко Л.О. – представник громадськості;  
Куценко С.М. – представник громадськості;  
Петровський В.Б. – представник громадськості;  
Федорчук Ю. – представник громадськості;  
Хоніч Н. – представник громадськості.

## Порядок денний

1. Проект рішення Київради «Про внесення змін та доповнень до рішення Київської міської ради від 07 липня 2016 року № 579/579 «Про Регламент Київської міської ради» (реєстраційний номер 08/231-444/ПР від 21.02.2017).

*(доповідач Шлапак А.В., співдоповідач Маслова Н.В.)*

2. Повторний розгляд проекту рішення Київради «Про звіт тимчасової контрольної комісії щодо перевірки дотримання законності при проведенні робіт на об'єктах, що мають статус пам'яток архітектури містобудування та історії місцевого значення та об'єктів культурної спадщини» (реєстраційний номер 08/231-640/ПР від 06.03.2017) у зв'язку з надходженням правового висновку управління правового забезпечення діяльності Київради від 30.03.2017 № 08/230-746.

*(доповідач Макаров О.А.)*

3. Проект рішення Київради «Про звернення Київської міської ради до Верховної ради України та Кабінету Міністрів України щодо внесення змін до деяких нормативно-правових актів України щодо охорони історико-культурної спадщини» (реєстраційний номер 08/231-639/ПР від 06.03.2017).

*(доповідач Сиротюк Ю.М., співдоповідач Маслова Н.В.)*

4. Звернення гр. Куценка С.М. від 17.03.2017 № 08/К-2979 щодо можливого порушення депутатом Київради Гончаровим В.В. правил депутатської етики.

*(доповідач Приходько Н.І.)*

5. Депутатське звернення депутата Київради В. Бохняка від 29.03.2017 № 08/279/8/014-412 щодо можливого порушення депутатом Київради Гончаровим В.В. правил депутатської етики.

*(доповідач Приходько Н.І.)*

6. Звернення директора театральнo-концертної студії інвалідів «ДОБРОБУТ ТА ЗЛАГОДА» Богатиренка К.В. від 27.02.2017 № 24/02 щодо можливого порушення депутатом Київради Старостенко Г.В. правил депутатської етики.

*(доповідач Маслова Н.В.)*

7. Звернення виконавчого директора громадської спілки «Асоціація зовнішньої реклами Києва» Чаленка М.М. від 23.03.2017 № 16 щодо можливого порушення процедури розгляду проекту рішення Київради «Про внесення змін до Концепції розвитку зовнішньої реклами в місті Києві, затвердженої рішенням Київради від 26.01.2012 № 20/7357».

*(доповідач Опадчий І.М.)*

8. Депутатське звернення депутата Київради Сандалової Г.О. від 22.03.2017 № 08/279/08/169-393 щодо надання роз'яснень.

*(доповідач Приходько Н.І.)*

9. Звернення голови постійної комісії Київради з питань житлово-комунального господарства та паливно-енергетичного комплексу В. Бондаренка від 24.03.2017 № 08/284-48 щодо повторного розгляду проекту рішення Київради від 13.05.2016 № 08/231-2155/ПР «Про внесення змін до рішення Київської

міської ради № 9/9 від 19 червня 2014 року «Про затвердження Положення про постійні комісії Київської міської ради».

(доповідач Опадчий І.М.)

10. Звернення депутата Київради Поживанова О.М. від 31.03.2017 № 08/279/08/052-197 щодо пропозиції до нового Положення про постійні комісії Київради.

(доповідач Опадчий І.М.)

**По першому питанню** слухали інформацію Маслової Н.В. щодо проекту рішення Київради «Про внесення змін та доповнень до рішення Київської міської ради від 07 липня 2016 року № 579/579 «Про Регламент Київської міської ради».

Співдоповідач нагадала присутнім, що на засіданні постійної комісії Київради з питань регламенту та депутатської етики від 21.03.2017 за згодою суб'єкта подання було створено робочу групу для доопрацювання зазначеного проекту рішення. Після цього співдоповідач Маслова Н.В. проінформувала членів комісії про результати роботи робочої групи. Зокрема, за результатами розгляду робоча група прийшла до висновку щодо необхідності відхилити проект рішення та врахувати викладені у ньому пропозиції при розробці проекту рішення щодо внесення змін до Регламенту Київради.

В обговоренні взяли участь: Макаров О.А., Маслова Н.В., Опадчий І.М., Приходько Н.І., Коберник В.В.

Під час обговорення було зазначено, що відповідно до частини третьої статті 20 Закону України «Про статус депутатів місцевих рад» депутат місцевої ради зобов'язаний бути присутнім на пленарних засіданнях ради, засіданнях постійної комісії та інших органів ради, до складу яких він входить. У разі неможливості бути присутнім на засіданні депутат місцевої ради повідомляє про це особу, яка очолює відповідний орган.

Голова комісії Макаров О.А. підкреслив, що вищезгадане положення Закону було конкретизовано в Регламенті Київради, затвердженому рішенням Київради від 07.07.2016 № 579/579. Так, згідно з пунктом 4 частини першої статті 6 нового Регламенту у разі неможливості депутата бути присутнім на пленарному засіданні Київради або на засіданні постійної чи тимчасової контрольної комісії, до складу якої він входить, депутат повідомляє про це заступнику міського голови - секретарю Київради чи голові відповідної постійної або тимчасової контрольної комісії.

Разом з тим, в процесі розробки проекту нового Регламенту заступник міського голови – секретар Київради, голови постійних комісій та голови фракцій прийшли до висновку щодо відсутності необхідності закріплювати в Регламенті імперативні норми щодо часу та способу відповідного повідомлення. Для врахування специфіки роботи кожного з органів головам комісій та заступнику міського голови – секретарю Київради було запропоновано у разі необхідності передбачити окремий порядок повідомлення щодо неможливості присутності на засіданні. Зазначена домовленість повністю узгоджується з



повноваженнями голови постійної комісії щодо організації роботи комісії (пункт 2 частини першої статті 15 Положення про постійні комісії Київради) та повноваженнями заступника міського голови – секретаря Київради щодо організації підготовки і проведення пленарних засідань (частина четверта статті 5 Регламенту Київради). Зокрема, на виконання вищезгаданих положень заступник міського голови – секретар Київради Прокопів В.В. направив головам фракцій та усім депутатам Київради лист від 14.09.2016 № 225-КР-2977 з проханням направляти повідомлення про неможливість бути присутнім на пленарному засіданні у письмовому вигляді за два дні до дати проведення відповідного засідання із зазначенням причин відсутності.

Отже, поважаючи право кожного голови постійної комісії на здійснення організації роботи своєї комісії та з метою врахування специфіки роботи кожного з органів ради та депутата місцевої ради в цілому, члени комісії прийшли до висновку щодо недоцільності внесення запропонованих змін та доповнень до Регламенту Київради.

**Вирішили:**

Відхилити проект рішення Київради «Про внесення змін та доповнень до рішення Київської міської ради від 07 липня 2016 року № 579/579 «Про Регламент Київської міської ради» та повернути його суб'єкту подання.

**Голосували:**

«За» - 3; «проти» - 0; «утр.» - 1.

**По другому питанню** слухали інформацію Макарова О.А. щодо повторного розгляду проекту рішення Київради «Про звіт тимчасової контрольної комісії щодо перевірки дотримання законності при проведенні робіт на об'єктах, що мають статус пам'яток архітектури містобудування та історії місцевого значення та об'єктів культурної спадщини» (реєстраційний номер 08/231-640/ПР від 06.03.2017) у зв'язку з надходженням правового висновку управління правового забезпечення діяльності Київради від 30.03.2017 № 08/230-746.

Доповідач повідомив присутніх щодо змісту правового висновку управління правового забезпечення діяльності Київради від 30.03.2017 № 08/230-746 за підписом начальника управління Слончака В.В.

В обговоренні взяли участь: Макаров О.А., Маслова Н.В., Опадчий І.М., Приходько Н.І.

Під час обговорення було зазначено, що відповідно до частини четвертої статті 48 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» повноваження тимчасової контрольної комісії ради припиняються з моменту прийняття радою остаточного рішення щодо результатів роботи цієї комісії або у разі припинення повноважень ради, що створила цю комісію. Виходячи з зазначеного, повноваження тимчасової контрольної комісії Київради щодо перевірки дотримання законності при проведенні робіт на об'єктах, що мають статус



пам'яток архітектури містобудування та історії місцевого значення та об'єктів культурної спадщини, створеної рішенням Київради від 07.07.2016 № 577/577, не можуть вважатись припиненими внаслідок закінчення шестимісячного строку, передбаченого рішенням про її створення та Регламентом Київради. Зазначене узгоджується з висновками постійної комісії Київради з питань регламенту та депутатської етики, прийнятими на засіданні комісії № 31 від 20.12.2016 та засіданні комісії № 37 від 27.03.2017. З огляду на це, зауваження управління правового забезпечення щодо строків діяльності тимчасової контрольної комісії не ґрунтуються на положеннях закону та не мають братись до уваги постійною комісією.

Під час обговорення голова комісії зауважив, що лист управління правового забезпечення діяльності Київради від 30.03.2017 № 08/230-746 є правовим висновком у розумінні пункту 3 частини першої статті 31 Регламенту Київради. З огляду на це, у такому правовому висновку повинні бути викладені питання щодо невідповідності проекту рішення чи окремих його положень вимогам законодавства. Разом з тим, надані управлінням зауваження щодо пропозицій тимчасової контрольної комісії за результатами її роботи є зауваженнями до змісту звіту комісії, а отже не мають прийматись постійною комісією як підстава для відхилення проекту рішення. Окрім цього, запропоновані управлінням зауваження до тексту проекту рішення Київради (заміна слова «термін» на слово «строк», редакція пункту 1 проекту рішення) вже були викладені постійною комісією у якості рекомендацій на засіданні № 37 від 27.03.2017.

Виходячи з вищезазначеного, члени тимчасової контрольної комісії прийшли до висновку щодо необхідності підтримати зазначений проект рішення Київради згідно з пунктом 1 частини п'ятої статті 31 Регламенту Київради.

#### **Вирішили:**

Підтримати проект рішення Київради «Про звіт тимчасової контрольної комісії щодо перевірки дотримання законності при проведенні робіт на об'єктах, що мають статус пам'яток архітектури містобудування та історії місцевого значення та об'єктів культурної спадщини» згідно з пунктом 1 частини п'ятої статті 31 Регламенту Київради.

#### **Голосували:**

«За» - 4; «проти» - 0; «утр.» - 0.

**По третьому питанню** слухали інформацію Маслової Н.В. щодо проекту рішення Київради «Про звернення Київської міської ради до Верховної Ради України та Кабінету Міністрів України щодо внесення змін до деяких нормативно-правових актів України щодо охорони історико-культурної спадщини».

Співдоповідач повідомила присутніх, що на засіданні постійної комісії № 37 від 27.03.2017 зазначений проект рішення було перенесено з метою



надання можливості постійній комісії Київради з питань культури, туризму та інформаційної політики розглянути його.

Співдоповідач проінформувала, що до постійної комісії надійшов витяг з протоколу засідання постійної комісії Київради з питань культури, туризму та інформаційної політики від 31.03.2017. Як вбачається з витягу, на зазначеному засіданні було висловлено численні зауваження до проекту рішення, і один з суб'єктів подання – депутат Київради Поживанов О.М. – звернувся до комісії з заявою щодо повернення проекту рішення на доопрацювання. З огляду на це, постійна комісія Київради з питань культури, туризму та інформаційної політики підтримала заяву Поживанова О.М. щодо необхідності доопрацювання проекту рішення та рекомендувала йому та депутату Сиротюку Ю.М. як суб'єктам подання надати відповідну письмову заяву про відкликання проекту рішення згідно з частиною шостою статті 29 Регламенту Київради.

В обговоренні взяли участь: Макаров О.А., Маслова Н.В., Опадчий І.М., Приходько Н.І., Сідоренко А.С.

В процесі обговорення голова комісії наголосив, що проект рішення було зареєстровано в секретаріаті 06.03.2017. Постійна комісія Київради з питань регламенту та депутатської етики як профільна постійна комісія має розглянути проект рішення в строк, встановлений частиною шостою статті 30 Регламенту Київради.

Під час обговорення заступник голови комісії Маслова Н.В. зазначила, що до постійної комісії надійшло депутатське звернення депутата Київради Сиротюка Ю.М. від 11.04.2017 № 08/279/08/060-343 з проханням перенести розгляд проекту рішення. Виходячи з цього, Маслова Н.В. запропонувала перенести розгляд даного проекту рішення на інше засідання комісії.

#### **Вирішили:**

1. Взяти до відома депутатське звернення депутата Київради Сиротюка Ю.М. від 11.04.2017 № 08/279/08/060-343.

2. Перенести розгляд проекту рішення Київради «Про звернення Київської міської ради до Верховної Ради України та Кабінету Міністрів України щодо внесення змін до деяких нормативно-правових актів України щодо охорони історико-культурної спадщини» на інше засідання комісії.

3. Направити депутату Київради Сиротюку Ю.М. витяг з протоколу засідання комісії з відповідним супровідним листом.

4. Направити депутату Київради Поживанову О.М. витяг з протоколу засідання комісії з відповідним супровідним листом.

#### **Голосували:**

«За» - 4; «проти» - 0; «утр.» - 0.

**По четвертому питанню** слухали інформацію Приходько Н.І. про звернення гр. Куценка С.М. від 17.03.2017 № 08/К-2979 щодо можливого порушення депутатом Київради Гончаровим В.В. правил депутатської етики.

Доповідач проінформувала присутніх, що як зазначає Куценко С.М. у своєму зверненні, депутат Київради Гончаров В.В. під час прийому 01.03.2017 в громадській приймальні поводить себе некоректно і погрожував йому. Окрім цього, Куценко С.М. заявляє, що під час прийому до нього було застосовано фізичну силу, а тому він був вимушений звернутись з відповідною заявою до Національної поліції. При цьому заявник посилається на розміщений в мережі Facebook відеозапис як на доказ неправомірної поведінки депутата. Куценко С.М. просить розглянути його звернення та вжити усіх необхідних заходів з метою недопущення виникнення подібних ситуацій в майбутньому. До звернення було також додано витяг з кримінального провадження № 12017100020002378 та пам'ятку про процесуальні права та обов'язки потерпілого.

Доповідач повідомила, що до постійної комісії надійшли письмові пояснення депутата Київради Гончарова В.В. від 10.04.2017 № 08/279/08/022-777. В згаданому листі депутат Гончаров В.В. зазначив, що викладені у зверненні громадянина Куценка С.М. факти відносно нього не відповідають дійсності, а саме звернення заявника є безпідставним.

В обговоренні взяли участь: Макаров О.А., Маслова Н.В., Приходько Н.І., Опадчий І.М., Бохняк В.Я., Куценко С.М., Назаренко Б.С., Федорчук Ю., Бей Л.А., Максаєв Ю.В.

На початку обговорення слово було надано присутнім на засіданні представникам громадськості та депутату Київради Бохняку В.Я., які додатково висловили свою думку щодо зазначеної ситуації. Зокрема Куценко С.М. зазначив, що у громадській приймальні депутат Київради Гончарова В.В. до нього було застосовано фізичну силу, а депутат Гончаров В.В. погрожував йому вбивством, що є неприйнятним по відношенню до нього як до журналіста. Куценко С.М. також зауважив, що такі дії депутата не відповідають вимогам частини п'ятої статті 9 Кодексу етики депутата Київради. Згідно з вказаною статтею Кодексу при особистому спілкуванні з виборцями депутат повинен намагатися служити прикладом професіоналізму, порядності, демократичності та справедливості, проявляти повагу та терпимість до переконань виборців, проявляти витримку і коректність, особливо у тих випадках, коли власна позиція депутата не збігається з думкою виборця.

В процесі обговорення депутат Київради Бохняк В.Я. зазначив, що він бачив схвильованого заявника, однак особисто не був присутній під час згаданого конфлікту. Присутній на засідання Ю. Федорчук також повідомив про те, що між депутатом Гончаровим В.В. та заявником була сутичка, однак фізичного контакту між ними він не бачив.

Під час обговорення присутній на засіданні керівник Громадської ради при Дарницькій районній в м. Києві державній адміністрації Назаренко Б.С. повідомив, що він був свідком конфлікту та надав свої свідчення працівникам правоохоронних органів. Назаренко Б.С. зазначив, що між заявником та депутатом Гончаровим В.В. мала місце дискусія, проте відстань між ними унеможливлювала будь-який фізичний контакт.

В процесі обговорення члени комісії та присутні на засіданні проглянули відеозапис, який було розміщено в соціальній мережі Facebook 01.03.2017 за посиланням: <https://www.facebook.com/ukrpatentkiev/videos/pcb.1813241882334212/1813212532337147/?type=3&theater>. На зазначеному відеозаписі відсутній депутат Київради Гончаров В.В., а також не зафіксовано застосування сили чи інша неправомірна поведінка по відношенню до гр. Куценка С.М.

Під час обговорення голова комісії запропонував у разі наявності згоди заявника перенести розгляд зазначеного питання на інше засідання постійної комісії для надання можливості подати інші докази на підтвердження порушень депутатом Київради Гончаровим В.В. правил депутатської етики та для додаткового вивчення обставин справи з метою забезпечення повного, всебічного і об'єктивного розгляду порушеного у зверненні питання.

В процесі обговорення член комісії Приходько Н.І. зазначила, що постійна комісія не є судом чи правоохоронним органом та розглядає питання виключно в межах та на підставі наведених у зверненні та доданих до нього матеріалах доказів. Окрім цього, постійна комісія розглядає звернення відповідно до своєї функціональної спрямованості, визначеної частиною п'ятою статті 5 Положення про постійні комісії Київради.

Під час обговорення заступник голови комісії Маслова Н.В. повідомила, що надана постійній комісії інформація є суперечливою та підтримала пропозицію щодо перенесення розгляду зазначеного звернення за умови надходження відповідної заяви від заявника. Секретар комісії Опадчий І.М. зазначив, що у зверненні та доданих до нього матеріалах відсутня інформація яка б підтверджувала неправомірні дії депутата Київради Гончарова В.В.

В процесі обговорення від заявника Куценка С.М. не надійшло згоди на перенесення розгляду даного звернення. За результатами обговорення, члени комісії прийшли до висновку щодо відсутності у зверненні та доданих до нього матеріалах доказів на підтвердження наявності в діях депутата Київради Гончарова В.В. порушення правил депутатської етики.

#### **Вирішили:**

1. Взяти до відома звернення гр. Куценка С.М. від 17.03.2017 № 08/К-2979 щодо можливого порушення депутатом Київради Гончаровим В.В. правил депутатської етики.
2. Відмовити у застосуванні до депутата Київради Гончарова В.В. заходів впливу у зв'язку з відсутністю у зверненні та доданих до нього матеріалах доказів на підтвердження наявності в діях депутата Київради Гончарова В.В. ознак порушення правил депутатської етики.
3. Направити гр. Куценку С.М. витяг з протоколу засідання постійної комісії з відповідним супровідним листом.
4. Направити депутату Київради Гончарову В.В. витяг з протоколу засідання постійної комісії з відповідним супровідним листом.

#### **Голосували:**

«За» - 4; «проти» - 0; «утр.» - 0.



**По п'ятому питанню** слухали інформацію Приходько Н.І. про депутатське звернення Бохняка В.Я. від 29.03.2017 № 08/279/8/014-412 щодо можливого порушення депутатом Київради Гончаровим В.В. правил депутатської етики.

Доповідач повідомила, що як зазначає Бохняк В.Я. у своєму зверненні, на пластикові перепустки учнів СЗШ № 62 нанесено текст «Володимир Гончаров», що виконано шрифтом, який застосовувався депутатом у графічних матеріалах передвиборної агітації. Заявник підкреслює, що такі дії суперечать наказу Департаменту освіти і науки, молоді та спорту виконавчого органу Київради (КМДА) від 14.08.2009 № 161 «Про заборону громадсько-політичної діяльності у закладах освіти міста Києва під час навчально-виховного процесу» та є грубим втручанням у навчально-виховний процес. З огляду на це, Бохняк В.Я. просить вжити належних заходів для усунення зазначених порушень та притягнути винних осіб до відповідальності. У якості доказу до звернення додається скан-копія перепустки учня СЗШ № 62.

Доповідач також проінформувала присутніх, що до постійної комісії надійшли письмові пояснення депутата Київради Гончарова В.В. від 06.04.2017 № 08/279/08/022-772. В згаданому листі повідомляється, що з метою забезпечення безпеки у СЗШ № 62 та на виконання наказу Міністерства освіти і науки України від 06.01.2015 № 2 «Щодо заходів безпеки у навчальних закладах» батьками учнів було прийнято рішення щодо необхідності встановлення системи контролю відвідування закладу. Депутат Гончаров В.В. також повідомив, що він як депутат Київради безкоштовно замовив та забезпечив виготовлення пластикових карток для учнів СЗШ № 62.

В обговоренні взяли участь: Макаров О.А., Маслова Н.В., Опадчий І.М., Приходько Н.І., Бохняк В.Я., Олійник О.В., Хоніч Н., Куценко С.М., Максаєв Ю.В.

В процесі обговорення голова комісії зазначив, що відповідно до частини першої статті 8 Закону України «Про освіту» навчально-виховний процес у навчальних закладах є вільним від втручання політичних партій, громадських, релігійних організацій. Окрім цього, згідно з наказом Департаменту освіти і науки, молоді та спорту виконавчого органу Київради (КМДА) від 14.08.2009 № 161 у закладах освіти заборонена будь-яка громадсько-політична діяльність. Згідно з пунктом 3 частини першої статті 8 Закону України «Про статус депутатів місцевих рад» депутат Київради у своїй діяльності та поведінці зобов'язаний керуватися загально визнаними принципами порядності, честі та гідності. Згідно з статтею 1 Кодексу етики депутата Київради депутат повинен бути зразком порядності та професіоналізму, знати положення Конституції та законів України, керуватись виключно інтересом і благом територіальної громади міста. У той же час використання електронних посвідчень школярів як засобу для персонального політичного брендингу є неетичним вчинком, що не узгоджується з високими стандартами порядності депутата як представника громади.

Під час обговорення заступник голови комісії Маслова Н.В. зауважила, що згадані у зверненні дії депутата Київради Гончарова В.В. не вважаються

передвиборною агітацією в розумінні Закону України «Про місцеві вибори», а є політичною рекламою. У той же час Маслова Н.В. зазначила, що розміщення на електронних шкільних перепустках будь-яких написів політичного характеру є неприпустимим.

В процесі обговорення було запропоновано перенести розгляд зазначеного звернення відповідно до частини другої статті 13 Закону України «Про статус депутатів місцевих рад» та частини другої статті 20 Регламенту Київради у зв'язку із необхідністю додаткового вивчення порушених у депутатському зверненні питань. Присутній на засіданні депутат Київради Бохняк В.Я. проти перенесення розгляду депутатського звернення не заперечував.

**Вирішили:**

1. Перенести розгляд депутатського звернення Бохняка В.Я. від 29.03.2017 № 08/279/8/014-412 щодо можливого порушення депутатом Київради Гончаровим В.В. правил депутатської етики на інше засідання комісії.

2. Направити депутату Київради Гончарову В.В. витяг з протоколу засідання комісії з відповідним супровідним листом.

3. Направити депутату Київради Бохняку В.Я. витяг з протоколу засідання комісії з відповідним супровідним листом.

**Голосували:**

«За» - 4; «проти» - 0; «утр.» - 0.

**По шостому питанню** слухали інформацію Маслової Н.В. про звернення директора театральнo-концертної студії інвалідів «ДОБРОБУТ ТА ЗЛАГОДА» Богатиренка К.В. від 27.02.2017 № 24/02 щодо можливого порушення депутатом Київради Старостенко Г.В. правил депутатської етики.

Доповідач повідомила присутніх, що, як відзначає заявник у своєму зверненні, Старостенко Г.В. в лютому 2017 року під час інтерв'ю журналістам «5 каналу» зазначила: *«Я впевнена, що у них є можливість не лише спекулювати своїм статусом, але і оформлювати документи належно»*. На думку заявника, дана фраза Старостенко Г.В. є прямою образою по відношенню до театральнo-концертної студії інвалідів «ДОБРОБУТ ТА ЗЛАГОДА». З огляду на це, директор студії Богатиренко К.В. просить розглянути питання щодо можливого порушення правил депутатської етики Старостенко Г.В.

Доповідач нагадала присутнім, що на засіданні комісії № 36 від 21.03.2017 було вирішено перенести розгляд зазначеного звернення, повторно направити депутату Київради Старостенко Г.В. лист з пропозицією надати письмові пояснення по суті порушених у зверненні питань та запрошенням взяти участь у розгляді зазначеного звернення на засіданні комісії.

В обговоренні взяли участь: Макаров О.А., Маслова Н.В., Опадчий І.М., Приходько Н.І., Калініченко Л.О., Петровський В.Б.

В процесі обговорення було заслухано Калініченко Л.О. та Петровського В.Б., які додатково повідомили щодо порушених у зверненні питань.

Під час обговорення доповідач проінформувала, що Старостенко Г.В. направила до постійної комісії письмові пояснення від 11.04.2017 № 005-478, в яких повідомила про неможливість бути присутньою на засіданні постійної комісії через щільний робочий графік. У згаданому листі Старостенко Г.В. також зазначила, що жодним чином не мала наміру образити творчий колектив театральнo-концертної студії інвалідів «ДОБРОБУТ ТА ЗЛАГОДА», вживаючи слово «спекулювати» під час інтерв'ю журналістам «5 каналу», оскільки воно по суті не несе образливого характеру.

В процесі обговорення заступник голови комісії Маслова Н.В. зазначила, що під час інтерв'ю журналістам «5 каналу» Старостенко Г.В. надавала коментар журналістам не як депутат Київради, а як заступник голови КМДА, оскільки питання попереднього розгляду документів громадських організацій щодо надання фінансової підтримки з бюджету міста Києва, а також надання в оренду приміщень комунальної власності м. Києва належить до повноважень відповідних структурних підрозділів КМДА. Відповідно до частини п'ятої статті 5 Положення про постійні комісії Київради до функціональної спрямованості постійної комісії Київради з питань регламенту та депутатської етики відноситься розгляд питань щодо дотримання правил депутатської етики та норм Регламенту депутатами Київради. Разом з тим, питання порушення етики державними службовцями, усунення наслідків такого порушення та притягнення винних осіб до дисциплінарної відповідальності відноситься до компетенції керівників органів державної влади чи їх структурних підрозділів відповідно до Загальних правил етичної поведінки державних службовців та посадових осіб місцевого самоврядування, затверджених наказом Національного агентства з питань державної служби від 05.08.2016 № 158.

Під час обговорення, голова комісії Макаров О.А. зауважив, що у зверненні Старостенко Г.В. згадується як заступник голови КМДА та як голова постійної комісії Київради з питань освіти, науки, молоді та спорту. Відповідно до розпорядження Кличка В.В. від 03.09.2014 № 979 «Про Тимчасовий розподіл обов'язків між Київським міським головою, першим заступником голови КМДА, заступниками голови КМДА та керівником апарату виконавчого органу Київради (КМДА)» до повноважень Старостенко Г.В. як заступника голови КМДА належить сприяння роботі творчих спілок, товариств, фондів і асоціацій, громадських об'єднань, організацій, які діють у галузі культури. Зокрема Старостенко Г.В. як заступник голови КМДА зобов'язана сприяти діяльності закладів культури, освіти, фізичної культури і спорту комунальних та інших форм власності, розташованих на території м. Києва. У той же час згідно з частиною п'ятнадцятою статті 5 Положення про постійні комісії Київради до функціональної спрямованості постійної комісії Київради з питань освіти, науки, молоді та спорту належать питання, пов'язані з фізичною культурою та дозвіллям молоді, що в свою чергу включає питання діяльності закладів культури як вагової складової розвитку дозвілля у м. Києві. Таким чином,



будучи заступником голови КМДА та головою постійної комісії Київради з питань освіти, науки, молоді та спорту Старостенко Г.В. реалізує повноваження, які взаємопов'язані між собою. Внаслідок цього складно диференціювати, які саме повноваження реалізовувала Старостенко Г.В. під час надання інтерв'ю журналістам «5 каналу» – голови постійної комісії Київради з питань освіти, науки, молоді та спорту чи заступника голови КМДА. Голова комісії Макаров О.А. також зазначив, що порушені у зверненні питання можуть бути розглянуті та врегульовані в межах прохальної частини звернення та функціональної спрямованості постійної комісії Київради з питань регламенту та депутатської етики.

**Вирішили:**

1. Взяти до відома звернення директора театральнo-концертної студії інвалідів «ДОБРОБУТ ТА ЗЛАГОДА» Богатиренка К.В. від 27.02.2017 № 24/02 щодо можливого порушення депутатом Київради Старостенко Г.В. правил депутатської етики.

2. Встановити, що порушені у зверненні Богатиренка К.В. питання не належать до функціональної спрямованості постійної комісії Київради з питань регламенту та депутатської етики, визначеної в частині п'ятій статті 5 Положення про постійні комісії Київради.

3. Направити Старостенко Г.В. витяг з протоколу засідання постійної комісії з відповідним супровідним листом.

4. Направити директору театральнo-концертної студії інвалідів «ДОБРОБУТ ТА ЗЛАГОДА» Богатиренку К.В. витяг з протоколу засідання постійної комісії з відповідним супровідним листом.

**Голосували:**

«За» - 3; «проти» - 1; «утр.» - 0.

**По сьомому питанню** слухали інформацію Опадчого І.М. про звернення виконавчого директора громадської спілки «Асоціація зовнішньої реклами Києва» Чаленка М.М. від 23.03.2017 № 16 щодо можливого порушення процедури розгляду проекту рішення Київради «Про внесення змін до Концепції розвитку зовнішньої реклами в місті Києві, затвердженої рішенням Київради від 26.01.2012 № 20/7357».

Доповідач повідомив присутніх, що до постійної комісії надійшла письмова заява Чаленка М.М. від 07.04.2017 № 18 з проханням перенести розгляд його звернення від 23.03.2017 № 16 на інше засідання комісії у зв'язку з призначенням судового засідання 11.04.2017 на 10:00.

В обговоренні взяли участь: Макаров О.А., Маслова Н.В., Опадчий І.М., Приходько Н.І.

З огляду на зазначене та виходячи з прохання заявника відкласти розгляд його звернення, члени комісії прийшли до висновку щодо можливості перенесення розгляду звернення Чаленка М.М. № 16 про можливе порушення

процедури розгляду проекту рішення Київради «Про внесення змін до Концепції розвитку зовнішньої реклами в місті Києві, затвердженої рішенням Київради від 26.01.2012 № 20/7357» на інше засідання постійної комісії.

**Вирішили:**

1. Перенести розгляд звернення Чаленка М.М. від 23.03.2017 № 16 щодо можливого порушення процедури розгляду проекту рішення Київради «Про внесення змін до Концепції розвитку зовнішньої реклами в місті Києві, затвердженої рішенням Київради від 26.01.2012 № 20/7357» на інше засідання постійної комісії.

2. Направити Чаленку М.М. витяг з протоколу засідання постійної комісії з відповідним супровідним листом.

3. Направити голові постійної комісії Київради з питань транспорту, зв'язку та реклами Окопному О.Ю. витяг з протоколу засідання постійної комісії з відповідним супровідним листом.

**Голосували:**

«За» - 4; «проти» - 0; «утр.» - 0.

**По восьмому питанню** слухали інформацію Приходько Н.І. про депутатське звернення депутата Київради Сандалової Г.О. від 22.03.2017 № 08/279/08/169-393 щодо надання роз'яснень.

Доповідач повідомила присутніх щодо змісту зазначеного звернення.

В обговоренні взяли участь: Макаров О.А., Маслова Н.В., Опадчий І.М., Приходько Н.І., Пашинський П.А., Боднар М.О., Назаренко Б.С., Куценко С.М.

На початку обговорення депутат Київради Сандалова Г.О. зазначила, що з моменту набрання 10 000 підписів громадян на підтримку електронної петиції «Ландшафтний природний парк замість забудови південних Осокорків» пройшло вже більше року, однак на даний момент порушене в петиції питання залишається не вирішеним. На думку депутата Сандалової Г.О., зазначене свідчить про те, що механізм розгляду петицій не працює.

В процесі обговорення було встановлено, що 18.11.2015 на офіційному веб-сайті електронних петицій Київради було створено петицію «Ландшафтний природний парк замість забудови південних Осокорків». Зазначена петиція протягом 3 місяців набрала необхідні 10 000 підписів, і відповідно до доручення заступника міського голови – секретаря Київради від 10.02.2016 № 08/КО-1134(п) петицію було направлено на розгляд постійній комісії Київради з питань містобудування, архітектури та землекористування та постійній комісії Київради з питань екологічної політики.

На засіданні постійної комісії Київради з питань містобудування, архітектури та землекористування від 16.02.2016 зазначену петицію було розглянуто та вирішено створити робочу групу у складі депутатів Кримчака С.О. (голова), Рослякова В.В. і Харченка О.В. для додаткового вивчення порушених у петиції питань. На засіданні постійної комісії Київради з питань екологічної

політики від 24.02.2016 петицію було підтримано, а членам комісії було доручено долучитись до роботи міжвідомчої робочої групи за участю членів постійної комісії Київради з питань містобудування, архітектури та землекористування та співробітників КМДА.

Листом-відповіддю від 12.03.2016 № 225-КМР-768 Київський міський голова повідомив територіальну громаду про те, що петицію було розглянуто постійними комісіями та прийнято висновок про створення робочої групи згідно з статтею 14 Положення про постійні комісії. Окрім цього, Київський міський голова зазначив, що постійна комісія Київради з питань містобудування, архітектури та землекористування повернеться до розгляду петиції після надання протоколу засідання робочої групи під головуванням Кримчака С.О. та протоколу постійної комісії Київради з питань екологічної політики.

Листом від 19.10.2016 № 08/281-3249 голова комісії Міщенко О.Г. у відповідь на депутатське звернення депутата Київради Сандалової Г.О. від 11.10.2016 № 08/279/08/169-140 повідомив, що постійна комісія Київради з питань містобудування, архітектури та землекористування повернеться до розгляду петиції після надання протоколу засідання робочої групи під головуванням Кримчака С.О. та протоколу постійної комісії Київради з питань екологічної політики. Окрім цього, голова комісії Міщенко О.Г. повідомив, що станом на момент розгляду депутатського звернення від 11.10.2016 № 08/279/08/169-140 постійній комісії Київради з питань містобудування, архітектури та землекористування було надано лише протокол засідання постійної комісії Київради з питань екологічної політики.

В процесі обговорення було зазначено, що створена постійною комісією Київради з питань містобудування, архітектури та землекористування робоча група під головуванням Кримчака С.О. здійснює свою діяльність вже більше року, що не узгоджується з розумними строками діяльності цього органу та статтею 14 Положення про постійні комісії, затвердженого рішенням Київради від 19.06.2014 № 9/9.

Разом з тим, рішенням Київради від 09.02.2017 № 817/1821 було затверджено нову редакцію Положення про порядок подання та розгляду електронних петицій, в якому змінено процедуру розгляду петицій порівняно з редакціями Положення від 08.10.2015 та 17.03.2016. Відповідно до пункту 6.1. діючої редакції Положення Київський міський голова призначає відповідальну посадову особу за опрацювання порушених у електронній петиції питань. Згідно з пунктом 6.3. Положення зазначені відповідальні посадові особи не пізніше місячного терміну з дня отримання доручення Київського міського голови розробляють план заходів, спрямованих на реалізацію порушених в електронній петиції питань (із визначенням конкретних строків реалізації заходів), та подають його на затвердження Київському міському голові. З огляду на зазначене, відповідальні посадові особи КМДА в порядку, передбаченому пунктом 6.3. Положення, мають розробити план заходів по реалізації порушених у петиції питань та направити його на затвердження Київському міському голові.

В процесі обговорення член комісії Приходько Н.І. зауважила, що виходячи з положень статті 47 Закону України «Про місцеве самоврядування в

Україні» та вимог Положення про постійні комісії Київради, питання зміни персонального складу робочої групи належить до повноважень постійної комісії, яка її створила. З огляду на це, постійна комісія Київради з питань регламенту та депутатської етики не уповноважена змінювати персональний склад робочої групи під головуванням Кримчака С.О.

Під час обговорення члени комісії прийшли до висновку щодо необхідності запропонувати постійній комісії Київради з питань містобудування, архітектури та землекористування на найближчому засіданні заслухати звіт голови робочої групи Кримчака С.О. та розглянути протокол засідання постійної комісії Київради з питань екологічної політики; за результатами розгляду запропонувати комісії надати рекомендації відповідальним посадовим особам КМДА.

**Вирішили:**

1. Взяти до відома депутатське звернення депутата Київради Сандалової Г.О. від 22.03.2017 № 08/279/08/169-393 щодо надання роз'яснень.

2. Запропонувати постійній комісії Київради з питань містобудування, архітектури та землекористування на найближчому засіданні заслухати звіт голови робочої групи Кримчака С.О. та розглянути протокол засідання постійної комісії Київради з питань екологічної політики і за результатами такого розгляду надати свої рекомендації щодо процедури реалізації петиції посадовим особам виконавчого органу Київради (КМДА), відповідальним за опрацювання питань, порушених в електронній петиції «Ландшафтний природний парк замість забудови південних Осокорків».

3. Рекомендувати відповідальним посадовим особам виконавчого органу Київради (КМДА) в порядку, передбаченому пунктом 6.3. Положення про порядок подання та розгляду електронних петицій, розробити план заходів щодо реалізації порушених у петиції питань та направити його на затвердження Київському міському голові.

4. Рекомендувати постійній комісії Київради з питань містобудування, архітектури та землекористування при розгляді звернень громадян та доручень Київського міського голови або заступника міського голови – секретаря Київради дотримуватись вимог Регламенту Київради та Положення про постійні комісії Київради.

5. Рекомендувати відповідальним посадовим особам виконавчого органу Київради (КМДА) при реалізації своїх повноважень дотримуватись вимог Положення про порядок подання та розгляду електронних петицій.

6. Направити Київському міському голові Кличку В.В. лист з проханням взяти на контроль розгляд та реалізацію електронної петиції «Ландшафтний природний парк замість забудови південних Осокорків».

7. Направити голові виконавчого органу Київради (КМДА) Кличку В.В. витяг з протоколу засідання комісії з відповідним супровідним листом.

8. Направити депутату Київради Сандаловій Г.О. витяг з протоколу засідання комісії з відповідним супровідним листом.



9. Направити голові постійної комісії Київради з питань містобудування, архітектури та землекористування Міщенку О.Г. витяг з протоколу засідання комісії з відповідним супровідним листом.

10. Направити голові робочої групи Кримчаку С.О. витяг з протоколу засідання комісії з відповідним супровідним листом.

**Голосували:**

«За» - 4; «проти» - 0; «утр.» - 0.

**По дев'ятому питанню** слухали інформацію Опадчого І.М. про звернення голови постійної комісії Київради з питань житлово-комунального господарства та паливно-енергетичного комплексу Бондаренка В.Д. від 24.03.2017 № 08/284-48 щодо повторного розгляду проекту рішення Київради від 13.05.2016 № 08/231-2155/ПР «Про внесення змін до рішення Київської міської ради № 9/9 від 19 червня 2014 року «Про затвердження Положення про постійні комісії Київської міської ради».

Доповідач повідомив присутніх щодо змісту зазначеного звернення.

В обговоренні взяли участь: Макаров О.А., Маслова Н.В., Опадчий І.М.

В процесі обговорення було встановлено, що 13.05.2016 в секретаріаті Київради було зареєстровано проект рішення «Про внесення змін до рішення Київської міської ради № 9/9 від 19 червня 2014 року «Про затвердження Положення про постійні комісії Київської міської ради» (№ 08/231-2155/ПР). Відповідно до доручення заступника міського голови – секретаря Київради Прокопів В.В. від 13.05.2016 № 08/231-2155/ПР постійну комісію Київради з питань регламенту та депутатської етики було визначено профільною з розгляду зазначеного проекту рішення. Постійна комісія Київради з питань регламенту та депутатської етики на своєму засіданні № 20 від 22.06.2016 згідно з частиною сьомою статті 23 Регламенту Київради прийняла висновок щодо відхилення даного проекту рішення.

Виходячи з вищезазначеного, а також згідно з положеннями статей 30-31 Регламенту Київради, затвердженого рішенням Київради від 07.07.2016 № 579/579, щодо попереднього розгляду проектів рішень, члени комісії прийшли до висновку щодо відсутності підстав для повторного розгляду проекту рішення Київради від 13.05.2016 № 08/231-2155/ПР «Про внесення змін до рішення Київської міської ради № 9/9 від 19 червня 2014 року «Про затвердження Положення про постійні комісії Київської міської ради».

**Вирішили:**

1. Взяти до відома звернення голови постійної комісії Київради з питань житлово-комунального господарства та паливно-енергетичного комплексу Бондаренка В.Д. від 24.03.2017 № 08/284-48 щодо повторного розгляду проекту рішення Київради від 13.05.2016 № 08/231-2155/ПР «Про внесення змін до рішення Київської міської ради № 9/9 від 19 червня 2014 року «Про затвердження Положення про постійні комісії Київської міської ради».

2. Направити голові постійної комісії Київради з питань житлово-комунального господарства та паливно-енергетичного комплексу Бондаренку В.Д. витяг з протоколу засідання комісії з відповідним супровідним листом.

**Голосували:**

«За» - 3; «проти» - 0; «утр.» - 0.

**По десятому питанню** слухали інформацію Опадчого І.М. про звернення депутата Київради Поживанова О.М. від 31.03.2017 № 08/279/08/052-197 щодо пропозиції до нового Положення про постійні комісії Київради.

Доповідач повідомив присутніх щодо змісту зазначеного звернення.

В обговоренні взяли участь: Макаров О.А., Маслова Н.В., Опадчий І.М.

В процесі обговорення було запропоновано взяти до відома звернення Поживанова О.М. та врахувати викладену у ньому пропозицію при розробці проекту нового Положення про постійні комісії Київради.

**Вирішили:**

1. Взяти до відома звернення депутата Київради Поживанова О.М. від 31.03.2017 № 08/279/08/052-197 щодо пропозиції до нового Положення про постійні комісії Київради.

2. Направити депутату Київради Поживанову О.М. витяг з протоколу засідання комісії з відповідним супровідним листом.

**Голосували:**

«За» - 3; «проти» - 0; «утр.» - 0.

**Голова комісії**



**О. Макаров**

**Секретар комісії**



**І. Опадчий**