КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

VIII СКЛИКАННЯ

ПОСТІЙНА КОМІСІЯ З ПИТАНЬ РЕГЛАМЕНТУ ТА ДЕПУТАТСЬКОЇ ЕТИКИ

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36 к. 1014 *тел./факс: (044) 202-72-34*

27.03.2017 **м. Київ**

ПРОТОКОЛ № 37
засідання постійної комісії

Присутні члени комісії:
Макаров О.А. – голова комісії;
Маслова Н.В. – заступник голови комісії;
Приходько Н.І. – член комісії.

Відсутні члени комісії:
Опадчий І.М. – секретар комісії.

Присутні та запрошені:
Боднар М.О. – начальник відділу секретаріату Київради;
Савицька Д.О. – помічник-консультант депутата Київради;
Фарбота М.Р. – помічник-консультант депутата Київради;
Пашинський А.П. – помічник-консультант депутата Київради;
Цимбалюк М.Ю. – помічник-консультант депутата Київради.

Порядок денний

1. Повторний розгляд проекту рішення Київради «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 15.09.2016 № 3/1007 «Про створення тимчасової контрольної комісії Київської міської ради щодо перевірки сплати пайової участі (внесків) замовників у створенні і розвитку соціальної та інженерно-транспортної інфраструктури Києва на підставі договорів, укладених після 2006 року» *(реєстраційний номер 08/231-776/ПР від 21.03.2017)* у зв'язку з надходженням правового висновку управління правового забезпечення діяльності Київради від 22.03.2017 № 08/230-665.

(доповідач Макаров О.А.)

2. Повторний розгляд проекту рішення Київради «Про затвердження звіту тимчасової контрольної комісії Київської міської ради з питань перевірки

правомірності здійснення надбудови на щойно виявленому об'єкті культурної спадщини за адресою: м. Київ, вул. Тургенєвська, 55 та правомірності виконання будівельних робіт власниками квартир №№ 1, 3, 39, 40, 45, 47 на об'єкті культурної спадщини за адресою: м. Київ, вул. Хрещатик, 23» *(реєстраційний номер 08/231-398/ПР від 13.02.2017)* у зв'язку з надходженням правового висновку управління правового забезпечення діяльності Київради від 21.03.2017 № 08/230-646.

(доповідач Макаров О.А.)

3. Проект рішення Київради «Про звіт тимчасової контрольної комісії щодо перевірки дотримання законності при проведенні робіт на об'єктах, що мають статус пам'яток архітектури містобудування та історії місцевого значення та об'єктів культурної спадщини» (*реєстраційний номер 08/231-640/ПР від 06.03.2017).*

(доповідач Фарбота М.Р., співдоповідач Макаров О.А.)

4. Проект рішення Київради «Про звернення Київської міської ради до Верховної Ради України та Кабінету Міністрів України щодо внесення змін до деяких нормативно-правових актів України щодо охорони історико-культурної спадщини» (*реєстраційний номер 08/231-639/ПР від 06.03.2017).*

(доповідач Фарбота М.Р., співдоповідач Маслова Н.В.)

5. Депутатське звернення депутата Київради Руденко О.П. від 07.03.2017 № 08/279/08/056-353 щодо організації роботи робочої групи з опрацювання проекту рішення Київради «Про здійснення публічних закупівель у місті Києві».

(доповідач Приходько Н.І.)

По першому питанню слухали інформацію Макарова О.А. щодо проекту рішення Київради «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 15.09.2016 № 3/1007 «Про створення тимчасової контрольної комісії Київської міської ради щодо перевірки сплати пайової участі (внесків) замовників у створенні і розвитку соціальної та інженерно-транспортної інфраструктури Києва на підставі договорів, укладених після 2006 року».

Доповідач повідомив присутніх щодо змісту правового висновку управління правового забезпечення діяльності Київради від 21.03.2017 № 08/230-665 за підписом Слончака В.В.

В обговоренні взяли участь: Макаров О.А., Маслова Н.В., Приходько Н.І.

Під час обговорення голова комісії підкреслив, що відповідно до частини четвертої статті 48 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» повноваження тимчасової контрольної комісії ради припиняються з моменту прийняття радою остаточного рішення щодо результатів роботи цієї комісії або у разі припинення повноважень ради, що створила цю комісію. Таким чином, повноваження тимчасової контрольної комісії Київради щодо перевірки сплати пайової участі (внесків) замовників у створенні і розвитку соціальної та інженерно-транспортної інфраструктури Києва не можуть вважатись припиненими після закінчення шестимісячного строку, визначеного рішенням

про її створення та Регламентом Київради. Зазначена позиція узгоджується з висновком постійної комісії Київради з питань регламенту та депутатської етики, прийнятому на засіданні комісії № 31 від 20.12.2016 за результатами розгляду правового висновку управління правового забезпечення діяльності Київради від 13.12.2016 № 08/230-2839.

Виходячи з вищенаведеного, члени комісії прийшли до висновку, що зауваження управління правового забезпечення не ґрунтуються на положеннях закону та не мають братись до уваги постійною комісією.

Вирішили:

Підтримати проект рішення Київради «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 15.09.2016 № 3/1007 «Про створення тимчасової контрольної комісії Київської міської ради щодо перевірки сплати пайової участі (внесків) замовників у створенні і розвитку соціальної та інженерно-транспортної інфраструктури Києва на підставі договорів, укладених після 2006 року» згідно з пунктом 1 частини п'ятої статті 31 Регламенту Київради.

Голосували:

«За» - 3; «проти» - 0; «утр.» - 0.

По другому питанню слухали інформацію Макарова О.А. щодо проекту рішення Київради «Про затвердження звіту тимчасової контрольної комісії Київської міської ради з питань перевірки правомірності здійснення надбудови на щойно виявленому об'єкті культурної спадщини за адресою: м. Київ, вул. Тургенєвська, 55 та правомірності виконання будівельних робіт власниками квартир №№ 1, 3, 39, 40, 45, 47 на об'єкті культурної спадщини за адресою: м. Київ, вул. Хрещатик, 23».

Доповідач повідомив присутніх щодо змісту правового висновку управління правового забезпечення діяльності Київради від 21.03.2017 № 08/230-646 за підписом Слончака В.В.

В обговоренні взяли участь: Макаров О.А., Маслова Н.В., Приходько Н.І.

В процесі обговорення голова комісії підкреслив, що відповідно до частини одинадцятої статті 12 Регламенту Київради голова тимчасової контрольної комісії подає на розгляд Київради проект рішення про затвердження звіту комісії. З огляду на це, пропозиція управління правового забезпечення діяльності Київради щодо зміни назви проекту рішення не узгоджується з положеннями нового Регламенту Київради.

Під час обговорення було зазначено, що відповідно до частини четвертої статті 48 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» повноваження тимчасової контрольної комісії ради припиняються з моменту прийняття радою остаточного рішення щодо результатів роботи цієї комісії або у разі припинення повноважень ради, що створила цю комісію. Виходячи з зазначеного, повноваження тимчасової контрольної комісії Київради з питань перевірки правомірності здійснення надбудови на щойно виявленому об'єкті

культурної спадщини за адресою: м. Київ, вул. Тургенєвська, 55 та правомірності виконання будівельних робіт власниками квартир №№ 1, 3, 39, 40, 45, 47 на об'єкті культурної спадщини за адресою: м. Київ, вул. Хрещатик, 23, створеної рішенням Київради від 07.07.2016 № 578/578, не можуть вважатись припиненими внаслідок закінчення двомісячного строку, передбаченого рішенням про її створення. Зазначене узгоджується з висновком постійної комісії Київради з питань регламенту та депутатської етики, прийнятому на засіданні комісії № 31 від 20.12.2016 за результатами розгляду правового висновку управління правового забезпечення діяльності Київради від 13.12.2016 № 08/230-2839. Разом з тим, для забезпечення належного планування роботи тимчасової контрольної комісії та встановлення орієнтовних строків завершення опрацювання питання щодо правомірності виконання будівельних робіт власниками квартир на об'єкті культурної спадщини по вул. Хрещатик, 23, на засіданні тимчасової контрольної комісії № 3 було прийнято рішення запропонувати Київраді продовжити роботу комісії на шість місяців з дня прийняття рішення про затвердження звіту. З огляду на зазначене, зауваження управління правового забезпечення щодо строків діяльності тимчасової контрольної комісії не ґрунтуються на положеннях закону та не мають братись до уваги постійною комісією.

Голова комісії Макаров О.А. також зазначив, що за результатами фахового аналізу отриманої документації тимчасова контрольна комісія надала пропозиції підзвітним раді Департаментам виконавчого органу Київради (КМДА). Зокрема, тимчасова контрольна комісія у своєму звіті запропонувала Департаменту з питань державного архітектурно-будівельного контролю КМДА видати припис про усунення порушень вимог законодавства у сфері містобудівної діяльності, а Департаменту культури КМДА – накласти на замовника ОСББ «Тургенєвська 55» фінансові санкції за недодержання вимог охоронного договору № 3051. У той же час тимчасова контрольна комісія не зобов'язана поетапно описувати повний порядок дій, що мають бути здійснені Департаментами на виконання зазначених пропозицій. Презюмується, що в процесі реалізації наданих комісією пропозицій посадові особи Департаментів КМДА відповідно до статті 19 Конституції України діятимуть виключно на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачених законами України у сфері містобудівної діяльності.

Виходячи з вищезазначеного, члени тимчасової контрольної комісії прийшли до висновку щодо необхідності підтримати зазначений проект рішення Київради згідно з пунктом 1 частини п'ятої статті 31 Регламенту Київради.

Вирішили:

Підтримати проект рішення Київради «Про затвердження звіту тимчасової контрольної комісії Київської міської ради з питань перевірки правомірності здійснення надбудови на щойно виявленому об'єкті культурної спадщини за адресою: м. Київ, вул. Тургенєвська, 55 та правомірності виконання будівельних робіт власниками квартир №№ 1, 3, 39, 40, 45, 47 на

об'єкті культурної спадщини за адресою: м. Київ, вул. Хрещатик, 23» згідно з пунктом 1 частини п'ятої статті 31 Регламенту Київради.

Голосували:
«За» - 3; «проти» - 0; «утр.» - 0.

По третьому питанню слухали інформацію Фарботи М.Р. щодо проекту рішення Київради «Про звіт тимчасової контрольної комісії щодо перевірки дотримання законності при проведенні робіт на об'єктах, що мають статус пам'яток архітектури містобудування та історії місцевого значення та об'єктів культурної спадщини».

Доповідач повідомила присутніх щодо змісту зазначеного проекту рішення.

В обговоренні взяли участь: Макаров О.А., Маслова Н.В., Приходько Н.І., Фарбота М.Р.

На початку обговорення голова комісії Макаров О.А. підкреслив, що згідно з пунктом 5 частини одинадцятої статті 12 Регламенту Київради будь-який звіт тимчасової контрольної комісії має містити висновки і пропозиції за результатами роботи комісії. Відповідно до частини дванадцятої статті 12 Регламенту Київради за результатами розгляду звіту комісії Київрада бере до відома не звіт тимчасової контрольної комісії в цілому, а саме викладені у ньому висновки. З огляду на зазначене, а також враховуючи структуру та зміст поданого звіту, голова комісії запропонував у пункті 1 проекту рішення слово *«звіт»* замінити словами *«висновки і пропозиції»*. Окрім цього, Макаров О.А. запропонував у пункті 2 проекту рішення слово *«термін»* замінити словом *«строк»*, оскільки згідно з статтею 251 Цивільного кодексу України термін являє собою певний момент у часі, а строк – певний період у часі.

Член комісії Приходько Н.І. зазначила, що відповідно до частини одинадцятої статті 12 Регламенту Київради голова тимчасової контрольної комісії подає на розгляд Київради проект рішення про затвердження звіту комісії. З огляду на це, було запропоновано у назві проекту рішення слова *«про звіт»* замінити словами *«про затвердження звіту»*.

Вирішили:

Підтримати проект рішення Київради «Про звіт тимчасової контрольної комісії щодо перевірки дотримання законності при проведенні робіт на об'єктах, що мають статус пам'яток архітектури містобудування та історії місцевого значення та об'єктів культурної спадщини» з наступними рекомендаціями:

- у назві проекту рішення слова *«про звіт»* замінити словами *«про затвердження звіту»*;
- у пункті 1 проекту рішення слово *«звіт»* замінити словами *«висновки і пропозиції»;*
- у пункті 2 проекту рішення слово *«термін»* замінити словом *«строк»*.

Голосували:
«За» - 3; «проти» - 0; «утр.» - 0.

По четвертому питанню слухали інформацію Фарботи М.Р. щодо проекту рішення Київради «Про звернення Київської міської ради до Верховної Ради України та Кабінету Міністрів України щодо внесення змін до деяких нормативно-правових актів України щодо охорони історико-культурної спадщини».

Доповідач повідомила присутніх щодо змісту зазначеного проекту рішення.

В обговоренні взяли участь: Макаров О.А., Маслова Н.В., Приходько Н.І., Фарбота М.Р.

На початку обговорення було відзначено, що відповідно до доручення заступника міського голови – секретаря Київради Прокопіва В.В. від 06.03.2017 № 08/231-639/ПР постійну комісію Київради з питань культури, туризму та інформаційної політики було визначено непрофільною, а постійну комісію Київради з питань регламенту та депутатської етики – профільною з розгляду зазначеного проекту рішення.

Співдоповідач Маслова Н.В. повідомила присутнім, що до неї звернулась голова комісії Муха В.В. з проханням перенести розгляд проекту рішення на інше засідання постійної комісії, щоб надати можливість постійній комісії Київради з питань культури, туризму та інформаційної політики розглянути даний проект рішення. За наданою Мухою В.В. інформацією, орієнтовною датою проведення засідання постійної комісії є 31.03.2017 (п'ятниця).

Голова комісії Макаров О.А. зазначив, що проект рішення було зареєстровано в секретаріаті Київради 06.03.2017, а отже постійна комісія Київради з питань регламенту та депутатської етики як профільна комісія згідно з статтею 30 Регламенту Київради має розглянути його до 10.04.2017.

Виходячи з вищезазначеного, було запропоновано перенести розгляд даного проекту рішення на інше засідання, а також звернутись до голови комісії Мухи В.В. з проханням забезпечити надання профільній комісії витягу з протоколу засідання постійної комісії Київради з питань культури, туризму та інформаційної політики не пізніше 03.04.2017 (понеділок).

Вирішили:

1. Перенести розгляд проекту рішення Київради «Про звернення Київської міської ради до Верховної Ради України та Кабінету Міністрів України щодо внесення змін до деяких нормативно-правових актів України щодо охорони історико-культурної спадщини» на інше засідання комісії.

2. Направити голові постійної комісії Мусі В.В. лист з проханням забезпечити надання профільній комісії витягу з протоколу засідання постійної комісії Київради з питань культури, туризму та інформаційної політики по даному питанню не пізніше 03.04.2017 (понеділок).

3. Направити голові тимчасової контрольної комісії Київради Сиротюку Ю.М. витяг з протоколу засідання постійної комісії з відповідним супровідним листом.

Голосували:
«За» - 3; «проти» - 0; «утр.» - 0.

По п'ятому питанню слухали інформацію Приходько Н.І. щодо депутатського звернення депутата Руденка О.П. від 07.03.2017 № 08/279/08/056-353 про організацію роботи робочої групи з опрацювання проекту рішення Київради «Про здійснення публічних закупівель у місті Києві».

Доповідач зазначила, що, як повідомляє заявник у своєму зверненні, створена постійною комісією Київради з питань бюджету та соціально-економічного розвитку робоча група не подала на розгляд комісії свої пропозиції до проекту рішення «Про здійснення публічних закупівель в місті Києві» у формі та в строки, передбачені частиною дев'ятою статті 30 Регламенту Київради. З огляду на вищезазначене, депутат Руденко О.П. звертається до постійної комісії Київради з питань регламенту та депутатської етики з проханням розглянути наведені у зверненні факти та вжити відповідних заходів реагування.

В обговоренні взяли участь: Макаров О.А., Маслова Н.В., Приходько Н.І.

В процесі обговорення членами комісії було з'ясовано, що 21.09.2016 в секретаріаті Київради за поданням виконавчого органу Київради (КМДА) було зареєстровано проект рішення «Про здійснення публічних закупівель в місті Києві». На засіданні постійної комісії Київради з питань бюджету та соціально-економічного розвитку від 11.10.2016 зазначений проект рішення було перенесено у зв'язку з відсутністю доповідача та необхідністю отримання від виконавчого органу Київради (КМДА) додаткової інформації. На засіданні постійної комісії від 26.10.2016 за згодою суб'єкта подання було створено робочу групу для доопрацювання проекту рішення згідно з пунктом 3 частини шостої статті 30 Регламенту Київради. 21.12.2017 на засіданні постійної комісії Київради з питань бюджету та соціально-економічного розвитку зазначений проект рішення було повернуто суб'єкту подання на доопрацювання, а строк роботи робочої групи було продовжено. На засіданні постійної комісії від 28.02.2017 за результатами заслуховування інформації голови робочої групи Левіна В.І. щодо опрацювання проекту рішення «Про здійснення публічних закупівель в місті Києві» строк роботи робочої групи було додатково продовжено, а суб'єкту подання було доручено провести спільне засідання з членами робочої групи з метою доопрацювання проекту рішення.

Член комісії Приходько Н.І. зауважила, що згідно з частиною дев'ятою статті 30 Регламенту Київради у разі створення за згодою суб'єкта подання робочої групи для доопрацювання проекту рішення робоча група повинна не пізніше п'ятнадцяти днів з моменту її створення подати письмові пропозиції у

формі протоколу на розгляд профільної постійної комісії. Профільна постійна комісія на своєму засіданні протягом п'ятнадцяти днів з дня подання відповідного протоколу засідання робочої групи або протягом п'ятнадцяти днів з дня закінчення строку для його подання приймає висновок щодо проекту рішення в порядку, передбаченому частиною шостою цієї статті 30 Регламенту.

Разом з тим, після створення робочої групи 26.10.2016 проект рішення було наступного разу розглянуто на засіданні постійної комісії від 21.12.2017, що у свою чергу не узгоджується зі строками, передбаченими частиною дев'ятою статті 30 Регламенту Київради. Після продовження строку дії робочої групи на засіданні 21.12.2017 доповідь голови робочої групи було заслухано через 2 місяці на засіданні постійної комісії від 28.02.2017, що також не відповідає вищезгаданому положенню Регламенту Київради. Окрім цього, як вбачається з матеріалів засідання постійної комісії від 21.12.2017, робоча група подала до комісії свої пропозиції у формі порівняльної таблиці, а не протоколу, що у свою чергу не узгоджується з вимогами частини дев'ятої статті 30 Регламенту Київради.

Виходячи з вищезазначеного та враховуючи той факт, що на даний момент проект рішення «Про здійснення публічних закупівель в місті Києві» перебуває на доопрацюванні у суб'єкта подання, члени комісії прийшли до висновку щодо необхідності рекомендувати постійній комісії Київради з питань бюджету та соціально-економічного розвитку дотримуватись вимог статті 30 Регламенту Київради під час попереднього розгляду зазначеного проекту рішення.

Вирішили:

1. Взяти до відома депутатське звернення Руденка О.П. від 07.03.2017 № 08/279/08/056-353 про організацію роботи робочої групи з опрацювання проекту рішення «Про здійснення публічних закупівель у місті Києві».
2. Рекомендувати постійній комісії Київради з питань бюджету та соціально-економічного розвитку дотримуватись вимог статті 30 Регламенту Київради при подальшому розгляді доопрацьованого проекту рішення «Про здійснення публічних закупівель в місті Києві».
3. Направити депутату Київради Руденку О.П. витяг з протоколу засідання комісії з відповідним супровідним листом.
4. Направити голові постійної комісії Київради з питань бюджету та соціально-економічного Страннікову А.М. витяг з протоколу засідання комісії з відповідним супровідним листом.
5. Направити голові робочої групи Левіну В.І. витяг з протоколу засідання комісії з відповідним супровідним листом.

Голосували:

«За» - 3; «проти» - 0; «утр.» - 0.

У зв'язку з відсутністю на засіданні секретаря постійної комісії Опадчого І.М. згідно з частиною п'ятою статті 11 Положення про постійні комісії Київради протокол засідання комісії підписується заступником голови комісії Масловою Н.В.

Голова комісії **О. Макаров**

Заступник голови комісії **Н. Маслова**