



КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

VIII СКЛИКАННЯ

ПОСТІЙНА КОМІСІЯ З ПИТАНЬ РЕГЛАМЕНТУ ТА ДЕПУТАТСЬКОЇ ЕТИКИ

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36 к. 1014

тел./факс: (044) 202-72-34

26.12.2016

м. Київ

ПРОТОКОЛ № 32 засідання постійної комісії

Присутні члени комісії:

Макаров О.А. – голова комісії;
Маслова Н.В. – заступник голови комісії;
Опадчий І.М. – секретар комісії;
Приходько Н.І. – член комісії.

Присутні та запрошені:

Боднар М.О. – начальник відділу секретаріату Київради;
Дутка Р.О. – помічник-консультант депутата Київради;
Пашинський А.П. – помічник-консультант депутата Київради;
Савицька Д.О. – помічник-консультант депутата Київради;
Цимбалюк М.Ю. – помічник-консультант депутата Київради;
Швець Т.В. – помічник-консультант депутата Київради;
Смірнов В.В. – представник громадськості.

Порядок денний

1. Проект рішення Київради «Про внесення змін до рішення Київради від 01.01.2015 № 4/4 «Про перелік та склад постійних комісій Київської міської ради VIII скликання».

(доповідач Макаров О.А.)

2. Розгляд пропозицій, зауважень і поправок до прийнятого за основу проекту рішення «Про створення тимчасової контрольної комісії Київської міської ради з питань перевірки фінансово-господарської діяльності Публічного акціонерного товариства «Холдингова компанія «Київміськбуд» (реєстраційний номер 08/231-4236/ПР від 11.10.2016) з метою підготовки проекту рішення до другого читання.

(доповідач Макаров О.А.)

3. Звернення голови постійної комісії Київради з питань дотримання законності, правопорядку та запобігання корупції О. Бондарчука від 30.11.2016 № 08/291-466 щодо можливого порушення депутатом Київради Онуфрійчуком В.М. правил депутатської етики.

(доповідач Маслова Н.В.)

4. Звернення гр. Смірнова В.В. від 15.12.2016 № 08/С-15029 щодо можливого порушення постійною комісією Київради з питань містобудування, архітектури та землекористування вимог Регламенту Київради.

(доповідач Маслова Н.В.)

5. Звернення ТОВ «КАТЕНА» від 08.12.2016 № 23-12/16 та звернення голови правління ГО «ВОЇН АТО» Талалая О.В. від 12.12.2016 № 2/12 щодо можливого порушення депутатами Київради Росляковим В.В. та Странніковим А.М. правил депутатської етики.

(доповідач Опадчий І.М.)

6. Звернення заступника міського голови – секретаря Київради Прокопів В.В. від 19.12.2016 № 225-КР-4114 щодо можливого порушення депутатами Київради Балицькою О.С., Никорак І.П., Онуфрійчуком В.М., Сандаловою Г.О., Бондаренком В.Д., Старовойтом В.М. та Шлапак А.В. вимог Регламенту Київради.

(доповідач Опадчий І.М.)

7. Депутатське звернення депутата Київради Буділова М.М. від 14.12.2016 №08/279/08/017/668 щодо можливого порушення вимог Регламенту Київради.

(доповідач Приходько Н.І.)

8. Звернення гр. Бологової В.Ф. від 12.12.2016 № ОП/Б-14289/10 щодо можливого порушення депутатом Київради Харченком О.В. правил депутатської етики.

(доповідач Приходько Н.І.)

По першому питанню слухали інформацію Макарова О.А. щодо проекту рішення Київради «Про внесення змін до рішення Київради від 01.01.2015 №4/4 «Про перелік та склад постійних комісій Київської міської ради VIII скликання».

Доповідач повідомив, що до постійної комісії надійшов лист депутата Київради Пишняка В.П. від 07.12.2016 № 08/279/08/2017-09 до заступника міського голови – секретаря Київради, в якому заявник просить включити його до складу постійної комісії Київради з питань бюджету та соціально-економічного розвитку. Окрім цього, до постійної комісії надійшов лист депутата Київради Дідовця Ю.В. від 26.12.2016 № 08/279/08/027-473, в якому заявник просить включити його до складу постійної комісії Київради з питань власності.

В обговоренні взяли участь: Макаров О.А., Маслова Н.В., Опадчий І.М., Приходько Н.І.

В процесі обговорення член комісії Приходько Н.І. зазначила, що як повідомив їй заступник міського голови – секретар Київради найближчим часом буде підготовлено проект рішення для вирішення питання щодо включення даних депутатів Київради до складу відповідних постійних комісій. З огляду на це Приходько Н.І. запропонувала перенести розгляд зазначеного питання порядку денного на інше засідання постійної комісії.

Вирішили:

1. Перенести розгляд проекту рішення Київради «Про внесення змін до рішення Київради від 01.01.2015 №4/4 «Про перелік та склад постійних комісій Київської міської ради VIII скликання» на інше засідання постійної комісії.

2. Направити депутату Київради Пишняку В.П. витяг з протоколу засідання постійної комісії з відповідним супровідним листом.

3. Направити депутату Київради Дідовцю Ю.В. витяг з протоколу засідання постійної комісії з відповідним супровідним листом.

4. Направити заступнику міського голови – секретарю Київради Прокопіву В.В. витяг з протоколу засідання постійної комісії з відповідним супровідним листом.

Голосували:

«За» - 4; «проти» - 0; «утр.» - 0.

По другому питанню слухали інформацію Макарова О.А. щодо розгляду пропозицій, зауважень і поправок до прийнятого за основу проекту рішення «Про створення тимчасової контрольної комісії Київської міської ради з питань перевірки фінансово-господарської діяльності Публічного акціонерного товариства «Холдингова компанія «Київміськбуд» з метою підготовки проекту рішення до другого читання.

Доповідач нагадав присутнім, що до постійної комісії надійшли наступні пропозиції до прийнятого за основу проекту рішення:

1. Лист від 19.12.2016 № 08/279/08/019-260 за підписом суб'єкта подання проекту рішення депутата Вахеля Ю.В., до якого додано порівняльну таблицю з пропозиціями до прийнятого за основу проекту рішення. Зважаючи на питання, порушені під час попереднього розгляду проекту рішення та в процесі обговорення проекту рішення на пленарному засіданні Київради, суб'єкт подання пропонує внести низку змін до проекту рішення в частині завдань і повноважень комісії. Окрім цього, виходячи з узгодженого на пленарному засіданні питання кількісного складу комісії та закріпленого в статті 28 Закону України «Про статус депутатів місцевих рад» права фракцій на пропорційне представництво, суб'єкт подання пропонує сформувати комісію у складі сімнадцяти членів, доповнивши персональний склад комісії депутатами Березніковим О.І., Москалем Д.Д., Грушком В.В., Овраменко О.В., Михайленком В.О. та Осадчуком А.П.

2. Лист від 15.12.2016 № 08/254-63 за підписом заступника голови фракції «Солідарність» Ясинського Г.І., в якому запропоновано включити до складу тимчасової контрольної комісії депутатів фракції «Солідарність» Гончарова В.В., Грушка В.В., Діденка Я.О., Дрепіна А.В., Іщенко М.В., Конобаса М.П., Костенко Л.В., Костюшка О.П., Левіна В.І., Маляревича О.В., Михайленка В.О., Мондріївського В.М., Міщенко О.Г., Никорака І.П., Негрича М.М., Непопа В.І., Пилипенка С.О., Приходько Н.І., Сторожука В.П., Шарія В.В., Ясинського Г.І. До листа додано копії заяв вищезазначених депутатів з проханням включити їх до складу тимчасової контрольної комісії.

Доповідач зазначив, що на засіданні постійної комісії 20.12.2016 було розглянуто та відхилено пропозиції суб'єкта подання Вахеля Ю.В. щодо внесення змін до назви та пункту 1 проекту рішення.

В обговоренні взяли участь: Макаров О.А., Маслова Н.В., Опадчий І.М., Приходько Н.І.

В процесі обговорення голова комісії проінформував присутніх щодо правок та обґрунтувань до них, викладених у листі суб'єкта подання Вахеля Ю.В. Окрім цього, голова комісії повідомив про суть пропозицій заступника голови фракції «Солідарність» Ясинського Г.І. та звернув увагу членів комісії, що зазначені пропозиції не оформлені у вигляді порівняльної таблиці, подані без обґрунтування необхідності їх врахування та не зареєстровані в секретаріаті Київради, що є порушенням вимог частини першої статті 36 Регламенту Київради.

Після обговорення поданих правок було запропоновано поставити кожен з них на голосування.

Голова комісії поставив на голосування питання щодо підтримки пропозиції суб'єкта подання Вахеля Ю.В. про викладення пункту 2 проекту рішення в такій редакції: *«Обрати до складу Тимчасової контрольної комісії сімнадцять депутатів Київської міської ради: голова тимчасової контрольної комісії – Вахель Юрій Володимирович; депутат Київської міської ради; члени тимчасової контрольної комісії: Макаров Олег Анатолійович, депутат Київської міської ради; Калініченко Дмитро Юрійович, депутат Київської міської ради; Омельченко Олександр Олександрович, депутат Київської міської ради; Буділов Михайло Михайлович, депутат Київської міської ради; Бондарчук Олег Володимирович, депутат Київської міської ради; Андреев Андрій Сергійович, депутат Київської міської ради; Артеменко Сергій Вікторович, депутат Київської міської ради; Банас Дмитро Миколайович, депутат Київської міської ради; Гончаров Володимир Валентинович, депутат Київської міської ради; Горбунов Ярослав Володимирович, депутат Київської міської ради; Березніков Олександр Іванович, депутат Київської міської ради; Москаль Денис Денисович, депутат Київської міської ради; Грушко Віктор Валентинович, депутат Київської міської ради; Овраменко Олена Вікторівна, депутат Київської міської ради; Михайленко Владислав Олегович, депутат*

Київської міської ради; Осадчук Андрій Петрович, депутат Київської міської ради».

Голосували:

«За» - 1; «проти» - 2; «утр.» - 1.

Голова комісії поставив на голосування питання щодо підтримки пропозиції суб'єкта подання Вахеля Ю.В. про викладення пункту 3 проекту рішення в такій редакції: «Основними завданнями Тимчасової контрольної комісії визначити: 3.1. перевірку ефективності управління пакетом акцій Публічного акціонерного товариства «Холдингова компанія «Київміськбуд», який перебуває у комунальній власності територіальної громади міста Києва; 3.2. здійснення контролю за ходом кримінальних проваджень щодо Публічного акціонерного товариства «Холдингова компанія «Київміськбуд», членів його Правління та членів Наглядової ради; 3.3. перевірку ефективності діяльності посадових осіб Публічного акціонерного товариства «Холдингова компанія «Київміськбуд», які уповноважені представляти інтереси територіальної громади міста Києва в органах управління Публічного акціонерного товариства «Холдингова компанія «Київміськбуд».

Голосували:

«За» - 1; «проти» - 1; «утр.» - 2.

Голова комісії поставив на голосування питання щодо підтримки пропозиції суб'єкта подання Вахеля Ю.В. про доповнення пункту 4 проекту рішення наступними положеннями: «Виконавчий органи Київської міської ради (Київська міська державна адміністрація) зобов'язаний на запит Тимчасової контрольної комісії у десятиденний строк надавати будь-які наявні у його розпорядженні документи щодо фінансово-господарської діяльності Публічного акціонерного товариства «Холдингова компанія «Київміськбуд». Представники територіальної громади міста Києва у Наглядовій Раді Публічного акціонерного товариства «Холдингова компанія «Київміськбуд» (голова Наглядової Ради Слончак В.В., секретар Наглядової Ради Спасибко О.В., член Наглядової Ради Гудзь А.А.) зобов'язані на запит Тимчасової контрольної комісії надавати будь-які документи щодо фінансово-господарської діяльності Публічного акціонерного товариства «Холдингова компанія «Київміськбуд», які є або можуть знаходитись у їх розпорядженні як членів Наглядової Ради Товариства, включаючи, але не обмежуючись: статут та внутрішні положення Товариства; рішення, накази та розпорядження органів Товариства; протоколи засідань органів Товариства; звіти Наглядової Ради, Правління, Ревізійної комісії Товариства; висновки Ревізійної комісії та аудитора; матеріали до річних та позачергових Загальних Зборів Товариства; річна фінансова звітність; цивільно-правові договори або трудові договори (контракти) з посадовими особами Товариства та інші документи».

Голосували:

«За» - 2; «проти» - 2; «утр.» - 0.

Голова комісії поставив на голосування питання щодо підтримки пропозиції заступника голови фракції «Солідарність» Ясинського Н.І. щодо включення до персонального складу комісії, визначеного у пункті 2 проекту рішення, депутатів фракції «Солідарність» Гончарова В.В., Грушка В.В., Діденка Я.О., Дрепіна А.В., Іщенка М.В., Конобаса М.П., Костенко Л.В., Костюшка О.П., Левіна В.І., Маляревича О.В., Михайленка В.О., Мондріївського В.М., Міщенка О.Г., Никорака І.П., Негрича М.М., Непопа В.І., Пилипенка С.О., Приходько Н.І., Сторожука В.П., Шарія В.В., Ясинського Г.І.

Голосували:

«За» - 0; «проти» - 0; «утр.» - 4.

Голова комісії зазначив, що згідно з вимогами частини третьої статті 36 Регламенту Київради необхідно підготувати прийнятий за основу проект рішення «Про створення тимчасової контрольної комісії Київської міської ради з питань перевірки фінансово-господарської діяльності Публічного акціонерного товариства «Холдингова компанія «Київміськбуд» до другого читання у вигляді порівняльної таблиці. У зв'язку з відхиленням пропозицій Вахеля Ю.В. та Ясинського Н.І. проект рішення виноситиметься на друге читання в редакції, прийнятій Київрадою за основу.

По третьому питанню слухали інформацію Маслової Н.В. про звернення голови постійної комісії Київради з питань дотримання законності, правопорядку та запобігання корупції О. Бондарчука від 30.11.2016 № 08/291-466 щодо можливого порушення депутатом Київради Онуфрійчуком В.М. правил депутатської етики.

Доповідач проінформувала присутніх, що у своєму листі голова комісії Бондарчук О.В. повідомляє про можливе порушення правил депутатської етики депутатом Київради Онуфрійчуком В.М. на засіданні постійної комісії Київради з питань дотримання законності, правопорядку та запобігання корупції від 22.11.2016. Зокрема, на думку заявника депутат Київради Онуфрійчук В.М. зривав зазначене засідання постійної комісії, без дозволу головуєчого брав слово і виступав з питань, що не були предметом розгляду комісії. На підтвердження згаданих фактів голова комісії посилається на доданий до листа аудіозапис засідання постійної комісії від 22.11.2016. Голова комісії Бондарчук О.В. вбачає в діях депутата Онуфрійчука В.М. порушення правил депутатської етики та просить постійну комісією Київради з питань регламенту та депутатської етики застосувати до нього заходи впливу, передбачені Кодексом етики депутата Київради.

В обговоренні взяли участь: Макаров О.А., Маслова Н.В., Опадчий І.М., Приходько Н.І., Дутка Р.О.

Під час обговорення було з'ясовано, що згадані у зверненні події зафіксовані у наданому комісії аудіозаписі та відеозаписі трансляції засідання постійної комісії з питань дотримання законності, правопорядку та запобігання корупції від 22.11.2016 на офіційному веб-сайті Київради. Як вбачається з відеозапису, на початку засідання комісії було підтримано пропозицію щодо зміни черговості розгляду питань порядку денного: пункт 15 порядку денного щодо звернення депутата Київради Попова Д.В. розглянути пунктом 2 порядку денного. Після того як голова комісії оголосив про перехід до розгляду зазначеного питання порядку денного слово було надано присутньому на засіданні заявнику Попову Д.В. Депутат Попов Д.В. зазначив, що під час затвердження комісією порядку денного він просив не змінювати черговість розгляду питань, оскільки чекає на представників громадськості. Після цього голова комісії Бондарчук О.В. запропонував розглянути зазначене питання наприкінці засідання постійної комісії, проти чого заявник Попов Д.В. не заперечував. У той же час присутній на засіданні депутат Київради Онуфрійчук В.М. не погодився з даною пропозицією та зазначив: *«Шановні колеги! Оскільки я не можу чекати відверто, я налаштований був, що ви будете розглядати, дозвольте мені 5 хвилин як депутату, і я залишу засідання»*. Під час обговорення депутат Онуфрійчук В.М. продовжував наполягати на виступі, після чого депутат Бондарчук О.В. зазначив, що він як голова комісії не надавав йому слово та звернувся до Онуфрійчука В.М. з вимогою відключити мікрофон. Після того, як депутат Онуфрійчук В.М. почав виступати щодо порушеного у зверненні питання з посиланням свої права як депутата місцевої ради, голова комісії Бондарчук О.В. повідомив Онуфрійчука В.М., що він направить відповідне звернення до постійної комісії Київради з питань регламенту та депутатської етики у зв'язку з невічливим ставленням депутата до своїх колег. Онуфрійчук В.М. відповів, що на його думку головуючий Бондарчук О.В. зловживає посадою голови комісії, маніпулює черговістю розгляду питань та надає слово депутатам вибірково.

Після з'ясування обставин справи голова комісії Макаров О.А. надав слово присутньому на засіданні помічнику-консультанту депутата Київради Дутці Р.О., який зазначив, що на його думку Онуфрійчук В.М. порушував порядок на засіданні постійної комісії з питань дотримання законності, правопорядку та запобігання корупції від 22.11.2016 та не виконував вимоги головуючого на засіданні Бондарчука О.В.

В процесі обговорення членами комісії було зауважено, що виходячи з відеозапису засідання постійної комісії з питань дотримання законності, правопорядку та запобігання корупції від 22.11.2016 головуючий оголосив про перехід до розгляду звернення депутата Київради Попова Д.В. стосовно наявності ознак службової недбалості в діяннях посадових осіб, які виконували обов'язки голови Деснянської РДА в 2015-2016 рр. Після цього головуючий надав слово заявнику Попову Д.В. та секретарю комісії Осадчуку А.П. Відповідно до статті 19 Закону України «Про статус депутатів місцевих рад» та частини третьої статті 10 Регламенту Київради депутат Київради, який не входить до складу відповідного органу Київради, може брати участь у його



роботі з правом дорадчого голову, а саме брати участь в обговоренні та висловлювати свою позицію стосовно кожного із пунктів порядку денного засідання. Згідно з частиною дев'ятою статті 9 Положення про постійні комісії Київради в обговоренні питань порядку денного беруть участь члени комісії, депутати Київради, за потреби – працівники секретаріату Київради, а також, з дозволу головуючого, запрошені на засідання комісії особи. Члени комісії зауважили, що оскільки постійна комісія перейшла до розгляду питання порядку денного щодо звернення Попова Д.В., то Онуфрійчук В.М. як депутат місцевої ради мав право висловити свою позицію щодо даного пункту порядку денного. З огляду на вищезазначене, а також враховуючи закріплений в статті 6 Кодексу етики депутата Київради принцип подолання суперечностей у позиціях депутатів шляхом компромісу, члени постійної комісії прийшли до висновку щодо відсутності необхідності застосування заходів впливу до депутата Київради Онуфрійчука В.М.

Вирішили:

1. Взяти до відома звернення голови постійної комісії Київради з питань дотримання законності, правопорядку та запобігання корупції О. Бондарчука від 30.11.2016 № 08/291-466 щодо можливого порушення депутатом Київради Онуфрійчуком В.М. правил депутатської етики.

2. Відмовити у застосуванні заходів впливу до депутата Київради Онуфрійчука В.М. у зв'язку з відсутністю в його діях ознак порушення правил депутатської етики.

3. Направити голові постійної комісії Київради з питань дотримання законності, правопорядку та запобігання корупції Бондарчуку О.В. витяг з протоколу засідання комісії з відповідним супровідним листом.

4. Направити депутату Київради Онуфрійчуку В.М. витяг з протоколу засідання комісії з відповідним супровідним листом.

Голосували:

«За» - 4; «проти» - 0; «утр.» - 0.

По четвертому питанню слухали інформацію Маслової Н.В. про звернення гр. Смірнова В.В. від 15.12.2016 № 08/С-15029 щодо можливого порушення постійною комісією Київради з питань містобудування, архітектури та землекористування вимог Регламенту Київради.

Доповідач повідомила, що на думку заявника під час розгляду проекту рішення «Про надання дозволу на розробку проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки громадянину Смірнову Володимирі Васильовичу у 5-му пров. Садовому, 29 у Деснянському районі м. Києва для будівництва і обслуговування жилого будинку, господарських будівель і споруд» (справа К-27287) на засіданні 06.12.2016 членами постійної комісії Київради з питань містобудування, архітектури та землекористування було порушено вимоги Регламенту Київради та правила депутатської етики.

В обговоренні взяли участь: Макаров О.А., Маслова Н.В., Опадчий І.М., Приходько Н.І., Пашинський А.П., Смірнов В.В.

На початку обговорення слово було надано присутньому на засіданні гр. Смірнову В.В., який додатково повідомив членів комісії про суть порушеного у зверненні питання.

В процесі обговорення було з'ясовано, що розгляд зазначеного проекту рішення зафіксовано у відеозаписі трансляції засідання постійної комісії Київради з питань містобудування, архітектури та землекористування 06.12.2016 на офіційному веб-сайті Київради. Як вбачається з відеозапису та протоколу засідання постійної комісії від 06.12.2016, голова комісії Міщенко О.Г. у встановленому порядку оголосив назву проекту рішення та номер справи-клопотання, надав слово представнику спілки ветеранів АТО, співробітнику Департаменту містобудування та архітектури виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) та присутньому на засіданні гр. Смірнову В.В. Після цього голова комісії Міщенко О.Г. поставив на голосування пропозицію підтримати проект рішення «Про надання дозволу на розробку проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки громадянину Смірнову Володимиру Васильовичу у 5-му пров. Садовому, 29 у Деснянському районі м. Києва для будівництва і обслуговування жилого будинку, господарських будівель і споруд» (справа К-27287). Оскільки пропозиція щодо підтримки проекту рішення не набрала необхідної кількості голосів, голова комісії Міщенко О.Г. поставив на голосування пропозицію відхилити зазначений проект рішення.

Під час обговорення було зазначено, що згідно з рішенням Київради від 01.12.2015 № 4/4 «Про перелік та склад постійних комісій Київської міської ради VIII скликання» до складу постійної комісії Київради з питань містобудування, архітектури та землекористування було обрано 23 депутати Київради. Відповідно до частини першої статті 10 Положення про постійні комісії Київради, висновки постійної комісії приймаються більшістю голосів від загального складу комісії. Як вбачається з протоколу засідання постійної комісії Київради з питань містобудування, архітектури та землекористування від 06.12.2016, висновок постійної комісії щодо відхилення проекту рішення було підтримано 12 депутатами Київради, що становить більшість від загального складу комісії.

Вирішили:

1. Взяти до відома звернення гр. Смірнова В.В. від 15.12.2016 № 08/С-15029 щодо можливого порушення постійною комісією Київради з питань містобудування, архітектури та землекористування вимог Регламенту Київради.

2. Встановити відсутність порушень Регламенту Київради та Положення про постійні комісії Київради під час розгляду проекту рішення «Про надання дозволу на розробку проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки громадянину Смірнову Володимиру Васильовичу у 5-му пров. Садовому, 29 у Деснянському районі м. Києва для будівництва і обслуговування жилого

будинку, господарських будівель і споруд» (справа К-27287) на засіданні постійної комісії Київради з питань містобудування, архітектури та землекористування 06.12.2016.

3. Відмовити у застосуванні заходів впливу до членів постійної комісії Київради з питань містобудування, архітектури та землекористування у зв'язку з відсутністю в їх діях ознак порушення правил депутатської етики.

4. Направити голові постійної комісії Київради з питань містобудування, архітектури та землекористування Міщенко О.Г. витяг з протоколу засідання постійної комісії з відповідним супровідним листом.

5. Направити гр. Смірнову В.В. витяг з протоколу засідання постійної комісії з відповідним супровідним листом.

Голосували:

«За» - 4; «проти» - 0; «утр.» - 0.

По п'ятому питанню слухали інформацію Опадчого І.М. про звернення ТОВ «КАТЕНА» від 08.12.2016 № 23-12/16 та звернення голови правління ГО «ВОЇН АТО» Талалає О.В. від 12.12.2016 № 2/12 щодо можливого порушення депутатами Київради Росляковим В.В. та Странніковим А.М. положень Регламенту Київради та правил депутатської етики.

Доповідач проінформував членів комісії, що у своєму зверненні від 08.12.2016 № 23-12/16 директор ТОВ «КАТЕНА» Пашковський С.Є. повідомляє, що 08.12.2016 депутат Київради Росляков В.В. з'явився на будівельному майданчику по вул. Березняківській, 30-В та організував стихійне зібрання невідомих людей з метою дестабілізації ситуації та створення перешкод у здійсненні будівельних робіт. Доповідач також повідомив присутніх, що у зверненні від 12.12.2016 № 2/12 голова правління ГО «ВОЇН АТО» Талалає О.В. зазначає, що депутати Київради Странніков А.М. та Росляков В.В. організували протест на будівельному майданчику за участю радикально налаштованих осіб. Окрім цього, на думку гр. Талалає О.В. депутат Київради Странніков А.М. в порушення вимог Регламенту Київради ініціював включення до порядку денного засідання постійної комісії Київради з питань містобудування, архітектури та землекористування питання щодо розірвання договору оренди земельної ділянки від 13.04.2006 № 66-6-00348 між Київрадою та ТОВ «КАТЕНА».

В обговоренні взяли участь: Макаров О.А., Маслова Н.В., Опадчий І.М., Приходько Н.І.

На початку обговорення було зазначено, що постійна комісія Київради з питань регламенту та депутатської етики розглядає звернення відповідно до своєї функціональної спрямованості, визначеної частиною п'ятою статті 5 Положення про постійні комісії Київради, а також в межах інформації, наданої заявниками у зверненнях.

Під час обговорення було з'ясовано, що відповідно до доручення заступника міського голови – секретаря Київради від 09.12.2016 № 08/231-

4870/ПР постійну комісію Київради з питань містобудування, архітектури та землекористування було визначено профільною з розгляду проекту рішення «Про розірвання договору оренди земельної ділянки від 13.04.2006 №66-6-00348, укладеного між Київською міською радою та товариством з обмеженою відповідальністю «КАТЕНА». Виходячи з протоколу та відеозапису засідання постійної комісії Київради з питань містобудування, архітектури та землекористування від 09.12.2016, пропозицію щодо включення до проекту порядку денного даного проекту рішення було внесено членом постійної комісії Росляковим В.В. та підтримано 15 членами постійної комісії. Зазначене узгоджується з статтями 29-30 Регламенту Київради та частиною другою статті 9 Положення про постійні комісії Київради, відповідно до якої питання до порядку денного засідання комісії включаються зокрема за дорученням заступника міського голови – секретаря Київради або за пропозицією членів комісії.

В процесі обговорення члени комісії прийшли до висновку щодо відмови у застосуванні заходів впливу до депутатів Київради Страннікова А.М. та Рослякова В.В. у зв'язку з відсутністю у зверненнях та доданих до них матеріалах відомостей на підтвердження наявності в їх діях порушень правил депутатської етики.

Вирішили:

1. Взяти до відома звернення директора ТОВ «КАТЕНА» Пашковського С.Є. від 08.12.2016 № 23-12/16 та звернення голови правління ГО «ВОЇН АТО» Талалає О.В. від 12.12.2016 № 2/12.

2. Встановити відсутність у діях депутатів Страннікова А.М. та Рослякова В.В. ознак порушення положень Регламенту Київради.

3. Відмовити у застосуванні заходів впливу до депутатів Київради Страннікова А.М. та Рослякова В.В. у зв'язку з відсутністю у зверненнях та доданих до них матеріалах відомостей на підтвердження наявності в діях зазначених депутатів ознак порушення правил депутатської етики.

4. Направити директору ТОВ «КАТЕНА» Пашковському С.Є. витяг з протоколу засідання комісії з відповідним супровідним листом.

5. Направити голові правління ГО «ВОЇН АТО» Талалає О.В. витяг з протоколу засідання комісії з відповідним супровідним листом.

6. Направити депутату Київради Страннікову А.М. витяг з протоколу засідання комісії з відповідним супровідним листом.

7. Направити депутату Київради Рослякову В.В. витяг з протоколу засідання комісії з відповідним супровідним листом.

Голосували:

«За» - 4; «проти» - 0; «утр.» - 0.

По шостому питанню слухали інформацію Опадчого І.М. про звернення заступника міського голови – секретаря Київради Прокопів В.В. від 19.12.2016

№ 225-КР-4114 щодо можливого порушення депутатами Київради Балицькою О.С., Никорак І.П., Онуфрійчуком В.М., Сандаловою Г.О., Бондаренком В.Д., Старовойтом В.М. та Шлапак А.В. вимог Регламенту Київради.

Доповідач повідомив присутніх щодо змісту зазначеного звернення.

В обговоренні взяли участь: Макаров О.А., Маслова Н.В., Опадчий І.М., Приходько Н.І.

В процесі обговорення було з'ясовано, що виходячи з даних реєстрації у столі реєстрації, на пленарному засіданні Київради 08.12.2016 були відсутні депутати Київради Балицька О.С., Никорак І.П., Онуфрійчук В.М., Сандалова Г.О., Бондаренко В.Д., Старовойт В.М., Таранов А.В. та Шлапак А.В. У той же час лише депутат Київради Таранов А.В. у встановленому порядку повідомив заступника міського голови – секретаря Київради про свою відсутність на пленарному засіданні Київради.

Голова комісії проінформував присутніх, що до постійної комісії надійшли письмові пояснення депутатів Київради Никорак І.П., Шлапак А.В., Сандалової Г.О. та Балицької О.С. Зокрема, у своєму листі від 23.12.2016 № 08/279/08/169-280 депутат Сандалова Г.О. зазначає, що не змогла належним чином повідомити про свою відсутність на пленарному засіданні Київради 08.12.2016, оскільки в день пленарного засідання її матір було терміново госпіталізовано до лікарні. Депутат Київради Балицька О.С. у своєму листі від 22.12.2016 № 08/279/08/005-540 повідомляє, що її відсутність на пленарному засіданні пов'язана з раптовим погіршенням стану здоров'я, про що вона не могла завчасно проінформувати заступника міського голови – секретаря Київради. Депутат Київради Никорак І.П. у своєму листі від 22.12.2016 № 08/279/08/045-194 повідомила, що вона була відсутня на пленарному засіданні Київради у зв'язку з перебуванням у відрядженні в м. Сіань (КНР), про що за сім календарних днів повідомила голову депутатської фракції «Солідарність» Страннікова А.М. Депутат Шлапак А.В. у своєму листі від 23.12.2016 № 08/279/816-655 проінформувала, що вона була відсутня на пленарному засіданні Київради у зв'язку з раптовим погіршенням стану здоров'я вранці 08.12.2016.

В процесі обговорення було зазначено, що відповідно до пункту 4 частини першої статті 6 Регламенту Київради, затвердженого рішенням Київради від 07.07.2016 № 579/579, депутат Київради зобов'язаний у разі неможливості бути присутнім на пленарному засіданні Київради повідомляти про це заступника міського голови – секретаря Київради. На виконання зазначеного положення Регламенту Київради заступник міського голови направив головам депутатських фракцій Київради та депутатам Київради лист від 14.09.2016 № 225-КР-2977 з проханням направляти відповідні письмові повідомлення з зазначенням причин відсутності за два дні до дати проведення пленарного засідання Київради. З огляду на це члени комісії прийшли до висновку щодо необхідності рекомендувати депутатам Київради Балицькій О.С., Никорак І.П., Онуфрійчуку В.М., Сандаловій Г.О., Бондаренку В.Д., Старовойту В.М. та Шлапак А.В. на виконання своїх депутатських обов'язків, передбачених пунктом 4 частини першої статті 6 Регламенту

Київради, заздалегідь повідомляти про неможливість бути присутнім на пленарному засіданні Київради у формі та в порядку, визначеному в листі заступника міського голови – секретаря Київради від 14.09.2016 № 225-КР-2977.

Разом з тим членами комісії було зазначено, що у розпорядженні постійної комісії відсутня інформація щодо способу, в який до відома депутатів Київради було доведено лист заступник міського голови – секретаря Київради від 14.09.2016 № 225-КР-2977 стосовно необхідності завчасного письмового повідомлення про відсутність на пленарному засіданні Київради. З огляду на це було запропоновано рекомендувати заступнику міського голови – секретарю Київради Прокопіву В.В. довести до відома усіх депутатів Київради зміст зазначеного листа шляхом його оприлюднення на офіційному веб-сайті Київради або у інший спосіб.

Вирішили:

1. Взяти до відома звернення заступника міського голови – секретаря Київради Прокопів В.В. від 19.12.2016 № 225-КР-4114 щодо можливого порушення депутатами Київради Балицькою О.С., Никорак І.П., Онуфрійчуком В.М., Сандаловою Г.О., Бондаренком В.Д., Старовойтом В.М. та Шлапак А.В. вимог Регламенту Київради.

2. Рекомендувати депутатам Київради Балицькій О.С., Никорак І.П., Онуфрійчуку В.М., Сандаловій Г.О., Бондаренку В.Д., Старовойту В.М. та Шлапак А.В. на виконання своїх депутатських обов'язків, передбачених пунктом 4 частини першої статті 6 Регламенту Київради, заздалегідь повідомляти про неможливість бути присутнім на пленарному засіданні Київради у формі та в порядку, визначеному в листі заступника міського голови – секретаря Київради від 14.09.2016 № 225-КР-2977.

3. Рекомендувати заступнику міського голови – секретарю Київради Прокопіву В.В. довести до відома усіх депутатів Київради зміст свого листа від 14.09.2016 № 225-КР-2977 шляхом його оприлюднення на офіційному веб-сайті Київради (www.kmr.gov.ua) або у інший спосіб.

4. Направити заступнику міського голови – секретарю Київради Прокопіву В.В. витяг з протоколу засідання комісії з відповідним супровідним листом.

5. Направити депутатам Київради Балицькій О.С., Никорак І.П., Онуфрійчуку В.М., Сандаловій Г.О., Бондаренку В.Д., Старовойту В.М. та Шлапак А.В. витяги з протоколу засідання комісії з відповідними супровідними листами.

Голосували:

«За» - 4; «проти» - 0; «утр.» - 0.

По сьомому питанню слухали інформацію Приходько Н.І. про депутатське звернення Буділова М.М. від 14.12.2016 №08/279/08/017/668 щодо можливого порушення вимог Регламенту Київради.

В обговоренні взяли участь: Макаров О.А., Маслова Н.В., Опадчий І.М., Приходько Н.І.

В процесі обговорення було з'ясовано, що 13.10.2016 в секретаріаті Київради за поданням виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) було зареєстровано проект рішення Київради «Про внесення змін до додатку 1 до рішення Київської міської ради від 31 березня 2011 року № 100/5487 «Про Програму приватизації комунального майна територіальної громади міста Києва». Дорученням заступника міського голови – секретаря Київради Прокопів В.В. від 13.10.2016 № 08/231-4297/ЛР постійну комісію Київради з питань власності було визначено профільною з розгляду зазначеного проекту рішення. Відповідно до протоколу засідання постійної комісії Київради з питань власності від 17.11.2016 № 31 даний проект рішення було підтримано зі змінами і доповненнями. Управління правового забезпечення діяльності Київради згідно з пунктом 3 частини першої статті 31 Регламенту Київради надало правовий висновок від 09.12.2016 № 08/230-2809 щодо невідповідності окремих положень проекту рішення вимогам законодавства. Як вбачається з протоколу засідання Президії Київради від 12.12.2016 № 16, присутній на засіданні перший заступник голови комісії Київради з питань власності Конобас М.П. запропонував включити до проекту порядку денного проект рішення «Про внесення змін до додатку 1 до рішення Київської міської ради від 31 березня 2011 року № 100/5487 «Про Програму приватизації комунального майна територіальної громади міста Києва». Президія Київради підтримала зазначену пропозицію та прийняла рішення рекомендувати Київському міському голові включити даний проект рішення до проекту порядку денного пленарного засідання Київради 22.12.2016. У той же час постійна комісія Київради з питань власності повторно розглянула зазначений проект рішення у зв'язку з правовим висновком управління правового забезпечення діяльності Київради та вирішила повторно підтримати проект рішення на засіданні 13.12.2016.

Під час обговорення голова комісії зазначив, що відповідно до частини четвертої статті 31 Регламенту Київради у разі, якщо за результатами опрацювання поданого профільною постійною комісією проекту рішення управління правового забезпечення діяльності Київради надало правовий висновок щодо невідповідності проекту рішення чи його окремих положень вимогам законодавства, проект рішення разом із відповідним правовим висновком не пізніше наступного дня після надання такого правового висновку направляється профільній постійній комісії Київради. Згідно з частиною п'ятою статті 31 Регламенту Київради профільна постійна комісія на найближчому засіданні, але не пізніше п'ятнадцяти днів з моменту надходження проекту рішення з відповідним правовим висновком, повторно розглядає проект рішення та за результатами його розгляду приймає висновок, яким: 1) підтримує проект рішення Київради, повторно підписує його та

протягом семи днів з моменту прийняття відповідного висновку передає проект рішення до управління організаційного та документального забезпечення діяльності Київради для формування попереднього проекту порядку денного пленарного засідання Київради; 2) відхиляє проект рішення та протягом семи днів з моменту прийняття відповідного висновку повертає його суб'єкту подання.

В процесі обговорення члени комісії зауважили, що відповідно до частини четвертої статті 32 Регламенту Київради Президія Київради не може рекомендувати Київському міському голові включити до проекту порядку денного пленарного засідання Київради проекти рішень, що на день проведення засідання Президії не були попередньо розглянуті відповідно до вимог статей 30 - 31 цього Регламенту. Разом з тим, на день прийняття Президією Київради рішення щодо рекомендації включити проект рішення «Про внесення змін до додатку 1 до рішення Київської міської ради від 31 березня 2011 року № 100/5487 «Про Програму приватизації комунального майна територіальної громади міста Києва» до проекту порядку денного пленарного засідання Київради 22.12.2016 не було завершено процедуру попереднього розгляду зазначеного проекту рішення, оскільки відповідно до частини п'ятої статті 31 Регламенту Київради після надання управлінням правового висновку проект рішення підлягає повторному розгляду профільною постійною комісією. З огляду на це члени комісії прийшли до висновку, що прийняте на засіданні Президії Київради рішення від 12.12.2016 щодо рекомендації включити проект рішення «Про внесення змін до додатку 1 до рішення Київської міської ради від 31 березня 2011 року № 100/5487 «Про Програму приватизації комунального майна територіальної громади міста Києва» до проекту порядку денного пленарного засідання Київради не узгоджується з положеннями частини четвертої статті 32 Регламенту Київради.

У той же час члени комісії зауважили, що згідно з статтею 2 Положення про Президію Київради, затвердженого рішенням Київради від 07.07.2016 № 580/580, до повноважень Президії належить надання рекомендацій про включення або виключення проектів рішень з проекту порядку денного пленарного засідання Київради. Відповідно до частини четвертої статті 42 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» та пункту 6 частини третьої статті 4 Регламенту Київради формування проекту порядку денного пленарного засідання Київради належить до виключних повноважень Київського міського голови. В процесі обговорення було зазначено, що на виконання вимог частини четвертої статті 25 Регламенту Київради проект порядку денного та матеріали на пленарне засідання 22.12.2016 було завантажено на Google-диск, розміщено на офіційному веб-сайті Київради та направлено на електронну пошту депутатам 15.12.2016. З огляду на це членами комісії було встановлено, що незважаючи на рішення Президії Київради від 12.12.2016 проект рішення Київради «Про внесення змін до додатку 1 до рішення Київської міської ради від 31 березня 2011 року № 100/5487 «Про Програму приватизації комунального майна територіальної громади міста Києва» було правомірно включено до проекту порядку денного Київським

міським головою, оскільки на момент формування ним проекту порядку денного 15.12.2016 зазначений проект рішення пройшов процедуру попереднього розгляду відповідно до вимог статей 30-31 Регламенту Київради.

Вирішили:

1. Взяти до відома депутатське звернення Буділова М.М. від 14.12.2016 №08/279/08/017/668 щодо можливого порушення вимог Регламенту Київради.

2. Встановити, що прийняте на засіданні Президії Київради рішення від 12.12.2016 щодо рекомендації включити проект рішення «Про внесення змін до додатку 1 до рішення Київської міської ради від 31 березня 2011 року № 100/5487 «Про Програму приватизації комунального майна територіальної громади міста Києва» до проекту порядку денного пленарного засідання Київради не узгоджується з положеннями частини четвертої статті 32 Регламенту Київради.

3. Направити депутату Київради Буділову М.М. витяг з протоколу засідання комісії з відповідним супровідним листом.

4. Направити заступнику міського голови – секретарю Київради Прокопіву В.В. витяг з протоколу засідання комісії з відповідним супровідним листом.

5. Направити депутату Київради Конобасу М.П. витяг з протоколу засідання комісії з відповідним супровідним листом.

6. Направити голові постійної комісії Київради з питань власності Антоненку Л.В. витяг з протоколу засідання комісії з відповідним супровідним листом.

Голосували:

«За» - 4; «проти» - 0; «утр.» - 0.

По восьмому питанню слухали інформацію Приходько Н.І. про звернення гр. Бологової В.Ф. від 12.12.2016 № ОП/Б-14289/10 щодо можливого порушення депутатом Київради Харченком О.В. правил депутатської етики.

Доповідач повідомила присутніх щодо змісту зазначеного звернення.

В обговоренні взяли участь: Макаров О.А., Маслова Н.В., Опадчий І.М., Приходько Н.І.

На початку обговорення було зазначено, що постійна комісія розглядає звернення в рамках своєї функціональної спрямованості, визначеної частиною п'ятою статті 5 Положення про постійні комісії Київради.

В процесі обговорення членами комісії було встановлено, що у зверненні та доданих до нього матеріалах не міститься відомостей на підтвердження наявності в діях депутата Київради Харченка О.В. ознак порушення правил депутатської етики.

Вирішили:

1. Взяти до відома звернення гр. Бологової В.Ф. від 12.12.2016 № ОП/Б-14289/10 щодо можливого порушення депутатом Київради Харченком О.В. правил депутатської етики.

2. Відмовити у застосуванні до депутата Київради Харченка О.В. заходів впливу у зв'язку з відсутністю у зверненні та доданих до нього матеріалах відомостей на підтвердження наявності в його діях ознак порушення правил депутатської етики.

3. Направити гр. Бологової В.Ф. витяг з протоколу засідання комісії з відповідним супровідним листом.

4. Направити депутату Київради Харченку О.В. витяг з протоколу засідання комісії з відповідним супровідним листом.

5. Направити Київському міському голові витяг з протоколу засідання комісії з відповідним супровідним листом.

Голосували:

«За» - 4; «проти» - 0; «утр.» - 0.

Голова комісії



О. Макаров

Секретар комісії



І. Опадчий