



КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

VIII СКЛИКАННЯ

ПОСТІЙНА КОМІСІЯ З ПИТАНЬ РЕГЛАМЕНТУ ТА ДЕПУТАТСЬКОЇ ЕТИКИ

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36 к. 1014

тел./факс: (044) 202-72-34

13.07.2016

м. Київ

ПРОТОКОЛ № 21 засідання постійної комісії

Присутні члени комісії:

Макаров О.А. – голова комісії;
Маслова Н.В. – заступник голови комісії;
Опадчий І.М. – секретар комісії;
Приходько Н.І. – член комісії.

Присутні та запрошені:

Андреев А.С. – депутат Київради;
Осадчук А.П. – депутат Київради;
Боднар М.О. – начальник відділу секретаріату Київради;
Бондаренко В.В. – керівник апарату виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації);
Пашинський А.П. – помічник-консультант депутата Київради;
Рура А.М. – помічник-консультант депутата Київради;
Цимбалюк М.Ю. – помічник-консультант депутата Київради;
Ходзієнко А.А. – представник громадськості.

Порядок денний

1. Проект рішення Київради «Про деякі питання діяльності виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)».

(доповідач Бондаренко В.В., співдоповідач Макаров О.А.)

2. Проект рішення Київради «Про звіт тимчасової контрольної комісії Київської міської ради з питань перевірки виникнення заборгованості КП «Київський метрополітен» за лізинговими контрактами, укладеними між КП «Київський метрополітен» та ТОВ «Укррослізинг».

(доповідач Осадчук А.П., співдоповідач Опадчий І.М.)

3. Проект рішення Київради «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 01.12.2015 № 4/4 «Про перелік та склад постійних комісій Київської міської ради VIII скликання» щодо включення депутата Київради Гордона Д.І. до складу постійної комісії Київради з питань культури, туризму та інформаційної політики.

(доповідач Макаров О.А.)

4. Звернення постійної комісії Київради з питань місцевого самоврядування, регіональних та міжнародних зв'язків від 28.04.2016 до Київського міського голови щодо дотримання вимог нового Закону України «Про державну службу».

(доповідач Макаров О.А.)

5. Протокольне доручення № 3 пленарного засідання Київради від 14.04.2016 щодо необхідності депутатам Київради заявляти про наявність у них конфлікту інтересів під час голосування.

(доповідач Макаров О.А.)

6. Звернення гр. Гуралевич Н.І. та ін. від 23.05.2016 щодо можливого порушення депутатом Київради Андрєєвим А.С. правил депутатської етики.

(доповідач Приходько Н.І.)

7. Звернення голови ОСН Комітет мікрорайону «Батієва гора» Осьмак В.Д. від 02.06.2016 № 342 щодо можливого порушення депутатом Київради Андрєєвим А.С. правил депутатської етики.

(доповідач Приходько Н.І.)

8. Звернення гр. Василенко К.В. від 17.06.2016 щодо можливого порушення депутатом Київради Муха В.В. правил депутатської етики.

(доповідач Опадчий І.М.)

9. Звернення гр. Ходзієнка А.Л. від 30.06.2016 щодо внесення деяких змін до проекту Регламенту Київради та створення постійної комісії Київради з питань контролю за дотриманням Закону України «Про доступ до публічної інформації», Закону України «Про звернення громадян» і контролю за проведенням посадовими особами особистих прийомів громадян.

(доповідач Макаров О.А.)

10. Звернення гр. Ходзієнка А.Л. від 30.06.2016 щодо внесення деяких змін до проекту Регламенту Київради.

(доповідач Макаров О.А.)

По першому питанню слухали інформацію Бондаренка В.В. щодо проекту рішення Київради «Про деякі питання діяльності виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)».

Доповідач повідомив, що зазначеним проектом рішення передбачається створення Департаменту інформаційно-комунікаційних технологій та захисту інформації і управління з питань реклами виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації).

В обговоренні взяли участь: Макаров О.А., Маслова Н.В., Опадчий І.М., Приходько Н.І., Бондаренко В.В., Пашинський А.П.

За результатами обговорення було запропоновано підтримати зазначений проект рішення без зауважень.

Вирішили:

Підтримати проект рішення Київради «Про деякі питання діяльності виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)».

Голосували:

«За» - 4; «проти» - 0; «утр.» - 0.

По другому питанню слухали інформацію Опадчого І.М. щодо проекту рішення Київради «Про звіт тимчасової контрольної комісії Київської міської ради з питань перевірки виникнення заборгованості КП «Київський метрополітен» за лізинговими контрактами, укладеними між КП «Київський метрополітен» та ТОВ «Укррослізинг».

Співдоповідач повідомив щодо змісту вказаного проекту рішення.

В обговоренні взяли участь: Макаров О.А., Маслова Н.В., Опадчий І.М., Приходько Н.І., Осадчук А.П., Пашинський А.П.

За результатами обговорення було запропоновано підтримати зазначений проект рішення без зауважень.

Вирішили:

Підтримати проект рішення Київради «Про звіт тимчасової контрольної комісії Київської міської ради з питань перевірки виникнення заборгованості КП «Київський метрополітен» за лізинговими контрактами, укладеними між КП «Київський метрополітен» та ТОВ «Укррослізинг».

Голосували:

«За» - 4; «проти» - 0; «утр.» - 0.

По третьому питанню слухали інформацію Макарова О.А. щодо проекту рішення Київради «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 01.12.2015 № 4/4 «Про перелік та склад постійних комісій Київської міської ради VIII скликання».

Доповідач повідомив, що до постійної комісії надійшло звернення депутата Київради Гордона Д.І. від 26.05.2016 щодо виключення його із складу постійної комісії Київради з питань житлово-комунального господарства та паливно-енергетичного комплексу і включення його до складу постійної комісії Київради з питань культури, туризму та інформаційної політики. Проте 12.07.2016 до постійної комісії надійшла заява депутата Гордона Д.І. № 08/279/025/172 щодо відкликання свого звернення від 26.05.2016 про перехід



до постійної комісії Київради з питань культури, туризму та інформаційної політики.

В обговоренні взяли участь: Макаров О.А., Маслова Н.В., Опадчий І.М., Приходько Н.І.

Вирішили:

1. Взяти до відома заяву депутата Київради Гордона Д.І. від 12.07.2016 № 08/279/025/172.

2. Зняти з розгляду постійної комісії питання щодо подання на розгляд Київради проекту рішення Київради «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 01.12.2015 № 4/4 «Про перелік та склад постійних комісій Київської міської ради VIII скликання» про виключення депутата Гордона Д.І. зі складу постійної комісії Київради з питань житлово-комунального господарства та паливно-енергетичного комплексу і включення його до складу постійної комісії Київради з питань культури, туризму та інформаційної політики.

3. Направити депутату Гордону Д.І. витяг з протоколу засідання постійної комісії з відповідним супровідним листом.

Голосували:

«За» - 4; «проти» - 0; «утр.» - 0.

По четвертому питанню слухали інформацію Макарова О.А. щодо звернення постійної комісії Київради з питань місцевого самоврядування, регіональних та міжнародних зв'язків від 28.04.2016 до Київського міського голови щодо дотримання вимог нового Закону України «Про державну службу».

Доповідач повідомив, що у зверненні заявника зазначається про те, що з 1 травня 2016 вступив в силу новий Закон України «Про державну службу», згідно з яким голови місцевих державних адміністрацій (державні службовці категорії «А») не мають право суміщати державну службу зі статусом депутата місцевої ради. Відповідно до наведеної у зверненні інформації, низка депутатів Київради займає посади голів районних у місті Києві державних адміністрацій, а тому після набрання чинності новим Законом України «Про державну службу» прийняті за участі відповідних депутатів рішення можуть ставитись під сумнів і оскаржуватись. З огляду на це, голова постійної комісії О. Березніков звертається до Київського міського голови з проханням вжити необхідних заходів щодо недопущення порушень чинного законодавства України з боку депутатського корпусу та унеможливлення оскарження правомірності рішень, прийнятих Київрадою. 13 травня 2016 року заступником міського голови – секретарем Київради було надано доручення № 14244 Бондарчуку О.В. та Макарову О.А. розглянути дане звернення у встановленому порядку.



В обговоренні взяли участь: Макаров О.А., Маслова Н.В., Опадчий І.М., Приходько Н.І., Пашинський А.П.

В процесі обговорення Макаров О.А. зазначив, що відповідно до пункту 1 частини другої статті 6 Закону України «Про державну службу», голови місцевих державних адміністрацій відносяться до державних службовців категорії «А». Згідно з частиною третьою статті 10 Закону, державний службовець категорії «А» не має права суміщати державну службу зі статусом депутата місцевої ради. Виходячи з цього, особа не може суміщати посаду голови районної у місті Києві державної адміністрації з представницьким мандатом депутата Київради.

Відповідно до статті 3 Закону України «Про державну службу», дія Закону не поширюється на депутатів місцевих рад, проте поширюється на державних службовців місцевих державних адміністрацій. Отже, Закон України «Про державну службу» діє щодо осіб, що суміщають мандат депутата Київради з посадою голови районної у місті Києві державної адміністрації, і передбачає для них правові наслідки як для голів районних у місті Києві державних адміністрацій. У той же час, зазначений Закон не передбачає правові наслідки для таких осіб як для депутатів Київради.

Відповідно до пункту 5 частини першої статті 83 Закону, державна служба припиняється у разі настання обставин, що склались незалежно від волі сторін. Згідно з пунктом 5 частини першої статті 88 Закону, однією з таких підстав є обрання на виборну посаду до органу державної влади або органу місцевого самоврядування.

У той же час члени комісії прийшли до висновку, що участь депутатів Київради, які одночасно займають посади голів районних у місті Києві державних адміністрацій, у прийнятті рішень на пленарному засіданні Київради чи засіданні постійної комісії не впливає на правомірність зазначених рішень.

Вирішили:

1. Участь депутатів Київради, що у супереччю частині третій статті 10 Закону України «Про державну службу» суміщають депутатський мандат з посадою голови районної у місті Києві державної адміністрації, у прийнятті рішень на пленарному засіданні Київради чи засіданні постійної комісії не впливає на правомірність зазначених рішень.

2. Направити постійній комісії Київради з питань місцевого самоврядування, регіональних і міжнародних зв'язків витяг з протоколу засідання постійної комісії з відповідним супровідним листом.

Голосували:

«За» - 4; «проти» - 0; «утр.» - 0.

По п'ятому питанню слухали інформацію Макарова О.А. щодо протокольного доручення № 3 пленарного засідання Київради від 14.04.2016



про необхідність депутатам Київради заявляти про наявність у них конфлікту інтересів під час голосування.

Доповідач повідомив, що на пленарному засіданні Київради 14.04.2016 головуючим Прокопівим В.В. було надано протокольне доручення постійній комісії Київради з питань регламенту та депутатської етики та постійній комісії Київради з питань дотримання законності, правопорядку та запобігання корупції щодо вивчення питання та надання висновку про *«необхідність депутатам Київської міської ради заявляти про наявність у них конфлікту інтересів під час голосування за проекти рішень, які стосуються виборчих округів чи діяльності відповідного департаменту, комунального підприємства, районної в місті Києві державної адміністрації, якщо депутат Київради обраний по цьому виборчому округу або є керівником чи заступником керівника, інших працівником цих установ, підприємств, організацій»*.

В обговоренні взяли участь: Макаров О.А., Опадчий І.М., Приходько Н.І., Маслова Н.В., Пашинський А.П.

Макаров О.А. зазначив, що відповідно до підпункту б) пункту 1 частини першої статті 3 Закону України «Про запобігання корупції», депутат Київради є особою, уповноваженою на виконання функцій місцевого самоврядування, а отже є суб'єктом, на якого поширюється дія зазначеного Закону. Згідно з пунктом 2 частини першої статті 28 Закону та частиною другою статті 6 Регламенту Київради, депутат Київради має письмово повідомити або публічно заявити на пленарному засіданні про наявність у нього реального чи потенційного конфлікту інтересів перед прийняттям відповідного рішення Київради. Відповідно до частини другої статті 35 Закону, у разі виникнення у депутата Київради реального чи потенційного конфлікту інтересів він не має право брати участь у обговоренні чи голосуванні відповідного питання порядку денного пленарного засідання Київради.

Виходячи з положень статті 1 Закону, реальним конфліктом інтересів є суперечність між приватним інтересом депутата та його представницькими повноваженнями, що впливає на об'єктивність або неупередженість прийняття рішень, або на вчинення чи невчинення дій під час виконання представницьких повноважень. Потенційним конфліктом інтересів є наявність у депутата приватного інтересу у сфері, в якій він виконує свої депутатські повноваження, що може вплинути на об'єктивність чи неупередженість прийняття депутатом рішень, або на вчинення чи невчинення дій під час виконання депутатських повноважень. У той же час приватний інтерес може бути визначений як будь-який майновий чи немайновий інтерес депутата, у тому числі зумовлений особистими, сімейними, дружніми чи іншими позаслужбовими стосунками з фізичними чи юридичними особами, у тому числі тими, що виникають у зв'язку з членством або діяльністю в громадських, політичних, релігійних чи інших організаціях.

Відповідно до частини другої статті 49 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» та статті 2 Закону України «Про статус депутатів місцевих рад», депутат Київради зобов'язаний представляти, виражати і захищати інтереси територіальної громади міста Києва. Згідно з частиною

першою статті 2 Закону України «Про статус депутатів місцевих рад» та частиною першою статті 7 Кодексу етики депутата Київради, при виконанні своїх повноважень депутат Київради зобов'язаний в першу чергу керуватись інтересом і благом територіальної громади міста Києва та не використовувати свій мандат в особистих інтересах чи корисливих цілях. Окрім цього, стаття 39 Закону України «Про запобігання корупції» під назвою «Пріоритет інтересів» визначає, що депутат ради, представляючи територіальну громаду, діє виключно в її інтересах.

В процесі обговорення питання щодо наявності у депутата Київради конфлікту інтересів при прийнятті проектів рішень, що стосуються питань виборчого округу, від якого даний депутат був обраний до складу Київради, доповідач зазначив наступне.

Відповідно до частини третьої статті 2 Закону України «Про місцеві вибори», вибори депутатів міських рад проводяться за пропорційною виборчою системою в багатомандатному виборчому окрузі за виборчими списками місцевих організацій політичних партій із закріпленням кандидатів за територіальними виборчими округами, на які поділяється багатомандатний виборчий округ, що збігається з територією міста згідно з існуючим адміністративно-територіальним устроєм. Отже, на виборах до Київради 25 жовтня 2015 року депутати обирались не в одномандатних мажоритарних округах, а в єдиному багатомандатному виборчому окрузі – місті Києві. Виходячи з цього, усі депутати Київради VIII скликання були обрані від одного виборчого округу, територія якого співпадає з територією міста Києва.

Таким чином, при вирішенні абсолютної більшості питань місцевого значення на пленарному засіданні Київради депутат бере участь у обговоренні та голосуванні проектів рішень, що стосуються його виборчого округу, тобто міста Києва в цілому. Оскільки представництво, вираження і захист інтересів територіальної громади міста Києва є прямим обов'язком депутата Київради, у разі відсутності у депутата у певному конкретному випадку особистого приватного інтересу, який може вплинути на його об'єктивність чи неупередженість або який суперечить його представницьким повноваженням і впливає на його об'єктивність чи неупередженість під час прийняття рішення, сама по собі його участь у прийнятті рішень з питань, що стосуються міста Києва, не становить конфлікту інтересів.

В процесі обговорення питання щодо наявності у депутата, який є директором чи заступником директора комунального підприємства, конфлікту інтересів при прийнятті проектів рішень, що стосуються відповідного комунального підприємства, доповідач зазначив наступне.

Відповідно до частини третьої статті 16 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», комунальна власність територіальної громади є матеріальною і фінансовою основою місцевого самоврядування. Згідно з частиною п'ятою статті 16 та частиною п'ятою статті 60 Закону, права суб'єкта комунальної власності, правомочності щодо володіння, користування і розпорядження об'єктами комунальної власності (у тому числі усі майнові операції) від імені та в інтересах територіальної громади здійснює відповідна

рада. Відповідно до частини третьої статті 8 Господарського кодексу України, господарська компетенція органів місцевого самоврядування реалізується від імені відповідних комунальних установ. Виходячи з положень статті 143 Конституції України, статей 87 та 169 Цивільного кодексу України, статей 63 і 78 Господарського кодексу України, комунальне підприємство є юридичною особою публічного права, що створюється розпорядчим актом органу місцевого самоврядування.

Відповідно до статті 17 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», відносини Київради з комунальними підприємствами будуються на засадах їх підпорядкованості, підзвітності та підконтрольності Київradі.

Таким чином, участь у прийнятті рішень Київради щодо комунальних підприємств є частиною представницьких повноважень депутата Київради; як Київрада, так і комунальні підприємства покликані діяти в інтересах територіальної громади міста Києва. Отже, у разі відсутності у депутата Київради, який одночасно є директором або заступником директора комунального підприємства, у певному конкретному випадку особистого приватного інтересу, який може вплинути на його об'єктивність чи неупередженість або який суперечить його представницьким повноваженням і впливає на його об'єктивність чи неупередженість під час прийняття рішення, сама по собі його участь у прийнятті рішення з питань, що стосуються відповідного комунального підприємства, не становить конфлікту інтересів.

В процесі обговорення питання щодо наявності у депутата, який є директором, заступником директора чи працівником департаменту виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) конфлікту інтересів при прийнятті проектів рішень, що стосуються відповідного департаменту, доповідач зазначив, що у разі відсутності у депутата Київради, який одночасно є директором, заступником директора чи працівником департаменту виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації), у певному конкретному випадку особистого приватного інтересу, який може вплинути на його об'єктивність чи неупередженість або який суперечить його представницьким повноваженням і впливає на його об'єктивність чи неупередженість під час прийняття рішення, сама по собі його участь у прийнятті рішення з питань, що стосуються відповідного департаменту, не становить конфлікту інтересів.

Під час обговорення питання щодо наявності у депутата, який є головою районної в місті Києві державної адміністрації, конфлікту інтересів при прийнятті проектів рішень, що стосуються відповідної районної у місті Києві державної адміністрації, доповідач зазначив наступне.

Відповідно до пункту 1 частини другої статті 6 Закону України «Про державну службу», голови місцевих державних адміністрацій відносяться до державних службовців категорії «А». Згідно з частиною третьою статті 10 Закону, державний службовець категорії «А» не має права суміщати державну службу зі статусом депутата місцевої ради.

Виходячи з вищезазначеного, депутат Київради не має права суміщати депутатський мандат з посадою голови районної у місті Києві державної

адміністрації. Відповідно до пункту 5 частини першої статті 83 Закону, державна служба припиняється у разі настання обставин, що склались незалежно від волі сторін. Згідно з пунктом 5 частини першої статті 88 Закону, однією з таких підстав є обрання на виборну посаду до органу державної влади або органу місцевого самоврядування. Отже, у разі перебування депутата Київради на посаді голови районної у місті Києві державної адміністрації усупереч вимогам частини третьої статті 10 Закону, його перебування на посаді голови районної у місті Києві державної адміністрації має бути припинене.

Вирішили:

1. Депутат Київради не зобов'язаний заявляти про конфлікт інтересів при обговоренні та голосуванні за проекти рішень Київради, що стосуються багатомандатного виборчого округу, від якого його було обрано до складу Київради, окрім певних конкретних випадків, коли у нього наявний приватний інтерес, що може вплинути на його об'єктивність чи неупередженість або який суперечить його представницьким повноваженням і впливає на його об'єктивність чи неупередженість під час прийняття рішення.

2. Депутат Київради, що перебуває на посаді директора або заступника директора комунального підприємства, не зобов'язаний заявляти про конфлікт інтересів при обговоренні та голосуванні за проекти рішень Київради, що стосуються відповідного комунального підприємства, окрім певних конкретних випадків, коли у нього наявний приватний інтерес, що може вплинути на його об'єктивність чи неупередженість або який суперечить його представницьким повноваженням і впливає на його об'єктивність чи неупередженість під час прийняття рішення.

3. Депутат Київради, що перебуває на посаді директора, заступника директора чи працівника департаменту виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації), не зобов'язаний заявляти про конфлікт інтересів при обговоренні та голосуванні за проекти рішень Київради, що стосуються відповідного департаменту, окрім певних конкретних випадків, коли у нього наявний приватний інтерес, що може вплинути на його об'єктивність чи неупередженість або який суперечить його представницьким повноваженням і впливає на його об'єктивність чи неупередженість під час прийняття рішення.

4. Законом України «Про державну службу» не передбачається суміщення посади голови районної у місті Києві державної адміністрації та представницького мандату депутата Київради.

5. Направити заступнику міського голови – секретарю Київради витяг з протоколу засідання постійної комісії з відповідним супровідним листом.

Голосували:

«За» - 4; «проти» - 0; «утр.» - 0.



По шостому питанню слухали інформацію Приходько Н.І. щодо звернення гр. Гуралевич Н.І. та ін. від 23.05.2016 щодо можливого порушення правил депутатської етики депутатом Київради Андреевим А.С.

Доповідач повідомила, що 18 травня в приміщенні ЖБК «Колос-2» відбулися збори мешканців будинку. Як зазначається у зверненні, під час зборів депутат Київради Андреев А.С., користуючись своїми повноваженнями, втрутився у хід зборів і закликав мешканців будинку писати заяви про вступ до кооперативу, чим вчинив порушення вимог чинного законодавства.

В обговоренні взяли участь: Макаров О.А., Опадчий І.М., Приходько Н.І., Маслова Н.В., Пашинський А.П.

Постійна комісія Київради з питань регламенту та депутатської етики розглядає звернення виходячи з власної функціональної спрямованості, визначеної частиною п'ятою статті 5 Положення про постійні комісії Київради, і на основі інформації, наведеної заявником у зверненні.

В процесі обговорення було з'ясовано, що у зверненні заявником не надано інформації на підтвердження наявності у діях депутата Андреева А.С. ознак порушення правил депутатської етики.

Вирішили:

1. Взяти до відома звернення гр. Гуралевич Н.І. та ін. від 23.05.2016 щодо можливого порушення правил депутатської етики депутатом Київради Андреевим А.С.

2. Відмовити у застосуванні заходів впливу до депутата Київради Андреева А.С. у зв'язку з відсутністю у зверненні інформації на підтвердження наявності в його діях ознак порушення правил депутатської етики.

3. Направити гр. Гуралевич Н.І. витяг з протоколу засідання постійної комісії з відповідним супровідним листом.

4. Направити депутату Андрееву А.С. витяг з протоколу засідання постійної комісії з відповідним супровідним листом.

5. Направити заступнику міського голови – секретарю Київради витяг з протоколу засідання постійної комісії з відповідним супровідним листом.

Голосували:

«За» - 4; «проти» - 0; «утр.» - 0.

По сьомому питанню слухали інформацію Приходько Н.І. про звернення голови ОСН Комітет мікрорайону «Батієва гора» Осьмак В.Д. від 02.06.2016 № 342 щодо можливого порушення депутатом Київради Андреевим А.С. правил депутатської етики.

Доповідач повідомила, що у своєму зверненні заявник стверджує, що депутат Київради Андреев А.С. порушує Закон України «Про звернення громадян», ігнорує доручення виборців, а також перешкоджає роботі ОСН КМ «Батієва гора». З огляду на це, заявник звертається до Київського міського

голови з проханням взяти ці факти до відома та повідомити, чому депутат Андреев А.С. вчиняє зазначені дії.

В обговоренні взяли участь: Макаров О.А., Маслова Н.В., Опадчий І.М., Приходько Н.І., Пашинський А.П.

Постійна комісія Київради з питань регламенту та депутатської етики розглядає звернення виходячи з власної функціональної спрямованості, визначеної частиною п'ятою статті 5 Положення про постійні комісії Київради, і на основі інформації, наведеної заявником у зверненні.

В процесі обговорення було з'ясовано, що у зверненні заявником не надано інформації на підтвердження наявності у діях депутата Андреева А.С. ознак порушення правил депутатської етики.

Вирішили:

1. Взяти до відома звернення голови ОСН Комітет мікрорайону «Батисва гора» Осьмак В.Д. від 02.06.2016 № 342.

2. Відмовити у застосуванні заходів впливу до депутата Київради Андреева А.С. у зв'язку з відсутністю у зверненні інформації на підтвердження наявності в його діях ознак порушення правил депутатської етики.

3. Направити гр. Осьмак В.Д. витяг з протоколу засідання постійної комісії з відповідним супровідним листом.

4. Направити депутату Андрееву А.С. витяг з протоколу засідання постійної комісії з відповідним супровідним листом.

Голосували:

«За» - 4; «проти» - 0; «утр.» - 0.

По восьмому питанню слухали інформацію Опадчого І.М. про звернення гр. Василенко К.В. від 17.06.2016 щодо можливого порушення депутатом Київради Муха В.В. правил депутатської етики.

Доповідач повідомив, що у своєму зверненні заявниця зазначає, що отримала від жителів свого під'їзду інформацію про оголошення, приклеєне на дошці оголошень біля під'їзду. У копії доданого заявником оголошення міститься інформація, що за сприяння депутата Київради Муха В.В. бюджетом міста Києва передбачено кошти на капітальний ремонт інженерних мереж ХВЦ, ГВП, ЦО у буд. 23 по вул. Наумова, а також про те, що відповідні ремонтні роботи виконано. У своєму зверненні заявниця стверджує, що зазначена у оголошенні інформація є неправдивою щодо під'їзду № 6 згаданого будинку, та вимагає застосувати заходи впливу до депутата Київради Муха В.В. за розповсюдження недостовірної інформації.

07.07.2016 на розгляд постійної комісії надійшов лист депутата Муха В.В. № 08/279-068-169, в якому вона повідомила власну позицію з даного питання.

В обговоренні взяли участь: Макаров О.А., Маслова Н.В., Опадчий І.М., Приходько Н.І., Пашинський А.П.



Постійна комісія Київради з питань регламенту та депутатської етики розглядає звернення виходячи з власної функціональної спрямованості, визначеної частиною п'ятою статті 5 Положення про постійні комісії Київради, і на основі інформації, наведеної заявником у зверненні.

За результатами обговорення члени постійної комісії прийшли до висновку, що у діях, викладених у зверненні та доданих до нього матеріалах, відсутні ознаки порушення правил депутатської етики депутатом Київради Муха В.В.

Вирішили:

1. Взяти до відома звернення гр. Василенко К.В. від 17.06.2016 щодо можливого порушення депутатом Київради Муха В.В. правил депутатської етики.
2. Відмовити у застосуванні заходів впливу до депутата Київради Муха В.В. у зв'язку з відсутністю у діях, викладених у зверненні та доданих до нього матеріалах, ознак порушення нею правил депутатської етики.
3. Направити депутату Київради Муха В.В. витяг з протоколу засідання постійної комісії з відповідним супровідним листом.
4. Направити гр. Василенко К.В. витяг з протоколу засідання постійної комісії з відповідним супровідним листом.

Голосували:

«За» - 4; «проти» - 0; «утр.» - 0.

По дев'ятому питанню слухали інформацію Макарова О.А про звернення гр. Ходзієнка А.Л. від 30.06.2016 щодо внесення деяких змін до проекту Регламенту Київради та створення постійної комісії Київради з питань контролю за дотриманням Закону України «Про доступ до публічної інформації», Закону України «Про звернення громадян» та контролю за проведенням посадовими особами особистих прийомів громадян.

Доповідач повідомив, що у своєму зверненні до Київського міського голови Кличка В.В., голови постійної комісії Київради з питань дотримання законності, правопорядку та запобігання корупції Бондарчука В.В., голови постійної комісії Київради з питань місцевого самоврядування, регіональних та міжнародних зв'язків Березнікова О.І. та голови постійної комісії Київради з питань регламенту та депутатської етики Макарова О.А. заявник пропонує створити постійну комісію Київради з питань контролю за дотриманням Закону України «Про доступ до публічної інформації», Закону України «Про звернення громадян» та контролю за проведенням посадовими особами особистих прийомів громадян, а також внести до проекту рішення Київради «Про Регламент Київради» наступні зміни: пункт 18 частини третьої статті 4 після слів «щодо розгляду звернень громадян» доповнити словами «та їх об'єднань», а частину четверту статті 4 після слів «за здійснення наданих йому законом повноважень» доповнити словами «за особисте дотримання та



забезпечення дотримання посадовими особами Київради і КМДА законів України «Про доступ до публічної інформації», «Про звернення громадян», порядку проведення особистих прийомів громадян».

В обговоренні взяли участь: Макаров О.А., Опадчий І.М., Приходько Н.І., Маслова Н.В., Ходзієнко А.Л.

Вирішили:

1. Взяти до відома звернення гр. Ходзієнка А.Л. від 30.06.2016 щодо внесення деяких змін до проекту Регламенту Київради та створення постійної комісії Київради з питань контролю за дотриманням Закону України «Про доступ до публічної інформації», Закону України «Про звернення громадян» і контролю за проведенням посадовими особами особистих прийомів громадян.

2. Направити гр. Ходзієнку витяг з протоколу з відповідним супровідним листом, в якому повідомити, що висловлені у його зверненні пропозиції будуть опрацьовані при підготовці змін до Регламенту Київради.

Голосували:

«За» - 4; «проти» - 0; «утр.» - 0.

По десятому питанню слухали інформацію Макарова О.А. про звернення гр. Ходзієнка А.Л. від 30.06.2016 щодо внесення деяких змін до проекту Регламенту Київради.

Доповідач повідомив щодо змісту зазначеного звернення.

В обговоренні взяли участь: Макаров О.А., Опадчий І.М., Приходько Н.І., Маслова Н.В., Ходзієнко А.Л.

Вирішили:

1. Взяти до відома звернення гр. Ходзієнка А.Л. від 30.06.2016 щодо внесення деяких змін до проекту Регламенту Київради.

2. Направити гр. Ходзієнку витяг з протоколу з відповідним супровідним листом, в якому повідомити, що висловлені у його зверненні пропозиції будуть опрацьовані при підготовці змін до Регламенту Київради.

Голосували:

«За» - 4; «проти» - 0; «утр.» - 0.

Голова комісії



О. Макаров

Секретар комісії



І. Опадчий