КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

VIII СКЛИКАННЯ

ПОСТІЙНА КОМІСІЯ З ПИТАНЬ РЕГЛАМЕНТУ ТА ДЕПУТАТСЬКОЇ ЕТИКИ

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36 к. 1014 *тел./факс: (044) 202-72-34*

07.06.2016 **м. Київ**

ПРОТОКОЛ № 19
засідання постійної комісії

Присутні члени комісії:
Макаров О.А. – голова комісії;
Маслова Н.В. – заступник голови комісії;
Опадчий І.М. – секретар комісії;
Приходько Н.І. – член комісії.

Присутні та запрошені:
Бродський О.Я. – депутат Київради;
Васильчук В.В. – депутат Київради;
Гуманенко В.Л. – депутат Київради;
Картавий І.Л. – депутат Київради;
Осадчук А.П. – депутат Київради;
Росляков В.В. – депутат Київради;
Странніков А.М. – депутат Київради;
Бачигін В.П. – помічник-консультант депутата Київради;
Боднар М.О. – начальник відділу секретаріату Київради;
Гаршина А.А. – начальник управління забезпечення діяльності заступника міського голови – секретаря Київради;
Дутка Р.О. – помічник-консультант депутата Київради;
Зозуля М.Д. – представник громадськості;
Картозія Л.Ш. – представник ОК «СТ «Гайок-МІ»;
Коваленко С.М. – помічник-консультант депутата Київради;
Матвійчук О. – помічник-консультант депутата Київради;
Пашинський А.П. – помічник-консультант депутата Київради;
Пихтіна О.М. – заступник начальника управління забезпечення діяльності заступника міського голови – секретаря Київради;
Потрійна І.О. – представник ОК «СТ «Гайок-МІ»;

Романов О.М. – журналіст Інтернет-видання «kievvlast.com.ua»;
Цимбалюк М.Ю. – помічник-консультант депутата Київради;
Юнакова С.М. – начальник управління забезпечення діяльності постійних комісій Київради;
Янченко Г.М. – представник громадськості.

Порядок денний

1. Проект рішення Київради «Про Регламент Київської міської ради». *(доповідач Макаров О.А.)*

2. Проект рішення Київради «Про створення тимчасової контрольної комісії Київської міської ради з питань перевірки діяльності автозаправних станцій (в тому числі газових) на території міста Києва».

(*доповідач Васильчук В.В., співдоповідач Макаров О.А.)*

3. Звернення депутата Київради Зубка Ю.Г. від 22.04.2016 щодо можливого порушення норм Регламенту Київради та правил депутатської етики членами постійної комісії Київради з питань дотримання законності, правопорядку та запобігання корупції.

(*доповідач Макаров О.А.)*

4. Протокольне доручення № 4 пленарного засідання Київради від 14.04.2016 щодо перевірки наявності конфлікту інтересів у депутата Київради Зубка Ю.Г.

(*доповідач Маслова Н.В.)*

5. Звернення голови ГО «Київське міське відділення всеукраїнського об'єднання ветеранів» Зозулі М.Д. від 15.04.2016 № 18 щодо можливого порушення правил депутатської етики депутатом Київради Кузиком П.М.

(доповідач Приходько Н.І.)

6. Звернення директора ТОВ «Ф.К. Імпекс» Ровного Ф.М. від 26.04.2016 щодо можливого порушення правил депутатської етики депутатом Київради Андрєєвим А.С.

(*доповідач Маслова Н.В.)*

7. Проект рішення Київради «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 01.12.2015 № 4/4 «Про перелік та склад постійних комісій Київської міської ради VIII скликання» щодо включення депутата Київради Гордона Д.І. до складу постійної комісії Київради з питань культури, туризму та інформаційної політики.

(*доповідач Макаров О.А.)*

8. Звернення голови ГО «Не мовчи» Гаранджі О.А. щодо можливого порушення правил депутатської етики депутатом Київради Мірошниченком І.М.

(доповідач Опадчий І.М.)

9. Звернення ВДВС Дарницького районного управління юстиції у м. Києві від 23.04.2016 щодо сприяння у здійсненні виконавчого провадження відносно депутата Київради Мірошниченка І.М.

(доповідач Опадчий І.М.)

10. Звернення депутата Київради Гуманенка В.Л. від 20.05.2016 № 08/279/08/161-065 щодо можливого порушення правил депутатської етики депутатами Київради Странніковим А.М. та Росляковим В.В.

(доповідач Макаров О.А.)

11. Звернення голови ОК «СТ «Гайок – МІ» Потрійної І.О. від 24.05.2016.

(доповідач Макаров О.А.)

12. Проект рішення Київради «Про внесення змін до рішення Київради № 9/9 від 19 червня 2014 року «Про затвердження Положення про постійні комісії Київської міської ради».

(доповідач Опадчий І.М.)

По першому питанню слухали інформацію Макарова О.А. щодо проекту рішення Київради «Про Регламент Київської міської ради».

Доповідач повідомив, що після перенесення розгляду проекту рішення на засіданні комісії 24.05.2016 було опрацьовано зауваження і пропозиції до проекту рішення від Київського міського голови та голови постійної комісії Київради з питань містобудування, архітектури та землекористування. Після цього Макаров О.А. озвучив остаточну редакцію правок, що були узгоджені на відповідних робочих зустрічах.

Зазначені зауваження і пропозиції були винесені на обговорення.

В обговоренні взяли участь: Макаров О.А., Маслова Н.В., Опадчий І.М., Приходько Н.І., Пашинський А.П., Осадчук А.П. та Картавий І.Л.

В процесі обговорення секретар комісії Опадчий І.М. запропонував доповнити частину четверту статті 10 новим пунктом 25 наступного змісту: *«на безперешкодний прохід, проїзд та зупинку на території підприємств, установ та організацій комунальної власності або товариств (підприємств), у статутних капіталах яких територіальна громада міста Києва володіє акціями (частками), якщо інше не встановлено законодавством».*

За результатами обговорення голова комісії Макаров О.А. запропонував підтримати правки, озвучені ним на цьому засіданні комісії та на засіданні 24.05.2016, а також пропозицію секретаря комісії Опадчого І.М.

Вирішили:

1. Підтримати проект рішення Київради «Про Регламент Київської міської ради» з наступними пропозиціями:
   - пункт 5 проекту рішення викласти в такій редакції: *«Рішення набирає чинності з 1 вересня 2016 року»*;
   - в частині шостій статті 3 слова *«до Київради»* замінити словами *«депутатів Київради»*;
   - пункт 3 частини третьої статті 4 після слів *«та законів України»* доповнити словами *«виконання актів Президента України та відповідних органів виконавчої влади»*;

- пункт 20 частини третьої статті 4 після слів *«представників територіальної громади міста Києва»* доповнити словами *«в порядку, визначеному окремим рішенням Київради»*;
- у пункті 7 частини четвертої статті 5 слова *«скликає сесії Київради, а також»* виключити;
- в абзаці другому частини десятої статті 7 слова *«в управлінні секретаріату Київради з питань запобігання та виявлення корупції»* замінити словами *«в управлінні з питань контролю та запобігання і протидії корупції»*;
- доповнити частину четверту статті 10 пунктом 25 такого змісту: *«на безперешкодний прохід, проїзд та зупинку на території підприємств, установ та організацій комунальної власності або товариств (підприємств), у статутних капіталах яких територіальна громада міста Києва володіє акціями (частками), якщо інше не встановлено законодавством»*; пункти 25, 26, 27, 28, 29 частини четвертої статті 10 вважати відповідно пунктами 26, 27, 28, 29, 30;
- частину другу статті 11 викласти в такій редакції: *«Постійні комісії Київради обираються Київрадою на строк її повноважень у складі голови, заступника (першого заступника, заступників) секретаря та членів комісії. Всі інші питання структури комісії вирішуються відповідною постійною комісією»*;
- частину четверту статті 11 викласти в такій редакції: *«Постійні комісії за дорученням Київради, Київського міського голови, заступника міського голови – секретаря Київради або за власною ініціативою вивчають діяльність підзвітних і підконтрольних Київраді та виконавчому органу Київради (Київській міській державній адміністрації) органів, а також з питань, віднесених до відання Київради, вивчають діяльність виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації), підприємств, установ та організацій, їх філіалів і відділень незалежно від форм власності та їх посадових осіб, подають за результатами перевірки рекомендації на розгляд їх керівників, а в необхідних випадках – на розгляд Київради або виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації)»*;
- в абзаці другому частини дев'ятої статті 11 слова *«протягом п'яти днів»* замінити словами *«протягом семи днів»*;
- абзац перший частини десятої статті 11 після слів *«приймають висновки»* доповнити словами *«і рекомендації»*;
- у частині одинадцятій статті 11 слова *«в управлінні забезпечення діяльності постійних комісій Київради»* замінити словами *«в секретаріаті Київради»*;
- в абзаці другому частини п'ятої статті 12 слова *«та може бути змінене більшістю голосів депутатів від загального складу Київради лише за ініціативою або за згодою суб'єкта подання відповідного проекту рішення про створення комісії»* виключити;

- частину третю статті 15 викласти в такій редакції: *«Кореспонденція, що надходить до Київради та адресована посадовим особам і органам Київради, депутатам, депутатським фракціям Київради та структурним підрозділам секретаріату Київради реєструється, фіксується і опрацьовується секретаріатом Київради відповідно до вимог Інструкції з діловодства та Положення про секретаріат Київської міської ради»*;
- в абзаці другому частини другої статті 16 слова *«виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації)»* замінити словами *«Київської міської державної адміністрації»*;
- частину четверту статті 16 викласти в такій редакції: *«Департамент, управління чи будь-який інший структурний підрозділ виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) є підзвітним та підконтрольним постійній комісії Київради, до функціональної спрямованості якої належить питання діяльності відповідного структурного підрозділу, а також постійній комісії Київради, до функціональної спрямованості якої належить питання взаємодії Київради та її виконавчого органу (Київської міської державної адміністрації). На вимогу зазначеної постійної комісії Київради, але не рідше одного разу на рік, керівник відповідного структурного підрозділу виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) або особа, що його заміщує, звітує перед постійною комісією Київради про свою діяльність за умови попередження про дату звіту за чотирнадцять днів»*;
- пункт 2 частини третьої статті 18 викласти в новій редакції: *«попередньо обговорювати кандидатури посадових осіб, яких обирає, призначає (звільняє), погоджує чи затверджує Київрада, а також обговорювати кандидатури посадових осіб, яких призначає (звільняє), погоджує чи затверджує Київський міський голова в порядку, визначеному законодавством України»*;
- у пункті 3 частини третьої статті 18 слово *«один»* виключити;
- частину другу статті 20 після слів *«у встановлений»* доповнити словом *«десятиденний»*;
- частину другу статті 21 після слів *«не задоволений результатами розгляду його звернення»* доповнити словами *«або до депутата Київради не надійшла відповідь на його депутатське звернення»*;
- в абзаці другому частини шостої статті 21:
  - слова *«направляє свій депутатський запит»* замінити словами *«направляє копію свого депутатського запиту»*;
  - слова *«з моменту отримання депутатського запиту розглядає його»* замінити словами *«з моменту отримання письмової заяви з копією депутатського запиту розглядає її»*;
  - слова *«включає відповідний депутатський запит»* замінити словами *«включає інформацію щодо відповідного депутатського запиту»*;

- частину п'яту статті 23 доповнити абзацом другим такого змісту: *«Рішення з питань організації звітів (зустрічей) депутата Київради з виборцями приймається на пленарному засіданні Київради»*;
- абзац перший частини четвертої статті 25 викласти в такій редакції: *«Пленарні засідання Київради проводяться не рідше одного разу на місяць, як правило, в четвер. Розпорядження про проведення пленарного засідання доводиться до відома депутатів Київради і територіальної громади міста Києва шляхом публікації на офіційному веб-сайті Київради (www.kmr.gov.ua) не пізніше ніж за десять днів до дня пленарного засідання, а інформація про час і місце його проведення, проект порядку денного пленарного засідання і скан-копії оригіналів проектів рішень та інших документів, що мають розглядатись на відповідному пленарному засіданні, – шляхом публікації на офіційному веб-сайті Київради (www.kmr.gov.ua) не пізніше ніж за сім днів до дня пленарного засідання. У виняткових випадках, що потребують термінового рішення Київради, розпорядження про проведення пленарного засідання, інформація про час і місце його проведення, проект порядку денного пленарного засідання і скан-копії оригіналів проектів рішень та інших документів, що мають розглядатись на відповідному пленарному засіданні, доводяться до відома депутатів Київради і територіальної громади міста Києва шляхом публікації на офіційному веб-сайті Київради (www.kmr.gov.ua) не пізніше ніж за день до відповідного пленарного засідання»*;
- в абзаці першому частини восьмої статті 26 слова *«(включаючи відповідні розрахунки)»* виключити;
- в абзаці першому частини п'ятої статті 27 слова *«на сесії Київради»* замінити словами *«на пленарному засіданні Київради»*, слово *«учасниками»* замінити словом *«учасників»*;
- абзац другий частини п'ятої статті 29 після слів *«оригінал проекту рішення»* доповнити словами *«та його скан-копію»*;
- пункт 3 частини першої статті 30 після слів *«ставиться відмітка «відхилено»* доповнити словами *«із зазначенням дати та номеру відповідного протоколу засідання постійної комісії»*;
- пункт 4 частини шостої статті 30 після слів *«ставиться відмітка «відхилено»* доповнити словами *«із зазначенням дати та номеру відповідного протоколу засідання постійної комісії»*;
- в абзаці другому частини сьомої статті 30 слово *«доповідь»* замінити словами *«свої пропозиції»*;
- у частині восьмій статті 30 слова *«протягом трьох днів»* замінити словами *«протягом семи днів»*;
- частину дев'яту статті 30 викласти в такій редакції: *«У разі створення за згодою суб'єкта подання робочої групи для доопрацювання проекту рішення, робоча група повинна не пізніше п'ятнадцяти днів з моменту її створення подати письмові пропозиції у формі протоколу на*

розгляд профільної постійної комісії. Профільна постійна комісія на своєму засіданні протягом п'ятнадцяти днів з дня подання відповідного протоколу засідання робочої групи або протягом п'ятнадцяти днів з дня закінчення строку для його подання приймає висновок щодо проекту рішення в порядку, передбаченому частиною шостою цієї статті 30 Регламенту»;

- у частині десятій статті 30 слова *«протягом трьох днів»* замінити словами *«протягом семи днів»*;
- у частині одинадцятій статті 30 слова *«направити оригінал проекту рішення суб'єкту подання»* замінити словами *«на вимогу суб'єкта подання направити йому оригінал проекту рішення»*;
- у пункті 1 частини п'ятої статті 31 слова *«протягом трьох днів»* замінити словами *«протягом семи днів»*;
- у пункті 2 частини п'ятої статті 31 слова *«протягом трьох днів»* замінити словами *«протягом семи днів»*;
- у частині шостій статті 31 слова *«направити оригінал проекту рішення суб'єкту подання»* замінити словами *«на вимогу суб'єкта подання направити йому оригінал проекту рішення»*;
- у частині другій статті 32 слова *«не пізніше ніж за дванадцять днів»* замінити словами *«не пізніше ніж за десять днів»*;
- у частині шостій статті 32 слова *«не пізніше ніж за десять днів»* замінити словами *«не пізніше ніж за сім днів»*;
- у частині сьомій статті 34 слова *«прийняття порядку денного в цілому»* замінити словами *«прийняття рішення про затвердження порядку денного пленарного засідання в цілому»*;
- у частині дев'ятій статті 34 слова *«затвердження порядку денного пленарного засідання Київради в цілому»* замінити словами *«прийняття рішення про затвердження порядку денного пленарного засідання в цілому»*;
- абзац четвертий частини дванадцятої статті 34 викласти в такій редакції: *«Київрада підтримує депутатські запити не менш як однією третиною депутатів від загального складу Київради»*;
- частину третю статті 35 після слів *«що розробляв відповідний проект рішення Київради»* доповнити словами *«чи інша особа, зазначена в пояснювальній записці до проекту рішення»*;
- у абзаці другому частини тринадцятої статті 36 слова *«частинами другою – четвертою»* замінити словами *«частинами другою – шостою»*;
- частину другу статті 37 викласти в такій редакції: *«Якщо при проведенні голосування з питання порядку денного рішення Київради не було прийнято, це питання може бути повторно розглянуто на цьому пленарному засіданні Київради за ініціативою суб'єкта подання чи доповідача на пленарному засіданні не більше одного разу відповідно до рішення, прийнятого більшістю голосів депутатів від загального складу Київради. За ініціативою суб'єкта подання проект*

рішення, що не було прийнято на пленарному засіданні Київради, може бути також включено до порядку денного іншого пленарного засідання Київради»;

- у частині третій статті 37 слова *«якщо проект рішення на пленарному засіданні не прийнято»* замінити словами *«якщо при проведенні голосування щодо проекту рішення відповідне рішення Київради не було прийнято»*;
- частину четверту статті 37 викласти в такій редакції: *«У випадку повторного розгляду питання порядку денного на іншому пленарному засіданні Київради, у проекті порядку денного відповідного пленарного засідання поряд з назвою цього питання ставиться відмітка «повторно»*;
- статтю 37 після частини четвертої доповнити двома новими частинами такого змісту:
    - *«5. У разі повторного розгляду проекту рішення на іншому пленарному засіданні Київради відповідний проект рішення може бути розглянуто і поставлено на голосування лише один раз»;*
    - *«6. Якщо при проведенні голосування проект рішення Київради було відхилено більшістю голосів від загального складу Київради відповідно до частини третьої цієї статті 37 Регламенту або якщо проект рішення Київради не було прийнято у випадку, передбаченому частиною п'ятою цієї статті 37 Регламенту, такий проект рішення вважається відхиленим і повертається суб'єкту подання. Подальший розгляд відхиленого проекту рішення або проекту рішення, який дослівно чи по суті повторює відхилений проект рішення, можливий на наступній після його відхилення сесії Київради в порядку, передбаченому статтями 29 - 31 цього Регламенту»*;
    - у зв'язку з цим частину п'яту, шосту, сьому, восьму, дев'яту та десяту вважати частиною сьомою, восьмою, дев'ятою, десятою, одинадцятою та дванадцятою відповідно;
- у частині шостій (після зміни черговості – частині восьмій) статті 37 слова *«протягом трьох днів»* замінити словами *«протягом семи днів»*;
- у частині сьомій (після зміни черговості – частині дев'ятій) статті 37 словосполучення *«частиною п'ятою»* по всій частині замінити словами *«частиною сьомою»*, слова *«направити оригінал проекту рішення суб'єкту подання»* замінити словами *«на вимогу суб'єкта подання направити йому оригінал проекту рішення»*, слова *«підтримано в порядку ч. 7 ст. 37 Регламенту»* замінити словами *«підтримано в порядку ч. 9 ст. 37 Регламенту»*;
- частину дев'яту (після зміни черговості – частину одинадцяту) статті 37 викласти в такій редакції: *«Проекти рішень про передачу земельних ділянок у власність громадянам, приватизацію земельних ділянок громадянами, а також про надання або відмову у наданні дозволу на*

розроблення проекту землеустрою громадянам та юридичним особам можуть подаватись і голосуватись як одне загальне рішення, в якому кожен пункт може обговорюватись окремо»;

- у частині четвертій статті 40 слова *«Київський міський голова відсутній на пленарному засіданні або також був відсторонений»* замінити словами *«Київського міського голову»*;
- частину п'яту статті 42 доповнити абзацом третім такого змісту: *«Додатки (якщо вони є) до рішень Київради про бюджет міста Києва та про програму соціально-економічного розвитку міста Києва на зворотному боці кожного аркуша додатка візують відповідальні працівники виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації)»*;
- частину другу статті 44 викласти в такій редакції: *«Якщо рішення Київради у п'ятиденний строк з моменту його прийняття не зупинене Київським міським головою, рішення протягом двадцяти днів з моменту його прийняття Київрадою підписується Київським міським головою та оприлюднюється не пізніше тридцяти днів з моменту його прийняття на офіційному веб-сайті Київради (www.kmr.gov.ua)»*;
- частину третю статті 44 викласти в такій редакції*: «Рішення Київради, що мають індивідуальну дію, набирають чинності з моменту їх прийняття, крім випадків, передбачених частиною першою цієї статті 44 Регламенту. Рішення Київради нормативно-правового характеру підлягають офіційному оприлюдненню шляхом опублікування у газеті Київради «Хрещатик» не пізніше тридцяти днів з моменту їх прийняття та набирають чинності з дня їх офіційного оприлюднення, якщо Київрадою не встановлено більш пізній строк введення цих рішень у дію»*;
- частину десяту статті 45:
  - після слів *«постійними комісіями Київради та депутатськими фракціями»* доповнити словом *«громадськістю»*;
  - після слів *«депутатські фракції»* доповнити словами *«та члени територіальної громади міста Києва»*;
- частину п'ятнадцяту статті 45 викласти в такій редакції: *«Бюджет міста Києва затверджується рішенням Київради у строки, передбачені статтею 77 Бюджетного кодексу України»*;
- статтю 46 викласти в такій редакції:

  «1. Порядок розгляду і прийняття Київрадою регуляторних актів регламентується Законом України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» та цим Регламентом. Розгляд і прийняття регуляторних актів, окремі положення яких спрямовані на правове регулювання господарських відносин, а також адміністративних відносин між Київрадою, виконавчим органом Київради (Київською міською державною адміністрацією) та суб'єктами господарювання відбувається з особливостями, передбаченими цією статтею 46 Регламенту.

2. Київрада готує та затверджує план діяльності з підготовки проектів регуляторних актів на наступний календарний рік не пізніше 15 грудня поточного року, якщо інше не встановлено законом.

3. Затверджений план діяльності Київради з підготовки проектів регуляторних актів, а також зміни до нього оприлюднюються в газеті Київради «Хрещатик» та на офіційному веб-сайті Київради (www.kmr.gov.ua) не пізніше як у десятиденний строк після їх затвердження.

4. Стосовно кожного проекту регуляторного акта його розробником готується аналіз регуляторного впливу.

5. Суб'єкт подання проекту регуляторного акта у формі проекту рішення Київради перед поданням його на розгляд Київради, у визначені Законом України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» строки (не менше ніж один місяць та більшим ніж три місяці з дня оприлюднення проекту регуляторного акта та відповідного аналізу регуляторного впливу) розміщує на офіційному веб-сайті виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) (www.kievcity.gov.ua) та/або на офіційному веб-сайті Київради (www.kmr.gov.ua) та/або в газеті Київради «Хрещатик» відповідний проект рішення, пояснювальну записку до нього, аналіз регуляторного впливу та повідомлення про оприлюднення з метою одержання зауважень і пропозицій.

Усі зауваження і пропозиції щодо проекту регуляторного акта та відповідного аналізу регуляторного впливу, одержані протягом встановленого строку, підлягають обов'язковому розгляду розробником цього проекту. За результатами цього розгляду розробник проекту регуляторного акта повністю чи частково враховує одержані зауваження і пропозиції або мотивовано відхиляє їх.

6. Кожен проект регуляторного акта, внесений на розгляд Київради, направляється постійній комісії Київради, до функціональної спрямованості якої належить питання регуляторної політики у сфері господарської діяльності (далі - відповідальна постійна комісія) для надання висновку про відповідність проекту регуляторного акта вимогам статей 4 та 8 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», зокрема принципам державної регуляторної політики і вимогам щодо підготовки аналізу регуляторного впливу.

7. Відповідальна постійна комісія протягом чотирнадцяти днів з моменту отримання проекту рішення забезпечує підготовку експертного висновку щодо регуляторного впливу внесеного проекту регуляторного акта, який разом з проектом рішення та

підписаним аналізом регуляторного впливу подається до центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну регуляторну політику (далі – уповноважений орган) для підготовки у встановленому Кабінетом Міністрів України порядку пропозицій щодо удосконалення проекту відповідно до принципів державної регуляторної політики.

8. У разі внесення на розгляд Київради проекту регуляторного акта без аналізу регуляторного впливу, відповідальна постійна комісія приймає рішення про направлення проекту регуляторного акта на доопрацювання суб'єкту його подання.

За мотивованим поданням депутата Київради чи постійної комісії Київради, відповідальна постійна комісія може прийняти рішення про забезпечення підготовки в порядку, встановленому частиною сьомою цієї статті 46 Регламенту, експертного висновку щодо регуляторного впливу проекту регуляторного акта, внесеного цим депутатом Київради чи постійною комісією Київради. У такому разі аналіз регуляторного впливу не готується, а експертний висновок щодо регуляторного впливу готується відповідно до вимог статті 8 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

9. На підставі аналізу регуляторного впливу, яким супроводжувався проект регуляторного акта при його внесенні на розгляд Київради, а також експертного висновку щодо регуляторного впливу цього проекту та пропозицій уповноваженого органу, відповідальна постійна комісія готує свої висновки про відповідність проекту регуляторного акта вимогам статей 4 та 8 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

Висновки відповідальної постійної комісії готуються на підставі аналізу регуляторного впливу, яким проект регуляторного акта супроводжувався при його внесенні, лише у разі, якщо експертний висновок щодо регуляторного впливу не був наданий відповідальній постійній комісії протягом строку, встановленого для його підготовки. Це правило не застосовується у випадках, передбачених абзацом другим частини восьмої цієї статті 46 Регламенту.

10. Висновки відповідальної постійної комісії та пропозиції уповноваженого передаються до профільної постійної комісії Київради, за винятком випадків, коли відповідальна постійна комісія є профільною комісією.

11. На розгляд пленарного засідання Київради не вносяться проекти регуляторних актів, які не пройшли регуляторної процедури, визначеної Законом України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», не були розглянуті відповідальною постійною комісією Київради.

12. Надання відповідальною постійною комісією негативного висновку про відповідність проекту регуляторного акта вимогам статей 4 та 8 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» не позбавляє суб'єкта подання проекту регуляторного акта можливості винесення проекту на розгляд пленарного засідання Київради разом з доданим до нього відповідним негативним висновком.

13. При представленні на пленарному засіданні Київради проекту регуляторного акта голова відповідальної постійної комісії доповідає висновок цієї постійної комісії про відповідність проекту регуляторного акта вимогам статей 4 та 8 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», а також пропозиції уповноваженого органу разом з рішенням постійної комісії щодо їх врахування.

14. Зауваження і пропозиції щодо оприлюдненого проекту регуляторного акта, внесеного на розгляд Київради, та щодо відповідного аналізу регуляторного впливу надаються фізичними та юридичними особами розробникові цього проекту рішення та профільній постійній комісії Київради.

15. Регуляторний акт не може бути прийнятий Київрадою, якщо він не був включений до плану діяльності Київради з підготовки проектів регуляторних актів на поточний рік, відсутній аналіз регуляторного впливу та якщо проект регуляторного акта не був оприлюднений. У разі виявлення будь-якої з цих обставин у прийнятому рішенні Київський міський голова вживає заходів до усунення цих порушень відповідно до вимог Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні».

16. Регуляторний акт, прийнятий Київрадою, офіційно оприлюднюється у газеті Київради «Хрещатик» та на офіційному веб-сайті Київради (www.kmr.gov.ua) не пізніше ніж у десятиденний строк після його підписання Київським міським головою.

17. Виконання заходів щодо відстеження результативності регуляторних актів, прийнятих Київрадою, забезпечується виконавчим органом Київради (Київською міською державною адміністрацією). Звіт про відстеження результативності регуляторного акта оприлюднюється у газеті Київради «Хрещатик» та на офіційному веб-сайті Київради (www.kmr.gov.ua) не пізніше ніж у десятиденний строк з дня підписання звіту.

18. Не пізніше наступного робочого дня з дня оприлюднення звіту про відстеження результативності регуляторного акта звіт подається виконавчим органом Київради (Київською міською

державною адміністрацією) до профільної постійної комісії Київради.

19. Рішення про необхідність перегляду регуляторного акта на підставі аналізу звіту про відстеження його результативності приймає відповідальна постійна комісія Київради або розробник проекту регуляторного акта.

20. Київрада заслуховує щорічний звіт Київського міського голови про здійснення державної регуляторної політики виконавчим органом Київради (Київською міською державною адміністрацією). Відповідний звіт оприлюднюється шляхом опублікування у газеті Київради «Хрещатик» та розміщення на офіційному веб-сайті Київради (www.kmr.gov.ua).

Відповідальна постійна комісія Київради готує і попередньо розглядає питання щодо звіту Київського міського голови про здійснення державної регуляторної політики у частині, що відноситься до її компетенції».

Голосували:
«За» - 4; «проти» - 0; «утр.» - 0.

По другому питанню слухали інформацію Васильчука В.В. щодо проекту рішення Київради «Про створення тимчасової контрольної комісії Київської міської ради з питань перевірки діяльності автозаправних станцій (в тому числі газових) на території міста Києва».

Доповідач повідомив щодо змісту зазначеного проекту рішення Київради.

В обговоренні взяли участь: Макаров О.А., Маслова Н.В., Опадчий І.М., Приходько Н.І., Боднар М.О., Бродський О.Я., Странніков А.М., Картавий І.Л. та Пашинський А.П.

В процесі обговорення до постійної комісії надійшли письмові пропозиції від депутатських фракцій Київради щодо включення додаткових представників до складу тимчасової контрольної комісії.

Суб'єкт подання запропонував постійній комісії перенести розгляд проекту рішення на інше засідання постійної комісії для формування кількісного та персонального складу тимчасової контрольної комісії з урахуванням принципу пропорційного представництва депутатських фракцій.

Вирішили:

За пропозицією суб'єкта подання перенести розгляд проекту рішення Київради «Про створення тимчасової контрольної комісії Київської міської ради з питань перевірки діяльності автозаправних станцій (в тому числі газових) на території міста Києва» на інше засідання постійної комісії для надання суб'єкту подання часу для опрацювання поданих пропозицій з урахуванням принципу пропорційного представництва.

Голосували:
«За» - 4; «проти» - 0; «утр.» - 0.

По третьому питанню слухали інформацію Макарова О.А. щодо звернення депутата Київради Зубка Ю.Г. від 22.04.2016 стосовно можливого порушення норм Регламенту Київради та правил депутатської етики членами постійної комісії Київради з питань дотримання законності, правопорядку та запобігання корупції.

Доповідач повідомив щодо змісту зазначеного звернення.

В обговоренні взяли участь: Макаров О.А., Маслова Н.В., Опадчий І.М., Приходько Н.І., Осадчук А.П., Пашинський А.П., Бачигін В.П. та Янченко Г.І.

В процесі обговорення секретар постійної комісії Київради з питань законності, правопорядку та запобігання корупції Осадчук А.П. повідомив, що на засіданні постійної комісії Київради з питань законності, правопорядку та запобігання корупції 20.04.2016, відповідно до протокольного доручення № 4 головуючого на пленарному засіданні Київради 14.04.2016, розглядалось питання щодо можливого конфлікту інтересів, який мав місце на пленарному засіданні Київради 14.04.2016 при обговоренні та голосуванні за проект рішення Київради «Про звільнення ПАТ «Холдингова компанія «Київміськбуд» від сплати пайової участі (внеску) у створенні соціальної та інженерно-транспортної інфраструктури міста Києва». За результатами розгляду зазначеного питання постійною комісією було прийнято рішення направити лист до прокуратури міста Києва та управління з питань контролю та запобігання і протидії корупції секретаріату Київради стосовно складання, у разі наявності відповідних підстав, протоколу про адміністративне правопорушення щодо дій депутата Зубка Ю.Г. в умовах конфлікту інтересів.

Осадчук А.П. підкреслив, що відповідно до частини третьої статті 8 Положення про постійні комісії Київради інформація про час, місце проведення та питання, які передбачається внести на розгляд комісії, повідомляється шляхом публікації на офіційному веб-сайті Київради за два робочі дні до дня засідання комісії. У той же час згідно з частиною п'ятою статті 8 Положення, комісії зобов'язані завчасно, але не пізніше як за день до засідання, в письмовій формі повідомити керівництво органів державної влади та місцевого самоврядування, підприємств, установ, організацій, присутність представників яких на засіданні визнана необхідною, про час і місце засідання та питання, що планується до розгляду. Згідно з пунктом 10 частини першої статті 15 Положення, запрошення до участі в засіданні комісії представників органів державної влади та місцевого самоврядування, підприємств, установ, організацій належить до повноважень голови комісії. З огляду на це, саме голова комісії визначає необхідність присутності певних осіб на засіданні комісії, а закріплений в частині п'ятій статті 8 Положення перелік осіб, які мають бути завчасно повідомлені про присутність на засіданні, не включає депутатів Київради.

Отже, розміщення постійною комісією інформації про час, місце та порядок денний засідання на офіційному веб-сайті Київради вважається

належним повідомленням усіх зацікавлених осіб. Разом з тим, незважаючи на відсутність у даному випадку порушення встановленого порядку повідомлення, постійна комісія Київради з питань регламенту та депутатської етики вважає за доцільне рекомендувати постійній комісії Київради з питань дотримання законності, правопорядку та запобігання корупції при розгляді на своєму засіданні питань щодо конфлікту інтересів у депутатів Київради персонально повідомляти відповідних депутатів про час і місце проведення засідання комісії.

Під час обговорення було встановлено, що постійна комісія Київради з питань дотримання законності, правопорядку та запобігання корупції при розгляді питання щодо конфлікту інтересів депутата Зубка Ю.Г. діяла на виконання протокольного доручення від 14.04.2016 та в межах своєї функціональної спрямованості, визначеної в частині шостій статті 5 Положення про постійні комісії, а рішення комісії щодо направлення вищезгаданого листа було прийнято більшістю голосів від загального складу комісії.

Стосовно вимог заявника щодо скасування рішення постійної комісії та можливої зміни персонального складу постійної комісії Київради питань дотримання законності, правопорядку та запобігання корупції Макаров О.А. зазначив, що виходячи з положень Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», Регламенту Київради та Положення про постійні комісії Київради, у постійної комісії Київради з питань регламенту та депутатської етики відсутні повноваження для скасування рішень інших постійних комісій Київради. Окрім цього, внесення змін до персонального складу постійної комісії Київради з питань дотримання законності, правопорядку та запобігання корупції може бути здійснене лише шляхом внесення змін до рішення Київради від 01.12.2015 №4/4 «Про перелік та склад постійних комісій Київради VIII скликання» на пленарному засіданні Київради.

Вирішили:

1. Взяти до відома звернення депутата Київради Зубка Ю.Г. від 22.04.2016 щодо можливого порушення норм Регламенту Київради та правил депутатської етики членами постійної комісії Київради з питань дотримання законності, правопорядку та запобігання корупції.

2. Відмовити у застосуванні заходів впливу до членів постійної комісії Київради з питань дотримання законності, правопорядку та запобігання корупції у зв'язку з відсутністю у діях, викладених у зверненні, ознак порушення Регламенту Київради та правил депутатської етики.

3. Відмовити у скасуванні згаданого рішення постійної комісії Київради з питань дотримання законності, правопорядку та запобігання корупції від 20.04.2016 у зв'язку з відсутністю у постійної комісії Київради з питань регламенту та депутатської етики відповідних повноважень.

4. Повідомити депутату Зубку Ю.Г. про можливість ознайомлення з текстом рішення постійної комісії Київради з питань дотримання законності, правопорядку та запобігання корупції у протоколі засідання комісії від 20.04.2016 на офіційному веб-сайті Київради, а також про можливість

звернення до згаданої постійної комісії для отримання листа, направленого на виконання прийнятого комісією рішення.

5. Рекомендувати постійній комісії Київради з питань дотримання законності, правопорядку та запобігання корупції при розгляді на своєму засіданні питань щодо конфлікту інтересів у депутатів Київради персонально повідомляти відповідних депутатів про час і місце проведення засідання комісії.

6. Направити голові постійної комісії Київради з питань дотримання законності, правопорядку та запобігання корупції витяг з протоколу засідання постійної комісії з відповідним супровідним листом.

7. Направити депутату Київради Зубку Ю.Г. витяг з протоколу засідання постійної комісії з відповідним супровідним листом.

Голосували:
«За» - 4; «проти» - 0; «утр.» - 0.

По четвертому питанню слухали інформацію Маслової Н.В. щодо протокольного доручення № 4 головуючого на пленарному засіданні Київради від 14.04.2016 стосовно перевірки наявності конфлікту інтересів у депутата Київради Зубка Ю.Г.

Доповідач повідомила щодо суті зазначеного протокольного доручення.

В обговоренні взяли участь: Макаров О.А., Маслова Н.В., Опадчий І.М., Приходько Н.І. та Осадчук А.П.

В процесі обговорення було запропоновано перенести розгляд даного питання на інше засідання постійної комісії.

Вирішили:
Перенести розгляд протокольного доручення № 4 пленарного засідання Київради від 14.04.2016 стосовно перевірки наявності конфлікту інтересів у депутата Київради Зубка Ю.Г. на інше засідання постійної комісії.

Голосували:
«За» - 4; «проти» - 0; «утр.» - 0.

По п'ятому питанню слухали інформацію Приходько Н.І. щодо звернення голови ГО «Київське міське відділення всеукраїнського об'єднання ветеранів» Зозулі М.Д. від 15.04.2016 № 18 стосовно можливого порушення правил депутатської етики депутатом Київради Кузиком П.М.

Доповідач повідомила щодо суті зазначеного звернення.

В обговоренні взяли участь: Макаров О.А., Маслова Н.В., Опадчий І.М., Приходько Н.І. та Пашинський А.П.

В процесі обговорення було з'ясовано, що у зверненні заявника та додатках до нього відсутні докази на підтвердження того, що дані звернення були прийняті саме депутатом Кузиком П.М. З огляду на це, у діях депутата Київради Кузика П.М. відсутні ознаки порушення правил депутатської етики.

Вирішили:

1. Відмовити у застосуванні заходів впливу до депутата Київради Кузика П.М. у зв'язку з відсутністю у його діях ознак порушення правил депутатської етики.

2. Направити депутату Кузику П.М. лист, в якому повідомити про результати розгляду даного питання та запропонувати йому надати відповідь гр. Зозулі М.Д. в порядку, встановленому Законом України «Про звернення громадян».

3. Направити гр. Зозулі М.Д. витяг з протоколу засідання постійної комісії з відповідним супровідним листом.

Голосували:

«За» - 4; «проти» - 0; «утр.» - 0.

По шостому питанню слухали інформацію Маслової Н.В. щодо звернення директора ТОВ «Ф.К. Імпекс» Ровного Ф.М. від 26.04.2016 стосовно можливого порушення правил депутатської етики депутатом Київради Андрєєвим А.С.

Доповідач повідомила, що 06.06.2016 до постійної комісії надійшло звернення директора ТОВ «Ф.К. Імпекс» Ровного Ф.М. з проханням перенести розгляд його звернення від 26.04.2016 на інше засідання постійної комісії, оскільки у зв'язку з хворобою він не зможе бути присутнім на засіданні комісії 07.06.2016.

Вирішили:

За проханням заявника Ровного Ф.М. перенести розгляд його звернення від 26.04.2016 стосовно можливого порушення правил депутатської етики депутатом Київради Андрєєвим А.С. на інше засідання постійної комісії.

Голосували:

«За» - 4; «проти» - 0; «утр.» - 0.

По сьомому питанню слухали інформацію Макарова О.А. щодо проекту рішення Київради «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 01.12.2015 № 4/4 «Про перелік та склад постійних комісій Київської міської ради VIII скликання».

Доповідач повідомив, що до постійної комісії надійшло звернення депутата Київради Гордона Д.І. від 26.05.2016 щодо виключення його із складу постійної комісії Київради з питань житлово-комунального господарства та паливно-енергетичного комплексу і включення його до складу постійної комісії Київради з питань культури, туризму та інформаційної політики.

Макаров О.А. повідомив, що відповідно пункту 2 частини першої статті 26 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», питання зміни кількісного та персонального складу постійних комісій належить до виключної

компетенції Київради. На виконання цього положення Закону Київрада 1 грудня 2015 року прийняла рішення № 4/4 «Про перелік та склад постійних комісій Київради VIII скликання». Таким чином, для переведення депутата Гордона Д.І. з однієї постійної комісії в іншу має бути підготовлений проект рішення про внесення змін до зазначеного рішення Київради № 4/4 «Про перелік та склад постійних комісій Київради VIII скликання».

Макаров О.А. підкреслив, що прохання депутата про переведення до іншої постійної комісії ради не суперечить чинному законодавству України та Регламенту Київради. Окрім цього, у разі включення депутата Гордона Д.І. (фракція «Солідарність») до складу постійної комісії Київради з питань культури, туризму та інформаційної політики не будуть порушені права інших депутатських фракцій на пропорційне представництво у цій постійній комісії.

В обговоренні взяли участь: Макаров О.А., Маслова Н.В., Опадчий І.М., Приходько Н.І. та Странніков А.М.

В процесі обговорення голова депутатської фракції «Солідарність» Странніков А.М. звернувся до членів постійної комісії з проханням перенести розгляд зазначеного питання на інше засідання комісії.

Вирішили:

Перенести розгляд проекту рішення Київради «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 01.12.2015 № 4/4 «Про перелік та склад постійних комісій Київської міської ради VIII скликання» на інше засідання постійної комісії.

Голосували:

«За» - 4; «проти» - 0; «утр.» - 0.

По восьмому питанню слухали інформацію Опадчого І.М. щодо звернення голови ГО «Не мовчи» Гаранджі О.А. стосовно можливого порушення правил депутатської етики депутатом Київради Мірошниченком І.М.

Доповідач повідомив щодо суті зазначеного звернення.

В обговоренні взяли участь: Макаров О.А., Маслова Н.В., Опадчий І.М.. Приходько Н.І., Пашинський А.П. та Дутка Р.О.

В процесі обговорення було з'ясовано, що відповідно до частини другої статті 19 Конституції України органи державної влади та місцевого самоврядування, їх посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України. Згідно з статтею 2 Закону України «Про виконавче провадження», примусове виконання рішень покладається на державну виконавчу службу, яка входить до системи органів Міністерства юстиції України; примусове виконання рішення здійснюють державні виконавці, визначені Законом України «Про державну виконавчу службу». Відповідно до частини п'ятої статті 5 Положення про постійні комісії, примусове виконання судових рішень не належить до функціональної спрямованості постійної комісії Київради з питань регламенту

та депутатської етики. Окрім цього було з'ясовано, у зверненні не надано доказів на підтвердження наявності в діях депутата Мірошниченка І.М. ознак порушення правил депутатської етики.

Вирішили:

1. Взяти до відома звернення голови ГО «Не мовчи» Гаранджі О.А. щодо можливого порушення правил депутатської етики депутатом Київради Мірошниченком І.М.

2. Відмовити у застосуванні заходів впливу до депутата Київради Мірошниченка І.М. у зв'язку з відсутністю у зверненні доказів на підтвердження наявності в його діях ознак порушення правил депутатської етики.

3. Направити заступнику міського голови – секретарю Київради Прокопіву В.В. витяг з протоколу з відповідним супровідним листом.

4. Направити депутату Київради Мірошниченку І.М. витяг з протоколу з відповідним супровідним листом.

Голосували:

«За» - 4; «проти» - 0; «утр.» - 0.

По дев'ятому питанню слухали інформацію Опадчого І.М. щодо звернення ВДВС Дарницького районного управління юстиції у м. Києві від 23.04.2016 щодо сприяння у здійсненні виконавчого провадження відносно депутата Київради Мірошниченка І.М.

Доповідач повідомив щодо суті зазначеного звернення.

В обговоренні взяли участь: Макаров О.А., Маслова Н.В., Опадчий І.М., Приходько Н.І., Пашинський А.П. та Дутка Р.О.

Під час обговорення було з'ясовано, що відповідно до частини другої статті 19 Конституції України органи державної влади та місцевого самоврядування, їх посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України. Згідно з статтею 2 Закону України «Про виконавче провадження», примусове виконання рішень покладається на державну виконавчу службу, яка входить до системи органів Міністерства юстиції України; примусове виконання рішення здійснюють державні виконавці, визначені Законом України «Про державну виконавчу службу». Відповідно до частини п'ятої статті 5 Положення про постійні комісії, примусове виконання судових рішень не належить до функціональної спрямованості постійної комісії Київради з питань регламенту та депутатської етики.

Вирішили:

1. Проінформувати заступника міського голови – секретаря Київради Прокопіва В.В., що сприяння у вирішенні ситуації щодо виконання виконавчого провадження не належить до функціональної спрямованості

постійної комісії Київради з питань регламенту та депутатської етики, визначеної в частині п'ятій статті 5 Положення про постійні комісії Київради.

2. Направити депутату Київради Мірошниченку І.М. витяг з протоколу засідання постійної комісії з відповідним супровідним листом.

Голосували:
«За» - 4; «проти» - 0; «утр.» - 0.

По десятому питанню слухали інформацію Макарова О.А. щодо звернення депутата Київради Гуманенка В.Л. від 20.05.2016 № 08/279/08/161-065 стосовно можливого порушення правил депутатської етики депутатами Київради Странніковим А.М. та Росляковим В.В.

Доповідач повідомив, що 14 травня 2016 року відбулись загальні збори ОСББ по просп. Павла Тичини, 16/2. Як зазначається у зверненні Гуманенка В.Л., на збори без будь-якого офіційного запрошення прийшли депутати Київради Странніков А.М. та Росляков В.В. Посилаючись на статтю 11 Закону України «Про статус депутатів місцевих рад», заявник Гуманенко В.Л. відзначає, що участь депутатів Київради в загальних зборах ОСББ не була пов'язана з питаннями, які відносяться до відання органів місцевого самоврядування. Заявник підкреслює, що депутати не повідомили про мету, мотиви чи підстави участі у загальних зборах ОСББ та не реагували на його прохання покинути приміщення. Окрім цього, Гуманенко В.Л. з посиланням на статтю 17 Закону України «Про статус депутатів місцевих рад» стверджує, що виборці не давали депутатам Київради Страннікову А.М. та Рослякову В.В. жодних доручень на участь у загальних зборах ОСББ.

З огляду на це, заявник у своєму зверненні просить надати правову оцінку викладеним у зверненні діям депутатів Страннікова А.М. та Рослякова В.В., а також можливим порушенням ними правил депутатської етики.

В обговоренні взяли участь: Макаров О.А., Маслова Н.В., Опадчий І.М., Приходько Н.І., Пашинський А.П., Гуманенко В.Л., Странніков А.М. та Росляков В.В.

В процесі обговорення було заслухано депутата Київради Гуманенка В.Л., депутатів Київради Страннікова А.М. та Рослякова В.В., а також присутніх на засіданні співвласників ОСББ по просп. Павла Тичини, 16/2.

Макаров О.А. зазначив, що відповідно до статті 1 Закону «Про об'єднання співвласників багатоквартирного будинку», ОСББ є юридичною особою, створеною власниками квартир та нежитлових приміщень багатоквартирного будинку. Відповідно до Закону України «Про статус депутатів місцевих рад», депутат у своєму виборчому окрузі (багатомандатний виборчий округ, що збігається з адміністративно-територіальними межами міста Києва) зобов'язаний підтримувати зв'язок з виборцями, територіальною громадою, трудовими колективами і громадськими організаціями, колективами інших підприємств, установ, організацій незалежно від форм власності (пункт 1 частини першої статті 10 Закону), вивчати громадську думку і потреби

територіальної громади (пункт 4 частини першої статті 10 Закону). Депутат Київради має право офіційно представляти виборців свого виборчого округу та інтереси територіальної громади на підприємствах, установах і організаціях незалежно від форм власності з питань, що належить до відання органів місцевого самоврядування, порушувати перед ними питання, що зачіпають інтереси виборців, вносити відповідні пропозиції (пункти 1, 3, 5 частини першої статті 11 Закону). Окрім цього, згідно з частиною шостою статті 30 Закону, керівники підприємств, установ і організацій незалежно від форм власності зобов'язані сприяти депутатам Київради у здійсненні їх депутатських повноважень.

Макаров О.А. підкреслив, що наявність наданого депутату відповідно до статті 17 Закону доручення від виборців жодним чином не впливає на право депутата бути присутнім на загальних зборах ОСББ.

Закон України «Про об'єднання співвласників багатоквартирного будинку» не містить вказівки про те, що загальні збори співвласників є закритими. Відповідно до презумпції, закріпленої в частині другій статті 20 Закону України «Про інформацію», будь-яка інформація є відкритою, окрім випадків, коли певна інформація віднесена законом до інформації з обмеженим доступом.

Окрім цього, під час обговорення присутні на засіданні співвласники ОСББ по просп. Павла Тичини, 16/2 повідомили комісії, що запрошували депутатів Київради Страннікова А.М. та Рослякова В.В. на загальні збори ОСББ 14.05.2016.

Вирішили:

1. Відмовити у застосуванні заходів впливу до депутатів Київради Страннікова А.М. та Рослякова В.В. у зв'язку з відсутністю у їх діях ознак порушення правил депутатської етики.
2. Звернутись до заступника міського голови – секретаря Київради Прокопіва В.В. з пропозицією вжити заходів щодо роз'яснення депутатам Київради їх прав і обов'язків, визначених Законом України «Про статус депутатів місцевих рад».
3. Направити депутату Київради Гуманенку В.Л. витяг з протоколу засідання постійної комісії з відповідним супровідним листом.
4. Направити депутатам Київради Страннікову А.М. та Рослякову В.В витяг з протоколу засідання постійної комісії з відповідним супровідним листом.

Голосували:

«За» - 4; «проти» - 0; «утр.» - 0.

По одинадцятому питанню слухали інформацію Макарова О.А. щодо звернення голови ОК «СТ «Гайок – МІ» Потрійної І.О. від 24.05.2016.

Доповідач повідомив щодо змісту відповідного звернення.

В обговоренні взяли участь: Макаров О.А., Маслова Н.В., Опадчий І.М., Приходько Н.І., Картозія Л.Ш., Потрійна І.О. та Пашинський А.П.

Під час обговорення було запропоновано перенести розгляд даного питання на інше засідання постійної комісії. Заявниця проти такої пропозиції не заперечувала.

Вирішили:

За згодою заявниці Потрійної І.О. перенести розгляд її звернення на інше засідання постійної комісії.

Голосували:

«За» - 4; «проти» - 0; «утр.» - 0.

Перед розглядом **дванадцятого питання** порядку денного було запропоновано перенести розгляд проекту рішення Київради «Про внесення змін до рішення Київради № 9/9 від 19 червня 2014 року «Про затвердження Положення про постійні комісії Київської міської ради» на інше засідання постійної комісії з метою додаткового опрацювання зазначеного проекту рішення.

Вирішили:

Перенести розгляд проекту рішення Київради «Про внесення змін до рішення Київради № 9/9 від 19 червня 2014 року «Про затвердження Положення про постійні комісії Київської міської ради» на інше засідання постійної комісії.

Голосували:

«За» - 4; «проти» - 0; «утр.» - 0.

Голова комісії **О. Макаров**

Секретар комісії **І. Опадчий**