КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

VIII СКЛИКАННЯ

ПОСТІЙНА КОМІСІЯ З ПИТАНЬ РЕГЛАМЕНТУ ТА ДЕПУТАТСЬКОЇ ЕТИКИ

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36 к. 1014 *тел./факс: (044) 202-72-34*

20.05.2016 **м. Київ**

ПРОТОКОЛ № 17
засідання постійної комісії

Присутні члени комісії:
Макаров О.А. – голова комісії;
Маслова Н.В. – заступник голови комісії;
Опадчий І.М. – секретар комісії;
Приходько Н.І. – член комісії.

Присутні та запрошені:
Зубко Ю.Г. – депутат Київради;
Басурова О.А. – начальник юридичного відділу Департаменту фінансів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації);
Боднар М.О. – начальник відділу секретаріату Київради;
Вдовіченко К.П. – представник громадськості;
Зозуля М.Д. – представник громадськості;
Калініченко О.І. – експерт ГО «Реанімаційний пакет реформ»;
Коваленко С.М. – помічник-консультант депутата Київради;
Макаренко П.В. – координатор Антикорупційної ради при Київському міському голові;
Пашинський А.П. – помічник-консультант депутата Київради;
Пустовіт Г.С. – представник громадськості;
Репік В.М. – Директор Департаменту фінансів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації);
Ткач Н.О. – заступник директора Департаменту (Центру) надання адміністративних послуг виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації);
Ходзієнко А.Л. – представник громадськості;
Цимбалюк М.Ю. – помічник-консультант депутата Київради;

Шамрай Н.В. – директор Департаменту (Центру) надання адміністративних послуг виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації).

Порядок денний

1. Проект Положення про Департамент фінансів виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації).

(доповідач Репік В.М., співдоповідач Макаров О.А.)

2. Правовий висновок управління правового забезпечення діяльності Київради до проекту рішення Київради «Про визначення переліків адміністративних послуг, які надаються через центри надання адміністративних послуг в місті Києві».

(доповідач Шамрай Н.В., співдоповідач Макаров О.А)

3. Проект рішення Київради «Про внесення змін до рішення Київради від 01 грудня 2015 року №5/5 «Про затвердження структури та загальної чисельності секретаріату Київради».

(*доповідач Березніков О.І., співдоповідач Опадчий І.М.)*

4. Звернення депутата Київради Зубка Ю.Г. від 22.04.2016 щодо можливого порушення норм Регламенту Київради та правил депутатської етики членами постійної комісії Київради з питань дотримання законності, правопорядку та запобігання корупції.

(доповідач Макаров О.А.)

5. Протокольне доручення № 4 пленарного засідання Київради від 14.04.2016 щодо перевірки наявності конфлікту інтересів у депутата Київради Зубка Ю.Г.

(доповідач Маслова Н.В.)

6. Протокольне доручення № 3 пленарного засідання Київради від 14.04.2016 щодо необхідності депутатам Київради заявляти про наявність у них конфлікту інтересів під час голосування.

(доповідач Макаров О.А.)

7. Доручення заступника міського голови - секретаря Київради Прокопіва В.В. від 28.04.2016 про розгляд звернення гр. Гаранджі О.А. щодо питання дострокового припинення повноважень депутата Київради Мірошниченка І.М.

(доповідач Опадчий І.М.)

8. Звернення директора ТОВ «Ф.К. Імпекс» Ровного Ф.М. від 26.04.2016 щодо можливого порушення правил депутатської етики депутатом Київради Андрєєвим А.С.

(доповідач Маслова Н.В.)

9. Звернення постійної комісії Київради з питань місцевого самоврядування, регіональних та міжнародних зв'язків від 28.04.2016 до

Київського міського голови щодо дотримання вимог нового Закону України «Про державну службу».

(доповідач Макаров О.А.)

10. Звернення голови ГО «Київське міське відділення всеукраїнського об'єднання ветеранів» Зозулі М.Д. від 15.04.2016 № 18 щодо можливого порушення правил депутатської етики депутатом Київради Кузиком П.М.

(доповідач Приходько Н.І.)

11. Звернення ГО «Надзвичайна комісія» від 25.04.2016 №036-1 щодо можливого порушення законодавства депутатами Київради Гончаровим В.В., Гончаровим Я.В. та Стрижовим Д.С.

(доповідач Приходько Н.І.)

12. Звернення гр. Ходзієнка А.Л. від 12.04.2016 щодо вдосконалення положень Регламенту Київради в частині внесення на розгляд Київради проектів рішень, що не відповідають вимогам законодавства.

(доповідач Макаров О.А.)

По першому питанню слухали інформацію Репіка В.М. щодо проекту Положення про Департамент фінансів виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації).

Доповідач повідомив щодо змісту відповідного проекту Положення.

В обговоренні взяли участь: Макаров О.А., Опадчий І.М., Приходько Н.І., Маслова Н.В., Репік В.М., Басурова О.А., Калініченко О.І., Пашинський А.П., Макаренко П.В.

Під час обговорення співдоповідач Макаров О.А. зазначив, що відповідно до пункту б) статті 28 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», виконавчий орган Київради (Київська міська державна адміністрація) має делеговані повноваження щодо здійснення контролю за дотриманням зобов'язань щодо платежів до місцевого бюджету на підприємствах і в організаціях, здійснення контролю за дотриманням цін і тарифів та сприяння здійсненню інвестиційної діяльності в м. Києві. Виходячи з цього, Макаров О.А. запитав доповідача щодо того, чому у проекті нового Положення відсутній пункт щодо здійснення Департаментом контролю за дотриманням зобов'язань щодо платежів до місцевого бюджету на підприємствах і в організаціях незалежно від форм власності, як це передбачено підпунктом 1 пункту «б» статті 28 Закону.

Доповідач Репік В.М. повідомив, що вищезгадані функції виконують в межах своєї компетенції інші департаменти виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації), а також Головне управління ДФС у м. Києві.

Співдоповідач Макаров О.А. запропонував направити лист від постійної комісії до Київського міського голови з проханням надати інформацію про структурні підрозділи виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації), що здійснюють контроль за дотриманням зобов'язань

щодо платежів до місцевого бюджету на підприємствах і в організаціях незалежно від форм власності.

Співдоповідач Макаров О.А. звернув увагу присутніх, що пункт 10.7 проекту Положення, в якому закріплено право директора Департаменту «підписувати міжнародні договори», не відповідає вимогам Закону України «Про міжнародні договори України».

Голова комісії Макаров О.А. також зазначив, що відповідно до статті 10-1 Закону України «Про столицю України – місто-герой Київ», виконавчим органом Київської міської ради є Київська міська державна адміністрація, яка паралельно виконує функції державної виконавчої влади, що є особливістю здійснення виконавчої влади в місті Києві. Згідно з частиною другою статті 54 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», структурні підрозділи виконавчого органу ради є підзвітними і підконтрольними раді. У пункті 1 проекту Положення про Департамент закріплено підзвітність і підконтрольність Департаменту Київраді, проте не визначено форми такої підконтрольності та підзвітності.

Виходячи з вищезазначеного, Макаров О.А. запропонував доповнити Положення новим пунктом 10.17 наступного змісту: *«Звітує про діяльність Департаменту перед постійною комісією Київради, до функціональної спрямованості якої належить питання бюджету міста Києва, а також постійною комісією Київради, до функціональної спрямованості якої належить питання взаємодії Київської міської ради та виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) на їх вимогу, але не рідше одного разу на рік».*

Макаров О.А. також запропонував пункт 8 проекту Положення викласти в наступній редакції: *«Департамент очолює директор, який призначається на посаду та звільняється з посади Київським міським головою за результатами відкритого конкурсу, проведеного у встановленому законодавством порядку».*

Члени комісії Приходько Н.І. і Маслова Н.В., а також доповідач Репік В.М. висловили заперечення щодо запропонованої Макаровим О.А. редакції пункту 8 проекту Положення, оскільки, на їх думку, немає правової визначеності щодо того, чи поширюється сфера дії Закону України «Про державну службу» на керівників департаментів виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації).

Член комісії Маслова Н.В. запропонувала пункт 8 проекту Положення викласти в наступній редакції: «*Департамент очолює директор, який призначається на посаду та звільняється з посади Київським міським головою у встановленому законодавством порядку».*

Пропозицію Макарова О.А. щодо пункту 8 Положення було поставлено на голосування.

Голосували:

«За» - 1; «проти» - 0; «утр.» - 3.

(рішення не прийнято)

Пропозицію Маслової Н.В. щодо пункту 8 Положення було поставлено на голосування.

Голосували:
«За» - 3; «проти» - 0; «утр.» - 1.
(рішення прийнято)

Пропозиції Макарова О.А. щодо доповнення Положення пунктом 10.17 та приведення п. 10.7 у відповідність до Закону України «Про міжнародні договори України» було поставлено на голосування.

Вирішили:
1. Погодити проект Положення про Департамент фінансів виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) з наступними пропозиціями:
- пункт 8 проекту Положення викласти в такій редакції: «*Департамент очолює директор, який призначається на посаду та звільняється з посади Київським міським головою у встановленому законодавством порядку»;*
- пункт 10.7 проекту Положення привести у відповідність до Закону України «Про міжнародні договори України»;
- доповнити проект Положення новим пунктом 10.17 наступного змісту *«Звітує про діяльність Департаменту перед постійною комісією Київради, до функціональної спрямованості якої належать питання бюджету міста Києва, а також постійною комісією Київради, до функціональної спрямованості якої належить питання взаємодії Київської міської ради та виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) на їх вимогу, але не рідше одного разу на рік».*
2. Направити лист від постійної комісії доКиївського міського голови з проханням надати інформацію щодо того, які структурні підрозділи виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) на виконання положень підпункту 1 пункту б) статті 28 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» здійснюють контроль за дотриманням зобов'язань щодо платежів до місцевого бюджету на підприємствах і в організаціях незалежно від форм власності.
3. Направити лист від постійної комісії до Київського міського голови з пропозицією невідкладно вжити заходів щодо розробки положення про порядок проведення конкурсу на зайняття посад державної служби/служби в органах місцевого самоврядування у виконавчому органі Київради (Київській міській державній адміністрації).

Голосували:
«За» - 4; «проти» - 0; «утр.» - 0.

По другому питанню слухали інформацію Шамрай Н.В. щодо правового висновку управління правового забезпечення діяльності Київради до проекту рішення Київради «Про визначення переліків адміністративних послуг, які надаються через центри надання адміністративних послуг в місті Києві».

В обговоренні взяли участь: Макаров О.А., Маслова Н.В., Опадчий І.М., Приходько Н.І., Шамрай Н.В., Ткач Н.О., Макаренко П.В. та Калініченко О.І.

Доповідач повідомила про правову позицію розробників проекту рішення Київради «Про визначення переліків адміністративних послуг, які надаються через центри надання адміністративних послуг в місті Києві» відносно зауважень, викладених у правовому висновку управління правового забезпечення діяльності Київради, пояснила причини невідповідності окремих положень переліку статтям 5, 12 Закону України «Про адміністративні послуги» та Переліку адміністративних послуг органів виконавчої влади, які надаються через центр надання адміністративних послуг (затв. розпорядженням Кабінету Міністрів України від 16.05.2014 № 523-р).

Співдоповідач Макаров О.А. повідомив, що у правовому висновку управління правового забезпечення діяльності Київради зазначено наступне: *«За інформацією, наведеною у пояснювальній записці до проекту рішення, суб'єктом подання даного рішення є керівник апарату виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), у зв'язку з чим зауважуємо, що відповідно до статті 21 Регламенту Київради суб'єктами подання проектів рішень виступають Київський міський голова, заступник міського голови – секретар Київради, депутати Київради, постійні та тимчасові контрольні комісії Київради, депутатські фракції, групи, виконавчий орган Київради (Київська міська державна адміністрація), загальні збори громадян в порядку, визначеному законодавством, Статутом територіальної громади міста Києва та Регламентом».*

Голова комісії Макаров О.А. підкреслив, що згідно з частиною третьою статті 21 Регламенту Київради проект рішення, поданий виконавчим органом Київради (Київською міською державною адміністрацією) підписується посадовими особами, визначеними Регламентом виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації).

Пунктом 1.2. глави 1 розділу VIII Регламенту виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), затвердженого розпорядженням виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) від 08.10.2013 № 1810, передбачено наступне: *«проекти рішень, суб'єктом подання яких є виконавчий орган Київської міської ради (Київська міська державна адміністрація), візує Київський міський голова або перший заступник голови (заступник голови) згідно з розподілом обов'язків та керівник апарату».*

Відповідно до розділу 9 розпорядження виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) від 03.09.2014 № 979 «Про Тимчасовий розподіл обов'язків між Київським міським головою, першим заступником голови Київської міської державної адміністрації, заступниками

голови Київської міської державної адміністрації та керівником апарату виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації)», керівник апарату виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) Бондаренко В.В. *«відповідно до своїх повноважень організовує* ***підготовку проектів розпоряджень*** *виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації), проектів рішень Київської міської ради,* ***що подаються*** *на розгляд Київської міської ради* ***виконавчим органом Київської міської ради (Київською міською державною адміністрацією)****».*

Співдоповідач Макаров О.А. звернув увагу присутніх, що на зворотному боці останньої сторінки проекту рішення в графі «ПОДАННЯ» зазначено «Керівник апарату виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) В. Бондаренко», а в пункту 7 пояснювальної записки до проекту рішення зазначено, що *«суб'єктом подання даного рішення є керівник апарату виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) Бондаренко В.В.».*

Таким чином, проект рішення Київради «Про визначення переліків адміністративних послуг, які надаються через центри надання адміністративних послуг в місті Києві» було подано неналежним суб'єктом подання усупереч статті 21 Регламенту Київради, пункту 1.2. глави 1 розділу VIII Регламенту виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) та розділу 9 розпорядження виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) від 03.09.2014 № 979 «Про Тимчасовий розподіл обов'язків між Київським міським головою, першим заступником голови Київської міської державної адміністрації, заступниками голови Київської міської державної адміністрації та керівником апарату виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації)».

Відповідно до частини дванадцятої статті 23 Регламенту Київради, правовий висновок управління правового забезпечення діяльності Київради щодо невідповідності проекту рішення чи його окремих положень вимогам законодавства є обов'язковим для розгляду профільною постійною комісією на її найближчому засіданні. За результатами такого розгляду профільна постійна комісія приймає рішення або щодо внесення на розгляд Київради проекту рішення, або щодо відхилення проекту рішення.

Виходячи з вищевикладеного, голова комісії Макаров О.А. запропонував відхилити проект рішення Київради «Про визначення переліків адміністративних послуг, які надаються через центри надання адміністративних послуг в місті Києві».

Зауважень чи інших пропозицій не надійшло.

Вирішили:

1. Відхилити проект рішення Київради «Про визначення переліків адміністративних послуг, які надаються через центри надання адміністративних послуг в місті Києві» виходячи з правового висновку

управління правового забезпечення діяльності Київради щодо неналежного суб'єкту подання.

2. Повернути проект рішення Київради «Про визначення переліків адміністративних послуг, які надаються через центри надання адміністративних послуг в місті Києві» разом з витягом з протоколу засідання комісії щодо даного питання суб'єкту подання.

Голосували:
«За» - 4; «проти» - 0; «утр.» - 0.

По третьому питанню слухали інформацію Опадчого І.М. щодо проекту рішення Київради «Про внесення змін до рішення Київради від 01 грудня 2015 року № 5/5 «Про затвердження структури та загальної чисельності секретаріату Київради».

Доповідач повідомив, що зазначеним проектом рішення пропонується утворити у структурі секретаріату Київради новий структурний підрозділ – Управління з питань децентралізації та розвитку місцевого самоврядування, а також збільшити загальну штатну чисельність секретаріату Київради на 10 одиниць.

Суб'єктом подання зазначеного проекту рішення є постійна комісія Київради з питань місцевого самоврядування, регіональних та міжнародних зв'язків.

Відповідно до пункту 1 частини першої статті 26 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», частини другої статті 14 Закону України «Про столицю України – місто-герой Київ» та частини першої статті 20 Статуту територіальної громади міста Києва, питання структури та чисельності секретаріату Київради мають вноситись на розгляд Київради Київським міським головою.

Таким чином, постійна комісія Київради з питань місцевого самоврядування, регіональних та міжнародних зв'язків не є належним суб'єктом подання проекту рішення Київради «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 01 грудня 2015 року № 5/5 «Про затвердження структури та загальної чисельності секретаріату Київської міської ради».

Доповідач також підкреслив, що збільшення штатної чисельності секретаріату Київради призведе до збільшення матеріальних витрат на його утримання. Відповідно до частини восьмої статті 21 Регламенту *«у випадку внесення проекту рішення Київради, що передбачає матеріальні чи інші витрати міського бюджету, повинно додаватись фінансово-економічне обґрунтування та пропозиції щодо джерел покриття цих витрат»*. У той же час зазначене у пункті 5 пояснювальної записки фінансово-економічне обґрунтування *«реалізація проекту рішення потребує незначних додаткових витрат із бюджету міста Києва»* не може вважатись належним.

В обговоренні взяли участь: Макаров О.А., Маслова Н.В., Опадчий І.М. та Приходько Н.І.

За результатами обговорення Опадчий І.М. запропонував відхилити проект рішення Київради «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 01 грудня 2015 року № 5/5 «Про затвердження структури та загальної чисельності секретаріату Київської міської ради».

Зауважень та інших пропозицій не надійшло.

Вирішили:

1. Відхилити проект рішення Київради «Про внесення змін до рішення Київради від 01 грудня 2015 року № 5/5 «Про затвердження структури та загальної чисельності секретаріату Київради» у зв'язку з неналежним суб'єктом подання та відсутністю фінансово-економічного обґрунтування.

2. Повернути проект рішення Київради «Про внесення змін до рішення Київради від 01 грудня 2015 року № 5/5 «Про затвердження структури та загальної чисельності секретаріату Київради» разом з витягом з протоколу засідання комісії по зазначеному питанню суб'єкту подання.

Голосували:

«За» - 4; «проти» - 0; «утр.» - 0.

По четвертому питанню слухали інформацію Макарова О.А. щодо звернення депутата Київради Зубка Ю.Г. від 22.04.2016 стосовно можливого порушення норм Регламенту Київради та правил депутатської етики членами постійної комісії Київради з питань дотримання законності, правопорядку та запобігання корупції.

В обговоренні взяли участь: Макаров О.А., Маслова Н.В., Опадчий І.М., Приходько Н.І. та Зубко Ю.Г.

Під час обговорення Зубко Ю.Г. запропонував перенести розгляд зазначеного питання на інше засідання постійної комісії для надання йому можливості направити до постійної комісії додаткові документи з даного питання.

Опадчий І.М. запропонував звернутися до постійної комісії Київради з питань дотримання законності, правопорядку та запобігання корупції з проханням надати інформацію про те, чи повідомлявся депутат Київради Зубко Ю.Г. про те, що на засіданні постійної комісії 20.04.2016 розглядатиметься питання, яке його стосується, а також повідомити про те, в якій спосіб і коли саме було розміщено інформацію про час, місце і питання порядку денного засідання постійної комісії Київради з питань дотримання законності, правопорядку та запобігання корупції від 20.04.2016.

Вирішили:

1. За проханням заявника перенести розгляд звернення депутата Київради Зубка Ю.Г. від 22.04.2016 стосовно можливого порушення норм Регламенту Київради та правил депутатської етики членами постійної комісії Київради з

питань дотримання законності, правопорядку та запобігання корупції на інше засідання постійної комісії.

2. Запропонувати депутату Київради Зубку Ю.Г. надати до постійної комісії документи, необхідні для розгляду порушеного ним питання.

3. Звернутися до постійної комісії Київради з питань дотримання законності, правопорядку та запобігання корупції з проханням надати інформацію про те, чи повідомлявся депутат Київради Зубка Ю.Г. про те, що на засіданні постійної комісії 20.04.2016 розглядатиметься питання, яке його стосується, а також повідомити про те, в якій спосіб і коли саме було розміщено інформацію про час, місце і питання порядку денного засідання постійної комісії Київради з питань дотримання законності, правопорядку та запобігання корупції від 20.04.2016.

Голосували:
«За» - 4; «проти» - 0; «утр.» - 0.

Перед розглядом **п'ятого питання** було запропоновано перенести розгляд протокольного доручення № 4 пленарного засідання Київради від 14.04.2016 щодо перевірки наявності конфлікту інтересів у депутата Київради Зубка Ю.Г. на інше засідання постійної комісії з метою отримання постійною комісією додаткової інформації з порушеного питання.

Вирішили:
1. Перенести розгляд протокольного доручення № 4 пленарного засідання Київради від 14.04.2016 щодо перевірки наявності конфлікту інтересів у депутата Київради Зубка Ю.Г. на інше засідання постійної комісії.

2. Запропонувати депутату Київради Зубку Ю.Г. надати до постійної комісії документи, необхідні для розгляду зазначеного питання.

Голосували:
«За» - 4; «проти» - 0; «утр.» - 0.

Перед розглядом **шостого питання** порядку денного було запропоновано перенести розгляд протокольного доручення № 3 пленарного засідання Київради від 14.04.2016 щодо необхідності депутатам Київради заявляти про наявність у них конфлікту інтересів під час голосування на інше засідання постійної комісії з метою додаткового вивчення зазначено питання.

Вирішили:
Перенести розгляд протокольного доручення № 3 пленарного засідання Київради від 14.04.2016 щодо необхідності депутатам Київради заявляти про

наявність у них конфлікту інтересів під час голосування на інше засідання постійної комісії.

Голосували:
«За» - 4; «проти» - 0; «утр.» - 0.

По сьомому питанню слухали інформацію Опадчого І.М. щодо доручення заступника міського голови – секретаря Київради Прокопіва В.В. від 28.04.2016 про розгляд звернення гр. Гаранджі О.А. стосовно питання дострокового припинення повноважень депутата Київради Мірошниченка І.М.

Доповідач повідомив, що у зазначеному зверненні заявник пропонує підняти на сесії питання про позбавлення депутатського мандату депутата Київради Мірошниченка І.М., оскільки на нього відкриті виконавчі провадження на значну суму.

Доповідач підкреслив, що правовий статус депутатів Київради визначається Законом України «Про статус депутатів місцевих рад». Стаття 5 Закону містить вичерпний перелік випадків, в яких повноваження депутата можуть бути припинені достроково:

- без відповідного голосування Київради: відкликання виборцями відповідно до розділу V Закону; припинення громадянства України; обрання/призначення депутата на посаду, зайняття якої не сумісне з виконанням депутатських повноважень; обрання його депутатом іншої місцевої ради; визнання його судом недієздатним/безвісно відсутнім; набрання законної сили обвинувальним вироком суду, за яким його засуджено до позбавлення волі/вчинення корупційного правопорушення і застосовано покарання у вигляді заборони займатись депутатською діяльністю; смерть депутата;
- з голосуванням Київради: набрання законної сили обвинувальним вироком суду, за яким депутата засуджено до покарання, не пов'язаного з позбавленням волі; за особистою заявою депутата про складення повноважень.

Таким чином, відкрите відповідно до Закону України «Про виконавче провадження» виконавче провадження не є підставою внесення на розгляд Київради питання про дострокове припинення повноважень депутата Київради.

В обговоренні взяли участь: Макаров О.А., Маслова Н.В., Опадчий І.М. та Приходько Н.І.

Вирішили:

1. Відмовити гр. Гаранджі О.А. у внесенні на розгляд Київради питання про позбавлення мандату депутата Київради Мірошниченка І.М. у зв'язку з відсутністю підстав, визначених в статті 5 Закону України «Про статус депутатів місцевих рад».

2. Направити гр. Гаранджі О.А. витяг з протоколу засідання постійної комісії з відповідним супровідним листом (копію – Київраді).

3. Направити депутату Мірошниченку І.М. витяг з протоколу засідання постійної комісії з відповідним супровідним листом.

Голосували:
«За» - 4; «проти» - 0; «утр.» - 0.

По восьмому питанню слухали інформацію Маслової Н.В. щодо звернення директора ТОВ «Ф.К. Імпекс» Ровного Ф.М. від 26.04.2016 стосовно можливого порушення правил депутатської етики депутатом Київради Андрєєвим А.С.

Доповідач повідомила, що 19.05.2016 до постійної комісії надійшло звернення директора ТОВ «Ф.К. Імпекс» Ровного Ф.М. з проханням перенести розгляд його заяви від 26.04.2016 на будь-яку іншу дату після 02.06.2016, оскільки заявник хоче бути особисто присутнім на засіданні комісії при розгляді його заяви, проте на даний момент знаходиться поза межами міста Києва.

Вирішили:
За проханням заявника перенести розгляд звернення директора ТОВ «Ф.К. Імпекс» Ровного Ф.М. від 26.04.2016 стосовно можливого порушення правил депутатської етики депутатом Київради Андрєєвим А.С. на інше засідання постійної комісії.

Голосували:
«За» - 4; «проти» - 0; «утр.» - 0.

Перед розглядом **дев'ятого питання** Макаровим О.А. було запропоновано перенести розгляд звернення постійної комісії Київради з питань місцевого самоврядування, регіональних та міжнародних зв'язків від 28.04.2016 до Київського міського голови щодо дотримання вимог нового Закону України «Про державну службу» на інше засідання постійної комісії для додаткового вивчення зазначеного звернення.

Вирішили:
Перенести розгляд звернення постійної комісії Київради з питань місцевого самоврядування, регіональних та міжнародних зв'язків від 28.04.2016 до Київського міського голови щодо дотримання вимог нового Закону України «Про державну службу» на інше засідання постійної комісії.

Голосували:
«За» - 4; «проти» - 0; «утр.» - 0.

По десятому питанню слухали інформацію Приходько Н.І. щодо звернення голови ГО «Київське міське відділення всеукраїнського об'єднання ветеранів» Зозулі М.Д. від 15.04.2016 №18 стосовно можливого порушення правил депутатської етики депутатом Київради Кузиком П.М.

В обговоренні взяли участь: Макаров О.А., Маслова Н.В., Опадчий І.М., Приходько Н.І. Зозуля М.Д. та Коваленко С.М.

В процесі обговорення заявник Зозуля М.Д. запропонував перенести розгляд зазначеного звернення на інше засідання постійної комісії для надання можливості подати до постійної комісії додаткові матеріали по зазначеному питанню.

Вирішили:
За проханням заявника перенести розгляд звернення голови ГО «Київське міське відділення всеукраїнського об'єднання ветеранів» Зозулі М.Д. від 15.04.2016 № 18 стосовно можливого порушення правил депутатської етики депутатом Київради Кузиком П.М. на інше засідання постійної комісії.

Голосували:
«За» - 4; «проти» - 0; «утр.» - 0.

По одинадцятому питанню слухали інформацію Приходько Н.І. щодо звернення ГО «Надзвичайна комісія» від 25.04.2016 №036-1 стосовно можливого порушення законодавства депутатами Київради Гончаровим В.В., Гончаровим Я.В. та Стрижовим Д.С.

Доповідач повідомила, що у зазначеному зверненні порушується питання про можливе *«зловживання владою та службовим становищем»* з боку депутатів Київської міської ради Гончарова В.В., Гончарова Я.В. та Стрижова Д.С.

Згідно з статтею 5 Положення про постійні комісії Київради, порушене у зазначеному зверненні питання належить до функціональної спрямованості постійної комісії Київради з питань дотримання законності, правопорядку та запобігання корупції.

Вирішили:
1. Встановити, що питання, порушені у зверненні ГО «Надзвичайна комісія» від 25.04.2016 №036-1 щодо можливого порушення законодавства депутатами Київради Гончаровим В.В., Гончаровим Я.В. та Стрижовим Д.С., не належать до функціональної спрямованості постійної комісії Київради з питань регламенту та депутатської етики.

2. Направити заступнику міського голови – секретарю Київради Прокопіву В.В. витяг з протоколу засідання постійної комісії з відповідним супровідним листом.

Голосували:
«За» - 4; «проти» - 0; «утр.» - 0.

По дванадцятому питанню слухали інформацію Макарова О.А. щодо звернення гр. Ходзієнка А.Л. від 12.04.2016 стосовно вдосконалення положень Регламенту Київради в частині внесення на розгляд Київради проектів рішень, що не відповідають вимогам законодавства.

Доповідач повідомив присутніх, що гр. Ходзієнко А.Л. вважає, що частина дванадцята і п'ятнадцята статті 23 Регламенту дозволяє депутатам вносити на розгляд Київради проекти рішень, які не відповідають законодавству, що є *«одним з основних механізмів реалізації корупційних схем»*. Виходячи з цього, заявник просить внести в Регламент Київради зміни, відповідно до яких:

- вилучити норми, що дозволяють вносити на розгляд Київради проекти, які за висновком управління правового забезпечення діяльності Київради не відповідають законодавству;
- Київський міський голова не може включати до проекту порядку денного проекти, що не відповідають законодавству;
- головуючий не може ставити на розгляд проекти, які не відповідають законодавству;
- профільна постійна комісія чи суб'єкт подання проекту рішення, що за висновком управління правового забезпечення не відповідає законодавству, може подавати його для повторного розгляду до управління правового забезпечення лише після усунення невідповідності або доведення помилковості висновку управління;
- відносно посадових осіб, що підготовили і затвердили помилковий висновок щодо невідповідності проекту законодавству, має бути розглянуте питання щодо їх відповідності займаній посаді, а в разі доведення умислу – звільнення і передача справи у правоохоронні органи;
- вже прийняті рішення Київради з встановленими порушеннями законодавства і Регламенту, при наявності звернень і скарг до Київради, підлягають скасуванню.

Доповідач повідомив, що 19.04.2016 до постійної комісії надійшло письмове роз'яснення начальника управління правового забезпечення діяльності Київради Слончака В.В. з приводу порушеного у зверненні питання, в якому зазначив, що секретаріат здійснює лише правове, інформаційне, аналітичне, матеріально-технічне забезпечення діяльності ради, а

повноваження щодо розгляду та прийняття проектів рішень належить саме Київраді.

Доповідач зазначив, що відповідно до пункту 2 частини дев'ятої статті 23 Регламенту, управління правового забезпечення за результатами розгляду проекту рішення може прийняти правовий висновок щодо невідповідності проекту рішення чи його окремих положень вимогам законодавства. В такому разі проект рішення разом з відповідним висновком розглядається профільною постійною комісією на її найближчому засіданні. У разі, якщо профільна постійна комісія приймає рішення щодо внесення його на розгляд Київради, проект направляється до управління організаційного і документального забезпечення для винесення на Президію Київради. Якщо ж профільна постійна комісія вирішує відхилити даний проект, він повертається суб'єкту подання, який самостійно може подати його до управління організаційного і документального забезпечення.

Депутат відповідно до частини другої статті 19 Закону «Про статус депутатів місцевих рад» має право вносити на розгляд ради проекти рішень, пропозиції до порядку денного, пропонувати питання для їх розгляду радою. Відповідно частини першої статті 14 Закону України «Про столицю України – місто-герой Київ» та частини другої статті 11 Регламенту, секретаріат Київради (структурним підрозділом якого є управління правового забезпечення діяльності Київради) здійснює лише організаційне, правове, інформаційне, аналітичне, матеріально-технічне забезпечення діяльності Київради, її органів, депутатських фракцій, груп, депутатів Київради. При цьому прийняття проектів рішень з питань, віднесених статтями 25-26 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» до загальної та виключної компетенції ради, належить до повноважень саме Київської міської ради. Згідно з частиною десятою статті 59 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», акти органів та посадових осіб місцевого самоврядування з мотивів їхньої невідповідності Конституції або законам України визнаються незаконними в судовому порядку. Таким чином, незаконність рішень Київради може бути визнана виключно судом.

В обговоренні взяли участь: Макаров О.А., Маслова Н.В., Опадчий І.М., Приходько Н.І. та Ходзієнко А.Л.

В процесі обговорення члени постійної комісії погодились із правовою позицією начальника управління правового забезпечення діяльності Київради Слончака В.В. та позицією доповідача Макарова О.А.

Вирішили:

1. Взяти до відома звернення гр. Ходзієнка А.Л. стосовно вдосконалення положень Регламенту Київради в частині внесення на розгляд Київради проектів рішень, що не відповідають вимогам законодавства.

2. Встановити, викладені у зверненні гр. Ходзієнка А.Л. пропозиції до Регламенту не узгоджуються з положенням Законів України «Про статус

депутатів місцевих рад», «Про місцеве самоврядування в Україні», «Про столицю України – місто-герой Київ».

3. Направити гр. Ходзієнку А.Л. витяг з протоколу засідання постійної комісії з відповідним супровідним листом.

Голосували:
«За» - 4; «проти» - 0; «утр.» - 0.

Голова комісії **О. Макаров**

Секретар комісії **І. Опадчий**