КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

VIII СКЛИКАННЯ

ПОСТІЙНА КОМІСІЯ З ПИТАНЬ РЕГЛАМЕНТУ ТА ДЕПУТАТСЬКОЇ ЕТИКИ

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36 к. 1014 *тел./факс: (044) 202-72-34*

05.04.2016 **м. Київ**

ПРОТОКОЛ № 13
засідання постійної комісії

Присутні члени комісії:
Макаров О.А. – голова комісії;
Маслова Н.В. – заступник голови комісії;
Опадчий І.М. – секретар комісії;
Приходько Н.І. – член комісії.

Присутні та запрошені:
Кутняк С.В. – депутат Київради;
Боднар М.О. – начальник відділу секретаріату Київради;
Забабуріна О.В. – помічник-консультант депутата Київради;
Пастухов І.А. – заступник Директора Департаменту житлово-комунальної інфраструктури виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації);
Слончак В.В. – начальник управління правового забезпечення діяльності Київради;
Пашинський А.П. – помічник-консультант депутата Київради;
Цимбалюк М.Ю. – помічник-консультант депутата Київради;
Ходзієнко А.Л. – представник громадськості;
Швець К.В. – завідувач сектору правового забезпечення Департаменту житлово-комунальної інфраструктури виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації).

Порядок денний

1. Проект розпорядження виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) «Про затвердження Положення про Департамент житлово-комунальної інфраструктури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)».

(*Доповідач Пастухов І.А., співдоповідач Маслова Н.В.)*

2. Депутатський запит депутата Київради Назаренка В.Е. від 17.03.2016 до голови постійної комісії Київради з питань регламенту та депутатської етики Макарова О.А. щодо можливого порушення Регламенту Київради на пленарному засіданні 11.02.2016.

(*Доповідач Приходько Н.І.)*

3. Звернення гр. Ходзієнка А.Л. від 10.03.2016 щодо можливого порушення Регламенту Київради під час пленарного засідання 11.02.2016 при розгляді проекту рішення «Про звернення Київської міської ради до Верховної Ради України щодо відставки Прем'єр-міністра України Арсенія Петровича Яценюка».

(*Доповідач Макаров О.А.)*

4. Проект рішення Київради «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 19.06.2014 року № 9/9 «Про затвердження Положення про постійні комісії Київської міської ради».

(*Доповідач Борозенець М.І., співдоповідач Приходько Н.І.)*

5. Звернення гр. Л. Левченка та інших від 01.03.2016 № 77 щодо складу робочої групи, утвореної рішенням постійної комісії Київради з питань містобудування, архітектури та землекористування для розгляду звернення представників громади будинку № 2 в Святошинському провулку міста Києва.

(*Доповідач Опадчий І.М.)*

6. Звернення ТОВ «Еско-Транс-Кі» щодо можливого порушення правил депутатської етики депутатами Київради Кутняком С.В. та Назаренком В.Е.

(*Доповідач Маслова Н.В.)*

7. Звернення гр. Малиха Д.Ю. щодо можливого порушення правил депутатської етики депутатом Київради Мірошниченком І.М.

(*Доповідач Макаров О.А.)*

8. Звернення ОСББ «Фундуклеєвський» щодо можливого порушення правил депутатської етики депутатом Київради Гордоном Д.І.

(*Доповідач Опадчий І.М.)*

9. Звернення гр. Житкової Т.В. щодо заборони усім кандидатам у депутати обклеювати своїми агітаційними плакатами місто, запровадження за це відповідних штрафів та організації прибирань.

(*Доповідач Макаров О.А.)*

Перед розглядом питань порядку денного Макаров О.А. повідомив присутніх, що до постійної комісії надійшло звернення депутата Київради Назаренка В.Е. від 01.04.2016 № 08/279/08/166-027 із проханням залишити без розгляду його депутатський запит від 17.03.2016 щодо можливого порушення Регламенту Київради на пленарному засіданні 11.02.2016.

У зв'язку із цим було запропоновано виключити з порядку денного засідання постійної комісії питання щодо розгляду депутатського запиту депутата Назаренка В.Е. від 17.03.2016 до голови постійної комісії Київради з питань регламенту та депутатської етики Макарова О.А. щодо можливого порушення Регламенту Київради на пленарному засіданні 11.02.2016.

Вирішили:

1. Виключити з порядку денного засідання постійної комісії пункт щодо розгляду депутатського запиту депутата Назаренка В.Е. від 17.03.2016 до голови постійної комісії Київради з питань регламенту та депутатської етики Макарова О.А. стосовно можливого порушення Регламенту Київради на пленарному засіданні 11.02.2016.

2. Питання 3-9 порядку денного вважати питаннями 2-8 порядку денного.

Голосували:

«За» - 3; «проти» - 0; «утр.» - 0.

По першому питанню слухали інформацію Пастухова І.А щодо проекту розпорядження виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) «Про затвердження Положення про Департамент житлово-комунальної інфраструктури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)».

Доповідач повідомив щодо змісту відповідного проекту розпорядження.

В обговоренні взяли участь: Макаров О.А., Опадчий І.М., Приходько Н.І., Маслова Н.В., Пастухов І.А., Швець К.В. та Пашинський А.П.

Співдоповідач Маслова Н.В. вказала доповідачу на неналежним чином оформлене обґрунтування необхідності прийняття зазначеного проекту розпорядження у пункті 1 пояснювальної записки та запропонувала рекомендувати при підготовці відповідних проектів розпоряджень виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) керуватись вимогами чинного законодавства України.

В процесі обговорення голова постійної комісії Макаров О.А. підкреслив, що відповідно до статті 10^1 Закону «Про столицю України – місто-герой Київ», виконавчим органом Київської міської ради є Київська міська державна адміністрація, яка паралельно виконує функції державної виконавчої влади, що є особливістю здійснення виконавчої влади в місті Києві. Згідно з частиною другою статті 54 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», структурні підрозділи виконавчого органу ради є підзвітними і підконтрольними раді. Голова постійної комісії зазначив, що у пункті 1 проекту Положення про Департамент житлово-комунальної інфраструктури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) закріплено підзвітність і підконтрольність Департаменту Київраді, проте не визначено форми такої підконтрольності та підзвітності.

Виходячи з вищезазначеного, голова постійної комісії запропонував закріпити у Положенні обов'язок директора Департаменту не рідше одного разу на рік звітувати перед постійною комісією Київради, до функціональної спрямованості якої належать питання житлово-комунального господарства та паливно-енергетичного комплексу.

Вирішили:

1. Погодити проект розпорядження виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) «Про затвердження Положення про Департамент житлово-комунальної інфраструктури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)» з наступною пропозицією:

- доповнити Положення новим пунктом 10.9 такого змісту: *«10.9 Звітує про діяльність Департаменту перед постійною комісією Київради, до функціональної спрямованості якої належать питання житлово-комунального господарства та паливно-енергетичного комплексу, на її вимогу, але не рідше одного разу на рік».*

2. Рекомендувати виконавчому органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) та його структурним підрозділам при розробці положень про структурні підрозділи виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) враховувати вимоги Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», Закону України «Про столицю України – місто-герой Київ», а також типове положення та методичні рекомендації центральних органів виконавчої влади, інше чинне законодавство України.

Голосували:
«За» - 4; «проти» - 0; «утр.» - 0.

По другому питанню слухали інформацію Макарова О.А. щодо звернення гр. Ходзієнка А.Л. від 10.03.2016 стосовно можливого порушення Регламенту Київради під час пленарного засідання 11.02.2016 при розгляді проекту рішення «Про звернення Київської міської ради до Верховної Ради України щодо відставки Прем'єр-міністра України Арсенія Петровича Яценюка».

Доповідач повідомив щодо змісту відповідного звернення.

В обговоренні взяли участь: Макаров О.А., Опадчий І.М., Приходько Н.І., Маслова Н.В., Ходзієнко А.Л. та Слончак В.В.

В процесі обговорення доповідач. звернув увагу присутніх на різницю між поняттями «повторний розгляд» (частина дев'ятнадцята статті 28 Регламенту) та «повторне голосування» (пункт 10 частини п'ятої статті 6 Регламенту). Голова постійної комісії зазначив, що закріплене в пункті 10 частини п'ятої статті 6 Регламенту право депутата вимагати повторного голосування у випадку помилки автоматизованої системи для голосування не кореспондує з іншими статтями Регламенту, що визначають порядок голосування на пленарному засіданні Київради. Доповідач також підкреслив необхідність врегулювати згадані неузгодженості в проекті нового Регламенту Київради.

Вирішили:

1. Взяти до відома звернення гр. Ходзієнка А.Л. від 10.03.2016 щодо можливого порушення процедури розгляду питань порядку денного,

передбаченої Регламентом Київради, під час розгляду на пленарному засіданні Київради 11.02.2016 проекту рішення «Про звернення Київської міської ради до Верховної Ради України щодо відставки Прем'єр-міністра України Арсенія Петровича Яценюка».

2. Доручити голові постійної комісії направити заявнику відповідь, в якій повідомити його про наступне:

- закріплене в пункті 10 частини п'ятої статті 6 Регламенту право депутата вимагати повторного голосування при помилці автоматизованої системи для голосування не кореспондує з іншими статтями Регламенту Київради, що визначають порядок голосування на пленарному засіданні Київради;

- зміна кількісного та персонального складу постійних комісій Київради здійснюється виключно шляхом внесення змін до рішення Київради від 01.12.2015 №4/4 «Про перелік та склад постійних комісій Київради VIII скликання» на пленарному засіданні.

3. Врегулювати питання неузгодженості положень пункту 10 частини п'ятої статті 6, частини дев'ятнадцятої статті 28 та частини п'ятої статті 29 чинного Регламенту в проекті нового Регламенту Київради.

Голосували:
«За» - 4; «проти» - 0; «утр.» - 0.

По третьому питанню слухали інформацію Приходько Н.І. щодо проекту рішення Київради «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 19.06.2014 року № 9/9 «Про затвердження Положення про постійні комісії Київської міської ради».

У зв'язку з відсутністю доповідача співдоповідач повідомила щодо змісту відповідного проекту рішення.

В обговоренні взяли участь: Макаров О.А., Опадчий І.М., Приходько Н.І., Маслова Н.В., Боднар М.О. та Пашинський А.П.

В процесі обговорення голова постійної комісії Макаров О.А. зазначив, що положення Закону України «Про статус ветеранів війни, гарантії їх соціального захист» поширюються не лише на ветеранів війни, а і на їх сім'ї. Окрім цього, 6 жовтня 2015 року статтю 10 Закону було доповнено пунктом, згідно з яким визначені Законом гарантії також поширюються і на сім'ї осіб, які загинули або померли внаслідок поранень, каліцтва, контузії чи інших ушкоджень здоров'я, одержаних під час участі у Революції Гідності.

Виходячи з вищезазначеного, голова постійної комісії запропонував підтримати проект рішення Київради.

Голосували:
«За» - 1; «проти» - 0; «утр.» - 3. (рішення не прийнято)

Доповідач Приходько Н.І. запропонувала перенести розгляд зазначеного проекту рішення на наступне засідання постійної комісії, запросивши на нього

голову постійної комісії Київради з питань охорони здоров'я та соціального захисту Гелевея О.І.

Вирішили:

1. Перенести розгляд проекту рішення «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 19.06.2014 року № 9/9 «Про затвердження Положення про постійні комісії Київської міської ради» на наступне засідання постійної комісії.

2. Запросити голову постійної комісії Київради з питань охорони здоров'я та соціального захисту Гелевея О.І. на наступне засідання постійної комісії Київради з питань регламенту та депутатської етики з пропозицією висловитись щодо зазначеного проекту рішення.

Голосували:

«За» - 4; «проти» - 0; «утр.» - 0.

По четвертому питанню слухали інформацію Опадчого І.М. щодо звернення гр. Л. Левченка та інших від 01.03.2016 № 77 стосовно складу робочої групи, утвореної рішенням постійної комісії Київради з питань містобудування, архітектури та землекористування для розгляду звернення представників громади будинку № 2 в Святошинському провулку міста Києва.

Доповідач повідомив щодо змісту відповідного звернення.

В обговоренні взяли участь: Макаров О.А., Опадчий І.М., Приходько Н.І. та Маслова Н.В.

Вирішили:

1. Взяти до відома звернення гр. Л. Левченка та інших від 01.03.2016 № 77 щодо питання зміни складу робочої групи, утвореної у складі постійної комісії Київради з питань містобудування, архітектури та землекористування по розгляду звернення представників громади будинку № 2 в Святошинському провулку міста Києва.

2. Рекомендувати постійній комісії Київради з питань містобудування, архітектури та землекористування при створенні робочих груп дотримуватись вимог Розділу V «Запобігання та врегулювання конфлікту інтересів» Закону України «Про запобігання корупції».

3. Доручити голові постійної комісії направити голові постійної комісії Київради з питань містобудування, архітектури та землекористування Міщенку О.Г. витяг з протоколу з відповідним супровідним листом.

4. Доручити голові постійної комісії направити гр. Л. Левченку відповідь, що буде містити інформацію про вжиті заходи.

Голосували:

«За» - 4; «проти» - 0; «утр.» - 0.

По п'ятому питанню слухали інформацію Маслової Н.В. щодо звернення ТОВ «Еско-Транс-Кі» стосовно можливого порушення правил депутатської етики депутатами Київради Кутняком С.В. та Назаренком В.Е.

Доповідач повідомила щодо змісту відповідного звернення.

В обговоренні взяли участь: Макаров О.А., Опадчий І.М., Приходько Н.І., Маслова Н.В. та Кутняк С.В.

В процесі обговорення було з'ясовано, що у прохальній частині звернення заявник вимагає застосувати до депутатів Кутняка С.В. та Назаренка В.Е. заходи впливу з метою припинення порушення ними правил депутатської етики, прав і законних інтересів громадян України та дій, що містять ознаки корупції. Голова постійної комісії зазначив, що у зверненні не міститься доказів на підтвердження висунутих проти депутатів обвинувачень у корупції чи отриманні неправомірної вигоди, порушення статті 6 Господарського кодексу України та статті 41 Конституції України, надання пов'язаних з депутатським зверненням матеріалів з корисливих мотивів, а також доказів на підтвердження співпраці депутатів з фізичними особами, що вчиняють протиправні дії на об'єкті будівництва. При цьому подання депутатами Кутняком С.В. та Назаренком В.Е. на розгляд Київради проекту рішення про розірвання договору оренди є реалізацією їх прав як депутатів Київради відповідно до частини тринадцятої статті 46 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» та частини першої статті 21 Регламенту Київради, а тому не може вважатись порушенням правил депутатської етики.

Вирішили:

1. Відмовити у застосуванні заходів впливу до депутатів Київради Кутняка С.В. та Назаренка В.Е. у зв'язку з відсутністю у зверненні доказів на підтвердження наявності в їх діях ознак порушення правил депутатської етики.
2. Направити представнику ТОВ «Еско-Транс-Кі» витяг з протоколу засідання постійної комісії з відповідним супровідним листом.
3. Направити голові постійної комісії Київради з питань дотримання законності, правопорядку та запобіганню корупції Бондарчуку О.В. витяг з протоколу засідання постійної комісії з відповідним супровідним листом.

Голосували:

«За» - 4; «проти» - 0; «утр.» - 0.

По шостому питанню слухали інформацію Макарова О.А. щодо звернення гр. Малиха Д.Ю. стосовно можливого порушення правил депутатської етики депутатом Київради Мірошниченком І.М.

Доповідач повідомив щодо змісту відповідного звернення, а також щодо змісту письмових пояснень, наданих депутатом Київради Мірошниченком І.М. стосовно порушених у зверненні питань.

В обговоренні взяли участь: Макаров О.А., Опадчий І.М., Приходько Н.І. та Маслова Н.В.

Вирішили:

1. За результатами розгляду звернення гр. Малиха Д.Ю. в межах функціональної спрямованості комісії встановити відсутність у діях депутата Київради Мірошниченка І.М., що викладені у зверненні, ознак порушення правил депутатської етики.

2. Доручити голові постійної комісії направити гр. Малиху Д.Ю. відповідь, в якій повідомити про прийняте комісією рішення.

Голосували:

«За» - 4; «проти» - 0; «утр.» - 0.

По сьомому питанню слухали інформацію Опадчого І.М. щодо звернення ОСББ «Фундуклєєвський» стосовно можливого порушення правил депутатської етики депутатом Київради Гордоном Д.І.

Доповідач повідомив щодо змісту відповідного звернення.

В обговоренні взяли участь: Макаров О.А., Опадчий І.М., Приходько Н.І. та Маслова Н.В.

В процесі обговорення Боднар М.О. повідомив, що депутату Гордону Д.І. направлявся лист з пропозицією надати письмові пояснення по суті порушених у зверненні питань, а також проінформував присутніх, що відповідь на зазначений лист до постійної комісії не надходила.

Доповідач Опадчий І.М. запропонував повторно звернутись до депутата Гордона Д.І. з проханням надати письмові пояснення, а також запросити його на засідання постійної комісії для надання усних пояснень.

Вирішили:

1. Перенести розгляд звернення ОСББ «Фундуклєєвський» щодо можливого порушення вимог регламенту Київради депутатом Київради Гордоном Д.І. на наступне засідання постійної комісії.

2. Звернутись до депутата Гордона Д.І. з пропозицією надати письмові пояснення з приводу порушених у зверненні питань, а також запросити його на засідання постійної комісії для надання усних пояснень.

Голосували:

«За» - 4; «проти» - 0; «утр.» - 0.

По восьмому питанню слухали інформацію Макарова О.А. щодо звернення гр. Житкової Т.В. стосовно заборони усім кандидатам у депутати обклеювати своїми агітаційними плакатами місто, запровадження за це відповідних штрафів та організацію прибирань.

Доповідач повідомив щодо змісту відповідного звернення.

В обговоренні взяли участь: Макаров О.А., Опадчий І.М., Приходько Н.І. та Маслова Н.В.

В процесі обговорення доповідач Макаров О.А. зазначив, що відповідно до пункту 5 частини третьої статті 11, частини другої статті 54 та частини дванадцятої статті 60 Закону України «Про місцеві вибори», ведення

передвиборної агітації є одним з етапів виборчого процесу, який може здійснюватися виключно у проміжку між днем, наступним за днем реєстрації кандидата та 24 години останньої п'ятниці перед днем голосування. Згідно з частиною четвертою статті 56 Закону, розміщення друкованих агітаційних матеріалів дозволяється виключно на носіях зовнішньої реклами або у місцях, визначених і обладнаних для цього місцевими органами виконавчої влади чи органами місцевого самоврядування. Голова постійної комісії також підкреслив, що згідно з абзацом дев'ятим пункту 20.1.1. Правил благоустрою міста Києва, до відповідальності за порушення у сфері благоустрою притягаються особи, винні у самовільному наклеюванні оголошень, інформаційно-агітаційних плакатів, реклами, листівок тощо на об'єктах благоустрою території міста Києва.

Голова постійної комісії підкреслив, що відповідно до статті 152 Кодексу України по адміністративні правопорушення, порушення правил благоустрою територій населених пунктів тягне за собою штраф у розмірі 20-80 неоподаткованих мінімумів для громадян і 50-100 неоподаткованих мінімумів для посадових осіб та фізичних осіб-підприємців, а згідно з статтею 212^{14} Кодексу, порушення порядку розміщення агітаційних матеріалів або розміщення їх у заборонених законом місцях тягне за собою штраф 5-10 неоподаткованих мінімумів для громадян або 100-200 неоподаткованих мінімумів для підприємств - розповсюджувачів реклами. Окрім цього, згідно з пунктом 21.1.1. Правил благоустрою міста Києва, Окрім цього, якщо фізична або юридична особа під час вчинення порушення правил благоустрою заподіяла майнову шкоду об'єкту благоустрою, про це повідомляється балансоутримувач майна для належної оцінки шкоди та реагування через спеціально створену комісію або в судовому порядку (пункт 21.1.1. Правил благоустрою міста Києва).

Макаров О.А. також зазначив, що Закон України «Про благоустрій населених пунктів», Закон України «Про місцеві вибори», Правила благоустрою м. Києва та Кодекс України по адміністративні правопорушення не передбачають можливості примусити депутата, що порушив норми благоустрою, особисто прибрати за собою. Порушник несе відповідальність у вигляді штрафу та через відшкодування шкоди, завданої ним об'єкту благоустрою.

Вирішили:

1. Взяти до відома звернення гр. Житкової Т.В. щодо заборони усім кандидатам у депутати обклеювати своїми агітаційними плакатами місто, запровадження за це відповідних штрафів та організацію прибирань.

2. Доручити голові постійної комісії звернутись до заступника міського голови – секретаря Київради з рекомендацією роз'яснити депутатам Київради про:

- заборону здійснення передвиборної агітації поза межами виборчого процесу відповідно до вимог частини другої статті 54 Закону України «Про місцеві вибори»;

- заборону розміщувати друковані агітаційні матеріали на об'єктах благоустрою міста Києва та їх елементах відповідно до пункту 20.1.1. Правил благоустрою міста Києва;

- адміністративну відповідальність за порушення правил благоустрою та порядку розміщення агітаційних матеріалів, визначеної статтями 152, 212^{14} Кодексу України про адміністративні правопорушення.

3. Доручити голові постійної комісії направити гр. Житковій Т.В. лист, в якому повідомити про заходи, вжиті на виконання звернення.

Голосували:
«За» - 4; «проти» - 0; «утр.» - 0.

Голова комісії **О. Макаров**

Секретар комісії **І. Опадчий**