КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

VII СКЛИКАННЯ

ПОСТІЙНА КОМІСІЯ З ПИТАНЬ РЕГЛАМЕНТУ ТА ДЕПУТАТСЬКОЇ ЕТИКИ

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36 к. 1022 *тел./факс: (044) 202-72-34*

15.07.2015 **м. Київ**

ПРОТОКОЛ № 12
засідання постійної комісії

Присутні члени комісії:
Черніков О.М. – голова комісії;
Братищенко Ю.О. – секретар комісії;
Державін В.В. – член комісії;
Павлик В.А. – член комісії (присутній при розгляді 1-3, 9 питання).

Присутні та запрошені:
Резніков О.Ю. – заступник міського голови – секретар Київради;
Бродський О.Я. – депутат Київської міської ради;
Єскіна О.О. – депутат Київської міської ради;
Левада С.Я. – депутат Київської міської ради;
Пихтіна О.М. – заступник начальника управління забезпечення діяльності постійних комісій Київради секретаріату Київської міської ради;
Шалюта О.Ф. – начальник відділу орендних відносин Департаменту комунальної власності виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації);
Васильняк Р.І. – адвокат;
Черняк Є.О. – помічник-консультант депутата Київської міської ради Андрейко Р.Б.

Порядок денний

1. Депутатське звернення депутата Київради Меліхової Т.І. щодо скасування результатів голосування за підтримку рішення Київради «Про здійснення представництва територіальної громади міста Києва в особі Київради в органах управління акціонерних товариств», ухваленого на пленарному засіданні Київради 16.04.2015.

(доп. Резніков О.Ю.)

2. Депутатське звернення депутата Київради Андрейко Р.Б. щодо можливого порушення процедури при розгляді й голосуванні на пленарному засіданні Київради 11.06.2015 проекту рішення Київради «Про поновлення

Державному управлінню справами договору оренди земельної ділянки для будівництва житлового будинку з підземною автостоянкою на вул. Кудрявській, 45 у Шевченківському районі м. Києва».

(доп. Черняк Є.О.)

3. Звернення адвоката Васильняка Р.І. щодо можливого порушення вимог депутатської етики депутатом Київради Єскіною О.О.

(Доп. Васильняк Р.І.)

4. Звернення депутата Київської міської ради Єскіної О.О. щодо обрання її до складу тимчасових контрольних комісій Київради:

- з питань контролю за діяльністю виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) та комунальних підприємств у сфері розміщення тимчасових споруд торговельного, побутового, соціально-культурного чи іншого призначення для здійснення підприємницької діяльності, засобів пересувної дрібнороздрібної торговельної мережі, майданчиків для харчування біля стаціонарних закладів ресторанного господарства;

- з питань перевірки законності розташування існуючих будинків, будівель, споруд, інженерних мереж та комунікацій, малих архітектурних форм, а також законності передачі (надання) земельних ділянок, які знаходяться на території Труханового острова.

(Доп. Єскіна О.О.)

5. Подання заступника прокурора міста Києва від 05 лютого 2013 року № 07/1/5-30-вих-13 на рішення Київської міської ради від 25 грудня 2012 року № 710/8994 «Про передачу в оренду без проведення конкурсу нежитлових приміщень комунальної власності територіальної громади міста Києва» *(ГРОМАДСЬКА ОРГАНІЗАЦІЯ «ОРГАНІЗАЦІЯ ІНВАЛІДІВ «СВЯТОШИН», ВУЛ. ЖОЛУДЄВА, № 10, ЛІТ. А)*.

(Доп. Шалюта О.Ф.)

6. Подання заступника прокурора міста Києва від 11 липня 2013 року № 07/1/5-203-вих-13 на рішення Київської міської ради від 22 травня 2013 року № 393/9450 «Про передачу в оренду без проведення конкурсу нежитлових приміщень комунальної власності територіальної громади міста Києва» *(ГРОМАДСЬКА ОРГАНІЗАЦІЯ БЛАГОДІЙНИЙ ФОНД "ВІД ЩИРОГО СЕРЦЯ", ВУЛ. ВЕРБИЦЬКОГО, 32)*.

(Доп. Шалюта О.Ф.)

7. Подання заступника прокурора міста Києва від 11 липня 2013 року № 07/1/5-205-вих-13 на рішення Київської міської ради від 22 травня 2013 року № 343/9400 «Про передачу в оренду без проведення конкурсу нежитлових приміщень комунальної власності територіальної громади міста Києва» *(ВСЕУКРАЇНСЬКЕ ГРОМАДСЬКЕ ОБ'ЄДНАННЯ "ВЕТЕРАН" ВУЛ. ВИБОРЗЬКА, N 38/19)*.

(Доп. Шалюта О.Ф.)

8. Подання заступника прокурора міста Києва від 26 лютого 2013 року № 07/1/5-64-вих-13 на пункти 1, 2 рішення Київської міської ради від 29 листопада 2012 року № 498/8782 «Про передачу в оренду без проведення конкурсу нежитлових приміщень комунальної власності територіальної громади міста Києва» *(БЛАГОДІЙНА ОРГАНІЗАЦІЯ "БЛАГОДІЙНИЙ ФОНД*

СОЦІАЛЬНОГО ЗАХИСТУ ВЕТЕРАНІВ ВЕЛИКОЇ ВІТЧИЗНЯНОЇ ВІЙНИ М. КИЄВА ТА КИЇВСЬКОЇ ОБЛАСТІ", НИЖНІЙ ВАЛ, N 31 - 18, ЛІТ. А – ЯРОСЛАВСЬКА).

(Доп. Шалюта О.Ф.)

9. Депутатське звернення депутата Київської міської ради Бобровського Б.Л. щодо обрання його до складу постійної комісії Київської міської ради з питань транспорту та зв'язку.

(Доп. Черніков О.М.)

10. Звернення ТОВ «Інтеркабель Київ» щодо можливого порушення вимог депутатської етики депутатом Київради Левадою С.Я.

(Доп. Черніков О.М.)

По першому питанню слухали інформацію Резнікова О.Ю. щодо депутатського звернення депутата Київради Меліхової Т.І. стосовно скасування результатів голосування за підтримку рішення Київради «Про здійснення представництва територіальної громади міста Києва в особі Київради в органах управління акціонерних товариств», ухваленого на пленарному засіданні Київради 16.04.2015.

В обговоренні взяли участь: Черніков О.М., Братищенко Ю.О., Державін В.В., Павлик В.А. та Резніков О.Ю.

З результатами обговорення постійною комісією з'ясовано наступне.

На пленарному засіданні Київської міської ради 16.04.2015 при обговоренні проекту рішення Київради «Про здійснення представництва територіальної громади міста Києва в особі Київради в органах управління акціонерних товариств» депутат Київської міської ради Меліхова Т.І. у своєму виступі зазначила наступне: «....Сьогодні пленарне засідання не закінчиться, ми бачимо по часу. Тому перенести розгляд питання «Київміськбуду» в кінець пленарного засідання сесії Київради. Треба так розуміти, що якщо ми завтра будемо зустрічатися, то завтра і в кінці повернутися до обговорення. ... ми з вами є представники територіальної громади. Представляти територіальну громаду можуть: чи громадські організації і громадські активісти, чи ті люди, яких уповноважила територіальна громада, тобто депутати Київради. Тому питання не йде зараз персонально від представників меншості депутатської, особисто «Батьківщина» так це оцінює. Є в нас і більшість депутатська. Чому чиновники, які мають виконувати доручення, вони і так контролювати, вписується як пропозиція представляти інтереси громади територіальної на зборах, і в спостереженні, в наблюдательной раді.

Є пропозиція все ж таки до завтра провести консультації і хай це будуть представники з депутатського корпусу, вони можуть бути і від більшості. Я думаю, що достойно будуть представляти інтереси територіальної громади. Дякую».

Регламентом Київської міської ради встановлено наступну процедуру голосування проекту рішення Київради на пленарному засіданні (частина дев'ятата статті 28):

1) прийняття проекту рішення в цілому у разі відсутності зауважень, пропозицій та поправок, крім редакційних правок;

2) прийняття проекту рішення за основу для голосування зауважень, пропозицій та поправок, внесених депутатами на пленарному засіданні Київради під час обговорення проекту рішення;

3) голосування і прийняття або відхилення зауважень, пропозицій та поправок, внесених депутатами на пленарному засіданні Київради під час обговорення проекту рішення;

4) прийняття проекту рішення в цілому з урахування прийнятих зауважень, пропозицій та поправок;

5) схвалення основних положень проекту рішення Київради і прийняття його за основу (перше читання) для направлення на доопрацювання до постійної комісії і підготовки проекту рішення до другого читання;

6) відхилення проекту рішення.

За інформацією заступника міського голови – секретаря Київської міської ради Резнікова О.Ю., висловленою на засіданні постійної комісії, він не вважає, що інформація, висловлена депутатом Мелеховою Т.І. при обговоренні зазначеного вище питання є зауваженням, пропозицією чи правкою в розумінні вимог Регламенту Київської міської ради через їх нечіткість, а також невідповідності вимогам Закону України «Про акціонерні товариства», згідно якого кандидатури до складу керівних органів акціонерних товариств на розгляд Київської міської ради має право подавати виключно Київський міський голова. Члени постійної комісії погодились з відповідною правовою позицією.

Також комісією встановлено, що Регламентом Київської міської ради передбачено, що рішення про скасування результатів голосування та повернення до розгляду проекту рішення може бути прийняте до закінчення відповідного пленарного засідання Київради більшістю голосів депутатів від загального складу Київради. Отже, скасувати результат голосування за підтримку рішення Київради «Про здійснення представництва територіальної громади міста Києва в особі Київради в органах управління акціонерних товариств» неможливо.

Вирішили:

1. Визнати, що головуючий на пленарному засіданні Київської міської ради 16.04.2015 – заступник міського голови – секретар Київської міської ради Резніков О.Ю. при розгляді проекту рішення «Про здійснення представництва територіальної громади міста Києва в особі Київради в органах управління акціонерних товариств» діяв у відповідності до вимог Регламенту Київської міської ради.

2. Доручити голові постійної комісії оформити відповідь заявниці, яка буде містити правову позицію щодо неможливості скасування результатів голосування на пленарному засіданні Київської міської ради 16.04.2015 за підтримку проекту рішення Київради «Про здійснення представництва територіальної громади міста Києва в особі Київради в органах управління акціонерних товариств».

3. Рекомендувати заступнику міського голови – секретарю Київської міської ради вживати додаткових заходів для проведення серед депутатів Київської міської ради роз'яснювальної роботи щодо положень Регламенту

Київської міської ради, порядку та процедури опрацювання матеріалів, які пропонуються для розгляду на пленарному засіданні Київської міської ради.

Голосували:
«За» - 4; «проти» - 0; «утр.» - 0.

По другому питанню слухали Черняка Є.О. щодо можливого порушення процедури при розгляді й голосуванні на пленарному засіданні Київради 11.06.2015 проекту рішення Київради «Про поновлення Державному управлінню справами договору оренди земельної ділянки для будівництва житлового будинку з підземною автостоянкою на вул. Кудрявській, 45 у Шевченківському районі м. Києва».

В обговоренні взяли участь: Черніков О.М., Братищенко Ю.О., Державін В.В., Павлик В.А. та Черняк Є.О.

З результатами обговорення постійною комісією з'ясовано наступне.

На пленарному засіданні Київради 11.06.2015 після голосування проекту рішення Київради «Про поновлення Державному управлінню справами договору оренди земельної ділянки для будівництва житлового будинку з підземною автостоянкою на вул. Кудрявській, 45 у Шевченківському районі м. Києва» окремими депутатами Київської міської ради були зроблені публічні заяви про те, що голосування за зазначений проект рішення Київради відбувалось з порушенням вимог законодавства в частині необхідності персонального голосування. На підтвердження зазначеної позиції депутатом Київської міської ради Андрейком Р.Б. до постійної комісії з питань регламенту та депутатської етики направлено депутатське звернення від 22.06.2015 № 08/279/001-58, в якому надано графічне відображення частини залу для голосування, а також наведено посилання на відеозапис частини пленарного засідання Київської міської ради 11.06.2015, розміщеного на Інтернет – сервісі «YouTube», яке стосується порушеного питання.

В процесі обговорення членами комісії було зазначено, що подана інформація не містить достатньої доказової бази щодо можливого порушення вимог законодавства в частині необхідності персонального голосування, зокрема, відсутній офіційний покадровий відеозапис відповідного пленарного засідання, а також будь-які конкретні дані, які підтверджують наявну кількість депутатів Київської міської ради у залі пленарних засідань під час голосування за спірний проект рішення Київської міської ради. Відсутні також факти, що підтверджують неперсональне голосування депутатів Київської міської ради. Черняк Є.О. також зазначив, що в них відсутні конкретні факти порушення вимог законодавства та Регламенту Київради щодо персонального голосування.

У зв'язку із цим, членами комісії запропоновано заявнику через його представника надати постійній комісії додаткову інформацію з порушеного питання.

Представник заявника погодився із позицією постійної комісії щодо необхідності відкласти розгляд зазначеного питання на інше засідання постійної комісії, та надати комісії додаткову інформацію.

Вирішили:

1. Перенести розгляд проекту рішення Київради «Про поновлення Державному управлінню справами договору оренди земельної ділянки для будівництва житлового будинку з підземною автостоянкою на вул. Кудрявській, 45 у Шевченківському районі м. Києва» на інше засідання постійної комісії.

2. Запропонувати депутату Київської міської ради Андрейку Р.Б. надати постійній комісії додаткову інформацію з порушеного питання.

Голосували:

«За» - 4; «проти» - 0; «утр.» - 0.

По третьому питанню слухали інформацію Васильняка Р.І. щодо можливого порушення вимог депутатської етики депутатом Київради Єскіною О.О.

Під час доповіді заявник зазначив, що депутат Київської міської ради Єскіна О.О. на засіданні постійної комісії з питань дотримання законності, правопорядку та боротьби з корупцією 09.06.2015 повідомила, на його думку, завідомо неправдиву та неперевірену інформацію стосовно проекту рішення Київради «Про передачу земельної ділянки громадянці Розовик Олені Леонідівні для ведення індивідуального садівництва на вул. 2-га Лінія, діл. 17-а в Оболонському районі м. Києва».

В обговоренні взяли участь: Черніков О.М., Братищенко Ю.О., Державін В.В., Павлик В.А., Єскіна О.О. та Васильняк Р.І.

В процесі обговорення Черніков О.М. зазначив, що питання депутатської етики депутатів місцевих рад регулюється Законом України «Про статус депутатів місцевих рад», Регламентом Київради та Кодексом етики депутата Київської міської ради.

Зокрема, стаття 8 згаданого Закону передбачає, що депутат місцевої ради як представник інтересів територіальної громади, виборців свого виборчого округу та член ради, здійснюючи депутатські повноваження, повинен дотримуватися таких правил депутатської етики:

1) керуватися загальнодержавними інтересами та інтересами територіальної громади чи виборців свого виборчого округу, від яких його обрано;

2) не використовувати депутатський мандат в особистих інтересах чи в корисливих цілях;

3) керуватися у своїй діяльності та поведінці загальновизнаними принципами порядності, честі і гідності;

4) не розголошувати відомостей, що становлять державну або іншу таємницю, яка охороняється законом, інших відомостей з питань, що розглядалися на закритих засіданнях ради чи її органів і не підлягають за їх рішенням розголошенню, та відомостей, які стосуються таємниці особистого життя депутата місцевої ради або виборця, що охороняється законом, чи стали йому відомі у зв'язку з його участю в депутатських перевірках;

5) не допускати образливих висловлювань, не використовувати у публічних виступах недостовірні або неперевірені відомості стосовно органів державної влади, органів місцевого самоврядування, об'єднань громадян, підприємств, установ і організацій, їх керівників та інших посадових чи службових осіб, депутатських груп, фракцій, окремих депутатів місцевих рад;

6) не приймати будь-яких гонорарів, подарунків, не отримувати винагород безпосередньо чи опосередковано за дії, пов'язані зі здійсненням ним депутатських повноважень.

У зверненні заявника не зазначено чітко про те, які саме норми депутатської етики порушені депутатом Київради Єскіною О.О. та в чому таке порушення виражається.

Державін В.В. зазначив, що питання, підняті у зверненні завника, стосуються можливого порушення честі та гідності, а їх розгляд відносиься до компетенції суду, а не органу місцевого самоврядування.

Вирішили:

1. Визнати відсутність порушення вимог депутатської етики в діях депутата Київської міської ради Єскіної О.О. у зв'язку із поширенням нею інформації, яка стосується проекту рішення Київради «Про передачу земельної ділянки громадянці Розовик Олені Леонідівні для ведення індивідуального садівництва на вул. 2-га Лінія, діл. 17-а в Оболонському районі м. Києва».

2. Проінформувати про прийняте комісією рішення заявника та депутата Київської міської ради Єскіну О.О.

Голосували:

«За» - 4; «проти» - 0; «утр.» - 0.

На прохання заявника – депутата Київської міської ради Єскіної О.О. щодо перенесення розгляду **четвертого питання** на інше засідання постійної комісії

Вирішили:

Перенести розгляд депутатського звернення депутата Київради Єскіної О.О. щодо обрання її до складу тимчасових контрольних комісій Київради на інше засідання постійної комісії.

Голосували:

«За» - 3; «проти» - 0; «утр.» - 0.

По п'ятому – восьмому питанню слухали інформацію Шалюти О.Ф. щодо актів прокурорського реагування на рішення Київської міської ради, які стосуються розпорядження об'єктами права комунальної власності територіальної громади міста Києва.

Доповідач повідомив щодо змісту відповідних актів прокурорського реагування.

В обговоренні взяли участь: Черніков О.М., Братищенко Ю.О., Державін В.В. та Шалюта О.Ф.

В процесі обговорення Державін В.В. запитав доповідача про те, чи існують на даний час правовідносини, які виникли у зв'язку із реалізацією оскаржених рішень Київської міської ради.

Доповідач не зміг надати відповідь на зазначене питання.

Вирішили:

1. Перенести розгляд подань заступників прокурора міста Києва:
- від 05 лютого 2013 року № 07/1/5-30-вих-13;
- від 11 липня 2013 року № 07/1/5-203-вих-13;
- від 11 липня 2013 року № 07/1/5-205-вих-13;
- від 26 лютого 2013 року № 07/1/5-64-вих-13 на інше засідання постійної комісії.

2. Запропонувати Департаменту комунальної власності міськдержадміністрації:
- надати постійній комісії Київради з питань регламенту та депутатської етики інформацію про те, чи існують на даний час правовідносини, які виникли у зв'язку із реалізацією оскаржених рішень Київської міської ради.
- оформити проект звернення за підписом голови постійної комісії Київради з питань регламенту та депутатської етики до прокуратури міста Києва з правовою позицією відносно неможливості подальшого розгляду подань заступника прокурора міста Києва по тим рішенням Київської міської ради, правовідносини по яким закінчились.

Голосували:
«За» - 3; «проти» - 0; «утр.» - 0.

По дев'ятому питанню слухали інформацію Чернікова О.М. щодо депутатського звернення депутата Київської міської ради Бобровського Б.Л. щодо обрання його до складу постійної комісії Київської міської ради з питань транспорту та зв'язку.

В обговоренні взяли участь: Черніков О.М., Братищенко Ю.О. та Державін В.В.

Вирішили:

1. Взяти до відома депутатське звернення депутата Київської міської ради Бобровського Б.Л. щодо обрання його до складу постійної комісії Київської міської ради з питань транспорту та зв'язку.

2. Доручити голові та секретарю постійної комісії оформити та подати в установленому порядку на розгляд Київради проект рішення Київради «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 19.06.2014 № 10/10 «Про перелік та склад постійних комісій Київради VII скликання», яким буде врегульовано порушене питання.

Голосували:
«За» - 4; «проти» - 0; «утр.» - 0.

По десятому питанню слухали інформацію Черінкова О.М. та Левади С.Я. щодо звернення ТОВ «Інтеркабель Київ» щодо можливого порушення вимог депутатської етики депутатом Київради Левадою С.Я.

Доповідачі повідомили про зміст зазначеного звернення.

В обговоренні взяли участь: Черніков О.М., Братищенко Ю.О. та Державін В.В.

В процесі обговорення Братищенко Ю.О. зазначив, що у зверненні ТОВ «Інтеркабель Київ» не наведено конкретних фактів порушення вимог депутатської етики депутатом Київради Левадою С.Я. в розумінні Закону України «Про статус депутатів місцевих рад».

Крім того, викладена у зверненні інформація має ознаки корпоративного конфлікту двох суб'єктів господарювання, який повинен вирішуватись в судовому порядку.

Вирішили:

1. Визнати відсутність порушення вимог депутатської етики в діях депутата Київської міської ради Левади С.Я. у зв'язку із існуванням заборгованості за поставлену продукцію ТОВ «Українська інвестиційно-інженірінгова компанія» (керівником якої свого часу був Левада С.Я.) перед ТОВ «Інтеркабель Київ».
2. Проінформувати про прийняте комісією рішення заявника та депутата Київської міської ради Леваду С.Я.

Голосували:

«За» - 3; «проти» - 0; «утр.» - 0.

Голова комісії **О.Черніков**

Секретар комісії **Ю.Братищенко**