КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

VII СКЛИКАННЯ

ПОСТІЙНА КОМІСІЯ З ПИТАНЬ РЕГЛАМЕНТУ ТА ДЕПУТАТСЬКОЇ ЕТИКИ

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36 к. 1022 *тел./факс: (044) 202-72-34*

15.12.2014 **м. Київ**

ПРОТОКОЛ № 23
засідання постійної комісії

Присутні члени комісії:
Черніков О.М. – голова комісії;
Братищенко Ю.О. – заступник голови комісії;
Державін В.В. – член комісії;
Павлик В.А. – член комісії.

Присутні та запрошені:
Бродський О.Я. – депутат Київради;
Колодій Б.В. – депутат Київради;
Левада С.Я. – депутат Київради;
Бондаренко В.В. – керівник апарату виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації);
Медведчук Н.М. завідувач сектору правового забезпечення департаменту культури виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації);
Карпічев Ю.Г. – помічник-консультант депутата Київради;
Богачук Н.Н. – помічник – консультант депутата Київради;
Філонова І. В. помічник – консультант депутата Київради;
Костенко В.П. – голова наглядової ради ПрАТ «ВКК «СТС».

Порядок денний

1. Звернення ПрАТ «ВКК «СТС» щодо можливого порушення вимог депутатської етики депутатом Київради Колодійом Б.В.

(Доповідачі: Костенко В.П. та Колодій Б.В.)

2. Звернення депутата Київради Кустової В.В. щодо можливого порушення вимог депутатської етики депутатом Київради Янченко Г.І.

(Доповідачі: Кустова В.В. та Янченко Г.І.)

3. Звернення гр. Пасхаліної С.В., ПАТ «Схід-2» та громадської ради при Дарницькій районній в місті Києві державній адміністрації щодо можливого порушення вимог депутатської етики депутатом Київради Левадою С.Я.

(Доповідачі: представники заявників та Левада С.Я.)

4. Проект рішення Київради «Про затвердження Кодексу етики депутата Київської міської ради»

(Доповідач: Назарова Р.Р.)

5. Проект рішення Київради «Про розгляд подання заступника прокурора міста Києва від 04 квітня 2013 року № 07/1/5-114-вих-13 на рішення X сесії VI скликання Київської міської ради від 25 грудня 2012 року № 702/8986 «Про реорганізацію закладу культури «Творча вітальня майстрів оперного та балетного мистецтва «Духовна спадщина» імені Івана Козловського».

(Доповідач: Медведчук Н.М.)

6. Проект рішення Київради «Про упорядкування діяльності виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації).

(Доповідач: Бондаренко В.В.)

7. Різне

Перед розглядом питань порядку денного депутат Київради Бродський О.Я. запропонував включити до відповідного порядку проекти рішень Київради «Про звернення Київської міської ради до Верховної Ради України» та «Про звернення Київської міської ради Кабінету Міністрів України».

Черніков О.М. запропонував доповнити порядок денний проектом рішення Київради «Про внесення змін до рішення Київради «Про створення тимчасової контрольної комісії Київради з питань забезпечення киян, які беруть участь в антитерористичній операції» від 03.07.2014 № 19/19».

Заперечень та інших пропозицій не надійшло.

Вирішили:

Доповнити порядок денний проектами рішень Київради:

- «Про звернення Київської міської ради до Верховної Ради України»;
- «Про звернення Київської міської ради Кабінету Міністрів України»;
- «Про внесення змін до рішення Київради «Про створення тимчасової контрольної комісії Київради з питань забезпечення киян, які беруть участь в антитерористичній операції» від 03.07.2014 № 19/19» та затвердити його в цілому.

Голосували:

«За» - 4; «проти» - 0; «утр.» - 0.

По першому питанню слухали інформацію Костенко В.П. щодо можливого порушення вимог депутатської етики депутатом Київради Колодійом Б.В.

Доповідач повідомив про суть порушеного питання.

В обговоренні взяли участь: Черніков О.М., Братищенко Ю.О., Державін В.В., Павлик В.А., Колодій Б.В. та Костенко В.П.

В процесі обговорення Павлик В.А. проінформував скаржника, що питання депутатської етики регулюється Законом України «Про статус депутатів місцевих рад» та Регламентом Київради.

Зокрема, стаття 8 згаданого Закону України передбачає, що *«депутат місцевої ради як представник інтересів територіальної громади, виборців свого виборчого округу та член ради, здійснюючи депутатські повноваження, повинен дотримуватися таких правил депутатської етики:*

1) керуватися загальнодержавними інтересами та інтересами територіальної громади чи виборців свого виборчого округу, від яких його обрано;

2) не використовувати депутатський мандат в особистих інтересах чи в корисливих цілях;

3) керуватися у своїй діяльності та поведінці загальновизнаними принципами порядності, честі і гідності;

4) не розголошувати відомостей, що становлять державну або іншу таємницю, яка охороняється законом, інших відомостей з питань, що розглядалися на закритих засіданнях ради чи її органів і не підлягають за їх рішенням розголошенню, та відомостей, які стосуються таємниці особистого життя депутата місцевої ради або виборця, що охороняється законом, чи стали йому відомі у зв'язку з його участю в депутатських перевірках;

5) не допускати образливих висловлювань, не використовувати у публічних виступах недостовірні або неперевірені відомості стосовно органів державної влади, органів місцевого самоврядування, об'єднань громадян, підприємств, установ і організацій, їх керівників та інших посадових чи службових осіб, депутатських груп, фракцій, окремих депутатів місцевих рад;

6) не приймати будь-яких гонорарів, подарунків, не отримувати винагород безпосередньо чи опосередковано за дії, пов'язані зі здійсненням ним депутатських повноважень.»

Отже, які саме з перелічених норм були порушені депутатом Київради Колодійом Б.В.?

Заявник не зміг відповісти по суті на порушене питання.

За результатами вивчення матеріалів, заслуховування сторін конфлікту та обговорення, члени комісії дійшли висновку, що наявні в постійній комісії матеріали свідчать про відсутність в діях депутата Київради Колодія Б.В. порушення вимог депутатської етики, водночас, викладена інформація є корпоративним конфліктом двох суб'єктів господарювання, який повинен вирішуватись в судовому порядку.

Вирішили:

1. Визнати відсутність у даному випадку порушення вимог депутатської етики в діях депутата Київради Колодія Б.В.

2. Доручити голові постійної комісії Чернікову О.М. проінформувати заявника про прийняте комісією рішення.

Голосували:

«За» - 4; «проти» - 0; «утр.» - 0.

По другому питанню слухали інформацію Чернікова О.М., який повідомив присутніх, що до постійної комісії надійшла заява від депутата Київради Кустової В.В., в якій повідомлялося, що вона перебуває на лікарняному та висловлювалось прохання щодо перенесення розгляду її звернення щодо можливого порушення вимог депутатської етики депутатом Київради Янченко Г.І. на інше засідання постійної комісії.

Вирішили:

Перенести розгляд звернення депутата Київради Кустової В.В. щодо можливого порушення вимог депутатської етики депутатом Київради Янченко Г.І. на інше засідання постійної комісії.

Голосували:

«За» - 4; «проти» - 0; «утр.» - 0.

По третьому питанню слухали інформацію Чернікова О.М. та Левади С.Я. щодо розгляду звернення гр. Пасхаліної С.В., ПАТ «Схід-2» та громадської ради при Дарницькій районній в місті Києві державній адміністрації щодо можливого порушення вимог депутатської етики депутатом Київради Левадою С.Я.

Черніков О.М. повідомив, що заявників було запрошено на відповідне засідання постійної комісії в установленому порядку, проте вони не з'явились.

Левада С.Я. повідомив, що на даний час конфлікт щодо забудови земельної ділянки на вулиці Сормовській, 3, про який йдеться у відповідних зверненнях, вичерпаний, а тому відсутні підстави щодо розгляду відповідних звернень по суті.

В обговоренні взяли участь: Черніков О.М., Братищенко Ю.О. та Левада С.Я.

Черніков О.М. повідомив Леваду С.Я., що в простійній комісії відсутня інформація щодо залагодження відповідного конфлікту. З метою отримання документальних підтверджень цього, було запропоновано перенести розгляд відповідного питання на інше засідання постійної комісії а Леваді С.Я. запропонувати надати постійній комісії письмові документи, які підтверджуватимуть інформацію щодо залагодження конфлікту.

Вирішили:

1. Перенести розгляд звернення гр. Пасхаліної С.В., ПАТ «Схід-2» та громадської ради при Дарницькій районній в місті Києві державній адміністрації щодо можливого порушення вимог депутатської етики депутатом Київради Левадою С.Я. на інше засідання постійної комісії.

2. Запропонувати депутату Київради Леваді С.Я. у тижневий строк надати постійній комісії письмові документи, які підтверджуватимуть інформацію щодо залагодження конфлікту з заявниками.

Голосували:

«За» - 4; «проти» - 0; «утр.» - 0.

По четвертому питанню слухали Філонову І.В. щодо проекту рішення Київради «Про затвердження Кодексу етики депутата Київської міської ради».

Доповідач повідомила про суть та зміст відповідного проекту рішення.

В обговоренні взяли участь: Черніков О.М., Братищенко Ю.О., Державін В.В., Павлик В.А. та Філонова І.В.

В процесі обговорення члени постійної комісії висловили ряд зауважень та пропозицій до поданого проекту рішення. Представник суб'єкта подання проекту рішення Філонова І.В. погодилась врахувати всі висловлені пропозиції та зауваження.

Вирішили:

Підтримати проект рішення Київради «Про затвердження Кодексу етики депутата Київської міської ради», за умови врахування пропозицій та зауважень, висловлених на засіданні постійної комісії.

Голосували:

«За» - 4; «проти» - 0; «утр.» - 0.

По п'ятому питанню слухали Медведчук Н.М. щодо проекту рішення Київради «Про розгляд подання заступника прокурора міста Києва від 04 квітня 2013 року № 07/1/5-114-вих-13 на рішення X сесії VI скликання Київської міської ради від 25 грудня 2012 року № 702/8986 «Про реорганізацію закладу культури «Творча вітальня майстрів оперного та балетного мистецтва «Духовна спадщина» імені Івана Козловського».

Під час доповіді Медведчук Н.М. повідомила, що Департаментом культури виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації), за результатами опрацювання відповідного подання заступника прокурора міста Києва, підготовлено проект рішення Київради яким пропонується відхилити це подання.

В обговоренні взяли участь: Черніков О.М., Братищенко Ю.О., Державін В.В., Павлик В.А. та Медведчук Н.М.

В процесі обговорення Черніков О.М. запропонував перенести розгляд відповідного питання на наступне засідання постійної комісії з метою його додаткового вивчення та отримання інформації щодо його розгляду від інших постійних комісій Київради.

Заперечень та інших пропозицій не надійшло.

Вирішили:

Перенести розгляд проекту рішення Київради «Про розгляд подання заступника прокурора міста Києва від 04 квітня 2013 року № 07/1/5-114-вих-13 на рішення X сесії VI скликання Київської міської ради від 25 грудня 2012 року № 702/8986 «Про реорганізацію закладу культури «Творча вітальня майстрів оперного та балетного мистецтва «Духовна спадщина» імені Івана Козловського» на інше засідання постійної комісії.

Голосували:

«За» - 4; «проти» - 0; «утр.» - 0.

По шостому питанню слухали інформацію Бондаренка В.В. щодо проекту рішення Київради «Про упорядкування діяльності виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)».

Доповідач повідомив про суть та зміст відповідного проекту рішення Київради.

В обговоренні взяли участь: Черніков О.М., Братищенко Ю.О., Державін В.В., Павлик В.А. та Бондаренко В.В.

В процесі обговорення членами постійної комісії було запропоновано пункт 10.4 проекту рішення викласти в такій редакції:

«10.4. *У місячний термін з дня прийняття цього рішення розробити та затвердити в установленому порядку положення про структурні підрозділи виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) з дотриманням вимог частини третьої статті 12 Регламенту Київради».*

Вирішили:

Підтримати проект рішення Київради «Про упорядкування діяльності виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)» за умови врахування пропозицій постійної комісії.

Голосували:

«За» - 4; «проти» - 0; «утр.» - 0.

По сьомому питанню слухали інформацію Бродського О.Я. щодо проекту рішення Київради «Про звернення Київської міської ради до Верховної Ради України».

Доповідач повідомив про суть та зміст відповідного проекту рішення Київради.

В обговоренні взяли участь: Черніков О.М., Братищенко Ю.О., Державін В.В., Павлик В.А. та Бродський О.Я.

В процесі обговорення члени комісії дійшли висновку, що в тексті поданого рішення передбачено, що Київська міська рада висловлює підтримку певного законопроекту. Водночас, зміст формулювань не дає чіткого розуміння щодо того, який саме законопроект підтримує Київська міська рада.

Вирішили:

Повернути проект рішення Київради «Про звернення Київської міської ради до Верховної Ради України» суб'єкту подання на доопрацювання.

Голосували:

«За» - 4; «проти» - 0; «утр.» - 0.

По восьмому питанню слухали інформацію Бродського О.Я. щодо проекту рішення Київради «Про звернення Київської міської ради Кабінету Міністрів України».

Доповідач повідомив про суть та зміст відповідного проекту рішення Київради.

В обговоренні взяли участь: Черніков О.М., Братищенко Ю.О., Державін В.В., Павлик В.А. та Бродський О.Я.

Вирішили:

Підтримати проект рішення Київради «Про звернення Київської міської ради Кабінету Міністрів України».

Голосували:

«За» - 4; «проти» - 0; «утр.» - 0.

По дев'ятому питанню слухали інформацію Чернікова О.М. щодо проекту рішення Київради «Про внесення змін до рішення Київради «Про створення тимчасової контрольної комісії Київради з питань забезпечення киян, які беруть участь в антитерористичній операції» від 03.07.2014 № 19/19».

Доповідач повідомив, що поданий проект рішення не містить передбачених ним додатків та запропонував перенести його розгляд на інше засідання постійної комісії.

Заперечень та інших пропозицій не надійшло.

Вирішили:

Перенести розгляд проекту рішення Київради «Про внесення змін до рішення Київради «Про створення тимчасової контрольної комісії Київради з питань забезпечення киян, які беруть участь в антитерористичній операції» від 03.07.2014 № 19/19» на інше засідання постійної комісії.

Голосували:

«За» - 4; «проти» - 0; «утр.» - 0.

В різному за пропозицією члена постійної комісії Павлика В.А. розглянуто питання щодо внесення змін до проекту рішення Київради «Про додаткові заходи з реалізації принципів відкритості та публічності у діяльності виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації)».

Доповідач повідомив, що він, як суб'єкт подання зазначеного проекту рішення Київради, пропонує доповнити проект рішення новим пунктом 1.7 наступного змісту:

«1.7. Звіт структурного підрозділу виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації), до функцій якого віднесено питання внутрішнього фінансового контролю та аудиту, який щоквартального готується для Київського міського голови.

Результати планових та позапланових ревізій, перевірок, оцінок, інспектувань, розслідувань, аналізу, вивчення, моніторингу тощо, які проводяться структурним підрозділом виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації), до функцій якого віднесено питання внутрішнього фінансового контролю та аудиту, щодо місцевих органів виконавчої влади та органів місцевого самоврядування, а також суб'єктів господарювання комунального сектору економіки.».

Присутній на засіданні постійної комісії керівник апарату виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) Бондаренко В.В. не заперечив щодо зазначеної пропозиції.

Вирішили:

Підтримати озвучену депутатом Київради Павликом В.А. пропозицію щодо внесення змін до проекту рішення Київради «Про додаткові заходи з реалізації принципів відкритості та публічності у діяльності виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації)».

Голосували:

«За» - 4; «проти» - 0; «утр.» - 0.

Голова комісії **О.Черніков**

Заступник голови комісії, секретар засідання **Ю.Братищенко**