



КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

VII СКЛИКАННЯ

постійна комісія з питань торгівлі, підприємництва та регуляторної політики

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36 к..1021

тел./факс: (044)202-70-09, 202-73-11

Протокол № 14

засідання постійної комісії Київради з питань торгівлі, підприємництва та регуляторної політики

м. Київ

15.07.2015

ПРИСУТНІ ДЕПУТАТИ:

- | | |
|---------------|--------------------------------------|
| Карпенко А.Я. | - голова постійної комісії |
| Гресь М.В. | - заступник голови постійної комісії |
| Кузик П.М. | - заступник голови постійної комісії |
| Колодій Б.В. | - член постійної комісії |
| Лимар Ю.В. | - член постійної комісії |
| Мандрик В.Л. | - член постійної комісії |

ВІДСУТНІ:

- | | |
|----------------|------------------------------|
| Овраменко О.В. | - секретар постійної комісії |
|----------------|------------------------------|

ПРИСУТНІ:

- | | |
|--------------|---|
| Черниш С.С. | - головний спеціаліст управління забезпечення діяльності постійних комісії Київради |
| Антонюк В.М. | - заступник начальника відділу забезпечення діяльності постійних комісії Київради |

ЗАПРОШЕНІ:

- | | |
|---------------------|---|
| 1. Поворозник М.Ю. | - директор Департаменту економіки та інвестицій |
| 2. Новицький Д.Й. | - директор Департаменту житлово-комунальної інфраструктури |
| 3. Котляренко О. О. | - начальник КП “Київжитлоспецексплуатація” |
| 4. Галахін С.К. | - представник КП “Київський метрополітен” |
| 5. Буліч О.Н. | - представник преси |
| 6. Клюсова М.В. | - Голова правління Фонду підтримки незалежної преси в Україні |
| 7. Лелікова В.М. | - представник Фонду підтримки незалежної преси в |

	Україні
8. Грібов Т.Н.	- ФОП, підприємець
9. Ніконенко Н.	- директор ПП “СЛАВУТА”
10. Кулик О.В.	- РПЛ
11. Богдан О.Є.	- РПЛ
12. Миненко М.А.	- РПЛ
13. Жмелів Н.О.	- РПЛ
14. Нещерет М.В.	- ФОП
15. Гапоненко В.	- ГО «Асоціація підприємців м.Києва»

СЛУХАЛИ: інформацію голови постійної комісії А.Карпенка щодо обрання секретарем засідання Мандрик Валентину Львівну та запропонував затвердити наступний

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1. Про розгляд проекту рішення Київради “Про впорядкування користування об’єктами комунальної власності територіальної громади міста Києва при будівництві та експлуатації телекомунікаційних мереж”.

*Доповідач: **Пантелеєв Петро Олександрович** — заступник голови Київської міської державної адміністрації.*

2. Про розгляд проекту рішення Київради «Про затвердження Положення про впровадження та експлуатацію в місті Києві пілотного проекту «Система електронних закупівель».

*Доповідач: **Поворозник Микола Юрійович** — директор Департаменту економіки та інвестицій.*

3. Про розгляд звернення директора Департаменту економіки та інвестицій Поворозника М.Ю.

4. Про розгляд звернення від 25.03.2015 №3/1 Всеукраїнської асоціації ветеранів Афганістану.

*Доповідач: **Нещерет Михайло** - підприємець.*

5. Про розгляд звернення від 07.07.2015 ГО “Столичні ініціативи” стосовно внесення змін в рішення Київради від 23.12.2010 №413/5225.

*Доповідач: **Добруцький Ігор Ігорович** — президент ГО “Столичні Ініціативи”.*

6. Про розгляд звернення від 25.06.2015 № 07-06-2015 “Благодійного фонду сприяння розвитку незалежної преси України” стосовно створення робочої групи з вирішення питання розповсюдження преси в київському метрополітені.

*Доповідач: **Клюсова Марина Валеріївна** — голова правління фонду.*

7. Про розгляд звернення голови постійної комісії Київради з питань дотримання законності, правопорядку та боротьби з корупцією стосовно проведення спільного засідання.

8. Про розгляд звернення від 10.07.2015 року № 07-101 Приватного підприємства “СЛАВУТА”.

9. Про розгляд Депутатського звернення від 13.07.2015 №08/279/059-09 депутата Київради Мандрик В.Л.

10. Про розгляд звернення від 13.07.2015 ФОП Грібова Т.Н.

11. Різне.

ГОЛОСУВАЛИ: За - одноголосно, Проти - немає, Утримались - немає

Питання 1.

СЛУХАЛИ: інформацію голови постійної комісії А.Карпенка щодо проекту рішення Київради “Про впорядкування користування об’єктами комунальної власності територіальної громади міста Києва при будівництві та експлуатації телекомунікаційних мереж”.

Голова комісії наголосив, що цей проект рішення є регуляторним актом, включений до плану діяльності Київської міської ради з підготовки проектів регуляторних актів на 2015 рік, пройшов процедуру оприлюднення. Був направлений на фахову експертизу до управління з питань регуляторної політики. В постійній комісії розглядається повторно.

ВИСТУПИЛИ:

Новицький Д.Й. - директор Департаменту житлово-комунальної інфраструктури, який наголосив, що метою державного регулювання є приведення порядку використання об’єктів права комунальної власності територіальної громади міста Києва при розміщенні на них суб’єктами господарювання телекомунікаційних мереж до вимог чинних правових актів та інтересів територіальної громади міста Києва. Крім того, довів до відома членів комісії, що всі зауваження та пропозиції від фізичних, юридичних осіб та об’єднань розглядалися за участю заявників на засіданні профільної постійної комісії Київської міської ради з питань транспорту та зв’язку. Зауваження були враховані, проект рішення суттєво був доопрацьований. В порядку інформування суб’єктів господарювання доопрацьований проект регуляторного акта повторно був оприлюднений в мережі Інтернет на сайті Київської міської влади в розділі “Регуляторна діяльність”.

В обговоренні взяли участь А.Карпенко, М.Гресь, П.Кузик, В.Мандрик, Ю.Лимар, Б.Колодій, які запропонували підтримати поданий на розгляд проект регуляторного акта.

УХВАЛИЛИ:

1. Підтримати проект рішення Київради “Про впорядкування користування об’єктами комунальної власності територіальної громади міста Києва при будівництві та експлуатації телекомунікаційних мереж”.

2. Підготувати експертний висновок про відповідність проекту регуляторного акта вимогам статей 4 та 8 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», який з цим проектом та аналізом

регуляторного впливу направити до Державної регуляторної служби України для підготовки у встановленому Кабінетом Міністрів України порядку пропозицій щодо удосконалення проекту рішення Київради «Про впорядкування користування об'єктами комунальної власності територіальної громади міста Києва при будівництві та експлуатації телекомунікаційних мереж».

ГОЛОСУВАЛИ: **За** - одноголосно, **Проти** - немає, **Утримались** - немає

Питання 2.

СЛУХАЛИ: інформацію голови постійної комісії А. Карпенка щодо проекту рішення Київради «Про затвердження Положення про впровадження та експлуатацію в місті Києві пілотного проекту «Система електронних закупівель».

Голова комісії наголосив, що цей проект рішення є регуляторним актом, включений до плану діяльності Київської міської ради з підготовки проектів регуляторних актів на 2015 рік, пройшов процедуру оприлюднення. Був направлений на фахову експертизу до управління з питань регуляторної політики. Фахова експертиза позитивна.

ВИСТУПИЛИ:

Поворозник М.Ю. - директор Департаменту економіки та інвестицій, зазначив, що метою прийняття проекту рішення є впровадження в секретаріаті Київської міської ради, структурних підрозділах виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), районних в місті Києві державних адміністраціях, комунальних підприємствах, установах, організаціях територіальної громади міста Києва та у інших одержувачах бюджетних коштів системи електронних закупівель. Впровадження цього рішення призведе до зменшення корупційних ризиків та покращення конкуренції і бізнес-клімату у сфері електронних закупівель.

В обговоренні взяли участь А.Карпенко, М.Гресь, П.Кузик, В.Мандрик, Ю.Лимар, Б.Колодій, які запропонували підтримати поданий на розгляд проект регуляторного акта.

УХВАЛИЛИ:

1. Підтримати проект рішення Київради «Про затвердження Положення про впровадження та експлуатацію в місті Києві пілотного проекту «Система електронних закупівель»

2. Підготувати експертний висновок про відповідність проекту регуляторного акта вимогам статей 4 та 8 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», який з цим проектом та аналізом регуляторного впливу направити до Державної регуляторної служби України для підготовки у встановленому Кабінетом Міністрів України порядку пропозицій щодо удосконалення проекту рішення Київради «Про затвердження

Положення про впровадження та експлуатацію в місті Києві пілотного проекту «Система електронних закупівель» .

ГОЛОСУВАЛИ: За - одноголосно, **Проти** - немає, **Утримались** - немає

Питання 3.

СЛУХАЛИ: інформацію голови постійної комісії А.Карпенка щодо звернення директора Департаменту економіки та інвестицій М.Ю.Поворозника з приводу ненадання Державною регуляторною службою України у визначений Законом України “Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності” строк пропозицій щодо удосконалення проекту регуляторного акта “Про затвердження Положення про проведення інвестиційних конкурсів у місті Києві” відповідно до принципів державної регуляторної політики.

Також голова постійної комісії зазначив, що діє

Постанова Кабінету Міністрів України від 23 вересня 2014 р. №634 “Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування”, а саме:

Відповідно до частини другої статті 34 Закону України “Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності” Кабінет Міністрів України :

Установити, що:

пропозиції щодо удосконалення проекту регуляторного акта, який розробляється сільськими, селищними, міськими, районними у містах, районними та обласними радами і поданий Державній регуляторній службі (далі-пропозиції), готуються зазначеною Службою на підставі підготовлених відповідно до вимог, визначених Законом України “Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності” (далі-Закон), експертного висновку відповідальної постійної комісії, утвореної відповідною радою, щодо регуляторного впливу проекту регуляторного акта та аналізу регуляторного впливу (у разі його підготовки);

у разі подання документів у неповному обсязі та/або їх оформлення з порушенням вимог, визначених Законом, Державна регуляторна служба не пізніше наступного робочого дня з дня їх одержання повідомляє про відмову в підготовці пропозицій з обґрунтуванням причин такої відмови та посиланням на відповідні нормативно-правові акти;

Державна регуляторна служба проводить аналіз поданих документів на відповідність вимогам статті 4 Закону та готує пропозиції з обґрунтованими зауваженнями та висновками (у разі їх наявності);

строк підготовки пропозицій не може бути більш як 20 робочих днів з дня одержання відповідних документів.

Голова комісії наголосив, що постійна комісія Київської міської ради з питань торгівлі, підприємництва та регуляторної політики на своєму засіданні постійної комісії 10 травня 2015 року (протокол №10) підтримала проект рішення Київської міської ради “Про затвердження Положення про проведення інвестиційних конкурсів у місті Києві” і підготувала позитивний експертний висновок про відповідність проекту регуляторного акта вимогам статей 4 та 8 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», який разом з цим проектом та аналізом регуляторного впливу направила 14.05.2015р. вих. №08/286-113 до Державної регуляторної служби України (вх.№4876 від 20.05.2015 р.- дані канцелярії) для підготовки у встановленому Кабінетом Міністрів України порядку пропозицій щодо удосконалення проекту регуляторного акта “Про затвердження Положення про проведення інвестиційних конкурсів у місті Києві”.

Станом на сьогоднішній день, 15.07.2015 року, жодних пропозицій щодо удосконалення проекту регуляторного акта “Про затвердження Положення про проведення інвестиційних конкурсів у місті Києві” від Державної регуляторної служби України в постійну комісію **не надходило**.

ВИСТУПИЛИ:

М.Поворозник — директор Департаменту економіки та інвестицій, наголосив, що 02.06.2015 року відбулася нарада за участі Голови Державної регуляторної служби України, під час якої розробниками Проекту надано всі необхідні роз'яснення щодо змісту Проекту регуляторного акта “Про затвердження Положення про проведення інвестиційних конкурсів у місті Києві” та його значення для розвитку міста Києва.

В обговоренні взяли участь А.Карпенко, М.Гресь, П.Кузик, В.Мандрик, Ю.Лимар, Б.Колодій.

В результаті обговорення члени комісії запропонували, **враховуючи зазначене вище, а також те, що строк надання в постійну комісію Київської міської ради з питань торгівлі, підприємництва та регуляторної політики пропозицій Державної регуляторної служби України** щодо удосконалення проекту регуляторного акта “Про затвердження Положення про проведення інвестиційних конкурсів у місті Києві” **закінчився ще 10 червня 2015 року вважати, що пропозиції до цього проекту рішення відсутні** та направити відповідні висновки до профільної постійної комісії Київської міської ради з питань бюджету та соціально-економічного розвитку.

УХВАЛИЛИ:

1. Керуючись постановою Кабінету Міністрів України від 23 вересня 2014 р. №634 “Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування” вважати, що пропозиції Державної регуляторної служби України щодо

удосконалення проекту регуляторного акта “Про затвердження Положення про проведення інвестиційних конкурсів у місті Києві” **відсутні.**

2. Направити висновок постійної комісії Київради з питань торгівлі, підприємництва та регуляторної політики до профільної постійної комісії Київської міської ради з питань бюджету та соціально-економічного розвитку для врахування.

ГОЛОСУВАЛИ: За - одноголосно, Проти - немає, Утримались - немає

Питання 4.

СЛУХАЛИ: інформацію голови постійної комісії А.Карпенка з приводу звернення від 25.03.2015 №3/1 Всеукраїнської асоціації ветеранів Афганістану.

ВИСТУПИЛИ:

М.Нещерет — представник Київської міської Спілки інвалідів постраждалих від мін в Афганістані (Всеукраїнська Асоціація ветеранів Афганістану (учасників бойових дій), який попросив підтримати клопотання у вирішенні питання фізичних осіб- підприємців, інвалідів війни Балики О.В. та Нещерета М.В. щодо включення їхніх павільйонів по вул Лаврська,17 до Комплексної схеми розміщення тимчасових споруд в м.Києві.

В обговоренні взяли участь А.Карпенко, М.Гресь, П.Кузик, В.Мандрик, Ю.Лимар, Б.Колодій.

УХВАЛИЛИ:

1. Підтримати звернення Всеукраїнської асоціації ветеранів Афганістану з приводу клопотання у вирішенні питання фізичних осіб- підприємців, інвалідів війни Балики О.В. та Нещерета М.В. щодо включення їхніх павільйонів по вул Лаврська,17 до Комплексної схеми розміщення тимчасових споруд в м.Києві.

2. Направити звернення Всеукраїнської асоціації ветеранів Афганістану до Комісії з питань розміщення тимчасових споруд торговельного, побутового, соціально-культурного чи іншого призначення для здійснення підприємницької діяльності, засобів пересувної дрібнороздрібної торговельної мережі, майданчиків для харчування біля стаціонарних закладів ресторанного господарства для розгляду та вирішення питання фізичних осіб-підприємців, інвалідів війни Балики О.В. та Нещерета М.В. щодо включення їхніх павільйонів по вул Лаврська,17 до Комплексної схеми розміщення тимчасових споруд в м.Києві.

ГОЛОСУВАЛИ: За - одноголосно, Проти - немає, Утримались - немає

Питання 5.

СЛУХАЛИ: інформацію голови постійної комісії А.Карпенка щодо розгляду звернення від 07.07.2015 ГО “Столичні ініціативи” стосовно внесення змін в рішення Київради від 23.12.2010 №413/5225.

Голова постійної комісії запропонував перенести розгляд цього питання на наступне засідання постійної комісії у зв'язку з відсутністю доповідача.

ГОЛОСУВАЛИ: **За** - одноголосно, **Проти** - немає, **Утримались** - немає

Питання 6.

СЛУХАЛИ: інформацію голови постійної комісії А.Карпенка щодо розгляду звернення від 25.06.2015 № 07-06-2015 “Благодійного фонду сприяння розвитку незалежної преси України” стосовно створення робочої групи з вирішення питання розповсюдження преси в київському метрополітені.

ВИСТУПИЛИ:

Лелікова В., Ключова М. - представники Фонду підтримки незалежної преси, запропонували створити робочу групу для розгляду та вирішення питання розміщення неавтоматичного обладнання з продажу преси в підземних переходах, сумісних з входами-виходами Метрополітену. Доповідачі наголосили, що їм потрібно 30 лотків для продажу преси.

В обговоренні взяли участь А.Карпенко, М.Гресь, П.Кузик, В.Мандрик, Ю.Лимар, Б.Колодій, Галахін С.К.

Мандрик В.Л. - запропонувала включити представників Фонду підтримки незалежної преси Лелікову В. та Ключову М. до складу існуючої робочої групи з питань розміщення у метрополітенах та на прилеглих територіях об'єктів комерційної торгівлі та внести на розгляд чергового засідання робочої групи порушене питання.

УХВАЛИЛИ:

1. Підтримати звернення Фонду підтримки незалежної преси та рекомендувати представників Лелікову В. та Ключову М. включити до складу існуючої робочої групи з питань розміщення у метрополітенах та на прилеглих територіях об'єктів комерційної торгівлі.
2. Рекомендувати робочій групі з питань розміщення у метрополітенах та на прилеглих територіях об'єктів комерційної торгівлі внести на чергове засідання розгляд питання щодо розміщення неавтоматичного обладнання з продажу преси в підземних переходах, сумісних з входами-виходами Метрополітену.

ГОЛОСУВАЛИ: **За** - одноголосно, **Проти** - немає, **Утримались** - немає

Питання 7.

СЛУХАЛИ: інформацію голови постійної комісії А.Карпенка щодо звернення голови постійної комісії Київради з питань дотримання законності, правопорядку та боротьби з корупцією стосовно проведення спільного засідання.

Голова постійної комісії запропонував перенести розгляд цього питання на наступне засідання постійної комісії в зв'язку з відсутністю доповідача.

ГОЛОСУВАЛИ: **За** - одноголосно, **Проти** - немає, **Утримались** - немає

Питання 8.

СЛУХАЛИ: інформацію голови постійної комісії А.Карпенка щодо розгляду звернення від 10.07.2015 року № 07-101 приватного підприємства “СЛАВУТА”.

ВИСТУПИЛИ:

Ніконенко Н.- директор ПП “СЛАВУТА”, зазначила, що це підприємство є сумлінним платником податків, протягом всього часу використання та експлуатації споруди дотримувалось правил розміщення ТС в м.Києві, сплачувало пайову участь власника ТС в утриманні об'єктів благоустрою та оформлювало всі необхідні документи згідно рішень Київради. Були отримані технічні умови, розроблена та узгоджена проектна документація щодо забезпечення об'єкта електроенергією, підключення до водопровідних та каналізаційних мереж.

Вчасно звернулися через інтернет-портал до Департаменту містобудування та архітектури із заявою реєстр №2352 від 15.10.2014 р. про подальшу сплату пайової участі та отримання інформаційного талону, але фахівці Головархітектури вирішили, що це сезонна споруда. Втім, зазначена споруда не носить сезонного характеру, працює цілорічно.

Доповідач попросила вирішити питання заключення ПП “СЛАВУТА” з Департаментом містобудування та архітектури Договору пайової участі в утриманні об'єкта благоустрою — павільйону площею 30,0 кв.м у парку “Перемога” навпроти проспекту Визволителів,7, який встановлено ще 2003 році.

В обговоренні взяли участь А.Карпенко, М.Гресь, П.Кузик, В.Мандрик, Ю.Лимар, Б.Колодій.

Мандрик В.Л. - наголосила, що в парку “Перемога” наставили дерев'яних будиночків, ніхто з них не сплачує жодної копійки до міського бюджету. Цей об'єкт працює досить давно, на сьогоднішній день не існує жодного офіційного архетипу до тимчасової споруди, яка визначає як повинна виглядати ця споруда. Ця споруда працювала як тимчасова і попередньо, зовні ця споруда виглядає естетично, внутрішньо обладнана під тимчасову споруду. Депутат запропонувала направити звернення ПП “СЛАВУТА” в Комісію з питань розміщення тимчасових споруд торговельного, побутового, соціально-культурного чи іншого призначення для здійснення підприємницької діяльності, засобів пересувної дрібнороздрібної торговельної мережі, майданчиків для харчування біля стаціонарних закладів ресторанного господарства **для надання дозволу на сплату пайового внеску**, а також направити звернення до Тимчасової контрольної комісії Київської міської ради з питань контролю за діяльністю виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної

адміністрації) та комунальних підприємств у сфері розміщення тимчасових споруд торговельного, побутового, соціально-культурно чи іншого призначення для здійснення підприємницької діяльності, засобів пересувної дрібнороздрібної торговельної мережі, майданчиків для харчування біля стаціонарних закладів ресторанного господарства.

УХВАЛИЛИ:

1. Підтримати звернення ПП “СЛАВУТА” та направити в Комісію з питань розміщення тимчасових споруд торговельного, побутового, соціально-культурного чи іншого призначення для здійснення підприємницької діяльності, засобів пересувної дрібнороздрібної торговельної мережі, майданчиків для харчування біля стаціонарних закладів ресторанного господарства **для вирішення питання про надання дозволу на сплату пайової участі в утриманні об'єкта благоустрою — павільйону площею 30,0 кв.м у парку “Перемога” навпроти проспекту Визволителів,7 та включення його до Комплексної схеми розміщення тимчасових споруд в м.Києві.**

2. Направити звернення ПП “СЛАВУТА” до Тимчасової контрольної комісії Київської міської ради з питань контролю за діяльністю виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) та комунальних підприємств у сфері розміщення тимчасових споруд торговельного, побутового, соціально-культурно чи іншого призначення для здійснення підприємницької діяльності, засобів пересувної дрібнороздрібної торговельної мережі, майданчиків для харчування біля стаціонарних закладів ресторанного господарства для розгляду та контролю.

ГОЛОСУВАЛИ: За - одноголосно, Проти - немає, Утримались - немає

Питання 9.

СЛУХАЛИ: інформацію члена комісії-депутата Київської міської ради В.Мандрик, яка зазначила, що на сьогодні, на території міста Києва склалась така ситуація, що пересувні засоби торгівлі розташовуються будь-де і торгують будь-чим. Кількість автокав'ярень та причепів з швидким харчуванням з кожним роком зростає і стає неконтрольованим. Бюджет потерпає не тільки від ненадходження коштів до бюджету, але й з причини додаткових витрат пов'язаних з демонтажем таких об'єктів та потребою додаткового вивезення сміття в місцях торгівлі за рахунок міста.

Доповідач наголосила, що до неї, як до депутата Київради, звертаються підприємці, які тривалий час здійснювали свою діяльність в засобах пересувної дрібнороздрібної торгівельної мережі, згідно з дозвільними документами, де зазначається, що у зв'язку з закінченням терміну дії дозвільних документів, в більшості, вони самотійно демонтували свої споруди, і очікують на виконання рішення Київської міської ради від 04.09.2014 р. №62/62 та розпорядження виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) № 300, щодо розробки порядку та схеми розміщення засобів

пересувної дрібнороздрібної торгівельної мережі.

На виконання цього Рішення за поданням Департаменту, за результатами неодноразових узгоджувальних нарад за участю депутатського корпусу Київради, суб'єктів господарювання, районних адміністрацій, міських служб, було видано розпорядження виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) № 300, яким затверджено порядок розміщення пересувних та сезонних об'єктів торгівлі.

Враховуючи, що цей документ є регуляторним актом, він пройшов процедуру погодження, в тому числі з антимонопольним комітетом та ГУ юстиції м. Києва.

На сьогодні, за пропозиціями суб'єктів господарювання, які працювали в попередніх роках, районних в м. Києві державних адміністрацій, комунальних підприємств, Департаментом промисловості та розвитку підприємництва підготовлено проект схеми розміщення пересувних об'єктів торгівлі.

Проте, після надходження схеми на погодження, як то передбачено рішенням, до Департаменту міського благоустрою та збереження міського середовища подані суб'єктами господарювання адресні пропозиції майже 50% не було підтримано. Підприємці розуміють, що центральні вулиці, такі як вулиця Хрещатик та Майдан Незалежності, де пролилась кров невинних людей дійсно повинні бути вільні від об'єктів торгівлі.

Проте, за межами 20 метрів від виходів/входів від станцій метрополітену, де великий потік людей є необхідність у встановленні пересувних об'єктів торгівлі. Подібна практика розміщення об'єктів торгівлі є в інших державах, зокрема містах – мегаполісах. Це є складовою частиною інфраструктури столиці, яка в необхідній мірі задовольняє попит населення.

Крім того, затвердженим порядком щодо розміщення пересувних об'єктів визначенні обмеження, які передбачають:

1. Зонування розміщення в залежності від архітектури міста Києва (окремо виділені пам'ятники архітектури та ЮНЕСКО, центр міста, зокрема, його історична частина та спальні райони міста, де торгівля може набувати дещо інший характер ніж в центральній частині);
2. Площа пересувних об'єктів зменшується в залежності від наближення до центру міста. Фактично, в центральній зоні, передбачається розміщення пересувних об'єктів, площа яких не перевищує 6 кв.м, та продавець знаходиться всередині об'єкту торгівлі, а поряд з історичними містами не більше 4 кв.м..
3. Взагалі не передбачається розміщення об'єктів торгівлі поряд з пам'ятниками архітектури та пам'ятниками Юнеско, що не буде перевантажувати інфраструктуру міста.

Якщо ж зі схеми виключити всі місця, де на сьогодні фактично функціонують пересувні об'єкти, особливо місця, де вони розташовані у великій кількості, то це спровокує протести суб'єктів господарювання, що займаються у зазначеній сфері та залишить порушені питання не врегульованими, так як пересувні об'єкти по всьому місту водночас демонтувати буде неможливо і вони фактично функціонуватимуть далі без сплати жодної копійки до міського бюджету.

Відповідно, до цього питання потрібно підійти дуже виважено і не може бути категоричних рішень. Категоричні рішення можуть бути виключно лише в кількості об'єктів торгівлі за однією адресою та безпосередньо на вулиці Хрещатик та Майдані Незалежності.

Враховуючи зазначене вище, В.Мандрик, запропонувала звернутися до голови Київської міської державної адміністрації з проханням підписати підготовлений Департаментом промисловості та розвитку підприємництва проект схеми розміщення пересувних об'єктів торгівлі, який дасть можливість поетапно впорядкувати пересувні об'єкти і вирішити ряд складних питань, а саме:

- Зменшити кількість об'єктів не за рахунок скорочення адресного переліку, а за рахунок зменшення кількості об'єктів по кожній запропонованій адресі. В наступних періодах можливе скорочення кількості об'єктів пересувної торгівлі, тому Департаменту промисловості та розвитку підприємництва передбачити різні терміни, на які будуть укладатися договори щодо розміщення об'єктів пересувної торгівлі;
- Надати альтернативу суб'єктам господарювання, що легально сплачують кошти в бюджет, які будуть самі зацікавлені та сприятимуть боротьбі зі стихійною торгівлею.

У зв'язку з тим, що в схемі чітко визначається:

- функціональне призначення об'єкта пересувної торгівлі;
- площа;
- вимоги до зовнішнього вигляду та кольору об'єкта пересувної торгівлі -

неможливо приймати категоричні рішення щодо заборони розміщення пересувних об'єктів торгівлі.

Крім того, наголосила, як приклад, Департамент міського благоустрою та збереження природного середовища чомусь не погоджує проект схеми розміщення пересувних об'єктів торгівлі, скорегованої Департаментом промисловості та розвитку підприємництва щодо кількості пересувних об'єктів за адресами, де щоденно спостерігається велике скупчення несанкціонованих пересувних засобів торгівлі. Таким чином, сприяє незаконному встановленню.

*Також запропонувала, враховуючи вищевикладене **вважати, що проект схеми розміщення пересувних об'єктів торгівлі, підготовлений Департаментом промисловості та розвитку підприємництва відповідає сьогоденним реаліям, забезпечить необхідні інфраструктури столиці, надасть можливість підприємцям працювати в правовому полі, сплачувати до бюджету та зніме соціальну напругу в підприємницькому колі.***

В обговоренні взяли участь А.Карпенко, М.Гресь, П.Кузик, В.Мандрик, Ю.Лимар, Б.Колодій

Карпенко А.Я. - зазначив, що Тимчасові споруди добросовісних підприємців, які сплачували пайову участь роками, мають низку документів дозвільного характеру, за вказівкою керівників Департаменту міського благоустрою та збереження

природного середовища демонтуються в нічний час, без попередження, а на ці місця ставлять інших.

Голова постійної комісії запропонував звернутися до Київського міського голови з проханням погодити скореговану Департаментом промисловості та розвитку підприємництва схему розміщення кількості пересувних об'єктів за адресами, де щоденно спостерігається велике скупчення несанкціонованих пересувних засобів торгівлі.

Крім того, указати на недопустимість такого підходу з боку керівників Департаменту міського благоустрою та збереження природного середовища щодо вирішення питань пов'язаних з розміщенням та демонтажем тимчасових споруд.

Також, члени постійної комісії наголосили, що від постійної комісії Київради з питань торгівлі, підприємництва та регуляторної політики надсилалися звернення до Департаменту містобудування та архітектури, Департаменту міського благоустрою та збереження природного середовища та до Комісії з питань розміщення тимчасових споруд торговельного, побутового, соціально-культурного чи іншого призначення для здійснення підприємницької діяльності, засобів пересувної дрібнороздрібної торговельної мережі, майданчиків для харчування біля стаціонарних закладів ресторанного господарства. В цій комісії рішення приймаються пакетами, щоб скоротити час розгляду питань, а часом автоматично озвучується негативне рішення розгляду звернення, що вказує на упереджене ставлення.

Надходили відповіді, що звернення знаходяться на розгляді, проходять всі допустимі строки, а конкретної відповіді щодо вирішення порушених питань немає. Запропонували на наступне засідання постійної комісії, в порядку контролю, зробити аналіз всіх звернень та відповідей на них до/від вищенаведених структурних підрозділів Київської міської державної адміністрації і запросити для доповіді на чергове засідання постійної комісії..

Кузик П.М. - запропонував поставити питання про невідповідність деяких чиновників займаній посаді.

УХВАЛИЛИ:

1. Підтримати пропозиції Мандрик В.Л..
2. Звернутися до Київського міського голови з проханням погодити скореговану Департаментом промисловості та розвитку підприємництва схему розміщення кількості пересувних об'єктів за адресами, де щоденно спостерігається велике скупчення несанкціонованих пересувних засобів торгівлі та указати на недопустимість непрофесійного підходу з боку керівників Департаменту міського благоустрою та збереження природного середовища щодо вирішення питань пов'язаних з розміщенням та демонтажем тимчасових споруд.
3. Підготувати на наступне засідання постійної комісії інформацію- аналіз всіх звернень та відповідей до/від Департаменту міського благоустрою та збереження природного середовища, Департаменту містобудування та архітектури та Комісії з питань розміщення тимчасових споруд торговельного, побутового, соціально-культурного чи іншого призначення для здійснення підприємницької діяльності,

засобів пересувної дрібнороздрібної торговельної мережі, майданчиків для харчування біля стаціонарних закладів ресторанного господарства і запросити керівників для доповіді.

ГОЛОСУВАЛИ: За - одноголосно, Проти - немає, Утримались -немає

Питання 10.

СЛУХАЛИ: інформацію голови постійної комісії А.Карпенка щодо розгляду звернення від 13.07.2015 ФОП Грібова Т.Н.

ВИСТУПИЛИ:

Грібов Т.Н. - підприємець, повідомив, що 01.07.2015 року , без попередження КП “Київблагоустрій” демонтував та вилучив пересувні дитячі атракціони (надувна гірка- батут та інш.). Всі дозвільні документи: договір з КП “Плесо” та контрольна картка з міського благоустрою були ним отримані згідно з встановленою процедурою. Сплачена пайова участь. Доповідач просить повернути пересувні дитячі атракціони, відновити контрольну картку з благоустрою, дозволити працювати і надалі на Оболонській набережній (пляж “Наталка”) відповідно до раніше отриманих дозвільних документів.

В обговоренні взяли участь А.Карпенко, М.Гресь, П.Кузик, В.Мандрик, Ю.Лимар, Б.Колодій

УХВАЛИЛИ:

1.Підтримати звернення ФОП Грібова Т.Н. та направити в Комісію з питань розміщення тимчасових споруд торговельного, побутового, соціально-культурного чи іншого призначення для здійснення підприємницької діяльності, засобів пересувної дрібнороздрібної торговельної мережі, майданчиків для харчування біля стаціонарних закладів ресторанного господарства для розгляду та надання дозволу працювати і надалі на Оболонській набережній (пляж “Наталка”) відповідно до раніше отриманих дозвільних документів.

ГОЛОСУВАЛИ: За - одноголосно, Проти - немає, Утримались -немає

Голова постійної комісії

А.Карпенко

Секретар засідання

В.Мандрик