КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

VIII СКЛИКАННЯ

ПОСТІЙНА КОМІСІЯ З ПИТАНЬ ВЛАСНОСТІ

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36, каб. 1015 *тел.:(044)202-72-24, тел./факс: (044) 202-73-12*

Протокол № 19/205
засідання постійної комісії Київської міської ради
з питань власності

від 02.06.2020

Склад комісії: 12 депутатів Київської міської ради.

Місце проведення: Київська міська рада, м. Київ, вул. Хрещатик, 36, сесійна зала, початок об 11.00.

Склад комісії: 12 депутатів Київської міської ради.

Присутні: 11 депутатів Київської міської ради, членів постійної комісії:

Максим КОНОБАС	голова постійної комісії
Ганна СВИРИДЕНКО	перший заступник голови постійної комісії
Сергій АРТЕМЕНКО	перший заступник голови постійної комісії
Ярослав ДІДЕНКО	заступник голови постійної комісії
Юрій ВАХЕЛЬ	секретар комісії

члени постійної комісії:
Андрій АНДРЄЄВ
Вадим ПИШНЯК
Дмитро КАЛІНІЧЕНКО
Михайло ІЩЕНКО
Марина КОЧУР
Леонід АНТОНЄНКО

Відсутні: 1 депутат Київської міської ради, заступник голови постійної комісії

Михайло БУДІЛОВ

Запрошені:

О.ШМУЛЯР	перший заступник директора Департаменту комунальної власності м. Києва виконавчого органу Київської міської ради (КМДА);
О.ШАЛЮТА	заступник начальника управління формування та використання майна-начальник відділу використання майна Департаменту комунальної власності м. Києва виконавчого органу Київської міської ради (КМДА);
Ю.БЕРЕГОВИЙ	заступник директора Департаменту - начальник управління приватизації та корпоративних прав Департаменту комунальної власності м. Києва виконавчого органу Київської міської ради (КМДА);
В.МУСІЄНКО	заступник начальника КП "Київжитлоспец-експлуатація";
Р.СЕРДЮК	начальник відділу з питань майна комунальної власності Деснянської районної в м.Києві державної адміністрації;
Т.ОНИШКО	начальник відділу з питань майна комунальної власності Печерської районної в м.Києві державної адміністрації;
О.КРАВЧЕНКО	начальник відділу з питань майна комунальної власності Святошинської районної в м.Києві державної адміністрації;
Р.ІЛЬЧЕНКО	начальник відділу з питань майна комунальної власності Подільської районної в м.Києві державної адміністрації;
Ю.ГОГЛЮВАТИЙ	представник Подільської районної в м.Києві державної адміністрації;
В.БІГУН	начальник відділу з питань майна комунальної власності та приватизації державного житлового фонду Дарницької районної в м.Києві державної адміністрації;
В.АНТОНОВ	начальник відділу з питань майна комунальної власності Солом'янської районної в м.Києві державної адміністрації;
Н.ПАВЛОВА	начальник відділу з питань майна комунальної власності Голосіївської районної в м.Києві державної адміністрації;
І.РЕДЧИЦЬ	головний спеціаліст відділу з питань майна комунальної власності Оболонської районної в м.Києві державної адміністрації;

А.ПУХЛЯК	начальник відділу з питань майна комунальної власності Дніпровської районної в м.Києві державної адміністрації;
Н.ШУЛЬГА	депутат Київської міської ради;
О.МАЛЯРЕВИЧ	депутат Київської міської ради;
О.СВІТЛИЧНИЙ	заступник директора Департаменту економіки та інвестицій виконавчого органу Київської міської ради (КМДА);
Ю.ТУР	в.о. генерального директора Київського інвестиційного агентства;
Б.ЧОРНІЙ	заступник генерального директора Київського інвестиційного агентства;
О.ЯСТРУБЕНКО	перший заступник директора Департаменту містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (КМДА);
В.ЧЕЛОМБІТЬКО	перший заступник директора Департаменту освіти і науки м. Києва виконавчого органу Київської міської ради (КМДА);
О.БОХНО	начальник управління дошкільної загальної середньої та позашкільної освіти Департаменту освіти і науки м. Києва виконавчого органу Київської міської ради (КМДА);
А.СОРОКІН	завідувач сектору юридичного забезпечення Управління освіти та інноваційного розвитку Печерської районної у м. Києві державної адміністрації;
А.ДРОБОВИЧ	голова Українського інституту національної пам'яті;
Н.СУХОЛІТ	член НСХУ;
В.КАВЕРІН	член НСХУ.

Голосування щодо наповнення та затвердження порядку денного:

1. СЛУХАЛИ: М.Конобаса.

20. Про включення до порядку денного розгляд звернення Благодійної організації «Фонд» АСПЕРН» щодо поновлення терміну подачі документів для продовження строку дії договору оренди нежитлових приміщень на Харківському шосе, 121/3 (вих.№137 від 01.06.2020; вх.№08/11654 від 02.06.2020).

ВИРІШИЛИ: Підтримати пропозицію, озвучену депутатом Київради М.Конобасом.

ГОЛОСУВАЛИ: "за" –8, "проти" – 0, "утримались" – 0, "не голосували" – 3 (Я.Діденко, Л.Антонєнко, А.Андрєєв).
Рішення прийнято.

2. СЛУХАЛИ: В.Пишняка.
21. Про включення до порядку денного розгляд звернення депутата Київради В.Пишняка щодо скасування пункту 21 рішення постійної комісії Київради з питань власності від 11.02.2020 протоколу №3/189 щодо поновлення громадській організації «Всеукраїнське об'єднання учасників бойових дій» терміну подачі документів для продовження строку дії договору оренди нежитлового приміщення на вул. Ярославів Вал, 33 В (вх.№08/11653 від 02.06.2020).
ВИРІШИЛИ: Підтримати пропозицію, озвучену депутатом Київради В.Пишняком.
ГОЛОСУВАЛИ: "за" –8, "проти" – 0, "утримались" – 0, "не голосували" – 3 (Я.Діденко, Л.Антонєнко, А.Андрєєв).
Рішення прийнято.

3. СЛУХАЛИ: М.Конобаса.
М.Конобас запропонував зняти з розгляду пункт 2 порядку денного, оскільки відповідно до вимог Регламенту Київради постійна комісія з питань власності не є профільною з розгляду зазначеного проєкту і термін, в який комісія має розглянути зазначений проєкт, закінчився.
ВИРІШИЛИ: Зняти з розгляду проєкт рішення Київради «Про реорганізацію Київської міської клінічної офтальмологічної лікарні «Центр мікрохірургії ока» та Київського міського центру репродуктивної та перинатальної медицини» за поданням депутата Київради О.Гелевея *(копії документів)* (доручення №08/231-1209/ПР від 06.05.2020).
ГОЛОСУВАЛИ: "за" – 7, "проти" – 0, "утримались" – 2 (М.Кочур, Л.Антонєнко), "не голосували" – 2 (Я.Діденко, А.Андрєєв).
Рішення прийнято.

4. СЛУХАЛИ: М.Конобаса.
ВИРІШИЛИ: Затвердити в цілому порядок денний (всього 21 питання) з пропозиціями озвученими депутатом Київради М.Конобасом та В.Пишняком.
ГОЛОСУВАЛИ: "за" –8, "проти" – 0, "утримались" – 0, "не голосували" – 3 (Я.Діденко, Л.Антонєнко, А.Андрєєв).
Рішення прийнято.

5. СЛУХАЛИ: М.Конобаса.
М.Конобас звернувся до присутніх на засіданні членів постійної комісії з пропозицією повідомити про наявність у них реального чи потенційного конфлікту інтересів щодо розгляду питань порядку денного.

Повідомлень від присутніх на засіданні членів постійної комісії про наявність потенційного чи реального конфлікту інтересів по питаннях порядку денного не надходило.

**Відеотрансляція щодо обговорення питань порядку денного розміщена на офіційному вебсайті Київради (www.kmr.gov.ua) відповідно до частини дев'ятої статті 11 Регламенту, затвердженого рішенням Київради від 07.07.2016 №579/579.*

ПОРЯДОК ДЕННИЙ

Проєкти рішень Київської міської ради

1. Про розгляд проєкту рішення Київради «Про майнові питання, пов'язані з будівництвом медичного закладу на бульварі Ігоря Шамо, 15-а у Дніпровському районі» за поданням першого заступника голови Київської міської державної адміністрації М.Поворозника, Департаменту економіки та інвестицій виконавчого органу Київради (КМДА), Департаменту комунальної власності м.Києва виконавчого органу Київради (КМДА), Дніпровської районної в місті Києві державної адміністрації (доручення №08/231-1234/ПР від 14.05.2020).

ПК Київради з питань бюджету та соціально-економічного розвитку - не надала в установленому порядку Регламентом пропозиції.

ПК Київради з питань охорони здоров'я та соціального захисту - не надала в установленому порядку Регламентом пропозиції.

Доповідач: Н.Мельник.

2. Про розгляд проєкту рішення Київради «Про реорганізацію Київської міської клінічної офтальмологічної лікарні «Центр мікрохірургії ока» та Київського міського центру репродуктивної та перинатальної медицини» за поданням депутата Київради О.Гелевея *(копії документів)* (доручення №08/231-1209/ПР від 06.05.2020).

Протокол №13/199 від 14.04.2020 – перенести розгляд проєкту рішення.

Доповідач: О.Гелевей.

Різне

3. Про розгляд депутатського звернення депутата Київради Л.Антонєнка (вих.№08/279/08/156-1271 від 14.02.2020; вх.№08/3860 від 17.02.2020) щодо заслуховування інформації:

- комунального підприємства "Київкінофільм" як балансоутримувача будівлі кінотеатру "Київ" щодо сум, нарахованих та сплачених ТОВ "Сінема-Центр" по орендній платі та інших платежів за кожен місяць оренди кінотеатру

"Київ" згідно з додатком до звернення депутата Л.Антонєнка №08/279/08/156-1255 від 10.01.2020;

- Департаменту комунальної власності м.Києва виконавчого органу Київради (КМДА) щодо стану погодження ТОВ "Сінема-Центр" документів для проведення ремонту кінотеатру "Київ" та у разі проведення ТОВ "Сінема-Центр" відповідних ремонтних робіт у кінотеатрі "Київ" надати копії відповідних погоджень.

Протокол №5/191 від 25.02.2020 - 1. Перенесено розгляд питання на наступне засідання комісії із запрошенням представника балансоутримувача КП "Київкінофільм".

2. Доручено КП "Київкінофільм" на наступне засідання комісії надати вичерпну інформацію у форматі відповідно до звернення депутата Київради Л.Антонєнка від 14.02.2020 №08/279/08/156-1271, в тому числі інформацію щодо погашення заборгованості ТОВ «Сінема-Центр» по орендній платі.

Протокол № 7/193 від 10.03.2020 -питання перенесено.

Протокол № 10/195 від 17.03.2020 -питання перенесено.

Протокол №17/203 віл 19.05.2020 – питання перенесено на одне з чергових засідань комісії.

3.1. Інформація КП "КИЇВКІНОФІЛЬМ" щодо нарахованих та сплачених сум ТОВ "Сінема-Центр" по орендній платі за кожен місяць оренди кінотеатру "Київ" (вих №060/48-202 від 18.05.2020)

Доповідач: директор комунального підприємства "Київкінофільм", представник Департаменту.

4. Про розгляд депутатських звернень депутата Київради Н.Шульги (вих.№08/279/08/113-572 від 19.05.2020; вх.№08/10496 від 19.05.2020; вих. №08/279/08/113-574 від 27.05.2020; вх. №08/11032 від 27.05.2020) щодо дотримання постійною комісією Київради з питань власності норм законодавства України та інших нормативно-правових актів при розгляді та прийняті рішень в частині виконання приватними закладами освіти вимог, передбачених проєктом рішення Київради «Про соціальне партнерство у сфері оренди комунального майна міста Києва, що використовується для розміщення приватних закладів освіти», а саме:

- *п. 134 протоколу №27/162 від 25.06.2019 щодо питання продовження договору оренди нежитлових приміщень навчальному закладу «Ліцей туризму» на вул. Агрегатній, 9;*
- *п. 135 протоколу №27/162 від 25.06.2019 щодо питання продовження договору оренди нежитлових приміщень загальноосвітній школі І-ІІ ступенів «Екологія і Культура» на вул. Північній, 42;*
- *п. 6 протоколу №39/174 від 08.10.2019 щодо питання продовження договору оренди нежитлових приміщень загальноосвітньому навчальному закладу Міжнародна школа І-ІІІ ступенів "Меридіан" у провул. Квітневому, 5А;*
- *п. 2 протоколу №48/183 від 03.12.2019 щодо питання продовження договору оренди нежитлових приміщень приватному дошкільному навчальному закладу "Міжнародний дитячий садок "Меридіан" на вул. Копилівській, 55, літ. Б;*

- *п. 4 протоколу №48/183 від 03.12.2019 щодо питання продовження договору оренди нежитлових приміщень приватному підприємству "Навчальний заклад "Європейський колегіум" на вул. Сєченова, 9;*
- *п. 245 протоколу №48/183 від 03.12.2019 щодо питання продовження договору оренди нежитлових приміщень ПО Навчально-виховному об'єднанню "Перлина" на вул. Героїв Севастополя, 41;*
- *п. 246 протоколу №48/183 від 03.12.2019 щодо питання продовження договору оренди нежитлових приміщень ПО «Навчально-виховне об'єднання «Перлина» на вул. Ушинського, 20, літ.А, літ.Б, літ.В;*
- *п. 58 протоколу №8/194 від 10.03.2020 щодо питання продовження договору оренди нежитлових приміщень загальноосвітній школі "Екологія і культура" на вул. Північній, 42;*
- *п. 59 протоколу №39/174 від 08.10.2019 щодо питання продовження договору оренди нежитлових приміщень приватному закладу "Досвітня зоря" на вул. Богатирській, 18-Є;*
- *п. 60 протоколу №39/174 від 08.10.2019 щодо питання продовження договору оренди нежитлових приміщень ДО "Ліцей туризму" на вул. Агрегатній, 9.*

Є лист голови постійної комісії з питань освіти, науки, сім'ї, молоді та спорту Г.Старостенко щодо дотримання постійною комісією Київради з питань власності норм Положення про оренду майна територіальної громади міста Києва в частині виконання приватними закладами освіти вимог, передбачених проєктом рішення Київради «Про соціальне партнерство у сфері оренди комунального майна міста Києва, що використовується для розміщення приватних закладів освіти» (вих.№08/285-93 від 29.05.2020).

Запрошена: депутат Київради Н.Шульга.

Доповідач: Н.Шульга.

5. Про заслуховування інформації Департаменту комунальної власності м.Києва виконавчого органу Київради (КМДА) щодо виконання доручення постійної комісії Київради з питань власності від 19.05.2020 (протокол № 18/204) стосовно нежитлових приміщень на вул. Липській, 16, літ. А, а саме:

- перелік наявних орендарів із зазначенням дат про укладення та закінчення договорів оренди;
- інформацію про наявну заборгованість по сплаті орендної плати та інших платежів;
- листування з Кабінетом Міністрів України щодо питань отримання згоди на прийняття до державної власності зазначених нежитлових приміщень;
- інформацію про виявлені порушення нецільового використання нежитлових приміщень орендарями та реагування на ситуацію з боку орендодавця та балансоутримувача зазначених нежитлових приміщень.

5.1. Інформація Департаменту комунальної власності м.Києва виконавчого органу Київради (КМДА) щодо порядку передачі до державної власності

будинку на вул. Липській, 16, літ. А у м. Києві (вих.№062/06/10-3336 від 15.05.2020; вх.№283/9 від 21.05.2020).
Доповідач: представник Департаменту та КП «КЖСЕ».

6. Про розгляд звернення Департаменту комунальної власності м. Києва виконавчого органу Київради (КМДА) щодо скасування пункту 65 рішення комісії від 10.03.2020 (протокол № 8/194) в частині продовження Національному музею історії України строку дії договору оренди на нежитлові приміщення у провул. Десятинному, 7-А, літ.А (вих. № 062/05/19-3406 від 20.05.2020, вх. № 08/10890 від 26.05.2020).
Доповідач: представник Департаменту.

7. Про розгляд звернення ТОВ "Вінсіт-Арт" щодо внесення змін до істотних умов договору оренди в частині зміни цільового призначення нежитлового приміщення загальною площею 367,5 кв.м на вул. Перова, 10 для розміщення "закладів соціального захисту для бездомних громадян, безпритульних дітей та установ, призначених для тимчасового або постійного перебування громадян похилого віку та інвалідів» *(ставка 1%)* (вих. № 43 від 18.05.2020, вх. №08/10588 від 20.05.2020, вх. №08/10744 від 22.05.2020).
7.1. Лист ТОВ "АТРІУМ ВАЙС" щодо наміру проведення капітального ремонту нежитлового приміщення на вул. Перова, 10 (вих. № 16 від 18.05.2020, вх. №08/10743 від 22.05.2020).
Рішенням комісії 10.09.2019 (п.340, протокол №35/170) - прийнято рішення про надання ТОВ "Вінсіт-Арт" як єдиному претенденту це приміщення зі ставкою 11 % для розміщення приватного закладу охорони здоров'я;
Рішенням комісії 19.05.2020 (п. 10, протокол №18/204) – прийнято рішення про заміну сторони з ТОВ «Вінсіт-Арт» на ТОВ «Атріум Вайс»).
Запрошений представник ТОВ.
Доповідач: представник району.

Про розгляд листів орендарів щодо поновлення терміну подачі документів для продовження строку дії договору оренди нежитлових приміщень:

8. ФОП Борисенко-Бабченко В.Ю. – нежитлові приміщення на вул. Симиренка, 10 (вх.№08/Б-2017 від 19.05.2020).
9. ПНВФ "КОМПАС" - нежитлові приміщення на просп. Науки, 4 (вх.№08/10704 від 21.05.2020).
10. ТОВ "БІЗНЕС-ОПЕРАТОР "ЧОТИРИ СЕЗОНИ" - нежитлові приміщення на вул. Прорізній, 10 (вх. №08/939 від 17.01.2020; вих.№06/10-01 від 01.06.2020; вх.№08/11532 від 02.06.2020).
Протокол № 5/191 від 25.02.2020 - перенесено.
11. Члену НСХУ Сухоліт Н.Г. - нежитлові приміщення на вул. Фрунзе, 30/5 (вх. № 08/С-2065 від 25.05.2020).
Протокол № 7/193 від 10.03.2020 - відмова.

12. ВГО «Федерація бойового самбо та рукопашного бою «Грифон» – нежитлові приміщення на вул. Львівській, 6/3 (вх.№08/11055 від 27.05.2020).
13. ФОП Малушенко В.В. - нежитлові приміщення на бульв. Вацлава Гавела, 19 (вх.№08/М-2071 від 26.05.2020).
14-15. ПАТ «Астра Люкс» - нежитлові приміщення на вул. Новопольовій, 97-а (площа 194,1 кв. м та 9,5 кв. м) (вх.№08/10870 від 25.05.2020).
16. ТОВ ПНЗ «Автошкола Колесо» - нежитлові приміщення на вул. Гната Юри, 10-Б (вх. № 08/11222 від 28.05.2020).
17. ПП «Вікін'г» - нежитлові приміщення на вул. Володимирській, 71-73 (вх. №08/11283 від 29.05.2020).
Доповідачі: представники орендодавців.

Про питання контролю постійної комісії Київради з питань власності за виконанням рішень Київради:

18. Про розгляд інформації Департаменту освіти і науки виконавчого органу Київради (КМДА) щодо стану виконання рішення Київської міської ради від 09.10.2018 №1742/5806 «Про затвердження Порядку ревіталізації закладів дошкільної освіти і закладів позашкільної освіти комунальної власності територіальної громади міста Києва» (вих. № 063-4354 від 19.06.2019).
Доповідач: представник Департаменту освіти і науки.

19. Про розгляд звернення Управління освіти та інноваційного розвитку Печерської районної в місті Києві державної адміністрації щодо продовження терміну виконання рішення Київської міської ради від 11.04.2019 року №528/7184 «Про реорганізацію Вечірньої (змінної) школи II-III ступенів № 8 «Школа самоосвіти» Печерського району м. Києва шляхом приєднання до Спеціалізованої школи № 88 Печерського району м. Києва з поглибленим вивченням російської мови» до 31.12.2020 (вих. №02-05/1083 від 19.05.2020; №08/10544 від 19.05.2020).
Доповідач: представник району.

Питання, внесені при затвердженні проєкту порядку денного

20. Про розгляд звернення Благодійної організації «Фонд» АСПЕРН» щодо поновлення терміну подачі документів для продовження строку дії договору оренди нежитлових приміщень на Харківському шосе, 121/3 (вих.№137 від 01.06.2020; вх.№08/11654 від 02.06.2020).
СЛУХАЛИ: М.Конобаса.

21. Про розгляд звернення депутата Київради В.Пишняка щодо скасування пункту 21 рішення постійної комісії Київради з питань власності від 11.02.2020 протоколу №3/189 стосовно поновлення громадській організації

«Всеукраїнське об'єднання учасників бойових дій» терміну подачі документів для продовження строку дії договору оренди нежитлового приміщення на вул. Ярославів Вал, 33 В. (вх.№08/11653 від 02.06.2020).

РОЗГЛЯД (ОБГОВОРЕННЯ) ПИТАНЬ ПОРЯДКУ ДЕННОГО:

Проєкти рішень Київської міської ради

1. Про розгляд проєкту рішення Київради «Про майнові питання, пов'язані з будівництвом медичного закладу на бульварі Ігоря Шамо, 15-а у Дніпровському районі» за поданням першого заступника голови Київської міської державної адміністрації М.Поворозника, Департаменту економіки та інвестицій виконавчого органу Київради (КМДА), Департаменту комунальної власності м.Києва виконавчого органу Київради (КМДА), Дніпровської районної в місті Києві державної адміністрації (доручення №08/231-1234/ПР від 14.05.2020).

ПК Київради з питань бюджету та соціально-економічного розвитку - не надала в установленому порядку Регламентом пропозиції.

ПК Київради з питань охорони здоров'я та соціального захисту - не надала в установленому порядку Регламентом пропозиції.

Доповідач: Н.Мельник.

І. СЛУХАЛИ: О.Світличного.

ВИСТУПИЛИ: О.Маляревич, С.Артеменко, Н.Шульга, Ю.Вахель, Л.Антонєнко.

Л.Антонєнко зауважив, що в ході виконання даного проєкту рішення виникають високі ризики його реалізації, тому було б доцільніше включити цей об'єкт до переліку будівель, які підлягають продажу шляхом аукціону в електронній торговій системі ProZorro.Продажі (Майно) з метою залучення більшого кола учасників для здійснення будівництва приватного медичного центру.

ВИРІШИЛИ: Підтримати проєкт рішення Київради без зауважень.

ГОЛОСУВАЛИ: "за" – 7, "проти" – 0, "утримались" – 2 (Ю.Вахель, Л.Антонєнко), "не голосували" – 2 (Я.Діденко, А.Андрєєв).

Рішення прийнято.

ІІ. СЛУХАЛИ: М.Конобаса.

ВИСТУПИЛИ: С.Артеменко.

С.Артеменко звернув увагу на те, що до нього, як до депутата Київської міської ради від Дніпровського району, надходять звернення виборців про занедбані нежитлові будівлі, які наразі не використовуються і в них припинена будь-яка господарська діяльність. В минулому ці будівлі, у більшості випадків, використовувались медичними та освітніми установами. На сьогодні, ці будівлі знаходяться в занедбаному стані, в них знаходять прихисток асоціальні елементи, що негативно впливає на криміногенну

ситуацію в районі. Реальний стан справ з такими будівлями потребує вивчення та аналізу, пошуку дієвих шляхів їх ревіталізації та ефективного використання. З огляду на зазначене, С.Артеменко запропонував доручити Дніпровській районній у м. Києві державній адміністрації надати у постійну комісію Київради з питань власності перелік занедбаних/безгосподарних нежитлових будівель, які знаходяться на території району та не використовуються медичними і освітніми установами району.
ВИРІШИЛИ: Доручити Дніпровській районній у м. Києві державній адміністрації надати у постійну комісію Київради з питань власності перелік занедбаних/безгосподарних нежитлових будівель, які знаходяться на території району та не використовуються медичними і освітніми установами району.
ГОЛОСУВАЛИ: "за" – 9, "проти" – 0, "утримались" – 0, "не голосували" – 2 (Я.Діденко, А.Андрєєв).
Рішення прийнято.

2. Про розгляд проєкту рішення Київради «Про реорганізацію Київської міської клінічної офтальмологічної лікарні «Центр мікрохірургії ока» та Київського міського центру репродуктивної та перинатальної медицини» за поданням депутата Київради О.Гелевея *(копії документів)* (доручення №08/231-1209/ПР від 06.05.2020).
Протокол №13/199 від 14.04.2020 – перенести розгляд проєкту рішення.
Доповідач: О.Гелевей.

Питання знято з розгляду при формуванні порядку денного.

Різне

3. Про розгляд депутатського звернення депутата Київради Л.Антонєнка (вих.№08/279/08/156-1271 від 14.02.2020; вх.№08/3860 від 17.02.2020) щодо заслуховування інформації:

- комунального підприємства "Київкінофільм" як балансоутримувача будівлі кінотеатру "Київ" щодо сум, нарахованих та сплачених ТОВ "Сінема-Центр" по орендній платі та інших платежів за кожен місяць оренди кінотеатру "Київ" згідно з додатком до звернення депутата Л.Антонєнка №08/279/08/156-1255 від 10.01.2020;

- Департаменту комунальної власності м.Києва виконавчого органу Київради (КМДА) щодо стану погодження ТОВ "Сінема-Центр" документів для проведення ремонту кінотеатру "Київ" та у разі проведення ТОВ "Сінема-Центр" відповідних ремонтних робіт у кінотеатрі "Київ" надати копії відповідних погоджень.
Протокол №5/191 від 25.02.2020 - 1. Перенесено розгляд питання на наступне засідання комісії із запрошенням представника балансоутримувача КП "Київкінофільм".
2. Доручено КП "Київкінофільм" на наступне засідання комісії надати вичерпну інформацію у форматі відповідно до звернення депутата Київради Л.Антонєнка від

14.02.2020 №08/279/08/156-1271, в тому числі інформацію щодо погашення заборгованості ТОВ «Сінема-Центр» по орендній платі.
Протокол № 7/193 від 10.03.2020 - питання перенесено.
Протокол № 10/195 від 17.03.2020 - питання перенесено.
Протокол №17/203 від 19.05.2020 – питання перенесено на одне з чергових засідань комісії.

3.1. Інформація КП "КИЇВКІНОФІЛЬМ" щодо нарахованих та сплачених сум ТОВ "Сінема-Центр" по орендній платі за кожен місяць оренди кінотеатру "Київ" (вих №060/48-202 від 18.05.2020)

Доповідач: директор комунального підприємства "Київкінофільм", представник Департаменту.

СЛУХАЛИ: М.Конобаса.

ВИСТУПИЛИ: Л.Антонєнко, О.Шмуляр.

М.Конобас звернувся із запитанням щодо присутності на засіданні комісії представника КП "Київкінофільм".

Враховуючи відсутність представника балансоутримувача М.Конобас запропонував Л.Антонєнку звернутись із запитаннями до представника Департаменту комунальної власності м. Києва.

Л.Антонєнко зазначив, що Департаментом комунальної власності м.Києва були виявлені приховані недоліки будівлі кінотеатру «Київ», які відображені у акті приймання-передачі орендованого нерухомого майна та в подальшому стали підставою для звільнення орендаря ТОВ «Сінема Центр» від сплати орендної плати. На думку Л.Антонєнка - це конструктивні недоліки об'єкта оренди, внаслідок чого можна дійти до висновку про те, що орендар повинен був отримати один об'єкт оренди, а отримав зовсім інший. Одночасно Л.Антонєнко зауважив, що такі конструктивні недоліки об'єкта оренди згідно з чинним законодавством має усувати власник майна, а не орендар. Також, Л.Антонєнко звернув увагу, що перелік тих недоліків, які були виявлені Департаментом, можуть бути усунені за значно менші кошти, ніж ті втрати, які сьогодні місто несе у вигляді недоотриманої орендної плати. З огляду на зазначене, Л.Антонєнко звернувся до представника Департаменту із запитанням:

- чи проведена експертиза витрат, які необхідно понести власнику для того, щоб виявлені недоліки були усунуті та не стали підґрунтям для звільнення ТОВ «Сінема Центр» від орендної плати;
- які заходи вживаються власником для виправлення цих недоліків для відновлення права громади на отримання щомісячної плати у сумі 2,5 млн грн від оренди цього об'єкта;
- у який термін відбудеться відновлення нарахувань орендної плати з ТОВ «Сінема Центр» по об'єкту оренди з врахуванням «орендних канікул», у зв'язку з введенням обмежувальних карантинних заходів на території України;
- які заходи були вжиті щодо розміщення суборендарів у нежитловій будівлі на вул. Великій Васильківській, 19, літ.А.

О.Шмуляр зазначив, що на сьогодні орендарем ТОВ «Сінема Центр» розроблено проєкт проєктної документації на проведення ремонтно-реставраційних робіт приміщень будівлі кінотеатру «Київ» з метою приведення будівлі кінотеатру до належного стану, який дозволить використовувати його за цільовим призначенням - «кінопоказ». Цей проєкт наразі знаходиться на розгляді в Департаменті охорони культурної спадщини, оскільки будівля кінотеатру «Київ» є пам'яткою охорони культурної спадщини. За інформацією орендаря, зазначений проєкт повинен бути погоджений протягом 2-х тижнів, оскільки орендарем були усунуті зауваження, надані фахівцями цього Департаменту. Одночасно О.Шмуляр зауважив, що по закінченню карантинних обмежень щодо заборони на проведення ремонтних робіт, орендар приступить до їх виконання, орієнтовна вартість яких складає 85-90 млн грн. Стосовно питання розміщення суборендарів з якими були укладені договори суборенди попереднім орендарем, то О.Шмуляр зазначив, що з початку введення обмежувальних карантинних заходів і до сьогодні, приміщення не використовуються. Один суборендар повністю погасив заборгованість, нараховану за фактичне використання приміщень, другий орендар частково погасив заборгованість з орендної плати, по залишку цієї суми готується позов до суду, з метою стягнення цих коштів.

Л.Антонєнко звернув увагу на те, що передане в оренду майно кінотеатру було в досить непоганому стані і недоліки з пожежною сигналізацією, які стали підставою для звільнення від орендної плати, а також інші визначені конструктивні недоліки не вартують 80 млн грн. Ці недоліки можуть бути виправлені за порівняно невеликі інвестиції.

Л.Антонєнко звернувся до представника Департаменту комунальної власності м.Києва із запитанням:

- про яку саме заборону на проведення ремонтних робіт йдеться, який орган наклав цю заборону;
- яким законодавчим чи адміністративним актами забороняється здійснювати ремонт:
- чи здійснює власник будь-які заходи, спрямовані на відновлення отримання орендної плати;
- у які строки будуть закінчені ремонтні роботи кінотеатру «Київ», скільки місто буде недотримувати коштів через бездіяльність власника за цим договором оренди;
- чи здійснює власник майна, зокрема в особі Департаменту комунальної власності м.Києва будь-які заходи для відновлення отримання орендної плати за користування будівлею кінотеатру «Київ».

О.Шмуляр пояснив, що орендар взяв на себе зобов'язання виконати ремонтні роботи стосовно відсутності протипожежної сигналізації та іншого протипожежного обладнання, наявність якого є обов'язковим у будівлі, призначеної для кінопоказу. Також, О.Шмуляр зауважив, що відповідно до

правил, затверджених Держспоживслужбою визначені вимоги такої категорії об'єктів, а саме: наявність протипожежної сигналізації, наявність димовідведення, тощо.

Л.Антонєнко зауважив, що це вимоги не до об'єкта оренди, а до діяльності орендаря, оскільки потенційний орендар розраховує суму інвестицій в орендований об'єкт для початку своєї діяльності і в акті було зазначено про приховані недоліки.

Л.Антонєнко ще раз задав запитання, які дії вчиняє власник об'єкта оренди для усунення прихованих недоліків об'єкта оренди та на які підстави щодо усунення недоліків спирався орендар ТОВ «Сінема Центр» коли відмовлявся від сплати оренди.

О.Шмуляр відповів, що заборону на проведення ремонтних робіт у нежитлових приміщеннях було накладено Постановою Кабінетом Міністрів України с початку проведення другого етапу введення карантинних заходів.

Л.Антонєнко зауважив, що натомість Кабінет Міністрів України розглядає сьогодні проєкт про звільнення від орендної плати усіх орендарів, крім тих, які здійснюють ремонтні роботи на орендованих об'єктах і такі ремонтні роботи не підпадають під заборону через карантинні заходи у зв'язку з обмежувальними заходами, та навів приклади будівництва у місті Києві під час карантинних заходів, зокрема реконструкція Київського зоопарку.

О.Шмуляр ще раз зауважив на тому, що проведення відповідних ремонтних робіт задля усунення прихованих недоліків, можливе лише за наявності відповідного проєкту, який на сьогодні, знаходиться на погодженні в Департаменті охорони культурної спадщини. Скільки часу займе проведення зазначених робіт, після виконання яких, буде можливість експлуатувати будівлю кінотеатру «Київ» з метою кінопоказу, буде відомо після остаточного затвердження проєктної документації.

Л.Антонєнко повідомив, що прийнято рішення про звільнення орендаря від сплати 2,5 млн грн орендної плати. Балансоутримувач цієї будівлі КП «Київкінофільм» своїм листом повідомив про нараховану орендарю орендну плату у сумі 14 млн грн: з них сплачено - 11 млн грн.; існуюча заборгованість по орендній платі - приблизно 3 млн грн; заборгованість по комунальним платежам (4 місяці тому) - близько 0,5 млн грн.

Л.Антонєнко звернувся із запитанням щодо заходів, які вживаються орендодавцем і балансоутримувачем для стягнення цієї заборгованості.

О.Шмуляр відповів, що орендодавець не є отримувачем орендної плати і для уточнення цієї інформації необхідно звернутись до балансоутримувача приміщення - КП «Київкінофільм». Також, О.Шмуляр повідомив, що 100% орендної плати зараховується на рахунок балансоутримувача. Балансоутримувач перераховує 50% орендної плати до бюджету міста Києва.

Л.Антонєнко задав уточнююче запитання до представника Департаменту щодо права орендодавця звернутись з позовом до суду про стягнення заборгованості.

О.Шмуляр пояснив, оскільки ця заборгованість перед юридичною особою - КП «Київкінофільм», а не перед Департаментом, то звернення до суду має направляти КП «Київкінофільм», як балансоутримувач приміщення.
Л.Антонєнко звернувся до голови комісії М.Конобаса поставити на голосування пропозицію про звернення комісії до балансоутримувача КП «Київкінофільм» з вимогою звернутися до суду з позовом про стягнення з ТОВ «СІНЕМА ЦЕНТР» заборгованості. Також Л.Антонєнко висловив сумнів, щодо відсутності у орендодавця підстав та повноважень стосовно звернення до суду про стягнення заборгованості по орендній платі, адже в договорі оренди кінотеатру «Київ» Департамент є стороною договору і може вимагати погашення заборгованості яка утворюється перед міським бюджетом.
М.Конобас зауважив, що орендодавець та підприємство-балансоутримувач у разі виникнення заборгованості з орендної плати або інших платежів, зобов'язані вжити всіх заходів щодо стягнення будь-яких заборгованостей.
О.Шмуляр повідомив про те що, позивачами за позовами про стягнення заборгованості з орендної плати, виступають підприємства-балансоутримувачі, які є отримувачами орендної плати, Департамент комунальної власності м.Києва виступає третьою особою в таких випадках. Також О.Шмуляр зазначив, що оскільки в даному випадку мова йде про стягнення орендної плати, то в першу чергу порушуються права балансоутримувача.
М.Конобас запропонував дати доручення підприємству-балансоутримувачу КП «Київкінофільм» вжити комплекс всіх організаційних заходів відповідно до вимог законодавства щодо стягнення заборгованості по орендній платі та по комунальним платежам з орендаря - ТОВ «Сінема-Центр».
ВИРІШИЛИ: Доручити КП «Київкінофільм» вжити відповідно до вимог законодавства комплекс всіх організаційно-правових заходів щодо стягнення заборгованості з орендаря ТОВ «Сінема-Центр» по орендній платі та по комунальним платежам по об'єкту оренди будівлі кінотеатру «Київ» на вул. Великій Васильківській, 19, літер А.
ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 8, «проти» - 0, «утримались» - 0, «не голосували» - 3 (А.Андрєєв, С.Артеменко, В.Пишняк).
Рішення прийнято.

4. Про розгляд депутатських звернень депутата Київради Н.Шульги (вих.№08/279/08/113-572 від 19.05.2020; вх.№08/10496 від 19.05.2020; вих. №08/279/08/113-574 від 27.05.2020; вх. №08/11032 від 27.05.2020) щодо дотримання постійною комісією Київради з питань власності норм законодавства України та інших нормативно-правових актів при розгляді та прийняті рішень в частині виконання приватними закладами освіти вимог, передбачених проєктом рішення Київради «Про соціальне партнерство у сфері оренди комунального майна міста Києва, що використовується для розміщення приватних закладів освіти», а саме:

- *п. 134 протоколу №27/162 від 25.06.2019 щодо питання продовження договору оренди нежитлових приміщень навчальному закладу «Ліцей туризму» на вул. Агрегатній, 9;*
- *п. 135 протоколу №27/162 від 25.06.2019 щодо питання продовження договору оренди нежитлових приміщень загальноосвітній школі І-ІІ ступенів «Екологія і Культура» на вул. Північній, 42;*
- *п. 6 протоколу №39/174 від 08.10.2019 щодо питання продовження договору оренди нежитлових приміщень загальноосвітньому навчальному закладу Міжнародна школа І-ІІІ ступенів "Меридіан" у провул. Квітневому, 5А;*
- *п. 2 протоколу №48/183 від 03.12.2019 щодо питання продовження договору оренди нежитлових приміщень приватному дошкільному навчальному закладу "Міжнародний дитячий садок "Меридіан" на вул. Копилівській, 55, літ. Б;*
- *п. 4 протоколу №48/183 від 03.12.2019 щодо питання продовження договору оренди нежитлових приміщень приватному підприємству "Навчальний заклад "Європейський колегіум" на вул. Сєченова, 9;*
- *п. 245 протоколу №48/183 від 03.12.2019 щодо питання продовження договору оренди нежитлових приміщень ПО Навчально-виховному об'єднанню "Перлина" на вул. Героїв Севастополя, 41;*
- *п. 246 протоколу №48/183 від 03.12.2019 щодо питання продовження договору оренди нежитлових приміщень ПО «Навчально-виховне об'єднання «Перлина» на вул. Ушинського, 20, літ.А, літ.Б, літ.В;*
- *п. 58 протоколу №8/194 від 10.03.2020 щодо питання продовження договору оренди нежитлових приміщень загальноосвітній школі "Екологія і культура" на вул. Північній, 42;*
- *п. 59 протоколу №39/174 від 08.10.2019 щодо питання продовження договору оренди нежитлових приміщень приватному закладу "Досвітня зоря" на вул. Богатирській, 18-Є;*
- *п. 60 протоколу №39/174 від 08.10.2019 щодо питання продовження договору оренди нежитлових приміщень ДО "Ліцей туризму" на вул. Агрегатній, 9.*

Є лист голови постійної комісії з питань освіти, науки, сім'ї, молоді та спорту Г.Старостенко щодо дотримання постійною комісією Київради з питань власності норм Положення про оренду майна територіальної громади міста Києва в частині виконання приватними закладами освіти вимог, передбачених проєктом рішення Київради «Про соціальне партнерство у сфері оренди комунального майна міста Києва, що використовується для розміщення приватних закладів освіти» (вих.№08/285-93 від 29.05.2020).

Запрошена: депутат Київради Н.Шульга.

Доповідач: Н.Шульга.

СЛУХАЛИ: М.Конобаса.

ВИСТУПИЛИ: Н.Шульга, Л.Антонєнко, М.Конобас, Ю.Вахель, С.Артеменко.

Н.Шульга зазначила, що неодноразово надавала в комісію аргументи щодо порушення законодавства в галузі освіти та оренди майна для приватних закладів освіти, зокрема це стосується і Положення про оренду майна територіальної громади міста Києва, яке в 2015 році затверджено рішенням Київради №145/1280. Одночасно Н.Шульга зауважила, що перераховані заклади освіти отримали те, що є нормою, а саме застосування орендної плати у розмірі 1,00 грн на рік для приватних закладів, оскільки вони є ліцензованими закладами середньої та дошкільної освіти. Також Н.Шульга наголосила, що у неї та постійної комісії Київради з питань освіти, науки, сім'ї, молоді та спорту були інші трактування застосування орендної плати для приватних закладів.

Разом з тим, Н.Шульга проінформувала, що постійна комісія Київради з питань освіти, науки, сім'ї, молоді та спорту звернулася до постійної комісії Київради з питань регламенту та депутатської етики, постійної комісії Київради з питань дотримання законності, правопорядку та запобігання корупції та управління правового забезпечення діяльності Київради щодо дотримання постійною комісією Київради з питань власності норм законодавства України та інших нормативно-правових актів при розгляді та прийнятті рішень у частині виконання приватними закладами освіти вимог, передбачених проєктом рішення Київради «Про соціальне партнерство у сфері оренди комунального майна міста Києва, що використовується для розміщення приватних закладів освіти». За результатами розгляду цих звернень було підтримано позицію постійної комісії Київради з питань освіти, науки, сім'ї, молоді та спорту про те, що рішення постійної комісії Київради з питань власності виходили за межі компетенції та повноважень самої комісії, оскільки комісія не наділена повноваженням встановлювати особливі вимоги та претензії до орендаря. Одночасно Н.Шульга наголосила, що згідно з законодавством про освіту, всі освітні заклади мають рівні права поки мають ліцензовані обов'язки виконувати функції в галузі освіти. Водночас Н.Шульга звернула увагу, на те, що управлінням правового забезпеченням діяльності Київради, на її депутатське звернення, було надано відповідь про перегляд рішень комісії, у тому сегменті, де були додані додаткові вимоги з аргументацією на проєкт рішення Київради, який не був прийнятий сесією Київради, адже колізія полягала в тому, що комісія посилалась на не існуючий правовий акт. Підсумовуючи, Н.Шульга зазначила, що дане питання повинно бути вирішено у спосіб, який би не порушував власні попередні рішення, не втручатись у систему надання середньої освіти, яка є конституційним обов'язком, і з розумінням поставитись до наших партнерів, які беруть на себе зобов'язання щодо забезпечення навчального процесу, фінансування, утримання та ремонту - це заощадження бюджетних коштів, а не навпаки.

М.Конобас надав коментар, що відповідно до рішення Київради ліцензійним освітнім закладам встановлено орендну плату в розмірі 1,00 грн на рік. При

розгляді пропозицій орендодавців щодо продовження цим приватним навчальним закладам строку дії договорів оренди на новий термін, комісія погоджувала такі договори з орендною платою у розмірі 1,00 грн за умови участі у програмі соціального партнерства за згодою цих орендарів.

Н.Шульга зазначила, що рішення з умовою участі у Програмі соціального партнерства приймались комісією в середині навчального процесу і унеможливлює їх виконання та вказує на неправомочність таких рішень комісії.

Л.Антонєнко зазначив, що у рішеннях постійної комісії Київради з питань власності не було порушень та обмежень законодавства, тому, що всі рішення комісії вчинялись у спосіб та в межах передбачених Законом. Зокрема, Л.Антонєнко наголосив, що Закон надає право комісії, як органу, що представляє власника майна територіальної громади міста Києва, відмовити в установленому порядку у продовжені строку дії договору оренди та використовувати належне майно для власних потреб. Л.Антонєнко звернув увагу на одне з рішень комісії про відмову у продовженні договору оренди нежитлових приміщень, зокрема ТОВ «Дитячий центр «Плекальня», оскільки існувала необхідність для відновлення груп комунального дошкільного закладу. Разом з тим, Л.Антонєнко підкреслив, що підстави з яких продовжуються договори оренди – це рішення власника. Також Л.Антонєнко зазначив, що власник може висувати певні умови у продовжені договору оренди, а орендар може їх не приймати, у такому разі, власник відмовляє у продовжені оренди. Одночасно Л.Антонєнко наголосив, що всі сторони запрошувалися на засідання комісії та погоджувалися із запропонованими умовами. Тому, рішення комісії приймались відповідно до законодавства, а посилань на неіснуючий акт не відбувалось, адже додаткові умови викладались у додатку до відповідного протоколу комісії, який в подальшому оформлювався орендодавцем як додаток до договору оренди, а саме: «Умови участі орендаря у соціальному партнерстві». Якщо сторони підписують ці умови, то вони є зобов'язанням обох сторін у цивільно правовому аспекті. Водночас Л.Антонєнко доповів, що Закон «Про повну загальну середню освіту» був предметом міжвідомчого розгляду, зокрема: Міністерством освіти України, Фондом Державного майна України та Антимонопольним комітетом України. У ході обговорення цього Закону, Антимонопольним комітетом було зазначено, що Законом порушено два інших Закони: Закон України «Про державну допомогу суб'єктам господарювання» та Закон України «Про захист економічної конкуренції». Тому, Антимонопольний комітет України вважає, що встановлення орендної плати у розмірі 1,00 грн на рік є викривленням конкуренції. Л.Антонєнко підкреслив, що постійна комісія Київради з питань власності діє відповідно до законодавства на підставі цивільно-правових відносин між двома сторонами.

Н.Шульга звернула увагу, що заклади освіти, які виконують повну середню освіту, мають рівні права та умови використання комунальної та державної

власності. Все це є нормами Закону України «Про повну загальну середню освіту» і потрібно розмежовувати поняття: «вища освіта», яка не є обов'язковою, «середня освіта», яка гарантується Конституцією України та «дошкільна освіта», яка поступово буде входити в ранг обов'язкової освіти.
Також Н.Шульга запропонувала скасувати рішення постійної комісії Київради з питань власності по закладам освіти щодо яких комісією було прийнято рішення про включення до договору оренди умов участі в Програмі соціального партнерства при оренді комунального майна та залишити для таких закладів оренду плату за користуванням майном у розмірі 1,00 грн на рік.
М.Конобас зазначив, що у разі якщо договори оренди укладені та підписані орендарями із умовами участі в Програмі соціального партнерства, то скасовувати такі рішення є не доцільним. У разі, якщо орендарі незгодні з рішенням комісії щодо участі в Програмі соціального партнерства, то вони мають право безпосередньо звернутись до комісії про перегляд відповідного рішення комісії. Підсумовуючи М.Конобас запропонував інформацію взяти до відома.
ВИРІШИЛИ: 1. Інформацію, викладену у депутатських зверненнях депутата Київради Н.Шульги, голови постійної комісії з питань освіти, науки, сім'ї, молоді та спорту Г.Старостенко та аргументацію, висловлену учасниками обговорення цього питання взяти до відома.
2. Рекомендувати приватним закладам освіти, у разі незгоди з рішенням постійної комісії Київради з питань власності в частині зобов'язань орендаря щодо участі в Програмі соціального партнерства та з якими на теперішній час не укладені відповідні договори оренди, звертатись у встановленому порядку до комісії про перегляд рішення комісії.
ГОЛОСУВАЛИ: "за" -7, "проти" – 0, "утримались" – 0, "не голосували" – 4 (В.Пишняк, Д.Калініченко, Л.Антонєнко, А.Андрєєв).
Рішення прийнято.

5. Про заслуховування інформації Департаменту комунальної власності м.Києва виконавчого органу Київради (КМДА) щодо виконання доручення постійної комісії Київради з питань власності від 19.05.2020 (протокол № 18/204) стосовно нежитлових приміщень на вул. Липській, 16, літ. А, а саме:
- перелік наявних орендарів із зазначенням дат про укладення та закінчення договорів оренди;
- інформацію про наявну заборгованість по сплаті орендної плати та інших платежів;
- листування з Кабінетом Міністрів України щодо питань отримання згоди на прийняття до державної власності зазначених нежитлових приміщень;
- інформацію про виявлені порушення нецільового використання нежитлових приміщень орендарями та реагування на ситуацію з боку орендодавця та балансоутримувача зазначених нежитлових приміщень.

5.1. Інформація Департаменту комунальної власності м.Києва виконавчого органу Київради (КМДА) щодо порядку передачі до державної власності будинку на вул. Липській, 16, літ. А у м. Києві (вих.№062/06/10-3336 від 15.05.2020; вх.№283/9 від 21.05.2020).

Доповідач: представник Департаменту та КП «КЖСЕ».

І.СЛУХАЛИ: М.Конобаса.

М.Конобас зазначив, що відповідно до доручення постійної комісії з питань власності від 19.05.2020 (протокол №18/204) Департамент комунальної власності м.Києва виконавчого органу Київради (КМДА) надав інформацію стосовно нежитлових приміщень на вул. Липській, 16, літ. А. Зокрема, Департамент інформує, що приміщення орендують 6 орендарів (з ними укладено 8 договорів оренди), а саме:

- Український фонд культури імені Бориса Олійника (орендована площа – 678 кв.м);
- Український інститут національної пам'яті (орендована площа - 570 кв.м);
- Національний меморіальний комплекс героїв Небесної сотні – Музей революції гідності (орендована площа – 222,127 та 86 кв.м);
- Громадська організація «Київський дитячий фонд» (орендована площа – 151 кв.м);
- Національний історико-меморіальний заповідник «Биківнянські могили» (орендована площа – 70 кв.м);
- Громадська організація «Чистий Київ» (приймальня депутата Київради Ю.Сиротюка) (орендована площа – 66 кв.м).

М.Конобас також проінформував, що відповідно до наданої інформації найбільша наявна заборгованість по орендній платі та з інших платежів складає:

- 1 млн 26 тис. грн - Український фонд культури імені Бориса Олійника, заборгованість за 20 місяців;
- 71 тис. 300 грн - громадська організація «Київський дитячий фонд», заборгованість за 9 місяців;
- 10 тис. грн - громадська організація «Чистий Київ» (приймальня депутата Київради Ю.Сиротюка), заборгованість за 5 місяців.
- 5 тис.грн - Національний меморіальний комплекс героїв Небесної сотні – Музей революції гідності.

ВИСТУПИЛИ: А.Андрєєв, А.Дробович, О.Шалюта, Л.Антонєнко, В.Мусієнко, Ю.Береговий, О.Шмуляр.

А.Дробович повідомив, що Український інститут національної пам'яті готовий бути ініціатором щодо листування з Кабінетом Міністрів України з питання отримання згоди на прийняття до державної власності нежитлових приміщень на вул. Липській, 16 А та підготувати необхідні документи з техніко-економічного обґрунтування передачі об'єкта.

О.Шмуляр зазначив, що порядок передачі об'єктів з комунальної до державної власності регламентується Законом України «Про передачу об'єктів

права державної та комунальної власності», Порядком подання та розгляду пропозицій щодо передачі об'єктів з комунальної у державну власність та утворення і роботи комісії з питань передачі об'єктів у державну власність, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 21.09.1998 № 1482. Згідно з пунктами 3, 4 Порядку передача об'єктів з комунальної у державну власність здійснюється за рішенням сесії ради за наявності згоди на передачу Кабінету Міністрів України, погодження з органом уповноваженим управляти державним майном, до сфери управління якого пропонується передати об'єкт.

Л.Антонєнко зазначив, що для початку процедури передачі об'єкта необхідно дотримуватися певної послідовності дій, яка полягає в ухваленні рішення Київської міської ради щодо надання згоди на передачу майна з комунальної до державної власності.

А.Андрєєв звернув увагу, що будівля на вул. Липській, 16, літ.А є об'єктом культурної спадщини та архітектурним надбанням міста. Станом на сьогодні, будівля потребує термінових ремонтних та реставраційних робіт (протікає покрівля, потріскана стеля тощо). Такі роботи потребують значних фінансових коштів, яких на сьогодні у міста немає. Разом з тим, А.Андрєєв зауважив, що деякі орендарі, які використовують нежитлові приміщення в будівлі на вул. Липській, 16, літ. А здають без будь-яких погоджень нежитлові приміщення в суборенду, що є грубим порушенням істотних умов договору оренди. А.Андрєєв зазначив, що було б доцільно передати цю будівлю у державну власність і розмістити на всіх площах Український інститут національної пам'яті, створивши належні умови для діяльності головної ідеологічної інституції держави.

О.Шалюта повідомив, що порушень нецільового використання нежитлових приміщень орендарями не виявлено.

А.Дробович відмітив, що Український інститут національної пам'яті готовий взяти на себе ініціативу у питанні прийняття будівлі на вул. Липській, 16, літ. А у державну власність та провести всю необхідну роботу з Міністерством культури України та Міністерством розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України. Також А.Дробович зазначив, що попереднє погодження з даного питання у Міністерстві культури отримано.

Л.Антонєнко запропонував комісії виступити суб'єктом подання проєкту рішення про надання згоди на передачу нежитлових приміщень на вул. Липській, 16, літ. А з комунальної у державну власність.

За результатами обговорення М.Конобас запропонував членам комісії провести рейтингове голосування щодо доцільності передачі будівлі на вул. Липській, 16, літ. А з комунальної у державну власність.

ВИРІШИЛИ: Визнати за доцільне передачу будівлі на вул. Липській, 16, літ. А з комунальної у державну власність.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 11 , «проти» - 0, «утримались» - 0, «не голосували» - 0

Рішення прийнято.

ІІ.СЛУХАЛИ: М.Конобаса.
ВИСТУПИЛИ: Л.Антонєнко.
Л.Антонєнко запропонував поставити на голосування пропозицію щодо ініціативи постійної комісії Київської міської ради з питань власності виступити суб'єктом подання проєкту рішення Київської міської ради «Про надання згоди на безоплатну передачу у державну власність нежитлової будівлі на вул. Липській, 16, літ. А».
М.Конобас запропонував підтримати пропозицію Л.Антонєнка та доручити Управлінню з питань забезпечення діяльності постійної комісії з питань власності спільно з Департаментом комунальної власності м. Києва підготувати на наступне засідання комісії проєкт рішення за поданням постійної комісії Київської міської ради з питань власності «Про надання згоди на безоплатну передачу у державну власність нежитлової будівлі на вул. Липській, 16, літ. А».
ВИРІШИЛИ: Доручити Управлінню з питань забезпечення діяльності постійної комісії з питань власності спільно з Департаментом комунальної власності м. Києва підготувати на наступне засідання комісії проєкт рішення Київради за поданням постійної комісії Київської міської ради з питань власності «Про надання згоди на безоплатну передачу у державну власність нежитлової будівлі на вул. Липській, 16, літ. А».
ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 11, «проти» - 0, «утримались» - 0, «не голосували» - 0
Рішення прийнято.

ІІІ. СЛУХАЛИ: М.Конобаса.
ВИСТУПИЛИ: Я.Діденко.
Я.Діденко звернув увагу на те, що у Печерському районі міста Києва у незаконний спосіб захоплено близько 20 приміщень комунальної власності, і дані факти вказують на те, що така ситуація потребує особливого реагування та притягнення осіб, причетних до незаконного захоплення майна комунальної власності територіальної громади до відповідальності. Також Я.Діденко зауважив, що самовільні захоплення комунального майна завдають збитків бюджету міста Києва.
Я.Діденко запропонував запросити на наступне засідання комісії представників Прокуратури міста Києва та представників Головного управління Національної поліції України в м. Києві зі звітом про порушені з даних питань кримінальні провадження.
Консенсусом присутніх членів комісії вирішили:
1) доручити орендодавцям комунального майна надати до постійної комісії Київради з питань власності переліки нежитлових приміщень, комунальної власності територіальної громади міста Києва, які самовільно зайняті/захоплені третіми особами та щодо яких ведеться претензійно-позовна робота (Термін -14.06.2020);

2) запросити на одне з чергових засідань постійної комісії Київради з питань власності представників Головного управління Національної поліції в м. Києві та Прокуратури м. Києва з метою заслуховування інформації щодо стану справ з реагування на факти незаконного захоплення третіми особами об'єктів комунальної власності територіальної громади міста Києва.

6. Про розгляд звернення Департаменту комунальної власності м. Києва виконавчого органу Київради (КМДА) щодо скасування пункту 65 рішення комісії від 10.03.2020 (протокол № 8/194) в частині продовження Національному музею історії України строку дії договору оренди на нежитлові приміщення у провул. Десятинному, 7-А, літ.А (вих. № 062/05/19-3406 від 20.05.2020, вх. № 08/10890 від 26.05.2020).
Доповідач: представник Департаменту.
СЛУХАЛИ: М.Конобаса.
ВИСТУПИЛИ: Ю.Вахель, О.Шалюта, О.Шмуляр, В.Мусієнко.

Консенсусом присутніх членів комісії вирішено перенести розгляд питання та запросити представника Національного музею історії України.

7. Про розгляд звернення ТОВ "Вінсіт-Арт" щодо внесення змін до істотних умов договору оренди в частині зміни цільового призначення нежитлового приміщення загальною площею 367,5 кв.м на вул. Перова, 10 для розміщення "закладів соціального захисту для бездомних громадян, безпритульних дітей та установ, призначених для тимчасового або постійного перебування громадян похилого віку та інвалідів» *(ставка 1%)* (вих. № 43 від 18.05.2020, вх. №08/10588 від 20.05.2020, вх. №08/10744 від 22.05.2020).
7.1. Лист ТОВ "АТРІУМ ВАЙС" щодо наміру проведення капітального ремонту нежитлового приміщення на вул. Перова, 10 (вих. № 16 від 18.05.2020, вх. №08/10743 від 22.05.2020).
Рішенням комісії 10.09.2019 (п.340, протокол №35/170) - прийнято рішення про надання ТОВ "Вінсіт-Арт" як єдиному претенденту це приміщення зі ставкою 11 % для розміщення приватного закладу охорони здоров'я;
Рішенням комісії 19.05.2020 (п. 10, протокол №18/204) – прийнято рішення про заміну сторони з ТОВ «Вінсіт-Арт» на ТОВ «Атріум Вайс»).
Запрошений представник ТОВ.
Доповідач: представник району.
СЛУХАЛИ: М.Конобаса.
ВИРІШИЛИ: Перенести розгляд питання.
ГОЛОСУВАЛИ: "за" – 10, "проти" – 0, "утримались" – 0, "не голосували" – 1 (Я.Діденко).
Рішення прийнято.

Про розгляд листів орендарів щодо поновлення терміну подачі документів для продовження строку дії договору оренди нежитлових приміщень:

8. ФОП Борисенко-Бабченко В.Ю. – нежитлові приміщення на вул. Симиренка, 10 (вх.№08/Б-2017 від 19.05.2020).
9. ПНВФ "КОМПАС" - нежитлові приміщення на просп. Науки, 4 (вх.№08/10704 від 21.05.2020).
10. ТОВ "БІЗНЕС-ОПЕРАТОР "ЧОТИРИ СЕЗОНИ" - нежитлові приміщення на вул. Прорізній, 10 (вх. №08/939 від 17.01.2020; вих.№06/10-01 від 01.06.2020; вх.№08/11532 від 02.06.2020).
Протокол № 5/191 від 25.02.2020 - перенесено.
11. Члену НСХУ Сухоліт Н.Г. - нежитлові приміщення на вул. Фрунзе, 30/5 (вх. № 08/С-2065 від 25.05.2020).
Протокол № 7/193 від 10.03.2020 - відмова.
12. ВГО «Федерація бойового самбо та рукопашного бою «Грифон» – нежитлові приміщення на вул. Львівській, 6/3 (вх.№08/11055 від 27.05.2020).
13. ФОП Малушенко В.В. - нежитлові приміщення на бульв. Вацлава Гавела, 19 (вх.№08/М-2071 від 26.05.2020).
14-15. ПАТ «Астра Люкс» - нежитлові приміщення на вул. Новопольовій, 97-а (площа 194,1 кв. м та 9,5 кв. м) (вх.№08/10870 від 25.05.2020).
16. ТОВ ПНЗ «Автошкола Колесо» - нежитлові приміщення на вул. Гната Юри, 10-Б (вх. № 08/11222 від 28.05.2020).
17. ПП «Вікін'г» - нежитлові приміщення на вул. Володимирській, 71-73 (вх. №08/11283 від 29.05.2020).
Доповідачі: представники орендодавців.

В цілому по питаннях 10, 12-17 порядку денного:

СЛУХАЛИ: М.Конобаса.
ВИРІШИЛИ: Поновити термін подачі документів для продовження строку дії договору оренди нежитлових приміщень, а саме:

- ФОП Борисенко-Бабченко В.Ю. – нежитлові приміщення на вул. Симиренка, 10;
- ПНВФ "КОМПАС" - нежитлові приміщення на просп. Науки, 4;
- ТОВ "БІЗНЕС-ОПЕРАТОР "ЧОТИРИ СЕЗОНИ" - нежитлові приміщення на вул. Прорізній, 10;
- ВГО «Федерація бойового самбо та рукопашного бою «Грифон» – нежитлові приміщення на вул. Львівській, 6/3;
- ФОП Малушенко В.В. - нежитлові приміщення на бульв. Вацлава Гавела, 19;
- ПАТ «Астра Люкс» - нежитлові приміщення на вул. Новопольовій, 97-а (площа 194,1 кв. м та 9,5 кв. м);
- ТОВ ПНЗ «Автошкола Колесо» - нежитлові приміщення на вул. Гната Юри, 10-Б;
- ПП «Вікін'г» - нежитлові приміщення на вул. Володимирській, 71-73.

ГОЛОСУВАЛИ: "за" – 10, "проти" – 0, "утримались" – 0, "не голосували" – 1 (Л.Антонєнко).
Рішення прийнято

11. Члену НСХУ Сухоліт Н.Г. - нежитлові приміщення на вул. Фрунзе, 30/5 (вх. № 08/С-2065 від 25.05.2020).
Протокол № 7/193 від 10.03.2020 - відмова.
СЛУХАЛИ: М.Конобаса.
ВИСТУПИЛИ: Н.Сухоліт, Р.Ільченко, М.Іщенко, Ю.Гоглюватий.
М.Іщенко звернувся із запитанням до Н.Сухоліт та представника орендодавця чи існує заборгованість по орендній платі у орендаря за фактичне використання приміщення на вул.Фрунзе, 30/5.
Р.Ільченко проінформував, що у члена НСХУ Н. Сухоліт існує заборгованість за фактичне використання приміщення на вул.Фрунзе, 30/5.
Н.Сухоліт зазначила, що зобов'язується погасити заборгованість за фактичне використання нежитлових приміщень та звернулась до членів комісії підтримати її звернення щодо поновлення терміну подачі документів для продовження строку дії договору оренди.
М.Іщенко запропонував перенести розгляд питання на наступне засідання комісії для можливості Н.Сухоліт надати у комісії підтвердження щодо сплати заборгованості за фактичне використання приміщень.
ВИРІШИЛИ: 1. Перенести розгляд питання на наступне засідання комісії. 2. Рекомендувати члену НСХУ Н.Сухоліт надати до постійної комісії Київської міської ради з питань власності копії підтверджуючих документів щодо сплати заборгованості за фактичне використання приміщень на вул. Фрунзе, 30/5.
ГОЛОСУВАЛИ: "за" – 10, "проти" – 0, "утримались" – 0, "не голосували" – 1 (Л.Антонєнко).
Рішення прийнято.

Про питання контролю постійної комісії Київради з питань власності за виконанням рішень Київради:

18. Про розгляд інформації Департаменту освіти і науки виконавчого органу Київради (КМДА) щодо стану виконання рішення Київської міської ради від 09.10.2018 №1742/5806 «Про затвердження Порядку ревіталізації закладів дошкільної освіти і закладів позашкільної освіти комунальної власності територіальної громади міста Києва» (вих. № 063-4354 від 19.06.2019).
Доповідач: представник Департаменту освіти і науки.
СЛУХАЛИ: В.Челомбітько.
В.Челомбітько зазначила, що з метою виконання вимог пункту 2 рішення Київської міської ради від 09.10.2018 №1742/5806 «Про затвердження Порядку ревіталізації закладів дошкільної освіти і закладів позашкільної освіти

комунальної власності територіальної громади міста Києва» Департамент освіти і науки спільно з Департаментом комунальної власності м. Києва, районними в місті Києві державними адміністраціями і КП «Київжитлоспецексплуатація» підготували Перелік закладів дошкільної освіти комунальної форми власності територіальної громади міста Києва, які не функціонують за цільовим призначенням. Щодо відновлення їх роботи вживаються певні організаційно-правові заходи як на міському, так і на районному рівнях. Представлений документ слугує основою для роботи з ревіталізації закладів дошкільної освіти і закладів позашкільної освіти, до нього можливе внесення змін та доповнень, в тому числі депутатами.

ВИСТУПИЛИ: М.Конобас, Ю.Вахель, Г.Свириденко, С.Артеменко

Ю.Вахель зауважив, робота з ревіталізації закладів дошкільної освіти і закладів позашкільної освіти повинна проводитись постійно і системно, а представлений комісії перелік постійно вдосконалюватись.

С.Артеменко звернув увагу, що у зв'язку з наближення початку бюджетного процесу необхідно починати підготовку бюджетних запитів з реконструкції та ремонту будівель, які відновлюватимуть роботу за призначенням у 2021 році. Необхідно також проводити відповідну роботу з орендарями, які використовують частини приміщень і не продовжувати їм договори оренди.

Г.Свириденко запропонувала включити будівлю дитячого садка №574 за адресою: вул. Архипенка (Мате Залки), 10-Г в Оболонському районі м.Києва до переліку першочергових закладів освіти, які потребують ревіталізації з метою відновлення та функціонування об'єкту за цільовим призначенням як комунального дошкільного закладу освіти.

ВИРІШИЛИ: 1. Погодити базовий Перелік об'єктів, на які поширюється Порядок ревіталізації закладів дошкільної освіти і закладів позашкільної освіти комунальної власності територіальної громади міста Києва і необхідність відновлення функціонування яких має пріоритетне значення, наданий листом Департаменту освіти і науки виконавчого органу Київради (КМДА) № 063-4354 від 19.06.2019.

2. Підтримати пропозицію депутата Київради Г.Свириденко та доручити Департаменту освіти і науки виконавчого органу Київради (КМДА) включити будівлю дитячого садка №574 за адресою: вул. Архипенка (Мате Залки), 10-Г в Оболонському районі м.Києва до переліку першочергових закладів освіти, які потребують ревіталізації з метою відновлення та функціонування об'єкту за цільовим призначенням як комунального дошкільного закладу освіти.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 10, «проти» - 0, «утримались» - 0, «не голосували» - 1 (Л.Антонєнко)

Рішення прийнято.

19. Про розгляд звернення Управління освіти та інноваційного розвитку Печерської районної в місті Києві державної адміністрації щодо продовження терміну виконання рішення Київської міської ради від

11.04.2019 року №528/7184 «Про реорганізацію Вечірньої (змінної) школи II-III ступенів № 8 «Школа самоосвіти» Печерського району м. Києва шляхом приєднання до Спеціалізованої школи № 88 Печерського району м. Києва з поглибленим вивченням російської мови» до 31.12.2020 (вих. №02-05/1083 від 19.05.2020; №08/10544 від 19.05.2020).
Доповідач: представник району.
СЛУХАЛИ: М.Конобаса.
ВИСТУПИЛИ: А.Сорокін.
ВИРІШИЛИ: Підтримати звернення Управління освіти та інноваційного розвитку Печерської районної в місті Києві державної адміністрації щодо продовження терміну виконання рішення Київської міської ради від 11.04.2019 року №528/7184 «Про реорганізацію Вечірньої (змінної) школи II-III ступенів № 8 «Школа самоосвіти» Печерського району м. Києва шляхом приєднання до Спеціалізованої школи № 88 Печерського району м. Києва з поглибленим вивченням російської мови» до 31.12.2020.
ГОЛОСУВАЛИ: "за" – 10, "проти" – 0, "утримались" – 0, "не голосували" – 1 (Л.Антонєнко).
Рішення прийнято.

Питання, внесені при затвердженні проєкту порядку денного

20. Про розгляд звернення Благодійної організації «Фонд» АСПЕРН» щодо поновлення терміну подачі документів для продовження строку дії договору оренди нежитлових приміщень на Харківському шосе, 121/3 (вих.№137 від 01.06.2020; вх.№08/11654 від 02.06.2020).
СЛУХАЛИ: М.Конобаса.
ВИРІШИЛИ: Поновити Благодійній організації «Фонд» АСПЕРН» термін подачі документів для продовження строку дії договору оренди нежитлових приміщень на Харківському шосе, 121/3.
ГОЛОСУВАЛИ: "за" – 10, "проти" – 0, "утримались" – 0, "не голосували" – 1 (Л.Антонєнко).
Рішення прийнято.

21. Про розгляд звернення депутата Київради В.Пишняка щодо скасування пункту 21 рішення постійної комісії Київради з питань власності від 11.02.2020 протоколу №3/189 стосовно поновлення громадській організації «Всеукраїнське об'єднання учасників бойових дій» терміну подачі документів для продовження строку дії договору оренди нежитлового приміщення на вул. Ярославів Вал, 33 В. (вх.№08/11653 від 02.06.2020).
СЛУХАЛИ: М.Конобаса.
ВИСТУПИЛИ: В.Пишняк.

ВИРІШИЛИ: Підтримати звернення депутата Київради В.Пишняка та скасувати рішення постійної комісії Київради з питань власності по пункту 21 від 11.02.2020 протоколу №3/189 стосовно поновлення громадській організації «Всеукраїнське об'єднання учасників бойових дій» терміну подачі документів для продовження строку дії договору оренди нежитлового приміщення на вул. Ярославів Вал, 33 В.
ГОЛОСУВАЛИ: "за" – 10, "проти" – 0, "утримались" – 0, "не голосували" – 1 (Л.Антонєнко).
Рішення прийнято.

Голова комісії Максим КОНОБАС

Секретар комісії Юрій ВАХЕЛЬ