# КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

**VIII СКЛИКАННЯ**

**ПОСТІЙНА КОМІСІЯ З ПИТАНЬ ВЛАСНОСТІ**

*01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36, каб. 1015* *тел.:(044)202-72-24, тел./факс: (044) 202-73-12*

**Протокол № 9/195**
**засідання постійної комісії Київської міської ради**
**з питань власності**

**від 17.03.2020**

**Місце проведення:** Київська міська рада, м. Київ, вул. Хрещатик, 36, зала засідань 1017, початок о 10.00.

**Склад комісії: 12** депутатів Київської міської ради.

**Присутні: 10** депутатів Київської міської ради, членів постійної комісії:

| | |
|---|---|
| Максим КОНОБАС | голова постійної комісії |
| Сергій АРТЕМЕНКО | перший заступник голови постійної комісії |
| Ганна СВИРИДЕНКО | перший заступник голови постійної комісії |
| Ярослав ДІДЕНКО | заступник голови постійної комісії |
| Михайло БУДІЛОВ | заступник голови постійної комісії |
| Юрій ВАХЕЛЬ | секретар комісії |

**члени постійної комісії:**
Дмитро КАЛІНІЧЕНКО
Леонід АНТОНЄНКО
Марина КОЧУР
Михайло ІЩЕНКО

**Відсутні:** **2** депутати Київської міської ради, член постійної комісії:
Андрій АНДРЄЄВ
Вадим ПИШНЯК

**Запрошені:**

А.ГУДЗЬ — директор Департаменту комунальної власності м. Києва виконавчого органу Київської міської ради (КМДА);

| | |
|---|---|
| О.ШМУЛЯР | перший заступник директора Департаменту комунальної власності м. Києва виконавчого органу Київської міської ради (КМДА); |
| Ю.БЕРЕГОВИЙ | заступник директора Департаменту - начальник управління приватизації та корпоративних прав Департаменту комунальної власності м. Києва виконавчого органу Київської міської ради (КМДА); |
| А.КУЗЬМЕНКО | заступник начальника управління приватизації та корпоративних прав Департаменту комунальної власності м. Києва виконавчого органу Київської міської ради (КМДА); |
| В.МУСІЄНКО | заступник начальника КП "Київжитлоспецексплуатація"; |
| В.ШАРІЙ | депутат Київської міської ради; |
| В.ДЕНИСЕНКО | в.о. директора Департаменту будівництва та житлового забезпеення виконавчого органу Київської міської ради (КМДА); |
| В.СЮР | заступник голови Деснянської районної у місті Києві державної адміністрації; |
| Т.ПОСТОЛЮК | начальник Управління освіти Деснянської районної у місті Києві державної адміністрації; |
| Л.РОЖКОВА | заступник начальника Управління освіти Деснянської районної у місті Києві державної адміністрації; |

**Голосування щодо наповнення та затвердження порядку денного:**

І.СЛУХАЛИ: М.Конобаса.

М.Конобас запропонував зняти з розгляду питання підпункт 1 пункту 15 "Звернення ГО "Дитячий спортивно-танцювальний клуб "Калейдоскоп" щодо поновлення терміну подачі документів для продовження строку дії договору оренди нежитлового приміщення у провул. Польовому, 10 (вх.№08/5661 від 06.03.2020)", оскільки за інформацією Солом'янської районної в місті Києві державної адміністрації, орендар здав приміщення за актом приймання передачі.
ВИСТУПИ: Л.Антонєнко.
Л.Антонєнко запропонував перенести розгляд проєкту рішення Київради «Про деякі питання оренди комунального майна територіальної громади міста Києва» (пункт 3 порядку денного) за поданням постійної комісії Київської міської ради з питань власності, оскільки даний проєкт рішення суперечить вимогам Закону України "Про оренду державного та комунального майна", а також з метою надання письмових пропозицій та зауважень до вказаного проєкту.

М.Конобас запропонував залишити проєкт рішення в порядку денному та висловити зауваження і пропозиції під час обговорення зазначеного питання по суті.
ВИРІШИЛИ: Зняти з розгляду підпункт 1 пункту 15 порядку денного у зв'язку з втратою його актуальності.
ГОЛОСУВАЛИ: "за" – 10, "проти" – 0, "утримались" – 0, "не голосували" – 0.
***Рішення прийнято.***

ІІ.СЛУХАЛИ: М.Конобаса.
М.Конобас проінформував, що у зв'язку із ситуацією щодо обмежувальних заходів спрямованих на запобігання поширенню коронавірусу COVID-19 та враховуючи розпорядження Київського міського голови стосовно обмеження доступу до будівлі адміністративного комплексу на вул. Хрещатик, 36, засідання комісії відбувається без запрошених та участі доповідачів.
ВИРІШИЛИ: Затвердити в цілому порядок денний (всього 16 питань, в т. ч.: 2 звернення орендарів щодо поновлення терміну подачі документів для продовження строку дії договору оренди нежитлових приміщень, 2 питання контролю постійної комісії Київради з питань власності за виконанням рішень Київради) з пропозицією озвученою депутатом Київради М.Конобасом.
ГОЛОСУВАЛИ: "за" – 10, "проти" – 0, "утримались" – 0, "не голосували" – 0.
***Рішення прийнято.***

ІІ. СЛУХАЛИ: М.Конобаса.
М.Конобас звернувся до присутніх на засіданні членів постійної комісії з пропозицією повідомити про наявність у них реального чи потенційного конфлікту інтересів щодо розгляду питань порядку денного.

Повідомлень від присутніх на засіданні членів постійної комісії про наявність потенційного чи реального конфлікту інтересів по питаннях порядку денного не надходило.
**Відеотрансляція щодо обговорення питань порядку денного розміщена на офіційному вебсайті Київради (www.kmr.gov.ua) відповідно до частини дев'ятої статті 11 Регламенту, затвердженого рішенням Київради від 07.07.2016 №579/579.*

## ПОРЯДОК ДЕННИЙ

1. Про розгляд проєкту рішення Київради "Про створення Центру соціальної підтримки дітей та сімей Дніпровського району міста Києва" *(бульв. Ярослава Гашека, 4)* за поданням заступника голови Київської міської державної адміністрації М.Хонди, Дніпровської районної у м. Києві державної адміністрації (доручення №08/231-527/ПР від 28.02.2020).
*ПК Київради з питань освіти, науки, сім'ї, молоді та спорту – 11.03.2020 підтримала проєкт рішення Київради.*

2. Про розгляд проєкту рішення Київради «Про деякі питання використання майна, яке належить до комунальної власності територіальної громади міста Києва» за поданням депутатів Київради В.Непопа, В.Шарія (доручення №08/231-551/ПР від 02.03.2020).
Доповідачі: В.Непоп та В.Шарій.
*Протокол № 7/193 від 10.03.2020 - питання перенесено.*

3. На виконання доручення постійної комісії Київради з питань власності від 10.03.2020 (протокол №7/193) розгляд проєкту рішення Київради «Про деякі питання оренди комунального майна територіальної громади міста Києва» за поданням постійної комісії Київської міської ради з питань власності.
*Протокол №7/193 від 10.03.2020 - доручено управлінню забезпечення діяльності постійної комісії Київради з питань власності узагальнити пропозиції та підготувати проєкт рішення.*
Доповідач: М.Конобас.

4. Про розгляд проєкту рішення Київради «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 21 квітня 2015 року № 415/1280 «Про затвердження Положення про оренду майна територіальної громади міста Києва» (у редакції рішення Київської міської ради від 13.02.2020 №129/8299)» за поданням постійної комісії Київської міської ради з питань власності.

5. Про розгляд проєкту рішення Київради «Про відновлення роботи комунального закладу дошкільної освіти (ясла-садок) на вул. Закревського, 15-А у Деснянському районі м.Києва» за поданням депутата Київради М.Буділова (доручення №08/231-630/ПР від 12.03.2020).
Доповідач: М.Буділов.

6. Про розгляд проєкту рішення Київради «Про реорганізацію Київського міського центру репродуктивної та перинатальної медицини, що належить до комунальної власності територіальної громади міста Києва» за поданням депутата Київради Ю.Сиротюка (доручення №08/231-593/ПР від 06.03.2020) *(копії документів).*
Доповідач: Ю.Сиротюк.

**Різне**

7. Про розгляд депутатського звернення депутата Київради Л.Антонєнка (вих.№08/279/08/156-1271 від 14.02.2020; вх.№08/3860 від 17.02.2020) щодо заслуховування інформації:
- комунального підприємства "Київкінофільм", як балансоутримувача будівлі кінотеатру "Київ", щодо сум нарахованих та сплачених ТОВ "Сінема-Центр" по орендній платі та інших платежів за кожен місяць оренди кінотеатру

"Київ" згідно з додатком до звернення депутата Л.Антонєнка №08/279/08/156-1255 від 10.01.2020;

- Департаменту комунальної власності м.Києва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) щодо стану погодження ТОВ "Сінема-Центр" документів для проведення ремонту кінотеатру "Київ" та у разі проведення ТОВ "Сінема-Центр" відповідних ремонтних робіт у кінотеатрі "Київ" надати копії відповідних погоджень.

*Протокол №5/191 від 25.02.2020 - 1. Перенесено розгляд питання на наступне засідання комісії із запрошенням представника балансоутримувача КП "Київкінофільм".*

*2. Доручено КП "Київкінофільм" на наступне засідання комісії надати вичерпну інформацію у форматі відповідно до звернення депутата Київради Л.Антонєнко від 14.02.2020 №08/279/08/156-1271, в тому числі інформацію щодо погашення заборгованості ТОВ «Сінема-Центр» по орендній платі.*

*Протокол № 7/193 від 10.03.2020 - питання перенесено.*

Доповідач: директор комунального підприємства "Київкінофільм", представник Департаменту.

8. Про розгляд листа постійної комісії Київської міської ради з питань регламенту та депутатської етики про надання пропозицій щодо вдосконалення Регламенту Київської міської ради, Положення про постійні комісії Київської міської ради, Положення про Президію Київської міської ради та Кодексу етики депутата Київської міської ради (вих. №08/295-24 від 03.03.2020).

9. Про розгляд питання щодо використання єдиного майнового комплексу у с. Білогородка Київської обл., Києво-Святошинського району на вул. Щорса, 98.

*Протокол №44/120 від 16.10.2018: доручено Солом'янській РДА після набуття чинності рішення Київради «Про внесення змін до рішення Київради від 21 квітня 2015 року № 415/1280 «Про затвердження Положення про оренду майна територіальної громади міста Києва» довести до відома зацікавлених орендарів інформацію щодо подання орендодавцю в установленому порядку відповідних заяв на право оренди приміщень цілісного майнового комплексу у с. Білогородка, Київської обл., Києво-Святошинського району на вул. Щорса, 98.*

*Протокол №1/187 від 21.01.2020 – доручено орендодавцю - Солом'янській районній в місті Києві державній адміністрації включити у перелік вільних приміщень як індивідуально визначене майно (пооб'єктно) у с. Білогородка Київської обл., Києво-Святошинського району на вул. Щорса, 98.*

Доповідач: заступник голови Солом'янської РДА.

10. Про розгляд звернення Солом'янської районної в місті Києві державної адміністрації щодо скасування в пунктах 92, 98, 99 протоколу №51/186 рішення постійної комісії Київради з питань власності від 24.12.2019 рекомендацій Солом'янській районній у м. Києві державній адміністрації передати будівлі на вул. Єреванській, 6, просп. Лобановського, 2, вул. Солом'янській, 17 на баланс КО КНП "Консультативно-діагностичний центр" Солом'янського району м. Києва (вих. №108-2122 від 25.02.2020, вх. № 08/4541 від 20.02.2020).

Запрошений: представник КО КНП "Центр первинної медико-санітарної допомоги №2 Солом'янського району м. Києва».

*Протокол № 7/193 від 10.03.2020 - питання перенесено.*

Доповідач: представник району.

11. Про розгляд звернення голови ОСББ "ЦЕНТР" В.Апушкіна щодо інформації, наданої Департаментом комунальної власності м. Києва (вих. №062/02/07-8095 від 17.09.2019) стосовно підстав для скасування наказу та свідоцтва про право власності на нежилий будинок – кафе площею 166,5 кв.м на вул. Хрещатик, 23, літер Б, виданого ТОВ "Олімп-ЛТД" (вих. №05-02/02 від 05.02.2020, вх. № 08/2796 від 05.02.2020).
*Протокол № 7/193 від 10.03.2020 - питання перенесено.*
Запрошений представник ОСББ "ЦЕНТР".
Доповідач: представник Департаменту.

12. Про розгляд листа Київського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України щодо надання інформації про виконання Київською міською радою пунктів 3 та 4 резолютивної частини Рішення адміністративної колегії Київського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 29.01.2019 360/2-р/к «Про порушення законодавства про захист економічної конкуренції» (вих. №60-02/1292 від 02.03.2020; вх. № 08/5594 від 05.03.2020).
*(Пункт 3: «Зобов'язати Київську міську раду (ідентифікаційний код 22883141, місцезнаходження: м. Київ, вул. Хрещатик, 36) у місячний строк припинити порушення законодавства про захист економічної конкуренції, яке зазначене у пункті 1 резолютивної частини цього рішення шляхом виключення з Методики розрахунку орендної плати за майно територіальної громади міста Києва, затвердженої рішенням Київської міської ради від 21.04.2015 № 415/1280 пункту 2 Примітки»; Пункт 4: «Зобов'язати Київську міську раду (ідентифікаційний код 22883141, місцезнаходження: м. Київ, вул. Хрещатик, 36) у місячний строк припинити порушення законодавства про захист економічної конкуренції, яке зазначене у пункті 2 резолютивної частини цього рішення шляхом встановлення у Методиці розрахунку орендної плати за майно територіальної громади міста Києва, затвердженої рішенням Київської міської ради від 21.04.2015 № 415/1280, в редакції рішення Київської міської ради від 08 лютого 2018 року № 21/4085, єдиного розміру орендної ставки для суб'єктів господарювання, які здійснюють діяльність зі збору та сортування вторинної сировини»). Є рішення Верховного Суду від 04.02.2020 справа №910/4315/19 касаційна скарга Київської міської ради залишено без задоволення, а рішення господарського суду міста Києва від 16.07.2019 та постанову Північного апеляційного господарського суду від 26.11.2019 у справі №910/4315/19 – без змін.*
12.1. Лист ФОП Ю.Григорчука щодо рішення Шостого апеляційного адміністративного суду України у справі №826/12473/18 від 11.02.2020 за позовом ФОП Ю.Григорчука до Київської міської ради про визнання нечинним та протиправним і скасування рішення Київради №21/4085 від 08 лютого 2018 року в частині визначення орендних ставок для розміщення суб'єктів господарювання, що здійснюють діяльність зі збору та сортування вторинної сировини. (вх. № 08/5104 від 02.03.2020; від 12.03.2020 №9674).
Запрошений ФОП Ю.Григорчук.

13. Про розгляд звернення Подільської районної в місті Києві державної адміністрації щодо скасування пункту 62 протоколу № 39/174 від 08.10.2019

рішення комісії в частині передачі в оренду фізичній особі-підприємцю Дуднику В.О. на вул. Костянтинівській, 43, літ. А (вих. № 106-1741 від 04.03.2020, вх. № 08/5467 від 04.03.2020).
Доповідач: представник району.

14. Про розгляд звернення ГО «Федерація внутрішніх бойових мистецтв» щодо надання погодження на продовження договору оренди нежитлових приміщень на просп. Петра Григоренка, 21-Б (школа І-ІІІ ступенів №309) (вх. № 08/1589 від 24.01.2020).
*Протокол № 7/193 від 10.03.2020 - питання перенесено.*
Запрошений представник організації.
Доповідач: представник району.

15. Про розгляд листів від орендарів щодо поновлення терміну подачі документів для продовження строку дії договору оренди нежитлових приміщень.

1. ГО "Дитячий спортивно-танцювальний клуб "Калейдоскоп" - нежитлові приміщення у провул. Польовому, 10 (вх.№08/5661 від 06.03.2020).
*Питання знято з розгляду при формуванні порядку денного.*
2. Член НСХУ Сенкевич С.Ф. - нежитлові приміщення на вул. Оболонській, 23/48 к.3, літера А (вх. №08/С-1146 від 06.03.2020).
Доповідачі: представники районів.
16. Про питання контролю постійної комісії Київради з питань власності за виконанням рішень Київради:
16.1. Інформація Департаменту житлово-комунальної інфраструктури виконавчого органу Київської міської ради (КМДА) щодо виконання пунктів 2, 3 рішення Київради від 19 грудня 2019 року № 469/8042 "Про безоплатне прийняття до комунальної власності територіальної громади міста Києва гуртожитків, включених до статутного капіталу ПрАТ "ТРЕСТ "КИЇВМІСЬКБУД-2" (вих. № 058/10/2-1567 від 04.03.2020, вх. № 08/5482 від 05.03.2020).
Доповідач: представник Департаменту житлово-комунальної інфраструктури.

16.2. Інформація Дарницької районної в місті Києві державної адміністрації щодо виконання рішення Київради від 19.12.2019 №524/8097 «Про організаційні питання, пов'язані з ефективними використанням та збереженням автомобільних доріг Дарницького району міста Києва»
Доповідач: представник району.

## РОЗГЛЯД (ОБГОВОРЕННЯ) ПИТАНЬ ПОРЯДКУ ДЕННОГО:

### Проєкти рішень Київради

**1. Про розгляд проєкту рішення Київради "Про створення Центру соціальної підтримки дітей та сімей Дніпровського району міста Києва"**

***(бульв. Ярослава Гашека, 4)*** **за поданням заступника голови Київської міської державної адміністрації М.Хонди, Дніпровської районної у м. Києві державної адміністрації (доручення №08/231-527/ПР від 28.02.2020).**

***ПК Київради з питань освіти, науки, сім'ї, молоді та спорту – 11.03.2020 підтримала проєкт рішення Київради.***

**Доповідач: голова Дніпровської РДА П.Онофрійчук.**

СЛУХАЛИ: М.Конобаса.

ВИСТУПИЛИ: С.Артеменко.

ВИРІШИЛИ: Підтримати проєкт рішення Київради без зауважень.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 10, «проти» - 0, «утримались» - 0, «не голосували» - 0.

***Рішення прийнято.***

**2. Про розгляд проєкту рішення Київради «Про деякі питання використання майна, яке належить до комунальної власності територіальної громади міста Києва» за поданням депутатів Київради В.Непопа, В.Шарія (доручення №08/231-551/ПР від 02.03.2020).**

**Доповідачі: В.Непоп та В.Шарій.**

***Протокол № 7/193 від 10.03.2020 - питання перенесено.***

І.СЛУХАЛИ: М.Конобаса.

ВИСТУПИЛИ: В.Шарій, В.Денисенко, Л.Антонєнко, Ю.Вахель.

**В.Денисенко** зауважив, що суть поданого проєкту рішення полягає у тому, щоб дозволити комунальним підприємствам, статутна діяльність яких пов'язана з будівництвом об'єктів нерухомості, в тому числі організації, фінансування та інвестування, придбання житлової нерухомості з метою подальшої їх реалізації. В ході реалізації статутної діяльності, комунальні підприємства займаються реалізацією нерухомості, але в якості майнових прав, і це в ході будівництва. Одночасно В.Денисенко зазначив, що коли завершено будівництво, вся нерухомість підлягає державній реєстрації, як власність, тобто всі об'єкти стають власністю територіальної громади і право на відчуження такого майна може надавати тільки Київська міська рада. Тому даним проєктом рішення пропонується спрощений механізм реалізації житлової нерухомості, оскільки раніше, після здачі об'єкта в експлуатацію не завжди оформлювалась власність і продовжувалась реалізація майнових прав. Також В.Денисенко наголосив, що проєктом рішення пропонується питання використання майна, яке належить територіальній громаді м. Києва привести у відповідність до діючого законодавства.

**Л.Антонєнко** звернувся із запитанням до доповідача стосовно нормативного акту законодавства, яким сьогодні регулюється питання відчуження комунальними підприємствами нерухомого майна, яке перебуває у них на балансі?

**В.Денисенко** зазначив, що об'єкти власності територіальної громади міста Києва можуть відчужуватись тільки за рішенням Київради.

**Л.Антонєнко** задав уточнююче питання представнику Департаменту: чи правильно він розуміє, що даним проєктом рішення пропонується відсторонити

депутатів Київради, постійну комісію Київської міської ради з питань власності від розгляду питань щодо відчуження майна і надати можливість комунальним підприємствам приймати такі рішення самостійно?

**В.Денисенко** зауважив, що дане розуміння не вірне, оскільки в статутах комунальних підприємств передбачено, що вони будують об'єкти нерухомості за рахунок власних та залучених коштів та мають право на відчуження цього майна і в ході будівництва таких об'єктів, комунальними підприємствами здійснюється реалізація майнових прав на нерухоме майно. Після завершення будівництва, такі об'єкти підлягають державній реєстрації, як власність, тому даним проєктом рішенням і передбачається надання згоди комунальним підприємствам на реалізацію їхнього ж майна після здачі об'єкта в експлуатацію і зареєстрованого як власність територіальної громади м. Києва.

**Л.Антонєнко** зазначив, що по перше, якщо комунальне підприємство займається активною діяльністю, то воно має бути корпоратизоване і має працювати не в режимі комунального підприємства. По друге, корпоратизоване підприємство доречно виставити на приватизацію, оскільки комунальні підприємства які займаються інвестуванням в будівництво житла не повинні перебувати в комунальній власності. По третє, постійна комісія Київради з питань власності має надавати погодження на кожен випадок відчуження об'єктів нерухомості тих комунальних підприємств, які здійснюють відповідну діяльність, з метою не отримання чистого прибутку і заробітку на ринку будівництва, а тому такі підприємства не повинні перебувати в комунальній власності. Також Л.Антонєнко зауважив, що таке відчуження має відбуватися через електронну систему "ProZorro" і різниця між балансовою вартістю відповідного об'єкта і ринковою вартістю має зараховуватись до місцевого бюджету, оскільки дані комунальні підприємства створені для того, щоб обслуговувати територіальну громаду і громада повинна мати певні переваги від їх діяльності. З огляду на зазначене Л.Антонєнко запропонував доповнити проєкт рішення озвученою пропозицією.

**Ю.Вахель** звернувся із запитанням до доповідача, чи було розглянуто зазначений проєкт рішення постійною комісією Київради з питань житлово-комунального господарства та паливно-енергетичного комплексу.

**В.Денисенко** відповів, що на засіданні постійної комісії Київради з питань житлово-комунального господарства та паливно-енергетичного комплексу даний проєкт рішення не розглядався, оскільки профільною з порушеного питання в проєкті рішення є саме постійна комісія Київської міської ради з питань власності.

**Ю.Вахель** звернув увагу представника Департаменту, що в пункті 2 проєкту рішення зазначено, що кошти отримані від продажу об'єктів нерухомого майна житлових приміщень залишаються у розпорядженні комунальних підприємств, що здійснили продаж цих об'єктів та використовується у їх господарській діяльності. З огляду на це, Ю.Вахель наголосив, що дане формулювання не є коректним, адже кошти від продажу майна мають надходити до бюджету міста Києва, а вже потім перерозподілялися за потребами тим чи іншим комунальним

підприємствам. Також Ю.Вахель, зауважив, що вбачає в даному випадку корупційні ризики та запропонував відхилити даний проєкт рішення.

**М.Буділов** зазначив, що у нього є запитання та пропозиції до проєкту рішення. Зокрема, М.Буділов звернув увагу на те, чому до проєкту рішення не включено ПрАТ "ХК "Київміськбуд", адже 80% акцій даного підприємства належить територіальній громаді міста Києва. Також не зрозумілим є те, що кошти від продажу квартир не будуть надходити до бюджету міста Києва, адже діяльність даних підприємств має бути спрямована на отримання прибутку для наповнення бюджету міста Києва. Одночасно М.Буділов запропонував доповнити проєкт рішення пунктом щодо зобов'язання комунальних підприємств надавати щоквартально на розгляд постійної комісії Київської міської ради з питань власності звіт за результатами продажу об'єктів нерухомого майна (житлових приміщень) набутих у результаті статутної діяльності за власні та /або залучені кошти.

**В.Денисенко** проінформував що, за результатами господарської діяльності кожне комунальне підприємство перераховує 50% коштів від прибутку до бюджету м. Києва. Що стосується продажу кожної квартири за окремим рішенням сесії, то даний процес є тривалим в часі. Також В.Денисенко зазначив, що не заперечує проти пропозиції М.Буділова щодо зобов'язання комунальних підприємств надавати щоквартально на розгляд постійної комісії Київської міської ради з питань власності звіт.

***За результатами обговорення:***

ІІ.СЛУХАЛИ: М.Конобаса.

ВИСТУПИЛИ: Л.Антонєнко, В.Денисенко.

Л.Антонєнко запропонував пункт 1 проєкту рішення викласти в такій редакції:

"1. Комунальним підприємствам, статутна діяльність яких пов'язана з будівництвом об'єктів нерухомості в тому числі організацією, фінансуванням, інвестуванням, придбанням житлової нерухомості, згідно з переліком таких комунальних підприємств затверджених рішенням постійної комісії Київської міської ради з питань власності, з метою подальшого продажу:"

В.Денисенко зазначив, що не заперечує проти такої пропозиції.

ВИРІШИЛИ: Підтримати пропозицію Л.Антонєнка та пункт 1 проєкту рішення викласти в такій редакції:

"1. Комунальним підприємствам, статутна діяльність яких пов'язана з будівництвом об'єктів нерухомості в тому числі організацією, фінансуванням. інвестуванням, придбанням житлової нерухомості, **згідно з переліком таких комунальних підприємств затверджених рішенням постійної комісії Київської міської ради з питань власності**, з метою подальшого продажу: "

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 9, «проти» - 0, «утримались» - 0, «не голосували» - 1 (Д.Калініченко).

***Рішення прийнято.***

ІІІ.СЛУХАЛИ: М.Конобаса.

ВИСТУПИЛИ: Л.Антонєнко, В.Денисенко.

Л.Антонєнко запропонував у підпункті 1.1 пункту 1 проєкту рішення після слів "..залучені кошти" доповнити словами "за попереднім погодженням з постійною комісією Київської міської ради з питань власності..".
В.Денисенко зауважив, що пропозиція яка стосується попереднього погодження комісією, не дуже доцільна, оскільки може виникнути колапс, адже потенційний покупець може не дочекатися рішення комісії.
Л.Антонєнко зауважив, що продаж об'єктів нерухомого майна (житлових приміщень) має реалізовуватись через електронну систему "ProZorro.Продажі ".
М.Буділов зауважив, що це слушна пропозиція, але продаж об'єктів нерухомого майна (житлових приміщень), набутих в результаті статутної діяльності комунальних підприємств - це їх операційна діяльність, і комісія, яка збирається один раз на два тижні, зробить цей процес не конкурентним.
ГОЛОСУВАЛИ: Підтримати пропозицію Л.Антонєнка та в підпункті 1.1 пункту 1 проєкту рішення після слів "..залучені кошти" доповнити словами "за попереднім погодженням з постійною комісією Київської міської ради з питань власності..".
РЕЗУЛЬТАТИ ГОЛОСУВАННЯ: «за» - 3 (Л.Антонєнко, Ю.Вахель, М.Буділов), «проти» - 0, «утримались» - 5, «не голосували» - 2 (Д.Калініченко, Я.Діденко).
***РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.***

IV.СЛУХАЛИ: М.Конобаса.
ВИСТУПИЛИ: Л.Антонєнко.
Л.Антонєнко запропонував в підпункті 1.1 пункту 1 проєкту рішення слова "не нижче ринкової вартості об'єктів нерухомого майна" виключити та доповнити словами "продаж об'єктів нерухомого майна (житлових приміщень) здійснюється через електронну систему "ProZorro.Продажі" за балансовою вартістю відповідного майна".
ГОЛОСУВАЛИ: Підтримати пропозицію Л.Антонєнка та в підпункті 1.1 пункту 1 проєкту рішення слова "не нижче ринкової вартості об'єктів нерухомого майна" виключити та доповнити словами "продаж об'єктів нерухомого майна (житлових приміщень) здійснюється через електронну систему "ProZorro. Продажі" за балансовою вартістю відповідного майна".
РЕЗУЛЬТАТИ ГОЛОСУВАННЯ: «за» - 3 (Л.Антонєнко, Ю.Вахель, М.Буділов), «проти» - 0, «утримались» - 5, «не голосували» - 2 (Д.Калініченко, Я.Діденко).
***РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.***

V.СЛУХАЛИ: М.Конобаса.
ВИСТУПИЛИ: Л.Антонєнко.
Л.Антонєнко запропонував доповнити проєкт рішення підпунктом 1.4 такого змісту: "1.4. Різниця коштів між балансовою вартістю об'єктів нерухомого майна (житлових приміщень) і вартістю за якою вони були реалізовані підлягають зарахуванню до бюджету м. Києва".
ГОЛОСУВАЛИ: Підтримати пропозицію Л.Антонєнка та доповнити проєкт рішення підпунктом 1.4 такого змісту: "1.4. Різниця коштів між балансовою

вартістю об'єктів нерухомого майна (житлових приміщень) і вартістю за якою вони були реалізовані підлягають зарахуванню до бюджету м. Києва".
РЕЗУЛЬТАТИ ГОЛОСУВАННЯ: «за» - 4 (Л.Антонєнко, Ю.Вахель, М.Буділов, Д.Калініченко), «проти» - 0, «утримались» - 5, «не голосували» - 1 (Я.Діденко).
***РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.***

VI.СЛУХАЛИ: М.Конобаса.
ВИСТУПИЛИ: Ю.Вахель.
Ю.Вахель запропонував пункт 2 проєкту рішення викласти в такій редакції: «2. Кошти отримані від продажу об'єктів нерухомого майна (житлових приміщень), зазначених у підпункті 1.1 пункту 1 цього рішення надходять до бюджету м. Києва».
ГОЛОСУВАЛИ: Підтримати пропозицію Ю.Вахеля та пункт 2 проєкту рішення викласти в такій редакції: «2. Кошти отримані від продажу об'єктів нерухомого майна (житлових приміщень), зазначених в підпункті 1.1 пункту 1 цього рішення надходять до бюджету м. Києва».
РЕЗУЛЬТАТИ ГОЛОСУВАННЯ: «за» - 3 (Г.Свириденко, С.Артеменко, Ю.Вахель), «проти» - 0, «утримались» - 6, «не голосували» - 1 (Я.Діденко).
***РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.***

VII.СЛУХАЛИ: М.Конобаса.
ВИСТУПИЛИ: М.Буділов, В.Денисенко.
**М.Буділов** запропонував доповнити проєкт рішення новим пунктом 3 такого змісту: «3. Доручити комунальним підприємствам, установам, організаціям публікувати на офіційних вебсайтах вказаних комунальних підприємств, установ, організацій щоквартальний звіт щодо продажу житлових та нежитлових приміщень та їх майнових прав із зазначенням ціни та площі відповідних приміщень по кожному об'єкту окремо». Відповідно пункт 3 проєкту рішення вважати пунктом 4.
**В.Денисенко** зауважив, якщо мова йде про продаж квартир, які продаються згідно з цим рішенням у будинках, які здані в експлуатацію і зареєстровані як власність, то з пропозицією про звітування комунальних підприємств перед комісією можна погодитись.
**М.Буділов** звернув увагу, що для звіту вимагається лише два пункти: це площа і ціна реалізації майна, адже територіальна громада має розуміти, що комунальне підприємство продає майно, яке належіть територіальній громаді м. Києва по ринковій вартості. Тому, комунальні підприємства надають звіт до постійної комісії Київради з питань власності щоквартально та розміщують інформацію на офіційному вебсайті підприємств про вартість та площі квартир, які були реалізовані.
**В.Денисенко** зауважив, що можна передбачити окремим пунктом інформацію про продаж квартир, а інформацію щодо реалізації квартир, як майнових прав, то ця інформація не потрібна. Також В.Денисенко зазначив, що така інформація

може бути надана на виконання протокольного доручення постійної комісії Київради з питань власності.
ВИРІШИЛИ: Підтримати пропозицію М.Буділова та доповнити проєкт рішення новим пунктом 3 такого змісту: «3. Доручити комунальним підприємствам, установам, організаціям публікувати на офіційних вебсайтах вказаних комунальних підприємств, установ, організацій щоквартальний звіт щодо продажу житлових та нежитлових приміщень та їх майнових прав із зазначенням ціни та площі відповідних приміщень по кожному об'єкту окремо. Відповідно пункт 3 проєкту рішення вважати пунктом 4.
ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 8, «проти» - 0, «утримались» - 1 (М.Іщенко), «не голосували» - 1 (Д.Калініченко).
***Рішення прийнято.***

VIII.СЛУХАЛИ: М.Конобаса.
М.Конобас поставив на голосування проєкт рішення в цілому з усіма проголосованими правками.
ВИСТУПИЛИ: Ю.Вахель, Л.Антонєнко.
**Л.Антонєнко** зазначив, що на сьогодні в державі запроваджується прозорий механізм передачі державного та комунального майна в оренду, приватизації, організації паркувальних майданчиків (та інше) через електронну систему "ProZorro.Продажі", дозволяти комунальним підприємствам за старою процедурою здійснювати продаж майна є абсолютно не прийнятним. З огляду на зазначене, Л.Антонєнко закликав членів комісії не підтримувати запропонований проєкт рішення.
**Ю. Вахель** зауважив, що не буде підтримувати даний проєкт рішення у зв'язку з його непрозорістю та неефективністю з точки зору наповнення бюджету та захисту інтересів громади.
ВИРІШИЛИ: Підтримати проєкт рішення із зауваженнями, а саме:
- *пункт 1 проєкту рішення викласти в такій редакції:*

"1. Комунальним підприємствам, статутна діяльність яких пов'язана з будівництвом об'єктів нерухомості в тому числі організацією, фінансуванням. інвестуванням, придбанням житлової нерухомості, **згідно з переліком таких комунальних підприємств затверджених рішенням постійної комісії Київської міської ради з питань власності**, з метою подальшого продажу: "
- *доповнити проєкт рішення новим пунктом 3 такого змісту:*

«3. Доручити комунальним підприємствам, установам, організаціям публікувати на офіційних вебсайтах вказаних комунальних підприємств, установ, організацій щоквартальний звіт щодо продажу житлових та нежитлових приміщень та їх майнових прав із зазначенням ціни та площі відповідних приміщень по кожному об'єкту окремо».
Відповідно пункт 3 проєкту рішення вважати пунктом 4.
ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 8, «проти» - 1 (Л.Антонєнко), «утримались» - 1 (Ю.Вахель), «не голосували» - 0.
***Рішення прийнято.***

**3. На виконання доручення постійної комісії Київради з питань власності від 10.03.2020 (протокол №7/193) розгляд проєкту рішення Київради "Про деякі питання оренди комунального майна територіальної громади міста Києва" за поданням постійної комісії Київської міської ради з питань власності.**

***Протокол №7/193 від 10.03.2020 - доручено управлінню забезпечення діяльності постійної комісії Київради з питань власності узагальнити пропозиції та підготувати проєкт рішення.***

**Доповідач: М.Конобас.**

СЛУХАЛИ (11:11): М.Конобаса.

ВИСТУПИЛИ: О.Шмуляр, Л.Антонєнко, М.Іщенко, М.Конобас, С.Артеменко, Ю.Вахель.

**М.Конобас** зазначив, що даний проєкт рішення Київ ради "Про деякі питання оренди комунального майна територіальної громади міста Києва" розроблено у зв'язку з введення в дію Закону України "Про оренду державного та комунального майна". Зокрема М.Конобас звернув увагу, що проєктом пропонується визначити орендодавців та суб'єктів, які приймають рішення щодо оренди комунального майна міста Києва.

**О.Шмуляр** зазначив, що Закон передбачає визначення органом місцевого самоврядування певних осіб, наділених функціями орендодавця, а також осіб, які мають право приймати управлінські рішення, в тих чи інших процедурах щодо оренди комунального майна. Також О.Шмуляр повідомив, що пропозиції, запропоновані Департаментом комунальної власності м.Києва до цього проєкту рішення, були підготовлені з урахуванням норм Закону України "Про оренду державного та комунального майна" з метою надання можливості приймати рішення щодо передачі в оренду нових об'єктів за процедурами, встановленими Порядком передачі в оренду державного та комунального майна та який буде затверджений в майбутньому Кабінетом Міністрів України.

Одночасно О.Шмуляр зазначив, що у певних статтях Закону про оренду, рішення приймаються органами місцевого самоврядування в тому числі включення об'єктів до Переліку другого типу: або іншим представницьким органом уповноваженим органом місцевого самоврядування. Тому, крім Закону про оренду, Законом України "Про місцеве самоврядування в Україні" в частині делегування повноважень, пропонується відповідне розподілення повноважень для прийняття тих чи інших рішень стосовно оренди комунального майна.

**Л.Антонєнко** звернувся до представника Департаменту із запитанням на яку конкретну статтю Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні" він посилається, що дозволяє усунути Київську міську раду від прийняття рішень з питань, які відповідно до Закону України "Про оренду державного та комунального майна" безпосередньо передаються до її відання і не зазначається, що вона може делегувати такі повноваження іншим органам.

**О.Шмуляр** прокоментував, що такої норми, як її сформулював Л.Антонєнко у Законі не існує.

**Л.Антонєнко** зазначив, що натомість існує інша норма Закону про оренду, а саме, про включення об'єктів комунальної власності до Переліку другого типу приймається представницьким органом місцевого самоврядування.
**Л.Антонєнко** запитав представника Департаменту де в Законі зазначено, що постійна комісія Київської міської ради з питань власності є представницьким органом органу місцевого самоврядування.
**О.Шмуляр** зазначив, що в Законі про місцеве самоврядування, її органи наділені правом делегувати свої повноваження іншим органам.
**Л.Антонєнко** попросив надати посилання на конкретну статтю, де зазначено, що у разі, якщо спеціальним законодавством представницький орган місцевого самоврядування визначений як орган який приймає те чи інше рішення та те, що цей орган може скласти з себе таке зобов'язання і передати його іншому створеному ним органу. Це позбавляє Київську міську раду закріплених за нею повноважень, визначених у Законі про оренду. Цим проєктом передбачається усунути Київську міську раду та передати її повноваження на рівень робочого органу Київської міської ради, що прямо суперечить Закону про оренду.
**Л.Антонєнко** закликав членів комісії не підтримувати даний проєкт рішення, оскільки в ньому певні повноваження постійної комісії Київської міської ради з питань власності не відповідають Регламенту Київської міської ради.
**М.Конобас** закликав членів комісії уважніше віднестись до обговорення проєкту рішення, оскільки мова йде про повноваження постійної комісії з питань власності та Київської міської ради.
**Л.Антонєнко** звернув увагу членів комісії, що відповідно до абзацу 4 пункту 2.2 проєкту рішення ми знову повертаємо повноваження постійної комісії контроль за передачею будь-якого майна в тому числі на площу менше ніж 75,0 кв.м. Це є непослідовним і суперечить раніше напрацьованим досягненням комісії. На сьогодні у комісії є дієвий механізм контролю за передачею об'єктів в оренду площею меншою ніж 75,0 кв.м за допомогою програмного комплексу "Vlascom", а зобов'язувати орендодавців погоджувати з комісією всі без виключення оголошення до того, як вони будуть включені до Переліку не є логічним. Постійна комісія з питань власності повинна розглядати тільки не стандартні питання, а саме: додаткові умови в частині строку дії договору оренди; оголошення про передачу в оренду великих об'єктів та єдиних майнових комплексів; об'єкти із спеціальним статусом (заклади культури, освіти, охорони здоров'я).
**М.Іщенко** звернувся до головуючого на засіданні чи скасовується рішення Київської міської ради, яке було прийняте 13.02.2020 (№129/8299).
**М.Конобас** зазначив, що зазначене рішення скасовується у частині повноважень орендодавців.
**Л.Антонєнко** зазначив, що зазначене рішення скасовується, оскільки даним проєктом рішення пропонується постійній комісії погоджувати зміст оголошення про передачу комунального майна в оренду на аукціоні. Це означає, що орендодавці не зможуть передавати в оренду об'єкти без погодження з

комісією, що суперечить політиці, яку комісія започаткувала і відстоювала протягом скликання.

**О.Шмуляр** запропонував внести зміни в абзац 4 пункту 2.2, а саме слова: "у тому числі інформації" – виключити.

**Л.Антонєнко** запропонував перенести розгляд проєкту рішення на наступне засідання комісії для можливості надання до нього письмових зауважень.

**М.Конобас** звернувся до представника Департаменту щодо прийнятного терміну прийняття цього проєкту рішення.

**О.Шмуляр** проінформував про те, що коли буде затверджений Кабінетом Міністрів України Порядок передачі майна в оренду, Департамент зможе приймати окремі рішення, але без визначення всіх органів, які б мали повноваження приймати усі рішення необхідні для передачі об'єктів в оренду ми прийняти не зможемо.

**М.Конобас** зазначив, що в періоді, після набрання чинності Постанови Кабінету Міністрів України "Про затвердження порядку передачі в оренду державного та комунального майна" Київська міська рада повинна буде прийняти відповідне рішення. З метою ефективної роботи комісії, орендодавців та наповнення бюджету міста Києва головуючий звернув увагу членів комісії на необхідність прийняття цього проєкту рішення.

**Л.Антонєнко** повідомив, що Постанова Кабінету Міністрів України "Про затвердження Порядку передачі державного такомунального майна" повернута до Фонду Державного майна України для отримання подальших зауважень та коментарів. Крім ФДМУ, зауваження та коментарі також повинні надати ще три відомства. З огляду на це, Л.Антонєнко проінформував, що нйближчим часом Постанова ухвалена не буде.

М.Іщенко, С.Артеменко запропонували поставити на голосування проєкт рішення та пітримати його з метою уникнення можливих ризиків.

**Ю.Вахель** звернув увагу депутатів на те, що Верховною Радою України внесені зміни до статті 14–1 Закону України «Про торгово-промислові палати в Україні» і з моменту його опублікування, карантин вважатиметься форс-мажорною обставиною (обставиною непереборної сили). У зв'язку з цим Ю.Вахель зауважив, що необхідно мати на увазі, що орендарі будуть звертатись із заявами стосовно призупинення нарахування орендної плати та яким чином будуть врегульовуватись подібні питання.

**М.Конобас** звернувся до представника Департаменту чи потребує даний проєкт рішення проходження регуляторної процедури.

**О.Шмуляр** проінформував, що проєкт рішення не потребує проходження регуляторної процедури, оскільки вони не встановлюються.

**М.Конобас** запропонував проголосувати проєкт рішення по суті та рекомендував надавати пропозиції до його редакції безпосередньо на пленарному засіданні.

**Л.Антонєнко** закликав членів комісії не підтримувати запропонований проєкт рішення, як такий, що суперечить Закону України "Про оренду державного та комунального майна".

**М.Конобас** зазначив, що цей проєкт рішення відповідно до вимог Регламенту буде проходити юридичну експертизу.

ВИРІШИЛИ: 1. Підтримати проєкт рішення Київради "Про деякі питання оренди комунального майна територіальної громади міста Києва" за поданням постійної комісії Київської міської ради з питань власності.

2. Доручити Управлінню забезпечення діяльності постійної комісії з питань власності оформити проєкт рішення за поданням постійної комісії Київської міської ради з питань власності та подати його на реєстрацію відповідно до вимог Регламенту Київради.

ГОЛОСУВАЛИ: "за" – 7, "проти" – 2 (Л.Антонєнко, Ю.Вахель), "утримались" – 0, "не голосували" – 1 (М.Буділов).

***Рішення прийнято.***

**4. Про розгляд проєкту рішення Київради «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 21 квітня 2015 року № 415/1280 «Про затвердження Положення про оренду майна територіальної громади міста Києва» (у редакції рішення Київської міської ради від 13.02.2020 №129/8299)» за поданням постійної комісії Київської міської ради з питань власності.**

СЛУХАЛИ: М.Буділова.

**М.Буділов** зазначив, що у зв'язку з прийняттям рішення Київської міської ради від 13.02.2020 "Про внесення змін до Положення про оренду майна територіальної громади міста Києва", яке набуло чинності з 1 березня 2020 року, зі сфери повноважень постійної комісії Київської міської ради з питань власності виключено повноваження щодо погодження рішення орендодавця про надання згоди на здійснення невід'ємних поліпшень нежитлових приміщень. Однак, відповідно до Закону України "Про оренду державного та комунального майна" порядок надання згоди або відмови на здійснення невід'ємних поліпшень визначають представницькі органи місцевого самоврядування. З огляду на зазначене, М.Буділов запропонував підтримати запропонований проєкт рішення за поданням постійної комісії Київської міської ради з питань власності з метою делегування постійній комісії повноважень розглядати зазначене питання.

ВИСТУПИЛИ: О.Шмуляр, А.Гудзь, М.Конобас, Л.Антонєнко, Ю.Вахель.

**О.Шмуляр** зазначив, що запропонований проєкт рішення є регуляторним актом, тому він має розглядатись у процедурі регуляторного законодавства.

**А.Гудзь** виступив із запереченням щодо доцільності прийняття даного проєкту рішення, який, на думку А.Гудзя, забюрократизує процес і порядок надання згоди орендарем на невід'ємні поліпшення.

**Л.Антонєнко** наголосив на непослідовності прийняття комісією рішень, оскільки в порядку денному було підтримано проєкт рішення "Про деякі питання оренди комунального майна територіальної громади міста Києва", який на його думку також є регуляторним актом, однак комісія розглянула його без дотримання вимог регуляторного законодавства.

**О.Шмуляр** звернув увагу Л.Антонєнка, що попередній проєкт рішення є окремим рішенням, який не передбачає порядок передачі майна в оренду, а проєкт рішення який розглядається наразі передбачає внесення змін до рішення Київради, яке є регуляторним актом.
**М.Буділов** погодився з тим, щоб зазначений проєкт рішення було розглянуто в процедурі дотримання вимог регуляторного законодавства.
**М.Конобас** зазначив, що цей проєкт рішення відповідно до вимог Регламенту Київради буде проходити юридичну експертизу.
ВИРІШИЛИ: 1. Погодити проєкт рішення Київради "Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 06 грудня 2018 року № 253/6304 «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 21 квітня 2015 року № 415/1280 "Про затвердження Положення про оренду майна територіальної громади міста Києва» (у редакції рішення Київської міської ради від 13.02.2020 №129/8299)" за поданням постійної комісії Київської міської ради з питань власності.
2. Доручити Управлінню забезпечення діяльності постійної комісії з питань власності оформити проєкт рішення за поданням постійної комісії Київської міської ради з питань власності та подати його на розгляд у процедурі відповідно до вимог регуляторного законодавства.
ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 10, «проти» - 0, «утримались» - 0, «не голосували» - 0.
***Рішення прийнято.***

**5. Про розгляд проєкту рішення Київради «Про відновлення роботи комунального закладу дошкільної освіти (ясла-садок) на вул. Закревського, 15-А у Деснянському районі м.Києва» за поданням депутата Київради М.Буділова (доручення №08/231-630/ПР від 12.03.2020).**
**Доповідач: М.Буділов.**
СЛУХАЛИ: М.Конобаса.
ВИСТУПИЛИ: М.Буділов, Т.Постолюк, В.Сюр, Ю.Вахель, Я.Діденко, М.Іщенко.
**М.Буділов** зазначив, що прийняття запропонованого проєкту рішення зумовлено необхідністю відновлення комунального закладу дошкільної освіти у Деснянському районі м.Києва за адресою: вул. Закревського, 15-А, оскільки у 1992 році було припинено діяльність комунального закладу дошкільної освіти №776 і на сьогодні в приміщені закладу розміщено Управління освіти Деснянської РДА м. Києва. Одночасно М.Буділов доповів, що проєктом рішення пропонується передати Управлінню освіти Деснянської РДА м.Києва приміщення за адресою: вул. Сержа Лифаря, 3-А. Це дасть змогу вивільнити приміщення дошкільного закладу та в подальшому надасть можливість забезпечити 250 дітей здобувати дошкільну освіту.
**Т.Постолюк** проінформувала, що будівля за адресою: вул. Закревського, 15-А станом на сьогодні має статус будівлі адміністративного призначення. Проєктна потужність системи районної дошкільної освіти – 210 груп на 3860 дітей, сьогодні у дитсадках організовано 155 груп для 2976 дітей, у черзі перебуває

506 дітей. Управління освіти вирішує проблему забезпечення місць у дитсадках шляхом відновлення та збільшення груп у діючих дитячих садках.
Одночасно Т.Постолюк зазначила, що переміщення Управління освіти Деснянської РДА м.Києва в інше приміщення потребує значних матеріальних ресурсів та є фінансово затратним. З огляду на зазначене, Т.Постолюк закликала членів комісії не підтримувати проєкт рішення.
**В.Сюр** зазначив, що підтримує поданий проєкт рішення, оскільки він є актуальним для життєдіяльності Деснянського району м. Києва і у разі його прийняття у районі покращиться ситуація із забезпечення дітей дошкільними навчальними закладами. Також В.Сюр звернув увагу на те, що реалізація рішення хоча і носить довготривалий характер, проте стане початком роботи із опрацювання бюджетних запитів для підготовки проєктно-кошторисної документації ремонту та реконструкції приміщень за адресами: вул. Закревського, 15-А та вул. Сержа Лифаря, 3-А.
**М.Іщенко** відмітив неузгодженість позицій при вирішенні цього питання між Деснянською РДА м.Києва та Управлінням освіти Деснянської РДА м.Києва та звернув увагу присутніх на невдале розміщення будівлі на вул. Сержа Лифаря, 3-А для такої установи, якою є управління освітньої галузі в районі.
**Ю.Вахель** звернув увагу, що оскільки до 1992 року у приміщенні за адресою: вул. Закревського, 15-А функціонував дошкільний навчальний заклад, а потреба у таких закладах умісті Києві є дуже актуальною, то є необхідність підтримати цей проєкт рішення і використовувати приміщення за його функціональним призначенням. Також Ю.Вахель звернув увагу представників районної в місті Києві державної адміністрації, що 09.10.2018 Київською міською радою прийнято рішення "Про затвердження Порядку ревіталізації закладів дошкільної освіти і закладів дошкільної освіти і закладів позашкільної освіти комунальної власності територіальної громади міста Києва" яким визначено заходи, які мають здійснити районні в місті Києві державні адміністрації для приміщень колишніх закладів дошкільної освіти, які були передані в оренду, чи інше право користування і які не використовуються для освітніх потреб.
ВИРІШИЛИ: Підтримати проєкт рішення Київради без зауважень.
ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 9, «проти» - 1(М.Іщенко), «утримались» - 0, «не голосували» - 0.
***Рішення прийнято.***

**6. Про розгляд проєкту рішення Київради «Про реорганізацію Київського міського центру репродуктивної та перинатальної медицини, що належить до комунальної власності територіальної громади міста Києва» за поданням депутата Київради Ю.Сиротюка (доручення №08/231-593/ПР від 06.03.2020)** ***(копії документів).***
**Доповідач: Ю.Сиротюк.**
СЛУХАЛИ: М.Конобаса.
ВИСТУПИЛИ: М.Кочур, Ю.Вахель.
ВИРІШИЛИ: Підтримати проєкт рішення Київради.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 8, «проти» - 0, «утримались» - 0, «не голосували» -2 (Я.Діденко, Л.Антонєнко).

***Рішення прийнято.***

**Різне**

**7. Про розгляд депутатського звернення депутата Київради Л.Антонєнка (вих.№08/279/08/156-1271 від 14.02.2020; вх.№08/3860 від 17.02.2020) щодо заслуховування інформації:**

- **комунального підприємства "Київкінофільм", як балансоутримувача будівлі кінотеатру "Київ", щодо сум нарахованих та сплачених ТОВ "Сінема-Центр" по орендній платі та інших платежів за кожен місяць оренди кінотеатру "Київ" згідно з додатком до звернення депутата Л.Антонєнка №08/279/08/156-1255 від 10.01.2020;**
- **Департаменту комунальної власності м.Києва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) щодо стану погодження ТОВ "Сінема-Центр" документів для проведення ремонту кінотеатру "Київ" та у разі проведення ТОВ "Сінема-Центр" відповідних ремонтних робіт у кінотеатрі "Київ" надати копії відповідних погоджень.**

***Протокол №5/191 від 25.02.2020 - 1. Перенесено розгляд питання на наступне засідання комісії із запрошенням представника балансоутримувача КП "Київкінофільм".***

***2. Доручено КП "Київкінофільм" на наступне засідання комісії надати вичерпну інформацію у форматі відповідно до звернення депутата Київради Л.Антонєнко від 14.02.2020 №08/279/08/156-1271, в тому числі інформацію щодо погашення заборгованості ТОВ «Сінема-Центр» по орендній платі.***

*Протокол № 7/193 від 10.03.2020 - питання перенесено.*

**Доповідач: директор комунального підприємства "Київкінофільм", представник Департаменту.**

СЛУХАЛИ: М.Конобаса.

ВИСТУПИЛИ: Л.Антонєнко.

**Л.Антонєнко** звернувся із запитанням до членів комісії чи вважає за можливе комісія застосування такої практики, коли хтось з орендарів починає робити капітальний ремонт в орендованому приміщенні, створювати відповідну комісію, фіксувати факт про неможливість знаходитись у приміщенні і звільняти такого орендаря від орендної плати на підставі неможливості перебування в такому приміщенні. Крім того, Л.Антонєнко зауважив, що у разі, якщо комісія вважає таку практику застосування щодо звільнення орендаря від орендної плати прийнятною, то це ставить інших орендарів, які звільнені від орендної плати на 50% на період ремонту в інше становище, ніж орендаря ТОВ "Сінема-Центр".

**Л.Антонєнко** звернувся до головуючого надати коментар щодо зазначеного питання.

**М.Конобас** зауважив, що не вважає за доцільне надавати коментар на питання.

**Л.Антонєнко** попросив звернути увагу комісії на те, що в роз'ясненнях постійної комісії Київської міської ради з питань власності від 11 грудня 2018 року (протокол №55/131 п.10) щодо застосування єдиного механізму у випадках, які

врегульовані частиною 6 ст.762 ЦК України, відповідно до якого, наймач звільняється від плати за той час, протягом якого він не користувався майном можуть бути обставини щодо відключення усього об'єкту оренди від електропостачання після укладання договору оренди з підстав, які не залежать від орендаря, або неможливість використовувати весь об'єкт оренди (а не окремі його частини) через його аварійний стан, набув після укладення договору оренди з підстав, які не залежать від орендаря і які не існували на дату укладання договору оренди. Як вбачається із висновків комісії, жодних таких обставин, які б стосувалися об'єкта кінотеатру "Київ" не виявлено. Натомість ТОВ "Сінема - Центр", одного з найбільшого орендаря в м.Києві, було звільнено від орендної плати, замість того, щоб зробити орендні канікули на період ремонту у розмірі 50%.

**М.Конобас** запропонував перенести розгляд питання на наступне засідання комісії з метою заслуховування інформації від балансоутримувача.

ВИРІШИЛИ: Перенести розгляд питання на наступне засідання комісії.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 9, «проти» - 0, «утримались» - 0, «не голосували» -1 (Ю.Вахель).

***Рішення прийнято.***

**8. Про розгляд листа постійної комісії Київської міської ради з питань регламенту та депутатської етики про надання пропозицій щодо вдосконалення Регламенту Київської міської ради, Положення про постійні комісії Київської міської ради, Положення про Президію Київської міської ради та Кодексу етики депутата Київської міської ради (вих. №08/295-24 від 03.03.2020).**

СЛУХАЛИ: М.Конобаса.

ВИСТУПИЛИ: С.Артеменко.

М.Конобас проінформував, що до комісії надійшов лист голови постійної комісії Київської міської ради з питань регламенту та депутатської етики В.Сторожука щодо надання пропозицій стосовно вдосконалення Регламенту Київської міської ради, Положення про постійні комісії Київської міської ради, Положення про Президію Київської міської ради та Кодексу етики депутата Київської міської ради. З огляду на зазначене, М.Конобас запропонував депутатам опрацювати порушене питання та у разі наявності пропозицій до зазначених актів надавати їх до постійної комісії Київської міської ради з питань регламенту та депутатської етики.

***Консенсусом присутніх членів комісії вирішено лист постійної комісії Київської міської ради з питань регламенту та депутатської етики про надання пропозицій щодо вдосконалення Регламенту Київської міської ради, Положення про постійні комісії Київської міської ради, Положення про Президію Київської міської ради та Кодексу етики депутата Київської міської ради взяти до відома.***

**9. Про розгляд питання щодо використання єдиного майнового комплексу у с. Білогородка Київської обл., Києво-Святошинського району на вул. Щорса, 98.**

***Протокол №44/120 від 16.10.2018: доручено Солом'янській РДА після набуття чинності рішення Київради «Про внесення змін до рішення Київради від 21 квітня 2015 року № 415/1280 «Про затвердження Положення про оренду майна територіальної громади міста Києва» довести до відома зацікавлених орендарів інформацію щодо подання орендодавцю в установленому порядку відповідних заяв на право оренди приміщень цілісного майнового комплексу у с. Білогородка, Київської обл., Києво-Святошинського району на вул. Щорса, 98.***

***Протокол №1/187 від 21.01.2020 – доручено орендодавцю - Солом'янській районній в місті Києві державній адміністрації включити у перелік вільних приміщень як індивідуально визначене майно (пооб'єктно) у с. Білогородка Київської обл., Києво-Святошинського району на вул. Щорса, 98.***

**Доповідач: заступник голови Солом'янської РДА.**

СЛУХАЛИ: М.Конобаса.

ВИРІШИЛИ: Перенести розгляд питання на чергове засідання комісії.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 9, «проти» - 0, «утримались» - 0, «не голосували» - 1 (Ю.Вахель).

***Рішення прийнято.***

**10. Про розгляд звернення Солом'янської районної в місті Києві державної адміністрації щодо скасування в пунктах 92, 98, 99 протоколу №51/186 рішення постійної комісії Київради з питань власності від 24.12.2019 рекомендацій Солом'янській районній у м. Києві державній адміністрації передати будівлі на вул. Єреванській, 6, просп. Лобановського, 2, вул. Солом'янській, 17 на баланс КО КНП "Консультативно-діагностичний центр" Солом'янського району м. Києва (вих. №108-2122 від 25.02.2020, вх. № 08/4541 від 20.02.2020).**

**Запрошений: представник КО КНП "Центр первинної медико-санітарної допомоги №2 Солом'янського району м. Києва».**

***Протокол № 7/193 від 10.03.2020 - питання перенесено.***

**Доповідач: представник району.**

СЛУХАЛИ: М.Конобаса.

ВИРІШИЛИ: Перенести розгляд питання на чергове засідання комісії.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 9, «проти» - 0, «утримались» - 0, «не голосували» - 1 (Ю.Вахель).

***Рішення прийнято.***

**11. Про розгляд звернення голови ОСББ "ЦЕНТР" В.Апушкіна щодо інформації, наданої Департаментом комунальної власності м. Києва (вих. №062/02/07-8095 від 17.09.2019) стосовно підстав для скасування наказу та свідоцтва про право власності на нежилий будинок – кафе площею 166,5 кв.м на вул. Хрещатик, 23, літер Б, виданого ТОВ "Олімп-ЛТД" (вих. №05-02/02 від 05.02.2020, вх. № 08/2796 від 05.02.2020).**

***Протокол № 7/193 від 10.03.2020 - питання перенесено.***

**Запрошений представник ОСББ "ЦЕНТР".**
**Доповідач: представник Департаменту.**
СЛУХАЛИ: М.Конобаса.
ВИРІШИЛИ: Перенести розгляд питання на чергове засідання комісії.
ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 9, «проти» - 0, «утримались» - 0, «не голосували» - 1 (Ю.Вахель).
***Рішення прийнято.***

**12. Про розгляд листа Київського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України щодо надання інформації про виконання Київською міською радою пунктів 3 та 4 резолютивної частини Рішення адміністративної колегії Київського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 29.01.2019 360/2-р/к «Про порушення законодавства про захист економічної конкуренції» (вих. №60-02/1292 від 02.03.2020; вх. № 08/5594 від 05.03.2020).**
***(Пункт 3: «Зобов'язати Київську міську раду (ідентифікаційний код 22883141, місцезнаходження: м. Київ, вул. Хрещатик, 36) у місячний строк припинити порушення законодавства про захист економічної конкуренції, яке зазначене у пункті 1 резолютивної частини цього рішення шляхом виключення з Методики розрахунку орендної плати за майно територіальної громади міста Києва, затвердженої рішенням Київської міської ради від 21.04.2015 № 415/1280 пункту 2 Примітки»;Пункт 4: «Зобов'язати Київську міську раду (ідентифікаційний код 22883141, місцезнаходження: м. Київ, вул. Хрещатик, 36) у місячний строк припинити порушення законодавства про захист економічної конкуренції, яке зазначене у пункті 2 резолютивної частини цього рішення шляхом встановлення у Методиці розрахунку орендної плати за майно територіальної громади міста Києва, затвердженої рішенням Київської міської ради від 21.04.2015 № 415/1280, в редакції рішення Київської міської ради від 08 лютого 2018 року № 21/4085, єдиного розміру орендної ставки для суб'єктів господарювання, які здійснюють діяльність зі збору та сортування вторинної сировини»). Є рішення Верховного Суду від 04.02.2020 справа №910/4315/19 касаційна скарга Київської міської ради залишено без задоволення, а рішення господарського суду міста Києва від 16.07.2019 та постанову Північного апеляційного господарського суду від 26.11.2019 у справі №910/4315/19 – без змін.***
**12.1. Лист ФОП Ю.Григорчука щодо рішення Шостого апеляційного адміністративного суду України у справі №826/12473/18 від 11.02.2020 за позовом ФОП Ю.Григорчука до Київської міської ради про визнання нечинним та протиправним і скасування рішення Київради №21/4085 від 08 лютого 2018 року в частині визначення орендних ставок для розміщення суб'єктів господарювання, що здійснюють діяльність зі збору та сортування вторинної сировини. (вх. № 08/5104 від 02.03.2020; від 12.03.2020 №9674).**
**Запрошений ФОП Ю.Григорчук.**
***В цілому по питаннях 12.12. порядку денного:***
СЛУХАЛИ: М.Конобаса
М.Конобас зазначив, що у зв'язку із набранням чинності Закону України «Про оренду державного та комунального майна» рішення адміністративної колегії Київського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету

України від 29.01.2019 360/2-р/к «Про порушення законодавства про захист економічної конкуренції» втратило актуальність.
ВИРІШИЛИ: Взяти до відома лист Київського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України.
ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 9, «проти» - 0, «утримались» - 0, «не голосували» - 1 (Ю.Вахель).
***Рішення прийнято.***

**13. Про розгляд звернення Подільської районної в місті Києві державної адміністрації щодо скасування пункту 62 протоколу № 39/174 від 08.10.2019 рішення комісії в частині передачі в оренду фізичній особі-підприємцю Дуднику В.О. на вул. Костянтинівській, 43, літ. А (вих. № 106-1741 від 04.03.2020, вх. № 08/5467 від 04.03.2020).**
**Доповідач: представник району.**
СЛУХАЛИ (ЧАС 12:09): М.Конобаса.
М.Конобас поінформував, що за інформацією Подільської районної в місті Києві державної адміністрації ФОП Дудник В.О. відмовився від оренди приміщення на вул. Костянтинівській, 43, літ. А, яке йому було надано відповідно до пункту 62 протоколу № 39/174 від 08.10.2019 рішення комісії.
ВИРІШИЛИ: Скасувати пункт 62 протоколу № 39/174 рішення постійної комісії Київської міської ради з питань власності від 08.10.2019.
ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 7, «проти» - 0, «утримались» - 0, «не голосували» - 3 (Л.Антонєнко, М.Буділов, Ю.Вахель).
***Рішення прийнято.***

**14. Про розгляд звернення ГО «Федерація внутрішніх бойових мистецтв» щодо надання погодження на продовження договору оренди нежитлових приміщень на просп. Петра Григоренка, 21-Б (школа І-ІІІ ступенів №309) (вх. № 08/1589 від 24.01.2020).**
***Протокол № 7/193 від 10.03.2020 - питання перенесено.***
**Запрошений представник організації.**
**Доповідач: представник району.**
СЛУХАЛИ: М.Конобаса.
***Консенсусом присутніх членів комісії вирішено перенести розгляд питання на чергове засідання комісії.***

**15. Про розгляд листів від орендарів щодо поновлення терміну подачі документів для продовження строку дії договору оренди нежитлових приміщень.**

**1. ГО "Дитячий спортивно-танцювальний клуб "Калейдоскоп" - нежитлові приміщення у провул. Польовому, 10 (вх.№08/5661 від 06.03.2020).**
***Питання знято з розгляду при формуванні порядку денного.***

**2. Член НСХУ Сенкевич С.Ф. - нежитлові приміщення на вул. Оболонській, 23/48, к.3, літера А (вх. №08/С-1146 від 06.03.2020).**
**Доповідачі: представники районів.**
СЛУХАЛИ: М.Конобаса
М.Конобас звернув увагу, що орендарем суттєво порушено термін подачі документів для продовження строку дії договору оренди нежитлового приміщення на вул. Оболонській, 23/48, к.3, літера А термін дії договору оренди якого закінчився 09.05.2019 року.

***Консенсусом присутніх членів комісії вирішено доручити Управлінню забезпечення діяльності постійної комісії з питань власності підготувати лист за підписом голови постійної комісії Київради з питань власності про відмову члену НСХУ Сенкевичу С.Ф. у поновленні терміну подачі документів для продовження строку дії договору оренди нежитлових приміщень на вул. Оболонській, 23/48, к.3, літера А.***

**16. Про питання контролю постійної комісії Київради з питань власності за виконанням рішень Київради:**
**16.1. Інформація Департаменту житлово-комунальної інфраструктури виконавчого органу Київської міської ради (КМДА) щодо виконання пунктів 2, 3 рішення Київради від 19 грудня 2019 року № 469/8042 "Про безоплатне прийняття до комунальної власності територіальної громади міста Києва гуртожитків, включених до статутного капіталу ПрАТ "ТРЕСТ "КИЇВМІСЬКБУД-2" (вих. № 058/10/2-1567 від 04.03.2020, вх. № 08/5482 від 05.03.2020).**
**Доповідач: представник Департаменту житлово-комунальної інфраструктури.**
СЛУХАЛИ: М.Конобаса.

***Консенсусом присутніх членів комісії вирішено інформацію Департаменту житлово-комунальної інфраструктури виконавчого органу Київської міської ради (КМДА) щодо виконання пунктів 2, 3 рішення Київради від 19 грудня 2019 року № 469/8042 "Про безоплатне прийняття до комунальної власності територіальної громади міста Києва гуртожитків, включених до статутного капіталу ПрАТ "ТРЕСТ "КИЇВМІСЬКБУД-2" взяти до відома.***

**16.2. Інформація Дарницької районної в місті Києві державної адміністрації щодо виконання рішення Київради від 19.12.2019 №524/8097 «Про організаційні питання, пов'язані з ефективними використанням та збереженням автомобільних доріг Дарницького району міста Києва».**
**Доповідач: представник району.**
СЛУХАЛИ: М.Конобаса.

***Консенсусом присутніх членів комісії вирішено інформацію Дарницької районної в місті Києві державної адміністрації щодо виконання рішення Київради від 19.12.2019 №524/8097 «Про організаційні питання, пов'язані з ефективними використанням та збереженням автомобільних доріг Дарницького району міста Києва» взяти до відома.***

Голова комісії Максим КОНОБАС

Секретар комісії Юрій ВАХЕЛЬ

Додаток до протоколу
засідання постійної комісії Київської
міської ради з питань власності
від 17.03.2020 №9/195

**«Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 21 квітня 2015 року № 415/1280 «Про затвердження Положення про оренду майна територіальної громади міста Києва» (у редакції рішення Київської міської ради від 13.02.2020 №129/8299)**

Відповідно до Цивільного кодексу України, статей 26, 41 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», статті 11 Закону України «Про столицю України – місто-герой Київ», статті 18 Закону України про приватизацію державного та комунального майна», статті 21 Закону України «Про оренду державного та комунального майна» та з метою приведення окремих положень рішення Київської міської ради від 21 квітня 2015 року №415/1280 «Про затвердження Положення про оренду майна територіальної громади міста Києва» (у редакції рішення Київської міської ради від 13.02.2020 №129/8299) у відповідність до вимог чинного законодавства України, Київська міська рада

**ВИРІШИЛА:**

1. Внести до рішення Київської міської ради від 21 квітня 2015 року № 415/1280 «Про затвердження Положення про оренду майна територіальної громади міста Києва» (у редакції рішення Київської міської ради від 13.02.2020 №129/8299) такі зміни:

1.1. У додатку 1 «Положення про оренду комунального майна територіальної громади міста Києва» підпункти 16.1-16.2 пункту 16 викласти у такій редакції:

«16.1. Для отримання письмової згоди орендодавця на здійснення невід'ємних поліпшень орендованого майна орендар звертається до орендодавця і балансоутримувача із клопотанням, в якому обґрунтовує необхідність проведення невід'ємних поліпшень. До клопотання додаються:

- опис поліпшень, що передбачається здійснити;
- кошторис витрат на проведення поліпшень, складений суб'єктом будівельної діяльності, який має відповідну ліцензію.

Кошторисна вартість невід'ємних поліпшень має бути визначена згідно з будівельними нормами, державними стандартами і правилами.

Балансоутримувач протягом 15 календарних днів з моменту отримання документів від орендаря надає орендар і орендодавцю висновок щодо

доцільності або недоцільності здійснення невід'ємних поліпшень.

Орендодавець протягом 30 календарних днів з моменту отримання документів від орендаря і після отримання висновку балансоутримувача здійснює перевірку документів і звертається до Постійної комісії щодо надання згоди на здійснення невід'ємних поліпшень або щодо відмови у наданні такої згоди.

Постійна комісія розглядає лист орендаря, протягом строків, передбачений Регламентом Київської міської ради та приймає рішення щодо надання згоди на здійснення невід'ємних поліпшень або щодо відмови у наданні такої згоди.

Висновок балансоутримувача має для орендодавця рекомендаційний характер.

Орендодавець не має права вимагати від орендаря інших документів, ніж ті, що передбачені цим пунктом Положення.

16.2. Після отримання погодженого Постійною комісією рішення орендодавця орендар складає графік виконання робіт і подає його до орендодавця та підприємства-балансоутримувача.».

2. Оприлюднити це рішення відповідно до вимог чинного законодавства України.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київської міської ради з питань власності.

Київський міський голова Віталій КЛИЧКО»

Голова комісії М.Конобас