КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

VIII СКЛИКАННЯ

ПОСТІЙНА КОМІСІЯ З ПИТАНЬ ВЛАСНОСТІ

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36, каб. 1015 *тел.:(044)202-72-24, тел./факс: (044) 202-73-12*

Протокол № 5/191
засідання постійної комісії Київської міської ради
з питань власності

від 25.02.2020

Місце проведення: Київська міська рада, м. Київ, вул. Хрещатик, 36, зала засідань 514, початок о 10.00.

Склад комісії: 12 депутатів Київської міської ради.

Присутні: 11 депутатів Київської міської ради, членів постійної комісії:

Максим КОНОБАС	голова постійної комісії
Сергій АРТЕМЕНКО	перший заступник голови постійної комісії
Ганна СВИРИДЕНКО	перший заступник голови постійної комісії
Ярослав ДІДЕНКО	заступник голови постійної комісії
Михайло БУДІЛОВ	заступник голови постійної комісії
Юрій ВАХЕЛЬ	секретар комісії

члени постійної комісії:
Андрій АНДРЄЄВ
Вадим ПИШНЯК
Дмитро КАЛІНІЧЕНКО
Леонід АНТОНЄНКО
Марина КОЧУР

Відсутній: 1 депутат Київської міської ради, член постійної комісії:

Михайло ІЩЕНКО

Запрошені:

А.ГУДЗЬ	директор Департаменту комунальної власності м. Києва виконавчого органу Київської міської ради (КМДА);
О.ШМУЛЯР	перший заступник директора Департаменту комунальної власності м. Києва виконавчого органу Київської міської ради (КМДА);
О.ШАЛЮТА	заступник начальника управління формування та використання майна-начальник відділу використання майна Департаменту комунальної власності м. Києва виконавчого органу Київської міської ради (КМДА);
Ю.БЕРЕГОВИЙ	заступник директора Департаменту - начальник управління приватизації та корпоративних прав Департаменту комунальної власності м. Києва виконавчого органу Київської міської ради (КМДА);
В.МУСІЄНКО	заступник начальника КП "Київжитлоспецексплуатація";
Р.СЕРДЮК	начальник відділу з питань майна комунальної власності Деснянської районної в м.Києві державної адміністрації;
Т.ОНИШКО	начальник відділу з питань майна комунальної власності Печерської районної в м.Києві державної адміністрації;
О.ДМИТРУК	начальник відділу з питань майна комунальної власності Голосіївської районної в м.Києві державної адміністрації;
О.КРАВЧЕНКО	начальник відділу з питань майна комунальної власності Святошинської районної в м.Києві державної адміністрації;
Р.ІЛЬЧЕНКО	начальник відділу з питань майна комунальної власності Подільської районної в м.Києві державної адміністрації;
Ю.ГОГЛЮВАТИЙ	представник Подільської районної в м.Києві державної адміністрації;
В.АНТОНОВ	начальник відділу з питань майна комунальної власності Солом'янської районної в м.Києві державної адміністрації;
В.БІГУН	начальник відділу з питань майна комунальної власності та приватизації державного житлового фонду Дарницької районної в м.Києві державної адміністрації;
А.ПУХЛЯК	начальник відділу з питань майна комунальної власності Дніпровської районної в м.Києві державної адміністрації;
І.РЕДЧИЦЬ	головний спеціаліст відділу з питань майна комунальної власності Оболонської районної в

	м.Києві державної адміністрації;
Н.ТРЕГУБЕНКО	начальник відділу з питань майна комунальної власності Шевченківської районної в м.Києві державної адміністрації;
В.СЛОНЧАК	заступник голови Київської міської державної адміністрації;
В.МОНДРИЇВСЬКИЙ	заступник голови Київської міської державної адміністрації;
В.ГУТЦАЙТ	Директор Департаменту молоді та спорту виконавчого органу Київської міської ради (КМДА);
В.ФІОКТІСТОВ	директор Департаменту промисловості та розвитку підприємництва виконавчого органу Київської міської ради (КМДА);
П.ГОЛУБЕНКО	в.о. начальника юридичного відділу Департаменту промисловості та розвитку підприємництва виконавчого органу Київської міської ради (КМДА);
І.ЛЮБІНСЬКА	в.о. начальника управління регуляторної політики та підприємництва Департаменту промисловості та розвитку підприємництва виконавчого органу Київської міської ради (КМДА);
І.МИЛЕЙКО	заступник директор КП "Ватутінськінвестбуд";
Т.КОПИЛ-ФІЛАТОВА	начальник управління освіти та інноваційного розвитку Печерської районної в місті Києві державної адміністрації;
А.БІЛЕНЬКИЙ	начальник центру АТ "Укрпошта" Київська міська дирекція;
Ю,ФЕЩЕНКО	начальник відділення Полку поліції особливого призначення №2;
Л.АШУРКОВА	заступник директора ТОВ "Шверін";
Н.ПАЛІЙ	директор ТОВ "Лінгвістичний центр "Космополіт";
О.БАРУШНИЙ	заступник директора ТОВ "Гідротехленд";
О.БАРИНІН	директор ТОВ "Босна Ел Джі";
Н.ТКАЧЕНКО	бухгалтер ТОВ "Тауер Груп";
В.ВЕЗДЕНЬОВ	президент ГО "Федерація внутрішніх бойових мистецтв";
С.ДЕМЯНЧУК	директор ТОВ "ГОЛКА";
Р.ГУЦУЛЯК	завідувач сектору музею "Золоті ворота" Національного заповідника "Софія Київська";
С.КОЗАЧЕНКО	начальник управління соціального захисту сімей загиблих та померлих ГО "Спілка ветеранів Афганістану України";
В.КРАВЧЕНКО	адвокат ГО "Українська асоціація вендінгу";
О.БАКУМЕНКО	голова правління Українського фонду культури ім. Бориса Олійника;
А.ГАЙ	заступник голови Українського фонду культури ім.

	Бориса Олійника;
Д.КОШУБА	керівник РО "Українська православна церква парафія Рівноапостольної Марії Магдалини у Старокиївському районі м. Києва;
Д.ФІЛАТОВ	член Національної спілки художників України;
Т.МАСАУТОВ	член Національної спілки художників України;
А.БУДНИК	член Національної спілки художників України;
А.СЕРЕБРЯКОВ	член Національної спілки художників України;
М.ЛУК'ЯНЕНКО	член Національної спілки художників України;
Н.СУХОЛІТ	член Національної спілки художників України;
А.САВАДОВ	член Національної спілки художників України;
М.БРАГАН	ФОП;
О.САВЕНОК	ФОП;
Є.ЗОЩУК	ФОП;
В.МОРГУН	громадянин.

Голосування щодо наповнення та затвердження порядку денного:

І.СЛУХАЛИ: М.Конобаса.
М.Конобас проінформував присутніх, що у зв'язку з прийняттям рішення Київської міської ради 13.02.2020 №124/8294 про зміну переліку складу постійних комісій Київради, до складу постійної комісії Київської міської ради з питань власності увійшла депутат Київради КОЧУР Марина Анатоліївна.

ІІ. СЛУХАЛИ: М.Конобаса.
ВИРІШИЛИ: Затвердити в цілому порядок денний (всього 20 питань, в т. ч.: 49 звернень орендарів щодо поновлення терміну подачі документів для продовження строку дії договору оренди нежитлових приміщень, 2 питання контролю постійної комісії Київради з питань власності за виконанням рішень Київради).
ГОЛОСУВАЛИ: "за" – 9, "проти" – 0, "утримались" – 0, "не голосували" – 2 (Д.Калініченко, А.Андрєєв).

ІІІ. СЛУХАЛИ: М.Конобаса.
М.Конобас звернувся до присутніх на засіданні членів постійної комісії з пропозицією повідомити про наявність у них реального чи потенційного конфлікту інтересів щодо розгляду питань порядку денного.

Повідомлень від присутніх на засіданні членів постійної комісії про наявність потенційного чи реального конфлікту інтересів по питаннях порядку денного не надходило.

**Відеотрансляція щодо обговорення питань порядку денного розміщена на офіційному вебсайті Київради (www.kmr.gov.ua) відповідно до частини*

дев'ятої статті 11 Регламенту, затвердженого рішенням Київради від 07.07.2016 №579/579.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ

Проєкти рішень Київської міської ради

1. Про розгляд проєкту рішення Київради "Про передачу у безоплатне користування (позичку) основних засобів комунальної власності територіальної громади міста Києва" *(для реалізації громадського проєкту-переможця №84 "Чисті тротуари Солом'янки")* за поданням депутата Київради В.Назаренка (доручення №08/231-209/ПР від 27.01.2020).

1.1. Зауваження Департаменту фінансів виконавчого органу Київради (КМДА) до проєкту рішення "Про передачу у безоплатне користування (позичку) основних засобів комунальної власності територіальної громади міста Києва" (вих. №054-1-3-08/293 від 10.02.2020).

Відповідно до частини 2 статті 9 ЗУ «Про оренду державного та комунального майна» забороняється передавати державне або комунальне майно в безоплатне користування або позичку.

ПК з питань бюджету та соціально-економічного розвитку – підтримано проєкт рішення (протокол №5/189 від 25.02.2020)

Доповідач: В.Назаренко.

2. Про розгляд проєкту рішення Київради "Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 28 листопада 2017 року № 556/3563 "Про надання згоди на безоплатне прийняття до комунальної власності територіальної громади міста Києва будівель, цілісних майнових комплексів закладів культури, фізичної культури та спорту" *(будівлі: "Гостинного двору" на Контрактовій площі, 4; "Будинку І.Сікорського" на вул. Ярославів Вал, 15-б; ЦМК ДП "Національний цирк України" на площі Перемоги, 2; ДП "Спортивний комплекс "Атлет" у пров. Лабораторному, 7-а)* за поданням депутатів Київради В.Мондриївського та В.Мухи (доручення №08/231-390/ПР від 11.02.2020).

ПК Київради з питань освіти, науки, сім'ї, молоді та спорту – 19.02.2020 *підтримала проєкт рішення Київради.*

ПК Київради з питань культури, туризму та інформаційної політики- 21.02.2020 підтримала проєкт рішення Київради.

Доповідачі: В.Мондриївській, В.Муха.

3. Про розгляд проєкту рішення Київради "Про внесення змін до статутів шкіл вищої спортивної майстерності" за поданням заступника голови КМДА В.Мондриївського, Департаменту молоді та спорту виконавчого органу Київради (КМДА) (доручення №08/231-98/ПР від 16.01.2020) (*копії документів).*

Протокол №3/189 від 11.02.2020 – рішення не набрало необхідної кількості голосів.

Доповідач: представник Департаменту молоді та спорту.

4. Про розгляд проєкту рішення Київради "Про затвердження переліку об'єктів малої приватизації, що перебувають у комунальній власності територіальної громади міста Києва та підлягають приватизації" *(90 об'єктів)* за поданням заступника голови КМДА В.Слончака, Департаменту комунальної власності м. Києва виконавчого органу Київради (КМДА) (доручення №08/231-356/ПР від 10.02.2020).

Протокол № 3/189 від 11.02.2020 – ВИРІШИЛИ: 1) підтримати пропозицію депутата Київради В.Пишняка та виключити пункт 89 з додатку «Перелік об'єктів малої приватизації, що перебувають у комунальній власності територіальної громади міста Києва та підлягають приватизації» проєкту рішення, а саме: «89 «Нежилі будинки (літ. А, літ. Б) м. Київ, вул. Сагайдачного Петра, 20/2, 2480,6»;

2) підтримати пропозицію депутата Київради Л.Антонєнка та виключити нежитлові приміщення загальною площею 2480,6 кв. м на вул. Сагайдачного Петра, 20/2 літ. А та літ. Б з переліку майна, що може бути передане в оренду;

3) доручити Департаменту комунальної власності м. Києва виконавчого органу Київради (КМДА) доопрацювати наданий Перелік та представити його на розгляд на наступне засідання комісії.

4.1. Про розгляд звернення Департаменту комунальної власності м. Києва виконавчого органу Київради (КМДА) на виконання доручення постійної комісії Київської міської ради з питань власності від 11.02.2020 (протокол №3/189) (вих. №062/11/18-1463 від 20.02.2020, вх. № 08/4291 від 21.02.2020).

4.2. Про розгляд звернення Департаменту комунальної власності м. Києва виконавчого органу Київради (КМДА) щодо надання кандидатур до персонального складу аукціонної комісії з продажу об'єктів малої приватизації комунальної власності територіальної громади міста Києва з числа депутатів постійної комісії Київради з питань власності у кількості 3 осіб. (вих. №062/11/21-1399 від 19.02.2020, вх. № 08/4099 від 19.02.2020).

Доповідач: представник Департаменту.

5. Про повторний розгляд проєкту рішення Київради "Про приватизацію нежилих приміщень на вул. Харківське шосе, 144, літ А» за поданням за подання депутата Київради Л.Антонєнка (доручення №08/231-3946/ПР від 19.02.2019) у зв'язку з правовим висновком Управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради (від 19.02.2020 №08/230-302).

Доповідач: Л.Антонєнко.

Проєкти розпоряджень виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)

6. Про розгляд проєкту розпорядження виконавчого органу Київради (КМДА) "Про затвердження Положення про Департамент промисловості та розвитку підприємництва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)" за поданням Департаменту промисловості та розвитку підприємництва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)" (вих. №052-445 від 31.01.2020; вх.№08/2672 від 05.02.2020).

Доповідач: представник Департаменту промисловості та розвитку підприємництва.

Різне

7. Про розгляд звернення голови постійної комісії Київської міської ради з питань власності М.Конобаса щодо скасування (перегляду) рішень комісії в частині встановленні орендарям пільгових орендних ставок за користування нежитловими приміщеннями територіальної громади м.Києва (вих. № 08/283-146 вих. від 21.02.2020, вх. № 08/4271 від 21.02.2020).
СЛУХАЛИ: М.Конобаса

8. Про розгляд депутатського звернення депутата Київради Л.Антонєнка щодо заслуховування інформації (вих.№08/279/08/156-1271 від 14.02.2020; вх.№08/3860 від 17.02.2020):
- комунального підприємства "Київкінофільм", як балансоутримувача будівлі кінотеатру "Київ", щодо сум нарахованих та сплачених ТОВ "Сінема-Центр" по орендній платі та інших платежів за кожен місяць оренди кінотеатру "Київ" згідно з додатком до звернення депутата Л.Антонєнка №08/279/08/156-1255 від 10.01.2020;
- Департаменту комунальної власності м.Києва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) щодо стану погодження ТОВ "Сінема-Центр" документів для проведення ремонту кінотеатру "Київ" та у разі проведення ТОВ "Сінема-Центр" відповідних ремонтних робіт в кінотеатрі "Київ" надати копії відповідних погоджень.
Доповідач: директор комунального підприємства "Київкінофільм" представник Департаменту.

9. Про розгляд депутатського звернення депутата Київради О.Поживанова щодо зменшення ГО "Рідний район" орендної ставки за користування нежитловими приміщеннями для розміщення громадської приймальні депутата Київради на вул. Прирічній, 25-а на площу, що перевищує 50 кв.м (вих. №08/279/08/052-715 від 04.02.2020, вх. № 08/2734 від 05.02.2020).
Доповідач: О.Поживанов, представник Департаменту.

10. Про розгляд депутатського звернення депутата Київради В.Товмасяна щодо підстав встановлення ГО «Організація ветеранів Святошинського району міста Києва» орендної плати у розмірі 1 000 грн за користування нежитловими приміщеннями на вул. Володимира Покотила, 9-а та на вул. Якуба Колоса, 15-б відповідно до протоколу №2/188 засідання комісії від 21.01.2020 (вих. №08/279/08/171-52 від 05.02.2020, вх. № 08/3167 від 10.02.2020).
Доповідач: В.Товмасян.

11. Про розгляд депутатського звернення Народного депутата України М.Перебийніса щодо звернення голови ради ГО ТРОН стосовно купівлі нежитлового приміщення на вул. Зарічній, 16 для облаштування ДНЗ у Дарницькому районі м.Києва (вих. №20/2020 від 10.02.2020, вх. №08/3802 від

17.02.2020).
Доповідач: народний депутат України М.Перебийніс.

12. Про розгляд звернення Департаменту комунальної власності м.Києва виконавчого органу Київради (КМДА) щодо погодження рішення орендодавця про надання згоди ТОВ «Тауер Груп» на здійснення невід'ємних поліпшень нежитлових приміщень площею 136,7 кв. м та 52, 7 кв.м на вул. Верхній Вал, 42, літ.А (вих. №062/05/16-356 від 15.01.2020, вх. № 08/791 від 16.01.2020).
Протокол № 3/189 від 11.02.2020 – рішення не набрало необхідної кількості голосів.
Запрошений представник ТОВ «Тауер Груп».
Доповідач: представник Департаменту.

13. Про розгляд звернення Печерської районної в місті Києві державної адміністрації щодо погодження рішення орендодавця про надання згоди ТОВ «Голка» на здійснення невід'ємних поліпшень нежитлового приміщення, площею 57,2 кв.м, у підвалі будинку № 22 на вулиці Іоанна Павла II (вих. №105/01-364/1.1 від 27.01.2020, вх. № 08/1960 від 29.01.2020).
Протокол № 3/189 від 11.02.2020 – рішення не набрало необхідної кількості голосів.
Запрошений представник ТОВ «Голка».
Доповідач: представник району.

14. Про розгляд звернення Моргуна В.В. щодо виключення з переліку приміщень, які підлягають приватизації, нежитлового напівпідвального приміщення на вул. Кропивницького, 16 (вх. № ОП/М-2150 від 11.02.2020).
Запрошений В.Моргун.
Доповідач: представник району.

15. Про розгляд звернення Об'єднання профспілок, організацій профспілок у м. Києві "КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА ПРОФСПІЛОК" щодо збільшення строків дії договорів оренди для відділень поштового зв'язку міста Києва (вих.№47/05 від 10.02.2020, вх. №5903 від 13.02.2020).
Запрошений: представник АТ "Укрпошта".

16. Про розгляд звернення ВБО "Український фонд культури імені Бориса Олійника" щодо продовження дії пільги в розмірі 0,01 % від орендної ставки за користування нежитловим приміщенням загальною площею 676,1 кв.м на вул. Липській, 16, літер А до 04.06.2020 (вих.№7/1 від 29.01.2020, вх. №08/2022 від 29.01.2020).
16.1. Витяг з протоколу №1/106 засідання ПК Київради з питань культури, туризму та інформаційної політики від 15.01.2020 (вих. №08/292-032 від *15.01.2020).*
Доповідач: представник Департаменту.

17. Про розгляд звернення Департаменту суспільних комунікацій виконавчого органу Київради (КМДА) щодо надання однієї узгодженої кандидатури до складу конкурсної комісії щодо організаційного забезпечення проведення у

2020 році для органів самоорганізації населення м. Києва конкурсу проєктів та програм розвитку місцевого самоврядування (вих. №059-423 від 18.02.2020, вх. №08/4003 від 18.02.2020).

Питання розглядалось у протоколі №1/187 від 21.01.2020 - рекомендовано включити кандидатури депутатів Київської міської ради М.ЩЕНКА та А.АНДРЄЄВА до складу міської конкурсної комісії проєктів та програм розвитку місцевого самоврядування.

18. Про розгляд зведеного плану роботи виконавчого орану Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) із підготовки та внесення на розгляд пленарних засідань сесій Київської міської ради VIII скликання на 2020 рік проєктів рішень Київської міської ради для виконання розпорядження Київського міського голови від 18.11.2019 №936 "Про організаційні заходи щодо підготовки плану роботи Київської міської ради VIII скликання на 2020 рік" (вих. № 009-1825 від 13.12.2019, вх. № 08/30075 від 16 грудня 2019).

Протокол № 1/187 від 21.01.2020 - питання перенесено та рекомендовано Департаменту комунальної власності м.Києва привести зміст положень зведеного плану у відповідність до чинного законодавства України.

18.1. Лист Департаменту комунальної власності м.Києва виконавчого органу Київради (КМДА) щодо пропозицій до плану роботи Київської міської ради VIII скликання на 2020 рік (вих.№062/05/20-1514 від 21.02.2020; вх.№08/4359 від 21.02.2020).

Доповідач: представник Департаменту.

19. Про розгляд листів від орендарів щодо поновлення терміну подачі документів для продовження строку дії договору оренди нежитлових приміщень (46 звернень, додається інформаційна таблиця).

1. ФОП Романенко Т.В. - нежитлові приміщення на вул. Тулузи, 1 (вх.№08/28187 від 29.11.2019).

Протокол № 49/184 від 17.12.2019 – доручено депутату Київради М.Конобасу доопрацювати питання.

Протокол № 1/187 від 21.01.2020 - не розглянуто та перенесено.

2. Член НСХУ А.Гриценко - нежитлові приміщення на вул. Кудряшова, 7 (вх. №08/Г-4905 від 10.12.2019).

Протокол № 49/184 від 17.12.2019 – доручено депутату Київради М.Конобасу доопрацювати питання.

Протокол № 1/187 від 21.01.2020 - не розглянуто та перенесено.

3. КМО ФСТ "Спартак" - нежитлові приміщення на вул. Здолбунівській, 7-Б "(вх.№08/П-5273 від 19.12.2019, вх. №08/30675 від 20.12.2019).

Протокол № 1/187 від 21.01.2020 - не розглянуто та перенесено.

4. Член НСХУ Сухоліт Н.Г. - нежитлові приміщення на вул. Фрунзе, 30/5 (вх.№08/С-5335 від 19.12.2019).

Протокол № 1/187 від 21.01.2020 - не розглянуто та перенесено.

5. Київська міська профспілкова організація "Єднання" - нежитлові приміщення на вул. В.Житомирській, 15-А (вх.№08/530 від 13.01.2020, (вх.№08/29827 від 12.12.2019).

Протокол № 1/187 від 21.01.2020 - не розглянуто та перенесено.

6. Святошинська районна в місті Києві державна адміністрація (ФОП Ракоци Ю.М.) - нежитлові приміщення на вул. Симиренка, 5-а (вих.№107-30/9726 від 09.12.2019).

Протокол № 1/187 від 21.01.2020 - не розглянуто та перенесено.

7. ГО «Українська федерація футбоксу» - нежитлові приміщення на вул. Джона Маккейна, 28/25 (вх. № 08/244 від 08.01.2020).

Протокол № 1/187 від 21.01.2020 - не розглянуто та перенесено.

8. Народний художник України Масаутов Р.З. - нежитлові приміщення на вул. Городецького, 10/1-а (вх. № 08/М-5505 від 28.12.2019).

Протокол № 1/187 від 21.01.2020 - не розглянуто та перенесено.

9. ТОВ «Гідротехленд» - нежитлові приміщення у пров. Ковальському, 12 (№08/382 від 10.01.2020).

Протокол № 1/187 від 21.01.2020 - не розглянуто та перенесено.

10. Всеукраїнська ГО «Путівка в життя» - нежитлові приміщення на вул. Ірпінська, 71 (вх.№ 08/380 від 10.01.2020).

Протокол № 1/187 від 21.01.2020 - не розглянуто та перенесено.

11. ПрАТ «Київстар» - нежитлові приміщення на вул. Заслонова, 18 (вих. № 08/31199 від 27.12.2019).

Протокол № 1/187 від 21.01.2020 - не розглянуто та перенесено.

12. К.П.«Радіотехніка» - нежитлові приміщення на просп. Голосіївському, 122, к.2 (вих. № 08/510 від 13.01.2020)

Протокол № 1/187 від 21.01.2020 - не розглянуто та перенесено.

13. ФОП Савенок Олена Олексіївна - нежитлові приміщення на вул. Миколи Закревського, 51/2 (№ 08/С-144 від 17.01.2020).

14. ТОВ "БІЗНЕС-ОПЕРАТОР "ЧОТИРИ СЕЗОНИ" - нежитлові приміщення на вул. Прорізній, 10 (вх. №08/939 від 17.01.2020).

15. Філія – Головного управління по м. Києву та Київській області АТ "Ощадбанк" - нежитлові приміщення на вул. Галицькій, 13 (вх. №08/1510 від 23.01.2020).

16. Філія – Головного управління по м. Києву та Київській області АТ "Ощадбанк" - нежитлові приміщення на вул. Кирилівській, 116 літ. А (вх. №08/1510 від 23.01.2020).

17. Філія – Головного управління по м. Києву та Київській області АТ "Ощадбанк" - нежитлові приміщення на вул. Копилівській, 65 літ. А (вх. №08/1510 від 23.01.2020).

18. Філія – Головного управління по м. Києву та Київській області АТ "Ощадбанк" - нежитлові приміщення на просп. Правди, 92 (вх. №08/1510 від 23.01.2020).

19. Філія – Головного управління по м. Києву та Київській області АТ "Ощадбанк" - нежитлові приміщення на вул. Верхній Вал, 44 літ. А (вх. №08/1510 від 23.01.2020).

20. Філія – Головного управління по м. Києву та Київській області АТ "Ощадбанк" - нежитлові приміщення на вул. Борисоглібській, 4 літ. А (вх. №08/1507 від 23.01.2020).

21. ФО Савадов А.В., член НСХУ - нежитлові приміщення на вул. Білоруській, 34 (вх. №08/С-255 від 24.01.2020).

22. Головне територіальне управління юстиції у місті Києві- нежитлові приміщення на вул. вул. Машинобудівній, 8 (вх. №08/866 від 16.01.2020)
23. Головне територіальне управління юстиції у місті Києві- нежитлові приміщення на бульв. Вацлава Гавела, 1/28 (вх. №08/866 від 16.01.2020)
24. ТОВ «Салон Амплуа» - нежитлові приміщення на вул. Нововокзальній, 21 (вх. № 08/1660 від 24.01.2020).
25. Товариство з обмеженою відповідальністю «Лінгвістичний центр «Космополіт» - нежитлові приміщення на проспекті Георгія Гонгадзе, буд.20-і (ЗНЗ №6), 1 поверх (вх.№08/3348 від 11.02.2020).
26. Товариство з обмеженою відповідальністю «Лінгвістичний центр «Космополіт» - нежитлові приміщення на проспекті Правди, 84 (ЗНЗ №3), 1-й поверх (вх.№08/3347 від 11.02.2020).
27. Київська спілка колишніх малолітніх в'язнів фашизму – нежитлове приміщення на вул. Салютній, 10 (вх.№08/3005 від 07.02.2020).
28. Головне управління по м. Києву та Київській області АТ «Державний ощадний банк України» - нежитлове приміщення на вул. Саксаганського, 45 (вх.№08/2994 від 07.02.2020).
29.Головне управління по м. Києву та Київській області АТ «Державний ощадний банк України» - нежитлове приміщення на просп. Науки, 24/2 (вх.№08/2994 від 07.02.2020).
30. Головне управління по м. Києву та Київській області АТ «Державний ощадний банк України» - нежитлове приміщення на вул. Льва Толстого, 23 (вх.№08/2994 від 07.02.2020).
31. Головне управління по м. Києву та Київській області АТ «Державний ощадний банк України» - нежитлове приміщення на вул. Васильківській, 38 (вх.№08/2994 від 07.02.2020).
32. Головне управління по м. Києву та Київській області АТ «Державний ощадний банк України» - нежитлове приміщення на просп. Голосіївському, 92/1 (вх.№08/2994 від 07.02.2020).
33. Головне управління по м. Києву та Київській області АТ «Державний ощадний банк України» - нежитлове приміщення на вул. Новопирогівській, 23 (вх.№08/2994 від 07.02.2020).
34. Головне управління по м. Києву та Київській області АТ «Державний ощадний банк України» - нежитлове приміщення на вул. Великій Васильківській, 116 (вх.№08/2994 від 07.02.2020).
35. Головне управління по м. Києву та Київській області АТ «Державний ощадний банк України» - нежитлове приміщення на просп. Науки, 4 (вх.№08/2994 від 07.02.2020).
36. Товариство з обмеженою відповідальністю "Глобал інженерінг компані" – нежитлове приміщення на вул. Лаврській, буд.2 (школа І-ІІІ ступенів №90) (вх.№08/2972 від 07.02.2020).
37. ФОП Зощук Є.Б. – нежитлове приміщення на вул. Гмирі, 2-В (вх.№08/2452 від 04.02.2020).

38. Член Національної спілки фотохудожників України Філатов Д.Г. – нежитлове приміщення на вул. Кудрявській, 31-33 (вх.№08/Ф-447 від 04.02.2020).
39. Член Національної спілки художників України Серебряков А.В. – нежитлове приміщення на вул. Кудрявській, 31-33 (вх.№08/С-448 від 04.02.2020).
40. Член Національної спілки художників України Лук'яненко М.О. – нежитлове приміщення на вул. Кудрявській, 31-33 (№08/Л-449 від 04.02.2020).
41. Громадська організація «Федерація внутрішніх бойових мистецтв» - нежитлове приміщення на просп. Петра Григоренка, 21-Б (школа I-III ступенів №309) (вх. № 08/1589 від 24.01.2020).
42. ФОП Ланська С.А. – нежитлове приміщення на вул. Новопирогівській, 25/2 (вх. № 08/Л-319 від 29.01.2020).
43. Член Національної спілки художників України Будник А.В. – нежитлове приміщення на вул. Волоській, 6/14-В (вх.№08/Б-350 від 30.01.2020).
44. Товариство з обмеженою відповідальністю «Босна Ел Джі» - нежитлове приміщення на вул. Тургенівській, 65 (вх. №08/2268 від 31.01.2020).
45. Національний заповідник «Софія Київська» - нежитлове приміщення на вул. Золотоворітській, 8/4 (вх.№08/2273 від 31.01.2020).
46. Київська обласна дирекція ПАТ «Акціонерний банк «УКРГАЗБАНК» - нежитлове приміщення на просп. Свободи, 22 (вх.№08/2389 від 03.02.2020).
Доповідачі: орендодавці.

20. Про питання контролю постійної комісії Київради з питань власності за виконанням рішень Київради:

20.1. Голосіївська районна в місті Києві державна адміністрація щодо виконання рішення Київради від 19.12.2019 № 495/8068 "Про деякі питання управління підприємствами, що належать до комунальної власності територіальної громади міста Києва" (інформація, що жодне з 6 комунальних підприємств, віднесених до сфери управління Голосіївської районної в місті Києві державної адміністрації, не відповідають критеріям, затвердженим рішенням Київради від 19.12.2019 № 495/8086) (вих. № 100-2178 від 12.02.2020, вх. № 08/3437 від 12.02.2020).
Доповідач: представник району.

20.2. Печерська районна в місті Києві державна адміністрація щодо продовження терміну виконання до 26.06.2020 рішення Київради від 11 квітня 2019 року №528/7184 "Про реорганізацію вечірньої (змінної) школи II - III ступенів №8 "Школа самоосвіти" Печерського району м. Києва шляхом приєднання до Спеціалізованої школи № 88 Печерського району м. Києва з поглибленим вивченням російської мови" (вих. №105/02-528/7184/8-4 від 14.02.2020).
Доповідач: представник району.

РОЗГЛЯД (ОБГОВОРЕННЯ) ПИТАНЬ ПОРЯДКУ ДЕННОГО:

Проєкти рішень Київської міської ради

1. Про розгляд проєкту рішення Київради "Про передачу у безоплатне користування (позичку) основних засобів комунальної власності територіальної громади міста Києва" ***(для реалізації громадського проєкту-переможця №84 "Чисті тротуари Солом'янки")*** **за поданням депутата Київради В.Назаренка (доручення №08/231-209/ПР від 27.01.2020).**

1.1. Зауваження Департаменту фінансів виконавчого органу Київради (КМДА) до проєкту рішення "Про передачу у безоплатне користування (позичку) основних засобів комунальної власності територіальної громади міста Києва" (вих. №054-1-3-08/293 від 10.02.2020).

Відповідно до частини 2 статті 9 ЗУ «Про оренду державного та комунального майна» забороняється передавати державне або комунальне майно в безоплатне користування або позичку.

ПК з питань бюджету та соціально-економічного розвитку – підтримано проєкт рішення (протокол №5/189 від 25.02.2020)

Доповідач: В.Назаренко.

СЛУХАЛИ: М.Конобаса.

ВИСТУПИЛИ: М.Буділов.

М.Конобас звернув увагу членів комісії, що у зв'язку із набранням чинності 01.02.2020 Закону України «Про оренду державного та комунального майна», поданий депутатом Київради В.Назаренком проєкт рішення «Про передачу у безоплатне користування (позичку) основних засобів комунальної власності територіальної громади міста Києва» не може бути реалізованим, оскільки відповідно до частини 2 статті 9 зазначеного закону, забороняється передавати державне або комунальне майно в безоплатне користування або позичку.

Консенсусом присутніх членів комісії вирішено залишити без розгляду проєкт рішення поданий депутатом Київради В.Назаренком та доручити управлінню забезпечення діяльності постійної комісії з питань власності секретаріату Київської міської ради підготувати за підписом голови постійної комісії Київради з питань власності депутату В.Назаренку відповідь, в якій звернути увагу на вимоги частини другої статті 9 Закону України «Про оренду державного та комунального майна».

Проєкт рішення на голосування не ставився.

2. Про розгляд проєкту рішення Київради "Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 28 листопада 2017 року № 556/3563 "Про надання згоди на безоплатне прийняття до комунальної власності територіальної громади міста Києва будівель, цілісних майнових комплексів закладів культури, фізичної культури та спорту" ***(будівлі: "Гостинного двору" на Контрактовій площі, 4; "Будинку І.Сікорського" на вул. Ярославів Вал, 15-б; ЦМК ДП "Національний цирк України" на площі Перемоги, 2; ДП***

"Спортивний комплекс "Атлет" у пров. Лабораторному, 7-а) **за поданням депутатів Київради В.Мондриївського та В.Мухи (доручення №08/231-390/ПР від 11.02.2020).**

ПК Київради з питань освіти, науки, сім'ї, молоді та спорту* – 19.02.2020 *підтримала проєкт рішення Київради.

ПК Київради з питань культури, туризму та інформаційної політики- 21.02.2020 підтримала проєкт рішення Київради.

Доповідачі: В.Мондриївській, В.Муха.

СЛУХАЛИ: В.Мондриївського.

В.Мондриївський поінформував, що підставою для внесення змін до рішення Київради "Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 28 листопада 2017 року № 556/3563 «Про надання згоди на безоплатне прийняття до комунальної власності територіальної громади міста Києва будівель, цілісних майнових комплексів закладів культури, фізичної культури та спорту» є лист Міністерства розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України (лист від 11.01.2020 №2144-06/1403-06) в частині уточнення відомостей про цільове використання майна після передачі його у комунальну власність територіальної громади міста Києва.

ВИСТУПИЛИ: М.Конобас, Я.Діденко, Л.Антонєнко, С.Артеменко, Ю.Вахель, В.Слончак.

Л.Антонєнко звернувся із запитанням до доповідача з проханням надати інформацію щодо проведених протягом 2019 року ремонтно-реставраційних робіт на об'єктах культурної спадщини за рахунок коштів міського бюджету та звернув увагу на стан архітектурної пам'ятки на вул. Рейтарській, 22, яка перебуває в край занедбаному стані.

С.Артеменко звернувся із запитанням до доповідача чи здійснювались попередні розрахунки витрат на ремонтні роботи по об'єктам, які пропонуються прийняти до комунальної власності.

В.Мондриївський зазначив, що після того, як територіальна громада отримає право розпоряджатись вказаними об'єктами, буде здійснено обстеження їх стану та вжиті відповідні заходи. Також, В.Мондриївський повідомив, що питання охорони об'єктів культурної спадщини постійно перебуває на контролі міської влади. Одночасно В.Мондриївський зазначив, що у 2019 році за кошти міського бюджету було відновлено три будівлі, а саме: на вул. Борисоглібській, Трьохсвятительській та Притисько-Микільській (без зазначення номерів будинків).

Ю.Вахель звернув увагу присутніх на засіданні комісії заступників Київського міського голови на надбудову у будинки на вул. Ярославів Вал, 15-А, (колишній військовий готель «Червона зірка») що знаходиться на території родинної садиби Сікорських, яка своїм виглядом спотворює архітектурну автентичність будівлі.

В.Слончак зауважив, що мова йде про надбудову, яка рішенням суду міста Луганськ була визнана законною, тому було б доцільно, звернутись від постійної комісії Київської міської ради питань власності до Державної архітектурно-будівельної інспекції міста Києва, Департаменту містобудування та архітектури здійснити відповідну перевірку зазначеної надбудови та у разі

виявлення фактів порушень, доручити Департаменту охорони культурної спадщини звернутись до суду щодо її знесення.
М.Конобас запропонував надати протокольне доручення Департаменту охорони культурної спадщини звернутись до Державної архітектурно-будівельної інспекції міста Києва, Департаменту містобудування та архітектури здійснити перевірку законності надбудови на вул. Ярославів Вал, 15-А, (колишній військовий готель «Червона зірка») та у разі виявлення фактів порушень звернутись до суду в установленому порядку.
За результатами обговорення:
ВИРІШИЛИ: Погодити проєкт рішення Київради без зауважень.
ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 10, «проти» - 0, «утримались» - 0, «не голосували» - 1 (Д.Калініченко).
Рішення прийнято.

3. Про розгляд проєкту рішення Київради "Про внесення змін до статутів шкіл вищої спортивної майстерності" за поданням заступника голови КМДА В.Мондриївського, Департаменту молоді та спорту виконавчого органу Київради (КМДА) (доручення №08/231-98/ПР від 16.01.2020) (*копії документів).*
Протокол №3/189 від 11.02.2020 – рішення не набрало необхідної кількості голосів.
Доповідач: представник Департаменту молоді та спорту.
СЛУХАЛИ: М.Конобаса.
ВИСТУПИЛИ: В.Гутцайт.
ВИРІШИЛИ: Підтримати проєкт рішення Київради.
ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 9, «проти» - 0, «утримались» - 1 (Л.Антонєнко), «не голосували» - 1 (Д.Калініченко).
Рішення прийнято.

4. Про розгляд проєкту рішення Київради "Про затвердження переліку об'єктів малої приватизації, що перебувають у комунальній власності територіальної громади міста Києва та підлягають приватизації" *(90 об'єктів)* за поданням заступника голови КМДА В.Слончака, Департаменту комунальної власності м. Києва виконавчого органу Київради (КМДА) (доручення №08/231-356/ПР від 10.02.2020).
Протокол № 3/189 від 11.02.2020 – ВИРІШИЛИ: 1) підтримати пропозицію депутата Київради В.Пишняка та виключити пункт 89 з додатку «Перелік об'єктів малої приватизації, що перебувають у комунальній власності територіальної громади міста Києва та підлягають приватизації» проєкту рішення, а саме: «89 «Нежилі будинки (літ. А, літ. Б) м. Київ, вул. Сагайдачного Петра, 20/2, 2480,6»;
2) підтримати пропозицію депутата Київради Л.Антонєнка та виключити нежитлові приміщення загальною площею 2480,6 кв. м на вул. Сагайдачного Петра, 20/2 літ. А та літ. Б з переліку майна, що може бути передане в оренду;
3) доручити Департаменту комунальної власності м. Києва виконавчого органу Київради (КМДА) доопрацювати наданий Перелік та представити його на розгляд на наступне засідання комісії.
4.1. Про розгляд звернення Департаменту комунальної власності м. Києва виконавчого органу Київради (КМДА) на виконання доручення постійної

комісії Київської міської ради з питань власності від 11.02.2020 (протокол №3/189) (вих. №062/11/18-1463 від 20.02.2020, вх. № 08/4291 від 21.02.2020).
СЛУХАЛИ: М.Конобаса.
ВИСТУПИЛИ: Ю.Береговий, М.Буділов, Л.Антонєнко, А.Андрєєв, В.Слончак, А.Гудзь, Ю.Вахель.
Ю.Береговий доповів що Департаментом комунальної власності м.Києва подано на розгляд комісії проєкт рішення Київради "Про затвердження переліку об'єктів малої приватизації, що перебувають у комунальній власності територіальної громади міста Києва та підлягають приватизації", який розроблявся і опрацьовувався Департаментом у період з листопада по грудень 2019 року. Також Ю.Береговий зазначив, що на виконання доручення постійної комісії Київради з питань власності від 11.02.2020, Департаментом додатково були опрацьовані заяви і звернення від балансоутримувачів, заінтересованих осіб, які бажають взяти участь у придбанні об'єктів комунальної власності м. Києва. За результатами опрацювання, Департаментом надано додатковий перелік об'єктів, яким пропонується доповнити проєкт рішення.
Одночасно Ю.Береговий проінформував, що уся інформація по об'єктам, які додатково опрацьовані і стали додатком до основного рішення розміщена на google-диску, інформацію щодо пошуку було надано депутатам Київради та заінтересованим особам. Одночасно Ю.Береговий зауважив, що інформація стосовно об'єктів, які пропонуються до приватизації, повністю відкрита та відповідає всім вимогам щодо їх включення до переліку об'єктів, які пропонуються до приватизації. За попереднім аналізом Департаменту комунальної власності м.Києва зазначений перелік складається з об'єктів, які нададуть змогу орієнтовно втричі збільшити надходження до міського бюджету м.Києва від їх реалізації.
М.Конобас запропонував спочатку заслухати запитання депутатів, а потім поставити на голосування проєкт рішення за основу.
М.Буділов звернувся із запитанням до представника Департаменту комунальної власності м.Києва щодо суми коштів від приватизації комунального майна, які передбачені у бюджеті міста Києва на 2020 рік.
Ю.Береговий зазначив, що враховуючи аналіз попередніх надходжень, з числа тих об'єктів, які включались Департаментом, планові показники від приватизації на 2020 рік встановлено в обсязі 85 млн грн. На 2019 рік Департаментом пропонувалось близько 80 млн грн, однак були внесені коригування.
М.Конобас звернувся із запитанням щодо фактичної суми коштів від приватизації комунального майна яку було отримано у 2019 році.
Ю.Береговий повідомив, що у 2019 році укладено договорів на суму 112 млн грн, фактично перераховано до бюджету міста Києва - 68,47 млн. грн, по 35 млн грн - Департаментом ведеться претензійно-позовна робота у зв'язку з порушенням покупцями строків оплати за об'єкти приватизації, зі стягненням з покупців неустойки та за результатами електронних аукціонів, договори підлягають розірванню.

М.Буділов запитав щодо планових показників на 2020 рік по надходженню коштів до бюджету міста Києва від приватизації комунального майна через продаж об'єктів виставлених на аукціон.

Ю.Береговий відповів, що за приблизними підрахунками Департаменту, якщо об'єкти, які пропонуються для включення у 2020-2021 роках будуть стовідсотково реалізовані, то це дасть змогу виконати план від приватизації на рівні 200 млн грн.

Л.Антонєнко зазначив, що у проєкті рішення остаточна кількість об'єктів, які пропонуються включити до переліку приватизації складає 118 об'єктів та звернув увагу, що у 2019 році було ухвалено подібне рішення, де у переліку було близько 40 об'єктів. З огляду на зазначене, Л.Антонєнко звернувся із запитанням до Ю.Берегового надати точну інформацію щодо кількості об'єктів, які були приватизовані у 2019 році шляхом продажу на аукціоні, шляхом викупу та щодо кількості об'єктів, які були приватизовані з переліків об'єктів минулих років.

Ю.Береговий проінформував, що до переліку об'єктів, затвердженого Київрадою у 2019 році увійшло 28 об'єктів. У 2019 році укладено 15 договорів купівлі-продажу об'єктів малої приватизації з них: 9 об'єктів продано на електронних аукціонах; 6 об'єктів було приватизовано шляхом викупу, оскільки орендарі реалізували своє право на викуп, підтвердивши виконання кожної з умов встановлених частиною 2 статті 18 ЗУ "Про приватизацію державного і комунального майна".

Л.Антонєнко звернувся із заявами, які попросив занести у протокол засідання.

Перша заява стосується того, що за його підрахунками менше половини з переліку об'єктів, які були ухвалені в 2019 році було виставлено на аукціон, тобто, той перелік об'єктів не виконаний в повному обсязі, причин через які вони не виконані, ми не почули.

Друга заява стосується того, що ухвалення нового переліку з 118 об'єктів суперечить ЗУ "Про приватизацію державного і комунального майна", який вимагає приймати окреме рішення по кожному об'єкту з зазначенням конкретного способу приватизації: викуп або продаж через аукціон. Також, цей перелік абсолютно не відповідає законодавству про бюджет на 2020 рік, оскільки ті 80 млн, які заплановані від надходження до бюджету міста Києва від приватизації можуть бути досягнені шляхом виконання попередніх рішень Київради щодо приватизації.

М.Конобас запропонував занести в протокол зауваження депутата Л.Антонєнка та звернувся із пропозицією до заступника міського голови В.Слончака надати коментар щодо другого зауваження Л.Антонєнка.

В.Слончак зазначив, що політика Уряду і політика Президента, на сьогоднішній день - це максимальна приватизація, максимальне залучення інвесторів та продаж об'єктів шляхом прозорої приватизації з метою отримання коштів для будівництва нових шкіл та садочків.

М.Конобас звернувся до представника Департаменту прокоментувати зауваження Л.Антонєнка щодо порушень ЗУ "Про приватизацію державного і комунального майна".

А.Гудзь зауважив, що даний перелік не протирічить закону, оскільки пунктом 4 статті 11 ЗУ "Про приватизацію державного і комунального майна" формування та затвердження переліків, що підлягають приватизації ухвалюються місцевою радою, а включення нових об'єктів до цього переліку здійснюється шляхом ухвалення окремого рішення щодо кожного об'єкта комунальної власності. Це повністю відповідає законодавству, про що свідчать висновки юридичного управління виконавчого органу Київради (КМДА) та Департаменту комунальної власності м.Києва.

М.Буділов звернувся із запитанням - це новий перелік чи доповнення до минулого переліку.

А.Гудзь відповів, що це новий перелік об'єктів, минулий було затверджено у 2019 році.

М.Буділов запропонував доповнити назву проєкту рішення, що це перелік на 2020 рік.

А.Гудзь зауважив, що може виникнути така ситуація коли з переліку, який затверджений у минулому році, кошти надійдуть від приватизації цього року. Сам процес приватизації розтягнутий в часі: проведення аукціону, розрахунок покупців, підписання договору купівлі-продажу, акти приймання-передачі, тому зазначення у переліку років не є юридично правильним.

М.Буділов звернувся із пропозицією поставити його пропозицію щодо доповнення назви проєкту рішення на голосування.

Ю.Вахель звернувся із запитанням до представника Департаменту щодо доданих зауважень юридичного управління виконавчого органу Київради (КМДА) стосовно допоміжних приміщень багатоквартирних будинків, які можуть бути спільним майном багатоквартирного будинку. Ю.Вахель, наголосив на тому що ці зауваження мають бути враховані у проєкті рішення.

А.Гудзь зауважив, що є такі випадки, коли будинок повністю належить приватній особі, а сходи або якась частина майна належить комунальному підприємству. Це повністю невілює можливість управління майном і це не зрозуміло з господарської точки зору. Тому, на сьогодні, в розумінні приміщень місць загального користування, їх неможливо ідентифікувати, оскільки вони входять до складу основного приміщення і БТІ констатує їх, як цілісні приміщення. На цю тему не було ніяких судових процесів, просто береться з контексту якась юридична заборона, яка не враховує всіх юридичних процесів.

В.Слончак зауважив, що на приміщення стосовно яких є зауваження юридичного управління виконавчого органу Київради (КМДА) в частині їх можливої приналежності до допоміжних приміщень зареєстровано право комунальної власності територіальної громади, тому вони можуть бути об'єктами приватизації.

Ю.Вахель висловив думку, що виникають проблеми, коли при ліквідації техногенних проблем, мешканці багатоквартирних будинків повинні залежати від власника таких приміщень. Також, Ю.Вахель звернув увагу, що необхідно з повагою відноситись до виборців, і можливо пригальмували з включенням технічних приміщень, щоб була можливість ОСББ, іншим організаціям їх передати на законних підставах.

А.Гудзь проінформував що в даному переліку відсутні ті приміщення, де знаходиться технічне обладнання для обслуговування будинків.

За результатами обговорення питання:

1. СЛУХАЛИ: М.Конобаса.

ВИРІШИЛИ: прийняти проєкт рішення Київради за основу.

ГОЛОСУВАЛИ: "за" – 10, "проти" – 0, "утримались" – 1 (Л.Антонєнко), "не голосували" – 0.

Рішення прийнято.

2. СЛУХАЛИ: М.Конобаса.

ВИРІШИЛИ: доповнити проєкт рішення Київради переліком у кількості 28 об'єктів, наданого Департаментом комунальної власності м.Києва , а саме:

	Нежитлові приміщення (літ. А, Б, В)	м. Київ, вул. Басейна, 9	68,1
	Нежитлові приміщення (літ. Б)	м. Київ, вул. Софіївська, 10	89
	Нежитлові приміщення	м. Київ, вул. Московська, 36	134,8
	Нежитлові приміщення (літ. А)	м. Київ, вул. Алматинська, 97/1	112,3
	Нежитлові приміщення	м. Київ, вул. Алматинська, 97/1	80,13
	Нежитлові приміщення (літ. В)	м. Київ, вул. Пушкінська, 8	177
	Нежитлові приміщення (літ. В)	м. Київ, вул. Пушкінська, 8	209,2
	Нежитлові приміщення	м. Київ, вул. Ярославська, 5/2	623,6
	Нежитлова будівля (літ. "65")	м. Київ, просп. Академіка Глушкова, 1	168

	Нежитлові приміщення (літ. А)	м. Київ, вул. Миколайчука Івана, 15а	341,1
	Нежитлові приміщення (літ. А)	м. Київ, вул. Миколайчука Івана, 15а	94
	Нежитлові приміщення (літ. А)	м. Київ вул. Архипенка Олександра, 6	126,4
	Нежитлові приміщення (літ. А)	м. Київ вул. Архипенка Олександра, 6	358,5
	Нежитлові приміщення	м. Київ, вул. Горлівська, 220	88,5
	Нежитлові приміщення	м. Київ, вул. Пилипа Орлика, 22/2	310,3
	нежитлові приміщення (літ. А)	м. Київ, вул. Вокзальна, 7	613,8
	Нежитлові приміщення	м. Київ, вул. Володимирська, 12в	96,5
	Нежитлові приміщення	м. Київ, вул. Марганецька, 22	221,7
	Нежитлові приміщення (літ. А)	м. Київ, просп. Героїв Сталінграда, 56-б	548,9
	Нежитлові приміщення	м. Київ, вул. Мазепи Івана, 4/6	142,2
	Нежитлові приміщення (літ. А)	м. Київ, просп. Героїв Сталінграда, 27	182,1
	Нежитлові приміщення (літ. А)	м. Київ, вул. Щекавицька, 37/48	191,5
	Нежитлові приміщення (літ. А)	м. Київ, вул. Драгоманова, 27	47,8

	Нежитлові приміщення (літ. А)	м. Київ, вул. Тростянецька, 12	31,2
	Нежитлові приміщення (літ. А)	м. Київ, просп. Григоренка Петра, 19	60,6
	Нежитлові приміщення (літ. А)	м. Київ, вул. Златоустівська, 2/4	90,4
	Нежитлові приміщення (літ. А)	м. Київ, вул. Златоустівська, 2/4	38,5
	Нежитлові приміщення	м. Київ, вул. Драйзера, 24	56,4

ГОЛОСУВАЛИ: "за" – 10, "проти" – 0, "утримались" – 1 (Л.Антонєнко), "не голосували" – 0.
Рішення прийнято.

3. СЛУХАЛИ: М.Конобаса.
ВИСТУПИЛИ: М.Буділов.
М.Буділов запропонував внести зміни до проєкту рішення Київради в частині його назви.
ГОЛОСУВАЛИ: назву проєкту рішення Київради викласти у такій редакції: «Про затвердження переліку об'єктів малої приватизації, що перебувають у комунальній власності територіальної громади міста Києва та підлягають приватизації у 2020 році».
РЕЗУЛЬТАТИ ГОЛОСУВАННЯ: "за" – 6 (М.Буділов, Я.Діденко, Д.Калініченко, Ю.Вахель, В.Пишняк, А.Антонєнко), "проти" – 0, "утримались" – 5 (М.Конобас, Г.Свириденко, М.Кочур, А.Андрєєв, С.Артеменко), "не голосували" – 0.
РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

4. СЛУХАЛИ: М.Конобаса.
ВИСТУПИЛИ: Р.Сердюк.
ВИРІШИЛИ: доповнити проєкт рішення Київради позицією такого змісту:

	Нежитлові приміщення	м. Київ, просп. Лісовий, 23-А	49,40

ГОЛОСУВАЛИ: "за" – 10, "проти" – 0, "утримались" – 1 (Л.Антонєнко), "не голосували" – 0.
Рішення прийнято.

5. СЛУХАЛИ: М.Конобаса.
ВИСТУПИЛИ: Р.Сердюк.
ВИРІШИЛИ: доповнити проєкт рішення Київради позицією такого змісту:

	Нежитлові будівлі (будівля основна - літ. А, майстерня - літ. Б)	м. Київ, вул. Електротехнічна, 10	5493,1 562,2

ГОЛОСУВАЛИ: "за" – 10, "проти" – 0, "утримались" – 1 (Л.Антонєнко), "не голосували" – 0.
Рішення прийнято.

6. СЛУХАЛИ: М.Конобаса.
ВИРІШИЛИ: доповнити проєкт рішення Київради позицією такого змісту:

	Нежитлове приміщення	м. Київ, просп. Маяковського, 81/11	28,5

ГОЛОСУВАЛИ: "за" – 10, "проти" – 0, "утримались" – 1 (Л.Антонєнко), "не голосували" – 0.
Рішення прийнято.

7. СЛУХАЛИ: М.Конобаса.
ВИСТУПИЛИ: А.Андрєєв.
7.1. ГОЛОСУВАЛИ: доповнити проєкт рішення Київради позицією такого змісту:

	Нежитлові приміщення	м. Київ,вул. Вишгородська, 28/1	186,6

РЕЗУЛЬТАТАМИ ГОЛОСУВАННЯ: "за" – 6, "проти" – 0, "утримались" – 3 (Л.Антонєнко, Ю.Вахель, В.Пишняк), "не голосували" – 2 (М.Буділов, Д.Калініченко).
РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Повернення до голосування 11:21.
СЛУХАЛИ: А.Андрєєва.
7.2. ВИРІШИЛИ: доповнити проєкт рішення Київради позицією такого змісту:

	Нежитлові приміщення	м. Київ,вул. Вишгородська, 28/1	186,6

ГОЛОСУВАЛИ: "за" – 9, "проти" – 0, "утримались" – 2 (Л.Антонєнко, Ю.Вахель), "не голосували" – 0.
Рішення прийнято.

8. СЛУХАЛИ: М.Конобаса.
ВИСТУПИЛИ: Л.Антонєнко, С.Артеменко, Ю.Береговий, А.Гудзь.
Л.Антонєнко запропонував включити до проєкту рішення нежитлові приміщення на вул. Ш.Руставелі, 38-В загальною площею 456,6 кв.м
ВИРІШИЛИ: доповнити проєкт рішення Київради позицією такого змісту:

	Нежитлові приміщення (літ. В)	м. Київ, вул. Шота Руставелі, 38	456,6

ГОЛОСУВАЛИ: "за" – 9, "проти" – 0, "утримались" – 2 (М.Конобас, А.Андрєєв), "не голосували" – 0.
Рішення прийнято.

9. СЛУХАЛИ: М.Конобаса.
ВИСТУПИЛИ: В.Пишняк, В.Слончак, Ю.Береговий, А.Антонєнко, В.Буділов.
В.Пишняк запропонував виключити пункт 89 (вул. Сагайдачного Петра, 20/2 літ. А та літ. Б) з додатка до проєкту рішення, оскільки на базі цих нежитлових приміщень планується створити музейно-виставковий центр для експонування колекції Івана Марчука.
М.Конобас нагадав, що 21.01.2020 (протокол № 1/187, пункт 13) прийнято рішення про підтримку місцевої ініціативи "Щодо створення музейно-виставкового центру (для експонування колекції Івана Степановича Марчука).
В.Буділов зазначив, що 11.02.2020 (протокол № 3/189) на засіданні постійної комісії вже було прийнято рішення про виключення зазначених нежитлових приміщень з переліку об'єктів які підлягають приватизації.

10. СЛУХАЛИ: М.Конобаса.
ВИСТУПИЛИ: В.Пишняк.
В.Пишняк запропонував виключити з додатка до проєкту рішення пункт 2 нежитлові приміщення на вул. Львівській, 12.
ВИРІШИЛИ: Підтримати пропозицію депутата Київради В.Пишняка та виключити пункт 2 з додатка до проєкту рішення, а саме:

2	Нежитлове приміщення (літ. Б)	м. Київ, вул. Львівська, 12	79,8

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 10 , «проти» - 0, «утримались» - 1 (М.Конобас), «не голосували» - 0.
Рішення прийнято.

11. СЛУХАЛИ: М.Конобаса.
ВИРІШИЛИ: підтримати проєкт рішення Київради в цілому з усіма проголосованими змінами та доповненнями до нього.
ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 10 , «проти» - 0, «утримались» - 1 (Л.Антонєнко), «не голосували» - 0.
Рішення прийнято.

Повернення до розгляду питання 11:42

12. СЛУХАЛИ: М.Конобаса.

ВИСТУПИЛИ: С.Артеменко.

С.Артеменко запропонував повернутися до розгляду питання з метою доповнення проєкту рішення Київради об'єктами комунальної власності, які відповідно до інформації Дніпровської районної в м.Києві державної адміністрації можуть бути об'єктами приватизації.

ВИРІШИЛИ: підтримати пропозицію депутата С.Артеменка та доповнити проєкт рішення Київради позицією такого змісту:

	Нежитлове приміщення	м. Київ, вул. Опришківська, 17	115

ГОЛОСУВАЛИ: "за" – 7, "проти" – 0, "утримались" – 4 (Л.Антонєнко, М.Буділов, Я.Діденко, Ю.Вахель), "не голосували" – 0.

Рішення прийнято.

13. СЛУХАЛИ: М.Конобаса.

ВИРІШИЛИ: підтримати пропозицію депутата С.Артеменка та доповнити проєкт рішення Київради позицією такого змісту:

	Нежитлове приміщення	м. Київ, вул. Алматинська, 70	172,6

ГОЛОСУВАЛИ: "за" – 7, "проти" – 0, "утримались" – 4 (Л.Антонєнко, М.Буділов, Я.Діденко, Ю.Вахель), "не голосували" – 0.

Рішення прийнято.

14. СЛУХАЛИ: М.Конобаса.

ВИРІШИЛИ: підтримати пропозицію депутата С.Артеменка та доповнити проєкт рішення Київради позицією такого змісту:

	Нежитлове приміщення	м. Київ, вул. Алматинська, 105/2	111,6

ГОЛОСУВАЛИ: "за" – 7, "проти" – 0, "утримались" – 4 (Л.Антонєнко, М.Буділов, Я.Діденко, Ю.Вахель), "не голосували" – 0.

Рішення прийнято.

15. СЛУХАЛИ: М.Конобаса.

ВИРІШИЛИ: підтримати пропозицію депутата С.Артеменка та доповнити проєкт рішення Київради позицією такого змісту:

	Нежитлове приміщення	м. Київ, вул. Харківське шосе, 13	81,6

ГОЛОСУВАЛИ: "за" – 7, "проти" – 0, "утримались" – 4 (Л.Антонєнко, М.Буділов, Я.Діденко, Ю.Вахель), "не голосували" – 0.
Рішення прийнято.

16. СЛУХАЛИ: М.Конобаса.
ВИРІШИЛИ: підтримати проєкт рішення Київради в цілому з усіма проголосованими змінами та доповненнями до нього.
ГОЛОСУВАЛИ: "за" – 7, "проти" – 0, "утримались" – 4 (Л.Антонєнко, М.Буділов, Я.Діденко, Ю.Вахель), "не голосували" – 0.
Рішення прийнято.

Повернення до розгляду питання 12:35

17. СЛУХАЛИ: М.Конобаса.
ВИСТУПИЛИ: А.Андрєєв.
А.Андрєєв запропонував повернутися до розгляду питання з метою доповнення проєкту рішення Київради об'єктами комунальної власності.
ВИРІШИЛИ: підтримати пропозицію депутата А.Андрєєва та доповнити проєкт рішення Київради позицією такого змісту:

	Нежитловий будинок	м. Київ, вул. Труханівська, 2	480

ГОЛОСУВАЛИ: "за" – 8, "проти" – 0, "утримались" – 2 (Л.Антонєнко, Ю.Вахель), "не голосували" – 1 (М.Буділов).
Рішення прийнято.

18. СЛУХАЛИ: М.Конобаса.
ВИРІШИЛИ: підтримати пропозицію депутата А.Андрєєва та доповнити проєкт рішення Київради позиціями такого змісту:

	Нежитловий будинок	м. Київ, вул. Труханівська, 4	29,3
	Нежитловий будинок	м. Київ, вул. Труханівська, 4-Б	27,1

ГОЛОСУВАЛИ: "за" – 8, "проти" – 0, "утримались" – 2 (Л.Антонєнко, Ю.Вахель), "не голосували" – 1 (М.Буділов).
Рішення прийнято.

19. СЛУХАЛИ: М.Конобаса.
ВИСТУПИЛИ: Ю.Береговий, Л.Антонєнко, А.Андрєєв.

Л.Антонєнко зазначив що зазначені нежитлові будівлі знаходяться на Трухановому острові біля пішохідного мосту та заперечив проти включення зазначених будівель у перелік об'єктів, які підлягають приватизації.
Ю.Береговий зазначив що у разі включення зазначених об'єктів у проєкт рішення Київської міської ради Департаментом комунальної власності м.Києва будуть здійснюватися відповідні заходи щодо перевірки зазначених об'єктів на відповідність вимогам законодавству України та у разі невідповідності Департаментом буде запропоновано виключити такі об'єкти з переліку об'єктів, які підлягають приватизації.
ВИРІШИЛИ: підтримати пропозицію депутата А.Андрєєва та доповнити проєкт рішення Київради позиціями такого змісту:

	Нежитловий будинок	м. Київ, вул. Труханівська, 20-А	50,1
	Нежитловий будинок	м. Київ, вул. Труханівська, 1-Е	31,1
	Павільйон	м. Київ, вул. Труханівська, 1-Ж	29,8
	Нежитловий будинок	м. Київ, вул. Труханівська, 1-Д	41,1
	Група приміщень (літ. Б, В, Г, Д, Е, Ж, З)	м. Київ, вул. Труханівська, 3	234 29,6 145,1 185,9 53,7 51
	Адміністративна будівля	м. Київ, вул. Труханівська, 1-Б	305,6
	Нежитлове приміщення	м.Київ, вул. Ярославська, 5/2	275,8
	Нежитлова будівля (літ. Б)	м. Київ, вул. Стеценко, 20	984,5

ГОЛОСУВАЛИ: "за" – 8, "проти" – 0, "утримались" –2 (Л.Антонєнко, Ю.Вахель), "не голосували" – 1 (М.Буділов).
Рішення прийнято.

Повернення до розгляду питання 14:01

20. СЛУХАЛИ: М.Конобаса.
М.Конобас запропонував повернутися до розгляду питання з метою доповнення проєкту рішення Київради об'єктом комунальної власності, який відповідно до інформації Подільської районної в м.Києві державної адміністрації можуть бути об'єктами приватизації.
ВИРІШИЛИ: доповнити проєкт рішення Київради позицією такого змісту:

	Нежитлові приміщення	м. Київ, вул. Полкова, 57-Б	43,20

ГОЛОСУВАЛИ: "за" – 7, "проти" – 0, "утримались" – 1 (Л.Антонєнко), "не голосували" – 3 (М.Буділов, В.Пишняк, Ю.Вахель).
Рішення прийнято.

4.2. Про розгляд звернення Департаменту комунальної власності м. Києва виконавчого органу Київради (КМДА) щодо надання кандидатур до персонального складу аукціонної комісії з продажу об'єктів малої приватизації комунальної власності територіальної громади міста Києва з числа депутатів постійної комісії Київради з питань власності у кількості 3 осіб. (вих. №062/11/21-1399 від 19.02.2020, вх. № 08/4099 від 19.02.2020).
Доповідач: представник Департаменту.
СЛУХАЛИ: М.Конобаса.
М.Конобас зазначив, що у зв'язку із прийняттям рішення Київради 13.02.2020 №124/8294 про зміну переліку складу постійних комісій Київради є необхідність визначитись з кандидатурами до складу аукціонної комісії з продажу об'єктів малої приватизації комунальної власності територіальної громади міста Києва з числа тих, хто обирається постійною комісією. Одночасно М.Конобас зауважив, що відповідно до пункту 2 розділу II Положення про діяльність аукціонної комісії для продажу об'єктів малої приватизації комунальної власності територіальної громади міста Києва, затвердженого рішенням Київської міської ради від 2012.2018 №546/659, до складу аукціонної комісії входять десять осіб, в тому числі 5 осіб, які є представниками Органу приватизації, та 5 осіб - членів постійної комісії Київської міської ради з питань власності у складі голови і секретаря постійної комісії і трьох членів постійної комісії, обраних постійною комісією зі свого складу.
М.Конобас запропонував членам комісії визначитись з кандидатурами депутатів, які будуть рекомендовані постійною комісією та звернув увагу, на те що до складу комісії входять депутати, члени комісії Михайло Іщенко та Михайло Буділов.
ВИСТУПИЛИ: С.Артеменко, М.Буділов, В.Пишняк, Ю.Береговий.

М.Буділов запропонував виключити свою кандидатуру зі складу аукціонної комісії з продажу об'єктів малої приватизації комунальної власності територіальної громади міста Києва та рекомендував включити до складу зазначеної комісії - члена постійної комісії Леоніда АНТОНЄНКА.

За результатами обговорення:

І.ВИРІШИЛИ: Рекомендувати включити кандидатуру Ганни СВИРИДЕНКО, першого заступника голови постійної комісії Київради з питань власності до складу аукціонної комісії з продажу об'єктів малої приватизації комунальної власності територіальної громади міста Києва з числа депутатів постійної комісії Київради з питань власності:

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 11, «проти» - 0, «утримались» - 0, «не голосували» - 0.

Рішення прийнято.

ІІ.ВИРІШИЛИ: Рекомендувати включити кандидатуру Леоніда АНТОНЄНКА, члена постійної комісії Київської міської ради з питань власності до складу аукціонної комісії з продажу об'єктів малої приватизації комунальної власності територіальної громади міста Києва з числа депутатів постійної комісії Київради з питань власності:

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 9, «проти» - 0, «утримались» - 2 (Г.Свириденко, М.Кочур), «не голосували» - 0.

Рішення прийнято.

М.Конобас зазначив, що до складу аукціонної комісії з продажу об'єктів малої приватизації комунальної власності територіальної громади міста Києва з числа депутатів постійної комісії Київради з питань власності входять:

Максим КОНОБАС- голова постійної комісії Київської міської ради з питань власності;

Юрій ВАХЕЛЬ- секретар постійної комісії Київської міської ради з питань власності;

Ганна СВИРИДЕНКО- перший заступник голови постійної комісії Київської міської ради з питань власності;

Леонід АНТОНЄНКО - член постійної комісії Київської міської ради з питань власності;

Михайло ІЩЕНКО - член постійної комісії Київської міської ради з питань власності.

5. Про повторний розгляд проєкту рішення Київради "Про приватизацію нежилих приміщень на вул. Харківське шосе, 144, літ А» за поданням за подання депутата Київради Л.Антонєнка (доручення №08/231-3946/ПР від 19.02.2019) у зв'язку з правовим висновком Управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради (від 19.02.2020 №08/230-302).

Доповідач: Л.Антонєнко.

СЛУХАЛИ: Л.Антонєнка.

ВИСТУПИЛИ: М.Конобас, А.Гудзь.
ВИРІШИЛИ: 1. Відхилити правовий висновок Управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради.
2. Повторно підтримати проєкт рішення Київради.
ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 8, «проти» - 0, «утримались» - 0, «не голосували» -3 (А.Андрєєв, Я.Діденко, В.Пишняк).
Рішення прийнято.

Проєкти розпоряджень виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)

6. Про розгляд проєкту розпорядження виконавчого органу Київради (КМДА) "Про затвердження Положення про Департамент промисловості та розвитку підприємництва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)" за поданням Департаменту промисловості та розвитку підприємництва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)" (вих. №052-445 від 31.01.2020; вх.№08/2672 від 05.02.2020).
Доповідач: представник Департаменту промисловості та розвитку підприємництва.
СЛУХАЛИ: М.Конобаса.
ВИСТУПИЛИ: П.Голубенко, І.Любінська, Л.Антонєнко.
Л.Антонєнко звернувся до представника доповідача із запитанням чи адмініструє Департамент промисловості та розвитку підприємництва виконавчого органу Київради (КМДА) кошти, як компенсацію за кредити, взяті суб'єктами малого та середнього підприємництва у місті Києві.
І.Любінська повідомила, що відповідно до Положення про фінансово-кредитну підтримку суб'єктів малого та середнього підприємництва у місті Києві, затвердженого рішенням Київради від 21.09.2017 №46/3053, Департамент є головним розпорядником бюджетних коштів, спрямованих на часткову компенсацію відсоткових ставок за кредитними договорами між банками-партнерами і позичальниками – суб'єктами малого і середнього підприємництва. У 2019 році Департаменту не виділялися кошти на фінансово – кредитну підтримку підприємництва. Необхідна сума мала б скласти 1642, 24 тис. грн. З метою отримання необхідних коштів на зазначені цілі під час формування бюджету міста Києва, Департамент звертався до постійних комісій Київради та структурних підрозділів виконавчого органу Київради (КМДА), які мали причетність до формування бюджету, з письмовими запитами, однак, необхідні кошти у бюджеті Департаменту передбачені не були.
Л.Антонєнко звернувся до представників Департаменту промисловості та розвитку підприємництва із публічним депутатським зверненням надати йому копії письмових звернень Департаменту промисловості та розвитку підприємництва виконавчого органу Київради (КМДА) щодо виділення бюджетних коштів для часткової компенсації відсоткових ставок за кредитними договорами суб'єктам малого і середнього підприємництва у місті Києві.

ВИРІШИЛИ: Погодити проєкт розпорядження.
ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 10, «проти» - 0, «утримались» - 0, «не голосували» -1 (М.Буділов).
Рішення прийнято.

Різне

7. Про розгляд звернення голови постійної комісії Київської міської ради з питань власності М.Конобаса щодо скасування (перегляду) рішень комісії в частині встановленні орендарям пільгових орендних ставок за користування нежитловими приміщеннями територіальної громади м.Києва (вих. № 08/283-146 вих. від 21.02.2020, вх. № 08/4271 від 21.02.2020).
СЛУХАЛИ: М.Конобаса
М.Конобас поінформував членів комісії, що на засіданні комісії від 11.02.2020 (протокол №4/190) було ухвалено рішення про надання пільгових орендних ставок трьом орендарям, а саме:
- пункт 162 – Громадська організація «ФУТБОЛЬНИЙ КЛУБ «ДОБРО», Бориспільська вулиця, 30А, приміщення: спортивно-тренувальний комплекс (стадіон), літера А;
- пункт 163 – Київський регіональний центр Національної академії правових наук України, Орлика Пилипа вулиця, 3;
- пункт 169 – Всеукраїнська громадська організація «Всеукраїнський рух Я Є», вул. Закревського, 21.
Одночасно М.Конобас звернув увагу, що відповідно до вимог пункту 5 статті 16 Закону України «Про оренду державного та комунального майна» не допускається внесення змін до договору оренди в частині зменшення суми орендної плати протягом строку його дії, тому є необхідність привести рішення комісії у відповідність до чинного законодавства.
ВИСТУПИЛИ: С.Артеменко, Л.Антонєнко, Г.Свириденко.
ВИРІШИЛИ: Скасувати рішення комісії від 11.02.2020 (протокол №4/190) щодо встановлення пільгових орендних ставок орендарям:
- пункт 162 – Громадська організація «ФУТБОЛЬНИЙ КЛУБ «ДОБРО», Бориспільська вулиця, 30А, приміщення: спортивно-тренувальний комплекс (стадіон), літера А;
- пункт 163 – Київський регіональний центр Національної академії правових наук України, Орлика Пилипа вулиця, 3;
- пункт 169 – Всеукраїнська громадська організація «Всеукраїнський рух Я Є», вул. Закревського, 21.
ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 8, «проти» - 0, «утримались» - 1 (С.Артеменко), «не голосували» - 2 (М.Кочур, А.Свириденко).
Рішення прийнято.

8. Про розгляд депутатського звернення депутата Київради Л.Антонєнка щодо заслуховування інформації (вих.№08/279/08/156-1271 від 14.02.2020; вх.№08/3860 від 17.02.2020):

- **комунального підприємства "Київкінофільм", як балансоутримувача будівлі кінотеатру "Київ", щодо сум нарахованих та сплачених ТОВ "Сінема-Центр" по орендній платі та інших платежів за кожен місяць оренди кінотеатру "Київ" згідно з додатком до звернення депутата Л.Антонєнка №08/279/08/156-1255 від 10.01.2020;**
- **Департаменту комунальної власності м.Києва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) щодо стану погодження ТОВ "Сінема-Центр" документів для проведення ремонту кінотеатру "Київ" та у разі проведення ТОВ "Сінема-Центр" відповідних ремонтних робіт в кінотеатрі "Київ" надати копії відповідних погоджень.**

Доповідач: директор комунального підприємства "Київкінофільм" представник Департаменту.

СЛУХАЛИ: М.Конобаса.

ВИСТУПИЛИ: Л.Антонєнко, О.Шмуляр, А.Гудзь, Я.Діденко.

Л.Антонєнко проінформував, що ним було направлено депутатське звернення до КП «Київкінофільм» щодо нарахованих та сплачених ТОВ «Сінема-Центр» платежів по орендній платі та платежів за спожиті комунальні послуги, за кожен місяць оренди кінотеатру «Київ», згідно певного формату, наведеному у додатку до його звернення. Одночасно Л.Антонєнко зазначив, що відповідно до договору №2974 про передачу майна територіальної громади міста Києва в оренду, який діє з 14.05.2019 черговий платіж мав надійти 15.02.2020, проте інформація про його надходження відсутня. Задля здійснення моніторингу за надходженнями від оренди комунального майна територіальної громади міста Києва, Л.Антонєнко навів розрахунки, а саме: якщо 9 місяців (строк договору оренди) помножити на 2,5 млн (сума орендної плати за 1 місяць) отримуємо 22,5 млн грн. На думку Л.Антонєнка, протягом дев'яти місяців, міська громада могла б отримувати 22,5 млн грн., (у т.ч. ПДВ) і це, що стосується тільки орендної плати. Далі, Л.Антонєнко звернув увагу, що у своєму зверненні запитував, за які місяці були отримані платежі, про ситуацію щодо оплати за спожиті комунальні послуги з постачання та розподілу електроенергії та про те, коли вони надійшли. Однак, у наданій відповіді КП «Київкінофільм» від 24.02.2020 №060/48-109 немає інформації на поставлені питання у депутатському зверненні. Зокрема, у листі КП «Київкінофільм» зазначено, що протягом дії вищевказаного договору орендарю ТОВ «Сінема-Центр» нараховано орендної плати, замість 22,5 млн грн. - 14147220,15 грн (чотирнадцять мільйонів сто сорок сім тисяч двісті двадцять гривень 15 копійок), а останнім сплачено тільки 11699172,96 грн (одинадцять мільйонів шістсот дев'яносто дев'ять тисяч сто сімдесят дві гривні 96 копійок), та ПДВ сплачено 3205 756, 19 грн, тобто майже вдвічі менше, ніж те, що громада могла би отримати.

Підсумовуючи, Л.Антонєнко зазначив, що вважає відповідь надану КП «Київкінофільм» станом на 24.02.2020 у такому форматі незадовільною, та враховуючи наведену інформацію у листі балансоутримувача можна дійти

висновку, що договір оренди ТОВ «Сінема-Центр» не виконується в повному обсязі.

М.Конобас звернувся до представника Департаменту комунальної власності надати коментарі щодо озвучених висновків Л.Антонєнка.

О.Шмуляр зазначив, що Департаментом надано дозвіл орендарю ТОВ «Сінема-Центр» на проведення та підготовку розробки проєкту щодо реставрації і реконструкції будівлі кінотеатру.

Л.Антонєнко звернувся до представника Департаменту із пропозицією підтвердити чи спростувати інформацію щодо розрахунків які він навів, зокрема, що орендна плата складає трохи більше ніж 2,5 млн грн на місяць та надати інформацію щодо здійснених платежів орендарем за 9 місяців.

М.Конобас запропонував звернутись від комісії до КП "Київкінофільм" з пропозицією забезпечити участь представника підприємства на засідання комісії з наданням інформації у форматі яку запитував Л.Антонєнко у своєму депутатському зверненні.

О.Шмуляр повідомив, що на сьогоднішній день заборгованість по договору складає 1 місяць, орендар розробляє проєктну документацію на проведення ремонтних робіт та з грудня 2019 року орендар звільнений від сплати орендної плати на підставі актів складених комісією із представників Департаменту, балансоутримувача і орендаря, у зв'язку із неможливістю використання будівлі із за відсутності електропостачання.

Л.Антонєнко звернувся до О.Шмуляра уточнити підстави на яких було звільнено орендаря ТОВ "Сінема-Центр" від орендної плати.

О.Шмуляр уточнив, що рішенням постійної комісії було затверджено алгоритм, за яким орендар звільняється від сплати орендної плати, у зв'язку з тим, що він не може використовувати об'єкт оренди за цільовим призначенням, у зв'язку з технічним станом об'єкта оренди.

Л.Антонєнко задав уточнююче питання, чи ухвалювала постійна комісія Київради з питань власності індивідуальне рішення щодо звільнення ТОВ "Сінема-Центр" від сплати орендної плати.

О.Шмуляр відповів, що комісія не ухвалювала індивідуального рішення, хоча така пропозиція на розгляд комісії була надана. Також О.Шмуляр нагадав про те, що постійна комісія Київради з питань власності минулого року прийняла рішення, що у разі якщо буде виявлено, що об'єкт оренди не може бути використаний орендарем за цільовим призначенням у зв'язку з його технічним станом, орендодавцем повинна бути створена комісія, яка за результатами огляду, фіксує технічний стан приміщення і приймає рішення про звільнення від орендної плати, на час неможливості його використання.

О.Шмуляр також нагадав, що за пропозицією Л.Антонєнка до причин, які надають право на звільнення від орендної плати було включено і причину відсутності електропостачання об'єкта оренди.

Л.Антонєнко нагадав про те, що комісією декілька раз було запропоновано на розгляд питання щодо звільнення орендаря ТОВ "Сінема-центр" від орендної плати, але жодного разу не було прийнято рішення з цього питання.

А.Гудзь запропонував депутату Л.Антонєнку надати депутатський запит до Департаменту комунальної власності м. Києва, на що Департамент надасть офіційну відповідь у встановлений законодавством строк.

Л.Антонєнко зауважив, що дане питання потребує громадської уваги, оскільки постійна комісія з питань власності декілька разів за ініціативою Департаменту розглядала питання про звільнення орендаря ТОВ «Сінема-Центр» від орендної плати та не підтримала дану пропозицію. Однак, Л,Антонєнко звернув увагу, що після того, як депутати разом із міським головою і громадськістю відвідали кінотеатр "Київ" і переконались на власні очі, що об'єкт перебуває у задовільному стані, Департамент одноосібно прийняв рішення про звільнення орендаря від орендної плати, вважаючи що стан об'єкту оренди є незадовільний. З огляду на це, виникає питання, як попередній орендар працював у незадовільному приміщенні, сплачував орендну плату. Підсумовуючи Л.Антонєнко висловив думку щодо перевищення в даному випадку повноважень Департаментом комунальної власності м.Києва.

О.Шмуляр проінформував, що за попередньою інформацією орендаря, до середини березня буде зроблено експертний висновок та розроблений проєкт реставрації і реконструкції будівлі кінотеатру із облаштування там 5 залів кінотеатру, в т.ч. і для мало мобільних груп населення.

Л.Антонєнко зауважив, що потрібно уважно подивитись на запропонований ТОВ «Сінема-Центр» проєкт реставрації і реконструкції будівлі кінотеатру "Київ", оскільки це приміщення є пам'яткою архітектури місцевого значення і чи не вийде так, що реставрація цих залів спотворить архітектурний вид об'єкта.

ВИРІШИЛИ: 1. Перенести розгляд питання на наступне засідання комісії із запрошенням представника балансоутримувача КП "Київкінофільм".

2. Доручити КП "Київкінофільм" на наступне засідання комісії надати вичерпну інформацію у форматі відповідно до звернення депутата Київради Л.Антонєнко від 14.02.2020 №08/279/08/156-1271, в тому числі інформацію щодо погашення заборгованості ТОВ «Сінема-Центр» по орендній платі.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 11, «проти» - 0, «утрималися» - 0, «не голосували» - 0.

Рішення прийнято.

9. Про розгляд депутатського звернення депутата Київради О.Поживанова щодо зменшення ГО "Рідний район" орендної ставки за користування нежитловими приміщеннями для розміщення громадської приймальні депутата Київради на вул. Прирічній, 25-а на площу, що перевищує 50 кв.м (вих. №08/279/08/052-715 від 04.02.2020, вх. № 08/2734 від 05.02.2020).

Доповідач: О.Поживанов, представник Департаменту.

СЛУХАЛИ: М.Конобаса.

М.Конобас зазначив, що відповідно до вимог пункту 5 статті 16 Закону України «Про оренду державного та комунального майна» не допускається внесення змін до договору оренди в частині зменшення суми орендної плати протягом строку його дії, крім випадків, визначених законодавством, з урахуванням

вимог, передбачених Порядком передачі майна в оренду, тому питання порушене в зверненні депутата Київради О.Поживанова не може бути розглянуто комісією.

Консенсусом присутніх членів комісії вирішено питання залишити без розгляду та надати письмову відповідь за підписом голови комісії з порушеного питання депутату Київської міської ради О. Поживанову.

10. Про розгляд депутатського звернення депутата Київради В.Товмасяна щодо підстав встановлення ГО «Організація ветеранів Святошинського району міста Києва» орендної плати у розмірі 1 000 грн за користування нежитловими приміщеннями на вул. Володимира Покотила, 9-а та на вул. Якуба Колоса, 15-б відповідно до протоколу №2/188 засідання комісії від 21.01.2020 (вих. №08/279/08/171-52 від 05.02.2020, вх.№ 08/3167 від 10.02.2020).

Доповідач: В.Товмасян.

СЛУХАЛИ: М.Конобаса.

ВИРІШИЛИ: 1. Скасувати в пункті 13 та пункті 14 протоколу №2/188 від 21.01.2020 засідання постійної комісії Київської міської ради з питань власності та додатка до нього рішення комісії в частині визначення ГО «Організація ветеранів Святошинського району міста Києва» орендної плати у розмірі 1000,00 грн та доручення орендодавцю забезпечити розрахунок відповідного розміру орендної ставки з метою отримання балансоутримувачем орендної плати за місяць не менше ніж – 1000,00 грн.

2. Доручити орендодавцю здійснити розрахунок орендної плати для ГО «Організація ветеранів Святошинського району міста Києва» за користування нежитловими приміщеннями на вул. Володимира Покотила, 9-а та на вул. Якуба Колоса, 15-б відповідно до Методики розрахунку орендної плати за майно територіальної громади міста Києва та відповідно до поданої пропозиції Святошинської районної в місті Києві державної адміністрації від 12.12.2019 №107-30/9855.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 9, «проти» - 0, «утримались» - 0, «не голосували» - 2 (М.Буділов, Ю.Вахель).

Рішення прийнято.

11. Про розгляд депутатського звернення Народного депутата України М.Перебийніса щодо звернення голови ради ГО "ТРОН" стосовно купівлі нежитлового приміщення на вул. Зарічній, 16 для облаштування ДНЗ у Дарницькому районі м.Києва (вих. №20/2020 від 10.02.2020, вх. №08/3802 від 17.02.2020).

Доповідач: народний депутат України М.Перебийніс.

СЛУХАЛИ: М.Конобаса.

Консенсусом присутніх членів комісії розгляд питання перенесено на наступне засідання комісії в зв'язку з відсутністю заявника.

12. Про розгляд звернення Департаменту комунальної власності м.Києва виконавчого органу Київради (КМДА) щодо погодження рішення

орендодавця про надання згоди ТОВ «Тауер Груп» на здійснення невід'ємних поліпшень нежитлових приміщень площею 136,7 кв. м та 52, 7 кв.м на вул. Верхній Вал, 42, літ.А (вих. №062/05/16-356 від 15.01.2020, вх. № 08/791 від 16.01.2020).

Протокол № 3/189 від 11.02.2020 – рішення не набрало необхідної кількості голосів.

Запрошений представник ТОВ «Тауер Груп».

Доповідач: представник Департаменту.

13. Про розгляд звернення Печерської районної в місті Києві державної адміністрації щодо погодження рішення орендодавця про надання згоди ТОВ «Голка» на здійснення невід'ємних поліпшень нежитлового приміщення, площею 57,2 кв.м, у підвалі будинку № 22 на вулиці Іоанна Павла II (вих. №105/01-364/1.1 від 27.01.2020, вх. № 08/1960 від 29.01.2020).

Протокол № 3/189 від 11.02.2020 – рішення не набрало необхідної кількості голосів.

Запрошений представник ТОВ «Голка».

Доповідач: представник району.

В цілому по питаннях 12-13:

СЛУХАЛИ: М.Конобаса.

ВИСТУПИЛИ: Л.Антонєнко, В.Пишняк.

В.Пишняк запропонував розглянути питання щодо погодження на здійснення ремонтних (невід'ємних поліпшень) орендарю «ГО «Правозвхисний Хаб» на вул. Кирилівській, 4 (лист депутата В.Пишняка від 24.02.2020 №08/79/8/2017-277).

М.Конобас звернув увагу, що у зв'язку з прийняттям рішення Київської міської ради від 13.02.2020 «Про внесення змін до Положення про оренду майна територіальної громади міста Києва», яке набуває чинності з 1 березня 2020 року, зі сфери повноважень постійної комісії Київської міської ради з питань власності виключено повноваження щодо погодження рішення орендодавця про надання згоди на здійснення невід'ємних поліпшень нежитлових приміщень.

Л.Антонєнко надав коментар щодо процедури на здійснення невід'ємних поліпшень нежитлових приміщень відповідно до Закону України «Про оренду державного та комунального майна».

Консенсусом присутніх членів комісії вирішено питання 12-13 порядку денного залишити без розгляду.

14. Про розгляд звернення Моргуна В.В. щодо виключення з переліку приміщень, які підлягають приватизації, нежитлового напівпідвального приміщення на вул. Кропивницького, 16 (вх. № ОП/М-2150 від 11.02.2020).

Запрошений В.Моргун.

Доповідач: представник району.

СЛУХАЛИ: М.Конобаса.

ВИСТУПИЛИ: Я.Діденко, Т.Онишко, Л.Антонєнко, А.Гудзь.

В.Моргун проінформував, що підвальне приміщення на вул. Кропивницького, 16 було побудовано як бомбосховище і мешканці будинку зберегли його цільове призначення та планували використовувати його за призначенням, тобто забезпечити захист життя мешканців будинку. Однак, зі слів заявника,

співробітником КП «Керуючої компанії з обслуговування житлового фонду Печерського району м.Києва» було захоплено вказане приміщення шляхом об'єднання з власною квартирою. В ході виконання будівельних робіт на зазначеному об'єкті було знесені несучі конструкції та пошкоджено фундамент будинку, за результатами вчинених дій було відкрито кримінальне провадження.

Т.Онишко повідомила, що приміщення на вул. Кропивницького, 16 було включено до Програми приватизації, але рішенням Київської міської ради від 17.02.2015 № 132/997 «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 31 березня 2011 № 100/5484 «Про Програму приватизації комунального майна територіальної громади міста Києва на 2011-2012 роки» виключено зазначену адресу (позиція 176) з розділу «Перелік об'єктів групи А, що перебувають у комунальній власності територіальної громади міста Києва, які підлягають приватизації шляхом продажу на аукціонах, за конкурсом». Також Т.Онишко проінформувала, що представниками Печерської РДА було здійснено обстеження вказаних приміщень і на сьогодні приміщення перебуває у задовільному стані.

ВИРІШИЛИ: Рекомендувати органу управління майном не включати нежилі приміщення на вул. Кропивницького, 16 до переліку об'єктів малої приватизації, що перебувають у комунальній власності територіальної громади міста Києва та підлягають приватизації.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 11, «проти» - 0, «утримались» - 0, «не голосували» - 0.

Рішення прийнято.

15. Про розгляд звернення Об'єднання профспілок, організацій профспілок у м. Києві "КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА ПРОФСПІЛОК" щодо збільшення строків дії договорів оренди для відділень поштового зв'язку міста Києва (вих.№47/05 від 10.02.2020, вх. №5903 від 13.02.2020).
Запрошений: представник АТ "Укрпошта".

СЛУХАЛИ: М.Конобаса.

ВИСТУПИЛИ: А.Біленький.

М.Конобас рекомендував Київській міській дирекції АТ «Укрпошта надати орендодавцям в установленому порядку відповідні документи для продовження строків дії договорів оренди для відділень поштового зв'язку міста Києва з метою розгляду їх на засіданні постійної комісії Київської міської ради з питань власності.

Консенсусом присутніх членів комісії рекомендовано Київській міській дирекції АТ «Укрпошта» надати орендодавцям в установленому порядку відповідні документи для продовження строків дії договорів оренди для відділень поштового зв'язку міста Києва з метою розгляду їх на засіданні постійної комісії Київської міської ради з питань власності.

16. Про розгляд звернення ВБО "Український фонд культури імені Бориса Олійника" щодо продовження дії пільги в розмірі 0,01 % від орендної ставки за користування нежитловим приміщенням загальною площею 676,1 кв.м на вул. Липській, 16, літер А до 04.06.2020 (вих.№7/1

від 29.01.2020, вх. №08/2022 від 29.01.2020).

16.1. Витяг з протоколу №1/106 засідання ПК Київради з питань культури, туризму та інформаційної політики від 15.01.2020 (вих. №08/292-032 від *15.01.2020).*

Доповідач: представник Департаменту.

СЛУХАЛИ: М.Конобаса.

ВИСТУПИЛИ: О.Бакуменко, А.Андрєєв, О.Шалюта.

А.Андрєєв повідомив, що Інститут національної пам'яті України готує відповідні документи з метою передачі всіх нежилих приміщень будинку на вул. Липській, 16 до господарського відання Інституту, що сприятиме раціональному та ефективному використанню будівлі на вул. Липській, 16 та звернув увагу представника ВБО "Український фонд культури імені Бориса Олійника" щодо неефективного використання нежитлових приміщень на вул. Липській, 16.

М.Конобас повідомив представнику ВБО "Український фонд культури імені Бориса Олійника", що відповідно до вимог пункту 5 статті 16 Закону України «Про оренду державного та комунального майна» не допускається внесення змін до договору оренди в частині зменшення суми орендної плати протягом строку його дії, крім випадків, визначених законодавством, з урахуванням вимог, передбачених Порядком передачі майна в оренду, тому питання порушене в зверненні ВБО "Український фонд культури імені Бориса Олійника" не може бути розглянуто комісією.

Питання на голосування не ставилось.

17. Про розгляд звернення Департаменту суспільних комунікацій виконавчого органу Київради (КМДА) щодо надання однієї узгодженої кандидатури до складу конкурсної комісії щодо організаційного забезпечення проведення у 2020 році для органів самоорганізації населення м. Києва конкурсу проєктів та програм розвитку місцевого самоврядування (вих. №059-423 від 18.02.2020, вх. №08/4003 від 18.02.2020).

Питання розглядалось у протоколі №1/187 від 21.01.2020 - рекомендовано включити кандидатури депутатів Київської міської ради М.ЩЕНКА та А.АНДРЄЄВА до складу міської конкурсної комісії проєктів та програм розвитку місцевого самоврядування.

І. СЛУХАЛИ: М.Конобаса.

М.Конобас звернув увагу членів комісії, що відповідно до листа Департаменту суспільних комунікацій виконавчого органу Київради (КМДА) (вих. №059-423 від 18.02.2020, вх. №08/4003 від 18.02.2020) постійна комісія повинна була рекомендувати одну узгоджену кандидатуру до складу конкурсної комісії щодо організаційного забезпечення проведення у 2020 році для органів самоорганізації населення м. Києва конкурсу проєктів та програм розвитку місцевого самоврядування. Однак, постійна комісія на своєму засіданні від 21.01.20 (пункт 24 протоколу №1/187) рекомендувала включити до складу конкурсної комісії двох своїх членів - депутатів Київської міської ради М.ЩЕНКА та А.АНДРЄЄВА.

М.Конобас запропонував скасувати рішення комісії від 21.01.2020 (пункт 24 протоколу №1/187).

ВИРІШИЛИ: Скасувати пункт 24 протоколу №1/187 рішення постійної комісії Київради з питань власності від 21.01.2020.
ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 10, «проти» - 0, «утримались» - 0, «не голосували» - 1(Д.Калініченко).
Рішення прийнято.

ІІ. СЛУХАЛИ: М.Конобаса.
М.Конобас запропонував рекомендувати кандидатуру А.Андрєєва для включення до складу міської конкурсної комісії проєктів та програм розвитку місцевого самоврядування.
ВИРІШИЛИ: Рекомендувати включити кандидатуру депутата Київської міської ради, члена постійної комісії Київської міської ради з питань власності Андрія АНДРЄЄВА до складу міської конкурсної комісії проєктів та програм розвитку місцевого самоврядування.
ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 10, «проти» - 0, «утримались» - 0, «не голосували» - 1 (Д.Калініченко).
Рішення прийнято.

18. Про розгляд зведеного плану роботи виконавчого орану Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) із підготовки та внесення на розгляд пленарних засідань сесій Київської міської ради VIII скликання на 2020 рік проєктів рішень Київської міської ради для виконання розпорядження Київського міського голови від 18.11.2019 №936 "Про організаційні заходи щодо підготовки плану роботи Київської міської ради VIII скликання на 2020 рік" (вих. № 009-1825 від 13.12.2019, вх. № 08/30075 від 16 грудня 2019).
18.1. Лист Департаменту комунальної власності м.Києва виконавчого органу Київради (КМДА) щодо пропозицій до плану роботи Київської міської ради VIII скликання на 2020 рік (вих.№062/05/20-1514 від 21.02.2020; вх.№08/4359 від 21.02.2020).
Протокол № 1/187 від 21.01.2020 - питання перенесено та рекомендовано Департаменту комунальної власності м.Києва привести зміст положень зведеного плану у відповідність до чинного законодавства України.
Доповідач: представник Департаменту.
СЛУХАЛИ: М.Конобаса.
ВИРІШИЛИ: Погодити план роботи виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) із підготовки та внесення на розгляд пленарних засідань сесій Київської міської ради VIII скликання на 2020 рік з проєктів рішень Київської міської ради з врахуванням пропозицій Департаменту комунальної власності м.Києва виконавчого органу Київради (КМДА) згідно **з додатком до цього протоколу.**
ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 11, «проти» - 0, «утримались» - 0, «не голосували» - 0.
Рішення прийнято.

19. Про розгляд листів від орендарів щодо поновлення терміну подачі документів для продовження строку дії договору оренди нежитлових приміщень (46 звернень, додається інформаційна таблиця).

1. ФОП Романенко Т.В. - нежитлові приміщення на вул. Тулузи, 1 (вх.№08/28187 від 29.11.2019).

Протокол № 49/184 від 17.12.2019 – доручено депутату Київради М.Конобасу доопрацювати питання.

Протокол № 1/187 від 21.01.2020 - не розглянуто та перенесено.

2. Член НСХУ А.Гриценко - нежитлові приміщення на вул. Кудряшова, 7 (вх. №08/Г-4905 від 10.12.2019).

Протокол № 49/184 від 17.12.2019 – доручено депутату Київради М.Конобасу доопрацювати питання.

Протокол № 1/187 від 21.01.2020 - не розглянуто та перенесено.

3. КМО ФСТ "Спартак" - нежитлові приміщення на вул. Здолбунівській, 7-Б "(вх.№08/П-5273 від 19.12.2019, вх. №08/30675 від 20.12.2019).

Протокол № 1/187 від 21.01.2020 - не розглянуто та перенесено.

4. Член НСХУ Сухоліт Н.Г. - нежитлові приміщення на вул. Фрунзе, 30/5 (вх.№08/С-5335 від 19.12.2019).

Протокол № 1/187 від 21.01.2020 - не розглянуто та перенесено.

5. Київська міська профспілкова організація "Єднання" - нежитлові приміщення на вул. В.Житомирській, 15-А (вх.№08/530 від 13.01.2020, (вх.№08/29827 від 12.12.2019).

Протокол № 1/187 від 21.01.2020 - не розглянуто та перенесено.

6. Святошинська районна в місті Києві державна адміністрація (ФОП Ракоци Ю.М.) - нежитлові приміщення на вул. Симиренка, 5-а (вих.№107-30/9726 від 09.12.2019).

Протокол № 1/187 від 21.01.2020 - не розглянуто та перенесено.

7. ГО «Українська федерація футбоксу» - нежитлові приміщення на вул. Джона Маккейна, 28/25 (вх. № 08/244 від 08.01.2020).

Протокол № 1/187 від 21.01.2020 - не розглянуто та перенесено.

8. Народний художник України Масаутов Р.З. - нежитлові приміщення на вул. Городецького, 10/1-а (вх. № 08/М-5505 від 28.12.2019).

Протокол № 1/187 від 21.01.2020 - не розглянуто та перенесено.

9. ТОВ «Гідротехленд» - нежитлові приміщення у пров. Ковальському, 12 (№08/382 від 10.01.2020).

Протокол № 1/187 від 21.01.2020 - не розглянуто та перенесено.

10. Всеукраїнська ГО «Путівка в життя» - нежитлові приміщення на вул. Ірпінська, 71 (вх.№ 08/380 від 10.01.2020).

Протокол № 1/187 від 21.01.2020 - не розглянуто та перенесено.

11. ПрАТ «Київстар» - нежитлові приміщення на вул. Заслонова, 18 (вих. № 08/31199 від 27.12.2019).

Протокол № 1/187 від 21.01.2020 - не розглянуто та перенесено.

12. К.П.«Радіотехніка» - нежитлові приміщення на просп. Голосіївському, 122, к.2 (вих. № 08/510 від 13.01.2020)

Протокол № 1/187 від 21.01.2020 - не розглянуто та перенесено.

13. ФОП Савенок Олена Олексіївна - нежитлові приміщення на вул. Миколи Закревського, 51/2 (№ 08/С-144 від 17.01.2020).

14. ТОВ "БІЗНЕС-ОПЕРАТОР "ЧОТИРИ СЕЗОНИ" - нежитлові приміщення на вул. Прорізній, 10 (вх. №08/939 від 17.01.2020).
15. Філія – Головного управління по м. Києву та Київській області АТ "Ощадбанк" - нежитлові приміщення на вул. Галицькій, 13 (вх. №08/1510 від 23.01.2020).
16. Філія – Головного управління по м. Києву та Київській області АТ "Ощадбанк" - нежитлові приміщення на вул. Кирилівській, 116 літ. А (вх. №08/1510 від 23.01.2020).
17. Філія – Головного управління по м. Києву та Київській області АТ "Ощадбанк" - нежитлові приміщення на вул. Копилівській, 65 літ. А (вх. №08/1510 від 23.01.2020).
18. Філія – Головного управління по м. Києву та Київській області АТ "Ощадбанк" - нежитлові приміщення на просп. Правди, 92 (вх. №08/1510 від 23.01.2020).
19. Філія – Головного управління по м. Києву та Київській області АТ "Ощадбанк" - нежитлові приміщення на вул. Верхній Вал, 44 літ. А (вх. №08/1510 від 23.01.2020).
20. Філія – Головного управління по м. Києву та Київській області АТ "Ощадбанк" - нежитлові приміщення на вул. Борисоглібській, 4 літ. А (вх. №08/1507 від 23.01.2020).
21. ФО Савадов А.В., член НСХУ - нежитлові приміщення на вул. Білоруській, 34 (вх. №08/С-255 від 24.01.2020).
22. Головне територіальне управління юстиції у місті Києві- нежитлові приміщення на вул. вул. Машинобудівній, 8 (вх. №08/866 від 16.01.2020)
23. Головне територіальне управління юстиції у місті Києві- нежитлові приміщення на бульв. Вацлава Гавела, 1/28 (вх. №08/866 від 16.01.2020)
24. ТОВ «Салон Амплуа» - нежитлові приміщення на вул. Нововокзальній, 21 (вх. № 08/1660 від 24.01.2020).
25. Товариство з обмеженою відповідальністю «Лінгвістичний центр «Космополіт» - нежитлові приміщення на проспекті Георгія Гонгадзе, буд.20-і (ЗНЗ №6), 1 поверх (вх.№08/3348 від 11.02.2020).
26. Товариство з обмеженою відповідальністю «Лінгвістичний центр «Космополіт» - нежитлові приміщення на проспекті Правди, 84 (ЗНЗ №3), 1-й поверх (вх.№08/3347 від 11.02.2020).
27. Київська спілка колишніх малолітніх в'язнів фашизму – нежитлове приміщення на вул. Салютній, 10 (вх.№08/3005 від 07.02.2020).
28. Головне управління по м. Києву та Київській області АТ «Державний ощадний банк України» - нежитлове приміщення на вул. Саксаганського, 45 (вх.№08/2994 від 07.02.2020).
29.Головне управління по м. Києву та Київській області АТ «Державний ощадний банк України» - нежитлове приміщення на просп. Науки, 24/2 (вх.№08/2994 від 07.02.2020).
30. Головне управління по м. Києву та Київській області АТ «Державний ощадний банк України» - нежитлове приміщення на вул. Льва Толстого, 23 (вх.№08/2994 від 07.02.2020).

31. Головне управління по м. Києву та Київській області АТ «Державний ощадний банк України» - нежитлове приміщення на вул. Васильківській, 38 (вх.№08/2994 від 07.02.2020).
32. Головне управління по м. Києву та Київській області АТ «Державний ощадний банк України» - нежитлове приміщення на просп. Голосіївському, 92/1 (вх.№08/2994 від 07.02.2020).
33. Головне управління по м. Києву та Київській області АТ «Державний ощадний банк України» - нежитлове приміщення на вул. Новопирогівській, 23 (вх.№08/2994 від 07.02.2020).
34. Головне управління по м. Києву та Київській області АТ «Державний ощадний банк України» - нежитлове приміщення на вул. Великій Васильківській, 116 (вх.№08/2994 від 07.02.2020).
35. Головне управління по м. Києву та Київській області АТ «Державний ощадний банк України» - нежитлове приміщення на просп. Науки, 4 (вх.№08/2994 від 07.02.2020).
36. Товариство з обмеженою відповідальністю "Глобал інженерінг компані" – нежитлове приміщення на вул. Лаврській, буд.2 (школа І-ІІІ ступенів №90) (вх.№08/2972 від 07.02.2020).
37. ФОП Зощук Є.Б. – нежитлове приміщення на вул. Гмирі, 2-В (вх.№08/2452 від 04.02.2020).
38. Член Національної спілки фотохудожників України Філатов Д.Г. – нежитлове приміщення на вул. Кудрявській, 31-33 (вх.№08/Ф-447 від 04.02.2020).
39. Член Національної спілки художників України Серебряков А.В. – нежитлове приміщення на вул. Кудрявській, 31-33 (вх.№08/С-448 від 04.02.2020).
40. Член Національної спілки художників України Лук'яненко М.О. – нежитлове приміщення на вул. Кудрявській, 31-33 (№08/Л-449 від 04.02.2020).
41. Громадська організація «Федерація внутрішніх бойових мистецтв» - нежитлове приміщення на просп. Петра Григоренка, 21-Б (школа І-ІІІ ступенів №309) (вх. № 08/1589 від 24.01.2020).
42. ФОП Ланська С.А. – нежитлове приміщення на вул. Новопирогівській, 25/2 (вх. № 08/Л-319 від 29.01.2020).
43. Член Національної спілки художників України Будник А.В. – нежитлове приміщення на вул. Волоській, 6/14-В (вх.№08/Б-350 від 30.01.2020).
44. Товариство з обмеженою відповідальністю «Босна Ел Джі» - нежитлове приміщення на вул. Тургенівській, 65 (вх. №08/2268 від 31.01.2020).
45. Національний заповідник «Софія Київська» - нежитлове приміщення на вул. Золотоворітській, 8/4 (вх.№08/2273 від 31.01.2020).
46. Київська обласна дирекція ПАТ «Акціонерний банк «УКРГАЗБАНК» - нежитлове приміщення на просп. Свободи, 22 (вх.№08/2389 від 03.02.2020).
Доповідачі: орендодавці.

В цілому по питаннях 19.1.-19.46:

СЛУХАЛИ: М.Конобаса.
М.Конобас запропонував перенести розгляд питання на наступне засідання комісії, у зв'язку з необхідністю його детального вивчення, з'ясування процедури та аналізу термінів подачі документів суб'єктами господарювання для продовження строків дії договорів оренди нежитлових приміщень.
Л.Антонєнко запропонував зняти питання з розгляду як таке, що порушує вимоги Закону України «Про оренду державного та комунального майна».
ВИСТУПИЛИ: Л.Антонєнко, Я.Діденко, Т.Онишко.
Я.Діденко запропонував розглянути звернення громадської організації «Українська асоціація Вендінгу» щодо поновлення терміну подачі документів для продовження строку дії договору оренди нежитлових приміщень на вул. Немировича-Данченка, 1.
ВИРІШИЛИ: Перенести розгляд питання на наступне засідання комісії.
ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 11, «проти» - 0, «утримались» - 0, «не голосували» - 0.
Рішення прийнято.

20. Про питання контролю постійної комісії Київради з питань власності за виконанням рішень Київради:

20.1. Голосіївська районна в місті Києві державна адміністрація щодо виконання рішення Київради від 19.12.2019 № 495/8068 "Про деякі питання управління підприємствами, що належать до комунальної власності територіальної громади міста Києва" (інформація, що жодне з 6 комунальних підприємств, віднесених до сфери управління Голосіївської районної в місті Києві державної адміністрації, не відповідають критеріям, затвердженим рішенням Київради від 19.12.2019 № 495/8086) (вих. № 100-2178 від 12.02.2020, вх. № 08/3437 від 12.02.2020).
Доповідач: представник району.
СЛУХАЛИ: О.Дмитрука.
ВИСТУПИЛИ: Л.Антонєнко.
ВИРІШИЛИ: Взяти до відома інформацію Голосіївської районної в місті Києві державної адміністрації щодо виконання рішення Київради від 19.12.2019 № 495/8068 "Про деякі питання управління підприємствами, що належать до комунальної власності територіальної громади міста Києва".
ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 10, «проти» - 0, «утримались» - 0, «не голосували» - 1 (Я.Діденко).
Рішення прийнято.

20.2. Печерська районна в місті Києві державна адміністрація щодо продовження терміну виконання до 26.06.2020 рішення Київради від 11 квітня 2019 року №528/7184 "Про реорганізацію вечірньої (змінної) школи II - III ступенів №8 "Школа самоосвіти" Печерського району м. Києва шляхом приєднання до Спеціалізованої школи № 88 Печерського району м. Києва з поглибленим вивченням російської мови" (вих. №105/02-528/7184/8-4 від 14.02.2020).

Доповідач: представник району.
СЛУХАЛИ: М.Конобаса.
ВИРІШИЛИ: Продовжити термін виконання рішення Київради від 11 квітня 2019 року №528/7184 "Про реорганізацію вечірньої (змінної) школи II - III ступенів №8 "Школа самоосвіти" Печерського району м. Києва шляхом приєднання до Спеціалізованої школи № 88 Печерського району м. Києва з поглибленим вивченням російської мови" **до 26.06.2020.**
ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 10, «проти» - 0, «утримались» - 0, «не голосували» - 1 (Я.Діденко).
Рішення прийнято.

Голова комісії Максим КОНОБАС

Секретар комісії Юрій ВАХЕЛЬ