КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

VIII СКЛИКАННЯ

ПОСТІЙНА КОМІСІЯ З ПИТАНЬ ВЛАСНОСТІ

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36, каб. 1015 *тел.:(044)202-72-24, тел./факс: (044) 202-73-12*

Протокол № 5/140
засідання постійної комісії Київської міської ради
з питань власності

від 12.02.2019

Місце проведення: Київська міська рада, м. Київ, вул. Хрещатик, 36, зала засідань, к. 514, початок о 10-00.

Склад комісії: 12 депутатів Київської міської ради.

Присутні: 11 депутатів Київської міської ради, членів постійної комісії:

Антонєнко Л.В.	-	голова постійної комісії
Конобас М.П.	-	перший заступник голови постійної комісії;
Свириденко Г.В.	-	перший заступник голови постійної комісії;
Діденко Я.О.	-	заступник голови постійної комісії;
Артеменко С.В.	-	секретар постійної комісії;

члени постійної комісії:
Андрєєв А.С.
Калініченко Д.Ю.
Буділов М.М.
Сторожук В.П.
Іщенко М.В.
Пишняк В.П.

відсутній:
Вахель Ю.В. - член постійної комісії.

Запрошені:
Шмуляр О.В. - перший заступник директора Департаменту комунальної власності м. Києва виконавчого органу Київської міської ради (КМДА);

Шалюта О.Ф.	-	заступник начальника управління формування та використання майна-начальник відділу використання майна Департаменту комунальної власності м. Києва виконавчого органу Київської міської ради (КМДА);
Береговий Ю.М.	-	заступник директора Департаменту - начальник управління приватизації та корпоративних прав Департаменту комунальної власності м. Києва виконавчого органу Київської міської ради (КМДА);
Гудзь А.А.	-	директор Департаменту комунальної власності м. Києва виконавчого органу Київської міської ради (КМДА)
Мусієнко В.В.	-	заступник начальника КП "Київжитлоспецексплуатація";
Сердюк Р.І.	-	начальник відділу з питань майна комунальної власності Деснянської районної у м. Києві державної адміністрації;
Гоглюватий Ю.І.	-	представник Подільської районної у м. Києві державної адміністрації;
Дмитрук О.М.	-	начальник відділу з питань майна комунальної власності Голосіївської районної у м. Києві державної адміністрації;
Кравченко О.О.	-	начальник відділу з питань майна комунальної власності Святошинської районної у м. Києві державної адміністрації;
Онишко Т.В.	-	начальник відділу з питань майна комунальної власності Печерської районної у м. Києві державної адміністрації;
Бігун В.В.	-	начальник відділу з питань майна комунальної власності та приватизації державного житлового фонду Дарницької районної у м. Києві державної адміністрації;
Пухляк А.М.	-	начальник відділу з питань майна комунальної власності Дніпровської районної у м. Києві державної адміністрації;
Трегубенко Н.М.	-	начальник відділу з питань майна комунальної власності Шевченківської районної у м. Києві державної адміністрації;
Редчиць І.С.	-	головний спеціаліст відділу з питань майна комунальної власності Оболонської районної у м.Києві державної адміністрації
Поживанов О.М.	-	депутат Київської міської ради;
Чорній Б.	-	заступник генерального директора КП "Київське інвестиційне агентство";

Анжияк С.М.	-	перший заступник Директора Департаменту культури виконавчого органу Київської міської ради (КМДА);
Антонов В.В.	-	начальник відділу з питань майна комунальної власності Солом'янської районної у м. Києві державної адміністрації;
Шульга Н.І.	-	секретар постійної комісії Київської міської ради з питань освіти, науки, сім'ї, молоді та спорту;
Науменко Д.В.	-	директор Департаменту житлово-комунальної інфраструктури виконавчого органу Київської міської ради (КМДА;
Басурова О.А.	-	начальник юридичного відділу Департаменту житлово-комунальної інфраструктури виконавчого органу Київської міської ради (КМДА):
Саркісова К.М.	-	фінансовий директор КП "Київтеплоенерго"
Тхорик С.М.	-	заступник начальника управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради
Закомірний І.М.	-	начальник Управління культури Деснянської районної в місті Києві державної адміністрації;
Постолюк Т.К.	-	начальник Управління освіти Деснянської районної в місті Києві державної адміністрації;
Мовчун О.М.	-	представник Асоціації приватних закладів освіти міста Києва;
Барматова І.В.	-	представник Асоціації приватних закладів освіти міста Києва;
Гладиліна О.В.	-	юрисконсульт НАС "Київська камерата";
Прудка Н.Є.	-	адміністратор ТОВ "Прайм-Груп";
Мисниченко Г.Г.	-	ФОП Г.Г. Мисниченко;
Мотовилов М.Т.	-	ФОП М.Т. Мотовилов;
Климентьєв О.А.	-	ФОП О.А. Климентьєв;
Іващенко Ю.В.	-	адміністратор КЦ "Кінотеатр "Київ";
Вдовенко І.А.	-	ФОП І.А.Вдовенко;
Брітшев Ю.М.	-	ФОП Ю.М. Брітшев;
Хоменко В.І.	-	директор ТОВ "Терра"-С;
Компаченко А.М.	-	ФОП А.М. Компанченко;
Пафьонова І.О.	-	директор ТОВ "Водолій - П";
Паньків О.М.	-	представник ТОВ "Торговий дім "Драйв";
Постоєнко П.В.	-	помічник депутата Костюшка О.П.;
Єршова О.В.	-	керівник ОСН "Щастя";
Юн Є.О.	-	ДО ДУ "Київській міський лабораторний центр Міністерства охорони здоров'я";
Черватюк Я.Д.	-	Президент МГО "Майбутнє починається з освіти";
Моравська І.В.	-	директор ТОВ "Гімназія "Пріоритет";
Хілько А.А.	-	директор БО "Благодійний фонд "Хілько";

Лошкіна В.В.	-	ФОП Лошкіна В.В.
Умрихін С.В.	-	ФОП Умрихін С.В.
Козлова Г.М.	-	директор Київський міський центр сім'ї "Родинний дім";
Яременко Є.Є.	-	юрист ТОВ "Українське незалежне науково-дослідне бюро судових експертиз "Сова";
Чувалов А.П.	-	директор ПП "Альбатрос-транс";
Войтенко В.В.	-	начальник ДО "Навчально методичний центр цивільного захисту та безпеки життєдіяльності міста Києва"

Голосування щодо наповнення та затвердження порядку денного:

1. СЛУХАЛИ: М.Конобаса.
17. Про включення до порядку денного розгляд проекту рішення Київської міської ради "Про збільшення розміру статутного капіталу комунального підприємства виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) "Київтеплоенерго" за поданням заступника голови Київської міської державної адміністрації П.Пантелеєва, Департаменту житлово-комунальної інфраструктури (доручення від 12.02.2019 № 08/231-742/ПР).

2. СЛУХАЛИ: М.Конобаса.
18. Про включення до порядку денного повторний розгляд проекту рішення Київської міської ради від 18.12.2018 № 08/231-4300/ПР "Про деякі питання використання майна, яке належить до комунальної власності територіальної громади м. Києва та перебуває у володінні та користування приватного акціонерного товариства "Київспецтранс" у зв'язку з правовим висновком управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради №08/230-172 від 06.02.2019.

3. СЛУХАЛИ: М.Конобаса.
19. Про включення до порядку денного розгляд звернення Голосіївської районної в місті Києві державної адміністрації щодо надання роз'яснення стосовно порядку публікацій оголошень про вивчення попиту на оренду майна комунальної власності в зв'язку із реорганізацією газети Київської міської ради "Хрещатик" (від 12.02.2019 №100-2282; вх.№08/2904 від 12.02.2019).

4. СЛУХАЛИ: М.Конобаса.
9.12-9.14. Про включення до порядку денного розгляд листів орендарів щодо відновлення пропущенного строку подачі звіту про оцінку об'єкта оренди для продовження договору на новий строк:
9.12. ФОП Згурська А.А. – нежитлові приміщення на вул. Слов'янська, 28 (вх. № 08/3-480 від 11.02.2019);
9.13. ФОП Руденко Г.О. – строк дії договору закінчився 02.11.2018 нежитлові

приміщення бульв. В.Гавела, 7 (вх. №08/Р-483 від 11.02.2019);
9.14. ГО "Інститут конкурентного суспільства" вул. Жилянській, 55 (вх. №08/2620 від 07.02.2019).

5. СЛУХАЛИ: В.Сторожука.
7.1. Про включення до порядку денного розгляд депутатського звернення про надання пропозицій до проекту рішення "Про соціальне партнерство у сфері оренди комунального майна міста Києва, що використовується для розміщення приватних закладів освіти" (вих.№08/279/08/061-1764 від 11.02.2019, вх.№08/2871 від 11.02.2019; вих. № 08/279/08/061-1765 від 11.02.2019, вх.№08/2873 від 11.02.2019).

6. СЛУХАЛИ: Л.Антонєнка.
ВИСТУПИЛИ: Н.Шульга, М.Конобас. Л.Антонєнко, М.Буділов, В.Сторожук, Я.Діденко, М.Іщенко.
Н.Шульга запропонувала зняти з порядку денного розгляд проекту рішення Київської міської ради "Про соціальне партнерство у сфері оренди комунального майна міста Києва, що використовується для розміщення приватних закладів освіти", оскільки даний проект рішення не знайшов підтримки постійної комісії Київської міської ради з питань освіти, науки, сім'ї, молоді та спорту та не враховані пропозиції Асоціації приватних закладів освіти міста Києва, які представляють 54 заклади приватної освіти. Крім того, Н.Шульга проінформувала, що Асоціацією приватних закладів освіти міста Києва до постійної комісії Київської міської ради з питань власності направлено аналітичну довідку та заперечення щодо даного проекту рішення Київради. Також, Н.Шульга зазначила, що даний проект рішення суперечить законодавству України про освіту.
Л.Антонєнко запропонував розглянути даний проект рішення, оскільки до проекту рішення надійшли пропозиції від депутатів, які відповідно до вимого Регламенту підлягають розгляду.
М.Буділов запропонував розглядати вказаний проект рішення по суті з врахуванням пропозицій, які до нього надійшли.
ГОЛОСУВАЛИ: Зняти з порядку денного розгляд проекту рішення Київської міської ради "Про соціальне партнерство у сфері оренди комунального майна міста Києва, що використовується для розміщення приватних закладів освіти".
РЕЗУЛЬТАТИ ГОЛОСУВАННЯ: "за" – 3 (В.Пишняк, В.Сторожук, Я.Діденко), "проти" – 0, "утримались" – 6, "не голосували" – 2 (А.Андрєєв, С.Артеменко).
РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО
В.Сторожук звернув увагу, що даний проект рішення доцільно направити на доопрацювання, оскільки є ризик, що вказаний проект рішення може бути включений до порядку денного сесії за принципом "мовчазної згоди".
Л.Антонєнко наголосив, що Антимонопольний комітет України розглядає справу щодо надання знижки приватним закладам освіти, які отримали державну допомогу понад 200 тис. євро і даним проектом рішення пропонується врегулювати ситуацію.

6. СЛУХАЛИ: М.Конобаса.
М.Конобас запропонував зняти з порядку денного розгляд проекту рішення Київської міської ради "Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 21 листопада 2017 року № 515/3522 "Про деякі заходи щодо організації функціонування дитячої кімнати для тимчасового перебування дітей в адміністративному будинку Київської міської ради" за поданням депутата Київської міської ради В.Мондриївського (доручення від 24.01.2018 № 08/231-466/ПР).
ВИРІШИЛИ: Зняти з порядку денного розгляд проекту рішення Київської міської ради "Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 21 листопада 2017 року № 515/3522 "Про деякі заходи щодо організації функціонування дитячої кімнати для тимчасового перебування дітей в адміністративному будинку Київської міської ради".
ГОЛОСУВАЛИ: "за" – 9, "проти" – 0, "утримались" – 0, "не голосували" – 2 (А.Андрєєв, С.Артеменко).
Рішення прийнято

7. СЛУХАЛИ: Л.Антонєнка.
ВИРІШИЛИ: Затвердити в цілому порядок денний із пропозиціями озвученими депутатами Київської міської ради (19 питань).
ГОЛОСУВАЛИ: "за" – 9, "проти" – 0, "утримались" – 0, "не голосували" – 2 (А.Андрєєв, С.Артеменко).
Рішення прийнято

ПОРЯДОК ДЕННИЙ

1. Про розгляд проекту рішення Київської міської ради "Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 09 жовтня 2018 року № 1742/5806 "Про затвердження Порядку ревіталізації закладів дошкільної освіти і закладів позашкільної освіти комунальної власності територіальної громади міста Києва" за поданням постійної комісії Київської міської ради з питань освіти, науки, сім'ї, молоді та спорту (доручення від 31.01.2019 № 08/231-566/ПР).
Доповідачі: Г.Старостенко, Н.Шульга.

2. Про розгляд проекту рішення Київської міської ради "Щодо припинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді надання окремим суб'єктам господарювання орендних пільг" за поданням депутата Київської міської ради Л.Антонєнка (доручення від 23.01.2019 № 08/231-465/ПР).
Питання розглядалось у протоколі № 3/138 від 01.02.2019 – перенесено та доручено Управлінню правового забезпечення діяльності Київської міської ради надати фаховий юридичний висновок щодо рішення Адміністративної колегії Київського обласного територіального відділення АМКУ від 29.01.2019 по справі № 110/60/52-рп/к.18.
Запрошений начальник управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради.

3. Про розгляд проекту рішення Київської міської ради "Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 21 листопада 2017 року № 515/3522 "Про деякі заходи щодо організації функціонування дитячої кімнати для тимчасового перебування дітей в адміністративному будинку Київської міської ради" за поданням депутата Київської міської ради В.Мондриївського (доручення від 24.01.2018 № 08/231-466/ПР).

ПК Київради з питань освіти, науки, сім'ї, молоді та спорту розгляд –проект рішення підтримано на засіданні комісії 06.02.2019.

Доповідач: В.Мондриївський.

4. Про розгляд проекту рішення Київської міської ради "Про передачу у власність благодійної організації "Благодійний фонд "Самсон" транспортного засобу комунальної власності територіальної громади міста Києва" за поданням заступника голови Київської міської державної адміністрації Д.Давтяна, Департаменту комунальної власності м.Києва виконавчого органу Київської міської ради (КМДА) (доручення від 15.01.2019 № 08/231-182/ПР).

ПК Київради з питань бюджету та соціально-економічного розвитку підтримала проект рішення на засіданні комісії (протокол № 2/157 від 29.01.2019).

ПК Київради з питань охорони здоров'я та соціального захисту - не надала висновок в установленому Регламентом порядку про результат розгляду проекту рішення (розгляд питання планується на засіданні комісії 13.02.2019).

Запрошений представник благодійної організації.

Доповідач: представник Департаменту.

5. Про розгляд проекту рішення Київської міської ради "Про майнові питання пов'язані з будівництвом середньої загальноосвітньої школи на вул. Суздальській, 10 у Солом'янському районі" за поданням першого заступника голови М.Поворозника, Департаменту економіки та інвестицій виконавчого органу Київської міської ради (КМДА), Департаменту комунальної власності М.Києва виконавчого органу Київської міської ради (КМДА) (доручення від 24.01.2019 №08/231-472/ПР).

ПК Київради з питань бюджету та соціально-економічного розвитку – планується розгляд на засіданні комісії – 12.02.2019.

ПК Київради з питань освіти, науки, сім'ї, молоді та спорту – відхилила проект рішення на засіданні комісії 06.02.2019.

Доповідач: представники Департаментів.

6. Про повторний розгляд проекту рішення Київської міської ради від 26.11.2018 № 08/231-4214/ПР "Про надання згоди на безоплатне прийняття до комунальної власності територіальної громади міста Києва чотирьох гуртожитків, включених до статутних капіталів товариств" *(на вул. Салютній, 1, вул. Серпова, 9, вул. Акад. Туполєва, 18-д та вул. Акад. Туполєва, 16-і)* за поданням депутата Київради С.Харчука у зв'язку з правовим висновком управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради №08/230-132 від 04.02.2019.

Доповідач: С.Харчук.

7. Про розгляд проекту рішення Київської міської ради "Про соціальне партнерство

у сфері оренди комунального майна міста Києва, що використовується для розміщення приватних закладів освіти" за поданням депутатів Київської міської ради Л.Антонєнка, В.Васильчука, М.Буділова, А.Осадчука, Г.Свириденко, В.Ялового, М.Іщенка (доручення від 21.11.2018 №08/231-4185/ПР). Є звернення депутатів Київради Л.Антонєнка (вих. №08/279/156-921 від 30.01.2019, вх. №08/2173 від 01.02.2019) та М.Конобаса (вих. №08/279/041-002 від 31.01.2019, вх. №08/2088 від 31.01.2019).

ПК Київради з питань освіти, науки, сім'ї, молоді та спорту створена підготовча група не прийнято жодного рішення передбачених п.5 ст. 30 Регламенту.

Питання розглядалось у протоколі № 3/138 від 01.02.2019 перенесено та доручено направити пропозиції депутатів М.Конобаса та Л.Антонєнка на розгляд підготовчої групи постійної комісії Київської міської ради з питань освіти, науки, сім'ї, молоді та спорту для їх опрацювання та надання пропозицій.

7.1. Про розгляд депутатського В.Сторожука про надання пропозицій до проекту рішення "Про соціальне партнерство у сфері оренди комунального майна міста Києва, що використовується для розміщення приватних закладів освіти" (вих.№08/279/08/061-1764 від 11.02.2019, вх.№08/2871 від 11.02.2019; вих. № 08/279/08/061-1765 від 11.02.2019, вх.№08/2873 від 11.02.2019).

Запрошені представники Асоціації приватних закладів освіти міста Києва.

Доповідачі: депутати Київської міської ради.

8. Про розгляд проекту рішення Київської міської ради "Про визначення балансоутримувачів дитячих майданчиків в місті Києві" за поданням депутата Київської міської ради О.Костюшка (доручення від 01.02.2019 №08/231-601/ПР) *(копії документів)*.

Доповідач: О.Костюшко.

9. Про розгляд листів орендарів щодо відновлення пропущенного строку подачі звіту про оцінку об'єкта оренди для продовження договору на новий строк:

9.1. ФОП А.Ходжаян – (нежитлові приміщення на вул. В.Гавела, 19 (строк дії договору закінчується 31.03.2019) (вх. № 08/Х-405 від 05.02.2019).

Запрошений ФОП А.Ходжаян.

9.2. ФОП І.А.Вдовенко – (нежитлові приміщення на вул. М.Василенка, 8 (строк дії договору закінчується 28.02.2019) (вх. № 08/В-412 від 05.02.2019).

Запрошений ФОП І.А.Вдовенко.

9.3. ФОП Ю.М. Брітшев – (нежитлові приміщення на бульв. Вацлава Гавела, 53 (строк дії договору закінчується 17.02.2019) (вх. № 08/Б-414 від 06.02.2019).

Запрошений Ю.М. Брітшев.

9.4. ФОП А.М. Компанченко – (нежитлові приміщення на бульв. Вацлава Гавела, 53 (строк дії договору закінчується 28.02.2019) (вх. № 08/К-415 від 06.02.2019).

Запрошений А.М. Компанченко.

9.5. ФОП Г.Г. Мисниченко – (нежитлові приміщення на вул. М.Донця, 25/89 (строк дії договору закінчується 15.03.2019) (вх. № 08/М-416 від 06.02.2019).

Запрошений Г.Г. Мисниченко.

9.6. ФОП М.Т. Мотовилов – (нежитлові приміщення на просп. Комарова, 10) (строк дії договору закінчився 24.01.2019) (вх. № 08/М-419 від 06.02.2019).

Запрошений М.Т. Мотовилов.

9.7. ФОП О.А. Климентьєв – (нежитлові приміщення на вул. Трьохсвятительській, 4-в) (строк дії договору закінчується у березні 2019 року) (вх. № 08/К-262 від 23.01.2019).
Запрошений О.А. Климентьєв.
9.8. ТОВ "Прайм-Груп" – (нежитлові приміщення на вул. Єреванській, 4) (строк дії договору закінчується 22.04.2019) (вх. № 08/2503 від 06.02.2019).
Запрошений представник ТОВ "Прайм-Груп".
9.9. ТОВ "Терра"-С – (нежитлові приміщення на просп. Космонавта Комарова, 30/28) (строк дії договору закінчився 02.02.2019) (вх. № 08/2471 від 05.02.2019).
Запрошений представник ТОВ "Терра"-С.
9.10. ТОВ "Торговий дім "Драйв" – (нежитлові приміщення на вул. Освіти, 18 (вх. № 08/2547 від 06.02.2019).
Запрошений представник "Торговий дім "Драйв".
9.11. ТОВ "Водолій - П" (нежитлові приміщення на вул. Освіти, 22/8) (вих. № 05/01-2019/1 від 05.02.2019, вх. № 08/2544 від 06.02.2019).
Запрошений представник ТОВ "Водолій - П".
9.12. ФОП Згурська А.А. – (нежитлові приміщення на вул. Слов'янська, 28 (вх. № 08/З-480 від 11.02.2019);
9.13. ФОП Руденко Г.О. – строк дії договору закінчився 02.11.2018 (нежитлові приміщення бульв. В.Гавела, 7 (вх. №08/Р-483 від 11.02.2019);
9.14. ГО "Інститут конкурентного суспільства" нежитлові приміщення на вул. Жилянській, 55 (вх. №08/2620 від 07.02.2019).
Забезпечити присутність представників ФОП та ТОВ у розгляді порушених питань районним в місті Києві державним адміністраціям.
Доповідачі: представники районів

10. Про розгляд листа ТОВ "Культурний центр "Кінотеатр "Київ" щодо відновлення ТОВ "Культурний центр "Кінотеатр "Київ" пропущеного строку для виготовлення звіту про оцінку цілісного майнового комплексу кінотеатру "Київ". (вих. №7 від 17.01.2019; вх. №08/935 від 17.01.2019).
Доповідач: директор ТОВ "Культурний центр "Кінотеатр "Київ".
10.1. Про розгляд клопотання депутатів Київської міської ради Л.Антонєнка та Ю.Вахеля щодо продовження ТОВ "Культурний центр "Кінотеатр "Київ" договору оренди цілісного майнового комплексу кінотеатр "Київ". (вих. № 08/279/08/156-903 від 11.01.2019; вх. №08/952 від 17.01.2019).
10.2. Про розгляд звернення ТОВ "Культурний центр "Кінотеатр "Київ" щодо переважного права на переукладання договору оренди цілісного майнового комплексу кінотеатр "Київ" на вул. Червоноармійській, 19 (вих. № 64 від 27.12.2018, вх. № 08/24515 від 28.12.2018).
10.3. Про розгляд звернення Київської міської організації Політичної Партії ДемАльянс (Демократичний альянс) щодо ситуації, яка склалась навколо продовження терміну дії договору оренди та використання цілісного майнового комплексу кінотеатр "Київ" (вих. № 01/11 від 10.01.2019, вх. № 08/556 від 11.01.2019).
10.4. Про розгляд запропонованих умов Міжнародного фестивалю документального кіно про права людини Docudays UA щодо проведення

відкритого та прозорого конкурсу на право оренди ЦМК "Кінотеатр "Київ" де учасники мають бути суб'єктом кінематографії з відповідним свідоцтвом від Держкіно (вх. №2637 від 24.01.2019).

10.5. Про розгляд проекту рішення Київської міської ради "Про передачу в оренду без проведення конкурсу цілісного майнового комплексу "Кінотеатр "Київ" *(ТОВ "Культурний центр "Кінотеатр "Київ", вул. В.Васильківська, 19)* за поданням депутатів Київської міської ради В.Бондаренка, О.Поживанова (доручення від 17.01.2019 № 08/231-318/ПР).

Доповідач: О.Поживанов.

Питання розглядалось у протоколі № 3/138 від 01.02.2019 – перенесено та доручено Департаменту культури виконавчого органу Київради (КМДА) провести консультації із представниками творчої спільноти та надати на наступне засідання постійної комісії Київської міської ради з питань власності для затвердження проект конкурсних умов оренди цілісного майнового комплексу "Київ".

10.6 Щодо пропозицій конкурсних умов оренди цілісного майнового комплексу кінотеатру "Київ".

Запрошені: директор ТОВ "Культурний центр "Кінотеатр "Київ", представник Київської міської організації політичної партії ДемАльянс (Демократичний альянс), депутат Київради О.Поживанов.

Доповідачі депутати робочої групи щодо використання ЦМК кінотеатру "Київ".

11. Щодо занесення орендодавцями інформації до системи модуля "Комісія власності" (VlasCom) в частині питань щодо яких їм делеговані повноваження відповідно до рішення Київради 06.12.2018 №253/6304 (нове Положення про оренду майна територіальної громади м. Києва) (вих.№08/279/08/156-918 від 28.01.2019; вх. №08/1957 від 30.01.2019).

Питання перенесено (протоколі № 3/138 від 01.02.2019).

Доповідач: Л.Антонєнко.

12. Про розгляд листа заступника голови Київської міської державної адміністрації В.Слончака щодо методичних рекомендацій застосування окремих положень рішення Київської міської ради від 06.12.2018 №253/6304 (нове Положення про оренду майна територіальної громади м.Києва) (вих.№015-4 від 15.01.2019, вх. №1894 від 18.01.2019).

Доповідач: представник Департаменту.

Питання не розглянуто та перенесено (протоколі № 3/138 від 01.02.2019).

13. Про розгляд листа заступника голови Київської міської державної адміністрації В.Слончака щодо організації проведення засідань постійної комісії Київської міської ради з питань власності (вх. №08/769 від 15.01.2019).

Питання не розглянуто та перенесено (протоколі № 3/138 від 01.02.2019).

14. Про розгляд доручення заступника міського голови - секретаря Київської міської ради В.Прокопіва від 15.01.2019 №225-КР-108 щодо звіту про роботу постійної комісії Київської міської ради з питань власності за 2018.

Питання не розглянуто та перенесено (протоколі № 3/138 від 01.02.2019).

15. Про виконання протокольного доручення засідання комісії від 27.12.2018 (протокол № 58/134) щодо продовження ПНЗ "Центр естетичного виховання "Гармонія" Деснянського району міста Києва" договору оренди нежитлових приміщень на вул. М.Закревського, 19-Б для здійснення освітньої діяльності

Доручено району забезпечити присутність зацікавлених осіб у розгляді порушеного питання, в тому числі, представника управління освіти Деснянської районної в місті Києві державної адміністрації.

Доповідачі: представники Деснянського району та інші.

16. Про розгляд звернення молодіжної громадської організації "Майбутнє починається з освіти" щодо продовження строку дії договору оренди нежитлових приміщень на вул. Зоологічній 6-а, або запропонувати альтернативне приміщення організації (вих. №8 від 31.01.2019 № 08/2162 від 01.02.2019 та вих. №9 від 01.02.2019 № 08/2255 від 04.02.2019).

Запрошені: МГО "Майбутнє починається з освіти".

Доповідач: представник Шевченківського району.

17. Про розгляд проекту рішення Київської міської ради "Про збільшення розміру статутного капіталу комунального підприємства виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) "Київтеплоенерго" за поданням заступника голови Київської міської державної адміністрації П.Пантелеєва, Департаменту житлово-комунальної інфраструктури. (доручення від 12.02.2019 № 08/231-742/ПР).

18. Про повторний розгляд проекту рішення Київської міської ради від 18.12.2018 № 08/231-4300/ПР "Про деякі питання використання майна, яке належить до комунальної власності територіальної громади м. Києва та перебуває у володінні та користування приватного акціонерного товариства "Київспецтранс" у зв'язку з правовим висновком управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради №08/230-172 від 06.02.2019.

19. Про розгляд звернення Голосіївської районної в місті Києві державної адміністрації щодо надання роз'яснення стосовно порядку публікацій оголошень про вивчення попиту на оренду майна комунальної власності в зв'язку із реорганізацією газети Київської міської ради "Хрещатик" (від 12.02.2019 №100-2282; вх.№08/2904 від 12.02.2019).

РОЗГЛЯД ПИТАНЬ ПОРЯДКУ ДЕННОГО

1. Про розгляд проекту рішення Київської міської ради "Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 09 жовтня 2018 року № 1742/5806 "Про затвердження Порядку ревіталізації закладів дошкільної освіти і закладів позашкільної освіти комунальної власності територіальної громади міста Києва" за поданням постійної комісії Київської міської ради з питань освіти, науки, сім'ї, молоді та спорту (доручення від 31.01.2019 № 08/231-566/ПР).

Доповідачі: Г.Старостенко, Н.Шульга.

1. СЛУХАЛИ: Л.Антонєнка.
ВИСТУПИЛИ: Н.Шульга, Л.Антонєнко.
ВИРІШИЛИ: Підтримати проект рішення Київради.
ГОЛОСУВАЛИ: "за" – 9, "проти" – 0, "утримались" – 0, "не голосували" – 2 (А.Андрєєв, С.Артеменко).
Рішення прийнято

2. СЛУХАЛИ (ЧАС:13:48): Л.Антонєнка.
ВИСТУПИЛИ: М.Буділов, В.Сторожук.
В.Сторожук зауважив, що з огляду на те, що наразі не має розуміння щодо порядку оприлюднення рішень Київської міської ради в газеті Київської міської ради "Хрещатик" у зв'язку із її реорганізацією, є необхідність внесення змін до пункту 2 проекту рішення.
ВИРІШИЛИ: Підтримати проект рішення Київради із зауваженнями, а саме: пункт 2 проекту рішення викласти в такій редакції: "2. Це рішення набуває чинності з дня його офіційного оприлюднення".
ГОЛОСУВАЛИ: "за" – 9, "проти" – 0, "утримались" – 0, "не голосували" – 2 (А.Андрєєв, С.Артеменко).
Рішення прийнято

2. Про розгляд проекту рішення Київської міської ради "Щодо припинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді надання окремим суб'єктам господарювання орендних пільг" за поданням депутата Київської міської ради Л.Антонєнка (доручення від 23.01.2019 № 08/231-465/ПР).
Питання розглядалось у протоколі № 3/138 від 01.02.2019 – перенесено та доручено Управлінню правового забезпечення діяльності Київської міської ради надати фаховий юридичний висновок щодо рішення Адміністративної колегії Київського обласного територіального відділення АМКУ від 29.01.2019 по справі № 110/60/52-рп/к.18.
Запрошений начальник управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради.
**Відеотрансляція щодо обговорення даного питання розміщена на офіційному веб-сайті Київради (www.kmr.gov.ua) відповідно до ч. 9 ст.11 Регламенту, затвердженого рішенням Київради від 07.07.2016 №579/579.*
Доповідач: Л.Антонєнко.
СЛУХАЛИ: Л.Антонєнка.
ВИСТУПИЛИ: С.Тхорик, Л.Антонєнко, М.Конобас, В.Сторожук, М.Буділов, М.Іщенко.
С.Тхорик проінформував, що 29.01.2019 Адміністративна колегія Київського обласного територіального відділення АМКУ прийняла відповідне рішення, в частині порушень Київською міською радою законодавства про захист економічної конкуренції, а також зазначив, що саме рішення Адміністративної колегії Київського обласного територіального відділення АМКУ не може, і не є тим беззаперечним доказом того, що Київська міська рада порушила відповідну дію законодавства при прийнятті відповідного рішення, оскільки єдиним компетентним органом, який може визнати та встановити відповідні факти є суд.

Тому, законодавець у встановленому порядку, визначив механізм дії суб'єктів, яких стосується відповідне рішення.

Також, С.Тхорик зазначив, що Київська міська ради має право в двомісячний термін, тобто до 07 квітня 2019 року, звернутись до Господарського суду м. Києва і оскаржити рішення Адміністративної колегії Київського обласного територіального відділення АМКУ, у разі не оскарження рішення - Антимонопольний комітет України також може звернутися до суду і зобов'язати Київську міську раду, шляхом прийняття відповідного судового рішення, припинити існування такого порушення. Одночасно С.Тхорик повідомив, що на сьогоднішній день у судах, зокрема, в Окружному адміністративному суді м. Києва розглядається позов фізичної особи про скасування відповідного рішення Київради. Станом на сьогодні, рішення не прийнято, судовий спір триває, тому жодних підстав говорити про те, що рішення Київської міської ради є протиправним чи незаконним немає. У розрізі цього, С.Тхорик зазначив, що у разі надання управлінню правового забезпечення діяльності Київської міської ради доручення постійною комісією Київської міської ради з питань власності чи Департаментом комунальної власності м. Києва, управління звернеться до суду та буде відстоювати інтереси Київської міської ради.

Л.Антонєнко уточнив, що думка Антимонопольного комітету України полягає в тому, що деякі позиції цього рішення є незаконними, думка управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради полягає в тому, що вони є законними. Тобто існує спір, який потрібно вирішувати у судовому порядку.

С.Тхорик зазначив, що управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради підготує проект позову про визнання цього рішення недійсним, на підставі звернення комісії, яким буде скеровано до суду відповідний позов. Наразі, це не думка управління, а можливість законодавства оскаржити чи не погодитись з рішенням Антимонопольного комітету України.

Л.Антонєнко звернувся із запитанням до представника управління правового забезпечення, чи вважає управління правового забезпечення, що комісія з питань власності, яка встановлює інші ставки окремим суб'єктам господарювання не порушує конкуренцію, а саме не створює для окремих суб'єктів господарювання більш сприятливі умови для ведення їх діяльності.

С.Тхорик зазначив, що встановлювати такі ставки, з урахуванням доцільності - це право територіальної громади міста Києва в особі депутатів Київської міської ради, чим вони і скористались у відповідному проекті рішення.

В.Сторожук звернув увагу, що представником управління було надано змістовну доповідь по порушеному питанню та запропонував в подальшому, не включати до порядку денного питання, які потребують доопрацювання інших підрозділів, особливо виконавчої гілки влади.

Л.Антонєнко нагадав, що кожен депутат Київської міської ради має право ініціювати проект рішення Київської міської ради і зауважив, що рішення Антимонопольного комітету, в тій частині, про яку ініційовано цей проект рішення, є абсолютно правильним, розумним і законним, ставки оренди встановлює Київська міська рада, а виключення із цих ставок встановлюють окремі депутати Київської міської ради, члени постійної комісії Київської міської ради з питань

власності і це не є конкурентним середовищем, саме через це, окремі суб'єкти господарювання звертаються до суду, вони вважають, що такі рішення спотворюють конкурентні умови.

М.Конобас зауважив, що зараз розглядається проект рішення Київради щодо припинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції, і з огляду на інформацію, яку надано представником управління правового забезпечення поки не доведено, що постійна комісія Київради з питань власності порушила законодавство, тому М.Конобас запропонував ставити проект рішення на голосування.

Л.Антонєнко запропонував діяти в інший спосіб, а саме: дочекатись, коли сплине двомісячний строк, відведений для подання позову і у разі, якщо у позові будуть вагомі аргументи на користь існуючих фактів, він, як суб'єкт подання вказаного проекту рішення, не буде наполягати на голосуванні цього рішення, а якщо це буде позов, поданий лише для того, щоб затягнути вирішення спору, тоді комісія повернеться до розгляду вказаного проекту рішення.

М.Буділов зазначив що проект рішення є слушним та нагадав, що відповідно до Регламенту Київської міської ради у постійної комісії Київради є тільки 3 варіанти результатів розгляду проекту рішення Київради: підтримати проект рішень без зауважень, або підтримати проект рішення, із зауваженнями чи рекомендаціями; або відхилити проект рішення з відповідним обґрунтуванням, та запропонував поставити на голосування даний проект рішення, а члени комісії визначатимуться шляхом голосування.

Л.Антонєнко вніс пропозицію щодо зміни назви проекту рішення, а саме: "Про деякі питання щодо захисту економічної конкуренції у зв'язку з наданням окремим суб'єктам господарювання орендних пільг" і з такою поправкою запропонував підтримати проект рішення.

М.Конобас запропоновував вносити зміни до проекту рішення у встановленому Регламентом Київради порядку.

В.Сторожук зауважив, що перейменування проекту рішення у такий спосіб суперечить вимогам Регламенту Київради, оскільки потрібно реєструвати новий проект рішення та наголосив, що підтримує пропозицію депутата Київради М.Буділова щодо голосування проекту рішення, який включений до порядку денного.

За результатами обговорення Л.Антонєнко поставив на голосування наступні пропозиції:

1. СЛУХАЛИ: Л.Антонєнка.

ГОЛОСУВАЛИ: Підтримати проект рішення Київради без зауважень.

РЕЗУЛЬТАТИ ГОЛОСУВАННЯ: "за" – 4 (Л.Антонєнко, Я.Діденко, В.Пишняк, М.Буділов), "проти" – 0, "утримались" – 2 (М.Конобас, М.Іщенко), "не голосували" – 5 (В.Сторожук, С.Артеменко, Г.Свириденко, А.Андрєєв, Д.Калініченко).

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО

2. СЛУХАЛИ: Л.Антонєнка.

ГОЛОСУВАЛИ: Відхилити проект рішення Київради.

РЕЗУЛЬТАТИ ГОЛОСУВАННЯ: "за" – 3 (В.Сторожук, М.Конобас, М.Іщенко), "проти" – 2 (Л.Антонєнко, М.Буділов), "утримались" – 0, "не голосували" – 6 (С.Артеменко, Г.Свириденко, А.Андрєєв, Д.Калініченко, В.Сторожук, В.Пишняк).
РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО

Л.Антонєнко зазначив, що свою пропозицію стосовно перейменування даного проекту рішення Київради він викладе письмово і запропонує її під час голосування проекту на пленарному засіданні. Разом з тим, Л.Антонєнко наголосив, що даний проект рішення Київради буде включено до порядку денного сесії Київради, як такий, що підтримано в порядку мовчазної згоди не раніше закінчення двомісячного строку, відведеного Київській міській раді для надання відповідного позову.

В.Сторожук зауважив, що відповідно до вимог Регламенту Київради має бути поставлена ще третя пропозиція про відправлення проекту рішення Київради на доопрацювання

Пропозиція В.Сторожука на голосування не ставилась.

3. Про розгляд проекту рішення Київської міської ради "Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 21 листопада 2017 року № 515/3522 "Про деякі заходи щодо організації функціонування дитячої кімнати для тимчасового перебування дітей в адміністративному будинку Київської міської ради" за поданням депутата Київської міської ради В.Мондриївського (доручення від 24.01.2018 № 08/231-466/ПР).
ПК Київради з питань освіти, науки, сім'ї, молоді та спорту розгляд –проект рішення підтримано на засіданні комісії 06.02.2019.
Доповідач: В.Мондриївський.

Питання знято з розгляду при формуванні порядку денного.

4. Про розгляд проекту рішення Київської міської ради "Про передачу у власність благодійної організації "Благодійний фонд "Самсон" транспортного засобу комунальної власності територіальної громади міста Києва" за поданням заступника голови Київської міської державної адміністрації Д.Давтяна, Департаменту комунальної власності м.Києва виконавчого органу Київської міської ради (КМДА) (доручення від 15.01.2019 № 08/231-182/ПР).
ПК Київради з питань бюджету та соціально-економічного розвитку підтримала проект рішення на засіданні комісії (протокол № 2/157 від 29.01.2019).
ПК Київради з питань охорони здоров'я та соціального захисту - не надала висновок в установленому Регламентом порядку про результат розгляду проекту рішення (розгляд питання планується на засіданні комісії 13.02.2019).
Запрошений представник благодійної організації.
Доповідач: представник Департаменту.
СЛУХАЛИ: Л.Антонєнка.

ВИСТУПИЛИ: О.Шмуляр.
ВИРІШИЛИ: Підтримати проект рішення Київради без зауважень.
ГОЛОСУВАЛИ: "за" – 7, "проти" – 0, "утримались" – 1 (М.Буділов), "не голосували" – 3 (А.Андрєєв, Г.Свириденко, Д.Калінінченко).
Рішення прийнято

5. Про розгляд проекту рішення Київської міської ради "Про майнові питання пов'язані з будівництвом середньої загальноосвітньої школи на вул. Суздальській, 10 у Солом'янському районі" за поданням першого заступника голови М.Поворозника, Департаменту економіки та інвестицій виконавчого органу Київської міської ради (КМДА), Департаменту комунальної власності М.Києва виконавчого органу Київської міської ради (КМДА) (доручення від 24.01.2019 №08/231-472/ПР).

ПК Київради з питань бюджету та соціально-економічного розвитку – планується розгляд на засіданні комісії – 12.02.2019.
ПК Київради з питань освіти, науки, сім'ї, молоді та спорту – відхилила проект рішення на засіданні комісії 06.02.2019.
Доповідач: представники Департаментів.
СЛУХАЛИ: Л.Антонєнка.
ВИСТУПИЛИ: Б.Чорній, М.Конобас, Н.Шульга, В.Сторожук.
Б.Чорній доповів про проект рішення Київради та необхідність його прийняття.
Л.Антонєнко зазначив, що є лист Департаменту економіки та інвестицій про відкладення розгляду проекту рішення. Також Л.Антонєнко зазначив, що постійна комісія Київської міської ради з питань освіти, науки, сім'ї, молоді та спорту відхилила проект рішення на своєму засіданні 06.02.2019.
М.Конобас запропонував підтримати проект рішення, оскільки він є важливим для Солом'янського району.
Н.Шульга зазначила, що відповідно до нового Закону України про освіту альтернативна освіта має всі рівні права та запропонувала ознайомитись з ідеєю куди рухається освітній простір взагалі і наголосила, що необхідно здійснювати контроль за цільовим призначенням земель, які виділяються для навчальних закладів освіти, щоб у разі закриття освітнього закладу цільове використання земельної ділянки не змінювалось, а було виключно для розташування навчального закладу.
В.Сторожук зазначив щодо необхідності підтримки вказаного проекту рішення.
Л.Антонєнко закликав підтримати проект рішення з урахуванням інформації, що постійна комісія Київради з питань освіти, науки, сім'ї, молоді та спорту – відхилила проект рішення. Крім того, Л.Антонєнко наголосив, що депутатська група "Київська команда" в Київській міській раді не буде підтримувати проекти інвестиційного агентства, поки не будуть оприлюднені інвестиційні договори та не буде створено реєстр інвестиційних договорів, які будуть оприлюднені в публічному доступі.
ВИРІШИЛИ: Підтримати проект рішення Київради без зауважень.
ГОЛОСУВАЛИ: "за" – 8, "проти" – 0, "утримались" – 1 (М.Буділов), "не голосували" – 2 (А.Андрєєв, С.Артеменко).
Рішення прийнято

6. Про повторний розгляд проекту рішення Київської міської ради від 26.11.2018 № 08/231-4214/ПР "Про надання згоди на безоплатне прийняття до комунальної власності територіальної громади міста Києва чотирьох гуртожитків, включених до статутних капіталів товариств" ***(на вул. Салютній, 1, вул. Серпова, 9, вул. Акад. Туполєва, 18-д та вул. Акад. Туполєва, 16-і)*** **за поданням депутата Київради С.Харчука у зв'язку з правовим висновком управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради №08/230-132 від 04.02.2019.**

Доповідач: С.Харчук.

СЛУХАЛИ: Л.Антонєнка.

ВИРІШИЛИ: Перенести розгляд проекту рішення Київради та запросити депутата Київської міської ради С.Харчука.

ГОЛОСУВАЛИ: "за" – 9, "проти" – 0, "утримались" – 0, "не голосували" – 2 (А.Андрєєв, С.Артеменко).

Рішення прийнято

7. Про розгляд проекту рішення Київської міської ради "Про соціальне партнерство у сфері оренди комунального майна міста Києва, що використовується для розміщення приватних закладів освіти" за поданням депутатів Київської міської ради Л.Антонєнка, В.Васильчука, М.Буділова, А.Осадчука, Г.Свириденко, В.Ялового, М.Іщенка (доручення від 21.11.2018 №08/231-4185/ПР). Є звернення депутатів Київради Л.Антонєнка (вих. №08/279/156-921 від 30.01.2019, вх. №08/2173 від 01.02.2019) та М.Конобаса (вих. №08/279/041-002 від 31.01.2019, вх. №08/2088 від 31.01.2019).

ПК Київради з питань освіти, науки, сім'ї, молоді та спорту створена підготовча група не прийнято жодного рішення передбачених п.5 ст. 30 Регламенту.

Питання розглядалось у протоколі № 3/138 від 01.02.2019 перенесено та доручено направити пропозиції депутатів М.Конобаса та Л.Антонєнка на розгляд підготовчої групи постійної комісії Київської міської ради з питань освіти, науки, сім'ї, молоді та спорту для їх опрацювання та надання пропозицій.

7.1. Про розгляд депутатського звернення В.Сторожука щодо надання пропозицій до проекту рішення "Про соціальне партнерство у сфері оренди комунального майна міста Києва, що використовується для розміщення приватних закладів освіти" (вих.№08/279/08/061-1764 від 11.02.2019, вх.№08/2871 від 11.02.2019; вих. № 08/279/08/061-1765 від 11.02.2019, вх.№08/2873 від 11.02.2019).

Запрошені представники Асоціації приватних закладів освіти міста Києва.

Доповідачі: депутати Київської міської ради.

**Відеотрансляція щодо обговорення даного питання розміщена на офіційному веб-сайті Київради (www.kmr.gov.ua) відповідно до ч. 9 ст.11 Регламенту, затвердженого рішенням Київради від 07.07.2016 №579/579.*

1.СЛУХАЛИ: Л.Антонєнка.

ВИСТУПИЛИ: Н.Шульга, М.Конобас, В.Сторожук, Л.Антонєнко, С.Артеменко.

Н.Шульга повідомила, що даний проект рішення суперечить низці статей закону України "Про освіту", зокрема наголосила на норми Закону, які зазначені в частині п'ятій статі 80 Закону, де визначено, що кошти, отримані від використання вивільнених приміщень ліквідованих державних та комунальних закладів освіти,

використовуються виключно на освітні потреби. Заклади освіти всіх форм власності, зареєстровані у встановленому законом порядку, мають рівні умови користування нерухомим майном державної або комунальної власності, що передається в оренду. Усі кошти, отримані від оренди нерухомого майна державного чи комунального закладу освіти, використовуються виключно на потреби цього закладу освіти. Також, Н.Шульга надала обґрунтування, щодо необхідності надання рівних умов для отримання освіти, в тому числі наголосила, що право особи на освіту в Україні може реалізовуватися шляхом її здобуття на різних рівнях освіти, у різних формах і різних видах. Одночасно Н.Шульга наголосила на тому, що у разі прийняття вказаного проекту рішення, його не можна буде реалізовувати, оскільки відсутній механізм реалізації. Також, Н.Шульга надала інші аргументи на *важливість і системність розвитку приватної освіти та рівність надання освіти.* Підсумовуючи, Н.Шульга запропонувала відхилити вказаний проект рішення, як такий, що порушує законодавство України в галузі освіти.

Л.Антонєнко зазначив, що приміщення комунальної власності в навчальних закладах, які пропонуються в оренду для надання освітніх послуг користуються підвищеним попитом навіть за існуючої ставки у 3 %, а також наголосив на тому, що даний проект рішення має на меті зниження соціальної напруги, яка виникає внаслідок того, що колишні комунальні заклади дошкільної освіти стають недоступними для людей, які проживають у відповідному мікрорайоні, але не можуть собі дозволити сплачувати десятки тисяч гривень за навчання своїх дітей. Такі люди отримають можливість доступу до якісних освітніх послуг, які у іншому випадку були б недоступні для цих дітей .

М.Конобас зазначив, що його пропозиції до проекту рішення розширяють коло осіб на які може бути поширено застосування даного рішення, зокрема діти з багатодітних сімей, дітей, над якими встановлено опіку, діти з неповних сімей та інші. Також, М.Конобас зазначив, що на сьогодні приватними закладами освіти реалізовуються соціальні проекти і в їх закладах навчаються учні які користуються соціальними гарантіями.

Л.Антонєнко зазначив, що до пропозицій депутата М.Конобаса надано зауваження Л.Антонєнка та звернувся до М.Конобаса чи він заперечує проти таких зауважень.

М.Конобас повідомив, що не заперечує проти пропозицій Л.Антонєнка.

Л.Антонєнко запропонував проголосувати доопрацьовані пропозиції депутата М.Конобаса та перенести розгляд проекту рішення з метою доопрацювання пропозицій депутата В.Сторожука до проекту рішення.

ГОЛОСУВАЛИ: Погодити пропозиції депутата Київради М.Конобаса з врахуванням зауважень депутата Київради Л.Антонєнка (лист від 30.01.2018 №08/279/08/156-921, вх.№08/2173 від 01.02.2018).

РЕЗУЛЬТАТИ ГОЛОСУВАННЯ: "за" – 6, "проти" – 0, "утримались" – 4 (В.Сторожук, Я.Діденко, В.Пишняк, Д.Калініченко), "не голосували" – 1 (А.Андрєєв).

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО

2. СЛУХАЛИ: Л.Антонєнка.

ВИСТУПИЛИ: М.Буділов, В.Сторожук, І.Барматова, О.Мовчун, Л.Антонєнко, В.Пишняк.

В.Сторожук запропонував поставити на голосування пропозицію про відхилення проекту рішення та відправлення його на доопрацювання, крім того наголосив, що його пропозиції до проекту рішення є тотожними зауваженням Н.Шульги, зокрема зазначив, що проект містить корупційні ризики в процесі його реалізації.

І.Барматова зазначила, що асоціацією приватних закладів освіти до комісії надано письмові аргументи щодо заперечень до вказаного проекту рішення, які також були надіслані на електронні адреси депутатів з метою їх ознайомлення і повідомила, що асоціація готова дослухатись до зауважень депутатів та надати додаткові пропозиції. І.Барматова проінформувала про аспекти та аргументи щодо дотримання гарантій в загально-середній освіті.

Л.Антонєнко зазначив, що сьогодні в місті Києві приватними навчальними закладами орендується 44 тис. кв.м з орендною ставкою у розмірі 1,00 грн на рік, бенефіціарами цієї пільги є 50 осіб. Крім того, Л. Антонєнко наголосив, що з 1 січня 2019 року запроваджено новий механізм фінансування дошкільних закладів – "Гроші ходять за дитиною", яким затверджено розмір базового тарифу 2,5 тис. грн на місяць на дитину, які будуть отримувати приватні заклади освіти і необхідно щоб приватні заклади розпочали соціальний діалог.

Л.Антонєнко зазначив, що Антимонопольний комітет України розглядає справу щодо незаконної державної допомоги , яку Київська міська рада надала приватним закладам освіти (такою допомогою вважається сума, яка за весь строк дії договору оренди перевищує еквівалент 200 тис. євро) і даним проектом рішення пропонуються, які дозволять захистити права приватних закладів освіти при розгляді справи в АМКУ.

В.Сторожук зачитав його пропозиції до проекту рішення викладені в депутатському зверненні від 11.02.2019 (вих.№08/279/08/061-1764 від 11.02.2019, вх.№08/2871 від 11.02.2019; вих. № 08/279/08/061-1765 від 11.02.2019, вх.№08/2873 від 11.02.2019) та запропонував їх до обговорення.

Л.Антонєнко зазначив, що кількість мешканців столиці, які отримали субсидію протягом 2018 року становить 336 тис осіб, а кількість осіб, які отримали матеріальну допомогу - становить 3 300, тобто, серед осіб, які отримають житлову субсидію, напевно є ті особи, які отримають і матеріальну допомогу. Також, Л.Антонєнко зауважив, що не заперечує проти доповнення проекту рішення категоріями осіб, які отримують соціальну допомогу. Крім того, Л.Антонєнко зауважив, що приватний заклад освіти може сам визначити критерії для зарахування дітей до свого закладу, які охоплюються партнерською квотою, відповідно до запропонованого проекту рішення.

ВИРІШИЛИ: Підтримати пропозицію депутата Київради В.Сторожука до проекту рішення та доповнити пункт 1 додатка 1 до проекту рішення абзацами такого змісту:

- малозабезпечена сім'я - сім'я, яка з поважних причин або незалежних від неї причин має середньомісячний сукупний доход нижчий від прожиткового мінімуму для сім'ї, що визначено Законом України «Про державну соціальну допомогу малозабезпеченим сім'ям».

ГОЛОСУВАЛИ: "за" – 7, "проти" – 0, "утримались" – 0, "не голосували" – 4 (М.Буділов, Д.Калініченко, А.Андрєєв, С.Артеменко).
Рішення прийнято

3.СЛУХАЛИ: Л.Антонєнка.
Л.Антонєнко запропонував до обговорення пропозицію депутата Київради В.Сторожука щодо доповнення проекту рішення критеріями, які дозволять визначити першочерговість для зарахування дітей, які приймають участь в програмі соціального партнерства.
ВИСТУПИЛИ: В.Сторожук, Н.Шульга, М.Іщенко, Л.Антонєнко.
ВИРІШИЛИ: Підтримати пропозицію депутата Київради В.Сторожука та розробити і доповнити проект рішення положенням про обов'язковість встановлення приватними школами, на які поширюється проект рішення, критерію, який застосовуватиметься для відбору дітей, що мають право бути зарахованими на навчання у відповідну школу із пільговою оплатою або із звільненням від оплати (першочерговість подання документів, рівень доходів, успішність в навчанні тощо).
ГОЛОСУВАЛИ: "за" – 7, "проти" – 0, "утримались" – 1 (Л.Антонєнко), "не голосували" – 3 (М.Буділов, Д.Калініченко, А.Андрєєв).
Рішення прийнято

Л.Антонєнко зазначив, що підготує на наступне засідання письмові текст цієї пропозиції у вигляді поправки до другого читання для ознайомлення з ним членів комісії для і крім того зазначив, що доречно було б вимагати, що обраний школою критерій відбору був оприлюднений на сайті приватного навчального закладу, який приймає участь в програмі соціального партнерства.

4.СЛУХАЛИ: Л.Антонєнка.
Л.Антонєнко запропонував до обговорення пропозицію депутата Київради В.Сторожука до проекту рішення щодо переліку документів, які подають навчальні заклади для отримання пільги, порядок вирішення питання щодо надання/скасування знижок.
ВИСТУПИЛИ: В.Сторожук.
В.Сторожук запропонував доопрацювати порушене питання спільно з представниками громадськості.
ВИРІШИЛИ: Перенести розгляд пропозиції депутата Київради В.Сторожука до проекту рішення щодо переліку документів, які подають навчальні заклади для отримання пільги, порядок вирішення питання щодо надання/скасування знижок.
ГОЛОСУВАЛИ: "за" – 8, "проти" – 0, "утримались" – 0, "не голосували" – 3 (М.Буділов, Д.Калініченко, А.Андрєєв).
Рішення прийнято

5.СЛУХАЛИ: Л.Антонєнка.
ВИСТУПИЛИ: В.Пишняк.
ВИРІШИЛИ: Відхилити проект рішення.

РЕЗУЛЬТАТИ ГОЛОСУВАНЯ: "за" – 2 (В.Сторожук, В.Пишняк), "проти" – 0, "утримались" – 6, "не голосували" – 3 (М.Буділов, Д.Калініченко, А.Андрєєв).
РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО

6. СЛУХАЛИ: Л.Антонєнка.
ВИРІШИЛИ: Підтримати проект рішення Київради із зауваженнями та поправками, які були підтримані до нього.
РЕЗУЛЬТАТИ ГОЛОСУВАНЯ: "за" – 6, "проти" – 0, "утримались" – 2 (В.Пишняк, В.Сторожук), "не голосували" – 3 (М.Буділов, Д.Калініченко, А.Андрєєв).
РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО

7. СЛУХАЛИ: Л.Антонєнка.
ВИРІШИЛИ: Підтримати пропозиції депутата Київської міської ради М.Конобаса до проекту рішення із врахуванням поправок депутата Київради Л.Антонєнка, а саме:
- доповнити пункт 1 додатка 1 до проекту рішення абзацом такого змісту:
"діти із багатодітних сімей - це діти із сімей, в яких подружжя (чоловік та жінка) перебуває у зареєстрованому шлюбі, разом проживає та виховує трьох і більше дітей, в тому числі кожного з подружжя, або один батько (одна мати), який (яка) проживає разом з трьома і більше дітьми та самостійно їх виховує.";

- абзац шостий пункту 1 додатка 1 до проекту рішення викласти у такій редакції:
"Партнерська квота - процентне відношення кількості дітей, **які належать до пільгових категорій дітей** і відвідують приватний заклад освіти в рамках програми соціального партнерства, до загальної фактичної кількості дітей, які відвідують приватний заклад освіти";

- доповнити після шостого абзацу пункту 1 додатка 1 до проекту рішення абзацом такого змісту:
"Пільгові категорії дітей - діти сімей, які запрошені до участі у програмі соціального партнерства у сфері оренди комунального майна міста Києва, що використовується для розміщення приватних закладів освіти. В цілях даного Положення до пільгових категорій дітей слід відносити:

- дітей із малозабезпечених сімей;
- дітей учасників АТО;
- дітей з багатодітних сімей;
- діти, позбавлені батьківської опіки.";

- *абзац восьмий пункту 1 додатка 1 до проекту рішення викласти у такій редакції:*

"Програма соціального партнерства - надання приватним закладом освіти або його засновниками **дітям із пільгових категорій** стипендії на навчання у такому приватному закладі освіти, яка покриває більше 75% відсотків вартості навчання, або повне звільнення таких дітей від сплати на навчання (надання стипендії, яка покриває повну вартість навчання)";

- *доповнити після десятого абзацу пункту 1 додатка 1 до проекту рішення абзацом такого змісту:*

"Учасники АТО - особи, які у встановленому Законом порядку отримали довідки, що підтверджують їх участь в антитерористичній операції."

- абзац третій пункту 4 додатка 1 до проекту рішення викласти у такій редакції:

"площа приміщень, на яку поширюється орендна пільга, і частка цих приміщень у загальній площі приміщень, які використовуються закладом освіти для надання ліцензованих послуг **(така площа визначається згідно з договорами оренди майна територіальної громади міста Києва, укладеними приватними закладами освіти);"**

- *абзац дев'ятий пункту 4 додатка 1 до проекту рішення викласти у такій редакції:*

"належність дітей, які беруть участь у програмі соціального партнерства, **до пільгових категорій**, зокрема":

довідку про безпосередню участь **одного з батьків дитини** в антитерористичній операції, забезпеченні її проведення і захисті незалежності, суверенітету та територіальної цілісності України, видану відповідно до постанови КМУ від 20 серпня 2014 року № 413; **або**

- довідку про участь **одного з батьків дитини** у здійсненні заходів із забезпечення національної безпеки і оборони, відсічі і стримування збройної агресії Російської Федерації в Донецькій та Луганській областях, забезпеченні їх здійснення, видану відповідно до постанови КМУ від 20 серпня 2014 року № 413 **"Про затвердження Порядку надання та позбавлення статусу учасника бойових дій осіб, які захищали незалежність, суверенітет та територіальну цілісність України і брали безпосередню участь в антитерористичній операції, забезпеченні її проведення чи у здійсненні заходів із забезпечення національної безпеки і оборони, відсічі і стримування збройної агресії Російської Федерації в Донецькій та Луганській областях, забезпеченні їх здійснення"; або**

- **видане батькам дитини** посвідчення багатодітної сім'ї, відповідно до постанови КМУ від 02.03.2010 № 209 **"Деякі питання виготовлення і видачі посвідчень батьків багатодітної сім'ї та дитини з багатодітної сім'ї"; або**

- **документ, що підтверджує позбавлення дитини батьківської опіки."**

- ***Таблицю 1.*** *"Формула визначення нормативної кількості дітей НКД = (Пл1/Пл2)*ЗКД*П" викласти в такій редакції:*

"Пл1 - площа приміщень комунальної власності, які орендуються приватним закладом освіти і на яку поширюється орендна пільга **(загальна площа визначається відповідно до договорів про передачу майна територіальної громади міста Києва в оренду, укладених приватним закладом освіти з орендодавцями та балансоутримувачами такого майна);**

Пл2 - загальна площа приміщень, які використовуються приватним закладом освіти для надання ліцензованих послуг, у тому числі Пл1

ЗКД - загальна кількість дітей, зарахованих до приватного закладу освіти, **розміщеного в приміщеннях, на які поширюється орендна пільга,** без врахування дітей, які беруть участь у програмі соціального партнерства; і

ПК - партнерська квота, яка поширюється на відповідний заклад освіти (у відсотках)."

ГОЛОСУВАЛИ: "за" – 7, "проти" – 0, "утримались" – 1 (В.Пишняк), "не голосували" – 3 (М.Буділов, Д.Калініченко, А.Андрєєв).

Рішення прийнято

ВИСТУПИЛИ: Н.Шульга, В.Сторожук, Л.Антонєнко.

В.Сторожук звернув увагу щодо необхідності врахування пропозицій громадськості до проекту рішення, оскільки вони є важливими.

Л.Антонєнко зазначив, що проект рішення буде ще раз включено на розгляд постійної комісії в частині тих пропозицій, які сьогодні були перенесені для доопрацювання та конкретизації.

8. Про розгляд проекту рішення Київської міської ради "Про визначення балансоутримувачів дитячих майданчиків в місті Києві" за поданням депутата Київської міської ради О.Костюшка (доручення від 01.02.2019 №08/231-601/ПР) *(копії документів).*

Доповідач: О.Костюшко.

СЛУХАЛИ: Л.Антонєнка, М.Конобаса.

ВИСТУПИЛИ: П.Постоєнко, О.Єршова.

ВИРІШИЛИ: Підтримати проект рішення.

ГОЛОСУВАЛИ: "за" – 8, "проти" – 0, "утримались" – 0, "не голосували" – 3 (Л.Антонєнко, С.Артеменко, Я.Діденко).

Рішення прийнято

9. Про розгляд листів орендарів щодо відновлення пропущенного строку подачі звіту про оцінку об'єкта оренди для продовження договору на новий строк:

9.1. ФОП А.Ходжаян – (нежитлові приміщення на вул. В.Гавела, 19 (строк дії договору закінчується 31.03.2019) (вх. № 08/Х-405 від 05.02.2019).

Запрошений ФОП А.Ходжаян.

9.2. ФОП І.А.Вдовенко – (нежитлові приміщення на вул. М.Василенка, 8 (строк дії договору закінчується 28.02.2019) (вх. № 08/В-412 від 05.02.2019).

Запрошений ФОП І.А.Вдовенко.

9.3. ФОП Ю.М. Брітшев – (нежитлові приміщення на бульв. Вацлава Гавела, 53 (строк дії договору закінчується 17.02.2019) (вх. № 08/Б-414 від 06.02.2019).

Запрошений Ю.М. Брітшев.

9.4. ФОП А.М. Компанченко – (нежитлові приміщення на бульв. Вацлава Гавела, 53 (строк дії договору закінчується 28.02.2019) (вх. № 08/К-415 від 06.02.2019).

Запрошений А.М. Компанченко.

9.5. ФОП Г.Г. Мисниченко – (нежитлові приміщення на вул. М.Донця, 25/89 (строк дії договору закінчується 15.03.2019) (вх. № 08/М-416 від 06.02.2019).
Запрошений Г.Г. Мисниченко.
9.6. ФОП М.Т. Мотовилов – (нежитлові приміщення на просп. Комарова, 10) (строк дії договору закінчився 24.01.2019) (вх. № 08/М-419 від 06.02.2019).
Запрошений М.Т. Мотовилов.
9.7. ФОП О.А. Климентьєв – (нежитлові приміщення на вул. Трьохсвятительській, 4-в) (строк дії договору закінчується у березні 2019 року) (вх. № 08/К-262 від 23.01.2019).
***Запрошений* О.А. Климентьєв.**
9.8. ТОВ "Прайм-Груп" – (нежитлові приміщення на вул. Єреванській, 4) (строк дії договору закінчується 22.04.2019) (вх. № 08/2503 від 06.02.2019).
Запрошений представник ТОВ "Прайм-Груп".
9.9. ТОВ "Терра"-С – (нежитлові приміщення на просп. Космонавта Комарова, 30/28) (строк дії договору закінчився 02.02.2019) (вх. № 08/2471 від 05.02.2019).
Запрошений представник ТОВ "Терра"-С.
9.10. ТОВ "Торговий дім "Драйв" – (нежитлові приміщення на вул. Освіти, 18 (вх. № 08/2547 від 06.02.2019).
Запрошений представник "Торговий дім "Драйв".
9.11. ТОВ "Водолій - П" (нежитлові приміщення на вул. Освіти, 22/8) (вих. № 05/01-2019/1 від 05.02.2019, вх. № 08/2544 від 06.02.2019).
Запрошений представник ТОВ "Водолій - П".
Забезпечити присутність представників ФОП та ТОВ у розгляді порушених питань районним в місті Києві державним адміністраціям.
Доповідачі: представники районів.

В цілому по питаннях 9.-9.11 порядку денного:

СЛУХАЛИ: Л.Антонєнка.
ВИСТУПИЛИ: М.Конобас, Ю.Береговий, О.Шалюта, В.Антонов, Л.Антонєнко.
Л.Антонєнко запропонував також поставити на голосування звернення ТОВ "Культурний центр "Кінотеатр "Київ" щодо відновлення ТОВ "Культурний центр "Кінотеатр "Київ" пропущеного строку для виготовлення звіту про оцінку цілісного майнового комплексу кінотеатру "Київ".
О.Шалюта зазначив, що ТОВ "Культурний центр "Кінотеатр "Київ" було направлено повідомлення про не продовження договору оренди і в зв'язку з цим дана процедура не може бути застосована до ТОВ.
ВИРІШИЛИ: Відновити пропущенний строк подачі звіту про оцінку об'єкта оренди для продовження договорів оренди на новий строк:
- ФОП А.Ходжаян – нежитлові приміщення на вул. В.Гавела, 19;
- ФОП І.А.Вдовенко – нежитлові приміщення на вул. М.Василенка, 8;
- ФОП Ю.М. Брітшев – нежитлові приміщення на бульв. Вацлава Гавела, 53;
- ФОП А.М. Компанченко – нежитлові приміщення на бульв. Вацлава Гавела, 53;
- ФОП Г.Г. Мисниченко – нежитлові приміщення на вул. М.Донця, 25/8;
- ФОП М.Т. Мотовилов – нежитлові приміщення на просп. Комарова, 10;

- ФОП О.А. Климентьєв – нежитлові приміщення на вул.Трьохсвятительській,4-в;
- ТОВ "Прайм-Груп" – нежитлові приміщення на вул. Єреванській, 4;
- ТОВ "Терра"-С – нежитлові приміщення на просп. Космонавта Комарова, 30/28;
- ТОВ "Торговий дім "Драйв" – нежитлові приміщення на вул. Освіти, 18;
- ТОВ "Водолій - П" - нежитлові приміщення на вул. Освіти, 22/8.

ГОЛОСУВАЛИ: "за" – 9, "проти" – 0, "утримались" – 1 (Л.Антонєнко), "не голосували" – 1 (М.Буділов).

Рішення прийнято

Про розгляд листів від орендарів щодо поновлення терміну подачі документів для продовження строку дії договору оренди нежитлових приміщень:

9.12. ФОП Згурська А.А. – нежитлові приміщення на вул. Слов'янська, 28 (вх. № 08/3-480 від 11.02.2019);

9.13. ФОП Руденко Г.О. – строк дії договору закінчився 02.11.2018 нежитлові приміщення бульв. В.Гавела, 7 (вх. №08/Р-483 від 11.02.2019);

9.14. ГО "Інститут конкурентного суспільства" нежитлові приміщення на вул. Жилянській, 55 (вх. №08/2620 від 07.02.2019).

В цілому по питаннях 9.12-9.14 порядку денного:

СЛУХАЛИ: Л.Антонєнка.

ВИРІШИЛИ: Відновити пропущенний строк подачі звіту про оцінку об'єкта оренди для продовження договорів оренди на новий строк, а саме:

- ФОП Згурська А.А. – нежитлові приміщення на вул. Слов'янській, 28;
- ФОП Руденко Г.О. – нежитлові приміщення бульв. В.Гавела, 7
- ГО "Інститут конкурентного суспільства" нежитлові приміщення на вул. Жилянській, 55.

ГОЛОСУВАЛИ: "за" – 11, "проти" – 0, "утримались" – 0, "не голосували" – 0.

Рішення прийнято

10. Про розгляд листа ТОВ "Культурний центр "Кінотеатр "Київ" щодо відновлення ТОВ "Культурний центр "Кінотеатр "Київ" пропущеного строку для виготовлення звіту про оцінку цілісного майнового комплексу кінотеатру "Київ". (вих. №7 від 17.01.2019; вх. №08/935 від 17.01.2019).

Доповідач: директор ТОВ "Культурний центр "Кінотеатр "Київ".

10.1. Про розгляд клопотання депутатів Київської міської ради Л.Антонєнка та Ю.Вахеля щодо продовження ТОВ "Культурний центр "Кінотеатр "Київ" договору оренди цілісного майнового комплексу кінотеатр "Київ". (вих. № 08/279/08/156-903 від 11.01.2019; вх. №08/952 від 17.01.2019).

**Відеотрансляція щодо обговорення даного питання розміщена на офіційному веб-сайті Київради (www.kmr.gov.ua) відповідно до ч. 9 ст.11 Регламенту, затвердженого рішенням Київради від 07.07.2016 №579/579.*

СЛУХАЛИ: Л.Антонєнка.

ВИСТУПИЛИ: Ю. Береговий, М.Конобас, А.Хілько.

ГОЛОСУВАЛИ: Відновити ТОВ "Культурний центр "Кінотеатр "Київ" пропущенний строк подачі звіту про оцінку об'єкта оренди з метою укладання договору оренди до моменту проведення конкурсу на право оренди кінотеатру

"Київ".
РЕЗУЛЬТАТИ ГОЛОСУВАННЯ: "за" – 3 (Л.Антонєнко, Г.Свириденко, М.Буділов), "проти" – 0, "утримались" – 5, "не голосували" – 3 (А.Андрєєв, в.Сторожук, С.Артеменко).
РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО

10.5. Про розгляд проекту рішення Київської міської ради "Про передачу в оренду без проведення конкурсу цілісного майнового комплексу "Кінотеатр "Київ" *(ТОВ "Культурний центр "Кінотеатр "Київ", вул. В.Васильківська, 19)* за поданням депутатів Київської міської ради В.Бондаренка, О.Поживанова (доручення від 17.01.2019 № 08/231-318/ПР).
Доповідач: О.Поживанов.
СЛУХАЛИ: Л.Антонєнка.
ВИСТУПИЛИ: О.Поживанов, Г.Свириденко, М.Буділов, О.Шмуляр, Л.Антонєнко, М.Конобас.
О.Поживанов проінформував про проект рішення та надав обґрунтування щодо необхідності збереження кінотеатру "Київ", як культурного осередку, в зв'язку з чим запропонував підтримати проект рішення.
М.Буділов зазначив, що питання є дуже важливим, і висловив застереження до проекту стосовно підстав для передачі без проведення конкурсу ТОВ "Культурний центр "Кінотеатр "Київ", оскільки в Законі України "Про оренду державного та комунального майна" визначено категорію суб'єктів господарювання, які мають право на оренду без проведення конкурсу.
За результатами обговорення Л.Антонєнко зазначив, що існує необхідність тлумачення процедури та підстав надання в оренду без проведення конкурсу майна підприємству чи громадській організації у сфері культури і мистецтв, відповідно до абзацу четвертого частини четвертої статті дев'ятої Закону України "Про оренду державного та комунального майна". З огляду на зазначене, Л.Антонєнко запропонував звернутись до Департаменту комунальної власності м.Києва з пропозицією надати до постійної комісії Київської міської ради з питань власності роз'яснення щодо критеріїв та особливостей, які застосовуються орендодавцем для надання в оренду без проведення конкурсу майна для розміщення підприємства чи громадської організації у сфері культури і мистецтв, з урахуванням класифікації видів економічної діяльності, а також, для юридичних осіб з організаційно-правовою формою "товариство з обмеженою відповідальністю" і після цього повернутись до розгляду вказаного проекту.
ВИРІШИЛИ: 1. Перенести розгляд питання на наступне засідання комісії.
2. Звернутись до Департаменту комунальної власності м.Києва з пропозицією надати до постійної комісії Київської міської ради з питань власності роз'яснення щодо критеріїв та особливостей, які застосовуються орендодавцем для надання в оренду без проведення конкурсу майна для розміщення підприємства чи громадської організації у сфері культури і мистецтв, з урахуванням класифікації видів економічної діяльності, а також, для юридичних осіб з організаційно-правовою формою "товариство з обмеженою відповідальністю".

ГОЛОСУВАЛИ: "за" – 10, "проти" – 0, "утримались" – 0, "не голосували" – 1 (А.Андрєєв).
Рішення прийнято

10.2. Про розгляд звернення ТОВ "Культурний центр "Кінотеатр "Київ" щодо переважного права на переукладання договору оренди цілісного майнового комплексу кінотеатр "Київ" на вул. Червоноармійській, 19 (вих. № 64 від 27.12.2018, вх. № 08/24515 від 28.12.2018).
10.3. Про розгляд звернення Київської міської організації Політичної Партії ДемАльянс (Демократичний альянс) щодо ситуації, яка склалась навколо продовження терміну дії договору оренди та використання цілісного майнового комплексу кінотеатр "Київ" (вих. № 01/11 від 10.01.2019, вх. № 08/556 від 11.01.2019).
10.4. Про розгляд запропонованих умов Міжнародного фестивалю документального кіно про права людини Docudays UA щодо проведення відкритого та прозорого конкурсу на право оренди ЦМК "Кінотеатр "Київ" де учасники мають бути суб'єктом кінематографії з відповідним свідоцтвом від Держкіно (вх. №2637 від 24.01.2019).
Питання розглядалось у протоколі № 3/138 від 01.02.2019 – перенесено та доручено Департаменту культури виконавчого органу Київради (КМДА) провести консультації із представниками творчої спільноти та надати на наступне засідання постійної комісії Київської міської ради з питань власності для затвердження проект конкурсних умов оренди цілісного майнового комплексу "Київ".
10.6 Щодо пропозицій конкурсних умов оренди цілісного майнового комплексу кінотеатру "Київ".
Запрошені: директор ТОВ "Культурний центр "Кінотеатр "Київ", представник Київської міської організації політичної партії ДемАльянс (Демократичний альянс), депутат Київради О.Поживанов.
Доповідачі депутати робочої групи щодо використання ЦМК кінотеатру "Київ".

В цілому по питаннях 10.2- 10.4, 10.6 порядку денного:

СЛУХАЛИ: Л.Антонєнка.
Л.Антонєнко запропонував до обговорення конкретизовані конкурсні умови на право оренди будівлі кінотеатру "Київ", які були запропоновані Департаментом культури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) та погоджені постійною комісією Київської міської ради з питань з питань культури, туризму та інформаційної політики, оскільки необхідно захистити культурний контент, а саме: Облаштувати сучасним кіно театральним обладнанням здатним відтворювати DCP формати:

- протягом перших 18 місяців оренди - дві зали кінотеатру, і
- протягом наступних 6 місяців оренди - ще два зали кінотеатру, у тому числі один додатково відкритий відповідно до п. 2 цих Умов .

Забезпечити збереження вигляду та доступності відкритих площ кінотеатру (холів, балконів, фойє) без нагромадження в них об'єктів чи закладів, які не несуть прямого відношення до діяльності кінотеатру.

Збереження залів кінотеатру в теперішньому вигляді без зміни площі чи форми.

Протягом перших 24 місяців оренди відкрити четвертий зал кінотеатру,

збільшивши у такий спосіб загальну кількість місць кінотеатру принаймні на 15 відсотків.

Забезпечити вільний доступ до кінотеатру глядачів зі спеціальними потребам, облаштувати протягом перших 18 місяців оренди пандуси на сходах та спеціальні вбиральні з метою виконання цієї конкурсної умови.

Орендар повинен виконувати функцію фестивального центру столиці та бути основною чи додатковою локацією для показів фільмів в рамках фестивалів:

- МКФ «Молодість»,
- МФДК про права людини «Docudays»,
- Київського міжнародного фестивалю короткометражних фільмів,
- Чілдрен Кінофесту,
- Тижня Критики і інших визнаних на національному рівні кінофестивалів, а також
- фестивалів та кіноподій, організованих культурними представництвами, інституціями та посольствами іноземних країн в Україні.

Орендар має активно співпрацювати із посольствами та культурними центрами країн світу з метою регулярного проведення фестивалів національного кіно цих країн.

Покази фільмів відповідно до цього пункту мають відбуватися у погоджений з організаторами час, але у будь-якому випадку мають бути гарантовані вечірні сеанси у великих залах кінотеатру (не менше ніж 2 вечірні сеанси в великих залах у проміжок часу між 17:00 та 22:00).

Орендар має приділяти значну увагу популяризації:

- українського національного кінематографу,
- документального кіно,
- ігрових стрічок переможців/учасників фестивалів (Канни, Berlinale, Sundance, Venice FF, Locarno, Toronto, IDFA, CPH DOX, інших визнаних міжнародних фестивалів), фільмів виробленими незалежними студіями, короткометражного кіно, (далі – "**фестивальне, незалежне та арт-хаузне кіно**"), а також
- демонстрація альтернативного кіноконтенту та подій у кіно, включаючи записів оперних та балетних постановок, театру у кіно, музейних та освітніх документальних фільмів, кіноконцертів та інших мистецьких подій (далі – "**альтеративний кіноконтент**"), — далі разом – "**захищений контент**").

Частка захищеного контенту у загальному репертуарі кінотеатру має складати не менше 50%, і при цьому:

- частка показів українського національного кінематографу у загальному репертуарі кінотеатру має складати не менше ніж **20%**, і
- частка показів фестивального, незалежного та арт-хаузного кіно, документальних фільмів і альтернативного контенту у загальному репертуарі кінотеатру має складати не менше ніж **30%** із демонстрацією в усіх залах кінотеатру, і при цьому частка зазначених фільмів у вечірній час з 17 по 22 години у великих залах (далі –

"захищений час") має складати не менше **50%** від загальної кількості фільмів, що демонструються протягом цього часу у цих залах. Зазначена пропорція повинна також виконуватися у святкові і неробочі дні. Орендар не пізніше 10 числа місяця, що слідує за звітним кварталом, подає звіт про репертуар фільмів, що демонструються у кінотеатрі. Вимоги до заповнення звіту і його форма становитимуть додаток до Договору.

Орендар надає Орендодавцю протягом **трьох годин щомісяця** право на безоплатне використання одного із залів кінотеатру для організації Орендодавцем освітніх, дитячих та соціальних програм, у тому числі тих, що носитимуть благодійний характер, адресований незахищеним верствам населення та дітям з багатодітних малозабезпечених родин чи дітям, позбавлених батьківської опіки. План проведення таких програм узгоджується Сторонами кожні шість місяців не пізніше ніж за один місяць до початку нового шестимісячного періоду.

Строк договору – **10 років.**

Орендодавець зобов'язується не здійснювати будь-яких заходів, направлених на приватизацію (відчуження) у будь-який спосіб майна цілісного майнового комплексу кінотеатр "Київ".

Підставами для дострокового одностороннього припинення договору оренди за ініціативою орендодавця є порушення будь-якої з конкурсних умов.

Після закінчення двох років оренди орендодавець публікує на своєму сайті звіт про виконання орендарем 1, 2, 3 і 6 конкурсних умов (пункти 1-3 і 6).

Порушення окремих конкурсних умов, які стосуються дотримання орендарем квот і часу показів захищеного контенту, настає з урахуванням особливостей, передбачених п.9 цих Умов.

Особливості застосування наслідків порушення конкурсних умов, які стосуються дотримання орендарем квот і часу показів захищеного контенту.

Наслідки неподання орендарем у встановлені строки звіту про репертуар: Це порушення застосовується як підстава для одностороннього розірвання договору за ініціативою орендодавця, якщо орендодавець надіслав орендарю письмове попередження про порушення, але порушення не було усунено протягом 15 календарних днів з моменту надіслання орендарю попередження.

Наслідки включення до щоквартального звіту про репертуар недостовірної інформації. Це порушення застосовується як підстава для одностороннього розірвання договору за ініціативою орендодавця, якщо недостовірна інформація про фільми, що демонструвалися протягом звітного періоду, стосується 5 або більше фільмів за звітний період. Інформація про фільм є недостовірною, якщо:

(а) фільму, який відноситься до незахищеного контенту, присвоєно статус захищеного контенту;

(б) у звіті зазначається інформація про демонстрацію фільму, який відноситься до захищеного контенту, і який не демонструвався протягом вказаного у звіті часу у зазначених у звіті залах кінотеатру.

Наслідки невиконання зауважень Орендодавця до репертуару кінотеатру в частині дотримання обов'язкових квот. Це порушення є підставою для одностороннього розірвання договору за ініціативою орендодавця, якщо орендар

систематично, тобто протягом двох разів підряд або двічі протягом будь-яких шести звітних періодів, не виконав зауважень орендодавця в частині дотримання обов'язкових квот і часу показів захищеного контенту, встановлених цими Умовами. Орендодавець застосовує цю підставу для розірвання договору на підставі отриманих від Департаменту культури висновків щодо відповідності звіту про репертуар конкурсним вимогам.

Департамент культури протягом 21 календарного дня з моменту отримання від орендодавця копії звіту орендаря про репертуар готує один з таких висновків:

- про відповідність звіту конкурсним вимогам;
- про невідповідність звіту конкурсним вимогам із рекомендацією про надання орендарю зауважень;
- про невідповідність звіту конкурсним вимогам із рекомендацію про ненадання орендарю зауважень з огляду на несуттєвість виявлених порушень (думка Департаменту про несуттєвість порушень має бути мотивованою); або
- про неможливість надання висновку щодо додержання конкурсних вимог через істотні дефекти звіту (зокрема, подання звіту у форматі, не передбаченому договором, або із суттєвими помилками).

Департамент культури надає рекомендацію про ненадання зауважень у зв'язку з огляду на несуттєві порушення на підставі свого професійного судження про репертуарну політику орендаря в цілому, яке ґрунтується на змістовній оцінці репертуару орендаря за звітний період, а також оцінці динаміки змін його репертуару впродовж часу, що минув з моменту початку оренди.

Департамент культури приймає рішення про неможливість надання висновку щодо додержання конкурсних вимог через істотні дефекти звіту, якщо орендар отримав письмові зауваження Департаменту культури до форми звіту, але не усунув їх протягом визначеного Департаментом культури часу.

ВИСТУПИЛИ: С.Анжияк, М.Конобас, В.Сторожук, Ю.Береговий, Л.Антонєнко, Г.Свириденко, А.Гудзь, В.Сторожук.

С.Анжияк висловив зауваження до деяких пунктів конкретизованих умов на право оренди будівлі кінотеатру "Київ", запропонованих Л.Антонєнком.

ГОЛОСУВАЛИ: Погодити конкретизовані конкурсні умови на право оренди будівлі кінотеатру "Київ" з врахуванням зауважень Департаменту культури.

РЕЗУЛЬТАТИ ГОЛОСУВАННЯ: "за" – 2 (М. Буділов, Л.Антонєнко), "проти" – 0, "утримались" – 8, "не голосували" – 1 (А.Андрєєв).

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО

11. Щодо занесення орендодавцями інформації до системи модуля "Комісія власності" (VlasCom) в частині питань щодо яких їм делеговані повноваження відповідно до рішення Київради 06.12.2018 №253/6304 (нове Положення про оренду майна територіальної громади м. Києва) (вих.№08/279/08/156-918 від 28.01.2019; вх. №08/1957 від 30.01.2019).

Питання перенесено (протоколі № 3/138 від 01.02.2019).

Доповідач: Л.Антонєнко.

СЛУХАЛИ(13:23): Л.Антонєнка.

ВИСТУПИЛИ: О.Шмуляр, В.Сторожук, А.Гудзь, М.Конобас, Л.Антонєнко.
ВИРІШИЛИ: 1. Перенести розгляд питання на засідання робочої групи з напрацювання технічного завдання для створення інформаційно-аналітичної системи "Управління майновим комплексом територіальної громади міста Києва" в частині доопрацювання модулю (підсистеми) "Комісія власності" (програмного комплексу VlasCom).

2. Призначити засідання робочої групи 26.02.2019 о 9.30.

ГОЛОСУВАЛИ: "за" – 9, "проти" – 0, "утримались" – 0, "не голосували" – 2 (А.Андрєєв, С.Артеменко).
Рішення прийнято

12. Про розгляд листа заступника голови Київської міської державної адміністрації В.Слончака щодо методичних рекомендацій застосування окремих положень рішення Київської міської ради від 06.12.2018 №253/6304 (нове Положення про оренду майна територіальної громади м.Києва) (вих.№015-4 від 15.01.2019, вх. №1894 від 18.01.2019).
Доповідач: представник Департаменту.
Питання не розглянуто та перенесено (протоколі № 3/138 від 01.02.2019).
СЛУХАЛИ (15:49): М.Конобаса.
ВИСТУПИЛИ: О.Шмуляр.
ВИРІШИЛИ: Взяти до відома.
ГОЛОСУВАЛИ: "за" – 8, "проти" – 0, "утримались" – 0, "не голосували" – 3 (Л.Антонєнко, М.Буділов, А.Андрєєв).
Рішення прийнято

13. Про розгляд листа заступника голови Київської міської державної адміністрації В.Слончака щодо організації проведення засідань постійної комісії Київської міської ради з питань власності (вх. №08/769 від 15.01.2019).
Питання не розглянуто та перенесено (протоколі № 3/138 від 01.02.2019).
СЛУХАЛИ: М.Конобаса.
ВИРІШИЛИ: Взяти до відома.
ГОЛОСУВАЛИ: "за" – 7, "проти" – 0, "утримались" – 0, "не голосували" – 4 (Л.Антонєнко, М.Буділов, А.Андрєєв, В.Сторожук).
Рішення прийнято

14. Про розгляд доручення заступника міського голови - секретаря Київської міської ради В.Прокопіва від 15.01.2019 №225-КР-108 щодо звіту про роботу постійної комісії Київської міської ради з питань власності за 2018.
Питання не розглянуто та перенесено (протоколі № 3/138 від 01.02.2019).
СЛУХАЛИ: М.Конобаса.
ВИРІШИЛИ: Перенести розгляд питання на наступне засідання комісії.
ГОЛОСУВАЛИ: "за" – 7, "проти" – 0, "утримались" – 0, "не голосували" – 4 (Л.Антонєнко, М.Буділов, А.Андрєєв, В.Сторожук).
Рішення прийнято

15. Про виконання протокольного доручення засідання комісії від 27.12.2018 (протокол № 58/134) щодо продовження ПНЗ "Центр естетичного виховання "Гармонія" Деснянського району міста Києва" договору оренди нежитлових приміщень на вул. М.Закревського, 19-Б для здійснення освітньої діяльності

Доручено району забезпечити присутність зацікавлених осіб у розгляді порушеного питання, в тому числі, представника управління освіти Деснянської районної в місті Києві державної адміністрації.

Доповідачі: представники Деснянського району та інші.

СЛУХАЛИ: Л.Антонєнка.

ВИСТУПИЛИ: Р.Сердюк, М.Конобас, В.Сторожук, І.Закомірний, Т.Постолюк.

ВИРІШИЛИ: Створити робочу групу з питання продовження ПНЗ "Центр естетичного виховання "Гармонія" Деснянського району міста Києва" договору оренди нежитлових приміщень на вул. М.Закревського, 19-Б у складі депутатів Київської міської ради:

- М.Буділов;
- М.Іщенко;
- С.Артеменко.

ГОЛОСУВАЛИ: "за" – 7, "проти" – 0, "утримались" – 0, "не голосували" – 4 (А.Андрєєв, С.Артеменко, Г.Свириденко, Д.Калініченко).

Рішення прийнято

16. Про розгляд звернення молодіжної громадської організації "Майбутнє починається з освіти" щодо продовження строку дії договору оренди нежитлових приміщень на вул. Зоологічній 6-а, або запропонувати альтернативне приміщення організації (вих. №8 від 31.01.2019 № 08/2162 від 01.02.2019 та вих. №9 від 01.02.2019 № 08/2255 від 04.02.2019).

Запрошені: МГО "Майбутнє починається з освіти".

Доповідач: представник Шевченківського району.

1. СЛУХАЛИ (15:15): М.Конобаса.

ВИСТУПИЛИ: Н.Трегубенко, Я.Черватюк, М.Іщенко, Я.Діденко.

Я.Черватюк повідомила, що Шевченківською РДА відповідно до рішення Київради від 09.10.2019 №172/5805 "Про затвердження Порядку ревіталізації закладів дошкільної освіти комунальної власності територіальної громади міста Києва" орендоване організацією приміщення планується для розміщення інклюзивно-ресурсного центру №10. Оскільки договір оренди з організацією закінчується 25.02.2019 постала необхідність про продовження договору або надання іншого приміщення. Я.Черватюк зазначила, що молодіжна громадська організація "Майбутнє починається з освіти" готова звільнити приміщення у разі надання іншого для здійснення статутної діяльності.

Н.Трегубенко зазначила, що порушене представником організації питання є предметом розгляду на нараді в Шевченківській адміністрації. Крім того, Н.Трегубенко повідомила, що вільні приміщення на території Шевченківського району необхідні для розміщення бюджетних організацій та інших структурних підрозділів, які забезпечують життєдіяльність району.

ВИРІШИЛИ: 1. Рекомендувати Шевченківській районній в місті Києві державній адміністрації розглянути пропозиції постійної комісії Київської міської ради з

питань власності щодо надання молодіжній громадській організації "Майбутнє починається з освіти" іншого приміщення в Шевченківському районі.
2. Запросити представника молодіжної громадської організації "Майбутнє починається з освіти" для участі у відповідній нараді стосовно порушеного питання.
ГОЛОСУВАЛИ: "за" – 8, "проти" – 0, "утримались" – 0, "не голосували" – 3 (Л.Антонєнко, М.Буділов, А.Андрєєв).
Рішення прийнято

2. СЛУХАЛИ (17:50): Л.Антонєнка.
ВИСТУПИЛИ: Н.Трегубенко, Я.Черватюк, Я.Діденко.
ВИРІШИЛИ: 1. Продовжити молодіжній громадській організації "Майбутнє починається з освіти" строк дії договору оренди нежитлового приміщення на вул. Зоологічній, 6-а на 3 місяці з орендною ставкою у розмірі 3%.

2. Доручити:

- балансоутримувачу приміщень на вул. Зоологічній, 6-а - управлінню освіти Шевченківського району надати громадській організації "Майбутнє починається з освіти" відповідні документи для проведення незалежної оцінки;

- Департаменту комунальної власності м.Києва здійснити рецензування звіту про оцінку майна.

ГОЛОСУВАЛИ: "за" – 7, "проти" – 0, "утримались" – 0, "не голосували" – 4 (Л.Антонєнко, С.Артеменко, М.Буділов, А.Андрєєв).
Рішення прийнято

17. Про розгляд проекту рішення Київської міської ради "Про збільшення розміру статутного капіталу комунального підприємства виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) "Київтеплоенерго" за поданням заступника голови Київської міської державної адміністрації П.Пантелеєва, Департаменту житлово-комунальної інфраструктури. (доручення від 12.02.2019 № 08/231-742/ПР).
СЛУХАЛИ: Л.Антонєнка.
ВИСТУПИЛИ: Д.Науменко, К.Саркісова, О.Басурова.
ВИРІШИЛИ: Підтримати проект рішення Київради без зауважень.
ГОЛОСУВАЛИ: "за" – 8, "проти" – 0, "утримались" – 2 (М.Буділов, Л.Антонєнко), "не голосували" – 1 (А.Андрєєв).
Рішення прийнято

18. Про повторний розгляд проекту рішення Київської міської ради від 18.12.2018 № 08/231-4300/ПР "Про деякі питання використання майна, яке належить до комунальної власності територіальної громади м. Києва та перебуває у володінні та користування приватного акціонерного товариства "Київспецтранс" у зв'язку з правовим висновком управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради №08/230-172 від 06.02.2019.
СЛУХАЛИ: Л.Антонєнка.
ВИСТУПИЛИ: Д. Науменко, А.Гудзь, О.Басурова, Л.Антонєнко.

Л.Антонєнко звернувся із запитанням до представника виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) з проханням надати на ознайомлення лист від 24.10.2016 №001-2984, яким було проінформовано голову правління ПрАТ "Київспецтранс" про припинення Угоди та відсутності підстав для укладення додаткової угоди до Угоди, оскільки при розгляді проекту рішення представником виконавчого органу було повідомлено про те, що виконавчим органом не направлялось відповідне повідомлення.
О.Басурова зазначила, що згадане запитання не ставилось виконавчому органу при попередньому розгляді проекту рішення.
А.Гудзь запропонував поставити на голосування пропозицію про відхилення висновку управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради та повторно підтримати проект рішення Київради. Також, А.Гудзь зазначив, що виконавчим органом було повідомлено ПрАТ "Київспецтранс" про не прийняття Київською міською радою відповідного рішення про продовження Угоди.
ВИРІШИЛИ: 1. Відхилити правовий висновок управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради. 2. Повторно підтримати проект рішення Київради.
ГОЛОСУВАЛИ: "за" – 9, "проти" – 0, "утримались" – 1 (Л.Антонєнко), "не голосували" – 1 (А.Андрєєв).
Рішення прийнято

19. Про розгляд звернення Голосіївської районної в місті Києві державної адміністрації щодо надання роз'яснення стосовно порядку публікацій оголошень про вивчення попиту на оренду майна комунальної власності в зв'язку із реорганізацією газети Київської міської ради "Хрещатик" (від 12.02.2019 №100-2282; вх.№08/2904 від 12.02.2019).

І. СЛУХАЛИ: Л.Антонєнка.
ВИСТУПИЛИ: М.Конобас, А.Гудзь, М.Буділов, О.Шмуляр, В.Сторожук, Л.Антонєнко.
М.Конобас зазначив, що протягом січня-лютого орендодавцями не здійснюються заходи щодо вивчення попиту на оренду приміщень у зв'язку з реорганізацією газети Київської міської ради "Хрещатик".
Л.Антонєнко проінформував, що оскільки питання акредитації газети "Хрещатик" узгоджується в Мінюсті, тому його вирішення наразі неможливе шляхом надання орендодавцям окремого доручення постійної комісії.
Л.Антонєнко запропонував:

- звернутись до виконавчого органу щодо надання на наступне засідання комісії інформації про формат подальшого функціонування газети "Хрещатик";
- у разі, якщо газета "Хрещатик" не відновить свою роботу підготувати додаткові пропозиції до проекту рішення Київради про внесення змін до рішення Київради № 415/1280 "Про затвердження Положення про оренду майна територіальної громади міста Києва", підготовлений за поданням постійної комісії (протокол №1/336 від 22.01.2019), яким вносяться зміни у перехідні положення;

- доручити Департаменту комунальної власності м.Києва запропонувати відповідну поправку до проекту рішення щодо способу здійснення оголошення про вивчення попиту на оренду майна комунальної власності.

М.Буділов зазначив, що з метою розблокування процесу вивчення попиту на оренду майна необхідно підготувати проект рішення Київради про внесення змін до рішення Київради № 415//1280 "Про затвердження Положення про оренду майна територіальної громади міста Києва".

А.Гудзь зауважив, що півтора місяці орендодавці не здійснюють вивчення попиту на оренду майна. Щодо внесення змін до рішення Київради про Положення, то підготовка відповідного проекту рішення потребує проходження регуляторної процедури. Також, А.Гудзь зазначив, що Департамент комунальної власності м.Києва готовий надати постійній комісії методологічну допомогу стосовно неврегульованих у Положенні питань.

Л.Антонєнко зазначив, що проектом рішення за поданням постійної комісії від 22.01.2019 не вносяться зміни до регуляторного акту, а вносяться зміни до рішення, яким цей регуляторний акт було затверджено, а саме до перехідних положень.

М.Конобас звернувся із запитанням до Департаменту комунальної власності м.Києва яким чином на сьогодні оприлюднюються рішення Київської міської ради.

А.Гудзь проінформував, що рішення Київської міської ради публікуються на сайті Київської міської державної адміністрації.

О.Шмуляр зазначив, що питання порядку набрання чинності рішень Київської міської ради треба адресувати до управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради та юридичного управління КМДА. Стосовно Положення про оренду комунального майна, на думку Департаменту комунальної власності м.Києва, якщо Положенням передбачається можливість здійснення публікацій з одного чи іншого питання у кількох засобах масової інформації, то у разі, якщо якийсь із цих ЗМІ не видає такі публікації, достатньо їх оприлюднювати в іншому діючому ЗМІ. Тобто, розміщення орендодавцями публікацій на веб-сайті орендодавців та паралельно на веб-сайті КМДА на своїх сторінках не буде суперечити діючому Положенню, оскільки випуск газети Київської міської ради "Хрещатик", в якій передбачено публікування відповідної інформації не здійснюється.

Л.Антонєнко наголосив, що постійна комісія була ініціатором пропозиції щодо відмови у здійсненні публікацій у газеті "Хрещатик". Однак, оскільки Департамент посилався на Закон України "Про оренду державного та комунального майна" в частині необхідності здійснення публікацій саме в друкованому ЗМІ пропозиція постійної комісії не була реалізована і постійна комісія має дотримуватись норми закону в цій частині.

О.Шмуляр зазначив, що Законом України "Про оренду державного та комунального майна" передбачається публікація інформації в офіційному друкованому засобі масової інформації. З 01.01.2019 відповідно до рішення Київради та на виконання Закону України "Про реформування державних і комунальних друкованих засобів масової інформації" випуск газети "Газета Київської міської ради "Хрещатик" припинився.

Л.Антонєнко запропонував здійснювати публікації і інших друкованих ЗМІ.
За результатами обговорення:
ГОЛОСУВАЛИ: 1. Звернутись до виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) стосовно надання роз'яснень щодо статусу відновлення газети "Газета Київської міської ради "Хрещатик".

2. Підготувати на наступне засідання комісії відповідні поправки до проекту рішення Київради про внесення змін до рішення Київради № 415/1280 "Про затвердження Положення про оренду майна територіальної громади міста Києва", підготовленого за поданням постійної комісії, яким вносяться зміни у перехідні положення.

РЕЗУЛЬТАТИ ГОЛОСУВАННЯ: "за" – 6, "проти" – 0, "утримались" – 1 (В.Сторожук), "не голосували" – 4 (С.Артеменко, Д.Калініченко, Г.Свириденко, А.Андрєєв).

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО

ІІ. СЛУХАЛИ: Л.Антонєнка.
ВИСТУПИЛИ: М.Конобас, А.Гудзь, М.Буділов, В.Сторожук, Л.Антонєнко.
М.Конобас звернув увагу членів комісії, що дана проблема потребує невідкладного вирішення.
А.Гудзь зазначив, що на думку Департаменту, постійна комісія може прийняти рішення про доручення орендодавцям розміщувати оголошення щодо вивчення попиту на оренду майна та інші оголошення на веб-сайті орендодавців та веб-сайті КМДА.
Л.Антонєнко зазначив, що пропозиція Департаменту суперечить вимогам закону про публікації саме у друкованих засобах та в подальшому може призвести до судових позовів.
В.Сторожук, М.Буділов запропонували звернутися до управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради стосовно надання висновку на пропозицію, запропоновану Департаментом.
ВИРІШИЛИ: 1. Звернутися до управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради стосовно роз'яснення правомірності прийняття рішення постійною комісією Київради з питань власності про надання орендодавцям доручення розміщувати оголошення з вивчення попиту на оренду майна та інші оголошення на веб-сайті орендодавців та веб-сайті Київської міської державної адміністрації.

2. За результатами висновку управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради розглянути питання на черговому засіданні комісії.

ГОЛОСУВАЛИ: "за" – 7, "проти" – 0, "утримались" – 0, "не голосували" – 4 (С.Артеменко, Д.Калініченко, Г.Свириденко, А.Андрєєв).

Рішення прийнято

Голова комісії Леонід АНТОНЄНКО

Секретар Сергій АРТЕМЕНКО

із зауваженнями до п. 10 а в частині викладення у вказаній редакції конкретизувати дію, а також

Заінтересовані в придбанні дошки та
розділі на комісії