

Суб'єкт господарювання:

Товариство з обмеженою відповідальністю «ГРАН ДЕ МАРІН»,
ЄДРПОУ – 42662149.
Юридична адреса: 02095, м. Київ, вул. Княжий Затон, буд. 9-А, офіс 369,
тел.: +380979569069.

ЗВІТ

з оцінки впливу на довкілля

**«Реконструкція оголовків колекторів та
берегоукріплення затоки р. Дніпро в межах від
вулиці Іжевська до проспекту Миколи Бажана
у Дарницькому районі м. Києва»**

202112109106

(реєстраційний номер справи про оцінку
впливу на довкілля планованої діяльності)

Відомості про авторів Звіту:	
Організація-розробник	Товариство з обмеженою відповідальністю «РІАЛЬТО»
Юридична адреса	04128, м. Київ, вул. Академіка Туполева, буд. 17
Фактична адреса	04084, м. Київ, вул. Замковецька, буд. 5
Телефони	(044) 594 52 65, 067 584 30 35
e-mail	office@rialto.kiev.ua, rialtogidro@ukr.net
Виконавці Звіту з оцінки впливу на довкілля:	
Яровий М.М.	Директор ТОВ «РІАЛЬТО»
Кузьо В.Д.	Інженер-проектувальник ТОВ «РІАЛЬТО»; спеціаліст, спеціальність – «Обладнання переробних і харчових виробництв», кваліфікація – «інженер-механік»; кваліфікаційний сертифікат інженера-проектувальника АР №011132 зі свідоцтвом до кваліфікаційного сертифікату №01599
Федунь О.М.	Інженер з охорони навколишнього середовища ТОВ «РІАЛЬТО»; магістр, спеціальність – «Менеджмент організацій», кваліфікація – «магістр з менеджменту організацій»; кваліфікаційний сертифікат інженера-проектувальника АР №016447
Рік складання Звіту	2022-2024 рр.

ЗМІСТ

	С.
1	7
1.1	7
1.2	12
1.3	13
1.3.1	23
1.3.2	25
1.3.3	26
1.3.4	27
1.4	28
1.5	30
2	42
2.1	42
2.2	42
3	44
4	50
5	56
5.1	56
5.2	57
5.3	57

5.4	Зумовленого ризиками для здоров'я людей, об'єктів культурної спадщини та довкілля, в тому числі через можливість виникнення надзвичайних ситуацій.....	58
5.5	Зумовленого кумулятивним впливом інших наявних об'єктів, планованої діяльності та об'єктів, щодо яких отримано рішення про провадження планованої діяльності, з урахуванням усіх існуючих екологічних проблем, пов'язаних з територіями, які мають особливе природоохоронне значення, на які може поширитися вплив або на яких може здійснюватися використання природних ресурсів.....	58
5.6	Зумовленого впливом планованої діяльності на клімат, у тому числі характер і масштаби викидів парникових газів, та чутливістю діяльності до зміни клімату.....	59
5.7	Зумовленого технологією і речовинами, що використовуються.....	59
5.8	Транскордонний вплив.....	59
6	Опис методів прогнозування та використовувані дані про стан довкілля.....	62
7	Опис передбачених заходів, спрямованих на запобігання, відвернення, уникнення, зменшення, усунення значного негативного впливу на довкілля, у тому числі (за можливості) компенсаційних заходів.....	65
8	Опис очікуваного значного негативного впливу діяльності на довкілля, зумовленого вразливістю проєкту до ризиків надзвичайних ситуацій, заходів запобігання чи пом'якшення впливу надзвичайних ситуацій на довкілля та заходів реагування на надзвичайні ситуації.....	69
9	Визначення усіх труднощів (технічних недоліків, відсутності достатніх технічних заходів або знань), виявлених у процесі підготовки звіту з оцінки впливу на довкілля.....	71
10	Зауваження і пропозиції громадськості до планованої діяльності, обсягу досліджень та рівня деталізації інформації, що підлягає включенню до звіту з оцінки впливу на довкілля.....	72
11	Стислий зміст програм моніторингу та контролю щодо впливу на довкілля під час провадження планованої діяльності, а також планів післяпроєктного моніторингу.....	73
12	Резюме нетехнічного характеру інформації.....	74
13	Список посилань із зазначенням джерел, що використовуються для описів та оцінок, що містяться у звіті з оцінки впливу на довкілля....	77

Додатки

А	Договір ДНП-2019-02/02 про надання в експлуатацію майданчика для паркування від 05 лютого 2019 р.....	81
---	-------------------------------------------------------------------------------------------------------	----

		С.
Б	Лист Басейнового управління водних ресурсів середнього Дніпра від 19.05.2021 р. №01-12/608 щодо надання умов для проєктування об'єкта...	90
В	Розрахунки орієнтовної кількості відходів при виконанні будівельних робіт.....	92
Г	Лист Центральної геофізичної обсерваторії імені Бориса Срезневського (ЦГО) від 25.01.2022 №991-002-146/991-141/06-30 про забруднення атмосферного повітря м. Київ	94
Д	Розрахунки викидів забруднюючих речовин в атмосферу при роботі двигунів внутрішнього згорання будівельної техніки та під час перевантажування щебеневої та піщаної продукції на період будівництва.	95
Е	Розрахунки викидів забруднюючих речовин в атмосферу при проведенні зварювальних операцій на період будівництва.....	98
Ж	Розрахунок розсіювання забруднюючих речовин в приземному шарі атмосфери при будівництві.....	100
И	Розрахунки рівнів шуму від будівельної техніки на робочих місцях та в розрахунковій точці.....	108
К	Лист Центральної геофізичної обсерваторії імені Бориса Срезневського (ЦГО) від 25.01.2022 №991-002-146/991-141/06-30 про метеорологічні характеристики	109
Л	Сертифікат аналізу властивостей поверхневих вод затоки р. Дніпро в межах від вулиці Іжевська до проспекту Миколи Бажана у Дарницькому районі м. Києва №8808 від 09 лютого 2022 р., виконаних ТОВ «УКРХІМАНАЛІЗ».....	110
М	Результати аналізів проб донних відкладів затоки р. Дніпро в межах від вулиці Іжевська до проспекту Миколи Бажана у Дарницькому районі м. Києва, виконаних Інститутом гідробіології НАН України.....	113
Н	Сертифікат аналізу ґрунту на ділянці провадження планованої діяльності №8808 від 11 лютого 2022 р., виконаного ТОВ «УКРХІМАНАЛІЗ».....	115
П	Результати оцінки охоронюваних видів рослин і тварин, в т. ч. занесених до Червоної книги України, рідкісних тваринних і рослинних угруповань на території планованої діяльності, виконаних доцентом, кандидатом сільськогосподарських наук Національного лісотехнічного університету І. В. Шукель.....	117
Р	Рибогосподарська характеристика затоки р. Дніпро	142
С	Розрахунок збитків завданих рибному господарству.....	147
Т	Повідомлення про плановану діяльність, яка підлягає оцінці впливу на довкілля.....	152
У	Публікація в газеті «Хрещатик» №59 (5420) від 14 грудня 2021 р. «Повідомлення про плановану діяльність, яка підлягає оцінці впливу на довкілля».....	159

		С.
Ф	Публікація в газеті «Сталий розвиток» №293 від 10 грудня 2021 р. «Повідомлення про плановану діяльність, яка підлягає оцінці впливу на довкілля».....	161
Х	Фото «Повідомлення про плановану діяльність, яка підлягає оцінці впливу на довкілля» на дошці оголошень Дарницької районної в місті Києві державної адміністрації.....	164
Ц	Лист Департаменту захисту довкілля та адаптації до зміни клімату виконавчого органу Київської міської ради (КМДА) (колишня назва – Управління екології та природних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (КМДА) від 14.01.2022 №077-138.....	172

1. ОПИС ПЛАНОВАНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ

Планована діяльність полягає в проведенні реконструкції оголовків колекторів та берегоукріплення затоки р. Дніпро в межах від вулиці Іжевська до проспекту Миколи Бажана у Дарницькому районі м. Києва.

З метою забезпечення стабілізації берегової лінії, поліпшення екологічного стану території та водойми, проектними рішеннями передбачається реконструкція оголовків зливових вод, інженерна підготовка (берегоукріплення), впорядкування мілководь акваторії водойми.

Метою розробки звіту з оцінки впливу на довкілля є екологічне обґрунтування доцільності проведення реконструкції оголовків колекторів та берегоукріплення затоки р. Дніпро в межах від вулиці Іжевська до проспекту Миколи Бажана у Дарницькому районі м. Києва та методів його реалізації, визначення шляхів та засобів запобігання порушення нормативного стану навколишнього середовища.

1.1 Опис місця провадження планованої діяльності

В адміністративному відношенні ділянка будівництва розташована в межах від вулиці Іжевська до проспекту Миколи Бажана в Дарницькому районі м. Києва. Роботи проводяться на землях водного фонду в прибережній зоні затоки р. Дніпро в Дарницькому районі міста Києва.

Географічні координати ділянки планованої діяльності, визначені у Світовій геодезичній системі координат WGS-84:

- 50°23'47", 30°36'48";
- 50°23'47", 30°36'45";
- 50°23'45", 30°36'47";
- 50°23'46", 30°36'48".

Місце провадження планованої діяльності на Генеральному плані міста Києва наведено на рисунку 1.

Ситуаційна схема розташування місця провадження планованої діяльності наведено на рисунку 2, план – на рисунку 3, будгенплан – на рисунку 4.

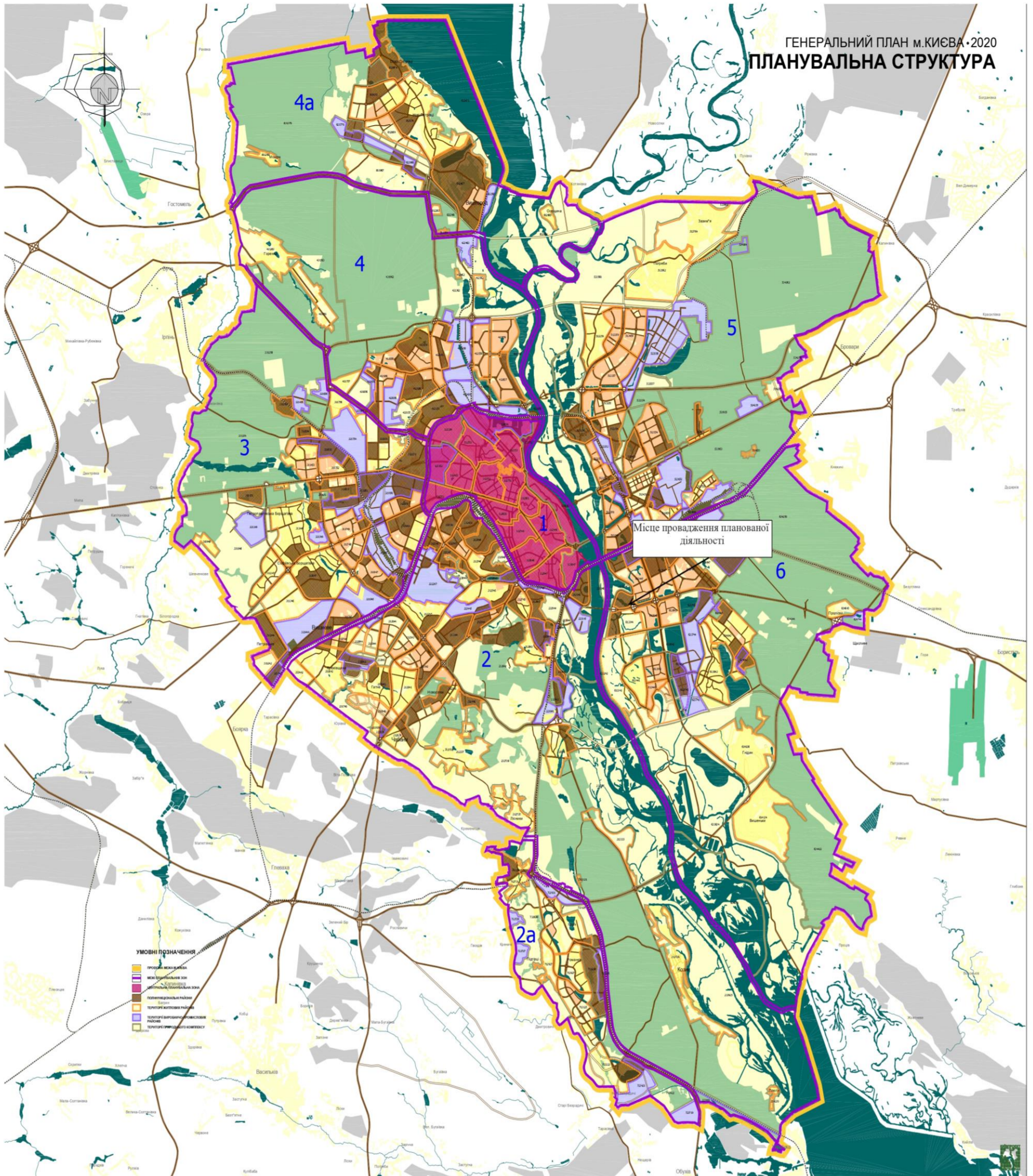
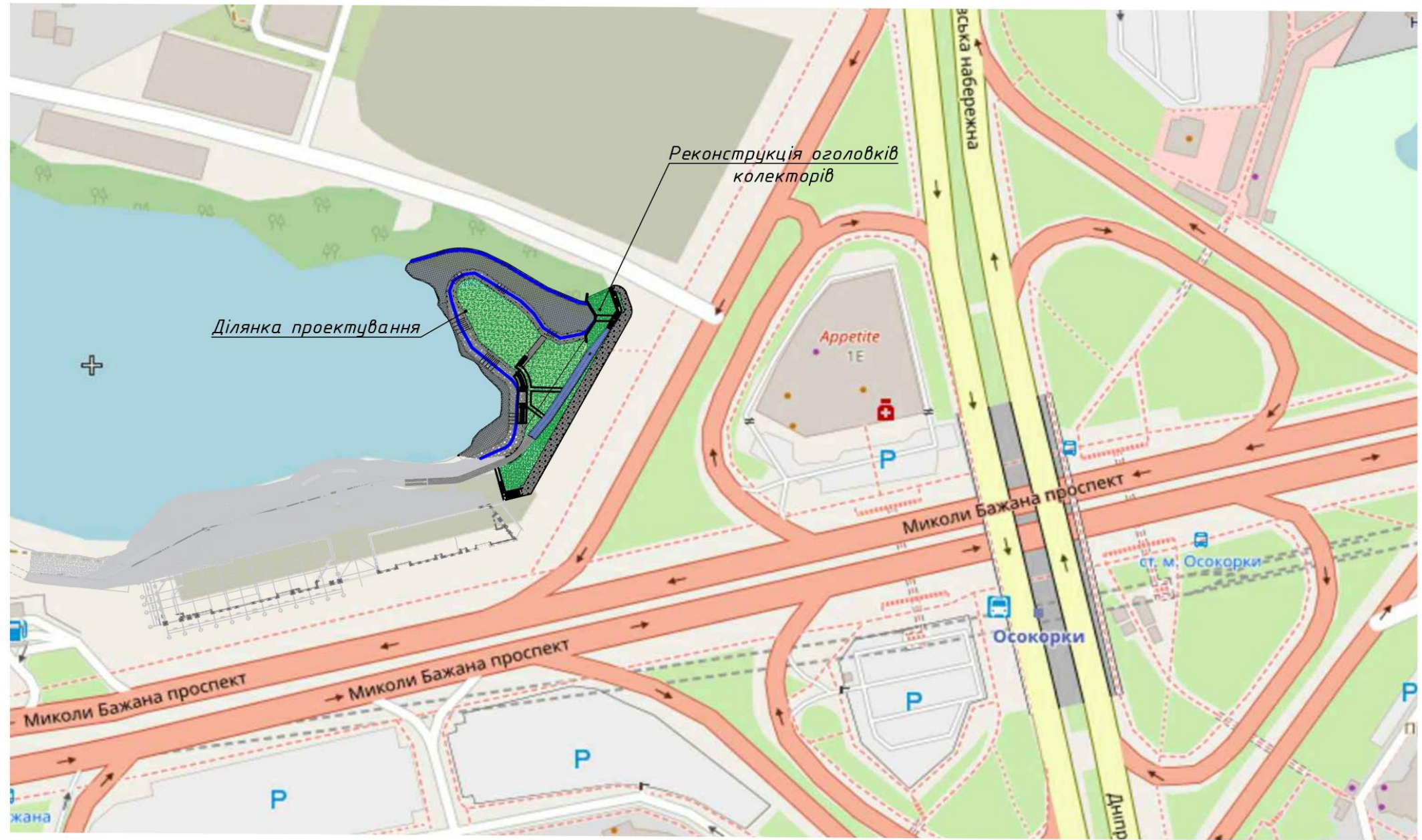


Рисунок 1 – Місце провадження планованої діяльності на Генеральному плані міста Києва

Ситуаційний схема



Зам. ? нв. ?
Підпис ? дата
? нв. ? ор.

Зм.	Кільк.	Арк.	№ док.	Підпис	Дата
Розробив	Клапчук				2024
Перевірив	Федотова				2024
Нач. відділу	Клапчук				2024

2105-00-ГР		
«Реконструкція оголовок колекторів та берегоукріплення затоки р. Дніпро в межах від вулиці Іжєвська до проспекту Миколи Бажана у Дарницькому районі м. Києва»		
Стадія	Аркуш	Аркушів
П	1	9
Ситуаційна схема		

Коп?ював:

Формат А3

Рисунок 2 – Ситуаційна схема розташування місця провадження планованої діяльності

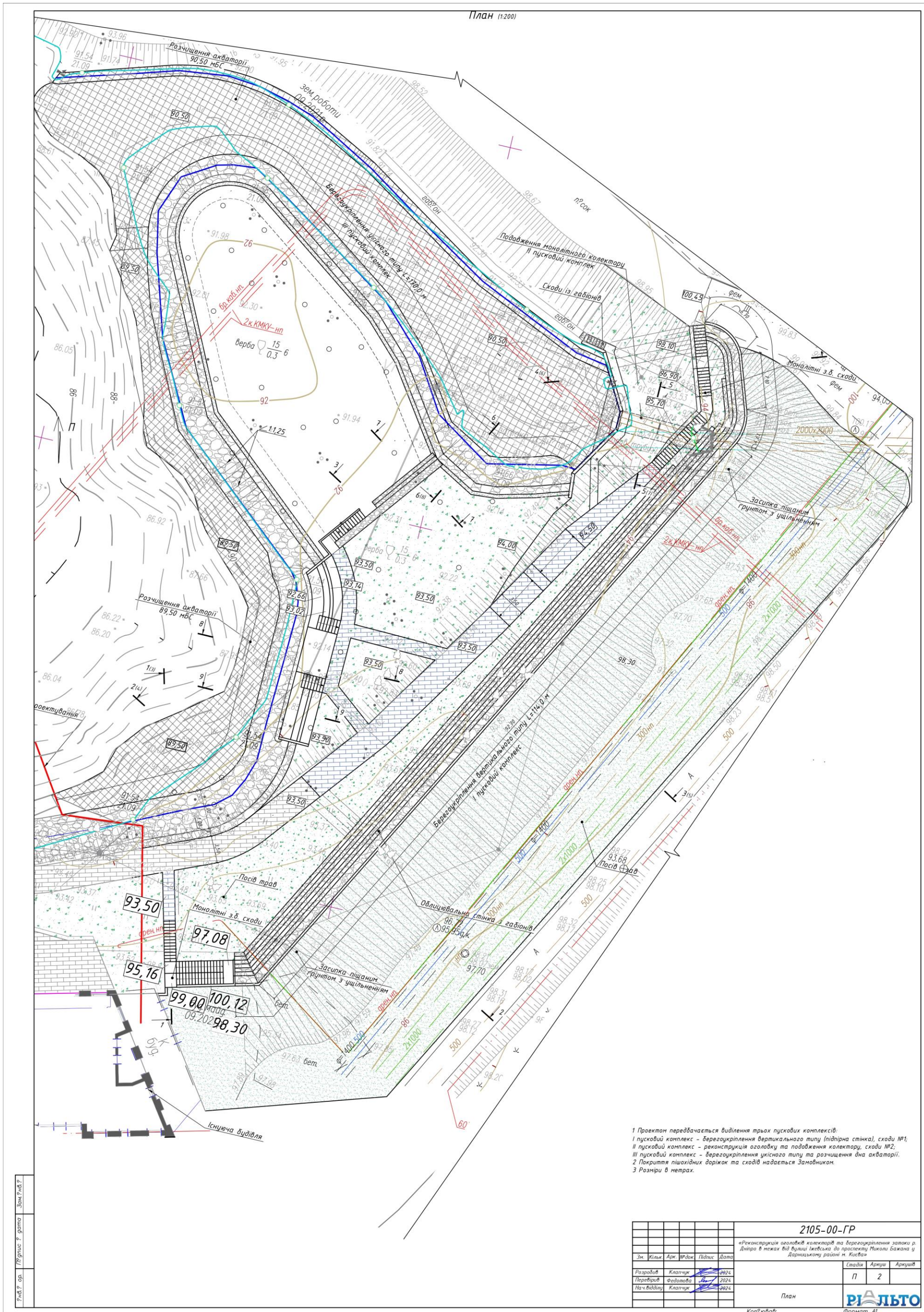


Рисунок 3 – План

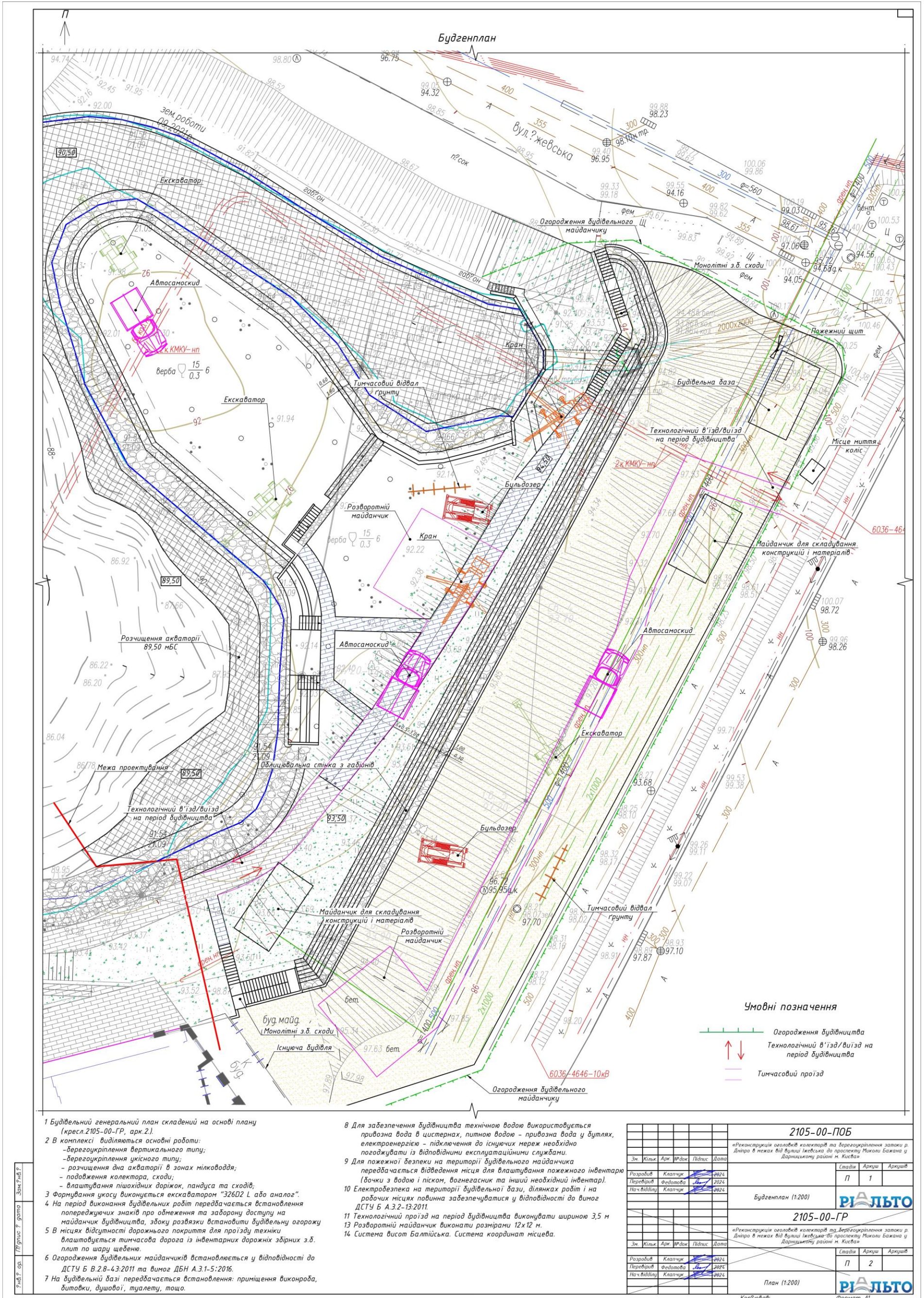


Рисунок 4 – Будгенплан

1.2 Цілі планованої діяльності

Передбачені в проєкті рішення направлені на стабілізацію берегової лінії, поліпшення екологічного стану території та водойми за рахунок реконструкції оголовків зливових вод, інженерної підготовки (берегоукріплення), впорядкування мілководь акваторії водойми, а також покращення умов для відпочинку і проведення дозвілля населення.

Відповідно до умов Договору ДНП-2019-02/02 від 05.02.2019 р., ТОВ «ГРАН ДЕ МАРІН» передано в довгострокове користування територію для паркування транспортних засобів за адресою: м. Київ, Дарницький район, набережна Дніпровська, 22-в (додаток А).

Проїзд на заплановану територію передбачається по межі укусу земель водного фонду поблизу затоки р. Дніпро (метро Осокорки) в примиканні до земельної ділянки за адресою: проспект Миколи Бажана, 151 у Дарницькому районі м. Києва.

Враховуючи можливий вплив на стійкість та міцність укусу від проїзду транспортних засобів та близькість розташування паркувальних місць, виникає необхідність кріплення укусу вздовж проїзду на землях водного фонду та виконання природоохоронних заходів на вимогу умов БУВР середнього Дніпра №01-12/608 від 19.05.2021 р. (додаток Б). В зв'язку з цим, даним звітом розглядається оцінка впливу на довкілля виключно при виконанні природоохоронних заходів, які забезпечуть стабілізацію берегової лінії і покращать екологічний стан території та водойми.

Відповідно до пункту 10, частини 3, статті 3, Закону України «Про оцінку впливу на довкілля», планована діяльність належить до другої категорії видів планованої діяльності та об'єктів, які можуть мати значний вплив на довкілля та підлягають оцінці впливу на довкілля, а саме: проведення робіт з розчищення і днопоглиблення русла та дна річок, берегоукріплення, зміни і стабілізації стану русел річок.

Стадія проєктування, на якій перебуває планована діяльність – проєкт, вид будівництва – реконструкція.

Термін експлуатації об'єкта відповідно до ДБН В.2.4-3:2010, п.2.3.10 складає 50 років. Гідротехнічні споруди запроєктовані за вимогами дотримання на період будівництва і експлуатації недопущення настання граничних станів.

Основні техніко-економічні показники планованої діяльності наведені в таблиці 1.

Таблиця 1 – Основні техніко-економічні показники планованої діяльності

Назва показників	Од. вим.	Кількість			
		Всього	В т.ч. за пусковими комплексами		
			I п.к.	II п.к.	III п.к.
Найменування об'єкта будівництва, місце його розташування	-	Реконструкція оголовків колекторів та берегоукріплення затоки р. Дніпро в межах від вулиці Іжевська до проспекту Миколи Бажана у Дарницькому районі м. Києва			
Вид будівництва	-	Реконструкція			
Клас наслідків (відповідальності)	-	-	CC2	CC2	CC2
Розрахунковий строк експлуатації об'єкта	років	-	50	50	50

Назва показників	Од. вим.	Кількість			
		Всього	В т.ч. за пусковими комплексами		
			I п.к.	II п.к.	III п.к.
Тривалість будівництва	міс.	35*	21	7	5
Трудомісткість будівництва	люд.- днів	50 792,81	39517,65	2689,09	8586,07
Довжина берегоукріплення	м	284	114	-	170
Довжина колектору з оголовком (подовження)	м	13	-	13	-

Примітка: * - з врахуванням підготовчого періоду, що становить 2 місяці.

Цільові показники планованої діяльності:

– екологічна складова – при експлуатації об’єкту негативний вплив на довкілля відсутній; позитивний екологічний ефект полягає у стабілізації берегової лінії затоки р. Дніпро на ділянці провадження планованої діяльності, у запобіганні процесів розмиву та руйнування, а також у покращенні екологічного стану території та водойми, умов існування водних об’єктів та представників іхтіофауни водойми;

– соціальна складова – позитивний соціальний ефект полягає у збереженні якості водойм для рекреаційного призначення, а також покращення умов для відпочинку і проведення дозвілля населення.

1.3 Опис характеристики діяльності протягом виконання підготовчих і будівельних робіт та провадження планованої діяльності

Сучасний стан гідротехнічних споруд.

Фахівцями ТОВ «РІАЛЬТО» було виконано візуальне обстеження оголовків існуючих колекторів (труб) та берегів затоки р. Дніпро в межах проєктованої ділянки у 2021 році. Також, ТОВ «РІАЛЬТО» має архівні фотографії даного району, які були зроблені в 2020 році.

Види на берег затоки р. Дніпро в 2020 р. та 2021 р. наведені на фото 1 та фото 2 відповідно.



Фото 1 – Вид на берег затоки р. Дніпро в межах проєктованої ділянки в 2020 р.



Фото 2 – Вид на берег затоки р. Дніпро в межах проєктованої ділянки в 2021 р.

Сучасний берег затоки має вигляд природнього укосу, який заріс самосівами кущів і дерев, має неприглядний вигляд із неможливістю підходів до водойми. Підводна частина укосу – мілководдя, що заросло очеретом (фото 1).

Затока річки Дніпро – штучна водойма, що є частиною водної системи, яка створена у 1980-х роках при намиві території Харківського житлового масиву та транспортних мереж і розташована вздовж просп. М. Бажана. Затока відокремлена від

оз. Срібний Кіл створеною транспортною розв'язкою Дніпровської набережної з просп. М. Бажана. Під нею розташований водоперепускний дренажний колектор з оз. Срібний Кіл до затоки.

Навколишня територія піднята на 5,0-6,0 метрів над нормальним підпірним рівнем води Канівського водосховища.

Колектор має прямокутну форму шириною по дну 2,0 м, висотою 2,0 м і виконаний зі збірних залізобетонних прямокутних секцій (кілець). Оголовок колектору має відкритки з монолітного залізобетону (фото 3).



Фото 3 – Вид на оголовок колектора

Відмітка дна вихідного оголовка – 91,82 мБС. Від оголовка до водойми розташована кругла залізобетонна труба діаметром 1,4 м, довжиною 10,0 м, яка працює як подовження колектору від рисберми до урізу води в затоці. Над трубою на стику секцій труби укладена збірна залізобетонна плита (фото 4). В зоні з'єднання секцій, труба має відкритий отвір. Через отвір в трубу може потрапляти сміття, а також при роботі труби повним перерізом буде некерований скид води з послідуєчими розмивами.



Фото 4 – Збірна залізобетонна плита над трубою та отвір між кільцями

Плита частково зруйнована. На час спостереження, спряження водоперепускної труби з колектором було відкрито, безпосередньо біля оголовку росте дерево (фото 5).



Фото 5 – Спряження водоперепускної труби з колектором

За даними аналізу фондових зйомок минулих років зі сторони вулиці Іжевська в укосі насипу спостерігався випуск круглої залізобетонної труби діаметром 0,5 м (фото 6). Кінець труби був віддалений від урізу води на 3,0 м. На час обстеження оголовок труби не знайдено. Укіс знаходиться в стадії будівництва берегоукріплення з застосуванням габіонів та благоустрою правобережного укосу затоки. Місце виходу труби діаметром 0,5 м на даний час перекрито габіонами, без облаштування її виходу.

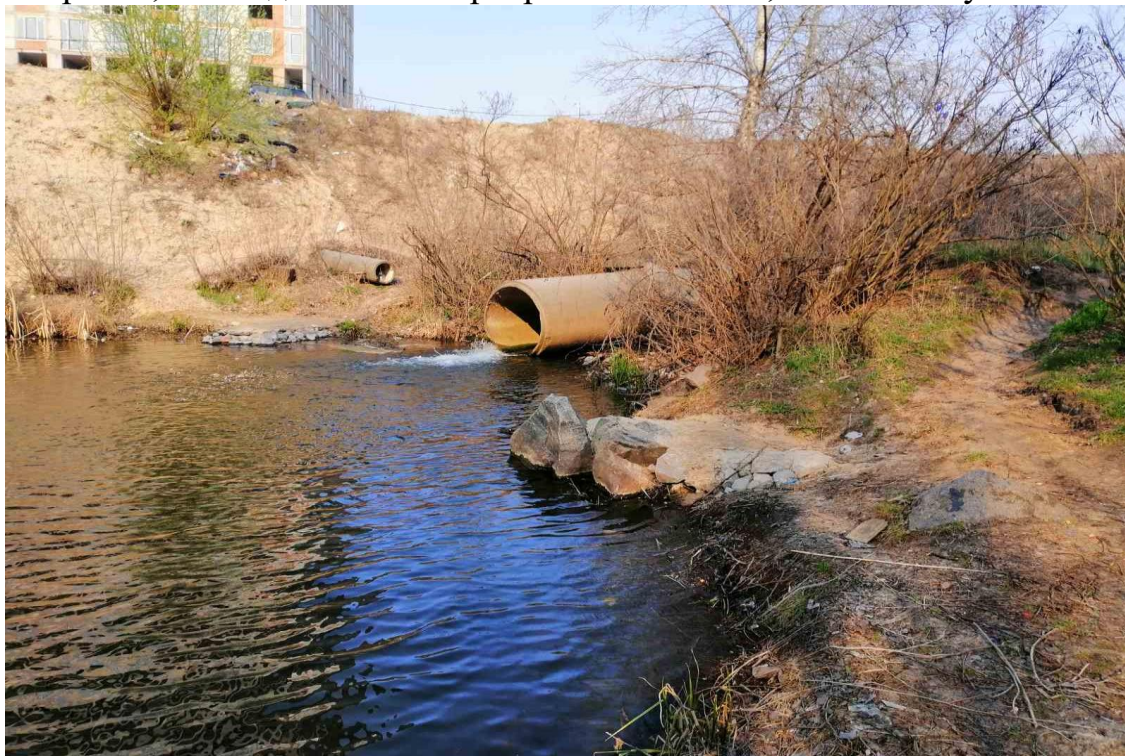


Фото 6 – Розчищений укис затоки під берегоукріплення габіонами. В укосі спостерігається суха труба. Півострів – праворуч

Нижче виходу води із труби колектору спостерігається мілководдя, що на період обстеження має вигляд півострову. Нове утворення має штучне походження і створилося за рахунок виносу наносів із колектора. Відмітки поверхні півострова складають 91,70-92,30 мБС. Поверхня півострову поросла очеретом та чагарником. Півострів періодично під час повені та паводків затоплюється.

Півострів має дуже пологі укоси, які створюють мілководдя в зоні витоку води із колектора по мілководній протоці. Відмітки дна протоки складають 91,20-91,30 мБС. Дно поросло очеретом. Створюється враження, що протока від колектору утворилася за рахунок розмиву наносів.

З боку акваторії затоки укоси півострову більш круті і спрягаються з глибинами затоки.

За результатами обстеження гідротехнічних споруд складені дефектні відомості з описом дефектів і пошкоджень, які наведені в таблиці 2.

Таблиця 2 – Дефекти та ушкодження

Конструкція	Характер ушкодження
Укоси затоки на ділянці в районі оголовку колектора	Зарості очерету, чагарників та замулення акваторії затоки.
Споруди вихідного оголовку існуючого колектора розміром 2,0x2,0 м з подовженням його круглою трубою діаметром 1,4 м	Замулення затоки по напрямку течії з утворенням півострова. Подовжена частина колектору за межами вихідного оголовку круглою трубою діаметром 1,4 м, довжиною 10,0 м та частково зруйнована (відкритий стик, частково зруйнована плита, що перекриває стик труби). Відсутнє спряження труби з колектором. Трубу побудовано без проєкту.
Водовипускна труба діаметром 0,5 м	Водовипускна труба діаметром 0,5 м на даний час ліквідована при будівництві берегоукріплення з габіонів за проєктом «Будівництво житлового комплексу з об'єктами соціально-побутового призначення в 11 мікрорайоні житлового масиву «Позняки» (Дніпровська набережна, 18) у Дарницькому районі м. Києва»

За результатами обстежень гідротехнічних споруд встановлено:

– подовження колектора виконано без проєкту, без додержання умов організації стику труби, не організовано спряження з існуючим оголовком та з урізом води в затоці;

– спостерігається замулення акваторії та ріст водної рослинності в прибережній смузі вздовж берега та на виходах колектору та труби;

– укоси затоки на ділянці в зоні оголовку колектора не стійкі, не сформовані, не відповідають умовам ландшафтного споглядання на затоку, не мають доріжок та підходів до води в затоці.

Після аналізу дефектів і пошкоджень встановлений технічний стан конструктивних елементів по частинам гідротехнічних споруд (таблиця 3), а також визначений технічний стан гідротехнічних споруд в цілому.

Таблиця 3 – Технічний стан гідротехнічних споруд

Конструктивні частини об'єкта і конструктивні елементи	Матеріал	Оцінка стану*	
		Категорія технічного стану	
		цифра	текст
Вихідний оголовок колектора	монолітний	2	задовільна
Подовження вихідного оголовку розміром 2,0x2,0 м існуючого колектора круглою трубою діаметром 1,4 м	-	3	непридатна до нормальної експлуатації
Водовипуск із труби діаметром 0,5 м	збірний з.б.	-	недіючий
Укоси затоки на ділянці в районі оголовку колектора з боку просп. Бажана	-	3	непридатна до нормальної експлуатації

Примітка: * - проставляється (цифрою й текстом) одна із категорій технічного стану: 1 – нормальна, 2 – задовільна, 3 – непридатна до нормальної експлуатації, 4 – аварійна.

Згідно із завданням на проектування, на ділянці передбачається реконструкція оголовку та подовження колектору зливових вод, будівництво берегоукріплення вертикального та укісного типів лівого берегу водойми та створення прогулянкових доріжок з влаштуванням сходів. Передбачається впорядкування мілководь в зоні проектування.

Створення упорядкованої берегової лінії дозволить експлуатувати прибережну смугу без погіршення її екологічного стану та забезпечить міцність і стійкість укосу вздовж розташування майданчику для паркування.

Проектом передбачається виділення трьох пускових комплексів:

– I пусковий комплекс – берегоукріплення вертикального типу (підпірна стінка), сходи №1;

– II пусковий комплекс – реконструкція оголовку та подовження колектору, сходи №2;

– III пусковий комплекс – берегоукріплення укісного типу, сходи №3, сходи (місця) для сидіння.

Будівництво за пусковими комплексами може виконуватися незалежно від номеру пускового комплексу, роботи можуть виконуватися паралельно. Кожний пусковий комплекс створює можливість виконання закінченого циклу робіт та введення в експлуатацію окремих комплексів споруд.

До початку будівництва Замовнику слід відвести місце в тимчасове користування під розташування будівельної бази та організації складу будівельних матеріалів.

Будівництво допускається лише на підставі попередньо розроблених рішень щодо організації будівництва та технології виконання робіт при наявності проекту виконання робіт, згідно з вимогами ДБН А.3.1-5:2016 «Організація будівельного виробництва».

В підготовчий період необхідно виконати наступні роботи, а саме:

– підготовку ділянки виконання будівельних робіт (розчистка від сміття, демонтаж існуючого оголовку, видалення самосівів зелених насаджень з подальшою утилізацією згідно з укладеними договорами зі спеціалізованими підприємствами);

– влаштування огорожі будівельного майданчика;

– влаштування тимчасових складів (площадок) для зберігання будівельних матеріалів та інструментів, а також тимчасових адміністративних та санітарно-побутових приміщень;

– забезпечення засобами пожежогасіння: щитами, вогнегасниками;

– влаштування тимчасового електрозабезпечення і освітлення території будівництва;

– виконання обстеження можливих під'їздів для підвезення будматеріалів та заїзду будівельної техніки;

– влаштування пункту миття коліс.

Роботи з будівництва необхідно починати з виносу споруд в натуру.

Будгенплан із зазначенням майданчика для складування конструкцій та матеріалів наведений на рисунку 4 Звіту. Загальна тривалість будівництва з врахуванням підготовчого періоду становить 35,0 місяців.

Видалення самосівів зелених насаджень проводиться за вимогами ДБН В.2.3-5:2018 «Вулиці та дороги населених пунктів», таблиця 11.1 та з

дотриманням вимог «Порядок видалення дерев, кущів, газонів і квітників у населених пунктах», затвердженого Постановою Кабінету Міністрів України від 01.08.2006 № 1045, «Порядок видалення зелених насаджень на території міста Києва», затвердженого рішенням Київської міської ради 27.10.2011 № 384/6600, ст. 28 Закону України «Про благоустрій населених пунктів».

При *будівництві* гідротехнічних споруд у відповідності до технічного завдання з врахуванням усіх вихідних даних передбачається виконання наступних робіт:

I пусковий комплекс:

- винесення споруди в натуру;
- влаштування котловану під встановлення блоків;
- відсипання щебеневої підготовки;
- влаштування ОГ та ИСА блоків;
- влаштування щебеневої призми до проєктних відміток;
- влаштування геотекстилю;
- влаштування засипки піщаним ґрунтом до відмітки 98,30 мБС;
- влаштування шапкової балки;
- влаштування котловану під встановлення габіонів;
- відсипання щебеневої підготовки;
- влаштування габіонів;
- влаштування монолітних залізобетонних сходів №1.

II пусковий комплекс:

- винесення споруди в натуру;
- занурення шпунтових паль;
- влаштування котловану під щебневий фільтр;
- влаштування щебеневого фільтру;
- влаштування збірних плит на щебенеvu підготовку;
- влаштування шапкової балки та плити перекриття;
- розчищення дна акваторії перед стінкою;
- формування укосів з піщаного ґрунту вище рівня води;
- кріплення посівом трав по шару рослинного ґрунту;
- покриття пішохідної доріжки плитами типу ФЕМ;
- влаштування сходів з габіонів;
- влаштування монолітних залізобетонних сходів;
- покриття залізобетонних сходів гранітною плиткою;
- влаштування металевого огороження на сходах та на оголовку колектора.

III пусковий комплекс:

- винесення споруди в натуру;
- розчищення дна акваторії до проєктних відміток;
- влаштування котловану під призму;
- влаштування перехідного шару із щебеню;
- влаштування кам'яної призми до проєктних відміток;
- планування та посів трав на укосі;
- влаштування монолітних залізобетонних сходів;
- влаштування котловану під встановлення габіонів;

- відсипання щебеневої підготовки;
- влаштування габіонів.

Виконання робіт.

Приймання територій після розчищення і підготовки до будівництва повинне здійснюватися з урахуванням наступних вимог: зелені насадження, що підлягають збереженню на території, мають бути надійно убережені від можливих ушкоджень в процесі будівництва.

Рослинний ґрунт на ділянці будівництва відсутній.

Земляні роботи складаються з переміщення ґрунту, розрівнювання, ущільнення і планування ґрунту.

Розробка ґрунту до проектних відміток та формування необхідного профілю території виконується за допомогою екскаваторів та кранів.

Переміщення ґрунту та будматеріалів по території будівельного майданчика виконується на короткі відстані за допомогою бульдозеру та автотранспортних засобів. Підвезення будматеріалів виконується за допомогою транспортних засобів – автосамоскидами.

Залежно від дальності переміщення, видів ґрунту і міри концентрації земляних робіт використовують різні машини та ручні роботи.

Для формування необхідного рельєфу на проектні відмітки виконуються роботи по виїмці ґрунту, переміщенню та засипці.

Формування укосів та планування пішохідної доріжки виконується бульдозерами із дотриманням необхідних заходів по закріпленню будівельної техніки та вручну.

При будівництві пішохідної частини прогулянкового променаду слід враховувати можливість проїзду по них транспортних засобів з осьовим навантаженням до 8 т (пожежні автомобілі, автомобілі з розсувними вишками і т. п.).

Після завершення робіт по влаштуванню укосів та сходів виконуються роботи по закріпленню укосів. Поверхня схилу засівається багаторічними травами по шару ґрунту товщиною 0,2 м.

Транспортувальні та вантажно-розвантажувальні роботи (матеріали, обладнання) виконуються за допомогою автотранспорту та розвантажувальної техніки.

Занурення паль, відсипання щебеневої продукції виконується з використанням крану з поданням продукції фронтальним навантажувачем від тимчасового складу.

Занурення шпунтових паль виконується з берегу способом підмиву з використанням крану в.п. 16 т та насосних пристроїв МП1600 або ЦНС 180-170.

При будівництві берегоукріплення слід врахувати наступні розрахункові особливості будівництва:

- укладання ґрунту в зворотну засипку виконувати після виконання робіт по утворенню ґрунтозахисту вертикальної стінки, для забезпечення скидання залишкової води в акваторію через фільтр (пісок та щебінь).

- ущільнення щебеневої та піщаної засипки у надводних насипах слід виконувати ретельно до розрахункової проектної щільності;

- по закінченню робіт з будівництва берегоукріплення, реконструкції оголовка колектора в цілому слід виконати виконавчу топографічну зйомку території та акваторії в межах виконання робіт.

Заходи щодо експлуатації.

Будівельні об'єкти повинні знаходитися в такому стані, щоб вони могли використовуватися за призначенням згідно з проектом протягом усього встановленого терміну експлуатації.

Якщо конструкція зазнає фізичного зносу і її стан викликає недопустиме зростання ризику, пов'язаного з подальшою експлуатацією об'єкта, необхідно провести ремонт, який відновлює робочу здатність конструкції, змінити умови її експлуатації або провести повну заміну.

Пошкодження або погіршення стану будівель і споруд, окремих конструкцій та основ виявляються в результаті оглядів і обстежень, що проводяться через певні проміжки часу.

Термін експлуатації об'єкта, як гідротехнічної споруди, відповідно до ДБН В.2.4-3:2010, п.2.3.10 складає 50 років. Гідротехнічні споруди запроектовані за вимогами дотримання на період будівництва і експлуатації недопущення настання граничних станів.

Для забезпечення надійності споруд на період будівництва необхідно організувати технічний та авторський нагляд за будівництвом. Також на період експлуатації необхідно забезпечити нагляд за станом гідротехнічних споруд в періоди весняного водопілля, після нього та в період дощового паводку і після нього.

Слід організувати проведення технічних оглядів та інженерних обстежень споруд, в тому числі промірних робіт щодо визначення стану споруд.

При наявності розмивів укосів або змін лінії берегоукріплення (в плані чи в висотному відношенні), провалів за стінками, тріщин в залізобетонних частинах споруд потрібно вчасне відновлення проектного початкового стану, не допускаючи нових деформацій.

Весняний огляд необхідно проводити для визначення впливу льодових явищ на споруди.

Особливо важливо виконувати нагляд в період перших років експлуатації та в гарантований будівельниками період.

Експлуатація споруд здійснюється користувачем, на чиєму балансі або в чийй власності споруди знаходяться – він призначає осіб, на яких покладаються обов'язки щодо дотримання безпечного режиму експлуатації споруд та виконання технічного обслуговування.

Гідротехнічні споруди в період експлуатації повинні перебувати під систематичним спостереженням спеціалізованих інженерно – технічних працівників, відповідальних за їх збереження.

Технічний стан споруд повинен контролюватися шляхом проведення регулярних і періодичних технічних оглядів, що проводяться силами експлуатуючої організації за договором.

Регулярні та періодичні технічні огляди здійснюються з метою перевірки технічного стану споруд за зовнішніми ознаками, а також здійснення оперативного контролю за дотриманням встановленого режиму експлуатації. Терміни проведення регулярних оглядів рекомендується проводити не рідше одного разу в квартал (особливо після великих злив). Періодичні технічні огляди повинні проводитися не рідше 1 разу на рік (бажано після льодових впливів та весняної повені).

Позачергові обстеження проводяться у випадках виявлення пошкоджень (руйнувань). Під час виконання позачергових обстежень повинна проводитись оцінка технічного стану споруд.

Для відновлення технічних характеристик гідротехнічних споруд, забезпечення надійності та безпеки їх експлуатації необхідно вживати своєчасних заходів щодо проведення поточного або капітального ремонту. Спосіб ремонту повинен визначатися в залежності від технічного стану споруди, характеру і розташування руйнувань тощо.

Підтримання гідротехнічних споруд в працездатному стані при їх експлуатації рекомендується виконувати з використанням вимог наступних документів:

- Закон України «Про регулювання містобудівної діяльності», стаття 39² ;
- ДСТУ-Н Б В.1.2-18:2016 «Настанова щодо обстеження будівель і споруд для визначення та оцінки їх технічного стану»;
- Постанова від 12.04.2017 №257 «Про затвердження Порядку проведення обстеження прийнятих в експлуатацію об'єктів будівництва».

Обстеження об'єкта з метою оцінки технічного стану будівельних конструкцій, інженерних мереж і систем проводиться за такими етапами:

- підготовка до проведення обстеження;
- попереднє та/або основне (детальне) обстеження;
- складення паспорта об'єкта.

В Законі України «Про регулювання містобудівної діяльності», стаття 39² наведено наступне:

Незабезпечення обстеження та паспортизації об'єкта, що підлягає обов'язковому обстеженню, порушення порядку проведення такого обстеження та нереалізація заходів щодо забезпечення надійності та безпеки під час його експлуатації тягне за собою відповідальність, передбачену законом.

1.3.1 Потреби в будівельних конструкціях, виробках, матеріалах, в основних засобах та робітничих кадрах для виконання будівельно-монтажних робіт

Відомість потреби в будівельних конструкціях, виробках, матеріалах наведена в таблиці 4.

Таблиця 4 – Відомість потреби в будівельних конструкціях, виробках, матеріалах

Найменування	Один. вим.	Всього на об'єкт будівництва	У тому числі за періодами будівництва	У тому числі на основних об'єктах
Залізобетонні шпунтові палі ШП85-100.20.20.16	шт.	26,0	П п.к.	
ШП50-50.20.20.16	шт.	1,0	П п.к.	
ШП50-100.20.20.16	шт.	20,0	П п.к.	
Збірні з.б. плити 1П30.18	шт.	5,0	П п.к.	
Збірні з.б. блоки:				
- ИСА-60	шт.	62,0	І п.к.	
- ИСА-43	шт.	4,0	І п.к.	

Найменування	Один. вим.	Всього на об'єкт будівництва	У тому числі за періодами будівництва	У тому числі на основних об'єктах
- ОГ-23	шт.	9,0	I п.к.	Берегоукріплення вертикального та укісного профілів
Збірні з.б. ИПФ:				
- ИПФ-60	шт.	62,0	I п.к.	
- ИПФ-43	шт.	4,0	I п.к.	
Бортовий камінь БР 100.20.8	м	122,0	III п.к.	
Плитка типу ФЕМ, Н =0,08 м	м ²	227,0	III п.к.	
Габіони:				
- 1,0x1,0x2,0	шт.	453,0	I п.к.	
- 0,8x0,15x1,0	шт.	8,0	II п.к.	
- камінь бутовий фр. 120...140 мм	м ³	997,0	I, II п.к.	
Монолітний залізобетон:			I, II п.к.	
- бетон С8/10	м ³	8,1	I, II п.к.	
- бетон С20/25, F150, W6	м ³	167,3	I, II п.к.	
- арматура класу А400С	кг	11833	I, II п.к.	
- арматура класу А240С	кг	4379	I, II п.к.	
Щебінь фр. 10...40 мм	м ³	2970,3	I, II, III п.к.	
Щебінь фр. 5...40 мм	м ³	927,0	I, II, III п.к.	
Геотекстиль голкопробивний	м ²	741,0	I, II п.к.	
Піщаний ґрунт	м ³	4448,0	I, II п.к.	
Камінь фр.200 мм	м ³	811,0	III п.к.	

Для забезпечення строків виконання робіт необхідна наявність та використання наступних основних механізмів:

- кран автомобільний, вантаж. 16 т;
- фронтальний навантажувач, ємн. ковшу 2,0 м³;
- одноковшеві екскаватори ємн. 0,65 м³;
- автотранспорт для доставки будівельних матеріалів, збірних залізобетонних конструкцій, відвезення сміття та залишків ґрунту, будівельних відходів від будівництва;
- насоси МП1600, ЦНС 180-170;
- компресорна установка;
- бульдозери 80 к.с.;
- міксери-бетоновози, автосамоскиди та інші механізми.

Кількість машин та механізмів, їх перелік уточнюється проектом виконання робіт після визначення підрядника, способу виконання робіт та одночасності виконання робіт на різних ділянках будівництва.

Забезпечення будівництва робочою силою намічається за рахунок будівельної організації.

Облікова чисельність персоналу будівництва визначена з урахуванням трудомісткості будівництва та одночасну зайнятість робочих різних будівельних майданчиках.

Потреба в будівельних кадрах за основними категоріями наведена в таблиці 5.

Таблиця 5 – Потреба в будівельних кадрах за основними категоріями

Найменування категорій працюючих	Одиниці виміру	Кількість
Всього працюючих	чол.	9
Робітники (84,5 % від загальної кількості)	чол.	7
ІТП (11 % від загальної кількості)	чол.	1
Службовці, в т.ч. МОП (3,2 % від загальної кількості)	чол.	1

Забезпечення потреб в адміністративних і санітарно-побутових приміщеннях для будівельників і персоналу наведено в таблиці 6.

Таблиця 6 – Розрахунок потреб в адміністративних і санітарно-побутових приміщеннях

Найменування	Один. виміру	Норма потреби у площах обслуговуючих будівель*	Розрахункова кількість тих, що працюють в зміну, чол.	Потрібна площа, м ²
Контора	м ²	4,0	1	4,0
Гардеробна	м ² /10 чол.	7	9	6,3
Душова	м ² /10 чол.	5,4	9	4,86
Умивальна	м ² /10 чол.	2	9	1,8
Сушарка для одягу і взуття	м ² /10 чол.	2	9	1,8
Приміщення для обігріву	м ² /10 чол.	1	9	0,9
Приміщення для приймання їжі і відпочинку	м ² /10 чол.	10	9	9
	Всього			28,66
Туалет (біотуалет)		1		1,2

Примітки:

* - норма потреби у площах санітарно-побутових приміщень прийнята по ДБН А.3.2-2-2009 «Охорона праці і промислова безпека в будівництві», табл.6.1.

** - на будівельному майданчику потрібно облаштувати не менш двох інвентарних вагончиків.

1.3.2 Потреби у природних та інших ресурсах для виконання підготовчих і будівельних робіт і джерела цих ресурсів

Потреба у воді.

Планованою діяльністю передбачається раціональне водокористування.

На період будівництва передбачено використання водних ресурсів для господарсько-побутових, питних та технічних потреб.

Водопостачання на будівельний майданчик здійснюватиметься згідно з укладеними договорами.

Необхідна кількість води для господарсько-побутових потреб на період будівництва, згідно з проектними даними, становить 25,0 л/людину на добу. Загальна кількість води для господарсько-побутових потреб на весь період будівництва становить 165,38 м³.

Для питних потреб буде використовуватися привізана бутильована вода. Якість даної води повинна відповідати Державним санітарним нормам та правилам

«Гігієнічні вимоги до води питної, призначеної для споживання людиною» (ДСан ПН 2.2.4-171-10).

Кожен бутель питної води фасованої повинен мати етикетку, на якій повинно бути зазначено: назва води питної, вид (природна), негазована; дата виготовлення; строк придатності до споживання чи дата закінчення строку придатності до споживання; умови зберігання; показники якості; найменування, місцезнаходження виробника і місце виготовлення питної води; назва нормативного документа, який визначає вимоги щодо якості питної води.

Для забезпечення технологічних потреб виконання підготовчих та будівельних робіт на об'єкті (миття коліс автотранспорту, дозаправка систем охолодження транспорту) буде використана привізена технічна вода з розрахунку 2,2 м³/добу. Для мийки коліс автотранспорту застосовується система з замкнутим контуром. Вода використовується багаторазово.

Відомість про землі.

Ділянка будівництва розташована в межах від вулиці Іжевська до проспекту Миколи Бажана у Дарницькому районі м. Києва.

Виконання підготовчих та будівельних робіт проводиться на землях водного фонду та передбачає ряд обмежень відповідно до ст. 89 Водного кодексу України, а саме:

- при обладнанні будівельно-монтажного майданчика передбачити спеціальні зони для технічного устаткування, миття будівельних машин та механізмів. Розміщення цих зон повинно виключити можливість попадання стічних вод, палива, мастил у водний об'єкт, на рослинність;

- заправку механізмів проводити за межами об'єкта будівництва, на спеціалізованих заправних пунктах;

- складування будівельних матеріалів виключно на визначених майданчиках з дотриманням вимог ПВР та охорони довкілля;

- для запобігання накопичення будівельних відходів необхідно виконувати їх погрузку безпосередньо на автотранспорт з вивезенням згідно з укладеними договорами;

- контейнери для побутових відходів встановлювати на підготовленій ділянці з твердим покриттям з наступним вивезенням їх на полігон ТПВ.

Потреба в інших ресурсах.

Сумарна потреба в електроенергії на будівельний майданчик становить 14,17 кВА. Джерело – існуючі електромережі.

Необхідна кількість дизельного палива на період будівництва становить 16,0 т в т.ч.: I пусковий комплекс – 9,4 т, II пусковий комплекс – 3,6 т, III пусковий комплекс – 3,0 т. Заправка будівельних машин здійснюється за межами об'єкта будівництва, на спеціалізованих заправних пунктах – АЗС м. Києва.

1.3.3 Управління будівельними та іншими твердими відходами, а також рідкими відходами, що утворюються при виконанні підготовчих і будівельних робіт

При виконанні підготовчих та будівельних робіт передбачається забезпечення

зберігання відходів у спосіб, що є безпечним для здоров'я людини та навколишнього природного середовища, та передача відходів суб'єктам господарювання у сфері управління відходами протягом одного року з моменту їх утворення.

Забороняється обробляти відходи самостійно, без наявності дозволу на здійснення операцій з оброблення відходів.

Місця і способи тимчасового зберігання відходів повинні гарантувати наступне:

- відсутність або мінімізацію впливу розміщення відходу на довкілля;
- запобігання втрати відходом властивостей вторинної сировини при неправильному зборі і зберіганні;
- не допущення змішування відходів, що можуть бути відновлені, з відходами, що не можуть бути відновлені;
- забезпечення утримання в належному санітарному і технічному стані місць утворення та зберігання відходів, а також забезпечувати дотримання встановлених правил техніки безпеки та пожежної безпеки у таких місцях ведення;
- зручність вивозу відходів.

Управління небезпечними відходами, які утворюються при виконанні підготовчих та будівельних робіт, передбачає:

- зберігання небезпечних відходів окремо від інших видів відходів у спосіб, що не становить загрози для здоров'я людини та навколишнього природного середовища;
- укладення договору з суб'єктом господарювання у сфері управління небезпечними відходами;
- недопущення передачі небезпечних відходів суб'єктам господарювання, які не мають дозволу на здійснення операцій з оброблення відходів та ліцензії на здійснення господарської діяльності з управління небезпечними відходами.

При проведенні запроектованих робіт, на будівельному майданчику облаштовується ділянка на якій встановлюються контейнери для збору твердих побутових відходів.

Збір господарсько-побутових стічних вод при будівництві передбачається в санітарно-побутові установки контейнерного типу.

По мірі накопичення стічних вод передбачається їх вивіз спеціалізованим транспортом на очисні споруди для подальшого знешкодження.

Знешкодження усіх стічних вод буде виконуватись на очисних спорудах у відповідності з укладеними договорами, що виключить забруднення водного середовища неочищеними або недостатньо очищеними стічними водами.

1.3.4 Нормативи якості атмосферного повітря (гігієнічні нормативи) і гранично допустимі рівні шуму по відношенню до найближчої житлової забудови

Кількісна оцінка впливу на атмосферне повітря виконується за нормативами діючого законодавства в сфері охорони навколишнього природного середовища, а саме за значеннями гранично допустимих концентрацій в атмосферному повітрі житлової забудови, встановлених «Гранично допустимі концентрації хімічних і біологічних речовин в атмосферному повітрі населених місць», що затверджені наказом МОЗ України від 14.01.2020 року № 52.

Разові концентрації забруднюючих речовин не повинні перевищувати: азоту діоксид – 0,2 мг/м³, ангідрид сірчистий – 0,5 мг/м³, вуглеводні (НМЛОС) – 1,0 мг/м³, вуглецю оксид – 5,0 мг/м³, заліза оксид – 0,04 мг/м³, марганець і його сполуки – 0,01 мг/м³, пил неорганічний – 0,3 мг/м³, сажа – 0,15 мг/м³.

Очікувані еквівалентні рівні звуку, які створюються будівельною технікою, не повинні перевищувати допустимі рівні звуку на межі найближчої житлової забудови згідно з додатком №16 ДСП 173-96 «Державні санітарні правила планування та забудови населених пунктів», що становлять: 55 дБА (вдень) та 45 дБА (вночі).

1.4 Опис основних характеристик планованої діяльності (виробничих процесів), виду і кількості матеріалів та природних ресурсів, які планується використовуватись

Проектні рішення.

Берегоукріплення вертикального типу (підпірна стінка), сходи №1 (I пусковий комплекс).

Берегоукріплення вертикального профілю передбачається на довжині 114,0 м, верх берегоукріплення запроєктовано на перемінних відмітках 100,10 мБС... 100,45 мБС.

Конструкція берегоукріплення запроєктована з елементів кутового профілю (блоки ИСА та ОГ) з використанням типових рішень.

Влаштування елементів кутового профілю передбачено на щебеневу підготовку товщиною 0,5 м. За вертикальною стінкою на всій довжині передбачається розвантажувальна призма із щебеневих матеріалів, що вкривається геотекстилем, яка забезпечує стійкість конструкції та виконує функції ґрунтозахисту проти винесення ґрунту з фільтраційним потоком. Насип виконується на відмітку 98,30 мБС із піщаного ґрунту з ущільненням до $K_{com}=0,95$ вище рівня води та кріпленням посівом трав.

Блоки ИСА та ОГ між собою омонолічуються шапковою балкою. З'єднання збірних залізобетонних елементів з монолітною шапковою балкою забезпечується за допомогою випусків арматури із блоків в шапкову балку.

Облицювання підпірної стінки, за вимогами архітектурних рішень, виконується з габіонів розміром 1,0 х 1,0 х 2,0 м встановлених на щебеневу підготовку. Стінка виконана ступінчасто – кожен наступний верхній габіон зміщений відносно один одного на 0,5 м за висотою.

З відмітки 99,00 мБС на відмітку 93,50 мБС запроєктовані сходи №1 із монолітного залізобетону С20/25, F150, W6 (ДСТУ Б В.2.7-43-96 «Бетон важкий. Технічні умови») та арматури класів А240С та А400С (ДСТУ 3760:2019 «Прокат арматурний для залізобетонних конструкцій. Загальні технічні умови»). Сходи влаштовуються на пружній основі. Ширина сходового маршу – 1,5 м.

Реконструкція оголовку та подовження колектора, сходи №2 (II пусковий комплекс).

Подовження колектору до затоки запроєктовано із типових шпунтових паль ШП150-100-20 та оголовків колектору із ШП85-100-20 за типовими рішеннями САПР, серія Т5, альбом 2. Покриття – монолітна залізобетонна плита товщиною 200 мм із

бетону кл. С20/25, F150, W6 (ДСТУ Б В.2.7-43-96 «Бетон важкий. Технічні умови») та арматури класів А240С та А400С (ДСТУ 3760:2019 «Прокат арматурний для залізобетонних конструкцій»), дно – збірні залізобетонні плити ІП30.18.

Оголовок колектору запроєктовано із залізобетонних шпунтових паль довжиною 8,5 м та обв'язаних шапковою балкою з бетону кл. С20/25. Між існуючим берегоукріпленням укусу та відкрилком колектору з відмітки 91,90 мБС влаштовуються сходи із габіонів довжиною 3,4 м і шириною 1,0 м.

З відмітки 99,50 мБС на відмітку 94,50 мБС запроєктовані сходи №2 із монолітного залізобетону С20/25, F150, W6 (ДСТУ Б В.2.7-43-96 «Бетон важкий. Технічні умови») та арматури класів А240С та А400С (ДСТУ 3760:2019 «Прокат арматурний для залізобетонних конструкцій. Загальні технічні умови»). Довжина сходів становить 22,0 м, ширина – 1,5 м. Покриття сходів – гранітна плитка товщиною 0,3 см. Сходи влаштовуються на пружній основі та обладнанні металевим огороженням.

Берегоукріплення укiсного типу, сходи №3, сходи (мiсця) для сидiння (III пусковий комплекс).

Берегоукріплення укiсного профiлю запроєктовано на довжинi 170,0 м.

Берегоукріплення передбачається з кам'яного накиду із закладенням укусу 1:1,25 та перехідного шару із щебеню товщиною 0,2 м. Камінь для влаштування призми прийнятий марки К-Б-Р-М-800/300-ДСТУ Б.В.2.7-241:2010.

Ґрунтові укуси берегоукріплення та ділянки, що порушені будівництвом, передбачається закріпити посівом трав по шару ґрунту. Верх укiсного берегоукріплення запроєктований на перемiнних вiдмiтках 93,50 мБС-92,00 мБС. На частині берегоукріплення на вiдмiтці 93,50 мБС запроєктовані сходи (мiсця) для сидiння. Довжина сходів для сидiння вздовж урiзу води сягає 24,1 м. Нижня сходи́нка запроєктована на вiдмiтці 92,66 мБС.

Вздовж берега, в зонах мiлководдя, для запобiгання заростанню передбачається розчищення дна акваторії до вiдмiтки 89,50 мБС та 90,50 мБС, що на 2,0 та 1,0 м вiдповiдно нижче проектного рiвня води.

Санітарно-захисна зона.

Планована діяльність не вiдноситься до об'єктів, які впливають або можуть впливати на стан атмосферного повітря, а також об'єктів, які є джерелами видiлення шкiдливих речовин, запахів, пiдвищених рiвнiв шуму, вiбрації, ультразвукових і електромагнітних хвиль, електронних полів, іонізуючих випромiнювань тощо.

Згiдно з ДСП 173-96 «Державні санітарні правила планування та забудови населених пунктів» розмір санітарно-захисної зони для об'єкта проектування не нормується.

1.5 Оцінка за видами та кількістю очікуваних відходів, викидів (скидів), забруднення води, повітря, ґрунту та надр, шумового, вібраційного, світлового, теплового та радіаційного забруднення, а також випромінення, які виникають у результаті виконання підготовчих і будівельних робіт та провадження планованої діяльності

Оцінка відходів

Основними відходами на період виконання підготовчих та будівельних робіт будуть:

- відходи при демонтажних роботах;
- ґрунт вийнятий;
- очерет та ґрунт з корінням очерету;
- тверді побутові відходи;
- залишки відпрацьованих електродів;
- матеріали обтиральні;
- господарсько-побутові стічні води;
- відходи від пункту мийки коліс.

Розрахунки орієнтовної кількості твердих побутових відходів, залишків відпрацьованих електродів, матеріалів обтиральних, господарсько-побутових стічних вод, відходів від пункту мийки коліс при будівництві наведені в додатку В.

Кількість відходів при демонтажних роботах, ґрунту вийнятого, очерету та ґрунту з корінням очерету взято з відомості обсягів будівельних і монтажних робіт проєкту організації будівництва.

Характеристика відходів, які утворюватимуться на період виконання підготовчих та будівельних робіт наведена в таблиці 7.

Таблиця 7 – Характеристика відходів, які утворюватимуться на період виконання підготовчих та будівельних робіт

Найменування відходів, код згідно з Національним переліком відходів	Ідентифікація відходів	Кількість, т/м ³	Місце тимчасового зберігання	Спосіб утилізації
Відходи процесів зварювання (відпрацьовані електроди), 12 01 13	відходи, що не є небезпечними	0,011 т – I ПК; 0,005 т – II ПК; 0,005 т – III ПК	контейнер	передача спеціалізованому підприємству згідно з укладеними договорами
Абсорбенти, фільтрувальні матеріали (включаючи оливні фільтри інакше не зазначені), обтиральне ганчір'я та захисний одяг, забруднені небезпечними речовинами (матеріали обтиральні), 15 02 02*	небезпечні відходи	0,35 т	контейнер	передача спеціалізованому підприємству згідно з укладеними договорами

Найменування відходів, код згідно з Національним переліком відходів	Ідентифікація відходів	Кількість, т/м ³	Місце тимчасового зберігання	Спосіб утилізації
Змет від прибирання вулиць (<i>сміття від розчищення території</i>) 20 03 03	відходи, що не є небезпечними	6,0 т – I ПК; 6,3 т – III ПК	контейнер/ відкрита площадка	передача спеціалізованому підприємству згідно з укладеними договорами
Бетон (<i>демонтаж існуючого оголовку</i>), 17 01 01	відходи, що не є небезпечними	3,5 м ³ – II ПК	відкрита площадка	передача спеціалізованому підприємству згідно з укладеними договорами
Змішані побутові відходи, 20 03 01	відходи, що не є небезпечними	9,14 т	контейнер	передача спеціалізованому підприємству згідно з укладеними договорами
Ґрунт та каміння інші (<i>ґрунт вийнятий насухо</i>), 17 05 04	дзеркальний (відходи, що не є небезпечними)	3145,0 м ³ – I ПК; 230,0 м ³ – II ПК; 279,2 м ³ – III ПК	відкрита площадка	передача спеціалізованому підприємству згідно з укладеними договорами
Ґрунт та каміння інші (<i>ґрунт вийнятий з підводи, очерет та ґрунт з корінням очерету</i>), 17 05 04	дзеркальний (небезпечні відходи)	149,0 м ³ – II ПК; 2715,0 м ³ – III ПК	відкрита площадка	передача спеціалізованому підприємству згідно з укладеними договорами
Інші відходи цієї підгрупи (<i>господарсько-побутові стічні стоки</i>), 20 01 99	відходи, що не є небезпечними	165,38 м ³	санітарно-побутові установки контейнерного типу	передача спеціалізованому підприємству згідно з укладеними договорами
Водні рідкі відходи інші (<i>осад з пункту мийки коліс</i>), 16 10 01*	небезпечні відходи	3,5 т	резервуар	передача спеціалізованому підприємству згідно з укладеними договорами
Водні рідкі відходи інші (<i>рідкі технологічні відходи з пункту мийки коліс</i>), 16 10 01*	небезпечні відходи	11,88 м ³	резервуар	передача спеціалізованому підприємству згідно з укладеними договорами

Відходи ґрунту та каміння інші з кодом 17 05 04 є дзеркальними відходами відповідно до Постанови «Про затвердження Порядку класифікації відходів та Національного переліку відходів» затвердженої Кабінетом Міністрів України від 20 жовтня 2023 р. №1102.

Відповідно до лабораторних досліджень поверхневих вод, донних відкладів, ґрунту на території провадження планованої діяльності, які наведені в додатках Л, М, Н, вийнятий ґрунт з-під води можна класифікувати як небезпечні відходи, а вийнятий ґрунт вище урізу води – безпечні відходи.

За необхідності, Замовником, перед укладанням договору з суб'єктами господарювання у сфері з управління відходами, будуть проведені лабораторні досліджень, що засвідчать відсутність чи наявності небезпечних властивостей вийнятого ґрунту.

Передача спеціалізованому підприємству небезпечних відходів передбачається за наявності дозволу на здійснення операцій з оброблення відходів та ліцензії на здійснення господарської діяльності з управління небезпечними відходами.

Код операцій з відновлення та/або видалення відходів буде визначений після отримання рішення про провадження даної планованої діяльності та при укладанні договорів з суб'єктами господарювання у сфері управління відходами.

На період експлуатації утворення відходів не передбачається.

Оцінка викидів

Основними забруднювачами атмосферного повітря м. Києва є: підприємства енергетичного комплексу, житлово-комунального господарства, транспортні засоби тощо.

Якість приземного шару атмосфери характеризується фоновими концентраціями забруднюючих речовин в атмосферному повітрі.

Значення фонових концентрацій забруднюючих речовин для місця проведення планованої діяльності надані Центральною геофізичною обсерваторією імені Бориса Срезневського (ЦГО) відповідно до листа від 25.01.2022 р. №991-002-146/991-141/06-30 (додаток Г) та складають:

- діоксид азоту – 0,19230 мг/м³;
- діоксид сірки – 0,03911 мг/м³;
- оксиду вуглецю – 2,90748 мг/м³;
- пил (завислі речовини) – 0,16495 мг/м³.

При виконанні підготовчих та будівельних робіт організовані джерела викидів забруднюючих речовин в атмосферне повітря відсутні.

При проведенні будівельно-монтажних робіт певне забруднення атмосфери буде пов'язане з експлуатацією будівельної техніки (викиди відпрацьованих газів від двигунів), при перевантажуванні щебеневої та піщаної продукції (викиди пилу неорганічного) та зі зварювальними операціями (викиди зварювального аерозолю та інші).

Перелік забруднюючих речовин, які викидаються в атмосферу в період будівництва наведений в таблиці 8.

Таблиця 8 – Номенклатура викидів забруднюючих речовин в період будівництва

Найменування забруднюючої речовини	Код	Клас небезпеки	ГДК м.р., мг/м ³	ОБРВ, мг/м ³
Азоту діоксид	301	3	0,2	-
Ангідрид сірчистий	330	3	0,5	-
Вуглецю оксид	337	4	5,0	-
Вуглеводні	2754	4	1,0	-
Сажа	328	3	0,15	-
Пил неорганічний	2908	3	0,3	-
Заліза оксид	123	3	0,04	-
Марганець і його сполуки	143	2	0,01	-

Розрахунки валових (т/період виконання підготовчих та будівельних робіт) та максимально разових (г/с) викидів забруднюючих речовин в атмосферу при роботі двигунів внутрішнього згорання будівельної техніки виконані відповідно до «Методика расчета выбросов загрязняющих веществ передвижными источниками», УкрНТЭК, Донецьк, 2000 та наведені в додатку Д.

Весь залучений до виконання підготовчих та будівельних робіт транспорт, машини та механізми відносяться до однієї групи авто (вантажні та спеціальні не легкові) і, відповідно, характеризуються однаковими показниками (питомі викиди забруднюючої речовини).

Розрахунки валових (т/період виконання підготовчих та будівельних робіт) та максимально разових (г/с) викидів пилу під час перевантажування щебеневої та піщаної продукції виконані відповідно до «Сборник методик по расчету содержания загрязняющих веществ в выбросах от неорганизованных источников загрязнения атмосферы», УкрНТЭК, Донецьк, 1994 та наведені в додатку Д.

Розрахунки валових (т/період виконання будівельних робіт) та максимально разових (г/с) викидів забруднюючих речовин в атмосферу при проведенні зварювальних операцій виконані відповідно до нормативного документу «Показники емісії (питомі викиди) забруднюючих речовин від процесів електро-, газозварювання, наплавлення, електро-, газорізання і напилювання металів» (ІГМЕ ім. О.М. Марзєєва, Київ, 2003 р.) та наведені в додатку Е.

Сумарна кількість валових викидів забруднюючих речовин в атмосферне повітря при виконанні підготовчих та будівельних робіт наведена в таблиці 9.

Таблиця 9 – Сумарна кількість валових викидів забруднюючих речовин в атмосферне повітря при виконанні підготовчих та будівельних робіт

Код	Найменування забруднюючої речовини	ГДК (ОБРВ), мг/м ³	Клас небезпеки	Сумарна кількість валових викидів, т			
				1 ПК	2 ПК	3 ПК	Разом
301	Азоту діоксид	0,2	3	0,281	0,108	0,090	0,479
328	Сажа	0,15	3	0,065	0,025	0,021	0,111
330	Ангідрид сірчистий	0,5	3	0,047	0,018	0,015	0,08
337	Вуглецю оксид	5,0	4	0,508	0,194	0,162	0,864
2754	Вуглеводні	1,0	4	0,082	0,031	0,026	0,139
2908	Пил неорганічний	0,3	3	0,066	0,006	0,009	0,081
123	Заліза оксид	0,04	3	0,001	0,0007	0,0006	0,0023

Код	Найменування забруднюючої речовини	ГДК (ОБВР), мг/м ³	Клас небезпеки	Сумарна кількість валових викидів, т			
				1 ПК	2 ПК	3 ПК	Разом
143	Марганець та його сполуки	0,01	2	0,0002	0,00009	0,00008	0,00037
	Всього			1,050	0,383	0,324	1,757

Максимально разові викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря наведені в таблиці 10.

Таблиця 10 – Максимально разові викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря

Код	Найменування забруднюючої речовини	Максимально разовий викид, г/с
<i>Робота ДВЗ будівельної техніки</i>		
Автокран		
301	Азоту діоксид	0,059
328	Сажа	0,014
330	Ангідрид сірчистий	0,010
337	Вуглецю оксид	0,108
2754	Вуглеводні	0,017
Екскаватор		
301	Азоту діоксид	0,049
328	Сажа	0,011
330	Ангідрид сірчистий	0,008
337	Вуглецю оксид	0,089
2754	Вуглеводні	0,014
Бульдозер		
301	Азоту діоксид	0,058
328	Сажа	0,013
330	Ангідрид сірчистий	0,010
337	Вуглецю оксид	0,105
2754	Вуглеводні	0,017
Земляні роботи		
2908	Пил неорганічний	0,015*
Зварювальні роботи		
123	Заліза оксид	0,0024
143	Марганець та його сполуки	0,0003

Примітка: * - наведено показник найбільшого значення максимально-разового викиду, г/с.

Оцінка рівня забруднення атмосферного повітря

Оцінка рівня забруднення атмосферного повітря виконується шляхом розрахунків розсіювання забруднюючих речовин в атмосферному повітрі на ЕОМ за програмою, що реалізує алгоритм розрахунку концентрацій, викладений в ОНД-86.

Тимчасові джерел забруднення атмосфери, діючі тільки на період виконання підготовчих та будівельних робіт (будівельна техніка з двигунами внутрішнього

згорання, зварювальні роботи) характеризуються неорганізованим, періодичним і відносно короткочасним характером дії.

Дія джерел викидів забруднюючих речовин не співпадатиме між собою у часі та місцем їх проведення.

Відповідно до «Загальні методичні рекомендації щодо змісту та порядку складання звіту з оцінки впливу на довкілля», затверджених наказом Міністерства захисту довкілля і природних ресурсів України 15 березня 2021 року №193, оцінку викидів від будівельного майданчику, на якому експлуатуються пересувні джерела викидів (будівельна спецтехніка, зварювальне устаткування та ін.) доцільно здійснювати як для площинних джерел викидів.

Для перевірки можливого шкідливого впливу на атмосферне повітря виконано розрахунок доцільності проведення розрахунку розсіювання забруднюючих речовин в приземному шарі атмосфери при виконанні будівельних робіт (в цей період задіяна найбільша кількість одночасно працюючої техніки).

Розрахунок максимально разових викидів (г/с) забруднюючих речовин в атмосферу при роботі ДВЗ будівельної техніки проведено з урахуванням найбільшої кількості одночасно працюючої техніки на будмайданчику – автокрана та екскаватора.

Також, перевірку доцільності проведення розрахунку розсіювання забруднюючих речовин проведено і для пилу неорганічного при відсіпці піску як показника з найбільшим значенням максимально разових викидів та при зварювальних роботах.

Перевірку доцільності проведення розрахунку розсіювання забруднюючих речовин виконано згідно з п. 5.21 «Методика расчета концентраций в атмосферном воздухе вредных веществ, содержащихся в выбросах предприятий», ОНД-86 по формулі:

$$M/GDK > \Phi$$

$$(\Phi = 0,01H \text{ при } H > 10 \text{ м та } \Phi = 0,1 \text{ при } H \leq 10 \text{ м}),$$

де

M – сумарне значення викиду від всіх джерел забруднення, г/с;

GDK – максимальна гранично допустима концентрація, мг/м³;

H – середньозважена висота джерела викиду.

Результати перевірки доцільності виконання розрахунку розсіювання забруднюючих речовин в приземному шарі атмосфери при виконанні будівельних робіт наведені в таблиці 11.

Таблиця 11 – Перевірка доцільності виконання розрахунку розсіювання забруднюючих речовин в приземному шарі атмосфери при виконанні будівельних робіт

Найменування забруднюючої речовини	ГДК, (ОБРВ), мг/м ³	Сумарний викид ЗР, г/с	Значення відношення M/GDK	Доцільність проведення розрахунку розсіювання
<i>Робота ДВЗ автокрана та екскаватора</i>				
Азоту діоксид	0,2	0,108	0,540	доцільно
Сажа	0,15	0,025	0,167	доцільно
Ангідрид сірчистий	0,5	0,018	0,036	недоцільно

Найменування забруднюючої речовини	ГДК, (ОБРВ), мг/м ³	Сумарний викид ЗР, г/с	Значення відношення М/ГДК	Доцільність проведення розрахунку розсіювання
Вуглецю оксид	5,0	0,197	0,039	недоцільно
Вуглеводні	1,0	0,031	0,031	недоцільно
<i>Земляні роботи</i>				
Пил неорганічний	0,3	0,015	0,05	недоцільно
<i>Зварювальні роботи</i>				
Заліза оксид	0,04	0,0024	0,06	недоцільно
Марганець і його сполуки	0,01	0,0003	0,03	недоцільно

Відповідно до результатів перевірки доцільності виконання розрахунку розсіювання забруднюючих речовин в приземному шарі атмосфери при будівництві виявлено, що такий розрахунок доцільно проводити для діоксиду азоту та сажі.

Розрахунок розсіювання забруднюючих речовин в приземному шарі атмосфери виконаний відповідно до «Методика расчета концентраций в атмосферном воздухе вредных веществ, содержащихся в выбросах предприятия», ОНД-86 за програмою ЕОЛ 2000 (h) з урахуванням фонових концентрацій та наведений в додатку Ж. Розрахунок по сажі проводився без врахування фонових концентрацій.

Результати розрахунку розсіювання забруднюючих речовин в атмосфері показують, що вклад в існуюче фонове забруднення при проведенні будівельних робіт по азоту діоксиду становить 0,96 ГДК, по сажі – 0,3 ГДК.

Спостерігається перевищення гранично допустимої концентрації по діоксиду азоту в атмосферному повітрі населених пунктів як на будівельному майданчику, так і на межі житлової забудови, яка знаходиться на північ від будівельного майданчику на орієнтовній відстані 50,0 м. Дане перевищення відбувається за рахунок підвищеного фону м. Києва. Рівень забруднення атмосферного повітря в м. Києві оцінюється як високий.

Викиди на період будівництва є тимчасовими і обмежуються періодом виконання запроектованих робіт.

Негативний вплив на стан здоров'я, захворюваність, умови життєдіяльності та в цілому на навколишнє соціальне середовище відсутній.

Для неорганізованих джерел (будівельний майданчик), нормативи ГДВ не встановлюються (Наказ Мінприроди України №309 від 27.06.2006 р. «Нормативи гранично допустимих викидів забруднюючих речовин із стаціонарних джерел»), регулювання викидів від цих джерел здійснюється шляхом встановлення вимог щодо технологічного процесу та управління діяльністю, виконання яких забезпечить регулювання викидів забруднюючих речовин від неорганізованого джерела забруднення атмосферного повітря.

Вплив на повітряне середовище з боку планованої діяльності на період виконання підготовчих та будівельних робіт може бути оцінений як прийнятний. В період експлуатації – вплив на повітряне середовище відсутній.

В даному звіті розглядається оцінка впливу на довкілля виключно при виконанні природоохоронних заходів, які забезпечуть стабілізацію берегової лінії, поліпшують екологічний стан території та водойми.

Вплив на атмосферне повітря при пересуванні транспортних засобів по території майданчику для паркування не оцінювався. Майданчик розташований безпосередньо біля автомобільної дороги по якій пересуваються дані транспортні засоби та є впорядкованим місцем для їх паркування.

Майданчик для паркування не є новим джерелом впливу на атмосферне повітря. Викиди від транспортних засобів, які пересуватимуться майданчиком для паркування враховані у фоновому забрудненні м. Києва (додаток Г).

Оцінка забруднення води

Згідно з ст.87 Водного кодексу України для створення сприятливого режиму водних об'єктів, попередження їх забруднення, засмічення й вичерпання, знищення навколоводних рослин і тварин, а також зменшення коливань стоку вздовж річок, морів та навколо озер, водоймищ й інших водойм встановлюються водоохоронні зони.

Згідно з ст.88 Водного кодексу України з метою охорони поверхневих водних об'єктів від забруднення і засмічення та збереження їх водності вздовж річок, морів і навколо озер, водоймищ й інших водойм в межах водоохоронних зон виділяються земельні ділянки під прибережні захисні смуги.

Прибережні захисні смуги встановлюються по обидва береги річок та навколо водойм вздовж урізу води (у меженний період). На ділянці проведення робіт розмір прибережної захисної смуги, встановлений місцевими виконавчими органами влади.

Згідно з ст.86 Водного кодексу України на землях водного фонду можуть проводитись роботи пов'язані з будівництвом гідротехнічних споруд. Таким чином, проведення запроектованих робіт не порушує вимог Водного кодексу України.

Виникнення додаткової мутності при проведенні будівельних робіт не передбачається. Це обумовлено наступним: мутність, що виникає при роботах в акваторії може спостерігатись лише при виконанні розчищення (при відсіпанні щебеню та каміння, що використовуються для влаштування берегоукріплення, мілкі фракції, що можуть викликати скаламучення відсутні). Але, враховуючи майже повну відсутність течії на ділянці проведення робіт внаслідок «захищеності» цієї частини затоки (ділянка захищена виступаючими частинами суші), мутність, що буде виникати при виконанні розчищення акваторії буде осідати безпосередньо в місці виконання цих робіт – на площі виконання розчищення. Площа з тимчасовим впливом, площа розчищення акваторії становить 1526,4 м².

Виходячи з проектних рішень та рибогосподарського значення затоки річки Дніпро (ділянки Канівського водосховища), внаслідок проведення робіт з реконструкції оголовків колекторів та берегоукріплення затоки в межах від вулиці Іжевська до проспекту Миколи Бажана у Дарницькому районі м. Києва, збитки іхтіофауні водойми будуть нанесені внаслідок тимчасової втрати кормової бази риб та потенційних нерестових площ в місцях виконання розчищення дна водойми та виконання укріплення дна щебенем, а також постійної втрати кормової бази риб та нерестових площ внаслідок вилучення частин акваторії водойми, що буде спричинене упорядкуванням берегової лінії внаслідок будівництва берегоукріплень різних типів.

По закінченню будівельних робіт, через певний проміжок часу, буде спостерігатись відновлення кормової бази риб, нагульних та нерестових площ на

ділянках виконання робіт з тимчасовим впливом від їх виконання. Ділянки, з постійним статусом впливу від виконання будівельних робіт назавжди будуть вилучені з рибогосподарського використання.

Відновлення планктону для тимчасових збитків відбувається протягом наступного року після закінчення будівництва, тобто термін негативної дії для планктону становить: 3 роки; бентосу – через 2 роки, що пов'язано з необхідністю відновлення природних показників ґрунту дна водойми, тобто термін негативної дії для бентосу становить 4 роки (враховуючи строки проведення будівельних робіт в акваторії водойм).

Час негативного впливу на нерестовища, з урахуванням періоду виконання будівельних робіт, становить 5 років.

Крім негативних наслідків виконання будівельних робіт на іхтіофауну затоки р. Дніпро буде спостерігатись також і позитивні наслідки – збільшення площі акваторії водойми внаслідок упорядкування берегової лінії. Загальна площа утворення нових ділянок акваторії становить 252,3 м². Площа збільшення акваторії водойми є більшою за площу вилучення частини акваторії і тому постійний позитивний вплив від виконання будівельних робіт буде більш значимим для іхтіофауни та кормової бази ділянки водойми в порівнянні з негативним впливом внаслідок вилучення частини акваторії.

Внаслідок провадження планованої діяльності вплив на водне середовище оцінюється як позитивний.

Оцінка забруднення ґрунту та надр

Вплив на ґрунт при реконструкції запроєктованого об'єкту полягатиме у наступному:

– тимчасовому механічному порушенні ґрунтового шару при виконанні земляних робіт;

– можливому локальному забрудненню відходами від будівельної техніки, побутовим сміттям і нафтопродуктами (при недотриманні вимог проєкту).

Вплив на ґрунти має тимчасовий характер – обмежується терміном проведення запроєктованих робіт та розповсюджується на територією провадження планованої діяльності.

При будівельних роботах передбачається виїмка ґрунту в об'ємі 5718,2 м³, в т.ч.: I пусковий комплекс – 3145,0 м³, II пусковий комплекс – 379,0 м³, III пусковий комплекс – 2194,2 м³. Також, при проведенні робіт по III пусковому комплексу передбачається зведення очерету та виїмка ґрунту з корінням очерету в об'ємі 800,0 м³. Весь ґрунт підлягає утилізації шляхом передачі спеціалізованому підприємству згідно з укладеними договорами.

Родючий шар ґрунту на ділянці будівництва відсутній, згідно з результатами інженерно-геологічних вишукувань.

В ході планованої діяльності вплив на геологічне середовище, окрім видалення донних відкладень під час виконання розчищення дна затоки, не виявляється.

З метою запобігання засмічення території при виконанні підготовчих та будівельних робіт передбачається оснащення будівельного майданчика відповідними контейнерами для тимчасового зберігання відходів.

При експлуатації будівельних машин і механізмів забороняється:

– злив відпрацьованих масел та пального на землю. Відпрацьоване масло повинно збиратися в спеціальний посуд і відправлятися на регенерацію;

– миття машин і механізмів забороняється у місцях, з яких стічні води можуть потрапити в магістральну, розподільчу, скидну мережу річки та водойми. Для миття машин і механізмів повинні бути обладнані спеціалізовані майданчики.

Після закінчення будівельно-монтажних робіт повинні бути виконані планувальні роботи на всіх ділянках, де були допущені порушення поверхні в процесі виконання будівельних робіт, а також в місцях стоянки та ремонту машин і механізмів.

В цілому проведення земляних робіт необхідно виконувати відповідно до законодавчих природоохоронних актів. В такому разі негативний вплив на ґрунти буде відсутній.

В місцях контакту залізобетонних конструкцій з землею виконується обмазувальна гідроізоляція бітумною мастикою підземних споруд для забезпечення їх надійної гідроізоляції.

На період експлуатації запроектованого об'єкта негативного впливу не очікується.

Оцінка шумового забруднення

Фактором фізичного впливу при виконанні підготовчих та будівельних робіт є шум; джерелами шуму – робота будівельної техніки.

Фізичний вплив на довкілля під час виконання підготовчих та будівельних робіт має локальний та тимчасовий характер. Площа впливу джерел обмежена територією проведення робіт.

Рівні шуму не повинні перевищувати нормативних значень, встановлених ДСН 3.3.6.037-99 «Санітарні норми виробничого шуму, ультразвуку та інфразвуку» та ДБН В.1.1-31-2013 «Захист територій, будинків і споруд від шуму».

Розрахунки еквівалентних рівнів шуму від будівельної техніки в робочій зоні (на ділянці проведення будівельно-монтажних робіт) і в розрахунковій точці від місця проведення робіт (найближча житлова забудова) наведені в додатку И. Мінімальна відстань від місця будівельних робіт до найближчої житлової забудови становить близько 50,0 м.

Розрахунки проведені на період виконання будівельних робіт, оскільки в цей період буде задіяна максимальна кількість одночасно працюючої будівельної техніки на будмайданчику, а саме: екскаватор та автокран.

Аналіз розрахунків показав, що на період виконання будівельних робіт існуюча акустична ситуація у зв'язку з роботою будівельної техніки погіршена не буде. Очікувані еквівалентні рівні звуку, які створюються будівельною технікою, не перевищать допустимі рівні звуку на робочих місцях (77 дБА при допустимих 80 дБА згідно з ДСН 3.3.6.037-99) і в розрахунковій точці (54 дБА при допустимих 55 дБА згідно з ДБН В.1.1-31:2013).

Для звукоізоляції двигунів будівельних машин можливе застосування захисних кожухів і капотів з багатошаровим покриттям з гуми, поролону тощо, за допомогою яких шум можна знизити на 5 дБА.

З метою захисту від шуму при проведенні будівельних робіт необхідно передбачити розташування працюючих машин на будівельному майданчику з врахуванням взаємного звукогородження та природних перешкод; здійснювати профілактичний ремонт механізмів.

Рівень шуму, що створюється будівельною технікою близький до рівня, який впливає на здоров'я людини. Однак локальний та тимчасовий характер впливу звукового навантаження, неодноразовість роботи будівельної техніки дає змогу зробити висновок, що цих заходів буде достатньо і додаткові заходи щодо захисту від шкідливих фізичних впливів і зниженню їх рівнів до відповідних діючих нормативів не потрібні.

На період експлуатації об'єкта шумового навантаження і впливу на здоров'я людини спостерігатись не буде.

Оцінка вібраційного забруднення

Згідно з діючими санітарними нормами, шкідливими для здоров'я людини є вібрації більше 30 Гц. Узагальнені характеристики частоти обертання і частоти вібрації (у межах) використовуваного обладнання: бульдозери, екскаватори, автокрани, вантажні автомобілі ($N_{дв}=600, 1200$ об/хв; $\gamma=10,0, 20,0$ Гц) – дозволяють зробити висновок, що на застосовуваних механізмах рівні вібрації знаходяться в допустимих межах.

Рівні вібрації не повинні перевищувати допустимих значень, встановлених ДСН 3.3.6.039-99 «Державні санітарні норми виробничої загальної та локальної вібрації».

Для зменшення негативного впливу та з метою профілактики рекомендується впроваджувати наступні заходи боротьби з шумом і вібрацією:

- всі використовувані транспортні засоби та обладнання мають бути серійними, мати відповідні сертифікати шуму і вібрації при виготовленні на заводах-виробниках, що відповідають діючим виробничо-санітарним нормам і вимогам промислової безпеки в Україні;

- для профілактики, під частини машин, які обертаються або вібрують, слід класти пружини або амортизуючий матеріал (гума, повсть, пробка, м'які пластики і т.п.). У тих випадках, де допустимо за технічними умовами, доцільно замінити підшипники кочення на підшипники ковзання, плоскоременні передачі з вшивним ременем – на клиновидні, редукторні передачі – на безредукторні, деталі та вузли зі зворотно-поступальними рухами – на обертальні;

- в якості індивідуальних захисних засобів при проведенні будівельних робіт рекомендується використовувати різні протишуми (антифони). Вони виготовляються або у вигляді встановлених в зовнішній слуховий прохід вкладишів з м'яких звукопоглинальних матеріалів, або у вигляді навушників, що надягаються на вушну раковину;

- при роботі в умовах впливу загальної вібрації під ноги робітнику рекомендується ставити спеціальний віброгасильний матеріал або амортизуючий

майданчик. При впливі місцевої вібрації (частіше на руки) рукоятки та інші віброуючі частини машин та інструменту (наприклад, трамбівка моторна), що торкаються тіла робітника, покривають гумою або іншим м'яким матеріалом. Віброгасильну роль відіграють і рукавиці. Заходи по боротьбі з вібрацією передбачаються не лише при безпосередній роботі з віброуючими інструментами, машинами чи іншим обладнанням, а й при зіткненні з деталями та інструментами, на які поширюється вібрація від основного джерела;

– робочі кабінки будівельних механізмів та автомобільного транспорту повинні бути встановлені на гумових амортизаторах і забезпечені зручними проти-вібраційними кріслами, що також зменшує шкідливу дію на машиніста; крім того, необхідно організувати робочий процес таким чином, щоб операції, що супроводжуються шумом або вібрацією, чергувались з іншими роботами без цих чинників.

Якщо організувати таке чергування неможливо, передбачається періодичні короткочасні перерви в роботі з відключенням шумливого або віброуючого обладнання. Слід уникати значних фізичних навантажень, особливо статичних напружень, а також охолодження рук і всього тіла.

При дотриманні рекомендованих заходів боротьби із вібрацією, використання сертифікованого обладнання та машин, можна зменшити або виключити негативний вплив цих чинників на стан здоров'я робочого персоналу.

При експлуатації насосного обладнання перевищень значень рівнів вібрацій, встановлених чинними нормам, не передбачається.

Оцінка світлового, теплового, радіаційного забруднення, а також випромінювання

Використання установок, обладнання та матеріалів, що виділяють у довкілля світлове, теплове, радіаційне забруднення, а також випромінювання не передбачається. Матеріали та вироби, які передбачається використовувати, екологічно чисті та нейтральні по відношенню до довкілля. Тому, впливи на довкілля від перерахованих фізичних факторів – відсутні.

2 ОПИС ВИПРАВДАНИХ АЛЬТЕРНАТИВ

2.1 Альтернативи географічного характеру

Альтернативи географічного характеру відсутні з огляду на необхідність провадження планованої діяльності затоки р. Дніпро в межах від вулиці Іжевська до проспекту Миколи Бажана в Дарницькому районі м. Києва на вимогу умов БУВР середнього Дніпра №01-12/608 від 19.05.2021 р. (додаток Б).

2.2 Альтернативи технологічного характеру

Технологічною альтернативою 1 передбачається інженерна підготовка – берегоукріплення довжиною 284,0 м, в т.ч.: вертикального профілю – 114,0 м, укісного профілю – 170,0 м.

Берегоукріплення вертикального профілю передбачається на довжині 114 м, верх берегоукріплення запроектовано на перемінних відмітках 100,10 мБС...100,45 мБС.

Конструкція берегоукріплення запроектована із елементів кутового профілю (блоки ИСА та ОГ) з використанням типових рішень.

Берегоукріплення укісного профілю запроектовано на довжині 170,0 м. Берегоукріплення передбачається з кам'яного накиду із закладенням укусу 1:1,25 та перехідного шару зі щебеню товщиною 0,2 м. Камінь для влаштування призми прийнятий марки К-Б-Р-М-800/300-ДСТУ Б.В.2.7-241:2010.

Технологічною альтернативою 2 передбачається інженерна підготовка – берегоукріплення вертикального профілю довжиною 284,0 м.

Берегоукріплення вертикального профілю передбачається на довжині 284,0 м, верх берегоукріплення запроектовано на відмітці 93,5 мБС.

Конструкція берегоукріплення запроектована із збірних залізобетонних шпунтових паль, з'єднаних монолітною шапковою балкою.

При провадженні планованої діяльності за технологічною альтернативою 2 необхідно враховувати екологічні обмеження щодо проведення будівельних робіт на землях водного фонду з влаштування берегоукріплення вертикального профілю. А саме – необхідність створення додаткових майданчиків для складування великої кількості залізобетонних конструкцій та будівельних матеріалів, що призведе до збільшеного впливу на ґрунти та зелені насадження при їх облаштуванні.

Передбачається залучення додаткової будівельної техніки для будівництва вертикального берегоукріплення, збільшення тривалості її роботи, а отже і збільшення викидів забруднюючих речовин в атмосферу.

У разі втілення технологічної альтернативи 2 буде спостерігатись погіршення умов для відпочинку і проведення дозвілля населення шляхом часткового обмеженого доступу їх до води.

При реалізації технологічної альтернативи 2 вартість виконання проєктних рішень значно збільшується внаслідок збільшення кількості будівельних матеріалів. Також збільшується тривалість виконання будівельних робіт.

Роботи виконуються в стислих умовах. Наявність крутих схилів на ділянці проєктування обмежує доступ будівельної техніки до берегів.

Зважаючи на вищевикладене, можна зробити висновок, що провадження планованої діяльності за технологічною альтернативою 2 матиме більш негативні наслідки для довкілля.

Після виконання запроектованих робіт з вибраної технологічної альтернативи 1 впливи на водне середовище, біорізноманіття, геологічне середовище, ґрунти та навколишнє соціальне середовище оцінюються як позитивні; на інші компоненти навколишнього середовища будь-які негативні впливи не передбачаються. Залишкові впливи відсутні.

Планована діяльність належить до природоохоронних заходів згідно з постановою КМУ від 17.09.1996 №1147 «Про затвердження переліку видів діяльності, що належить до природоохоронних заходів». Вплив при будівництві об'єкту матиме тимчасовий характер і обмежуватиметься територією проведення будівельно-монтажних робіт, при експлуатації – відсутній.

3 ОПИС ПОТОЧНОГО СТАНУ ДОВКІЛЛЯ ТА ОПИС ЙОГО ЙМОВІРНОЇ ЗМІНИ БЕЗ ЗДІЙСНЕННЯ ПЛАНОВАНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ

В адміністративному відношенні ділянка будівництва розташована в межах від вулиці Іжевська до проспекту Миколи Бажана в Дарницькому районі м. Києва. Роботи проводяться на землях водного фонду в прибережній зоні затоки р. Дніпро в Дарницькому районі міста Києва.

Кліматичні характеристики території провадження планованої діяльності та значення фонових концентрацій.

Кліматичні характеристики території провадження планованої діяльності за даними метеорологічної станції Київ, прийняті згідно з листом Центральної геофізичної обсерваторії імені Бориса Срезневського (ЦГО) від 25.01.2022 р. №991-002-146/991-141/06-30 (додаток К) та наведені в таблиці 12.

Таблиця 12 – Кліматичні характеристики території провадження планованої діяльності

Характеристика	Величина
Середня максимальна температура повітря найбільш жаркого місяця (липня), °С	26,6
Середня температура повітря найбільш холодного місяця (січня), °С	-3,2
Швидкість вітру, повторення перевищення якої складає 5%, U, м/с	5-6
Середньорічна швидкість вітру, м/с	2,5
Середня за рік повторюваність напрямів вітру, %:	
північний	14,1
північно-східний	9,6
східний	6,8
південно-східний	11,5
південний	15,6
південно-західний	10,2
західний	17,4
північно-західний	14,8

Моніторинг забруднення атмосферного повітря в м. Києві проводиться Центральною геофізичною обсерваторією імені Бориса Срезневського (ЦГО) на 16-ти стаціонарних постах (ПСЗ), які розташовані у 8-ми районах столиці.

Основними забруднювачами атмосферного повітря м. Києва є: підприємства енергетичного комплексу, житлово-комунального господарства, транспортні засоби тощо.

Значення фонових концентрацій забруднюючих речовин для місця проведення планованої діяльності надані Центральною геофізичною обсерваторією імені Бориса Срезневського (ЦГО) відповідно до листа від 25.01.2022 р. №991-002-146/991-141/06-30 (додаток Г) та складають:

- діоксид азоту – 0,19230 мг/м³;
- діоксид сірки – 0,03911 мг/м³;
- оксиду вуглецю – 2,90748 мг/м³;
- пил (завислі речовини) – 0,16495 мг/м³.

Інженерно-геологічні та гідрогеологічні умови.

Територія забудови складається з рівного рельєфу, який змінений насипними та намівними ґрунтами. Абсолютні відмітки поверхні майданчика змінюються в межах 91,6-99,5 м.

Відповідно до карт загального сейсмічного районування території України (ЗСР-2004), які приведені в додатках ДБН В.1.1-12:2014 «Будівництво у сейсмічних районах України», район вишукувань відноситься до зони інтенсивності струсів для середніх ґрунтових умов за шкалою MSK-64 – 5 балів (карта ЗСР 2004-А – імовірність 10% перевищення сейсмічної інтенсивності протягом 50 років, або один раз за 500 років) при віднесенні споруд, що проєктуються, до класу наслідків (відповідальності) СС2 (середні наслідки) згідно з ДБН В.1.2-14:2018 «Загальні принципи забезпечення надійності та конструктивної безпеки будівель і споруд».

Категорія ґрунтів на ділянці вишукувань за сейсмічними властивостями згідно з таблиці 5.1 ДБН В.1.1-12:2014 – II (друга).

В силу особливостей геоморфологічної обстановки ділянки в її геологічній будові до глибини вишукувань 15,0 м приймають участь (зверху-вниз):

- сучасні відклади, які представлені насипним ґрунтом (t IV);
- сучасні озерно-алювіальні відклади (Ia IV), які представлені пісками мілкими, середньої крупності та суглинками м'якопластичними;
- верхньочетвертинні алювіальні відклади (a III-IV), які представлені пісками мілкими та середньої крупності;
- середньо-верхньочетвертинні алювіальні відклади (a II-III), які представлені пісками мілкими та середньої крупності.

На основі проведених інженерно-геологічних досліджень, враховуючи літологію та фізичний стан ґрунтів, в загальній товщі відкладів виділено 10 інженерно-геологічних елементів, геолого-літологічна характеристика яких наведена нижче:

- ІГЕ-2 (t IV) – насипний ґрунт: пісок мілкий сіро-коричневий, сірий, середньої щільності, малого ступеню водонасичення, з вмістом будівельних залишків 10-20 %;
- ІГЕ-8б (Ia IV) – пісок мілкий світло-сірий, сірий, середньої щільності, від малого ступеню водонасичення до насиченого водою, місцями з лінзовидними прошарками супіску 10-15 %;
- ІГЕ-9б (Ia IV) – пісок середньої крупності світло-сірий, середньої щільності, насичений водою, місцями з лінзовидними прошарками піску дрібного 20-30 %;
- ІГЕ-10 (Ia IV) – суглинок коричневий, темно-сірий, м'якопластичний, з прошарками піску пилюватого 5-30 %;
- ІГЕ-11 (Ia IV) – суглинок темно-сірий, м'якопластичний, з домішками органічних речовини;
- ІГЕ-11б (a III-IV) – пісок мілкий світло-сірий, середньої щільності, від малого ступеню водонасичення до насиченого водою, місцями з лінзовидними прошарками піску середньої крупності 10-20 %, подекуди з включенням органічної речовини до 3%;
- ІГЕ-11з (a III-IV) – пісок мілкий сірий, пухкий, насичений водою, з домішкою органічних речовин;
- ІГЕ-12б (a III-IV) – пісок середньої крупності світло-сірий, середньої щільності, насичений водою;

– ПЕ-14в (а II-III) – пісок мілкий світло-сірий, щільний, насичений водою, місцями з лінзовидними прошарками піску середньої крупності 10-20 %, подекуди з лінзовидними прошарками суглинку 20-30 %;

– ПЕ-15в (а II-III) – пісок середньої крупності світло-сірий, щільний, насичений водою.

Підземні води при бурінні зустрінуті на глибинах 0,5-5,6 м в межах абсолютних відміток 91,1-92,1 мБС.

Поповнення підземних вод відбувається за рахунок інфільтрації атмосферних опадів, втрат водонесучих мереж, гідравлічного зв'язку з водами р. Дніпра і бучакського водоносного горизонту.

Прогнозний підйом рівня підземних вод основного водоносного горизонту на розрахунковий період можливий до 1,2 м від рівня, зафіксованого під час вишукувань, при незмінності граничних умов.

В несприятливі періоди (весняного сніготанення, рясних опадів тощо) можливий підйом рівня ґрунтових вод складає 1,0-2,0 м від зафіксованого на даний період.

Частково ділянка підтоплюється водами основного водоносного горизонту.

Підземні води, відібрані з свердловин з основного водоносного горизонту під час буріння за хімічним складом неагресивні за всіма компонентами до бетону марки W4 по водонепроникненості, приготовленому на будь-якому цементі.

Глибина сезонного промерзання ґрунтів досягає 0,8-0,9 м.

Гідрологічні умови.

На територію поширюється вплив коливання рівня води Канівського водосховища.

Режим рівнів Канівського водосховища визначається в основному за рахунок природних сезонних змін величини притоку до водосховища, а також за рахунок штучного регулювання скидів води в нижній б'єф через гідротехнічні споруди Київської ГЕС.

Нормальний підпірний рівень (НПР) Канівського водосховища складає 91,50 мБС, навігаційне спрацювання водосховища відсутнє, рівень мертвого об'єму (РМО) – 91,0 мБС.

Максимальні рівні води в період весняної повені, визначені за даними проекту «Схема комплексного використання охорони та відтворення водних та земельних ресурсів в басейні р. Дніпро на ділянці від гирла р. Десна до гирла р. Стугна» при повенях і паводках різної забезпеченості в умовах забудови прибережних територій, розробленого у 2012 році.

Зокрема по р. Дніпро в районі Південного мосту по пр. Бажана на ПК314+28 спостерігається підняття рівнів води при проходженні повеней: 1% – 96,82 мБС; 5% – 95,74 мБС; 10% – 95,18 мБС.

Рівні води, наведені за даними листа Басейнового управління водних ресурсів середнього Дніпра від 13.07.2020 р. №01-12/644.

Показники якості поверхневих вод.

Результати аналізу поверхневих вод затоки р. Дніпро в межах від вулиці Іжевська до проспекту Миколи Бажана у Дарницькому районі м. Києва, виконаних ТОВ «УКРХІМАНАЛІЗ» не відповідають нормативним показникам по таким забруднюючим речовинам: розчинений кисень (5,65 мгО₂/дм³ при нормативному

значенні $\geq 6,0$ мгО₂/дм³), фосфати (6,0 мг/дм³ при нормативному значенні 3,5 мг/дм³), нітрати (10,68 мг/дм³ при нормативному значенні 9,0 мг/дм³), азот амонійний (0,81 мг/дм³ при нормативному значенні 0,39 мг/дм³), залізо (1,21 мг/дм³ при нормативному значенні 0,1 мг/дм³), марганець (0,015 мг/дм³ при нормативному значенні 0,01 мг/дм³), кальцій (188,0 мг/дм³ при нормативному значенні 180,0 мг/дм³), магній (44,4 мг/дм³ при нормативному значенні 40,0 мг/дм³). Сертифікат аналізу №8808 від 09 лютого 2022 р. наведений в додатку Л.

Показники якості донних відкладів.

Результати аналізів проб донних відкладів затоки р. Дніпро в межах від вулиці Іжевська до проспекту Миколи Бажана у Дарницькому районі м. Києва за вмістом речовин-забруднювачів, виконаних Інститутом гідробіології НАН України, не відповідають нормативним показникам по таким забруднюючим речовинам: свинець – 100 м нижче станції №1 (33,4 ГДК при нормативному значенні 32,0 ГДК для ґрунтів), хром загальний – станція №1, 100 м вище станції №1 та 100 м нижче станції №1 (відповідно 33,0 ГДК, 41,6 ГДК, 44,7 ГДК при нормативному значенні 6,0 ГДК для ґрунтів, нафтопродукти – станція №1 (34,6 ГДК при нормативному значенні 22,8 ГДК для донних відкладів) (додаток М).

Згідно за результатами оцінки токсичності проб донних відкладів затоки р. Дніпро в межах від вулиці Іжевська до проспекту Миколи Бажана у Дарницькому районі м. Києва методами біотестування, донні відклади є помірно токсичними, екологічний стан їх – недосягнення доброго (додаток М).

Показники якості ґрунту.

Аналіз ґрунту на ділянці провадження планованої діяльності виконаний ТОВ «УКРХІМАНАЛІЗ». Сертифікат аналізу №8808 від 11 лютого 2022 р. наведений в додатку Н. За перевіреними показниками в наданому зразку ґрунту концентрації шкідливих речовин не перевищують допустимих норм.

Флора, фауна, біорізноманіття.

На території планованої діяльності спонтанна флора представлена 76 видами вищих рослин. Дана територія тривалий час як порушена, про що вказує представленість у спонтанній флорі представників лише двох відділів – однодольних та дводольних рослин.

Спонтанна флора території планованої діяльності представлена у більшості трав'янистими рослинами – 58 таксони або 76,32 %. На частку дерев'янистих видів припадає 18 таксонів або 23,68 %. Серед них слід відмітити: аморфа кущова, береза повисла, б.бородавчата, верба ламка, верба п'ятитичинкова, верболіз, виноград справжній, вишня пташина, черешня, вільха клейка, груша звичайна, дуб північний, калина звичайна, клен ясенелистий, крушина ламка, ожина сиза, свидина кров'яна, тополя біла, тополя тремтяча, осика, тополя чорна, осока, яблуня лісова.

Опис флори території планованої діяльності наведений в додатку П.

Аналіз польових обстежень флори території провадження планованої діяльності показує, що її структура повністю відповідає посттехногенним та урбогенним умовам території.

Береги затоки вкриті заростями дерев та кущів. Вздовж берега відмічаються зарості зануреної та повітряно-водної рослинності, але ступінь заростання повітряно-

водною рослинністю невисока (менш ніж 1 %). Дно біля берега вкрито мулом та замуленим піском.

На прибережній території ділянки поширені тварини, що характерні для населених пунктів, а саме: ссавці – білка, миша жовтогорла, щур чорний та ін.; птахи – голуб сизий, горлиця кільчаста, дятел сирійський, ластівка міська, дрізд чорний та ін.; плазуни – ящірка прудка; земноводні – ропуха зелена.

В цілому, за даними контрольних ловів за 2020-2021 рр., в затоці зареєстровано 17 видів риб, що належали до 7 родин. Основними за чисельністю видами були гірчак, вівсянка та верховодка. Рибогосподарська характеристика затоки р. Дніпро в межах від вулиці Іжевська до проспекту Миколи Бажана в Дарницькому районі м. Києва наведена в додатку Р.

На період досліджень чисельність фітопланктону в затоці становила 383811 тис. кл./л. при біомасі 8,851 г/м³. Основу чисельності та біомаси фітопланктону складали синьо-зелені водорості (ціанобактерії) (96 % та 44 %) та діатомові (4 % та 52 % відповідно). Суттєво меншу роль у формуванні їх чисельності та біомаси відігравали зелені водорості (0,4 % та 3,2 % відповідно).

Чисельність зоопланктону становила 178000 екз/м³ при біомасі 1,907 г/м³. Основу чисельності зоопланктерів формували веслоногі ракоподібні (68 %) і в меншій мірі коловертки (24 %) та гіллястовусі ракоподібні (7 %), а біомаси – гіллястовусі (65 %), веслоногі ракоподібні (26 %) та значно меншій мірі коловертки (9 %).

Середня чисельність «м'якого» зообентосу в затоці на ділянці проведення робіт становила 1480 екз/м² при біомасі 2,840 г/м². Чисельність та біомасу «м'якого» зообентосу формували олігохети (51 % та 32 %) та в дещо меншій мірі личинки хірономід (46 % та 68 % відповідно). Молюски на дослідженій ділянці затоки зафіксовані не були.

Опис ймовірної зміни поточного стану довкілля без провадження планованої діяльності.

Без провадження планованої діяльності основні зміни на довкілля будуть спостерігатись на водне середовище, ґрунт та геологічне середовище.

Відповідно до умов Договору ДНП-2019-02/02 ТОВ «ГРАН ДЕ МАРІН» передано в довгострокове користування територію для паркування транспортних засобів за адресою: м. Київ, Дарницький район, набережна Дніпровська, 22-в (додаток А).

Проїзд на заплановану територію передбачається по межі укусу земель водного фонду поблизу затоки р. Дніпро (метро Осокорки) в примиканні до земельної ділянки за адресою проспект Миколи Бажана, 151 у Дарницькому районі м. Києва.

В зв'язку з цим, відбуватиметься негативний вплив на стійкість та міцність укусу від проїзду транспортних засобів та близькості розташування паркувальних місць. Спостерігатиметься потрапляння сміття та інших відходів з території ділянки, що розглядається; забруднюватиметься прибережна смуга, берегова лінія та дно затоки біля берега, що в свою чергу негативно впливає на гідробіонтів, а також на флору і фауну водойми.

Крім цього, відсутність берегоукріплення сприяє потраплянню у водойму забруднених дощових вод з території ділянки. Дощові та талі води з накопиченими в них сміттям, брудом та іншими шкідливими сполуками стікають у водойму

неконтрольовано, тим самим забруднюючи і погіршуючи якість води в ній в місці проєктуємого берегоукріплення.

Поступово прибережна ділянка водойми, внаслідок мілководдя заростає очеретом. Розростаючись, зарості очерету починають перехоплювати у риб сонячні промені, в результаті чого риби перестають отримувати необхідну їм кількість світла та ультрафіолету. Також знижується температура води та насиченість киснем. Збільшується насиченість води вуглекислим газом. Разом з погіршенням існування іхтіофауни погіршуються умови існування кормових організмів. Зарості очерету збіднюють водойму за змістом фосфору, кальцію, калію та мікроелементів. Зарості очерету порушують обмін між ґрунтом та водою, погіршують якість ґрунту, перетворюючи його на болотисті ділянки. Зменшується площа водойми для існування іхтіофауни та мікроорганізмів, що мешкають у водоймі.

Крім того очерет залишає велику кількість відмерлої органічної маси, яка поступово починає гнити. Погіршується якість води.

В заростях очерету стрімко розвиваються шкідливі комахи – мухи, комарі та інші шкідники. Це погіршує не тільки екологічний стан водойми, а й стан довкілля в цілому.

4 ОПИС ФАКТОРІВ ДОВКІЛЛЯ, ЯКІ ЙМОВІРНО ЗАЗНАЮТЬ ВПЛИВУ З БОКУ ПЛАНОВАНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ТА ЇЇ АЛЬТЕРНАТИВНИХ ВАРІАНТІВ

Ступінь впливу планованої діяльності та її альтернативних варіантів на фактори довкілля визначається для періодів виконання підготовчих і будівельних робіт та провадження планованої діяльності.

Джерелами впливу планованої діяльності на фактори довкілля є:

– на період виконання підготовчих та будівельних робіт – робота будівельної техніки та механізмів (земляні роботи, рух транспорту, робота двигунів будівельної техніки та механізмів, шум та ін.); утворення тимчасових будівельних та побутових відходів;

– на період провадження планованої діяльності – вплив відсутній.

Можливі наступні ймовірні впливи планованої діяльності на фактори довкілля:

Здоров'я населення.

При дотриманні технічних рішень, діючих норм і правил техніки безпеки та природоохоронних заходів планованої діяльності – негативний вплив на стан здоров'я, захворюваність, умови життєдіяльності та в цілому на навколишнє соціальне середовище відсутній.

Стан фауни, флори, біорізноманіття.

За результатами оцінки впливу та польових досліджень на території планованої діяльності (додаток П) встановлено:

– на території планованої діяльності спонтанна флора представлена 76 видами рослин;

– на місці планованої діяльності не визначено видів, які потребують охорони на будь-якому рівні;

– на місці планованої діяльності не виділено типів оселищ Смарагдової мережі та не встановлено рідкісних рослинних угруповань, що згадуються в Зеленій книзі України;

– на місці планованої діяльності охоронюваних біотопів і тваринних угруповань не ідентифіковано.

Згідно з відкритими даними Департаменту захисту довкілля та адаптації до зміни клімату виконавчого органу Київської міської ради (КМДА), атласу об'єктів природно-заповідного фонду України, найближчим об'єктом природно-заповідного фонду до місця провадження планованої діяльності є регіональний ландшафтний парк місцевого значення «Дніпровські острови», який знаходиться на орієнтовній відстані 1,5 км (рисунок 5).



Рисунок 5 – Місце розташування планованої діяльності до найближчої території природно-заповідного фонду

У відповідності зі стандартною формою даних, розміщених на офіційній сторінці Смарагдової мережі Європи (<https://emerald.eea.europa.eu>), місце провадження планованої діяльності не входить до території Смарагдової мережі (рисунок 6) і знаходиться від найближчої території Смарагдової мережі (Holosivskyi National Nature Park, SiteCode: UA0000043) на відстані орієнтовно 5,55 км.

Смарагдова мережа (the Emerald Network) – це мережа природоохоронних територій європейського значення, яка створюється на виконання положень Бернської конвенції про охорону дикої флори та фауни і природних середовищ існування в Європі. Україна ратифікувала цю конвенцію 1996 року, взявши на себе зобов'язання створити мережу Emerald. Мережа має мету зберегти види та екосистеми, які були визнані рідкісними на рівні всієї Європи. Їхній перелік доступний у Резолюціях 4 та 6 Бернської конвенції.

Сьогодні мережа Emerald функціонує в більшості європейських країн. Утім, у країнах-членах ЄС мережа має назву Natura 2000, а в країнах, які не є членами ЄС – мережа Emerald. Мережа Natura 2000 ідентична до мережі Emerald в усьому, окрім аспекту членства в Європейському Союзі.

Робота із впровадження мережі Emerald в Україні є підготовкою до майбутнього переходу нашої держави на європейське законодавство в сфері охорони довкілля.

У 2019 році на засіданні Постійного комітету Бернської конвенції була затверджена сучасна схема Смарагдової мережі України.

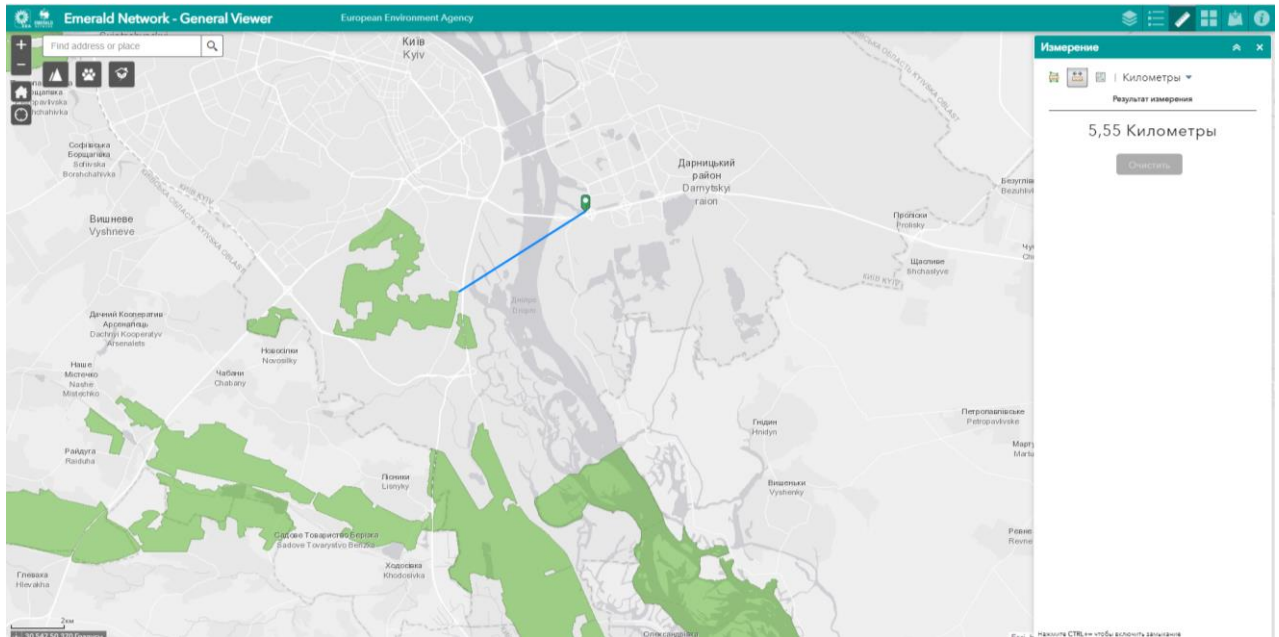


Рисунок 6 – Місце розташування планованої діяльності до найближчої території Смарагдової мережі

Проведення планованої діяльності не чинитиме негативного впливу на природно-заповідний фонд та Смарагдову мережу у зв'язку з віддаленістю.

В підготовчий період до початку робіт виконуються роботи в частині видалення самосівів зелених насаджень за вимогами ДБН В.2.3-5:2018 «Вулиці та дороги населених пунктів», таблиця 11.1. Видалення зелених насаджень проводиться з дотриманням вимог «Порядок видалення дерев, кущів, газонів і квітників у населених пунктах», затвердженого Постановою Кабінету Міністрів України від 01.08.2006 № 1045, «Порядок видалення зелених насаджень на території міста Києва», затвердженого рішенням Київської міської ради 27.10.2011 № 384/6600, ст. 28 Закону України «Про благоустрій населених пунктів».

Перед початком запроектованих робіт Замовнику необхідно виконати роботи щодо таксації зелених насаджень, отримати Акт на вирубку та виконати їх зведення, а також забезпечити відновлення зелених насаджень.

При проведенні запроектованих робіт передбачається негативний вплив на водну рослинність. Слід зазначити, що в районі проведення робіт водна рослинність слаборозвинена (менш ніж 1 %), вплив поширюється на площу проведення будівельних робіт шляхом максимального її видалення. Швидкого відновлення водної рослинності біля берегів (в місцях виконання робіт) не відбудеться, оскільки проєкти рішення направлені на запобігання заростанню водойми.

Характер відновлення прибережних та водних біотопів при виконанні запроектованих робіт визначається ступенем механічного порушення донної основи заплави, ґрунтового прибережного субстрату та часом, що мине після відновлення порушених при виконанні будівельних робіт ділянок.

Тваринний світ території планованої діяльності характеризується переважанням видів, що легко пристосовуються до життя на видозмінених урбанізованих і активно використовуваних людиною територіях.

При проведенні будівельних робіт можливий негативний вплив на тваринний світ, що полягатиме в створенні так званого «фактору турбування», який викликає у тварин стан неспокою і негативно впливає на стан популяцій; в безпосередній втраті можливих середовищ існування; у втраті представників окремих видів.

Для того, щоб уникнути негативного впливу на фауну, роботи необхідно організувати так, щоб забезпечити поступове витіснення мілких тварин за межі території об'єкта, шляхом забезпечення вільного відходу їх на прилеглі до виконання будівельних робіт ділянки.

При здійсненні будівельних робіт з урахуванням усіх захисних заходів даний вплив є короткочасним та обмежується терміном проведення запроектованих робіт.

Проведення планованої діяльності не призведе до антропогенної дії на тваринний світ. В результаті реалізації проєкту будуть створені умови для відновлення, існування та розвитку тваринного світу.

Збитки рибному господарству будуть нанесені внаслідок тимчасової втрати кормової бази риб та потенційних нерестових площ в місцях виконання розчищення дна водойми, а також постійної втрати кормової бази риб та нерестових площ внаслідок вилучення частин акваторії водойми, що буде спричинене упорядкуванням берегової лінії внаслідок будівництва берегоукріплень різних типів.

Виконання будівельних робіт не вплине на зимівлю риб внаслідок відсутності зимувальних ям в зоні впливу виконання будівельних робіт згідно з рибогосподарською характеристикою (додаток Р).

По закінченню будівельних робіт, через певний проміжок часу, буде спостерігатись відновлення кормової бази риб, нагульних та нерестових площ на ділянках виконання робіт з тимчасовим впливом від їх виконання. Ділянки, з постійним статусом впливу від виконання будівельних робіт назавжди будуть вилучені з рибогосподарського використання.

Відновлення планктону для тимчасових збитків відбувається протягом наступного року після закінчення будівництва, тобто термін негативної дії для планктону становить: 3 роки; бентосу – через 2 роки, що пов'язано з необхідністю відновлення природних показників ґрунту дна водойми, тобто термін негативної дії для бентосу становить 4 роки (враховуючи строки проведення будівельних робіт в акваторії водойм).

Час негативного впливу на нерестовища, з урахуванням періоду виконання будівельних робіт, становить 5 років.

Крім негативних наслідків виконання будівельних робіт на іхтіофауну затоки р. Дніпро буде спостерігатись також і позитивні наслідки – збільшення площі акваторії водойми внаслідок упорядкування берегової лінії. Загальна площа утворення нових ділянок акваторії становить 252,3 м². Площа збільшення акваторії водойми є більшою за площу вилучення частини акваторії і тому постійний позитивний вплив від виконання будівельних робіт буде більш значимим для іхтіофауни та кормової бази ділянки водойми в порівнянні з негативним впливом внаслідок вилучення частини акваторії.

Видалення водної рослинності сприятиме позитивному впливу на біорізноманіття водойми, шляхом покращення умов для їх життєдіяльності. Після розчищення водойми біорізноманіття буде отримувати більше сонячних променів, світла та

ультрафіолету. Також підвищиться температура води та насиченість киснем, що сприятиме існуванню іхтіофауни та її відтворенню. Разом з покращенням умов існування іхтіофауни покращуться умови існування кормових організмів. Показники водойми за змістом фосфору, кальцію, калію та мікроелементів зростуть.

Під час експлуатації негативний вплив відсутній.

Землі (у тому числі вилучення земельних ділянок).

Планована діяльність здійснюватиметься на землях водного фонду. Будівельні роботи на ділянці виконуються відповідно до вимог Водного кодексу України.

Ділянка будівництва розташована в межах від вулиці Іжевська до проспекту Миколи Бажана у Дарницькому районі м. Києва.

Ґрунтів.

При проведенні будівельних робіт очікується незначний вплив на ґрунти та обмежується територією провадження планованої діяльності. Охорона ґрунту забезпечується дотриманням вимог законодавчих природоохоронних актів.

Родючий шар ґрунту на ділянці будівництва відсутній згідно з результатами інженерно-геологічних вишукувань.

Під час експлуатації вплив відсутній.

Води.

Вплив на водне середовище при будівництві короточасний, локальний, нетривалий і не викличе істотного впливу на забруднення води.

Внаслідок провадження планованої діяльності вплив на водне середовище оцінюється як позитивний.

Повітря.

В період виконання запроектованих робіт будуть мати місце неорганізовані викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря. Результати розрахунку розсіювання забруднюючих речовин в атмосфері показують, що вклад в існуюче фонове забруднення при проведенні будівельних робіт по азоту діоксиду становить 0,96 ГДК, по сажі – 0,3 ГДК.

Спостерігається перевищення гранично допустимої концентрації по діоксиду азоту в атмосферному повітрі населених пунктів як на будівельному майданчику, так і на межі житлової забудови, яка знаходиться на північ від будівельного майданчику на орієнтовній відстані 50,0 м. Дане перевищення відбувається за рахунок підвищеного фону м. Києва. Рівень забруднення атмосферного повітря в м. Києві оцінюється як високий.

По закінченню запроектованих робіт дія джерел впливу на навколишнє середовище буде відсутня.

Постійні організовані джерела викидів забруднюючих речовин в атмосферне повітря на запроектованому об'єкті відсутні.

Кліматичні фактори (у тому числі зміна клімату та викиди парникових газів).

Планована діяльність не призводить до активних і масштабних виділень теплоти та вологи.

Матеріальні об'єкти, включаючи архітектурну, археологічну та культурну спадщину, ландшафт.

Об'єкт планованої діяльності розташований на освоєній території. Пам'ятки архітектурно-історичного і культурного значення відсутні в районі будівництва.

Негативний вплив на ландшафт при будівництві та експлуатації запроєктованого об'єкта відсутній.

Соціально-економічні умови.

В адміністративному відношенні ділянка будівництва розташована в межах від вулиці Іжевська до проспекту Миколи Бажана в Дарницькому районі м. Києва. Роботи проводяться на землях водного фонду в прибережній зоні затоки р. Дніпро в Дарницькому районі міста Києва.

Будівельні роботи не пов'язані з погіршенням навколишнього середовища та з генерацією будь-яких специфічних або унікальних впливів на людину, що можуть спричинити зростання захворюваності або погіршення умов проживання населення.

Передбачені в проєкті рішення направлені на стабілізацію берегової лінії, поліпшення екологічного стану території та водойми за рахунок реконструкції оголовків зливових вод, інженерної підготовки (берегоукріплення), впорядкування мілководь акваторії водойми, а також покращення умов для відпочинку і проведення дозвілля населення.

Об'єкт проєктування негативного впливу на навколишнє соціальне середовище мати не буде, так як його функції не погіршують:

- стану навколишнього середовища;
- умов життя населення;
- стану здоров'я населення.

Техногенне середовище.

Будівельні роботи є необхідним заходом з підтримки сформованого техногенно-урбаністичного середовища в нормативних параметрах і не призведуть до негативного впливу на житлово-цивільні об'єкти, наземні і інші споруди, елементи техногенного середовища, що розташовані в районі проєктування.

Реалізація планованої діяльності матиме позитивний вплив на елементи техногенного середовища, шляхом запобігання підтопленню території і затоплення існуючих інженерних мереж і комунікацій.

Опис факторів довкілля, які ймовірно зазнають впливу з боку альтернативи.

Проведення планованої діяльності за технологічною альтернативою 2, а саме виконання берегоукріплення вертикального профілю на всій ділянці проєктування буде мати негативні наслідки впливу на повітряне середовище, ґрунти, зелені насадження та соціальне середовище.

При провадженні планованої діяльності за технологічною альтернативою 2 необхідно враховувати екологічні обмеження щодо проведення будівельних робіт на землях водного фонду з влаштування берегоукріплення вертикального профілю. А саме – необхідність створення додаткових майданчиків для складування великої кількості залізобетонних конструкцій та будівельних матеріалів, що призведе до збільшеного впливу на ґрунти та зелені насадження при їх облаштуванні.

Передбачається залучення додаткової будівельної техніки для будівництва вертикального берегоукріплення, збільшення тривалості її роботи, а отже і збільшення викидів забруднюючих речовин в атмосферу.

У разі втілення технологічної альтернативи 2 буде спостерігатись погіршення умов для відпочинку і проведення дозвілля населення шляхом часткового обмеженого доступу їх до води в затоці.

5 ОПИС І ОЦІНКА МОЖЛИВОГО ВПЛИВУ НА ДОВКІЛЛЯ ПЛАНОВАНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ

5.1 Зумовленого виконанням підготовчих і будівельних робіт та провадженням планованої діяльності, включаючи (за потреби) роботи з демонтажу після завершення такої діяльності

Види (рівні) впливу планованої діяльності при підготовчих та будівельних роботах – прямий, середньостроковий, тимчасовий, негативний вплив очікується на наступні фактори довкілля:

- повітряне середовище – незначні викиди забруднюючих речовин та шумове навантаження;
- геологічне середовище, ґрунти – механічне порушення при виконанні запроектованих робіт, можливе забруднення ґрунтів при недотриманні природоохоронних заходів;
- водне середовище – збільшення каламутності води та концентрацій завислих речовин в товщі води;
- флора, біорізноманіття – видалення самосівів зелених насаджень, видалення водної рослинності;
- навколишнє соціальне середовище – шумове навантаження.

Побічний, середньостроковий, тимчасовий, негативний вплив очікується на:

- флору та фауну, біорізноманіття – погіршення умов життєдіяльності та зменшення видового складу, чисельності представників гідробіонтів та організмів планктону і бентосу, створення «фактору турбування», який викликає у тварин стан неспокою і негативно впливає на стан популяцій.

Впливи на інші фактори довкілля в процесі підготовчих та будівельних робіт будуть мати опосередкований характер.

Під час експлуатації планованої діяльності проявляються наступні види (рівні) впливу: прямий, довгостроковий, постійний, позитивний вплив очікується на наступні фактори довкілля:

- водне середовище – покращення якості води, екологічного та санітарно-технічного стану водойми, збільшення частини акваторії затоки р. Дніпро, що призведе до формування і утворення нових площ нагулу та нересту мешкаючих у районі проведення будівельних робіт риб;
- флора, фауна, біорізноманіття – покращення умов існування водних об'єктів та представників іхтіофауни водойми;
- ґрунти – стабілізація берегової лінії затоки р. Дніпро на ділянці провадження планованої діяльності та як результат – відсутність втрат ґрунтів;
- геологічне середовище – запобігання процесів розмиву та руйнування, збереження берегової смуги затоки р. Дніпро на ділянці провадження планованої діяльності;
- техногенне середовище – запобігання підтоплення території і затоплення інженерних мереж і комунікацій;

– навколишнє соціальне середовище – збереження якості водойм для рекреаційного призначення, а також покращення умов для відпочинку і проведення дозвілля населення.

5.2 Зумовленого використанням у процесі провадження планованої діяльності природних ресурсів, зокрема земель, ґрунтів, води та біорізноманіття

Планована діяльність здійснюватиметься на землях водного фонду. Будівельні роботи на ділянці виконуються відповідно до вимог Водного кодексу України.

Ділянка будівництва розташована в межах від вулиці Іжевська до проспекту Миколи Бажана у Дарницькому районі м. Києва.

При експлуатації запроєктованого об'єкта використання ґрунтів та води не передбачається.

5.3 Зумовленого викидами та скидами забруднюючих речовин, шумовим, вібраційним, світловим, тепловим та радіаційним забрудненням, випроміненням та іншими факторами впливу, а також здійсненням операцій у сфері поводження з відходами

Викиди забруднюючих речовин.

Сумарна кількість валових викидів забруднюючих речовин в атмосферне повітря при виконанні підготовчих та будівельних робіт становить 1,757 т, в т.ч: I пусковий комплекс – 1,050 т, II пусковий комплекс – 0,383 т, III пусковий комплекс – 0,324 т. Відповідно до розрахунку дані викиди з урахуванням фону перевищують гранично допустимих концентрацій в атмосферному повітрі населених пунктів. Перевищення відбувається за рахунок підвищеного фону.

По закінченню запроєктованих робіт дія джерел впливу на навколишнє середовище буде відсутня.

На період експлуатації викиди відсутні.

Більш детальна інформація щодо викидів забруднюючих речовин в атмосферу при будівництві запроєктованого об'єкта наведена в розділі 1.5 даного звіту.

Скиди забруднюючих речовин.

При будівництві та експлуатації запроєктованого об'єкта скиди забруднюючих речовин не передбачається.

Збір господарсько-побутових стічних вод при будівництві в об'ємі 165,38 м³ передбачається в санітарно-побутові установки контейнерного типу. По мірі накопичення стічних вод передбачається їх вивіз спеціалізованим транспортом на очисні споруди для подальшого знешкодження. Знешкодження усіх стічних вод буде виконуватись на очисних спорудах у відповідності з укладеними договорами, що виключить забруднення водного середовища неочищеними або недостатньо очищеними стічними водами.

Шумове, вібраційне забруднення.

При будівництві запроєктованого об'єкта шумове та вібраційне забруднення в межах нормативних значень, встановлених чинними нормами.

Світлове, теплове та радіаційне забруднення, випромінення.

Світлове, теплове та радіаційне забруднення, випромінення відсутнє.

Поводження з відходами.

При будівництві об'єкта проєктування передбачається забезпечення зберігання відходів у спосіб, що є безпечним для здоров'я людини та навколишнього природного середовища, та передача відходів суб'єктам господарювання у сфері управління відходами.

Більш детальна інформація щодо кількості утворення відходів та поведження з ними наведена в розділі 1.5 даного звіту.

5.4 Зумовленого ризиками для здоров'я людей, об'єктів культурної спадщини та довкілля, в тому числі через можливість виникнення надзвичайних ситуацій

При дотриманні технічних рішень, діючих норм і правил техніки безпеки та природоохоронних заходів планованої діяльності – негативний вплив на стан здоров'я, захворюваність, умови життєдіяльності та в цілому на навколишнє соціальне середовище відсутній.

Негативний вплив при впровадженні планової діяльності на довкілля відсутній, а при будівництві матиме тимчасовий характер і обмежуватиметься територією проведення будівельно-монтажних робіт.

Об'єкти історико-культурної та архітектурної спадщини у кварталі розташування ділянки проєктування відсутні.

5.5 Зумовленого кумулятивним впливом інших наявних об'єктів, планованої діяльності та об'єктів, щодо яких отримано рішення про провадження планованої діяльності, з урахуванням усіх існуючих екологічних проблем, пов'язаних з територіями, які мають особливе природоохоронне значення, на які може поширитися вплив або на яких може здійснюватися використання природних ресурсів

Під кумулятивним впливом розуміється сукупність впливів від реалізації планованої діяльності та інших, що існують або плануються в найближчому майбутньому видів людської діяльності, які можуть призвести до значних негативних або позитивних впливів на навколишнє природне середовище або соціально-економічні умови.

Планована діяльність належить до природоохоронних заходів згідно з постановою КМУ від 17.09.1996 №1147 «Про затвердження переліку видів діяльності, що належить до природоохоронних заходів» та направлена на стабілізацію берегової лінії, поліпшення екологічного стану території та водойми за рахунок реконструкції оголовків зливових вод, інженерної підготовки (берегоукріплення), впорядкування мілководь акваторії водойми, а також покращення умов для відпочинку і проведення дозвілля населення.

В розрахунку розсіювання забруднюючих речовин на період будівництва в приземному шарі атмосфери враховані фонові концентрації по діоксиду азоту, значення приземних концентрацій по діоксиду азоту перевищує гігієнічні нормативи. Перевищення відбувається за рахунок підвищеного фону. По закінченню запроєктованих робіт дія джерел впливу від об'єкту буде відсутня.

Поряд з даною планованою діяльністю реалізуються роботи по планованій діяльності «Будівництво яхт-клубу з службово-допоміжними причалами та елінгом з майданчиками для катерів та човнів за адресою просп. Миколи Бажана, 151 у Дарницькому районі м. Києва. Інженерна підготовка. Гідротехнічні рішення» (висновок з оцінки впливу на довкілля №077-296 від 27.01.21, реєстраційний номер справи – 20201016667).

При дотриманні та виконанні всіх передбачених комплексних захисних і охоронних заходів, що відповідають діючим нормативним вимогам, можливість виникнення кумулятивного впливу, який супроводжується негативними екологічними наслідками не передбачається.

На прилеглий території об'єкти природно-заповідного фонду відсутні.

5.6 Зумовленого впливом планованої діяльності на клімат, у тому числі характер і масштаби викидів парникових газів, та чутливістю діяльності до зміни клімату

Основними чинниками зміни клімату є викиди парникових газів. Високотемпературні джерела викидів відсутні.

Реалізація планованої діяльності не матиме негативного впливу на клімат і мікроклімат.

5.7 Зумовленого технологією і речовинами, що використовуються

Технології і матеріали передбачені для використання при провадженні даної планованої діяльності відповідають сучасним вимогам для забезпечення мінімізації впливу на довкілля.

При реалізації планованої діяльності буде використано сертифіковане обладнання, сировина, матеріали, комплектуючі, що відповідають діючим санітарним та будівельним нормам.

Прийняті технологічні рішення та заходи, які забезпечуватимуть виконання вимог норм і правил, обмежуватимуть негативний вплив об'єкта планованої діяльності на довкілля зумовлений технологією і речовинами.

Прийнятий комплекс технічних рішень з початком проєктованої діяльності забезпечує виконання вимог екологічного та санітарного законодавства, а також забезпечує експлуатаційну надійність об'єкта проєктування.

Дотримання технічних та технологічних нормативів і вимог нормативно-правових документів дозволяють мінімізувати можливість виникнення надзвичайних ситуацій, та забезпечити запобігання негативного впливу на довкілля чи його пом'якшення до незначного та допустимого рівня.

5.8 Транскордонний вплив

Підстави для здійснення оцінки транскордонного впливу на довкілля відсутні.

Зведені результати оцінки можливого впливу планованою діяльністю на довкілля наведені в таблиці 13.

Таблиця 13 – Оцінка можливого впливу планованої діяльності на довкілля

Фактори	Фази життєвого циклу проєкту*	Опис (характеристика) впливу																		Оцінка значимості впливу		
		негативний	позитивний	транскордонний	прямий	опосередкований або побічний	невідворотний	оборотний	незворотний	короткостроковий	середньостроковий	довгостроковий	тимчасовий	постійний	місцевий	ширшого масштабу	кумулятивний	ймовірний у штатному режимі	ймовірний у разі аварій	незначний	помірної значимості	значний
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23
Атмосферне повітря	0	+	-	-	+	-	+	+	-	-	+	-	+	-	+	-	-	+	+	+	-	-
	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2	+	-	-	+	-	+	+	-	-	+	-	+	-	+	-	-	+	+	+	-	-
Поверхневі води	0	+	-	-	+	-	+	+	-	-	+	-	+	-	+	-	-	+	+	+	-	-
	1	-	+	-	+	-	-	-	-	-	-	+	-	+	+	-	-	+	-	-	-	+
	2	+	-	-	+	-	+	+	-	-	+	-	+	-	+	-	-	+	+	+	-	-
Клімат та мікроклімат	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Ґрунти	0	+	-	-	+	-	+	+	-	-	+	-	+	-	+	-	-	+	+	+	-	-
	1	-	+	-	+	-	-	-	-	-	-	+	-	+	+	-	-	+	-	-	-	+
	2	+	-	-	+	-	+	+	-	-	+	-	+	-	+	-	-	+	+	+	-	-
Геологічне середовище	0	+	-	-	+	-	+	+	-	-	+	-	+	-	+	-	-	+	+	+	-	-
	1	-	+	-	+	-	-	-	-	-	-	+	-	+	+	-	-	+	-	-	-	+
	2	+	-	-	+	-	+	+	-	-	+	-	+	-	+	-	-	+	+	+	-	-
Підземні води	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Надра	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23
Флора і фауна	0	+	-	-	+	+	+	+	+	-	+	-	+	-	+	-	-	+	+	+	-	-
	1	-	+	-	-	+	-	-	-	-	-	+	-	+	+	-	-	+	-	-	+	-
	2	+	-	-	+	+	+	+	+	-	+	-	+	-	+	-	-	+	+	+	-	-
Заповідні об'єкти	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Біорізноманіття	0	+	-	-	+	+	+	+	+	-	+	-	+	-	+	-	-	+	+	+	-	-
	1	-	+	-	-	+	-	-	-	-	-	+	-	+	+	-	-	+	-	-	+	-
	2	+	-	-	+	+	+	+	+	-	+	-	+	-	+	-	-	+	+	+	-	-
Архітектурна, археологічна і культурна спадщина	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Соціальне середовище	0	+	-	-	+	+	+	+	-	-	+	-	+	-	+	-	-	+	+	+	-	-
	1	-	+	-	+	+	-	-	-	-	-	+	-	+	+	-	-	+	-	-	-	+
	2	+	-	-	+	+	+	+	-	-	+	-	+	-	+	-	-	+	+	+	-	-
Техногенне середовище	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Охоронні території	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Відходи	0	+	-	-	+	+	+	+	-	-	+	-	+	-	+	-	-	+	+	+	-	-
	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2	+	-	-	+	+	+	+	-	-	+	-	+	-	+	-	-	+	+	+	-	-
Небезпечні технології	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Хімічні речовини	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Примітки: * 0 – підготовчі і будівельні роботи, 1 – провадження власне планованої діяльності (операційна фаза), 2 – виведення з експлуатації, включаючи роботи з демонтажу по завершенню планованої діяльності.

6 ОПИС МЕТОДІВ ПРОГНОЗУВАННЯ ТА ВИКОРИСТОВУВАНІ ДАНІ ПРО СТАН ДОВКІЛЛЯ

Основною метою прогнозу є оцінка можливої реакції навколишнього природного середовища на прямий чи опосередкований вплив планованої діяльності, вирішення задач раціонального природокористування у відповідності з очікуваним станом природного середовища.

Всі методи прогнозування об'єднують у дві групи: логічні і формальні. До логічних методів відносять методи індукції, дедукції, експертних оцінок, аналогії.

При відсутності про об'єкт прогнозування достовірних відомостей і, якщо об'єкт не підлягає математичному аналізу, використовують метод експертних оцінок, суть якого полягає у визначенні майбутнього на основі думок кваліфікованих спеціалістів-експертів.

Метод аналогій полягає в тому, що закономірності розвитку одного процесу з певними поправками можна перенести на інший процес, для якого потрібно зробити прогноз.

Формалізовані методи поділяють на статистичний, екстраполяції і моделювання.

Статистичний метод ґрунтується на кількісних показниках, які дають можливість зробити висновок про темпи розвитку процесу в майбутньому.

Метод екстраполяції полягає в перенесенні встановленого характеру розвитку певної території чи процесу в майбутнє.

Основною метою прогнозу є оцінка можливої реакції навколишнього природного середовища на прямий чи опосередкований вплив людини, вирішення задач раціонального природокористування у відповідності з очікуваним станом природного середовища.

При прогнозуванні оцінки впливу на довкілля в даному Звіті використовувався метод математичного моделювання, за допомогою якого можливо кількісно оцінити величину значень та відносну участь різноманітних впливів.

Розрахунки викидів забруднюючих речовин виконані відповідно до методик:

– «Методика расчета выбросов загрязняющих веществ передвижными источниками», УкрНТЭК, Донецьк, 2000;

– «Сборник методик по расчету содержания загрязняющих веществ в выбросах от неорганизованных источников загрязнения атмосферы», УкрНТЭК, Донецьк, 1994;

– «Показники емісії (питомі викиди) забруднюючих речовин від процесів електрогазозварювання, електро-, газорізання та напилювання металів». ІГМЕ ім. О.М. Марзеева, Київ, 2003 (Збірник показників емісії (питомих викидів) забруднюючих речовин в атмосферне повітря різними виробництвами, Том I, Розділ V. Сварочное производство, Донецьк, 2004).

Визначення доцільності проведення розрахунку розсіювання забруднюючих речовин виконаний згідно з:

– «Методика расчета концентраций в атмосферном воздухе вредных веществ, содержащихся в выбросах предприятий», ОНД-86.

Розрахунок розсіювання забруднюючих речовин в приземному шарі атмосфери виконаний згідно з:

– автоматизованої системи ЭОЛ 2000 (h). Програма узгоджена для використання з Міністерством охорони навколишнього природного середовища України 2464/19/4-10 від 15.03.2006.

Розрахунок збитків рибному господарству виконаний відповідно до методик:

– «Временная методика оценки ущерба, наносимого рыбным запасам в результате строительства, реконструкции и расширения предприятий, сооружений и других объектов, и проведения различных видов работ на рыбохозяйственных водоёмах», М, 1990;

– «Методика розрахунків збитків, заподіяних рибному господарству внаслідок порушення законодавства про охорону навколишнього природного середовища», Київ, 1995.

Прогноз очікуваного рівню шуму виконаний згідно з ДСН 3.3.6.037-99 «Санітарні норми виробничого шуму, ультразвуку та інфразвуку», ДБН В.1.1-31:2013 «Захист територій, будинків і споруд від шуму», ДСТУ-Н Б В.1.1-33:2013 «Настанова з розрахунку та проектування захисту від шуму сельбищних територій».

При прогнозуванні кількісних та якісних показників утворення ТПВ відходів, внаслідок впровадження планованої діяльності використовувались діючі на території України норми витрат, а саме п. 6.1.29 та таблиці 11.2 ДБН Б.2.2-12:2019 «Планування і забудова територій».

В якості вихідних даних про стан довкілля використані дані:

– кліматичні характеристики за даними метеорологічної станції Київ згідно з листом Центральної геофізичної обсерваторії імені Бориса Срезневського (ЦГО) від 25.01.2022 р. №991-002-146/991-141/06-30;

– значення фонових концентрації забруднюючих речовин згідно з листом Центральної геофізичної обсерваторії імені Бориса Срезневського від 25.01.2022 р. №991-002-146/991-141/06-30;

– результати аналізів поверхневих вод згідно з сертифікату аналізу №8808 від 09 лютого 2022 р., виконаних ТОВ «УКРХІМАНАЛІЗ». Для дослідження поверхневих вод було відібрано 1 пробу води поблизу берега з координатами 50.396154, 30.612706;

– результати аналізів проб донних відкладів затоки р. Дніпро, виконаних Інститутом гідробіології НАН України. Для дослідження донних відкладів було відібрано пробу з станції №1 з координатами 50.396154, 30.612706, а також 100,0 м вище станції №1 та 100,0 м нижче станції №1;

– результати аналізу відібраної проби ґрунту згідно з Сертифікатом аналізу № 8808 від 11 лютого 2022 р., виконаних ТОВ «УКРХІМАНАЛІЗ». Було відібрано 1 пробу ґрунту, місце відбору – 50.396027, 30.613146;

– результати оцінки охоронюваних видів рослин і тварин, в т. ч. занесених до Червоної книги України, рідкісних тваринних і рослинних угруповань на території планованої діяльності, виконаних доцентом, кандидатом сільськогосподарських наук Національного лісотехнічного університету І. В. Шукель.

Інститутом рибного господарства НААН України здійснювались дослідження щодо наявності та характеристики біорізноманіття на ділянці затоки р. Дніпро в

районі проведення робіт. Характеристика біорізноманіття наведена в «Рибогосподарська характеристика затоки р. Дніпро в межах від вулиці Іжевська до проспекту Миколи Бажана у Дарницькому районі м. Києва для здійснення проекту: «Реконструкція оголовків колекторів та берегоукріплення затоки р. Дніпро в межах від вулиці Іжевська до проспекту Миколи Бажана у Дарницькому районі м. Києва».

Для прийняття технічних рішень були використані матеріали інженерно-геологічних вишукувань, виконаних ТОВ «КИЇВГЕОПЛАН» у вересні 2021 р. (10/21-01-ІГ). Для визначення геологічної будови, гідрогеологічних умов ділянки та дослідження фізико-механічних властивостей ґрунтів в межах ділянки досліджень був виконаний наступний об'єм робіт:

- збір та аналіз матеріалів вишукувань минулих років на суміжних ділянках: Звіт ТОВ «ГЕО СП» замовлення № 12-12/18-ІГ та Звіт ТОВ «КИЇВГЕОПЛАН» (05/20-02-ІГ);

- буріння 6 свердловин глибиною від 10,0 до 15,0 м загальним метражем 80,0 п.м.;

- відбір зразків ґрунтів порушеної структури, природної вологості, 3 проби підземної води та їх лабораторні дослідження;

- камеральна обробка результатів досліджень.

7 ОПИС ПЕРЕДБАЧЕНИХ ЗАХОДІВ, СПРЯМОВАНИХ НА ЗАПОБИГАННЯ, ВІДВЕРНЕННЯ, УНИКНЕННЯ, ЗМЕНШЕННЯ, УСУНЕННЯ ЗНАЧНОГО НЕГАТИВНОГО ВПЛИВУ НА ДОВКІЛЛЯ, У ТОМУ ЧИСЛІ (ЗА МОЖЛИВОСТІ) КОМПЕНСАЦІЙНИХ ЗАХОДІВ

З метою забезпечення нормативного стану довкілля та мінімізації тимчасового негативного впливу на нього, планованою діяльністю передбачається комплекс ресурсозберігаючих, охоронних, захисних, відновлювальних та компенсаційних заходів.

На період експлуатації об'єкта заходи щодо забезпечення нормативного стану довкілля здійснювати не передбачається. Запроектований об'єкт не здійснюватиме негативного впливу на природне середовище, оскільки матеріали, що використовуються для його будівництва не призведуть до наднормативного забруднення.

При проведенні підготовчих та будівельних робіт, за обраним варіантом провадження планованої діяльності, впливи на більшість факторів довкілля (повітряне середовище, водне середовище, ґрунти, геологічне середовище, флору, фауну, біорізноманіття, соціальне середовище), з урахуванням спрямованих на збереження довкілля проєктних рішень, оцінюються як мінімально-допустимі. Впливи на інші фактори довкілля в процесі підготовчих та будівельних робіт будуть мати опосередкований характер.

Вплив експлуатаційних чинників на виникнення аварійних ситуацій має випадковий характер, локальний по розміщенню ділянки планованої діяльності, короткотривалий по виконанню робіт. Попередження таких ситуацій можливе при дотриманні регламенту виконання заходів проєкту на усіх етапах будівництва, організації надійного контролю за технічним станом устаткування, спецтехніки та автотранспорту.

На *період будівництва об'єкта* передбачається здійснити наступні заходи щодо забезпечення нормативного стану довкілля.

Заходи з охорони атмосферного довкілля:

- систематичний контроль за станом і регулюванням паливних систем двигунів внутрішнього згорання автотранспорту та будівельної техніки;
- основне устаткування, що використовуватиметься під час проведення робіт повинне бути сертифіковане, пріоритет віддається устаткуванню, що забезпечує дотримання екологічних норм і вимог в області охорони атмосферного повітря;
- недопущення тривалої роботи двигунів транспортних засобів та механізмів на холостому ході, з метою зменшення негативного впливу на атмосферне повітря;
- підсилення контролю за дотриманням точного регламенту виробничої діяльності;
- розосередження в часі роботи будівельних машин і механізмів, не задіяних у єдиному безперервному технологічному процесі.

Заходи з охорони поверхневих та підземних вод:

- заборона складування і зберігання забруднюючих матеріалів у межах водоохоронної зони, що включає прибережну захисну смугу;
- недопущення потрапляння нафтопродуктів у ґрунт;

- заправку механізмів проводити за межами об'єкта будівництва, на спеціалізованих заправних пунктах;
- зливання паливно-мастильних матеріалів виконувати у спеціально відведених і обладнаних місцях;
- обладнання спеціалізованих майданчиків для миття машин і механізмів;
- оснащення будівельного майданчика контейнерами для роздільного збору побутових і будівельних відходів з подальшою утилізація їх згідно з укладеними договорами;
- рідкі господарсько-побутові відходи з біотуалету, по мірі необхідності, вивозити згідно з укладеними договорами зі спеціалізованою організацією. Для вивезення використовується спеціалізований транспорт.

Виконання підготовчих та будівельних робіт проводиться на землях водного фонду з дотриманням вимог Водного кодексу України.

Для зменшення негативного впливу на водне середовище в процесі планованої діяльності передбачено дотримуватися вимог Закону України «Про охорону навколишнього природного середовища» та інших природоохоронних документів і рибогосподарських вимог, а саме:

- обов'язково погоджувати ділянки і терміни виконання проведення робіт з рибоохоронними органами;
- під час роботи ґрунторозроблювальних механізмів у воду не повинні потрапляти паливно-мастильні матеріали, виробничі і побутові відходи;
- не проводити роботи, що можуть завадити умовам нересту риб в період нерестової заборони.

Для виключення забруднення ґрунту та водного середовища нафтопродуктами працюючих механізмів заплановані заходи, що унеможливають потрапляння паливно-мастильних матеріалів (ПММ) на ґрунт та водне середовище – обстежуються всі з'єднання, щоб не було витіку ПММ, незгорілих фракцій. При виникненні такої ситуації пролите мастило чи паливо повинні бути негайно оброблені і видалені. При технічному обслуговуванні і пуску в роботу машин забороняється застосовувати відкритий вогонь для підігріву двигуна і гідросистеми, знищувати матеріали спалюванням їх на землі. Забороняється мити машини в водоймі або поблизу неї.

Відпрацьовані і забруднені паливно-мастильні матеріали збираються в спеціальний посуд і відправляються на регенерацію або утилізацію спеціалізованим підприємствам.

Захисні заходи з охорони земель та ґрунтів:

- дотримання меж території, відведеної для будівництва;
- всі будівельні матеріали повинні бути розміщені на спеціально відведеному майданчику;
- контроль за роботою інженерного обладнання, механізмів і транспортних засобів, недопущення роботи несправних механізмів;
- заправку механізмів проводити за межами об'єкта будівництва, на спеціалізованих заправних пунктах;
- технічне обслуговування будівельних машин автотранспорту повинно проводитися на базах будівельних організацій;

– при експлуатації будівельних машин з двигунами внутрішнього згорання не допускаються витoki на ґрунт паливно-мастильних матеріалів;
– забороняється спалювання всіх видів горючих відходів на території прилеглий до ділянки проведення робіт.

– оснащення будівельного майданчика контейнерами для роздільного збору побутових і будівельних відходів з подальшою утилізація їх згідно з укладеними договорами.

Захисні заходи зі збереження фауни, флори і біорізноманіття:

– заборона забивати у стовбури дерев цвяхи, штирі та ін.; прив'язувати до стовбурів або гілок дрiт; закопувати або забивати стовпи, кілки, палі у зоні активного розвитку дерев; складати під кроною дерева матеріали, конструкції, ставити будівельні машини і вантажні автомобілі – забороняється;

– за необхідності засипати поверхню землі біля дерев для захисту кореневої системи, або підвищення позначки земляного полотна, необхідно використовувати крупнозернистий пісок, гравелісти або щебенисти ґрунти без шкідливих домішок. Не допускається укладання у межах кореневої системи не дренуючих ґрунтів або шарів не дренуючих матеріалів будь-якої товщини;

– запобігання загибелі тварин під час здійснення виробничих процесів, збереження середовища існування та умов розмноження тварин (не допускати у період масового розмноження диких тварин, з 1 квітня до 15 червня, проведення робіт та заходів, які є джерелом підвищеного шуму та неспокою для тварин; для того, щоб уникнути негативного впливу на фауну, організація поступового витіснення мiлких тварин за межі території об'єкта, шляхом забезпечення вільного відходу їх на прилегли до виконання будівельних робіт ділянки тощо);

– надання допомоги тваринам у разі захворювання, загрози їх загибелі під час стихійного лиха і внаслідок надзвичайних екологічних ситуацій;

– здійснення будівельних робіт комплексно, у визначені терміни для уникнення порушення структури та життєдіяльності представників гiдробіонтів та організмів планктону і бентосу на ділянці проектування.

Заходи з управління відходами:

– забезпечення належного збирання, перевезення та передачі відходів, утворюваних внаслідок будівельних робіт, згідно з чинним законодавством для зберігання, оброблення, перероблення, утилізації, видалення та захоронення, а також дотримання правил екологічної безпеки при поводженні з відходами.

Заходи з відвернення і зниження шуму:

– встановлений графік роботи будівельних машин і механізмів, що виключає одночасну роботу всіх механізмів;

– розташування працюючих машин на будівельному майданчику з врахуванням взаємного звукогородження та природних перешкод;

– заборона проведення робіт у нічну зміну;

– використання механізмів, що створюють наднормативне акустичне забруднення;

– застосування захисних кожухів і капотів з багатошаровим покриттям з гуми, поролону тощо, за допомогою яких шум можна знизити на 5 дБА;

– здійснення профілактичного ремонту механізмів.

Компенсаційні заходи:

– податок за викиди забруднюючих речовин в атмосферу пересувними джерелами забруднення, у разі використання ними палива, утримується і сплачується реалізатором цього палива;

– податок за розміщення відходів сплачується спеціалізованою організацією, яка забезпечує постійне (остаточне) перебування або захоронення відходів у спеціально відведених для цього місцях чи об'єктах (місцях розміщення відходів, сховищах, полігонах, комплексах, спорудах, ділянках надр тощо), на використання яких отримано дозволи уповноважених органів.

– планована діяльність передбачає видалення самосівів зелених насаджень за вимогами ДБН В.2.3-5:2018 «Вулиці та дороги населених пунктів», таблиця 11.1. Відновна вартість зелених насаджень, що підлягають видаленню проводиться відповідно до отриманого Акту обстеження зелених насаджень.

Розрахунок компенсації за нанесення збитків рибному господарству внаслідок виконання будівельних робіт наведено в додатку С.

Відновлювальні заходи:

– передбачити відновлення порушених при будівництві територій посівом травосуміші по шару ґрунту.

Охоронні заходи:

– забезпечити ведення системного моніторингу за гідротехнічними спорудами, належний догляд, експлуатацію з метою виконання ними передбачених функцій протягом визначеного періоду.

Крім того, пропонуються наступні пом'якшувальні заходи:

– забезпечення чіткого дотримання передбаченої планованої діяльності технології ведення будівельних робіт;

– здійснення заходів з пилоподавлення;

– обмеження або призупинення будівельних робіт при несприятливих погодних умовах.

Комплекс рішень щодо впровадження заходів забезпечення нормативного стану довкілля та його безпеки відповідає вимогам екологічного та санітарного законодавства і забезпечує недопущення погіршення стану навколишнього середовища.

Ресурсозберігаючі заходи:

– використання природних матеріалів (щебінь кар'єрний, пісок) виключно в об'ємах визначених проектом;

– використання водних, енергетичних, паливних ресурсів передбачено відповідно до встановлених об'ємів;

– сортування відходів для їх повторного використання в подальшому.

8 ОПИС ОЧІКУВАНОВОГО ЗНАЧНОГО НЕГАТИВНОГО ВПЛИВУ ДІЯЛЬНОСТІ НА ДОВКІЛЛЯ, ЗУМОВЛЕНОВОГО ВРАЗЛИВІСТЮ ПРОЄКТУ ДО РИЗИКІВ НАДЗВИЧАЙНИХ СИТУАЦІЙ, ЗАХОДІВ ЗАПОБІГАННЯ ЧИ ПОМ'ЯКШЕННЯ ВПЛИВУ НАДЗВИЧАЙНИХ СИТУАЦІЙ НА ДОВКІЛЛЯ ТА ЗАХОДІВ РЕАГУВАННЯ НА НАДЗВИЧАЙНІ СИТУАЦІЇ

Заходи з впровадження планованої діяльності направлені на стабілізацію берегової лінії, поліпшення екологічного стану території та водойми за рахунок реконструкції оголовків зливових вод, інженерної підготовки (берегоукріплення), впорядкування мілководь акваторії водойми, а також покращення умов для відпочинку і проведення дозвілля населення.

Клас наслідків (відповідальності) – СС2.

Відповідно до карт загального сейсмічного районування території України (ЗСР-2004), які приведені в додатках ДБН В.1.1-12:2014 «Будівництво у сейсмічних районах України», район вишукувань відноситься до зони інтенсивності струсів для середніх ґрунтових умов за шкалою MSK-64 – 5 балів (карта ЗСР 2004-А – імовірність 10% перевищення сейсмічної інтенсивності протягом 50 років, або один раз за 500 років) при віднесенні споруд, що проєктуються, до класу наслідків (відповідальності) СС2 (середні наслідки) згідно з ДБН В.1.2-14:2018 «Загальні принципи забезпечення надійності та конструктивної безпеки будівель і споруд».

Категорія ґрунтів на ділянці вишукувань за сейсмічними властивостями згідно з таблиці 5.1 ДБН В.1.1-12:2014 – II (друга).

Ерозійні процеси, що негативно впливатимуть на роботу запроєктованих споруд відсутні.

При проєктуванні виконувались розрахунки міцності та стійкості конструкцій, різних умов експлуатації при проєктних навантаженнях на відповідних ділянках.

Відповідно до Закону України «Про об'єкти підвищеної небезпеки», запроєктований об'єкт не належить до об'єктів підвищеної небезпеки.

За результатами проведеної оцінки впливу на довкілля, значного негативного впливу на навколишнє середовище при дотриманні технічних і технологічних нормативів на протязі тривалості періоду будівництва та після впровадження заходів проєкту не очікується. Вплив на довкілля можливий у разі виникнення аварійної ситуації. Проте, заходи проєкту забезпечують безаварійність виконання робіт на усіх етапах будівництва та по завершенню його.

Потенційно аварійна ситуація можлива у разі дії ураганів (смерчів), вона залежить від сили та швидкості переміщення повітряних мас. Враховуючи статистику виникнення ураганів у м. Київ, цей чинник можна вважати малоімовірним.

Вплив експлуатаційних чинників на виникнення аварійних ситуацій має випадковий характер, локальний по розміщенню ділянки планованої діяльності, короткотривалий по виконанню робіт. Попередження таких ситуацій можливе при дотриманні регламенту виконання заходів проєкту на усіх етапах будівництва, організації надійного контролю за технічним станом устаткування, спецтехніки та автотранспорту.

До факторів, які можуть призвести до аварійних ситуацій, під час провадження планованої діяльності належать:

- виникнення локальної пожежі в разі порушення протипожежних заходів (паління, розпалювання вогнищ та використання відкритого вогню тощо);
- порушення режимів експлуатації будівельних машин та обладнання;
- порушення цілісності технологічного обладнання;
- стихійні лиха;
- помилкові дії персоналу;
- сукупність перерахованих вище факторів.

У зв'язку з вищевикладеним, у проєкті «Реконструкція оголовків колекторів та берегоукріплення затоки р. Дніпро в межах від вулиці Іжевська до проспекту Миколи Бажана у Дарницькому районі м. Києва» передбачено систему заходів безпеки, спрямовану на запобігання виникнення аварійних ситуацій, попередження їх розвитку, обмеження масштабів і наслідків аварій, мінімізацію шкідливого техногенного впливу на довкілля при аваріях, що включає технічні та організаційні заходи, в тому числі:

- будівельно-конструктивні, передбачені нормами і правилами при організації будівельних робіт;
- забезпечення вимог пожежної безпеки на даному об'єкті;
- підвищену вимогу до надійності будівельних машин та обладнання;
- постійне спостереження і періодичний контроль за станом обладнання в процесі виконання робіт;
- періодичний контроль за технічним станом механізмів та обладнання;
- захист від прямих ударів блискавок та захисне занулення і заземлення технічного обладнання;
- суворе дотримання технологічної дисципліни і вимог техніки безпеки;
- розташування машин та обладнання так, щоб забезпечити безпеку і зручність його обслуговування і ремонт;
- під час експлуатації споруд проводити регулярне обстеження та своєчасний ремонт та/або проведення реконструкції.

Аналіз прийнятих технічних рішень дозволяє зробити висновок про те, що створення аварійної ситуації, розвиток аварійної ситуації і перехід стану зі стадії аварійної ситуації в стадію аварії, яка тягне за собою негайну загрозу життю людей та довкіллю, практично зведено до мінімуму за рахунок передбачених вищеперерахованих заходів.

Комплексна оцінка проєктних рішень показала, що при дотриманні сучасних вимог до технології, обладнання, охорони довкілля, а також вимог технологічного регламенту, правил експлуатації будівельних машин та обладнання планована діяльність – є безпечною.

9 ВИЗНАЧЕННЯ УСІХ ТРУДНОЩІВ (ТЕХНІЧНИХ НЕДОЛІКІВ, ВІДСУТНОСТІ ДОСТАТНІХ ТЕХНІЧНИХ ЗАХОДІВ АБО ЗНАНЬ), ВИЯВЛЕНИХ У ПРОЦЕСІ ПІДГОТОВКИ ЗВІТУ З ОЦІНКИ ВПЛИВУ НА ДОВКІЛЛЯ

Маючи достатню наукову, інформаційну, технічну та матеріальну базу, а також враховуючи досвід та кваліфікаційний рівень учасників проєктування, суттєвих труднощів при підготовці даного звіту з оцінки впливу на довкілля не виникало. Проєктні рішення прийняті з урахуванням сучасних наукових, методичних та технологічних досягнень. Науково-методологічне та методичне підґрунтя дозволило чітко визначити завдання та мету природоохоронних заходів, а також передбачити ділянки впливу планованої діяльності та заходи для зменшення негативного впливу на довкілля.

Прийняті рішення та заходи щодо планованої діяльності є необхідними, а проєктні рішення – актуальні та оптимальні з екологічних позицій.

10 ЗАУВАЖЕННЯ І ПРОПОЗИЦІЇ ГРОМАДСЬКОСТІ ДО ПЛАНОВАНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ, ОБСЯГУ ДОСЛІДЖЕНЬ ТА РІВНЯ ДЕТАЛІЗАЦІЇ ІНФОРМАЦІЇ, ЩО ПІДЛЯГАЄ ВКЛЮЧЕННЮ ДО ЗВІТУ З ОЦІНКИ ВПЛИВУ НА ДОВКІЛЛЯ

Участь громадськості на стадії обговорення обсягу досліджень та рівня деталізації інформації, що підлягає включенню до звіту з оцінки впливу на довкілля, забезпечувалась протягом 20 робочих днів з дня оприлюднення повідомлення про плановану діяльність, яка підлягає оцінці впливу на довкілля (далі – Повідомлення, наведено в додатку Т) на офіційному веб-сайті Єдиного реєстру, який діяв до 29.12.2023 р.

Дата офіційного оприлюднення Повідомлення Департаментом захисту довкілля та адаптації до зміни клімату виконавчого органу Київської міської ради (КМДА) (колишня назва – Управління екології та природних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (КМДА) в Єдиному реєстрі – 13.12.2021 р.; номер реєстраційної справи № 202112109106.

Крім того, Повідомлення було опубліковано в друкованих засобах масової інформації (територія розповсюдження яких охоплює адміністративно-територіальні одиниці, які можуть зазнати впливу планованої діяльності):

- в газеті «Хрещатик» №59 (5420) від 14 грудня 2021 р. (додаток У);
 - в газеті «Сталий розвиток» №293 від 10 грудня 2021 р. (додаток Ф);
- а також було розміщено у місцях доступних для громадськості:

– на дошці оголошень Дарницької районної в місті Києві державної адміністрації (додаток Х).

Після оприлюднення в Реєстрі, в засобах масової інформації та в місцях доступних для громадськості Повідомлення стосовно проведення даної планованої діяльності зауваження і пропозиції від громадськості до планованої діяльності, обсягу досліджень та рівня деталізації інформації, що підлягає включенню до звіту з оцінки впливу на довкілля на адресу Департаменту захисту довкілля та адаптації до зміни клімату виконавчого органу Київської міської ради (КМДА) (колишня назва – Управління екології та природних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (КМДА) не надходили (додаток Ц).

11 СТИСЛИЙ ЗМІСТ ПРОГРАМ МОНІТОРИНГУ ТА КОНТРОЛЮ ЩОДО ВПЛИВУ НА ДОВКІЛЛЯ ПІД ЧАС ПРОВАДЖЕННЯ ПЛАНОВАНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ, А ТАКОЖ ПЛАНІВ ПІСЛЯПРОЄКТНОГО МОНІТОРИНГУ

Відповідно до проекту, з початку будівництва запроектованого об'єкта і до стадії стабілізації процесів взаємодії гідротехнічних споруд із природним комплексом передбачено моніторинг прибережної зони, що забезпечує оцінку екологічних процесів, дієвості прийнятих проектом заходів, перевірку, уточнення, коригування оцінок і прогнозів.

Особливо важливо виконувати нагляд в період перших років експлуатації та в гарантований будівельниками період.

Гідротехнічні споруди в період експлуатації повинні перебувати під систематичним спостереженням спеціалізованих інженерно-технічних працівників, відповідальних за їх збереження.

Технічний стан споруд повинен контролюватися шляхом проведення регулярних і періодичних технічних оглядів, що проводяться силами експлуатуючої організації за договором.

Моніторинг прибережної зони являє собою комплекс заходів, спрямованих на збирання, оброблення, збереження та аналіз інформації про стан берегоукріплюючих споруд, якість води та прогнозування її змін.

Моніторинг за станом берегоукріплюючих споруд необхідно виконувати:

- перед введенням об'єкта в експлуатацію;
- не менше одного разу після кожних наступних п'яти років експлуатації;
- після весняної повені та після значних паводків;
- після реконструкції, капітального ремонту, відновлення, зміни умов експлуатації;
- при виведенні з експлуатації і консервації;
- при зміні нормативних правових актів, правил і норм стосовно безпеки гідротехнічних споруд;
- після виникнення і усунення аварійних ситуацій.

Для відновлення технічних характеристик гідротехнічних споруд, забезпечення надійності та безпеки їх експлуатації необхідно вживати своєчасні заходи щодо проведення поточного або капітального ремонту. Спосіб ремонту повинен визначатися в залежності від технічного стану споруди, характеру і розташування руйнувань тощо.

В звіті з моніторингу повинні бути визначені:

- періоди проведення спостережень за станом довкілля і природних ресурсів;
- методи та засоби вимірювання;
- порядок обробки, представлення та аналіз екологічної інформації.

Планована діяльність не несе в собі аварійних та негативних наслідків на довкілля.

12 РЕЗЮМЕ НЕТЕХНІЧНОГО ХАРАКТЕРУ ІНФОРМАЦІЇ

Проектом «Реконструкція оголовків колекторів та берегоукріплення затоки р. Дніпро в межах від вулиці Іжевська до проспекту Миколи Бажана у Дарницькому районі м. Києва» передбачається реконструкція оголовків зливових вод, інженерна підготовки (берегоукріплення), впорядкування мілководь акваторії водойми.

В адміністративному відношенні ділянка будівництва розташована в межах від вулиці Іжевська до проспекту Миколи Бажана в Дарницькому районі м. Києва. Роботи проводяться на землях водного фонду в прибережній зоні затоки р. Дніпро в Дарницькому районі міста Києва.

Створення упорядкованої берегової лінії дозволить експлуатувати прибережну смугу без погіршення її екологічного стану та забезпечить міцність і стійкість укусу вздовж розташування майданчику для паркування.

Проектом передбачається виділення трьох пускових комплексів:

– I пусковий комплекс – берегоукріплення вертикального типу (підпірна стінка), сходи №1;

– II пусковий комплекс – реконструкція оголовку та подовження колектору, сходи №2;

– III пусковий комплекс – берегоукріплення укiсного типу, сходи №3, сходи (місця) для сидіння.

Будівництво за пусковими комплексами може виконуватися незалежно від номеру пускового комплексу, роботи можуть виконуватися паралельно. Кожний пусковий комплекс створює можливість виконання закінченого циклу робіт та введення в експлуатацію окремих комплексів споруд.

Відповідно до пункту 10, частини 3, статті 3 Закону України «Про оцінку впливу на довкілля» планована діяльність належить до другої категорії видів діяльності та об'єктів, які можуть мати значний вплив на довкілля та підлягають оцінці впливу на довкілля.

Транскордонний вплив відсутній.

При обґрунтуванні вибору варіанту провадження планованої діяльності було розглянуто:

1 варіант – планована діяльність передбачає інженерну підготовку – берегоукріплення вертикального та укiсного профілів.

2 варіант – планована діяльність передбачає інженерну підготовку – берегоукріплення вертикального профілю.

При розгляді варіантів провадження планованої діяльності (технічних альтернатив) перевагу надано 1-му варіанту – планована діяльність передбачає інженерну підготовку – берегоукріплення вертикального та укiсного профілів

Планована діяльність належить до природоохоронних заходів.

Технічні рішення щодо здійснення планованої діяльності прийняті з урахуванням еколого-економічних, санітарно-епідеміологічних та соціальних аспектів.

Ділянка проведення робіт знаходяться на землях водного фонду.

Запроектвані роботи будуть здійснюватися будівельними організаціями згідно з даним проектом та у відповідності до вимог законодавчо-правових актів і нормативних документів України.

Джерелами впливу планованої діяльності та її альтернативних варіантів на фактори довкілля є:

- на період виконання підготовчих та будівельних робіт – робота будівельної техніки та механізмів (земляні роботи, рух транспорту, робота двигунів будівельної техніки та механізмів, шум та ін.); утворення тимчасових будівельних та побутових відходів;

- на період провадження планованої діяльності – вплив відсутній.

В даному звіті розглядалися наступні фактори довкілля:

- клімат і мікроклімат;
- повітряне середовище;
- водне середовище;
- геологічне середовище;
- ґрунти;
- флора та фауна;
- заповідні об'єкти;
- біорізноманіття;
- навколишнє соціальне середовище;
- навколишнє техногенне середовище.

Ступінь впливу планованої діяльності та її альтернативних варіантів на фактори довкілля визначався для періодів виконання підготовчих та будівельних робіт та провадження планованої діяльності.

При проведенні підготовчих та будівельних робіт, за обраним варіантом провадження планованої діяльності, впливи на більшість факторів довкілля (повітряне середовище, водне середовище, ґрунти, геологічне середовище, флору, фауну, біорізноманіття, соціальне середовище), з урахуванням спрямованих на збереження довкілля проєктних рішень, оцінюються як мінімально-допустимі. Впливи на інші фактори довкілля в процесі підготовчих та будівельних робіт будуть мати опосередкований характер.

Після проведення запроєктованих робіт впливи на водне середовище, біорізноманіття, геологічне середовище, ґрунти та навколишнє соціальне середовище оцінюються як позитивні; на інші компоненти навколишнього середовища будь-які негативні впливи не передбачаються. Залишкові впливи відсутні.

Даний звіт включає комплексні (ресурсозберігаючі, охоронні, захисні, відновлювальні та компенсаційні) заходи щодо забезпечення нормативного стану довкілля та його безпеки.

Комплекс рішень щодо впровадження даних природоохоронних заходів відповідає вимогам екологічного та санітарного законодавства і забезпечує недопущення погіршення стану навколишнього середовища.

Без провадження планованої діяльності основні зміни на довкілля будуть спостерігатись на водне середовище, ґрунт та геологічне середовище.

Відбуватиметься негативний вплив на стійкість та міцність укосу від проїзду транспортних засобів та близькості розташування паркувальних місць. Спостерігатиметься потрапляння сміття та інших відходів з території ділянки, що розглядається; забруднюватиметься прибережна смуга, берегова лінія та дно затоки біля берега, що в свою чергу негативно впливає на гідробіонтів, а також на флору і

фауну водойми. Обміління прибережної смуги сприятиме її заростанню. Погіршуватиметься як якість води у затоці р. Дніпро, так і загалом екологічний стан ділянки району.

З метою забезпечення збирання, оброблення, збереження та аналізу інформації про стан довкілля і природні ресурси, прогнозування їх змін під впливом провадження планованої діяльності даним проєктом передбачається система моніторингу гідротехнічних споруд та якісного стану води в затоці р. Дніпро. Проведення моніторингу дозволить своєчасно відреагувати на зміну довкілля, для запобігання розвитку небезпечних геологічних та екологічних процесів.

На підставі прийнятих технічних і конструктивних рішень, статистики аварійних ситуацій, можна передбачити, що при будівництві і подальшій планованій діяльності об'єкта, екологічний ризик мінімальний. Але при дотриманні Замовником проєктних рішень при експлуатації об'єкта і передбачених природоохоронних рішень, екологічний ризик і негативна дія на довкілля знижені до нуля.

Участь громадськості на стадії обговорення обсягу досліджень та рівня деталізації інформації, що підлягає включенню до звіту з оцінки впливу на довкілля, забезпечувалась протягом 20 робочих днів з дня оприлюднення Повідомлення про плановану діяльність, яка підлягає оцінці впливу на довкілля на офіційному веб-сайті Єдиного реєстру.

Дане Повідомлення було опубліковано в місцевих засобах масової інформації, а також було розміщено у місцях доступних для громадськості.

Рішення про провадження планованої діяльності

Згідно чинного законодавства України рішенням про провадження даної планованої діяльності буде Висновок з оцінки впливу на довкілля, що видається Департаментом захисту довкілля та адаптації до зміни клімату виконавчого органу Київської міської ради (КМДА).

13 СПИСОК ПОСИЛАНЬ ІЗ ЗАЗНАЧЕННЯМ ДЖЕРЕЛ, ЩО ВИКОРИСТОВУЮТЬСЯ ДЛЯ ОПИСІВ ТА ОЦІНОК, ЩО МІСТЯТЬСЯ У ЗВІТІ З ОЦІНКИ ВПЛИВУ НА ДОВКІЛЛЯ

- 1 Закон України «Про доступ до публічної інформації»
- 2 Закон України «Про звернення громадян»
- 3 Закон України «Про об'єкти підвищеної небезпеки»
- 4 Закон України «Про охорону навколишнього природного середовища»
- 5 Закон України «Про охорону атмосферного повітря»
- 6 Закон України «Про охорону земель»
- 7 Закон України «Про оцінку впливу на довкілля»
- 8 Закон України «Про природно-заповідний фонд»
- 9 Закон України «Про рибне господарство, промислове рибальство та охорону водних біоресурсів»
- 10 Закон України «Про рослинний світ»
- 11 Закон України «Про тваринний світ»
- 12 Закон України «Про управління відходами»
- 13 Закон України «Про Червону книгу України»
- 14 Водний кодекс України
- 15 Земельний кодекс України
- 16 Гранично допустимі концентрації хімічних і біологічних речовин в атмосферному повітрі населених місць, затверджені наказом Міністерства охорони здоров'я України 14.01.2020 року №52, зареєстровані в Міністерстві юстиції України 10.02.2020 за № 156/34439
- 17 ДБН А.2.2-3-2014 Склад та зміст проєктної документації на будівництво
- 18 ДБН Б.2.2-12:2019 Планування і забудова територій
- 19 ДБН В.2.4-3:2010 Гідротехнічні, енергетичні та меліоративні системи і споруди, підземні гірничі виробки. Гідротехнічні споруди. Основні положення,
- 20 ДБН В.1.1-24:2009 Захист від небезпечних геологічних процесів, шкідливих експлуатаційних впливів, від пожежі. Захист від небезпечних геологічних процесів. Основні положення проектування
- 21 ДБН В.1.1-31:2013 Захист територій, будинків і споруд від шуму
- 22 Державні санітарні правила планування та забудови населених пунктів, затверджені наказом Міністерства охорони здоров'я України від 19.06.1996 №173, зареєстровані в Міністерстві юстиції України 24.07.1996 за №379/1404
- 23 ДСТУ-Н Б В.1.1-27:2010 Захист від небезпечних геологічних процесів, шкідливих експлуатаційних впливів, від пожежі. Будівельна кліматологія
- 24 ДСТУ-Н Б В.1.1-33:2013 Настанова з розрахунку та проєктування захисту від шуму сельбищних територій
- 25 Екологічний паспорт міста Києва
- 26 Загальні методичні рекомендації щодо змісту та порядку складання звіту з оцінки впливу на довкілля, затверджені наказом Міністерства захисту довкілля і природних ресурсів України 15 березня 2021 року №193
- 27 Методика расчета выбросов загрязняющих веществ передвижными источниками, УкрНТЭК, Донецьк, 2000

28 Методичні рекомендації МР 202.2.12-142-2007. Оцінка ризику для здоров'я населення від забруднення атмосферного повітря, затверджені наказом МОЗ України 13.04.2007 №184

29 ОНД-86 Методика расчета концентраций в атмосферном воздухе вредных веществ, содержащихся в выбросах предприятий, утверждена Председателем Государственного комитета СССР по гидрометеорологии и контролю природной среды от 04.08.1986 №192

30. Показники емісії (питомі викиди) забруднюючих речовин від процесів електро-, газозварювання, електро-, газорізання та напилювання металів. ІГМЕ ім. О.М. Марзеєва, Київ, 2003 (Збірник показників емісії (питомих викидів) забруднюючих речовин в атмосферне повітря різними виробництвами, Том I, Розділ V. Сварочное производство, Донецьк, 2004)

31 Порядок визначення розмірів і меж водоохоронних зон та режим ведення господарської діяльності в них, затверджений постановою Кабінету Міністрів України від 8.05.1996 №486

32 Порядок передачі документації для надання висновку з оцінки впливу на довкілля та фінансування оцінки впливу на довкілля, затверджений постановою Кабінету Міністрів України від 13.12.2017 №1026

33 Порядок розроблення проектної документації на будівництво об'єктів, затверджений Наказом Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України 16.05.2011 №45, зареєстрований в Міністерстві юстиції України 01.06.2011 за №651/19389

34 Постанова Кабінету Міністрів України від 22.12.1999 №2359 «Про впровадження на території України Світової геодезичної системи координат WGS-84

35 Постанова Кабінету Міністрів України від 20.10.2023 р. №1105 «Про затвердження Порядку класифікації відходів та Національного переліку відходів»

36 Правила пожежної безпеки в Україні, затверджені наказом Міністерства внутрішніх справ України 30.12.2014 №1417, зареєстровано в Міністерстві юстиції України 5.03.2015 за №252/26697

37 Сборник методик по расчету содержания загрязняющих веществ в выбросах от неорганизованных источников загрязнения атмосферы, УкрНТЭК, Донецьк, 1994

38 Санітарні норми виробничого шуму, ультразвуку та інфразвуку ДСН 3.3.6.037-99, затверджені постановою Головного державного санітарного лікаря України від 01.12.99 №37

Директор ТОВ «РІАЛЬТО»

Яровий М.М.
(прізвище, ім'я, по батькові)



Виконавець 1

Кузьо В.Д.

Провідний інженер-проектувальник
(прізвище, ім'я, по батькові, кваліфікація до сертифікату)



Виконавець 2

Федунь О.М.

Провідний інженер-проектувальник
(прізвище, ім'я, по батькові, кваліфікація до сертифікату)



ДОДАТКИ



ДОГОВІР ДНП-2019-02/02

про надання в експлуатацію майданчика для паркування

м. Київ

«05» лютого 2019 р.

Комунальне підприємство «Кіівтранспарксервіс», в особі директора **Німаса Олександра Ярославовича**, який діє на підставі Статуту, надалі іменоване «Сторона-1», з однієї сторони,

та **Товариство з обмеженою відповідальністю «ГРАН ДЕ МАРІН»** в особі директора **Іваськіва Євгена Михайловича**, який діє на підставі Статуту, надалі іменоване «Сторона-2», з другої сторони, (в подальшому разом іменуються – «Сторони»), керуючись рішенням Київської міської ради від 25.12.2008 №1051/1051 «Про Правила благоустрою міста Києва», уклали цей Договір (надалі іменується – «Договір»), про наступне:

1. ПРЕДМЕТ ДОГОВОРУ

1.1. Сторона-1 передає за плату Стороні-2 в експлуатацію 26 (двадцять шість) місць для платного паркування транспортних засобів, а також 3 (три) спеціальних місця для безкоштовного паркування транспортних засобів, які перевозять осіб з інвалідністю, що розташовані на майданчику для паркування за адресою: м. Київ, Дарницький район, набережна Дніпровська, 22-в, в межах III територіальної зони паркування м. Києва (надалі – «майданчик для паркування»), для ведення діяльності з паркування транспортних засобів та здійснення розрахунків з юридичними та фізичними особами за паркування їхніх транспортних засобів.

2. ПРАВА ТА ОБОВ'ЯЗКИ СТОРІН

2.1. Сторона-1:

2.1.1. Здійснює контроль за виконанням умов цього Договору.

2.1.2. Має право безперешкодного доступу на майданчик для паркування для здійснення моніторингу та обстеження даної території в будь-який момент без попереднього повідомлення Сторони-2. При цьому Сторона-1 зобов'язується не перешкоджати господарській діяльності Сторони-2.

2.1.3. Розробляє схему організації дорожнього руху на майданчику для паркування, яка є невід'ємною частиною цього Договору.

2.1.4. Не несе відповідальності за збереження автотранспорту, майна, що в ньому знаходиться, та будь-якого іншого майна, що розташоване на території майданчика для паркування.

2.1.5. На час дії даного Договору не має права передавати право на експлуатацію майданчика для паркування третім особам.

2.2. Сторона-2:

2.2.1. Самостійно несе відповідальність за наявність необхідних дозволів для ведення власної господарської діяльності, пов'язаної з облаштуванням, організацією

006328

експлуатацією майданчика для паркування, здійсненням розрахунків з юридичними та фізичними особами за паркування автотранспорту, а також за зберігання та сплату податків.

2.2.2. За власні кошти здійснює облаштування та обладнання майданчика для паркування згідно з Правилами паркування (дорожніми знаками, дорожньою розміткою, шлагбаумом, приміщенням для охорони, огорожею, тощо) у відповідності до схеми організації дорожнього руху.

2.2.3. Здійснює експлуатацію майданчика для паркування згідно з вимогами чинного законодавства України, в тому числі Правилами паркування, у відповідності до умов цього Договору, схеми організації дорожнього руху, виключно за цільовим призначенням.

2.2.4. Зобов'язується утримувати майданчик для паркування та прилеглу територію в належному санітарно-технічному стані, з дотриманням Правил благоустрою, норм і правил протипожежної безпеки, техніки безпеки, здійснює прибирання території та вивезення сміття, листя та снігу.

2.2.5. Зобов'язується облаштувати та експлуатувати не більшу кількість місць для паркування транспортних засобів на майданчику для паркування, ніж передбачено умовами Договору.

2.2.6. Зобов'язується своєчасно та в повному обсязі здійснювати розрахунки зі Стороною-1 згідно з умовами цього Договору.

2.2.7. Забезпечує безоплатне паркування транспортних засобів, передбачених Законом України «Про основи соціальної захищеності осіб з інвалідністю в Україні».

2.2.8. Не має права передавати майданчик для паркування в експлуатацію третім особам.

2.2.9. Зобов'язана звільнити майданчик для паркування після припинення дії Договору в порядку та строки, передбачені Договором.

2.2.10. Зобов'язується сприяти Стороні-1 під час здійснення контролю за належним виконанням Стороною-2 умов цього Договору.

3. ПОРЯДОК ВИКОНАННЯ ДОГОВОРУ

3.1. Майданчик для паркування вважається переданими в експлуатацію Стороні-2 з моменту підписання сторонами акту приймання-передачі майданчика для паркування в експлуатацію.

3.2. Акт приймання-передачі майданчика в експлуатацію має бути підписаний сторонами з моменту погодження схеми ОДР у встановленому порядку відповідно до Правил благоустрою м. Києва, затверджених рішенням Київської міської ради від 25.12.2008 № 1051/1051 не пізніше ніж через 10-ть календарних днів з дати погодження схеми ОДР. У випадку не підписання сторонами акту приймання-передачі майданчика в експлуатацію даний Договір вважається розірваним на 11-й день.

3.3. Майданчик для паркування вважається повернутими Стороні-1 з експлуатації через 15 (п'ятнадцяти) календарних днів з дати закінчення строку дії або припинення (розірвання) Договору.

3.4. Щомісяця до 10-го числа Сторони підписують акт приймання-передачі послуг наданих в попередньому місяці. Підписання акту приймання-передачі наданих послуг здійснюється за місцезнаходженням Сторони-1. У випадку не підписання Стороною-2 акту приймання-передачі наданих послуг в строк до 20

...а акт приймання-передачі послуг наданих в попередньому місяці вважається підписаним Стороною-2 без зауважень.

3.5. За результатами проведення моніторингу (обстеження) території майданчика для паркування у випадку виявлення порушень умов договору Сторона-1 складає про це акт, який надсилається Стороні-2. Виявлені порушення мають бути усунені Стороною-2 у десятиденний термін від дати складання акту, про що Сторона-2 повинна повідомити Сторону-1 до витікання даного строку.

4. ВАРТІСТЬ ТА ПОРЯДОК РОЗРАХУНКІВ

4.1. Плата Сторони-2 Стороні-1 згідно умов даного Договору становить 6,50 (шість грн. 50 копійок) за одне місце для платного паркування транспортних засобів за добу, в тому числі ПДВ.

4.2. Ціна цього Договору складається з загальної суми оплат за провадження діяльності за весь період договору.

4.3. Плата за провадження діяльності на майданчику для паркування здійснюється в розмірі 100% місячної вартості не пізніше **20 (двадцятого)** числа місяця, щодо якого проводиться оплата. Плата за місяць в якому укладено договір здійснюється пропорційно до фактичної кількості днів експлуатації майданчика для паркування в даному місяці. Якщо акт приймання-передачі майданчика в експлуатацію підписано після 20 числа місяця, платіж вноситься до 1 (першого числа) наступного місяця.

4.4. Сторона-1 не пізніше 5-го числа місяця готує та направляє на адресу електронної пошти Сторони-2 рахунок на оплату.

4.5. Відсутність рахунку на дату оплати визначену п. 3.3. цього Договору, не звільняє Сторону-2 від зобов'язань щодо оплати.

4.6. Плата Сторони-2 Стороні-1, визначена в п. 3.1. Договору, може бути змінена у випадках зміни розміру податків та зборів, з яких формується плата за майданчик для паркування. В цьому випадку сторони зобов'язуються внести зміни в Договір виходячи із змінених розмірів податків. Новий розмір плати встановлюється з дати набрання чинності нормативним актом, на підставі якого змінено розмір плати, а раніше проведені Стороною-2 розрахунки підлягають корегуванню.

4.7. Оплата Сторони-2 Стороні-1 згідно умов даного Договору проводиться за період з дати підписання акту приймання-передачі майданчика для паркування в експлуатацію по дату фактичного повернення з експлуатації Сторони - 1 майданчика для паркування.

4.8. Зарахування коштів, сплачених Стороною-2 на користь Сторони-1 здійснюється у наступному порядку:

- В першу чергу погашаються нараховані штрафні санкції;
- В другу чергу погашається наявна заборгованість в порядку давності (від більш давньої до більш нової);
- В третю чергу погашається черговий платіж;
- В четверту чергу здійснюється зарахування авансової оплати за майбутніми платежами.

4.9. У випадку припинення договору зайво сплачені кошти підлягають поверненню Стороні-2 після проведення всіх належних розрахунків за Договором.

4.10. При проведенні платежів Сторона-2 зобов'язана в призначенні платежу зазначити номер договору, за яким здійснено оплату. У випадку внесення оплати за

Договором третьою стороною від імені Сторони-2, в призначенні платежу означається найменування Сторони-2 та номер договору, за яким здійснено оплату.

5. ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ СТОРІН

5.1. За невиконання або неналежне виконання умов Договору Сторони несуть відповідальність згідно умов Договору та чинного законодавства України.

5.2. У разі порушення Стороною-2 строків здійснення оплати, встановлених цим Договором, Сторона-1 набуває право вимоги у Сторони-2 сплати пені в розмірі подвійної облікової ставки НБУ, що діяла на момент прострочення, за кожний день прострочення від суми несплати.

5.3. У разі виявлення Стороною-1 за результатами моніторингу та обстеження території майданчика для паркування факту самовільного збільшення площі майданчика для паркування або облаштування (експлуатації) місць для паркування в кількості, що перевищує передбачену схемою ОДР та умовами Договору, Сторона-1 має право стягнути зі Сторони-2 штраф у 10-кратному розмірі від плати за один день експлуатації кожного місця для паркування транспортних засобів понад кількість, визначену схемою ОДР та умовами договору.

5.4. У разі виявлення Стороною-1 за результатами моніторингу та обстеження території майданчика для паркування факту нецільового використання майданчика для паркування Сторона-1 має право стягнути зі Сторони-2 штраф у 10-кратному розмірі від плати за один день експлуатації кожного місця для паркування в кількості, визначеній схемою ОДР та умовами договору.

5.5. У разі порушення Стороною-2 строків звільнення майданчика для паркування після припинення дії договору (у тому числі дострокового розірвання) Сторона-1 набуває право вимоги у Сторони-2 сплати штрафу за кожний день такого прострочення у подвійному розмірі добової оплати експлуатації майданчика для паркування, визначених статтею 1 цього Договору.

6. ФОРС-МАЖОР

6.1. Сторони звільняються від відповідальності за часткове або повне невиконання або неналежне виконання зобов'язань за цим договором у разі, якщо невиконання або неналежне виконання зобов'язань є наслідком дії непереборної сили або випадку, тобто надзвичайних і невідворотних обставин, які Сторони не могли ні передбачити, ні запобігти розумними силами (обставин форс-мажору), а саме: пожежі, повені, землетрусу, страйку, масових безпорядків війни, рішення органів державної влади або місцевого самоврядування, що роблять неможливим виконання Сторонами взятих на себе зобов'язань, і якщо ці обставини безпосередньо вплинули на виконання Сторонами взятих на себе зобов'язань.

6.2. У випадку виникнення для Сторін подій непереборної сили, строк виконання ними своїх зобов'язань за цим Договором відкладається на весь час, протягом якого триватиме ця подія непереборної сили.

6.3. Якщо форс-мажорні обставини тривають більше 60 календарних днів, Договір вважається таким, що припинив свою дію.

7. ДІЯ ДОГОВОРУ

7.1. Договір вважається укладеним і набирає чинності після включення паркувального майданчика до таблиці 1 до додатка №5, до рішення Київської міської ради від 23.06.2011 № 242/5629 «Про встановлення місцевих податків і

«... в м. Києві» (зі змінами та доповненнями) та підписання Акту приймання-передачі майданчика в експлуатацію і дієдо «31» грудня 2022 року.

7.2. За умов належного виконання умов даного Договору, Сторона-2 має переважне право на укладення нового Договору про надання права на експлуатацію визначеного даним договором майданчика для паркування.

7.3. Якщо за 30 календарних днів до закінчення строку дії Договору жодна з Сторін не попередить письмово іншу Сторону про свій намір припинити дію Договору, його дія автоматично продовжується на 1 (один) календарний рік.

7.4. Зміни у цей Договір можуть бути внесені тільки за домовленістю Сторін, які оформлюються додатковою угодою до цього Договору, яка набирає чинності з моменту належного оформлення і підписання Сторонами, якщо інше не встановлено у самій додатковій угоді.

7.5. Про зміну розміру плати за Договором, Сторона-1 повідомляє Сторону-2 шляхом направлення відповідного листа та проекту додаткової угоди про зміну плати не пізніше, ніж через 15 робочих днів з дати набрання чинності нормативним актом, на підставі якого внесено зміни. Сторона-2 зобов'язана протягом 10 календарних днів підписати додаткову угоду та повернути один примірник Стороні-1. Новий розмір плати встановлюється з дати набрання чинності нормативним актом, на підставі якого змінено розмір плати, не залежно від факту підписання додаткової угоди.

7.6. У разі незгоди Сторони - 2 із зміною плати, основний договір є розірваним на десятий календарний день з дати отримання повідомлення про зміну розміру плати та Сторона-2 зобов'язана протягом 15 (п'ятнадцяти) календарних днів звільнити майданчик для паркування.

7.7. Сторона-1 має право на дострокове розірвання Договору в односторонньому порядку:

7.7.1. У випадку виявлення порушень умов договору вперше – не раніше ніж на 15-й день від моменту виявлення такого порушення, якщо Сторона-2 не повідомила Сторону-1 про його усунення у визначеному даним Договором порядку;

7.7.2. У випадку повторного виявлення порушень умов договору – в будь-який момент після повторного виявлення порушення незалежно від того, чи усунуто воно Стороною-2;

7.7.3. у випадку відсутності порушень умов договору - не раніше ніж через 6 місяців від дати укладання договору.

7.8. У випадку дострокового розірвання договору в порядку п. 7.7.1 Сторона-1 направляє Стороні-2 письмове повідомлення про розірвання договору. В такому випадку Договір вважається розірваним на 11-й день від дати виявлення порушення.

7.9. У випадку дострокового розірвання договору в порядку п. 7.7.2 Сторона-1 направляє Стороні-2 письмове повідомлення про розірвання договору. В такому випадку Договір вважається розірваним з дати, зазначеної в повідомленні.

7.10. У випадку дострокового розірвання договору в порядку п. 7.7.3 Сторона-1 направляє Стороні-2 письмове повідомлення не пізніше ніж за 30 календарних днів до дати розірвання договору. В такому випадку Договір вважається розірваним на 31-й день від дати відправлення такого повідомлення.

7.11. Закінчення строку, або розірвання цього Договору не звільняє Сторони від відповідальності за його порушення, яке мало місце під час дії цього Договору.

7.12. Умови даного Договору зберігають чинність у випадку оформлення права власності/права користування земельною ділянкою під майданчиком для

ування Стороною 1.

7.13. Сторона-2 має право на розірвання Договору в односторонньому випадку, незалежно від наявності порушення умов цього Договору Стороною-1, за умови письмового повідомлення Сторони-1 про розірвання цього Договору не пізніше, ніж за 30 (тридцять) календарних днів до запланованої дати розірвання Договору.

7.14. Після припинення дії або розірвання Договору (окрім випадку втрати Стороною-1 права експлуатації майданчика для паркування) Сторона-2 зобов'язана протягом 15 (п'ятнадцяти) календарних днів звільнити майданчик для паркування.

7.15. У випадку, якщо Сторона-2 звільнила майданчик для паркування до закінчення строку, визначеного в п. Договору, вона має право повідомити про це Сторону-1, шляхом направлення письмового повідомлення. Датою звільнення майданчика для паркування в такому випадку буде вважатись дата отримання Стороною-1 повідомлення про звільнення майданчика для паркування.

8. ВИРІШЕННЯ СПОРІВ

8.1. Всі спори, розбіжності, вимоги та претензії, які виникають при виконанні даного Договору, у зв'язку з ним або впливають з нього, вирішуються у встановленому чинним законодавством України порядку.

9. ІНШІ УМОВИ

9.1. Цей Договір складено у двох оригінальних примірниках, які мають однакову юридичну силу, тексти ідентичні.

9.2. Додаткові угоди та усі додатки до цього Договору є його невід'ємними частинами і мають юридичну силу у разі, якщо вони викладені у письмовій формі, підписані Сторонами та скріплені їх печатками.

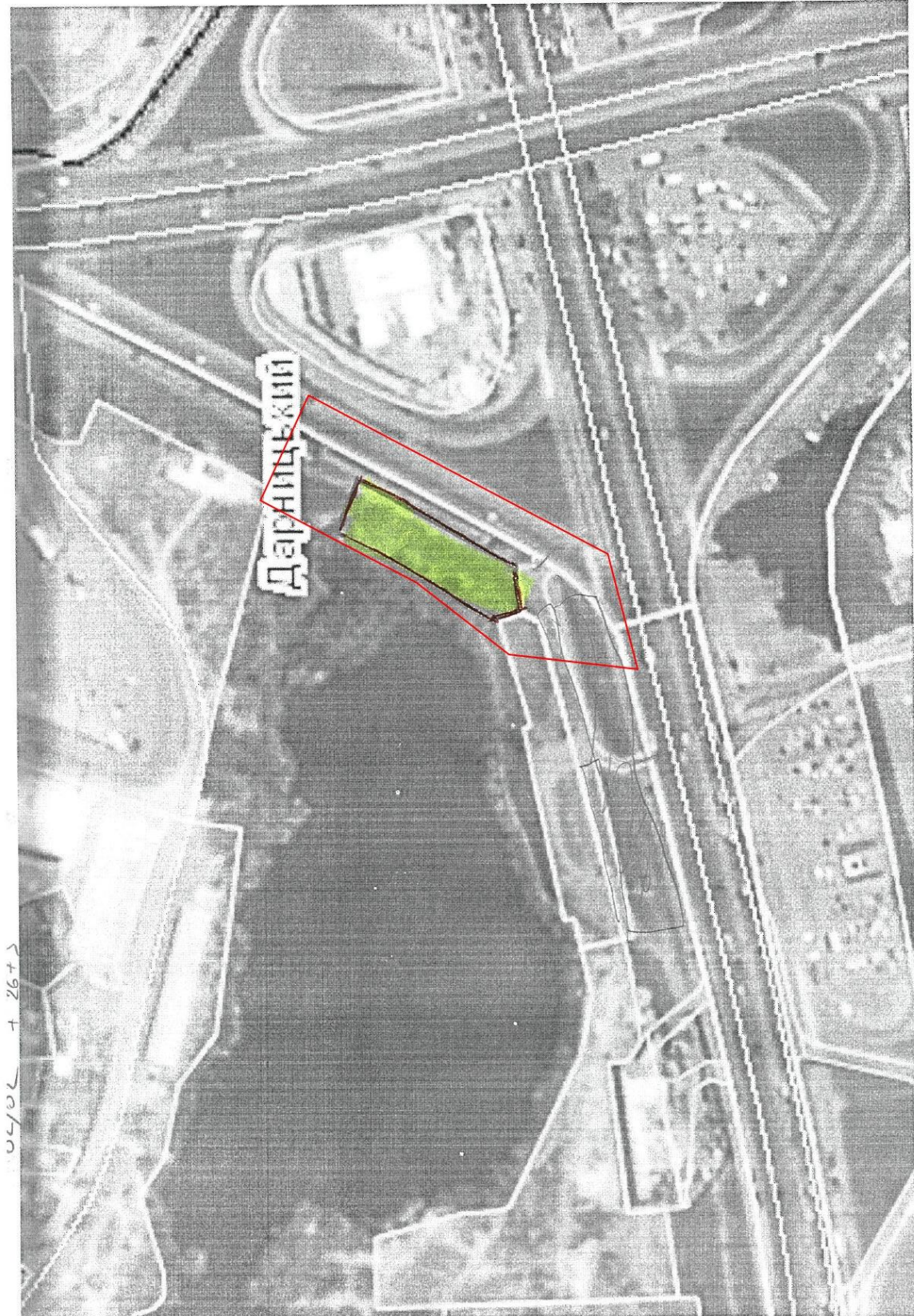
9.3. Після підписання цього Договору всі попередні переговори за ним, листування, попередні договори, протоколи про наміри та будь-які інші усні або письмові домовленості Сторін з питань, що так чи інакше стосуються цього Договору, втрачають юридичну силу.

9.4. Усе листування між Сторонами здійснюється за поштовими адресами, зазначеними в цьому Договорі. Повернення Стороні поштового відправлення, яке направлялося іншій Стороні цього Договору, із відміткою про відсутність адресата за вказаною в цьому Договорі адресою (або адресою, вказаною в письмовому повідомленні про зміну адреси для надсилання кореспонденції, яке було отримане Стороною до відправлення поштового відправлення), або з відміткою про неявку представника Сторони до відділення поштового зв'язку за адресованим йому поштовим відправленням, вважається належним чином відправленим повідомленням іншої Сторони.

9.5. Сторони зобов'язуються негайно, але не пізніше 5 робочих днів з дати настання відповідних змін, письмово повідомляти одна одну у випадку зміни статусу платника податків, адрес та банківських реквізитів Сторони, інших змін, що можуть вплинути на виконання зобов'язань за цим Договором. У разі неповідомлення про вказані зміни обов'язки іншої Сторони, пов'язані із застосуванням зазначених даних, вважаються виконаними належним чином.

9.6. Сторони засвідчують та гарантують, що їх діяльність (діяльність їх представників та посадових осіб) відповідає вимогам законодавства України у сфері





05/02 + 26+5

ДОДАТКОВА УГОДА № 1
до Договору про надання в експлуатацію майданчика для паркування
від 05.02.2019 № ДНП – 2019-02/02

м. Київ

«09» серпня 2021 року

Комунальне підприємство «Київтранспарксервіс», іменоване надалі «Сторона-1», в особі тимчасово виконуючого обов'язки директора **Опришко Владислава Анатолійовича**, який діє на підставі Наказу № 181-В від 04.08.2021, з однієї сторони, та

Товариство з обмеженою відповідальністю «ГРАН ДЕ МАРІН», надалі іменованій «Сторона-2», в особі директора **Морозової Анастасії Анатоліївни**, яка діє на підставі Статуту, з другої сторони, (в подальшому разом іменуються – «Сторони»), керуючись ст. 651 Цивільного кодексу України, уклали цю Додаткову угоду № 1 до Договору про надання права на експлуатацію фіксованих місць паркування від 05.02.2019 ДНП – 2019-02/02 (далі – Договір) про наступне:

1. Відповідно до умов п. 7.4. Договору, Сторони дійшли згоди внести зміни до пункту 7.1 Договору та викласти вказаний пункт в наступній редакції:

«7.1. Договір вважається укладеним і набирає чинності після включення паркувального майданчика до таблиці 1 до додатка № 5, до рішення Київської міської ради від 23.06.2011 № 242/5629 «Про встановлення місцевих податків і зборів в м.Києві» (зі змінами та доповненнями) та підписання Акту приймання-передачі майданчика в експлуатацію і діє до **31 грудня 2026 року»**

2. Всі інші положення Договору залишаються без змін.

3. Дана Додаткова угода укладена у двох примірниках по одному для кожної зі Сторін та набуває чинності з дати її підписання Сторонами та є невід'ємною частиною Договору.

4. Дана Додаткова угода набирає чинності з моменту її підписання та діє до закінчення строку дії Договору.

МІСЦЕЗНАХОДЖЕННЯ, РЕКВІЗИТИ ТА ПІДПИСИ СТОРІН

**«Сторона-1»
КП «Київтранспарксервіс»**

Юридична адреса: 01030,
м. Київ, вул. Леонтовича, 6
Фактична адреса: 04073, м. Київ,
вул. Копилівська, 67, корп. 10
Код ЄДРПОУ 35210739
№ UA263052990000026004046704712
в ПАТ КБ «Приват Банк»
Свідоцтво платника ПДВ
№ 100051272.
ПІН 352107326898

Т.в.о. директора  В.А. Опришко /



**«Сторона-2»
ТОВ «ГРАН ДЕ МАРІН»**

Адреса: 02095, м. Київ,
вул. Княжий Затон, 9-а, офіс 369
Код ЄДРПОУ 42662149
р/р UA08320649000002600905269
8282
в АТ КБ «ПРИВАТБАНК»
МФО 320649
Тел.: +38(097)956-90-69

Директор  А.С. Морозова /





ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО ВОДНИХ РЕСУРСІВ УКРАЇНИ
БАСЕЙНОВЕ УПРАВЛІННЯ ВОДНИХ РЕСУРСІВ СЕРЕДЬНОГО ДНІПРА

вул. Преображенська, 25, м. Київ, 03110, тел.: (044) 275-00-35

E-mail: kyivvodgosp@ukr.net, сайт: www.buvrd.gov.ua код згідно з ЄДРПОУ 20577457

№ 04-12/608
 від "19" 05 2021 р.
 на № 01/04/2021-1
 від «01» 04 2021 р.

Товариство з обмеженою відповідальністю
«ГРАН ДЕ МАРІН»
 02095, м. Київ, вул. Княжий затон, буд. 9-А

Щодо надання умов

Басейновим управлінням водних ресурсів середнього Дніпра (далі БУВР середнього Дніпра) розглянуто звернення ТОВ «ГРАН ДЕ МАРІН» щодо надання технічних умов по об'єкту «Реконструкція оголовків колекторів та берегоукріплення затоки р. Дніпро в межах від вулиці Іжевська до проспекту Миколи Бажана».

До звернення додано ситуаційний план та передпроектні рішення, копія договору між КП «Київтранспарксервіс» та ТОВ «ГРАН ДЕ МАРІН» ДНП-2019-02/02 про надання в експлуатацію майданчика для паркування.

Розглянувши подані матеріали БУВР середнього Дніпра вважає за можливе проектування реконструкції оголовків колекторів та берегоукріплення затоки р. Дніпро в межах від вулиці Іжевська до проспекту Миколи Бажана при виконанні наступних умов:

1. Розробити проектну документацію відповідно до Законів України «Про регулювання містобудівної діяльності», «Про охорону навколишнього природного середовища», Водного кодексу України, Земельного кодексу України, державних будівельних норм та правил, інших нормативних документів.
2. Вибір типів споруд здійснювати з урахуванням природних умов та містобудівного використання території, конструкції споруд обґрунтувати відповідними розрахунками.
3. Передбачити благоустрій прилеглої до водного об'єкта території разом з інженерною підготовкою.

4. При виконанні робіт по укріпленню схилу передбачити виконання заходів щодо запобігання утворення зосереджених забруднюючих речовин та сміття.
5. Виконати реконструкцію оголовку затоки р. Дніпро вздовж майданчику для паркування за адресою: м. Київ, Дарницький район, набережна Дніпровська, 22-в.
6. В складі проекту розробити розділ «Оцінка впливу на навколишнє середовище» відповідно до ДБН А.2.2-1-2003 «Склад і зміст матеріалів оцінки впливів на навколишнє середовище (ОВНС) при проектуванні і будівництві підприємств, будинків і споруд».
7. Проектну документацію погодити відповідно до діючого в Україні законодавства.
8. До виконання будівельних робіт приступати тільки після отримання необхідних дозвільних документів та позитивного висновку з оцінки впливу на довкілля..
9. Термін дії умов становить 2 (два) роки.

Начальник



Микола Урупа

Бугай Д.Д. 044 275 04 22

Розрахунки орієнтовної кількості відходів при виконанні будівельних робіт

Орієнтовна кількість відходів будівництва розрахована з урахуванням кількості матеріалів, застосованих при будівельних роботах та питомих нормативів утворення відходів.

Розрахунок кількості утворення залишків відпрацьованих електродів

Розрахунок кількості утворення залишків відпрацьованих електродів (N, т) проведено по формулі:

$$N = M_i \times Y_i / 100, \text{ т,}$$

де

N – кількість і-того відходу будівництва, т;

M_i – кількість використаного і-того будівельного матеріалу, т;

Y_i – питомий норматив утворення відходу, %.

$$N_{I \text{ ПК}} = 0,099 \times 11/100 = 0,011 \text{ т;}$$

$$N_{II \text{ ПК}} = 0,046 \times 11/100 = 0,005 \text{ т;}$$

$$N_{III \text{ ПК}} = 0,043 \times 11/100 = 0,005 \text{ т.}$$

Розрахунок кількості утворення твердих побутових відходів

Розрахунок кількості утворення твердих побутових відходів (M, т) визначався з урахуванням:

– норми утворення твердих побутових відходів на людину (згідно з п.6.1.29 та таблиці 11.2 ДБН Б.2.2-12:2019 – 300-350 кг/на людину/рік);

– облікової чисельності працюючих – 9 чол.;

– терміну виконання будівельних робіт – 2,9 р.

$$M = 350 \text{ кг/рік} \times 9 \text{ чол.} \times 2,9 \text{ р.} / 1000 = 9,14 \text{ т.}$$

Відходи матеріалів обтиральних

Розрахунок кількості утворення матеріалів обтиральних (Q, т) проведено по формулі:

$$Q = M \times T / 1000, \text{ т,}$$

де

M – норма утворення матеріалів обтиральних за місяць, кг. З досвіду роботи будівельних організацій орієнтовна норма утворення матеріалів обтиральних становить 10 кг/місяць;

T – термін виконання будівельних робіт, T = 35 місяців;

$$Q = 10 \times 35 / 1000 = 0,35 \text{ т.}$$

Розрахунок кількості утворення господарсько-побутових стічних вод

Розрахунок кількості утворення господарсько-побутових стічних вод (N, л) визначався з урахуванням:

- необхідної кількості води, яка доставляється для господарсько-побутових потреб на період будівництва (25,0 л/людину на добу, згідно з проєкту);
 - облікової чисельності працюючих – 9 чол.;
 - загальної кількості робочих днів на місяць – 21 день;
 - терміну виконання будівельних робіт – 35 місяців.
- $N = 25 \times 9 \times 21 \times 35 / 1000 = 165,38 \text{ м}^3$.

Розрахунок кількості утворення відходів пункту мийки коліс

Розрахунок кількості утворення відходів пункту мийки коліс проведено по формулах:

- осад

$N = M \times T / 1000, \text{ т}$

де

M – норма утворення осаду за місяць, кг. З досвіду роботи будівельних організацій орієнтовна норма утворення осаду становить 100 кг/місяць;

T – термін виконання будівельних робіт, $T = 35$ місяців;

$N = 100 \times 35 / 1000 = 3,5 \text{ т}$.

- рідкі технологічні відходи

$N = (V \times m) \times T, \text{ м}^3$,

де

V – об'єм води в резервуарі для миття машин, м^3 (згідно проєкту $V = 1,98 \text{ м}^3$);

m – кількість повної заміни води в резервуарі, $m = 2$ рази/рік;

T – термін виконання будівельних робіт, $T = 2,9$ роки. Приймаємо $T = 3$ роки.

$N = (1,98 \times 2) \times 3 = 11,88 \text{ м}^3$.



Державна служба України з надзвичайних ситуацій
ЦЕНТРАЛЬНА ГЕОФІЗИЧНА ОБСЕРВАТОРІЯ
імені БОРИСА СРЕЗНЕВСЬКОГО
(ЦГО)

Проспект Науки, 39, корпус 2, м. Київ-28, 03028, факс: (044) 525-94-58, тел.: 525-69-69

WEB – адреса: <http://www.cgo-sreznevskiy.kyiv.ua>, e-mail: aupcgo@meteo.gov.ua

Код ЄДРПОУ 22864480

25 01. 2022 № 991-002-046 /991-141/06-30 На № _____ від _____ 20__

Заступнику директора з виробничих питань
 ТОВ «РІАЛЬТО»
 Єремейчук Н.А.

Про забруднення атмосферного повітря
 м. Київ

Організація, що запитує фон – ТОВ «РІАЛЬТО».

Підприємство, для якого встановлюється фон – для підготовки звіту з оцінки впливу на довкілля по об'єкту: «Реконструкція оголовків колекторів та берегоукріплення затоки р. Дніпро в межах від вулиці Іжевська до проспекту Миколи Бажана у Дарницькому районі м. Києва».

Значення фонових концентрацій приведені по місту.

Номер поста	Координати		в мг/м ³				
			Швидкість вітру в м/с				
			0-2	Більше 3 м/с			
			Напрямок (румби)				
широта	довгота	Будь-який	Північний	Східний	Південний	Західний	
діоксид азоту							
по місту		0,19230	0,22590	0,23076	0,22692	0,20292	
оксид вуглецю							
по місту		2,90748	3,15857	3,08907	2,76574	2,95298	
діоксид сірки							
по місту		0,03911	0,04298	0,04267	0,04778	0,03918	
пил (завислі речовини)							
по місту		0,16495	0,15678	0,16193	0,16133	0,15249	

Заступник директора

Оксана Яцук 5256969

Сергій ГРИШКО

Розрахунки викидів забруднюючих речовин в атмосферу при роботі двигунів внутрішнього згорання будівельної техніки та під час перевантажування щебеневої та піщаної продукції на період будівництва

Розрахунки викидів забруднюючих речовин при роботі двигунів внутрішнього згорання будівельної техніки виконуються згідно з «Методика расчета выбросов загрязняющих веществ передвижными источниками», УкрНТЭК, Донецьк, 2000.

Розрахунок валових (т/період будівництва) викидів забруднюючих речовин в атмосферу при роботі двигунів внутрішнього згорання будівельної техніки

Розрахунок валових викидів забруднюючих речовин визначався виходячи з витрат палива та їх питомих викидів з урахуванням коефіцієнта впливу технічного стану транспорту на питомий викид забруднюючої речовини.

Орієнтовна кількість витраченого дизельного пального будівельною технікою становить 16,0 т з АЗС м. Києва, в т.ч.: І пусковий комплекс – 9,4 т, ІІ пусковий комплекс – 3,6 т, ІІІ пусковий комплекс – 3,0 т.

Показники розрахунків валових викидів забруднюючих речовин від задіяної в будівництві техніки наведені в таблиці Д.1.

Таблиця Д.1 – Показники розрахунків валових викидів забруднюючих речовин від задіяної в будівництві техніки

Назва забруднюючої речовини	Задіяна в будівництві техніка				
	Питомий викид забруднюючої речовини, кг/т	Коефіцієнт впливу технічного стану	Валовий викид забруднюючої речовини, т		
			1 ПК	2 ПК	3 ПК
Азоту діоксид	31,5	0,95	0,281	0,108	0,090
Сажа	3,85	1,8	0,065	0,025	0,021
Ангідрид сірчистий	5,0	1,0	0,047	0,018	0,015
Вуглецю оксид	36,0	1,5	0,508	0,194	0,162
Вуглеводні	6,2	1,4	0,082	0,031	0,026
Всього по ПК			0,983	0,376	0,314
Разом			1,673		

Розрахунок максимально разових (г/с) викидів забруднюючих речовин в атмосферу при роботі двигунів внутрішнього згорання будівельної техніки

Максимально разові викиди забруднюючих речовин визначались виходячи з годинної витрати палива та їх питомих викидів з урахуванням коефіцієнта впливу технічного стану транспорту на питомий викид забруднюючої речовини.

Погодинні витрати пального для основної техніки, яка буде задіяна для виконання будівельно-монтажних робіт становлять: автокран – 7,2 кг, екскаватор – 5,9 кг, бульдозер – 7,0 кг.

Автотранспорт працює епізодично безпосередньо на об'єкті будівництва, тому розрахунок по ньому не проводився.

Показники розрахунків максимально разових викидів забруднюючих речовин від кожної основної задіяної в будівництві техніки наведені в таблиці Д.2.

Таблиця Д.2 – Показники розрахунків максимально разових викидів забруднюючих речовин від кожної основної задіяної в будівництві техніки

Назва забруднюючої речовини	Погодинні витрати пального, кг	Питомий викид забруднюючої речовини, кг/т	Коефіцієнт впливу технічного стану	Викид забруднюючої речовини, г/с
<i>Автокран</i>				
Азоту діоксид	7,2	31,5	0,95	0,059
Сажа	7,2	3,85	1,8	0,014
Ангідрид сірчистий	7,2	5,0	1,0	0,010
Вуглецю оксид	7,2	36,0	1,5	0,108
Вуглеводні	7,2	6,2	1,4	0,017
<i>Екскаватор</i>				
Азоту діоксид	5,9	31,5	0,95	0,049
Сажа	5,9	3,85	1,8	0,011
Ангідрид сірчистий	5,9	5,0	1,0	0,008
Вуглецю оксид	5,9	36,0	1,5	0,089
Вуглеводні	5,9	6,2	1,4	0,014
<i>Бульдозер</i>				
Азоту діоксид	7,0	31,5	0,95	0,058
Сажа	7,0	3,85	1,8	0,013
Ангідрид сірчистий	7,0	5,0	1,0	0,010
Вуглецю оксид	7,0	36,0	1,5	0,105
Вуглеводні	7,0	6,2	1,4	0,017

Розрахунки викидів неорганічного пилу під час виконання запроектованих робіт виконані відповідно до «Сборник методик по расчету содержания загрязняющих веществ в выбросах от неорганизованных источников загрязнения атмосферы», УкрНТЭК, Донецьк, 1994.

Розрахунки валових (т/період будівництва) та максимально разових (г/с) викидів забруднюючих речовин в атмосферу під час перевантажування щебеневої та піщаної продукції

Орієнтовна кількість щебеню, яка буде відсипатись насухо при будівництві становить 3568,9 м³, в т.ч.: I пусковий комплекс – 2949,3 м³, II пусковий комплекс – 343,0 м³, III пусковий комплекс – 276,6 м³; піщаної продукції – 8630,2 м³, в т.ч.: I пусковий комплекс – 6980,0 м³, II пусковий комплекс – 672,0 м³, III пусковий комплекс – 978,2 м³.

Максимально разовий викид неорганічного пилу визначаються за формулою:

$$Q = k_1 \times k_2 \times k_3 \times k_4 \times k_5 \times k_7 \times G \times 10^6 \times V' / 3600, \text{ г/с,}$$

де

k_1 – частина пилу фракції в породі, згідно таблиці 4.3.1;

k_2 – частина пилу, що переходить в аерозоль, згідно таблиці 4.3.1;

k_3 – коефіцієнт, який враховує швидкість вітру в районі робіт, згідно таблиці 4.3.2;

k_4 – коефіцієнт, який враховує місцеві умови, згідно таблиці 4.3.3;

k_5 – коефіцієнт, який враховує вологість речовини, згідно таблиці 4.3.4;

k_7 – коефіцієнт, який враховує крупність матеріалу, згідно таблиці 4.3.5;

V' – коефіцієнт, який залежить від висоти пересипу матеріалу, згідно таблиці 4.3.7;

G – кількість породи, яка переробляється, т/год.

Максимально разовий викид неорганічного пилу при відсіпці щебеню становить:

$$q_{щ} = 0,04 \times 0,02 \times 1,2 \times 1,0 \times 0,01 \times 0,5 \times 8 \times 10^6 \times 0,5 / 3600 = 0,005 \text{ г/с.}$$

Максимально разовий викид неорганічного пилу при відсіпці піщаної продукції становить:

$$q_{п} = 0,05 \times 0,03 \times 1,2 \times 1,0 \times 0,01 \times 0,6 \times 10 \times 10^6 \times 0,5 / 3600 = 0,015 \text{ г/с.}$$

I пусковий комплекс:

Валовий викид неорганічного пилу при відсіпці щебеню становить:

$$Q_{щ} = 0,04 \times 0,02 \times 1,2 \times 1,0 \times 0,01 \times 0,5 \times 3834,0 \times 0,5 = 0,009 \text{ т.}$$

Валовий викид неорганічного пилу при відсіпці піщаної продукції становить:

$$Q_{п} = 0,05 \times 0,03 \times 1,2 \times 1,0 \times 0,01 \times 0,6 \times 10470,0 \times 0,5 = 0,057 \text{ т.}$$

II пусковий комплекс:

Валовий викид неорганічного пилу при відсіпці щебеню становить:

$$Q_{щ} = 0,04 \times 0,02 \times 1,2 \times 1,0 \times 0,01 \times 0,5 \times 446,0 \times 0,5 = 0,001 \text{ т.}$$

Валовий викид неорганічного пилу при відсіпці піщаної продукції становить:

$$Q_{п} = 0,05 \times 0,03 \times 1,2 \times 1,0 \times 0,01 \times 0,6 \times 1008,0 \times 0,5 = 0,005 \text{ т.}$$

III пусковий комплекс:

Валовий викид неорганічного пилу при відсіпці щебеню становить:

$$Q_{щ} = 0,04 \times 0,02 \times 1,2 \times 1,0 \times 0,01 \times 0,5 \times 360,0 \times 0,5 = 0,0009 \text{ т.}$$

Валовий викид неорганічного пилу при відсіпці піщаної продукції становить:

$$Q_{п} = 0,05 \times 0,03 \times 1,2 \times 1,0 \times 0,01 \times 0,6 \times 1467,0 \times 0,5 = 0,008 \text{ т.}$$

Розрахунки викидів забруднюючих речовин в атмосферу при проведенні зварювальних операцій на період будівництва

Розрахунки кількості валових (т/період будівництва) та максимально разових (г/с) викидів забруднюючих речовин в атмосферу при проведенні зварювальних операцій виконані відповідно до нормативного документу «Показники емісії (питомі викиди) забруднюючих речовин від процесів електро-, газозварювання, наплавлення, електро-, газорізання і напилювання металів» (ІГМЕ ім. О.М. Марзєєва, Київ, 2003 р.).

Для проведення зварювальних операцій планованою діяльністю передбачено використання електродів марки Е42 (АНО-6) в кількості 188,0 кг, в т.ч.: І пусковий комплекс – 99,0 кг, ІІ пусковий комплекс – 46,0 кг, ІІІ пусковий комплекс – 43,0 кг.

Згідно з таблиці V-1 НД «Показники емісії ...», питомі викиди забруднюючих речовин при ручному дуговому зварюванні штучними електродами складають:

Марка зварювального матеріалу	Кількість забруднюючих речовин, що виділяється, г/кг витрачених зварювальних матеріалів							
	Тверді речовини					Газоподібні компоненти		
	Заліза (III) оксид	Марганцю (IV) оксид (марганець і його сполуки)	Хрому (VI) оксид	Кремнію оксид	Фториди добре/погано розчинні	Фтористий водень	Азоту (II) оксид (в перерахунку на NO ₂)	Вуглецю(II) оксид
Е42 (АНО-6)	14,35	1,95	-	-	-	-	-	-

Величини валових (т/період будівництва) викидів забруднюючих речовин при проведенні зварювальних операцій визначаються за формулою:

$$M = V \times \Delta i \times 10^{-6}, \text{ тонн,}$$

де

M – маса викиду в атмосферу і-тої забруднюючої речовини, тонн;

V – кількість витрачених зварювальних матеріалів, кг;

Δi – питома кількість виділених забруднюючих речовин, г/кг.

Величини валових (т/період будівництва) викидів забруднюючих речовин при проведенні зварювальних операцій електродами марки Е42 (АНО-6):

І пусковий комплекс:

$$M_{\text{Заліза оксид}} = 99,0 \times 14,35 \times 10^{-6} = 0,001 \text{ т;}$$

$$M_{\text{Марганець і його сполуки}} = 99,0 \times 1,95 \times 10^{-6} = 0,0002 \text{ т.}$$

ІІ пусковий комплекс:

$$M_{\text{Заліза оксид}} = 46,0 \times 14,35 \times 10^{-6} = 0,0007 \text{ т;}$$

$$M_{\text{Марганець і його сполуки}} = 46,0 \times 1,95 \times 10^{-6} = 0,00009 \text{ т.}$$

III пусковий комплекс:

$$M_{\text{Заліза оксид}} = 43,0 \times 14,35 \times 10^{-6} = 0,0006 \text{ т};$$

$$M_{\text{Марганець і його сполуки}} = 43,0 \times 1,95 \times 10^{-6} = 0,00008 \text{ т}.$$

Максимально разові (г/с) викиди забруднюючих речовин при проведенні зварювальних операцій визначаються за формулою:

$$G = K \times \Delta i / T \times 60, \text{ г/с},$$

де

G – максимальна разова викиди в атмосферу *i*-тої забруднюючої речовини, г/с;

K – максимальна витрата зварювального матеріалу за годину, кг;

Δi – питома кількість виділених забруднюючих речовин, г/кг.

Розрахунок максимальних разових (г/с) викидів забруднюючих речовин при проведенні зварювальних операцій електродами марки Е42 (АНО-6):

$$M_{\text{Заліза оксид}} = 0,6 \times 14,35 / 3600 = 0,0024 \text{ г/с};$$

$$M_{\text{Марганець і його сполуки}} = 0,6 \times 1,95 / 3600 = 0,0003 \text{ г/с}.$$

Copyright(C) ТОВ «Софт фонд»
м. Київ

Тел. (044)599 35 57
E-Mail info@sfund.kiev.ua

ТОВ «РІАЛБТО», Ліцензія №133816074

ЕОЛ 2000[h] (Windows версія)



*Автоматизована система розрахунку
розсіювання викидів
шкідливих речовин*

Загальний звіт про результати розрахунку розсіювання

*Розрахунковий модуль системи реалізує методику ОНД-86
Програма рекомендована для використання Міністерством охорони
навколишнього природного середовища України(2464/19/4-10 от 15.03.2006)*

Завдання на розрахунок.								
Найменування міста				Київ				
Коди пром. майданчиків				1				
Коди речовин				301 328				
Коди груп сумації				-				
Швидкість вітру (м/с)				0.5 2 6				
Швидкість вітру (част. U сер. зв.)				0.5 1 1.5				
Швидкість вітру (частки U сер. надфакельної)				-				
Крок перебору напр. вітру				10				
Фіксов. напр. вітру				-				
Кількість найб. вкладн.				1				
Кількість макс. конц.				1				
Чи врахований фон ?				Так				
Будувати розрахункову СЗЗ/зону впливу підприємства				Ні/Ні				
Висота розрахунку (м)				2				
Параметри розрахункових майданчиків								
№ п/п	Коорд. X	Коорд. Y	Довжина	Ширина	Кут. пов. розр. майд. відн. вісі ОХ осн. сист. коорд.	Крок по сітці вісь ОХ	Крок по сітці вісь ОУ	Особл. вимоги
1	0.0	0.0	1000.0	1000.0	0.0	200.0	200.0	0

Код міста	Найменування міста	Сер. температура самого теплого місяця (град С)	Сер. температура самого холодного місяця (град С)	Гранична швидкість вітру (м/с)	Регіональний коефіцієнт стратифікації	Кут між північним напрям. та віссю ОХ осн. сист. коорд. (град)	Площа міста (кв. км)
1	Київ	26.6	-3.2	6.0	180	90	0

Широта (град. хв., сек.)	Широта (пнш. чи пдш.)	Довгота (град. хв., сек.)	Довгота (зд. чи сд.)	Ймовірність повтору вітру(Пн)	Ймовірність повтору вітру(ПнСх)	Ймовірність повтору вітру(Сх)	Ймовірність повтору вітру(ПдСх)	Ймовірність повтору вітру(Пд)
				14.1	9.6	6.8	11.5	15.6

Ймовірність повтору вітру(ПдЗх)	Ймовірність повтору вітру(Зх)	Ймовірність повтору вітру(ПнЗх)
10.2	17.4	14.8

Код пр. майд.	Найменування промислового майданчика	Код речовин (групи сумації)	Найменування речовини (Коди речовин, що входять у групу сумації).	Потужність викиду (г/с)	Потужність викиду (т/рік)
1	будмайданчик	Код р-ни 301 Код р-ни 328	Азоту діоксид Сажа	0.1080 0.0250	0.0000 0.0000

Код речовини	Найменування речовини	ГДК (мг/м.куб)
301	Азоту діоксид	0.20000000

Фонові концентрації, які вміщують внески діючих джерел (Частки ГДК) (частки ГДК) (Вихідні рівні забруднення)
 для речовини : Азоту діоксид. Варіант завдання фону : а.

Коорд. X поста спостереження	Коорд. Y поста спостереження	U<2 м/с (шпиль)	Швидкість вітру 2<U<U* Пн	Швидкість вітру 2<U<U* ПнС	Швидкість вітру 2<U<U* С	Швидкість вітру 2<U<U* ПдС	Швидкість вітру 2<U<U* Пд	Швидкість вітру 2<U<U* ПдЗ	Швидкість вітру 2<U<U* З	Швидкість вітру 2<U<U* ПнЗ
0.00	0.00	0.9615	0.9615	0.9615	0.9615	0.9615	0.9615	0.9615	0.9615	0.9615

Фонові концентрації без урахування внесків діючих джерел (Частки ГДК) (частки ГДК) (Власне фон - верхнє число, вклад - нижнє)
 для речовини : Азоту діоксид. Варіант завдання фону : а.

Коорд. X поста спостереження	Коорд. Y поста спостереження	U<2 м/с (шпиль)	Швидкість вітру 2<U<U* Пн	Швидкість вітру 2<U<U* ПнС	Швидкість вітру 2<U<U* С	Швидкість вітру 2<U<U* ПдС	Швидкість вітру 2<U<U* Пд	Швидкість вітру 2<U<U* ПдЗ	Швидкість вітру 2<U<U* З	Швидкість вітру 2<U<U* ПнЗ
0.00	0.00	0.9615 -	0.9615 -	0.9615 -	0.9615 -	0.9615 -	0.9615 -	0.9615 -	0.9615 -	0.9615 -

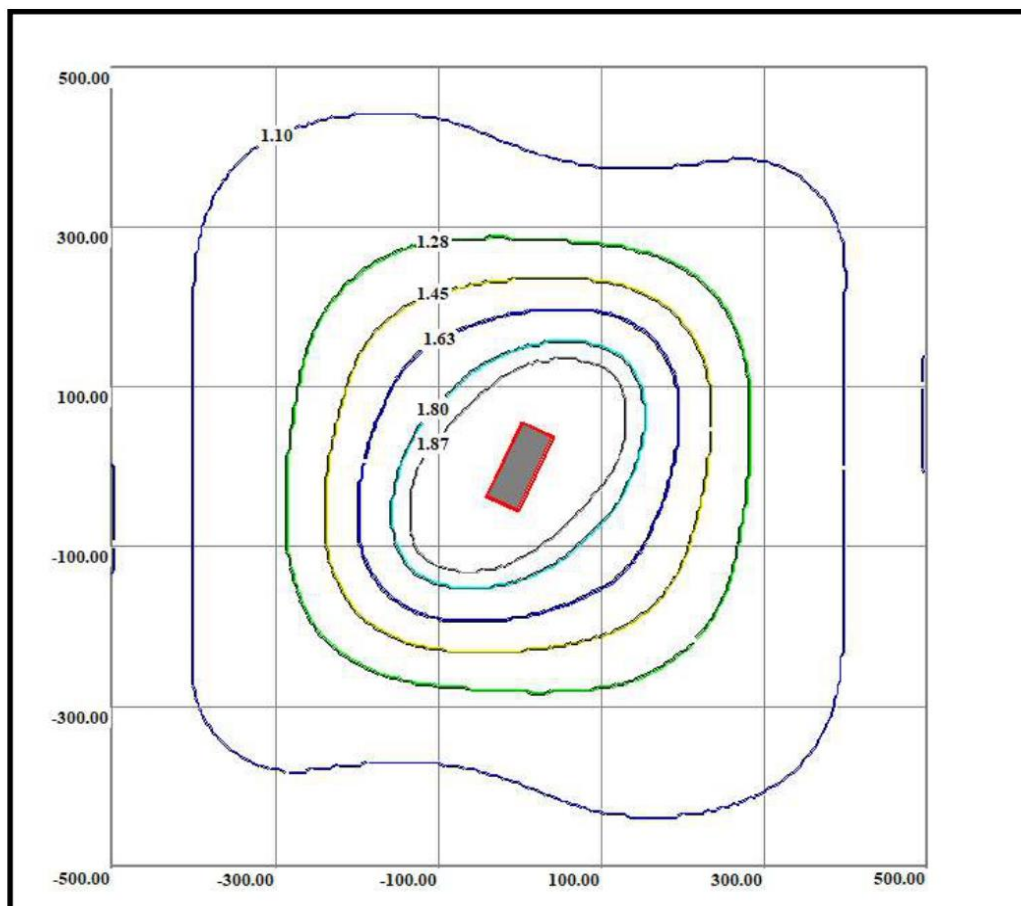
Перелік джерел, у викидах яких є
 Азоту діоксид

Код джерела - Технологічні параметри	11001
Викид г/с	0.1080
Клас небезпечн.	
СМ[h=2.00м] (частки ГДК) СМ[h=2.00м] мг/м. куб СМ/М[h=2.00м] мс/м. куб	7154.6559 - -
ХМ (м)	11.45
UM[h=2.00м] (м/с)	1.00
X Y Коорд. точеч. початок лін-го, центр симетр. пл-го (м)	0.00 0.00
X Y Коорд. кінця лн-го, дов. і ширина пл-го(м)	40.00 100.00
Коеф-т рель'єфу	1.0000
Витрата ППС(м. куб/с)	0.0000
Шв-ть вихіду ППС: м/с	0
Діаметр (м)	-
Висота (м)	2.0000
Температура (С)	25.0000
Коеф-т впоряд. осід.	1.0000
Викид т/р	0.0000

Точки найбільших концентрацій речовини Азоту діоксид
 На розрахун. площадці № 1 та номера джерел, що надають найбільший внесок на висоті 2.00 м

Концентрації у точці частки ГДК	Коорд. розр. точки X	Коорд. розр. точки Y	Напрям. вітру	Швидкість вітру	Розмір внеску Q0	№ джерела N0
1.9228	100.0	100.0	45	0.50	0.9613	11001

Азоту діоксид
Карта-схема
H=2.00 м



— Нормативна санітарно-захисна зона

Код речовини	Найменування речовини	ГДК (мг/м.куб)
328	Сажа	0.15000000

Опис фона
 для речовини : Сажа

Опис фону відсутній чи не враховувалось у розрахунках.

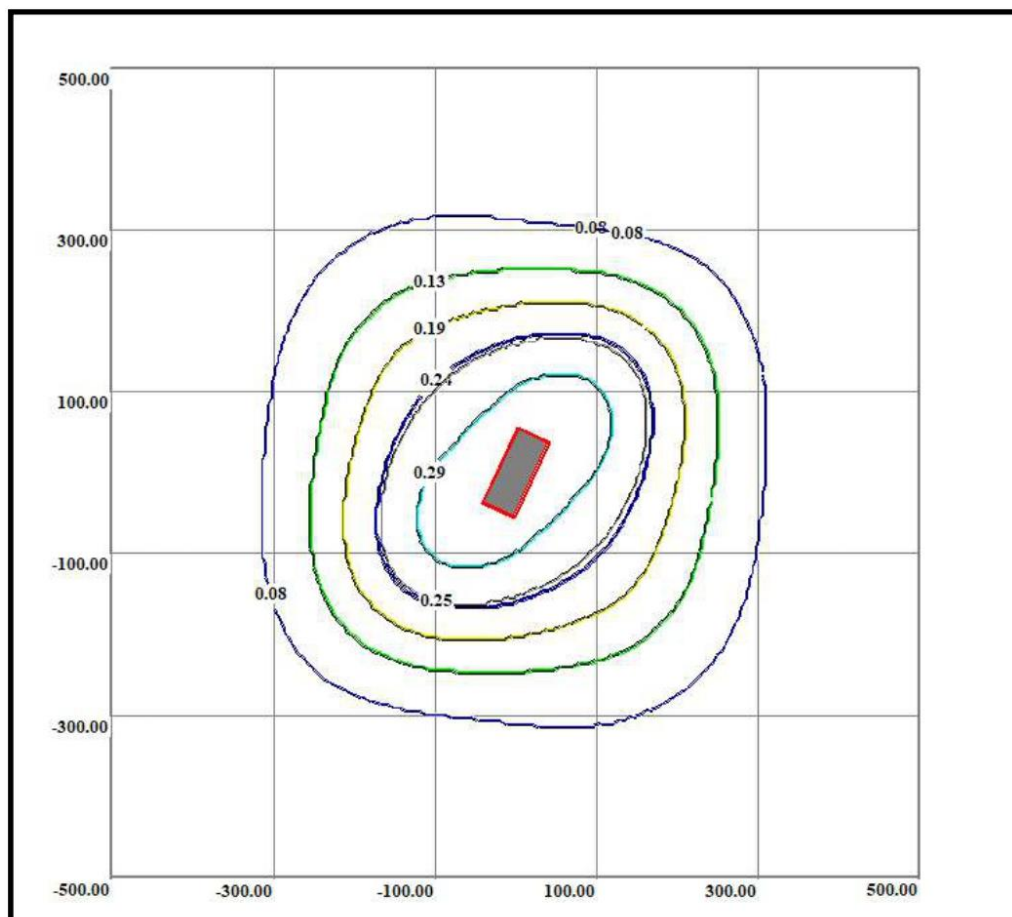
Перелік джерел, у викидах яких є
 Сажа

Код джерела	11001
Технологічні параметри	-
Викид г/с	0.0250
Клас небезпечн.	
СМ[h=2.00м] (частки ГДК)	2208.2271
СМ[h=2.00м] мг/м. куб	-
СМ/М[h=2.00м] мс/м. куб	-
ХМ (м)	11.45
УМ[h=2.00м] (м/с)	1.00
Х У Коорд. точеч. початок лін-го, центр симетр. пл-го (м)	0.00 0.00
Х У Коорд. кінця лін-го, дов. і ширина пл-го(м)	40.00 100.00
Коеф-т рель'єфу	1.0000
Витрата ШГПС(м. куб/с)	0.0000
Шв-ть вихіду ШГПС: м/с	0
Діаметр (м)	-
Висота (м)	2.0000
Температура (С)	25.0000
Коеф-т впоряд. осід.	1.0000
Викид т/р	0.0000

Точки найбільших концентрацій речовини Сажа
На розрахун. площадці № 1 та номера джерел, що надають найбільший внесок на висоті 2.00 м

Концентрації у точці частки ГДК	Коорд. розр. точки X	Коорд. розр. точки Y	Напрям. вітру	Швидкість вітру	Розмір внеску Q0	№ джерела N0
0.2967	100.0	100.0	45	0.50	0.2967	11001

Сажа
Карта-схема
H=2.00 м



Нормативна санітарно-захисна зона

Розрахунки рівнів шуму від будівельної техніки на робочих місцях та в розрахунковій точці

Значення граничних еквівалентних рівнів шуму прийнятої будівельної техніки визначені згідно: паспортних даних на машини та механізми будівельної техніки; Защита от шума в строительстве. Справочник проектировщика. М.: Стройиздат, 1993, Новак С.М.; Захист від шуму і вібрації в будівництві – К., Будівельник, 1990.

Для розрахунку шуму прийнята будівельна техніка з найгіршими шумовими характеристиками, що буде працювати одночасно, а саме: екскаватор та автокран.

Рівні шуму, які генеруються при експлуатації будівельної техніки становлять: екскаватор – 80 дБА, автокран – 62 дБА.

Розрахунки еквівалентних рівнів шуму від будівельної техніки виконані в робочій зоні (на ділянці проведення будівельно-монтажних робіт) і в розрахунковій точці від місця проведення робіт (найближча житлова забудова). Мінімальна відстань від місця будівельних робіт до найближчої житлової забудови становить близько 50,0 м.

Розрахунок рівнів шуму від будівельної техніки на робочих місцях

Розрахунок проведено згідно з ДСН 3.3.6.037-99 «Санітарні норми виробничого шуму, ультразвуку та інфразвуку», Київ, 1999 р.

За табл. Д.2.1 визначаємо поправки ΔL_{A_i} , дБА для кожної одиниці техніки:

$$\Delta L_{A, \text{екс.}} = 3,0 \text{ дБА}; \quad \Delta L_{A, \text{автокр.}} = 3,0 \text{ дБА.}$$

З урахуванням поправок еквівалентні рівні шуму від кожної одиниці техніки складають:

$$L_{A, \text{екс.}} = 80 - 3 = 77 \text{ дБА};$$

$$L_{A, \text{автокр.}} = 62 - 3 = 59 \text{ дБА.}$$

Енергетичну суму рівнів шуму від двох одночасно працюючих одиниць техніки $\Sigma L_{A, \text{дБА}}$ обчислюємо за допомогою таблиці Д.1.1:

$$\Sigma L_{A} = 77 + 0 = 77 \text{ дБА.}$$

Розрахунок рівнів шуму від будівельної техніки в розрахунковій точці

Розрахунок проведено згідно з ДСТУ-Н Б В.1.1-33:2013 «Настанова з розрахунку та проектування захисту від шуму сельбищних територій».

Рівень шуму $L_{A, \text{тер.}}$, дБА в розрахунковій точці найближчої житлової забудови розраховується по формулі:

$$L_{A, \text{тер.}} = L_{A, \text{екв.}} - \Delta L_{A, \text{відст.}} - \Delta L_{A, \text{екр.}} - \Delta L_{A, \text{зел.}},$$

де

$$L_{A, \text{екв.}} - \text{шумова характеристика джерела шуму, дБА; } L_{A, \text{екв.}} = 77,0 \text{ дБА.}$$

$\Delta L_{A, \text{відст.}}$ – зниження рівня шуму в залежності від відстані між джерелом шуму та розрахунковою точкою, дБА; $\Delta L_{A, \text{відст.}} = 23,0 \text{ дБА}$;

$\Delta L_{A, \text{екр.}}$ – зниження рівня звуку екранами на шляху розповсюдження звуку, дБА; $\Delta L_{A, \text{екр.}} = 0$;

$\Delta L_{A, \text{зел.}}$ – зниження рівня звуку смугами зелених насаджень, дБА; $\Delta L_{A, \text{зел.}} = 0 \text{ дБА}$.

$$L_{A, \text{тер.}} = 77,0 - 23,0 - 0 - 0 = 54,0 \text{ дБА.}$$



Державна служба України з надзвичайних ситуацій
ЦЕНТРАЛЬНА ГЕОФІЗИЧНА ОБСЕРВАТОРІЯ
імені БОРИСА СРЕЗНЕВСЬКОГО
(ЦГО)

Проспект Науки, 39, корпус 2, м. Київ-28, 03028, факс: (044) 525-94-58, тел.: 525-69-69

WEB – адреса: <http://www.cgo-sreznevskiy.kyiv.ua>, e-mail: aupcgo@meteo.gov.ua

Код ЄДРПОУ 22864480

01. 2022 № 991-002 - 046 /991-141/ 06-30 На № _____ від _____ 20__

Заступнику директора з виробничих питань
 ТОВ «РІАЛЬТО»
 Єрмейчук Н.А.

Про метеорологічні характеристики

Відповідно до Вашого замовлення надаються кліматичні параметри (метеорологічні характеристики) за даними метеостанції Київ, які осереднені в ЦГО за 30-річний період спостережень.

1. Середня максимальна температура повітря найбільш жаркого місяця (липня) становить 26,6 °С.
2. Середня температура повітря найбільш холодного місяця (січня) становить мінус 3,2 °С.
3. Швидкість вітру, повторення перевищення якої складає 5%, становить 5-6 м/с.
4. Середньорічна швидкість вітру складає 2,5 м/с.
5. Середня за рік повторюваність напрямів вітру:

Напрямок вітру (%)							
Північний	Північно-східний	Східний	Південно-східний	Південний	Південно-західний	Західний	Північно-західний
14.1	9.6	6.8	11.5	15.6	10.2	17.4	14.8

Коефіцієнт, що враховує вплив рельєфу місцевості на розсіювання домішок, визначається в кожному конкретному випадку самостійно. Якщо в радіусі 50 висот найвищої труби підприємства перепад відміток місцевості не перевищує 50 м на 1 км, то коефіцієнт рельєфу місцевості приймається рівним 1 (одиниці). В інших випадках поправка на рельєф встановлюється на основі картографічного матеріалу, що висвітлює рельєф місцевості в радіусі 50 висот труб від джерела забруднення, відповідно ОНД-86 Госкомгидромет "Методика расчета концентраций в атмосферном воздухе вредных веществ, содержащихся в выбросах предприятий".

Коефіцієнт атмосферної стратифікації для розміщених в Україні джерел забруднення, висотою менше 200 м в зоні від 50° пн.ш. до 52° пн.ш. - 180, а південніше 50° пн.ш. - 200.

Інформація надана для підготовки звіту з оцінки впливу на довкілля по об'єкту: «Реконструкція оголовок колекторів та берегоукріплення затоки р. Дніпро в межах від вулиці Іжевська до проспекту Миколи Бажана у Дарницькому районі м. Києва».

Заступник директора

Оксана Яциук 5256962

Сергій ГРИШКО



ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "УКРХІМАНАЛІЗ"
IBAN: UA29305299000026007006807292, АТ КБ "ПРИВАТБАНК"

УКРХІМАНАЛІЗ

03028, м. Київ, пр-т Науки, буд. 41, оф. 326
код за ЄДРПОУ 39098305
Тел. (044) 238-20-26
E-mail: info@himanaliz.ua Web: www.himanaliz.ua

СЕРТИФІКАТ АНАЛІЗУ

№ 8808 від «09» лютого 2022 р.

ТОВ "РІАЛЬТО"

вимірювань показників складу та властивостей проб поверхневих вод
(природні та штучні водні об'єкти)

Відповідно до журналу-акту відбору проб від «31» січня 2022 року
випробувальною лабораторією ТОВ «УКРХІМАНАЛІЗ» (Свідоцтво про відповідність системи
(назва аналітичного підрозділу)

вимірювань вимогам ДСТУ ISO 10012:2005 № 06-065/2019 від 20.11.2019 р., видано
ДП "КІЇВОБЛСТАНДАРТМЕТРОЛОГІЯ") проведено вимірювання показників складу та
(дата, назва органу з акредитації)

властивостей поверхневих вод

Водойма; затока р. Дніпро в межах від вулиці Іжевська до проспекту Миколи Бажана у
Дарницькому районі м. Києва (координати 50.396154, 30.612706)
(назва водного об'єкту)

Проба відібрана: ВИКОНАВЦЕМ

1 Відбір проб проведено відповідно до чинних нормативних документів (НД), перелік яких наведений в акті відбору проб.

2 Вимірювання проведені відповідно до:

- методик виконання вимірювань (МВВ) допущених до використання та наведених у „Переліку методик виконання вимірювань (визначень), складу та властивостей об'єктів довкілля, викидів, відходів і скидів тимчасово допущених до використання Мінекоресурсів України”, затверджено та надано чинності наказом Мінекоресурсів України від 02.01.2008 р. (далі – “Перелік”).
(назва, відомості про затвердження)

Шифри застосованих МВВ за переліком наводяться в розділі 5 “Результати вимірювань”;

3 При вимірюванні застосовані такі основні засоби вимірювальної техніки (ЗВТ):

Аналізатор рідини «Експерт-1», зав. № 9110, св-во про калібрування № К 51 QM 023908321 від 21.07.2021;
(назва, тип, заводський номер, відомості про повірку)

фотоелектроколориметр КФК-2 зав. № 8513287, св-во про повірку № П 51 PR 027008321 від 21.07.2021;

5800 ICP-OES №MY2039CQ11 декларація про відповідність №20201221/160 від 21.12.2020

ваги електронні AS 220.X2 зав. № 500060, св-во про калібрування № К 40 M 05998021 від 27.07.2021;

концентратометр КН-2, зав. № 246, св-во про повірку №36-2/0693 від 27.05.2021;

термометр ТЛС-4 №1417, св-во про калібрування № К50Т440124221 від 27.07.2021

4 Назва документа, що регламентує нормовані значення вмісту показників, що наведені в розділі 5

4.1 Поверхневі води – гранично допустима концентрація (ГДК)

4.1.1 Санитарные правила и нормы охраны поверхностных вод от загрязнения СанПин 4630-88. Додаток 1 (для купания, спорта и отдыха населения, а также водоемы в черте населенных мест) (1)

4.1.2 “Обобщенный перечень предельно-допустимых концентраций (ПДК) и ориентировочно-безопасных уровней воздействия (ОБУВ) вредных веществ для воды рыбохозяйственных водоемов”; (2)

4.2 Зворотні води – допустима концентрація ДК, наведена в “Правилах приймання стічних вод підприємств у систему каналізації м. Києва”, затверджених розпорядженням
(назва установи, дата)

Київської міської державної адміністрації від 12 жовтня 2011 р. № 1879



5. Результати вимірювань

№ п/п	назва	Показник		нормоване значення ДК за 4.1.1/4.1.2	Шифр МВВ	похибка вимірювання, δ %, (Δ) мг/дм³, Р=0,95*
		позначення одиниці вимірювання	результат вимірювання			
1	Колір	—	б/барвна	не нормується	[2],с.1146	—
2	Запах	—	природний	не нормується	[8],с.62	—
3	Прозорість	см	16	не нормується	[2],с.752	—
4	Завислі речовини	мг/дм³	11	+0,75 до фону (1)	КНД 211.1.4. 039-95	δ=±(20-10)
5	Водневий показник	од.рН	7	6,5-8,5	МВВ 081/12-0317-06	Δ=±0,01 рН
6	Гідрокарбонати (НСО₃)	ммоль/дм³	4,7	не нормується	[2],с.1213	δ = ± (15-25)
7	Жорсткість загальна	ммоль/дм³	3,28	не нормується	[2],с.297	δ=±(46-26)
8	Загальна лужність	ммоль/дм³	4,7	не нормується	[2], 1213	δ=±(46-26)
9	Сухий залишок (мінералізація)	мг/дм³	759	1000 (1)	МВВ 081/12-0109-03	δ = ± 5
10	Хлориди	мг/дм³	113,6	300,0 (2)	МВВ 081/12-0004-01	δ=± 10
11	Сульфати	мг/дм³	43	100,0 (2)	КНД 211.1.4. 026-95	Δ=±(2,5-100)
12	ХСК	мгО₂/дм³	23,81	30,0 (1)	КНД 211.1.4. 021-95	Δ=±(0,7-800)
13	Розчинений кисень	мгО₂/дм³	5,65	≥ 6,0 (2)	[2],с.394	δ=±(11-5)
14	Фосфати	мг/дм³	6	3,5 (1)	МВВ 081/12-0005-01	δ=±(15-10)
15	Нітрати	мг/дм³	10,68	9,0 (2)	КНД 211.1.4. 027-95	δ=±(48-25)
16	Нітрити	мг/дм³	0,01	0,02 (2)	КНД 211.1.4. 023-95	Δ=±(0,009-2,0)
17	Азот амонійний (аміак за азотом)	мг/дм³	0,81	0,39 (2)	МВВ 081/12-0106-03	δ = ±(20-9)
18	Калій	мг/дм³	6	50,0 (2)	[2],с.353	δ = ±(25 - 15)
19	Натрій	мг/дм³	80,8	120,0 (2)	[2],с.532	δ = ±(25 - 15)
20	Залізо (загальне)	мг/дм³	1,21	0,1 (2)	МВИ 081/37-0734-11	δ = ±(20-10)
21	Кремній	мг/дм³	0,79	не нормується	МВВ 081/12-0015-01	δ=±(22-10)
22	Фторід-іон	мг/дм³	0,069	≤0,75 (2)	МВВ 081/12-0309-06	δ=± 23
23	Марганець	мг/дм³	0,015	0,01(2)	МУ 08-47/269	δ=± 32
24	СПАР	мг/дм³	---	0,2 (2)	КНД 211.1.4. 017-95	Δ=±(0,0068-0,5)
25	Феноли	мг/дм³	---	0,001 (2)	МВВ 081/12-0119-03	δ = ±(35-10)
26	Кальцій	мг/дм³	188	180,0 (2)	[2],с.356	δ=±(35-23)
27	Магній	мг/дм³	44,4	40,0 (2)	[2],с.449	δ=±(48-28)
28	Нафтопродукти	мг/дм³	---	0,05 (2)	ЦВБ 2.22.54-01 «А»	δ=±(50-10)
29	Хром загальний	мг/дм³	---	0,001 (2)	МВВ 081/12-0114-05	δ=±(35-23)
30	Ціаніди	мг/дм³	---	0,05 (2)	МВВ 081/12-0314-05	δ=±(23-10)
31	Мідь	мг/дм³	---	0,001 (2)	МУ 08-47/269	δ = ±(42-24)
32	Формальдегід	мг/дм³	---	0,05 (1)	МВВ 081/12-0174-05	δ = ±(22-16)
33	Цинк	мг/дм³	---	0,01 (2)	МУ 08-47/269	δ=±(48-28)
34	Кадмій	мг/дм³	---	0,005 (2)	МУ 08-47/269	δ = ±(46-20)
35	Нікель	мг/дм³	---	0,01 (2)	МУ 08-47/269	δ=±(46-26)
36	Алюміній	мг/дм³	---	0,04 (2)	МВВ 081/12-0105-03	δ = ±(25 - 15)
37	Кобальт	мг/дм³	---	0,01 (2)	МУ 08-47/269	δ = ±(40-30)
38	Вісмут	мг/дм³	---	0,13	МУ 08-47/269	δ = ±(40-30)
39	Ртуть	мг/дм³	---	0,0001(2)	МУ 08-47/269	δ = ±(40-30)
40	Свинець	мг/дм³	---	0,006(2)	МУ 08-47/269	δ = ±(54-14)

*) δ – позначення характеристики відносної похибки, (Δ) – позначення характеристики абсолютної похибки

Висновок: Якість води водного об'єкту не відповідає вимогам НД наведеним в п.п. 4.1.1., 4.1.2. за п.п 13,14,15,17,20,23, 26,27

Генеральний директор ТОВ «УКРХІМАНАЛІЗ»  **О.В. Кунгурова**

Виконавець 





ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "УКРХІМАНАЛІЗ"
ІВАН: UA293052990000026007006807292, АТ КБ "ПРИВАТБАНК"

УКРХІМАНАЛІЗ

03028, м. Київ, пр-т Науки, буд. 41, оф. 326
код за ЄДРПОУ 39098305
Тел: (044) 238-20-26
E-mail: info@himanaliz.ua Web: www.himanaliz.ua

Додаток 1
до Сертифікату аналізу 8808
від 09 лютого 2022 р.

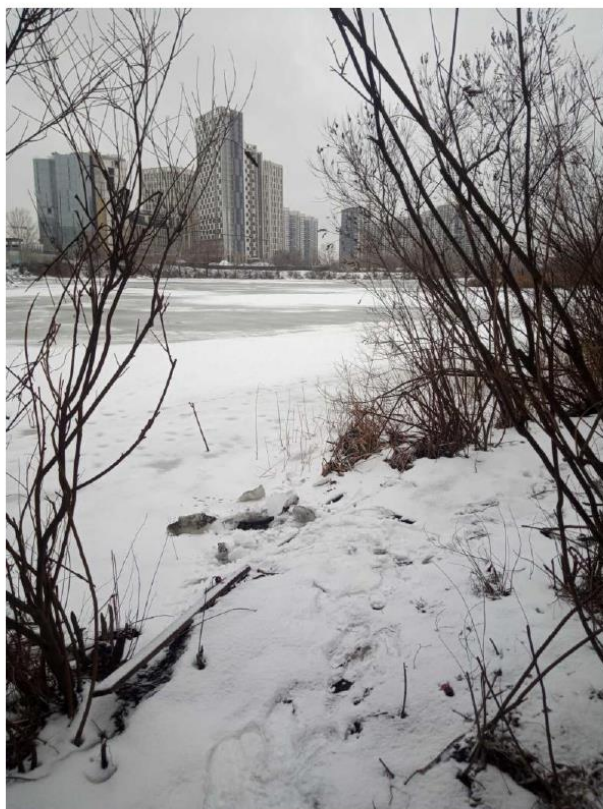


Рис. 1. Фото з місця відбору проби.

Інститут гідробіології НАН України
04210, м. Київ, пр. Героїв Сталінграда, 12
тел. (044) 419-39-81, 254-11-77
E-mail: ecos_inhydro@ukr.net



ЗАТВЕРДЖУЮ

Директор ІГБ НАН України

чл.-кор. НАН України С.О. Афанасьєв

07 лютого 2022р

Результати аналізів проб донних відкладів затоки р. Дніпро в межах від вул. Іжевська до проспекту Миколи Бажана у Дарницькому р-ні м. Києва за вмістом речовин-забруднювачів (від 21.01.2021р.)

Показник, мг/кг сух.маси	Станція №1 50.396154 30.612706	100 м вище станції №1	100 м нижче станції №1	ГДК для ґрунтів*	ГДК для донних відкладів* *
Свинець	21,5	19,3	33,4	32,0	128,0
Мідь (рухлива форма)	0,95	0,54	1,3	3,0 (рухлива форма)	149,0
Марганець	102,4	109,6	212,5	1500,0	–
Кадмій	<0,1	<0,1	<0,1	1,5	4,98
Хром заг.	33,0	41,6	44,7	6,0	111,0
Цинк (рухлива форма)	7,1	11,4	7,5	23,0 (рухлива форма)	459,0
Нікель (рухлива форма)	<0,1	<0,1	<0,1	4,0 (рухлива форма)	48,6
Нафтопродукти	34,6	18,5	21,5	1000,0	22,8

* Наказ №1595 від 14.07.2020р. Про затвердження Гігієнічних регламентів допустимого вмісту хімічних речовин у ґрунті

** ЕРА 905/R-00/007.2000

Вимірювальні прилади пройшли перевірку у Укрметртестстандарті і виявлені придатними до використання. Свідоцтво про атестацію №ПТ-485/21, чинне до 13.12.2023р.

В.о. зав. відділу, к.б.н.

Ю.Г. Крот

Інститут гідробіології НАН України
04210, м. Київ, пр. Героїв Сталінграда, 12
тел. (044) 419-39-81, 254-11-77
E-mail:ecos_inhydro@ukr.net



ЗАТВЕРДЖУЮ

Директор ІГБ НАН України

чл.-кор. НАН України С.О. Афанасьєв

07 лютого 2022р

Результати з оцінки токсичності проб донних відкладів затоки р. Дніпро в межах від вул. Іжевська до проспекту Миколи Бажана у Дарницькому р-ні м. Києва методами біотестування (від 21.01.2021р.)

Станції відбору проб	Водні витяжки донних відкладів		«Цільні» донні відклади	Екологічний стан / Висновок про токсичність
	Смертність <i>Daphnia magna</i> , %	Інгібування росту <i>Lemna minor</i> , % від контролю	Смертність <i>Chironomus riparius</i> , %	
Станція №1 50.396154 30.612706	30,0	24,0	40,0	Недосягнення доброго/Помірно токсичні
100 м вище станції №1	26,6	18,4	30,0	Недосягнення доброго/Помірно токсичні
100 м нижче станції №1	33,3	22,0	43,3	Недосягнення доброго/Помірно токсичні

Вимірвальні прилади пройшли перевірку у Укрметртестстандарті і виявлені придатними до використання. Свідоцтво про атестацію №ПТ-485/21, чинне до 13.12.2023р.

В.о. зав. відділу, к.б.н.

Ю.Г. Крот



ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "УКРХІМАНАЛІЗ"
ІВАН: UA29305299000026007006807292, АТ КБ "ПРИВАТБАНК"

УКРХІМАНАЛІЗ

03028, м. Київ, пр-т Науки, буд. 41, оф. 326
код за ЄДРПОУ 39098305
Тел. (044) 238-20-26
E-mail: info@himanaliz.ua Web: www.himanaliz.ua

СЕРТИФІКАТ АНАЛІЗУ

№ 8808 від 11 лютого 2022 р.

Замовник: ТОВ "РІАЛЬТО"

Зразок: Ґрунт. Проба відібрана Виконавцем.

Місце відбору: затока р. Дніпро в межах від вулиці Іжевська до проспекту Миколи Бажана у Дарницькому районі м. Києва (координати 50.396027, 30.613146)

Мета: Визначити екологічні показники ґрунту.

Таблиця 1. Результати аналізу.

№	Показники, одиниці виміру	Результат	ГДК*	Методика виконання досліджень
1	2	3	4	5
1.	pH	7.87	Не нормується	ДСТУ 8346:2015
2.	Свинець, мг/кг	4.184	32	Атомно-емісійна спектрометрія
3.	Кадмій, мг/кг	0.228	3.0	Атомно-емісійна спектрометрія
4.	Цинк, мг/кг	18.81	Не нормується	Атомно-емісійна спектрометрія
5.	Мідь, мг/кг	6.01	Не нормується	Атомно-емісійна спектрометрія
6.	Нікель, мг/кг	3.375	Не нормується	Атомно-емісійна спектрометрія
7.	Кобальт, мг/кг	6.62	Не нормується	Атомно-емісійна спектрометрія
8.	Хром загальний, мг/кг	4.041	Не нормується	Атомно-емісійна спектрометрія
9.	Ртуть, мг/кг	---	2.1	Атомно-емісійна спектрометрія
10.	Миш'як, мг/кг	---	2	Атомно-емісійна спектрометрія
11.	Амоній, мг/кг	11.75	Не нормується	ДСТУ 7630:2014 п. 10.2
12.	Нітрати, мг/кг	5.4	130	КНД 211.1.4. 027-95
13.	Хлориди, мг/кг	355	Не нормується	ДСТУ 8346
14.	Нафтопродукти, мг/кг	105.2	500	ПНД Ф 14.1:2.4.168-2000
15.	Залізо, мг/кг	3565.75	Не нормується	Атомно-емісійна спектрометрія

(---)*- вміст менший межі визначення

** Нормативні значення наведені згідно з Нормативами гранично допустимих концентрацій небезпечних речовин у ґрунтах. Затверджено: постанова Кабінету Міністрів України від 15 грудня 2021 р. № 1325.

Висновок: За перевіреними показниками в наданому зразку ґрунту концентрації шкідливих речовин не перевищують допустимих норм.

Виконав



Затвердив

Кунгурова О.В.

1. Результат аналізу відноситься виключно до наданого зразку, та не гарантує загальну якість продукції.
2. Аналіз проведено з науково-дослідною метою та не носить характеру експертного дослідження у відповідності до законодавства України про судову експертизу.
3. Тиражування, копіювання та використання документа у рекламних цілях без письмової згоди ТОВ «УкрХімАналіз» забороняється.



ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "УКРХІМАНАЛІЗ"
ІВАН: UA29305299000026007006807292, АТ КБ "ПРИВАТБАНК"

УКРХІМАНАЛІЗ

03028, м. Київ, пр-т Науки, буд. 41, оф. 326
код за ЄДРПОУ 39098305
Тел: (044) 238-20-26
E-mail: info@himanaliz.ua Web: www.himanaliz.ua

Додаток 1

до Сертифікату аналізу 8808

від 11 лютого 2022 р.

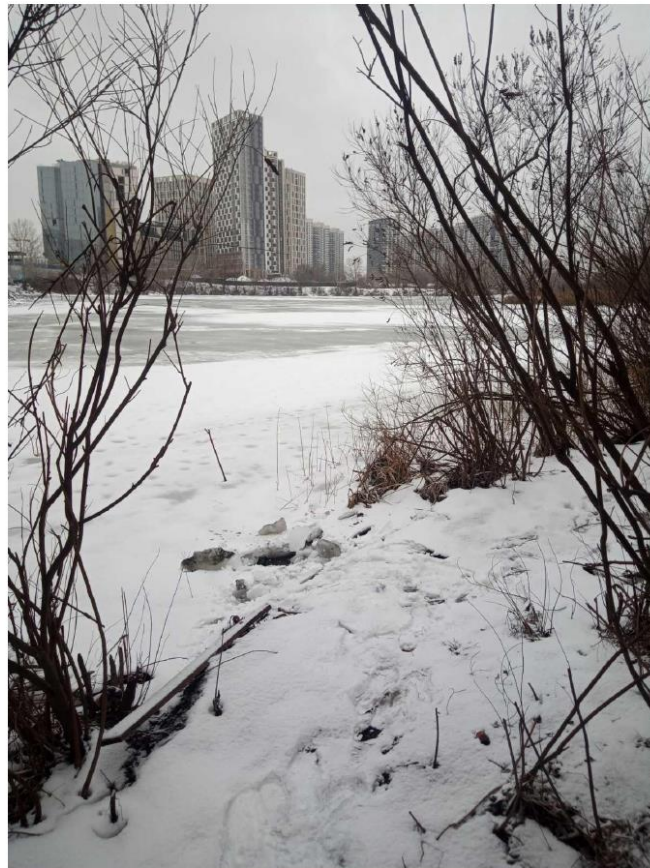


Рис. 1. Фото з місця відбору проби.

ЗВІТ

за результатами оцінки охоронюваних видів рослин і тварин, в т. ч. занесених до Червоної книги України, рідкісних тваринних і рослинних угруповань на території планованої діяльності «Реконструкція оголовків колекторів та берегоукріплення затоки р. Дніпро в межах від вулиці Іжевська до проспекту Миколи Бажана у Дарницькому районі м. Києва» Товариства з обмеженою відповідальністю «ГРАН ДЕ МАРІН», ЄДРПОУ 42662149. (Реєстраційний номер 202112109106 від 13.12.2021 в Єдиному реєстрі з оцінки впливу на довкілля).

Розробник

Доцент, кандидат сільськогосподарських наук,
Доцент Національного лісотехнічного університету



І. В. Шукель

Львів – 2022

Реферат

Об'єкт дослідження: територія планованої діяльності по здійсненню оцінки охоронюваних видів рослин і тварин, в т. ч. занесених до Червоної книги України, рідкісних тваринних і рослинних угруповань на території планованої діяльності «Реконструкція оголовків колекторів та берегоукріплення затоки р. Дніпро в межах від вулиці Іжевська до проспекту Миколи Бажана у Дарницькому районі м. Києва» Товариства з обмеженою відповідальністю «ГРАН ДЕ МАРІН», ЄДРПОУ 42662149. (Реєстраційний номер 202112109106 від 13.12.2021 в Єдиному реєстрі з оцінки впливу на довкілля).

Мета роботи: оцінка охоронюваних видів рослин і тварин, в т. ч. занесених до Червоної книги України, рідкісних тваринних і рослинних угруповань на території планованої діяльності «Реконструкція оголовків колекторів та берегоукріплення затоки р. Дніпро в межах від вулиці Іжевська до проспекту Миколи Бажана у Дарницькому районі м. Києва» Товариства з обмеженою відповідальністю «ГРАН ДЕ МАРІН», ЄДРПОУ 42662149.

Предмет дослідження:

- види охоронюваних рослин, в т.ч. занесені до Червоної книги України (ЧКУ), що зустрічаються на території планованої діяльності;
- види охоронюваних тварин, в т.ч. занесені до Червоної книги України (ЧКУ), що зустрічаються на території планованої діяльності;
- охоронювані рослинні та тваринні угруповання, зокрема угруповання Зеленої книги України та оселища Резолюції 4 Бернської конвенції на території планованої діяльності.

Методи дослідження: візуально-рекогносцирувальні обстеження територій, опитування та анкетування працівників підприємства, аналіз науково-дослідних робіт, літературних джерел та отриманих результатів.

ЗМІСТ

Реферат	2
1 Характеристика території планованої діяльності	4
1.1 Місцезнаходження і площа	4
1.2 Інформація про суб'єкта господарювання.....	5
1.3 Охоронювані території планованої діяльності	5
2 Польові дослідження флори та їх угруповань.....	6
2.1 Біологічна характеристика флори	6
2.2 Екологічна характеристика флори	9
2.3 Охоронювані види рослин.....	11
2.4 Охоронювані оселища та рослинні угруповання.....	12
3 Польові дослідження фауни та фауністичних угруповань	13
3.1 Охоронювані види тварин.....	13
3.2 Охоронювані біотопи та фауністичні угруповання.....	13
Висновки	14
Використані літературні джерела.....	16
Додаток А	22
Додаток Б	24

1 Характеристика території планованої діяльності

1.1 Місцезнаходження і площа

Товариство з обмеженою відповідальністю «ГРАН ДЕ МАРІН», ЄДРПОУ 42662149 інформує про намір провадити плановану діяльність та оцінку її впливу на довкілля.

В адміністративному відношенні ділянка будівництва розташована в межах від вулиці Іжевська до проспекту Миколи Бажана в Дарницькому районі м. Києва. Роботи частково проводяться на землях водного фонду в прибережній зоні затоки р. Дніпро в Дарницькому районі міста Києва.



Рис. 1.1. Схема розташування території планованої діяльності

Реконструкція оголовків колекторів та берегоукріплення затоки р. Дніпро в межах від вулиці Іжевська до проспекту Миколи Бажана у Дарницькому районі м. Києва. Передбачені в проекті рішення направлені на стабілізацію берегової лінії, поліпшення екологічного стану території та водойми за рахунок реконструкції оголовків зливових вод, інженерної підготовки (берегоукріплення), впорядкування мілководь акваторії водойми, а також покращення умов для відпочинку і проведення дозвілля населення.

Планована діяльність передбачає інженерну підготовку – берегоукріплення вертикального та укісного профілів.

1.2 Інформація про суб'єкта господарювання

Інформація про суб'єкта господарювання

02095, м. Київ, вул. Княжий Затон, буд. 9-А, офіс 369, тел.:
+380979569069

Планованою діяльністю передбачається:

- інженерна підготовка – берегоукріплення орієнтовною довжиною 284,0 м, в т.ч.: вертикального профілю – 114,0 м, укісного профілю – 170,0 м;
- прогулянкові доріжки на відмітках 93,00 мБС-94,00 мБС зі спряженням з існуючими тротуарами та проїздом;
- впорядкування мілководь в акваторії водойми в межах проектування;
- реконструкція колекторів зливових вод шляхом подовження в ув'язані з прилеглою територією для запобігання створення нерегульованих мілководь в водоймі.

1.3 Охоронювані території планованої діяльності

Територія планованої діяльності «Реконструкція оголовків колекторів та берегоукріплення затоки р. Дніпро в межах від вулиці Іжевська до проспекту Миколи Бажана у Дарницькому районі м. Києва» Товариства з обмеженою відповідальністю «ГРАН ДЕ МАРІН», ЄДРПОУ 42662149 не відноситься до Смарагдової мережі, або ж інших охоронюваних територій.

2 Польові дослідження флори та їх угруповань

Польові дослідження стану видів фауни та флори, їх угруповань та взаємозв'язків між ними на території планованої діяльності ТОВ «ГРАН ДЕ МАРІН», що зазнає впливу під час провадження планованої діяльності проведено дослідження флори - способом фітоценотичних описів, а фауни – маршрутних методом. Зведені результати фітоценотичних описів флори наведено в Додаток А.

З таблиці видно, що на ділянках території планованої діяльності спонтанна флора представлена 76 видами вищих рослин.

2.1 Біологічна характеристика флори

Територія планованої діяльності ТОВ «ГРАН ДЕ МАРІН» є тривалий час як порушена, про що вказує представленість у спонтанній флорі представників лише двох відділів – Однодольні та Дводольні рослини. Панують Дводольні, які представлені 64 (84,21%) видами, 57 (82,61 %) родами та 25 (78,13%) родинами (табл. 2.1.).

Таблиця 2.1

Таксономічна структура флори території планованої діяльності

№ пп	Відділ	Кількість родин		Кількість родів		Кількість видів	
		од.	%	од.	%	од.	%
1	Однодольні	7	21,88	12	17,39	12	15,79
2	Дводольні	25	78,13	57	82,61	64	84,21
	Разом	32	100,00	69	100,00	76	100,00

Спонтанна флора території планованої діяльності ТОВ «ГРАН ДЕ МАРІН» представлена у більшості трав'янистими рослинами – 58 таксони, або 76,32%. На частку дерев'янистих видів припадає 18 таксонів, або 23,68%. Серед них слід відмітити: Аморфа кущова, Береза повисла, б.бородавчата, Верба ламка, Верба п'ятитичинкова, верболіз, Виноград справжній, Вишня пташина, черешня, Вільха клейка, Груша звичайна, Дуб північний, Калина звичайна, Клен ясенелистий, Крушина ламка, Ожина сиза, Свидина кров'яна,

Тополя біла, Тополя тремтяча, осика, Тополя чорна, осокир, Яблуна лісова.
(Табл.2.2, Рис.2.1).

Таблиця 2.2

Життєві морфи флори території планованої діяльності

№ зп	Тип рослин	Кількість видів	
		шт	%
1	багаторічник	27	35,53
2	трав'янистий полікарпик	17	22,37
3	багато- або дворічний монокарпик	4	5,26
4	дворічник	1	1,32
5	однорічник	8	10,53
6	кущ	5	6,58
7	дерево	12	15,79
8	дерево, кущ	1	1,32
9	ліана	1	1,32
	Разом	76	100,00

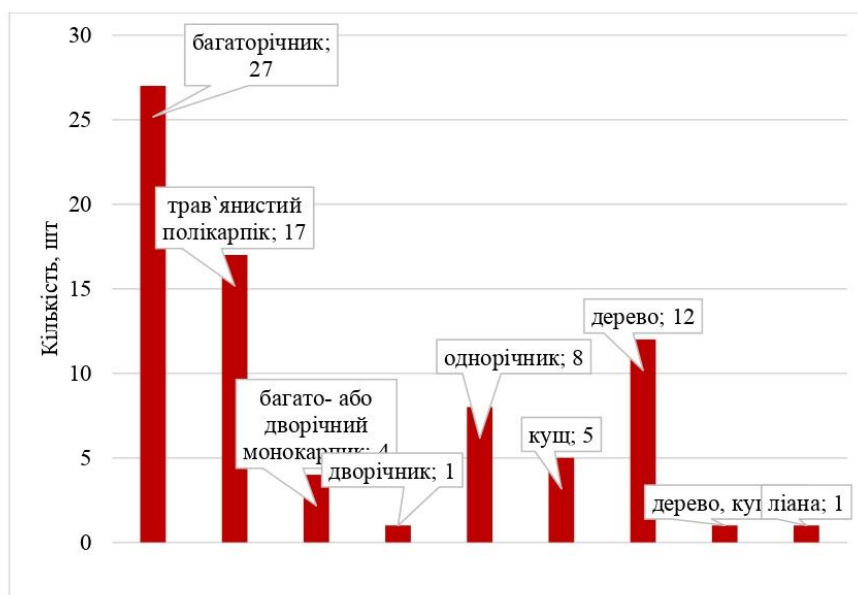


Рис. 2.1. Тип життєвих форм рослин території планованої діяльності ТОВ «ГРАН ДЕ МАРІН»

Структура флороценотипів території планованої діяльності ТОВ «ГРАН ДЕ МАРІН» наведено в Табл. 2.3, Рис. 2.2. З таблиці видно панування Лісо-чагарникового (25 таксонів, або 32,89 %), агро-рудерального (12 таксонів, або

15,79 %), лучно-степового (12 таксонів, або 15,79 %) та гідрофільного 11 таксонів, або 14,47 %) флороценотипів.

Таблиця 2.3

Структура флороценотипів території планованої діяльності

№ пп	Едафотип	Кількість екземплярів	
		шт	%
1	Лісо-чагарниковий	25	32,89
2	Агро-рудеральний	12	15,79
3	Лучно-степовий	12	15,79
4	Гідрофільний	11	14,47
5	Лісо-болотний	7	9,21
6	Псамофільний	2	2,63
7	Лучний	2	2,63
8	Синантропофільний	2	2,63
9	Лісовий	1	1,32
10	Лісо-лучний	1	1,32
11	Чагарниковий	1	1,32
	Разом	76	100,00

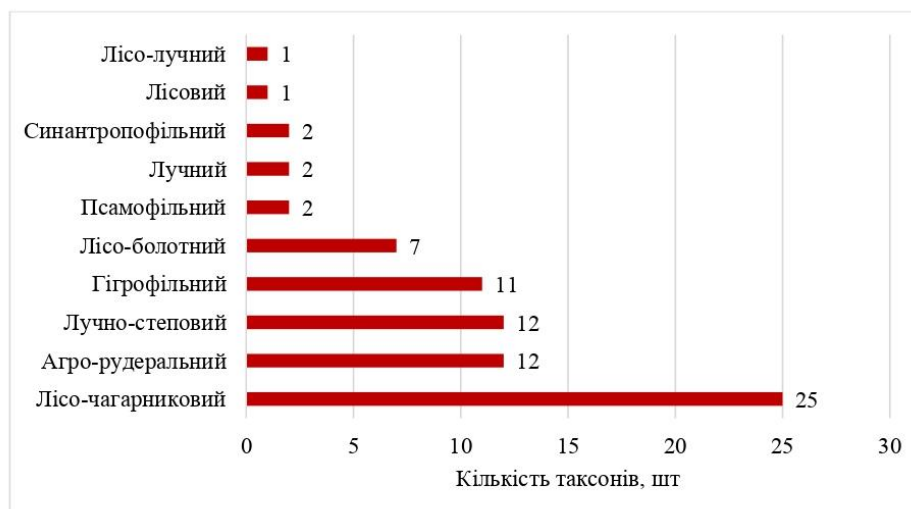


Рис. 2.2. Структура флороценотипів території планованої діяльності

2.2 Екологічна характеристика флори

Структура трофоморф флори території планованої діяльності ТОВ «ГРАН ДЕ МАРІН» (Рис. 2.3) підтверджує відносно строкаті умови місцезростання – від відносно багатих до відносно бідних умов. Рослини репрезентують як бідні (оліготрофи та мезо-оліготрофи – 3 таксони, або 3,95 %), відносно бідні (Оліго-мезотрофи, Мезотрофи та Ев-мезотрофи – 45 таксонів або 59,21 %) та відносно багаті (Мезо-евтрофи, Евтрофи та мега-евтрофи – 24 од., або 31,58%) умови.

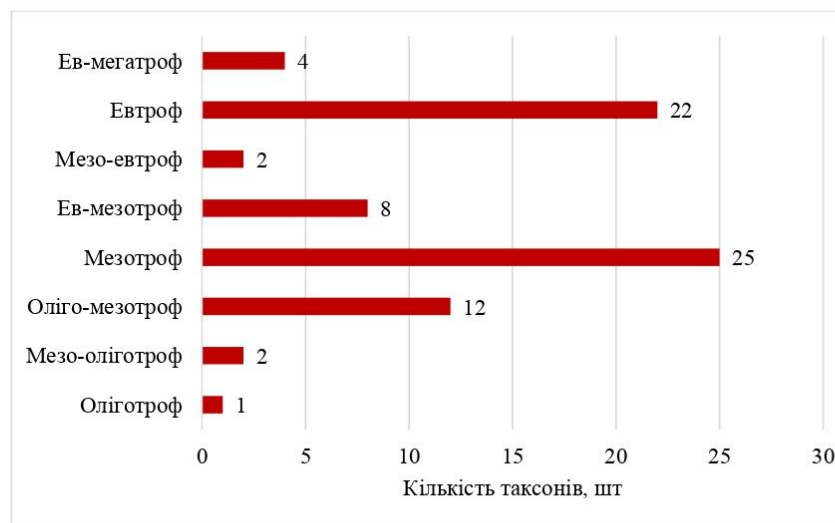


Рис. 2.3. Типи трофоморф флори території планованої діяльності

Розподіл гідроморффлори території планованої діяльності ТОВ «ГРАН ДЕ МАРІН» (Рис. 2.4) повністю характеризує умови росту спонтанної флори. Структура гідроморф вказує на свіжі за вологістю, мезофітні умови. Рослини репрезентують як сухі (мезо-ксерофіти – 13 таксонів, або 17,11 %), свіжі (ксеро-мезофіти, мезофіти, гігро-мезофіти – 46 таксонів, або 60,53 %), вологі (мезо-гігрофіти, гігрофіти, гідро-гігрофіти – 12 таксонів, або 15,79 %) і мокрі (гідрофіти – 5 таксонів, або 6,58 %) умови.

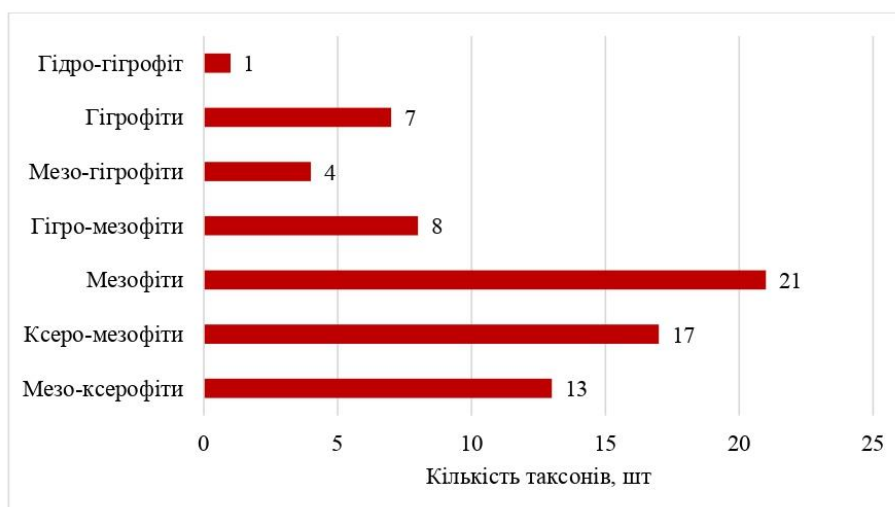


Рис. 2.4. Типи гідроморф флори території планованої діяльності

Структура геліоморф на території планованої діяльності ТОВ «ГРАН ДЕ МАРІН» вказує на панування відкритих та напіввідкритих просторів (Рис. 2.5). Рослини репрезентують в основному освітлені (геліофіти, сциогеліофіти – 60 таксонів, або 78,95 %) та відносно освітлені (геліосциофіти – 16 таксонів, або 21,05 %) умови росту рослин.

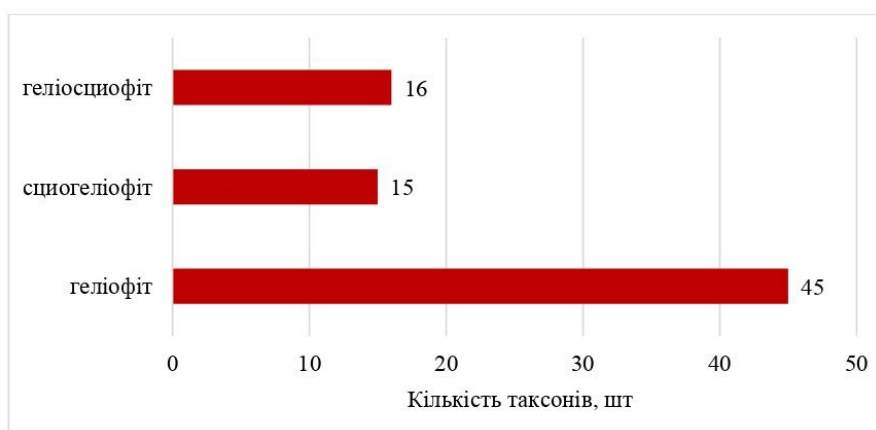


Рис. 2.5. Типи геліоморф флори території планованої діяльності

У спонтанній флорі території планованої діяльності ТОВ «ГРАН ДЕ МАРІН», зростає значна частка привнесених видів – 37 таксонів, або 48,68 % представлені адвентами.

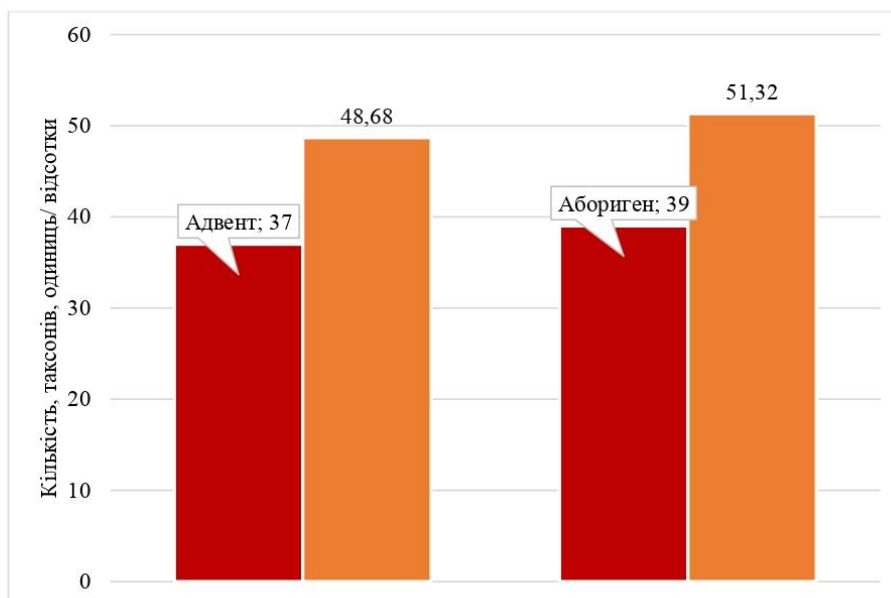


Рис. 2.6. Типи флори території планованої діяльності

Аналіз польових обстежень флори планованої діяльності ТОВ «ГРАН ДЕ МАРІН» показує, що її структура повністю відповідає посттехногенним та урбогенним умовам території.

2.3 Охоронювані види рослин

У флорі території планованої діяльності ТОВ «ГРАН ДЕ МАРІН» не було ідентифіковано охоронюваних видів рослин на міжнародному рівні, зокрема: з Конвенції про міжнародну торгівлю видами дикої фауни і флори, що перебувають під загрозою зникнення (CITES), з додатків Конвенції про охорону дикої флори і фауни та природних середовищ існування в Європі (Бернська конвенція). Також, у флорі території планованої діяльності

ТОВ «ГРАН ДЕ МАРІН» не визначено видів, занесених до Червоної книги України та не ідентифіковано регіонально-рідкісних видів рослин Київської області.

У гирлах річок в зоні впадання в водосховища верхнього Дніпра відбувається розтягнуте в часі утворення мілин, кіс і невеликих островів за рахунок алохтонного вступу різнозернистих добре промитих пісків з незначним вмістом органічних речовин. Заростання цих піщаних мілин, кіс і островів легко-водними рослинами відбувається повільно, що підтверджується незначним збільшенням кількості мулких відкладень. У гирлах річок відмічено зменшення площ занурених рослин і збільшення — рослин з плаваючим листям, яке зайняло місце колишніх домінантів (занурених рослин) і поширилося на глибини до 3 м. У заростях вищих водних рослин накопичується і розкладається переважно фітомаса рослин з плаваючим і зануреним листям. Внаслідок незначних втрат фітомаси при розкладанні легко-водні рослини не впливають на вміст у воді біогенних і органічних речовин. Гідрохімічний режим цілком задовільний, екосистема справляється з навантаженнями біогенних і органічних речовин, що поступають за рахунок внутріводних процесів і алохтонного припливу. Загальна оцінка екологічного потенціалу гирл річок і зони впадання верхнього Дніпра віднесена до III класу «задовільна», по екологічній якості вод — до категорії «слабо забруднена» та трофності — «евтрофна» [Цаплина,2010].

2.4 Охоронювані оселища та рослинні угруповання

За результатами літературного пошуку та проведених польових досліджень на території планованої діяльності ТОВ «ГРАН ДЕ МАРІН» не встановлено типів середовищ існування з Резолюції 4 Бернської конвенції (Оселищ Смарагдової мережі).

За результатами літературного пошуку та проведених польових досліджень на території планованої діяльності ТОВ «ГРАН ДЕ МАРІН» не

встановлено рідкісних рослинних угруповань, що згадуються в Зеленій книзі України.

3 Польові дослідження фауни та фауністичних угруповань

3.1 Охоронювані види тварин

У фауні планованої діяльності ТОВ «ГРАН ДЕ МАРІН» не визначено охоронюваних видів тварин, зокрема на міжнародному рівні: з Червоного списку Міжнародного союзу охорони природи (МСОП), з Конвенції про міжнародну торгівлю видами дикої фауни і флори, що перебувають під загрозою зникнення (СІТЕS), з Європейського Червоного списку, з Додатку II Бонської конвенції, з Резолюції 6 Бернської конвенції, та на рівні держави з Червоної книги України та регіонально-рідкісних видів тварин Київської області.

На відстані у 7,2 км від планованої діяльності відмічено, що в умовах Канівського природного заповідника пугач полював на птахів, що населяли узбережжя Дніпра та відкриті біотопи (включно із узліссям). Видовий склад птахів в живленні пугача змінювався протягом різних сезонів. В гніздовий сезон зростала частка крячків (*Sterna*), переважну більшість інших видів птахів добуто після гніздового сезону, але не пізніше жовтня. Крячки відігравали особливу роль в живленні пугача на території Канівського ПЗ: їх рештки є більш чисельними за інші види птахів, окрім того, їх добували в гніздовий сезон. Для повернення пугача (або його реінтродукції) важливою умовою є відтворення колонії крячків поблизу материкової частини заповідника [Горобець, Яненко, 2016].

3.2 Охоронювані біотопи та фауністичні угруповання

За результатами літературного пошуку та проведених польових досліджень на території планованої діяльності ТОВ «ГРАН ДЕ МАРІН» не встановлено типів середовищ існування з Резолюції 4 Бернської конвенції (Оселищ Смарагдової мережі).

За результатами літературного пошуку та проведених польових досліджень на території планованої діяльності ТОВ «ГРАН ДЕ МАРІН» не встановлено охоронюваних тваринних угруповань.

Висновки

За результатами оцінки впливу та польових досліджень на території планованої діяльності ТОВ «ГРАН ДЕ МАРІН».

- встановлено, що на території планованої діяльності ТОВ «ГРАН ДЕ МАРІН» спонтанна флора представлена 76 видами рослин. Серед флори панують Дводольні 64 (84,21%) видів, 57 (82,61 %) родів та 25 (78,13%) родин. Спонтанна флора представлена у більшості трав'янистими рослинами 58 таксонів, або 76,32%. Структура флороценотипів флори вказує на панування Лісо-чагарникового (25 таксонів, 32,89 %), агро-рудерального (2 таксонів, 15,79 %), лучно-степового (12 таксонів, 15,79 %) та гідрофільного (11 таксонів, 14,47 %) флороценотипів. Структура трофоморф флори вказує на строкаті умови росту, при пануванні відносно бідних, мезотрофних умов - 45 таксонів або 59,21%. Структура гідроморф вказує на свіжі за вологістю, мезофітні умови. Структура геліоморф флори на території планованої репрезентують в основному освітлені (60 таксонів, 78,95%) та відносно освітлені (16 таксонів, 21,05%) умови росту. У спонтанній флорі зростає значна частка привнесених видів – 37 таксонів, 48,68% представлені адвентами;

- на місці планованої діяльності не визначено видів рослин, які потребують охорони на будь-якому рівні

- на місці планованої діяльності не виділено типів оселищ Смарагдової мережі та не встановлено рідкісних рослинних угруповань, що згадуються в Зеленій книзі України;

- на місці планованої діяльності ТОВ «ГРАН ДЕ МАРІН», охоронюваних біотопів і тваринних угруповань не ідентифіковано.

Характер відновлення прибережних та водних біотопів при виконанні планованої діяльності ТОВ «ГРАН ДЕ МАРІН» визначається ступенем

механічного порушення донної основи заплави, ґрунтового прибережного субстрату та часом, що мине після відновлення порушених при виконанні будівельних робіт ділянок.

Використані літературні джерела

1. Anderson S. Identifying Important Plant Areas: a site selection manual for Europe, and a basis for developing guidelines for other regions of the world. – Plantlife, 2002. – 52 p.
2. Birds in Europe: population estimates, trends and conservation status. Cambridge: BirdLife International, 2004. 1-374. (BirdLife Conservation Series. 12).
3. Catalogue of Palearctic Coleoptera. – Apollo Books, 2007. – vol. 4. – 935 pp..
4. Davies C.E., Moss D., Hill M.O. EUNIS habitat classification revised 2004. – European Environment Agency, 2004. – 307 p.
5. Devillers P., Devillers-Terschuren J. A Classification of Palaearctic habitats. – Council of Europe Publishing. Nature and environment, 1996. – № 78. – 197 p.
6. Dnipro River Ecological Corridor. - Kyiv: Wetlands International Black Sea Programme, 2008. - 340 pp.
7. Eschmeyer W. N. Catalog of Fishes. – San Francisco : California Academy of Science, 1998. – Vol. 1/3. – 448 p.
8. Graczyk R. Występowanie i liczebność losia (*Alces alces* L) w Polsce z uwzględnieniem przyczyn ekspansji terytorialnej / R. Graczyk, W. Kaniowski. Roczn. AR. - Poznan, 1978. - 39-59 s.
9. Important Plant Areas of Ukraine / V.A. Onyshchenko, V.P. Kolomiychuk, I.I. Chorney, R.Ya. Kish, A.I. Tokariuk, V.V. Budzhak, et al. – Kyiv: Alterpress, 2017. – 375 p.
10. Interpretation manual of European Union habitats. EUR 28. – European Commission, DG Environment. – 2013. – 144 p.
11. Khrokalo L. Annotated bibliography of the odonatologic papers of Ukraine // IDF-Report. – 2005. – Vol. 8. – P. 1-51. Dijkstra K.-D. , Lewington R. Field guide to the dragonflies of Britain and Europe. – British Wildlife Publishing.– 2006. – 320 pp.
12. Kottelat M. and Freyhof J. 2007. Handbook of European freshwater fishes. Berlin, Germany: Kottelat, Cornol, Switzerland, Freyhof, 647 p.
13. Nekrasova O., Mezhzherin S., Morozov-Leonov S. Diagnostic traits in the morphology of green frogs (*Rana esculenta* complex) in the Middle Dnepr basin //

- Herpetologia Petropolitana, Ananjeva N. & O.Tsinenko (eds.). – S.-P., 2005. – P. 77-79.
14. Nelson J. S. Fishes of the world. – 3rd ed. – New York – Singapore : J. Wiley&Sons, 1994. – 600 p.
15. Ridei N., Khrokalo L., Pavlusenko I. National Ecological Network of Ukraine and the state of research on odonatofauna in protected territories // *Wiad. entomol.* – 2007. – Vol. 26, N4. – P. 237-249.
16. Rizun V. Some methodological approaches to study of carabid beetle (Coleoptera: Carabidae) communities // *Baltic Journal of Coleopterology.* – 2003. – 3, №2. – P.97-100.
17. Rizun V.B. On study of *Carabus (Eucarabus) obsoletus* Sturm, 1815 (Coleoptera, Carabidae) bionomy // *Наукові записки Державного природознавчого музею НАН України.* – Львів, 1997. – 13. – С.82.
18. Rizun W., Riedl T. Nowe dane o występowaniu trzech gatunków Carabidae (Coleoptera) w polnocnej Polsce // *Wiadomości Entomologiczne.* – Poznan, (2000) 2001. – 19, №3-4. – S. 194.
19. Council Directive 92/43/EEC of 21 May 1992 on the conservation of natural habitats and of wild fauna and flora, O.J. L206, 22.07.92.
20. Анисимова И. М., Лавровский В. В. Ихтиология. – М.: Агропромиздат, 1983. – 255 с.
21. База даних з ІВА (англ. - Important Bird Area - території, які важливі для збереження птахів), яка міститься в Українському товаристві охорони птахів
22. Безхребетні тварини України під охороною Бернської конвенції. – Київ, 1999. – 59 с.
23. Біотопи лісової та лісостепової зон України / ред. Я.П. Дідух. – К.: МАКРОС, 2001. – 288 с.
24. Бляхарська Л.О., Буджак В.В., Виклюк М.І., Коржик В.П., Чорней І.І. та ін. Природно-заповідний фонд України: території та об'єкти загальнодержавного значення. - К.: ТОВ "Центр екологічної освіти та інформації", 2009. - 332 с.

25. Весельський М. Ф. До знахідок птахів Червоної книги України в умовах Київської області і деяких водно-болотних угідь Степової зони // Матеріали до 4-го видання Червоної книги України. Тваринний світ / Серія: «Conservation Biology in Ukraine». – Вип. 7, Т. 1. – Київ, 2018. – С. 67–92.
26. Весельський М. Ф. Реєстрації ссавців Червоної книги України на території Житомирщини // Матеріали до 4-го видання Червоної книги України. Тваринний світ / Серія: «Conservation Biology in Ukraine». – Вип. 7, Т. 1. – Київ, 2018. – С. 94–96.
27. Відновна іхтіоекологія (реабілітація аборигенної іхтіофауни природних водойм України) // [за редакцією Й.В. Гриба, В.В. Сондака]. — Рівне: Волинські обереги, 2007. — 630 с.
28. Вініченко Т. С. Рослини України під охороною Бернської конвенції: моногр. / Вініченко Т. С. – К.: Хімджест, 2006. – 176 с.
29. Волох А. М. Сучасне поширення видри (*Lutra lutra* L., 1758) в Україні та її чисельність / Волох А. М. // Вісник Запорізького державного університету № 1, 2003. - С. 133-139.
30. Всеєвропейська стратегія збереження біологічного та ландшафтного різноманіття. - К.: Вид-во "Авалон", 1998. - 52 с.
31. Географічна енциклопедія України: в 3 т. / О. М. Маринич та ін. – К.: Укр. енциклопедія, 1989. – Т. 1. – 450 с.
32. Годлевська О., Парнікоза І., Різун В., Фесенко Г., Куцоконь Ю., Загороднюк І., Шевченко М., Іноземцева Д. Фауна України: охоронні категорії. Довідник. Ред. Годлевська О., Фесенко Г. – К., 2010. 80 с.
33. Горб Р. С., Павлюк З. Д. Спурис Стрекозы (Odonata) Украины: фаунистический обзор // Вестник зоологии. – 2000. – Отд. вып. № 15. – С. 3–155.
34. Горобець Л. В., Яненко В. О. Птахи в живленні пугача (*Bubo bubo* L.) на території Канівського природного заповідника (Черкаська обл., Україна) / Л. В. Горобець, В. О. Яненко // Заповідна справа, Т. 22., № 1, 2016. С. 77-80.

- 35.Гриб Й. В. Екологічна оцінка стану екосистем річкових басейнів рівнинної частини території України (охорона, відновлення, управління): Автореф. дис. ... д. б. н. — Дніпропетровськ, 2002. — 40 с.
- 36.Гриб Й. В., Сондак В. В. Відновлення видового різноманіття і біопродуктивності аборигенної іхтіофауни в умовах порушених річково-озерних систем // Відновна іхтіоекологія. — Рівне: Волинські обереги, 2007. — С. 531–570.
- 37.Давиденко І. В., Панчук О. С. Знахідки червонокнижних видів тварин у Житомирській області // Матеріали до 4-го видання Червоної книги України. Тваринний світ / Серія: «Conservation Biology in Ukraine». – Вип. 7, Т. 1. – Київ, 2018. – С. 225–228.
- 38.Дніпровський екологічний коридор. - Київ: Wetlands International Black Sea Programme, 2008. - 340 с.
- 39.Долинський В.Л., Гончаренко Н.І., Афанасьєв С.О.Кирилюк О.П. 2008. Раритетна іхтіофауна прісних водойм України (крім Карпатського регіону). – К.: Фітосоціоцентр. – 100 с.
- 40.Зайцев Ф.А. Плавунцовые и вертячки. – (Фауна СССР, Насекомые жесткокрылые). – М.–Л.: АН СССР, 1953. – Т. 6. – 377 с. 191.
- 41.Залучення громадськості та науковців до проектування мережі Емеральд (Смарагдової мережі) в Україні / Полянська К. В., Борисенко К. А., Павлачик П. (Paweł Pawlaczyk), Василюк О. В., Марущак О. Ю., Ширяєва Д. В., Куземко А. А., Оскірко О. С. та ін. / під ред. д.б.н. Куземко А. – Київ, 2017. – 304 с.
- 42.Заповідники і національні природні парки України. – К.: Вища школа, 1999 – 230 с.
- 43.Зелена книга України /під загальною редакцією члена-кореспондента НАН України Я.П. Дідуха –К.: Альтерпрес, 2009. – 448 с.
- 44.Знахідки рослин і грибів Червоної книги та Бернської конвенції (Резолюція 6). – Т. 1 / наук. ред. А. А. Куземко. – Київ – Чернівці : Друк Арт, 2019. – 496 с.

45. Каталог видів флори і фауни України, занесених до Бернської Конвенції про охорону дикої флори і фауни та природних середовищ в Європі. Флора / Упор. В. І. Чопик. - К.: Фітосоціоцентр, 1999. – 52 с.
46. Конвенція про охорону дикої флори і фауни та природних середовищ існування в Європі (Берн, 1979 рік). – К.: Мінекобезпеки України, 1998. – 76 с.
47. Коцержинська І. М. Земноводные Полесских территорий левобережья Днестра // Мат. Всеукр. наук. конф. 175-пр. «Зоологічна наука у сучасному суспільстві». – Київ-Канів, 2009. – С. 229-231.
48. Куркин Б. М. Любительское рыболовство / Б. М. Куркин, А. Я. Щербуха. - 3-е изд., доп. и перераб. - К.: Dauphin, 2004. – 365 с.
49. Марушевський Г. Б., Жарук І. С. Водно-болотні угіддя України. Довідник / Під ред. Марушевського Г. Б., Жарук І. С. - К.: Чорноморська програма Ветландс Інтернешнл, 2006. - 312 с.
50. Матеріали до 4-го видання Червоної книги України. Тваринний світ. (Серія: «Conservation Biology in Ukraine». – Вип. 7, Т. 3.) .– Київ, 2019. – 416 с.
51. Мовчан Ю. В., Смірнов А. І. 1983. Фауна України. – Т. 8. – Риби. – Вип. 2. – Коропові. – Ч. 2. – К.: Наук. думка. – 360 с.
52. Моніторинг та охорона біорізноманіття в Україні : Прикладні аспекти моніторингу та охорони біорізноманіття / Серія: «Conservation Biology in Ukraine». – Вип. 16. Т. 3. – Київ; Чернівці : Друк Арт, 2020. – 528 с.
53. Никипорець О. О. Раритетні види хребетних тварин // Мат. Всеукр. наук. конф. 175-пр. «Зоологічна наука у сучасному суспільстві». – Київ-Канів, 2009. – С. 338-341.
54. Онищенко В. А. Оселища України за класифікацією EUNIS / В.А. Онищенко. – К.: Фітосоціоцентр, 2016. – 56 с.
55. Определитель насекомых европейской части СССР. Жесткокрылые и веерокрылые. – М.–Л.: Наука, 1965. – Т. 2. – 668 с.
56. Фіторізноманіття Українського Полісся та його охорона / Під заг. ред. Т.Л. Андрієнко. – К.: Фітосоціоцентр, 2006. – 316 с.

- 57.Цаплина Е. Н. Роль доминирующих видов погруженных растений в образовании органического вещества верхней части Каневского водохранилища / Е. Н. Цаплина // Гидробиологический журнал. — 2010. — Т. 46, № 6. — С. 24–37.
- 58.Червона книга України. Рослинний світ : моногр. / за ред. Я.П. Дідуха. – К. : Глобалконсалтинг, 2009. – 900 с.
- 59.Червона книга України. Тваринний світ / за ред. І.А. Акімова — К.: Глобалконсалтинг, 2009.– 600 с.

Додаток А

Зведений список флори території планованої діяльності

ТОВ «ГРАН ДЕ МАРІН»

№ зп	Латинська назва	Вид українська
1	<i>Acer negundo</i> L.	Клен ясенелистий
2	<i>Achillea millefolium</i> L.	Деревій звичайний
3	<i>Agrimonia eupatoria</i> L.	Парило звичайне
4	<i>Alnus glutinosa</i> (L.) Gaertn.	Вільха клейка
5	<i>Ambrosia artemisiifolia</i> L.	Амброзія полинолиста
6	<i>Amorpha fruticosa</i> L.	Аморфа кущова
7	<i>Aristolochia clematidis</i> L.	Хвилівник звичайний
8	<i>Artemisia absinthium</i> L.	Полин гіркий
9	<i>Artemisia vulgaris</i> L.	Полин звичайний
10	<i>Asclepias syriaca</i> L.	Ваточник сирійський
11	<i>Berteroa incana</i> (L.) DC.	Гикавка сіра
12	<i>Betula pendula</i> Roth.	Береза повисла, б.бородавчата
13	<i>Bidens tripartita</i> L.	Черета трироздільна
14	<i>Bryonia alba</i> L.	Переступень білий
15	<i>Butomus umbellatus</i> L.	Сусак зонтичний
16	<i>Calamagrostis epigejos</i> (L.) Roth.	Кунічник наземний
17	<i>Carduus acanthoides</i> L.	Будяк акантовидний
18	<i>Carex hirta</i> L.	Осока шершава
19	<i>Cerasus avium</i> (L.) Moench	Вишня пташина, черешня
20	<i>Ceratophyllum demersum</i> L.	Кушир занурений
21	<i>Cornus sanguinea</i> (L.) Opiz.	Свидина кров'яна
22	<i>Dactylis glomerata</i> L.	Грястиця збірна
23	<i>Daucus carota</i> L.	Морква дика
24	<i>Echinocystis lobata</i> (Michx.) Torr. et Gray	Ехіноцистіс шипуватий
25	<i>Erigeron canadensis</i> L.	Злінка канадська
26	<i>Eryngium planum</i> L.	Миколайчики плоскі
27	<i>Eupatorium cannabinum</i> L.	Сідач коноплевий
28	<i>Festuca rubra</i> L. s. l.	Костриця червона
29	<i>Frangula alnus</i> Mill.	Крушина ламка
30	<i>Galium verum</i> L.	Підмаренник справжній, медівник
31	<i>Glyceria maxima</i> (C.Hartm.) Holmb.	Лепешняк великий
32	<i>Heracleum sosnowskyi</i> Manden.	Борщівник сосновського
33	<i>Hieracium umbellatum</i> L.	Нечуйвітер зонтичний
34	<i>Juncus effusus</i> L.	Ситник розлогий
35	<i>Linaria vulgaris</i> Mill.	Льонок звичайний

№ зп	Латинська назва	Вид українська
36	<i>Lycopus europaeus</i> L.	Вовконіг європейський
37	<i>Malus sylvestris</i> Mill.	Яблуня лісова
38	<i>Myosotis scorpioides</i> L.	Незабудка болотна
39	<i>Oenothera biennis</i> L.	Енотера дворічна
40	<i>Plantago major</i> L.	Подорожник великий
41	<i>Poa annua</i> L.	Тонконіг однорічний
42	<i>Polygonum aviculare</i> L.	Гірчак звичайний, спориш
43	<i>Populus alba</i> L.	Тополя біла
44	<i>Populus nigra</i> L.	Тополя чорна, осокір
45	<i>Populus tremula</i> L.	Тополя тремтяча, осика
46	<i>Potamogeton perfoliatus</i> L.	Рдесник пронизанolistий
47	<i>Potentilla anserina</i> L.	Перстач гусячий, гусяча лапка
48	<i>Potentilla reptans</i> L.	Перстач повзучий
49	<i>Prunella vulgaris</i> L.	Суховершки звичайні
50	<i>Ptarmica vulgaris</i> DC.	Чихавка звичайна
51	<i>Pyrus communis</i> L.	Груша звичайна
52	<i>Quercus rubra</i> L.	Дуб північний
53	<i>Rubus caesius</i> L.	Ожина сиза
54	<i>Rumex acetosa</i> L.	Щавель кислий
55	<i>Salix fragilis</i> L.	Верба ламка
56	<i>Salix pentandra</i> L.	Верба п'ятитичинкова, верболіз
57	<i>Schoenoplectus lacustris</i> (L.) Palla	Куга озерна, схеноплект
58	<i>Silene latifolia</i> Poir.	Смілка широколиста
59	<i>Solanum dulcamara</i> L.	Паслін солодко-гіркий
60	<i>Solidago canadensis</i> L.	Золотушник канадський
61	<i>Sparganium erectum</i> L.	Їжача голівка пряма
62	<i>Stachys palustris</i> L.	Чистець болотний
63	<i>Stellaria media</i> (L.) Vill.	Зірочник середній, мокрець
64	<i>Stenactis annua</i> Nees	Стенактис однорічний
65	<i>Symphytum officinale</i> L.	Живокіст лікарський
66	<i>Tanacetum vulgare</i> L.	Пижмо звичайне
67	<i>Taraxacum officinale</i> Webb ex Wigg.	Кульбаба лікарська
68	<i>Trifolium pratense</i> L.	Конюшина лучна
69	<i>Trifolium repens</i> L.	Конюшина повзуча, к. біла
70	<i>Typha angustifolia</i> L.	Рогіз вузьколистий
71	<i>Urtica dioica</i> L.	Кропива дводомна
72	<i>Veronica chamaedrys</i> L.	Вероніка дібровна
73	<i>Veronica spicata</i> L.	Вероніка колосиста
74	<i>Viburnum opulus</i> L.	Калина звичайна
75	<i>Vitis vinifera</i> L.	Виноград справжній
76	<i>Xanthium strumarium</i> L.	Нетреба звичайна

Додаток Б**Фотофіксація**

Рис. Б.1. Вигляд на територію планованої діяльності ТОВ «ГРАН ДЕ МАРІН» зі сторони проспекту Миколи Бажана



Рис. Б.2. Вигляд на територію планованої діяльності ТОВ «ГРАН ДЕ МАРІН» зі сторони вулиці Іжевська



Рис. Б.3. Вид на територію планованої діяльності ТОВ «ГРАН ДЕ МАРІН» зі сторони вулиці Іжевська

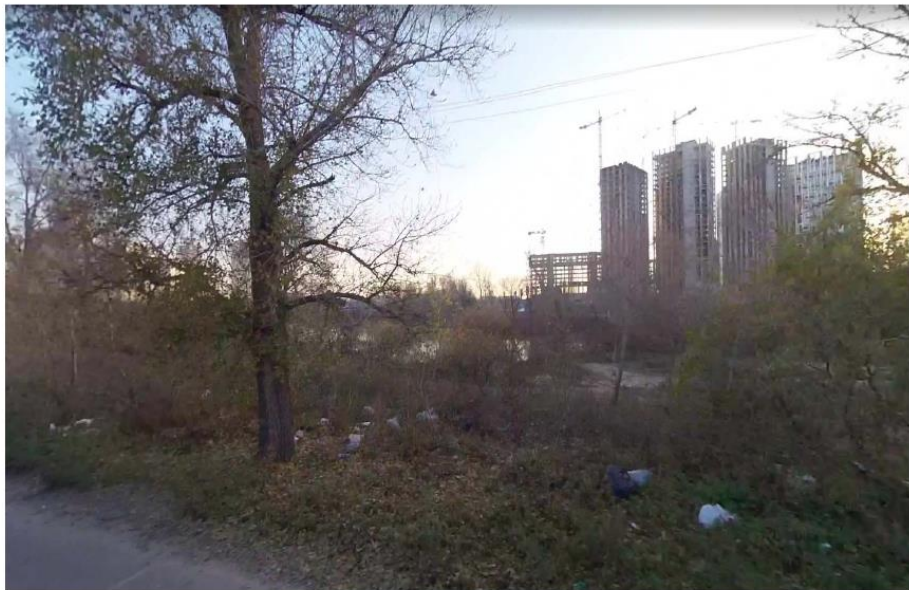


Рис. Б.4. Вид на територію планованої діяльності ТОВ «ГРАН ДЕ МАРІН» зі сторони вулиці Іжевська

НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ АГРАРНИХ НАУК УКРАЇНИ

**ІНСТИТУТ
РИБНОГО ГОСПОДАРСТВА**

Затверджую:

Директор ІРГ НААНУ,
доктор сільськогосп. наук, професор
академік НААН України



I.I. Grytsivnyak І.І. Грициняк

_____ 2021 р.

РИБОГОСПОДАРСЬКА ХАРАКТЕРИСТИКА

затоки р. Дніпро в межах від вулиці Іжевська до проспекту Миколи Бажана у Дарницькому районі м. Києва для здійснення проекту: «Реконструкція оголовків колекторів та берегоукріплення затоки р. Дніпро в межах від вулиці Іжевська до проспекту Миколи Бажана у Дарницькому районі м. Києва».

Зав відділом вивчення біоресурсів
водосховищ ІРГ НААН, д.б.н.

І.Ю. Бузевич

Київ-2021

Згідно ситуаційного плану, ділянка де буде проводиться реконструкція оголовків колекторів та берегоукріплення затоки р. Дніпро знаходиться на лівому березі Канівського водосховища між вул. Іжевською на півночі та просп. Миколи Бажана на півдні у Дарницькому районі м. Києва. Водойма має вільний гідрологічний зв'язок з р. Дніпро через затоку Комуніст, а у верхній частині з озером Срібний Кіл через колектор.

Берега затоки вкриті заростями дерев та кущів. Вздовж берега відмічаються зарослі зануреної (роголистник, рдести, уруть, елодея, наяда) та повітряно-водної рослинності (аїр, рогіз, очерет, комиш, глечики жовті, ряска), але ступінь заростання повітряно-водною рослинністю невисока (менш ніж 1%). Дно біля берега вкрито мулом та замуленим піском, а також є багато будівельного та побутового мусора.

У відповідності до наказу Управління державного агентства рибного господарства у м. Києві та Київській області від 15.03.2021 р. за № НОД-6816, ділянка проведення робіт не відноситься до цінних нерестовищ. Також згідно наказу Управління Державного агентства меліорації та рибного господарства по м. Києву та Київській області від 22.10.2021 за № НОД-322/6 дана ділянка не знаходиться в межах акваторій, визначених як зимувальні ями.

Таким чином, в забезпеченні біотопів для реалізації вимог до критичних періодів життєвого циклу риби, значення затоки може бути визначено, як несуттєве.

В цілому, за даними контрольних ловів за 2020-2021 рр., в затоці зареєстровано 17 видів риби, що належали до 7 родин. Основними за чисельністю видами були гірчак, вівсянка та верховодка (табл.1).

Якісний склад уловів молоді риби характеризувався переважанням непромислових видів риби, які склали 75,5% від загальної чисельності. Частка малоцінних промислових видів риби складала 20,5%, а цінних промислових видів риби лише 4,4%. Цінні промислові види риби на дослідженій ділянці були представлені молоддю плітки, лина, шуки, окуня (табл. 1).

Таблиця 1

Відносна чисельність молоді риб в прибережній частині затоки що знаходиться між вул. Іжевською та просп. Миколи Бажана у Дарницькому районі м. Києва (середня за 2020-2021рр.)

Види риб	екз/100 м ²	%
Верховодка	26,5	10,3
Плітка	7,3	2,8
Карась сріблястий	12,9	5,0
Краснопірка	13,4	5,2
Лин	1,5	0,6
Гірчак	74	28,8
Вівсянка	29,6	11,5
Чебачок амурський	15,3	6,0
Щіпавка	2,8	1,1
Щука	0,9	0,4
Окунь	1,5	0,6
Морська голка пухлощока	25,6	10,0
Бичок-пісочник	11	4,3
Бичок-гоніць	10,3	4,0
Бичок-цуцик	9,9	3,9
Ротань-головешка	14,5	5,6
Всього	257,0	100

Оскільки ділянка проведення робіт має вільний гідрологічний зв'язок з основним плесом водосховища, кількісні показники іхтіофауни можуть бути прийнятні, як середні для Канівського водосховища, видовий склад прийнятий у відповідності до даних облікових малькових зйомок.

Запас основних промислових риб, визначений на підставі обсягів допустимого вилову водних біоресурсів допустимого вилову в Канівському водосховищі у 2021 р представлений в табл. 2.

Таблиця 2

Розрахунковий запас промислових видів риби Канівського водосховища на 2021 р.

Види риби	Запас, кг/га
Лящ	8,1
Судак	6,6
Сазан	0,8
Щука	1,4
Сом	2,9
Білізна	0,3
Плітка	19,5
Плоскирка	4,6
Синець	1,3
Карась сріб.	18,6
Чехоня	0,9
Окунь	3,7
Краснопірка	3,0
Ін. кр. частик ¹	0,1
Інш. др. частик ²	1,2
Верховодка	5,5

¹ - в'язь, головень; ² - лин, підуст, клепець, рибець звич.

Також негативний вплив здійснення проведення робіт з будівництва берегоукріплення затоки може бути простежений в частині зміни умов нагулу, зокрема, погіршення якісних та кількісних характеристик кормової бази.

Фітопланктон. На період досліджень чисельність фітопланктону в затоці становила 383811 тис.кл./л. при біомасі 8,851 г/м³. Основу чисельності та біомаси фітопланктону склали синьозелені водорості (ціанобактерії) (96% та 44%) та діатомові (4% та 52%, відповідно). Суттєво меншу роль у формуванні їх чисельності та біомаси відігравали зелені водорості (0,4% та 3,2% відповідно). Основу чисельності і біомаси синьозелених водоростей формували *Microcystis aeruginosa*, *M. wesenbergii*, *Aphanizomenon flos-aquae*, а діатомових – види: *Melosira granulata*, *Melosira italica*, *Synedra ulna*, *Fragilaria crotonensis*. Продукція фітопланктону у затоці за вегетаційний сезон може скласти 17702,5 кг/га, а можливий промисловий вилов риби за рахунок споживання фітопланктону – 29,1 кг/га. (табл. 4).

Таблиця 4

Продукційні можливості затоки що знаходиться між вул. Іжевською та проспектом Миколи Бажана у Дарницькому районі м. Києва
(за весняними показниками 2020р.)

Об'єкти	Біомаса	Продукція, кг/га	Потенційний приріст іхтіо- маси, кг/га	Можливий про- мисловий вилов риби, кг/га
Фітопланктон г/м ³	8,851	17702,5	221,3	29,1
Зоопланктон, г/м ³	1,911	764,4	89,2	19,6
«М'який», макро- зообентос, г/м ²	2,840	170,4	17,0	3,8

Зоопланктон. Чисельність зоопланктону становила 178000 екз/м³ при біомасі 1,907 г/м³. Основу чисельності зоопланктерів формували веслоногі ракоподібні (68%) і в меншій мірі коловертки (24%) та гіллястовусі ракоподібні (7%), а біомаси – гіллястовусі (65%), веслоногі ракоподібні (26%) та в значно меншій мірі коловертки (9%). Основу біомаси гіллястовусих ракоподібних формували види: *Bosmina longirostris*, *Chydorus sphaericus*, *Alona* sp.; коловерток – *Keratella cochlearis*, *Brachionus calyciflorus*, *Polyarthra* sp.; а веслоногих ракоподібних – їх наупліальні стадії.

Продукція зоопланктону у затоці за вегетаційний сезон може скласти 764,4 кг/га, а можливий промисловий вилов риби за рахунок споживання зоопланктону – 19,6 кг/га (табл. 4).

Макрозообентос. Середня чисельність "м'якого" зообентосу в затоці на ділянці проведення робіт становила 1480 екз/м² при біомасі 2,840 г/м². Чисельність та біомасу "м'якого" зообентосу формували олігохети (51% та 32%) та в дещо меншій мірі личинки хірономід (46% та 68%, відповідно). Молоски на дослідженій ділянці затоки зафіксовані не були.

Продукція "м'якого" зообентосу за вегетаційний сезон в затоці може скласти 170,4 кг/га і можливий промисловий вилов риби за рахунок споживання "м'якого" зообентосу – 3,8 кг/га (табл. 4).

Розрахунок збитків завданих рибному господарству

Виходячи з проєктних рішень та рибогосподарського значення затоки річки Дніпро (ділянки Канівського водосховища), внаслідок проведення робіт з реконструкції оголовків колекторів та берегоукріплення затоки в межах від вулиці Іжевська до проспекту Миколи Бажана у Дарницькому районі м. Києва, збитки іхтіофауні водойми будуть нанесені внаслідок тимчасової втрати кормової бази риб та потенційних нерестових площ в місцях виконання розчищення дна водойми та виконання укріплення дна щебенем, а також постійної втрати кормової бази риб та нерестових площ внаслідок вилучення частин акваторії водойми, що буде спричинене упорядкуванням берегової лінії внаслідок будівництва берегоукріплень різних типів.

Основні параметри для визначення розмірів втрат:

– загальна площа акваторії, де будуть виконуватись будівельні роботи становить 1576,2 м². В цю площу входить: 1526,4 м² – площа з тимчасовим впливом, площа розчищення акваторії та 49,8 м² – площа вилучення акваторії внаслідок упорядкування берегової лінії внаслідок будівництва берегоукріплення та реконструкції колектора;

– об'єм води, в якому буде спостерігатись тимчасовий вплив (93%) загибелі організмів планктону внаслідок виконання розчищення акваторії становить 1984,3 м³; об'єм води з постійним впливом буде дорівнювати 19,9 м³;

– питома біомаса фітопланктону – 8,851 г/м³;

– питома біомаса зоопланктону – 1,911 г/м³;

– питома маса «м'якого» макрозообентосу – 2,840 г/м²;

– площа нерестовищ, на яку впливає виконання будівельних робіт – 976,9 м² (тимчасовий вплив);

– кількість статевозрілих самок на площі впливу затоки р. Дніпро (тимчасовий вплив): плітка – 2 шт., краснопірка – 3 шт., лин – 2 шт., верховодка – 3 шт., карась ср. – 3 шт., щука – 3 шт., окунь – 3 шт., інші – 2 шт.;

– кількість ікри в залежності від кількості статевозрілих самок затоки р. Дніпро (тимчасовий вплив): плітка – 60 тис. шт., краснопірка – 450 тис. шт., лин – 660 тис. шт., верховодка – 4,5 тис. шт., карась ср. – 150 тис. шт., щука – 195 тис. шт., окунь – 90 тис. шт., інші – 120 тис. шт.;

– промповернення затоки р. Дніпро (тимчасовий вплив): плітка – 36 шт., краснопірка – 90 шт., лин – 7 шт., верховодка – 9 шт., карась ср. – 9 шт., щука – 10 шт., окунь – 9 шт., інші – 5 шт.

Втрати від загибелі планктону

Втрати визначаються відповідно до формули:

$$N_{\text{п}} = n_0 \times P/V \times \frac{1}{K_2} \times \frac{K_3}{100} \times h \times S \times 10^{-6},$$

де

$N_{\text{п}}$ – втрати, кг;

p_0 – біомаса кормових організмів планктону (8,851 – фітопланктон; 1,911 – зоопланктон), г/м³;

P/B – коефіцієнт для переведення біомаси кормових організмів в продукцію кормових організмів (фітопланктон – 100; зоопланктон – 20);

K_2 – кормовий коефіцієнт для переведення продукції кормових організмів в рибну продукцію (50 – фітопланктон; 8 – зоопланктон);

K_3 – показник гранично можливого використання кормової бази, % (10 – фітопланктон; 15 – зоопланктон);

S – площа пошкодження водойми, м²;

h – середня глибина водойми у місці виконання робіт, м.

Втрати від загибелі бентосу

Втрати визначаються відповідно до формули:

$$N_6 = p_0 \times P/B \times \frac{1}{K_2} \times \frac{K_3}{100} \times S \times 10^{-6},$$

де

N_6 – втрати, кг;

p_0 – біомаса кормових організмів бентосу (2,840), г/м²;

P/B – коефіцієнт для переведення біомаси кормових організмів в продукцію кормових організмів (6);

K_2 – кормовий коефіцієнт для переведення продукції кормових організмів в рибну продукцію (7);

K_3 – показник гранично можливого використання кормової бази, % (30);

S – площа пошкодження водойми, м².

Розрахунки збитків кормовим організмам в акваторії виконання робіт затоки р. Дніпро наведені в таблиці С.1.

Таблиця С.1 – Розрахунки збитків кормовим організмам в акваторії виконання робіт затоки р. Дніпро

Кормові організми	n, г/м ³ , г/м ²	S, м ² W, м ³	P/B	K_2	K_3	N, кг
<i>Тимчасові збитки</i>						
фітопланктон (93%)	8,851	1984,3	100	50	10	3,27
зоопланктон (93%)	1,911	1984,3	20	8	15	1,32
«м'який» макрзообентос (100 %)	2,840	1526,4	6	7	30	1,11
Всього тимчасові						5,7
<i>Постійні збитки</i>						
фітопланктон (100%)	8,851	19,9	100	50	10	0,04
зоопланктон (100%)	1,911	19,9	20	8	15	0,01
«м'який» макрзообентос (100 %)	2,840	49,8	6	7	30	0,04
Всього постійні						0,07
Загальні						5,79

Збитки кормовій базі риб носять як тимчасовий, так і постійний характер.

Відновлення планктону для тимчасових збитків відбувається протягом наступного року після закінчення будівництва, тобто термін негативної дії для планктону становить: 3 роки; бентосу – через 2 роки, що пов'язано з необхідністю відновлення природних показників ґрунту дна водойми, тобто термін негативної дії для бентосу становить 4 роки (враховуючи строки проведення будівельних робіт в акваторії водойм).

Ділянки зі статусом постійних збитків назавжди будуть вилучені з рибогосподарського використання.

Крім того, внаслідок виконання будівельних робіт буде змінено уріз води ділянки затоки р. Дніпро, і, поряд із вилученням частини акваторії водойми, також будуть утворені нові ділянки акваторії. Загальна площа утворення нових ділянок акваторії становить 252,3 м². Площа збільшення акваторії водойми є більшою за площу вилучення частини акваторії і тому постійний позитивний вплив від виконання будівельних робіт буде більш значимим для іхтіофауни та кормової бази ділянки водойми в порівнянні з негативним впливом внаслідок вилучення частини акваторії.

Втрати від ушкодження нерестовищ:

Втрати визначаються відповідно до формули:

$$N_n = S \times n \times Q \times K \times P \times 10^{-3},$$

де

N_n – втрати, кг;

S – площа пошкодження нерестовищ, га;

n – кількість статевозрілих самок, шт.;

Q – середня плодючість, штук ікринок;

K – коефіцієнт промислового повернення від ікри, %;

P – середня маса промислової особини, кг;

10^{-3} – множник для переведення кілограмів в тонни.

Площа вилучення акваторії на порядок менша за площу її збільшення, на якій, при сприятливих умовах (виникнення нерестового субстрату, невеликій проточності тощо) через декілька років будуть створені нові потенційні нерестові площі. Таким чином, виконання будівельних робіт буде носити позитивний характер для нерестових площ мешкаючих на даній ділянці водойми риб. Виходячи з наведеного вище розрахунок збитків потенційним нерестовим площам виконується тільки для тимчасових збитків.

Розрахунки збитків від втрати нерестовищ ділянки затоки р. Дніпро наведені в таблиці С.2.

Таблиця С.2 – Результати розрахунків втрати нерестовищ ділянки затоки р. Дніпро

Види риб	Площа нерестовищ, га	Кількість самок на 1 га/площу порушених нерестовищ, шт.	Кількість ікри, тис. шт.	Пром-повернення, шт.	Розмір збитків, кг
<i>Тимчасові збитки</i>					
Плітка	0,098	20/2	60	36	9,0
Краснопірка	0,098	30/3	450	90	18,0
Лин	0,098	20/2	660	7	5,6

Види риб	Площа нерестовищ, га	Кількість самок на 1 га/площу порушених нерестовищ, шт.	Кількість ікри, тис. шт.	Пром-повернення, шт.	Розмір збитків, кг
Верховодка	0,098	30/3	4,5	9	0,07
Карась ср.	0,098	30/3	150	9	4,23
Щука	0,098	30/3	195	10	40,0
Окунь	0,098	30/3	90	9	2,52
Інші	0,098	20/2	120	5	1,6
Всього					81,02

Збитки від руйнування нерестовищ носять тимчасовий характер, тобто є такими, що через певний проміжок часу після завершення будівельних робіт та при формуванні сприятливих умов (формування нерестового субстрату) відновлюють свій статус нерестовищ.

Час негативного впливу на нерестовища, з урахуванням періоду виконання будівельних робіт, становить 5 років.

Розрахунок збитків у вартісному виразі

Сума компенсаційних коштів визначається для кожного з виду збитків окремо:

для тимчасових збитків:

$$K = M \times K_{\text{пит}} \times K_{\text{ек.еф.}} \times T,$$

для постійних збитків:

$$K = M \times K_{\text{пит}}$$

де

K – сума компенсаційних коштів, тис. грн;

M – об'єм збитків, т;

$K_{\text{пит}}$ – питомі капіталовкладення на 1 т риби-сирцю промповернення, тис. грн;

$K_{\text{ек.еф.}}$ – коефіцієнт економічної ефективності капіталовкладень в рибну галузь, 0,12;

T – час негативного впливу.

Питомі капіталовкладення прийняті по проєкту-аналогу «Каневский рыбопитомник Черкасской области» (Київ, 1991 р., інститут «Укррибпроект», архівний № 22448) і складають на 1 т риби-сирцю промповернення в цінах 2008 року – 94,36 тис. грн., в цінах станом на 01.04.2024 року (без ПДВ) – 443,34 тис. грн. Вартість будівельних робіт в цінах на 01.04.2024 року, визначена з урахуванням індексу цін на будівельні роботи, що надається Державною службою статистики України згідно з інформацією наданою Міністерством фінансів України.

Розрахунок збитків у вартісному виразі, що будуть нанесені затоці р. Дніпро наведений в таблиці С.3.

Таблиця С.3. – Розрахунок збитків у вартісному виразі, що будуть нанесені затоці р. Дніпро

Види збитків	М, кг	К _{плп} , тис. грн.	Кек. еф.	Т, роки	К, грн. (без ПДВ)
<i>Тимчасові збитки</i>					
планктон	4,59	443,34	0,12	3	732,58
«мя'кий» марозообентос	1,11	443,34	0,12	4	236,21
нерестовища	81,02	443,34	0,12	5	21551,64
Всього тимчасові	86,72				22520,43
<i>Постійні збитки</i>					
планктон	0,05	443,34	-	-	22,17
«мя'кий» марозообентос	0,04	443,34	-	-	17,73
Всього постійні	0,09				39,9
Разом	86,81				22560,33

Компенсаційні кошти в розмірі 22560,33 грн. (без ПДВ) відповідно до чинного законодавства необхідно перерахувати в Держбюджет України для використання їх при проведенні заходів з відтворення рибних запасів у водоймах Київської області.

На час переведення компенсаційних коштів необхідно відкоригувати їх суму за діючими коефіцієнтами вартості будівельних робіт для врахування інфляційних процесів, що можуть мати місце в період між часом визначення збитків та датою перерахування коштів.

(дата офіційного опублікування в Єдиному реєстрі з оцінки впливу на довкілля (автоматично генерується програмними засобами ведення Єдиного реєстру з оцінки впливу на довкілля, не зазначається суб'єктом господарювання)

(реєстраційний номер справи про оцінку впливу на довкілля планованої діяльності (автоматично генерується програмними засобами ведення Єдиного реєстру з оцінки впливу на довкілля, для паперової версії зазначається суб'єктом господарювання)

ПОВІДОМЛЕННЯ про плановану діяльність, яка підлягає оцінці впливу на довкілля

Товариство з обмеженою відповідальністю «ГРАН ДЕ МАРІН»,
(повне найменування юридичної особи, код згідно з ЄДРПОУ або прізвище, ім'я та по батькові
ЄДРПОУ 42662149,
фізичної особи – підприємця, ідентифікаційний код або

серія та номер паспорта (для фізичних осіб, які через свої релігійні переконання відмовляються від прийняття реєстраційного номера облікової картки платника податків та офіційно повідомили про це відповідному контролюючому органу і мають відмітку у паспорті)

інформує про намір провадити плановану діяльність та оцінку її впливу на довкілля.

1. Інформація про суб'єкта господарювання
02095, м. Київ, вул. Княжий Затон, буд. 9-А, офіс 369, тел.: +380979569069.
(місцезнаходження юридичної особи або місце провадження діяльності фізичної

особи – підприємця (поштовий індекс, адреса), контактний номер телефону)

2. Планована діяльність, її характеристика, технічні альтернативи*.

Планована діяльність, її характеристика.

Реконструкція оголовків колекторів та берегоукріплення затоки р. Дніпро в межах від вулиці Іжевська до проспекту Миколи Бажана у Дарницькому районі м. Києва. Передбачені в проєкті рішення направлені на стабілізацію берегової лінії, поліпшення екологічного стану території та водойми за рахунок реконструкції оголовків зливових вод, інженерної підготовки (берегоукріплення), впорядкування мілководь акваторії водойми, а також покращення умов для відпочинку і проведення дозвілля населення.

Технічна альтернатива 1.

Планована діяльність передбачає інженерну підготовку – берегоукріплення вертикального та укісного профілів.

Технічна альтернатива 2.

Планована діяльність передбачає інженерну підготовку – берегоукріплення вертикального профілю.

* Суб'єкт господарювання має право розглядати більше технічних та територіальних альтернатив.

3. Місце провадження планованої діяльності, територіальні альтернативи.

Місце провадження планованої діяльності: територіальна альтернатива 1.

В адміністративному відношенні ділянка будівництва розташована в межах від вулиці Іжевська до проспекту Миколи Бажана в Дарницькому районі м. Києва. Роботи частково проводяться на землях водного фонду в прибережній зоні затоки р. Дніпро в Дарницькому районі міста Києва.

Місце провадження планованої діяльності: територіальна альтернатива 2.

Територіальна альтернатива 2 відсутня.

4. Соціально-економічний вплив планованої діяльності

Реалізація проєктних рішень дозволить стабілізувати берегову лінію, покращити екологічний стан території і водойми в порівнянні з існуючим за рахунок реконструкції оголовків зливових вод, інженерної підготовки (берегоукріплення), впорядкування мілководь акваторії водойми. Створення упорядкованої берегової лінії дозволить експлуатувати прибережну смугу без погіршення її екологічного стану та забезпечить міцність і стійкість укосу вздовж розташування майданчику для паркування.

Позитивний соціальний ефект полягає у збереженні якості природних водойм для рекреаційного призначення, а також покращення умов для відпочинку і проведення дозвілля населення.

5. Загальні технічні характеристики, у тому числі параметри планованої діяльності (потужність, довжина, площа, обсяг виробництва тощо)

Планованою діяльністю передбачається:

- інженерна підготовка – берегоукріплення орієнтовною довжиною 284,0 м, в т.ч.: вертикального профілю – 114,0 м, укісного профілю – 170,0 м;

- прогулянкові доріжки на відмітках 93,00 мБС-94,00 мБС зі спряженням з існуючими тротуарами та проїздом;

- впорядкування мілководь в акваторії водойми в межах проєктування;

- реконструкція колекторів зливових вод шляхом подовження в ув'язані з прилеглою територією для запобігання створення нерегульованих мілководь в водоймі.

Будівельні роботи передбачено виконувати з використанням сертифікованих засобів будівництва.

6. Екологічні та інші обмеження планованої діяльності за альтернативами:

щодо технічної альтернативи 1

При експлуатації об'єкта вплив на довкілля відсутній. При будівництві об'єкта вплив на довкілля – в межах гранично допустимих норм. Екологічні та інші обмеження планованої діяльності передбачають дотримання основного юридичного документу – Водного кодексу України, що регламентує виконання робіт на водних об'єктах України. Враховуються екологічні, санітарно-гігієнічні, протипожежні, містобудівні й територіальні обмеження згідно чинних нормативних документів. Планована діяльність визначається проєктно-технічною документацією, яка перевіряється та погоджується відповідно до норм чинного законодавства. Викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря при будівництві відповідають звичайному стану повітря населених місць, викиди незначні і короточасні. Небезпечні та отруйні речовини не використовуються, відходи будівництва передаватимуться спеціалізованим

організаціям. Забороняється проводити всі види гідро-механізованих робіт у період нересту риб, строки заборони встановлюються щорічно органами рибоохорони.

щодо технічної альтернативи 2

Екологічні та інші обмеження планованої діяльності за технічної альтернативи 2 аналогічні технічній альтернативі 1. Додатково при будівництві берегоукріплення вертикального профілю з використанням тільки залізобетонних конструкцій необхідно враховувати виконання додаткових підготовчих робіт щодо створення на ділянці будівництва додаткових майданчиків для складування будівельних матеріалів та забезпечення вільного доступу великогабаритної будівельної техніки до місць виконання будівельних робіт. Передбачається збільшення викидів забруднюючих речовин від роботи будівельної техніки, збільшений вплив на ґрунт внаслідок потреби у додаткових площах для тимчасового складування та зберігання будівельних матеріалів, конструкцій, а також додатковий вплив на зелені насадження шляхом їх видалення при влаштуванні додаткових майданчиків.

щодо територіальної альтернативи 1

Розробка проєктної документації проводиться з урахуванням вимог:

- статті 86, 89 Водного кодексу України;
- статті 61 Земельного кодексу України.

щодо територіальної альтернативи 2

Територіальна альтернатива 2 відсутня.

7. Необхідна еколого-інженерна підготовка і захист території за альтернативами:

щодо технічної альтернативи 1

Заходи з еколого-інженерної підготовки та захисту території передбачають:

- влаштування будівельно-монтажного майданчика за межами прибережно захисних смуг;
- влаштування тимчасових внутрішньомайданчикових доріг;
- організацію спеціально відведених та відповідно обладнаних місць для тимчасового зберігання відходів згідно з їх характеристикою небезпеки та відповідно до вимог санітарно-гігієнічних норм і правил з подальшим поводженням відповідно до законодавства України;
- дотримання технологій передбачених проєктом при розробці ґрунту з метою уникнення ерозійних процесів.

щодо технічної альтернативи 2

Еколого-інженерна підготовка і захист території за технічної альтернативи 2 аналогічні технічній альтернативі 1. Додатково виконується облаштування території для тимчасового складування будівельних матеріалів та підготовка території для забезпечення доступу великогабаритної будівельної техніки до місць виконання будівельних робіт.

щодо територіальної альтернативи 1

Заходи з еколого-інженерної підготовки і захисту території передбачають:

- планування території з максимальним збереженням природного рельєфу;
- організацію відведення дощових і талих вод зі швидкостями, які виключають ерозію ґрунтів;

- захист території від несприятливих природних процесів з урахуванням результатів інженерно-геологічних вишукувань;

- дотримання обмежень господарської діяльності на землях водного фонду.

щодо територіальної альтернативи 2

Територіальна альтернатива 2 відсутня.

8. Сфера, джерела та види можливого впливу на довкілля:

щодо технічної альтернативи 1

Атмосферне повітря – незначне забруднення атмосфери, яке пов'язане з експлуатацією будівельної техніки (викиди відпрацьованих газів від двигунів), з перевантаженням щебеневої та піщаної продукції (викиди пилу неорганічного) та зі зварювальними операціями (викиди зварювального аерозолу та ін.). Обмежується неорганізованим, періодичним і відносно короткочасним характером дії таких джерел. Під час експлуатації вплив відсутній.

Водне середовище – утворення додаткової мутності при виконанні будівельних робіт в акваторії. Обмежується дотриманням технології виконання будівельних робіт. Під час експлуатації – покращення рибогосподарських умов водойми.

Флора, фауна, біорізноманіття – тимчасове погіршення умов життєдіяльності та зменшення видового складу, чисельності представників гідробіонтів та організмів планктону і бентосу під час виконання будівельних робіт. Обмежується дотриманням технології виконання будівельних робіт і дотриманням обмежень проведення будівельних робіт в акваторії в період нерестової заборони. Планованою діяльністю передбачається видалення самосівів дерев та кущів, що заважатимуть виконанню будівельних робіт, а також водної рослинності при розчищенні акваторії. Після закінчення будівельних робіт проводиться озеленення території. Під час експлуатації – покращення умов для існування іхтіофауни.

Геологічне середовище – при виконанні будівельних робіт вплив відсутній. Під час експлуатації – запобігання процесів розмиву та руйнування, збереження берегової смуги затоки р. Дніпро на ділянці провадження планованої діяльності.

Ґрунти – тимчасовий вплив на ґрунти при проведенні будівельних робіт (порушення цілісності ґрунтів, можливе забруднення тощо). При дотриманні прийнятих в проєкті заходів даний вплив оцінюється як мінімальний. Під час експлуатації – стабілізація берегової лінії затоки р. Дніпро на ділянці провадження планованої діяльності та як результат – відсутність втрат ґрунтів.

Техногенне середовище – вплив на навколишнє техногенне середовище оцінюється як незначний. Під час експлуатації – запобігання підтопленню території і затоплення існуючих інженерних мереж і комунікацій тощо.

Соціальне середовище – при будівництві вплив на соціальне середовище може спостерігатись у певному дискомфорті для мешканців району проведення планованої діяльності. Однак, він є короткочасним та незначним. Під час експлуатації – позитивний соціальний ефект полягає у збереженні якості природних водойм для рекреаційного призначення, а також покращення умов для відпочинку і проведення дозвілля населення.

щодо технічної альтернативи 2

Джерела потенційного впливу на довкілля за технічною альтернативою 2 аналогічні технічній альтернативі 1. Відмінність потенційного впливу від технічної

альтернативи 1 буде вплив на атмосферне повітря, зелені насадження та ґрунт при будівництві берегоукріплення з використанням залізобетонних конструкцій.

щодо територіальної альтернативи 1

Здійснення планованої діяльності не спричинить негативного впливу на навколишнє середовище та здоров'я населення.

щодо територіальної альтернативи 2

Територіальна альтернатива 2 відсутня.

9. Належність планованої діяльності до першої чи другої категорії видів діяльності та об'єктів, які можуть мати значний вплив на довкілля та підлягають оцінці впливу на довкілля (зазначити відповідний пункт і частину статті 3 Закону України «Про оцінку впливу на довкілля»)

Відповідно до п.10, частини 3, статті 3 (Друга категорія видів планованої діяльності та об'єктів, які можуть мати значний вплив на довкілля та підлягають оцінці впливу на довкілля) – проведення робіт з розчищення і днопоглиблення русла та дна річок, берегоукріплення, зміни і стабілізації стану русел річок.

10. Наявність підстав для здійснення оцінки транскордонного впливу на довкілля (в тому числі наявність значного негативного транскордонного впливу на довкілля та перелік держав, довкілля яких може зазнати значного негативного транскордонного впливу (зацеплених держав)

Підстави для здійснення оцінки транскордонного впливу на довкілля відсутні.

11. Планований обсяг досліджень та рівень деталізації інформації, що підлягає включенню до звіту з оцінки впливу на довкілля

Планований обсяг досліджень та рівень деталізації інформації, що підлягає включенню до звіту з оцінки впливу на довкілля, приймається у відповідності із ст. 6 Закону України «Про оцінку впливу на довкілля» № 2059-VIII від 23 травня 2017 року.

12. Процедура оцінки впливу на довкілля та можливості для участі в ній громадськості

Планована суб'єктом господарювання діяльність може мати значний вплив на довкілля і, отже, підлягає оцінці впливу на довкілля відповідно до Закону України «Про оцінку впливу на довкілля». Оцінка впливу на довкілля – це процедура, що передбачає:

підготовку суб'єктом господарювання звіту з оцінки впливу на довкілля;

проведення громадського обговорення планованої діяльності;

аналіз уповноваженим органом звіту з оцінки впливу на довкілля, будь-якої додаткової інформації, яку надає суб'єкт господарювання, а також інформації, отриманої від громадськості під час громадського обговорення, під час здійснення процедури оцінки транскордонного впливу, іншої інформації;

надання уповноваженим органом мотивованого висновку з оцінки впливу на довкілля, що враховує результати аналізу, передбаченого абзацом п'ятим цього пункту;

врахування висновку з оцінки впливу на довкілля у рішенні про провадження планованої діяльності, зазначеного у пункті 14 цього повідомлення.

У висновку з оцінки впливу на довкілля уповноважений орган, виходячи з оцінки впливу на довкілля планованої діяльності, визначає допустимість чи обґрунтовує

недопустимість провадження планованої діяльності та визначає екологічні умови її провадження.

Забороняється розпочинати провадження планованої діяльності без оцінки впливу на довкілля та отримання рішення про провадження планованої діяльності.

Процедура оцінки впливу на довкілля передбачає право і можливість громадськості для участі у такій процедурі, зокрема на стадії обговорення обсягу досліджень та рівня деталізації інформації, що підлягає включенню до звіту з оцінки впливу на довкілля, а також на стадії розгляду уповноваженим органом поданого суб'єктом господарювання звіту з оцінки впливу на довкілля.

На стадії громадського обговорення звіту з оцінки впливу на довкілля протягом щонайменше 25 робочих днів громадськості надається можливість надавати будь-які зауваження і пропозиції до звіту з оцінки впливу на довкілля та планованої діяльності, а також взяти участь у громадських слуханнях. Детальніше про процедуру громадського обговорення звіту з оцінки впливу на довкілля буде повідомлено в оголошенні про початок громадського обговорення.

Тимчасово, на період дії та в межах території карантину, встановленого Кабінетом Міністрів України з метою запобігання поширенню на території України гострої респіраторної хвороби (COVID-19), спричиненої коронавірусом SARS-CoV-2, до повного його скасування та протягом 30 днів з дня скасування карантину, громадські слухання не проводяться і не призначаються на дати, що припадають на цей період, про що зазначається в оголошенні про початок громадського обговорення звіту з оцінки впливу на довкілля.

13. Громадське обговорення обсягу досліджень та рівня деталізації інформації, що підлягає включенню до звіту з оцінки впливу на довкілля

Протягом 20 робочих днів з дня оприлюднення цього повідомлення на офіційному веб-сайті уповноваженого органу громадськість має право надати уповноваженому органу, зазначеному у пункті 15 цього повідомлення, зауваження і пропозиції до планованої діяльності, обсягу досліджень та рівня деталізації інформації, що підлягає включенню до звіту з оцінки впливу на довкілля.

Надаючи такі зауваження і пропозиції, вкажіть реєстраційний номер справи про оцінку впливу на довкілля планованої діяльності в Єдиному реєстрі з оцінки впливу на довкілля (зазначений на першій сторінці цього повідомлення). Це значно спростить процес реєстрації та розгляду Ваших зауважень і пропозицій.

У разі отримання таких зауважень і пропозицій громадськості вони будуть розміщені в Єдиному реєстрі з оцінки впливу на довкілля та передані суб'єкту господарювання (протягом трьох робочих днів з дня їх отримання). Особи, що надають зауваження і пропозиції, своїм підписом засвідчують свою згоду на обробку їх персональних даних.

Суб'єкт господарювання під час підготовки звіту з оцінки впливу на довкілля зобов'язаний врахувати повністю, врахувати частково або обґрунтовано відхилити зауваження і пропозиції громадськості, надані у процесі громадського обговорення обсягу досліджень та рівня деталізації інформації, що підлягає включенню до звіту з оцінки впливу на довкілля. Детальна інформація про це включається до звіту з оцінки впливу на довкілля.

14. Рішення про провадження планованої діяльності

Відповідно до законодавства рішенням про провадження даної планованої діяльності буде Висновок з оцінки впливу на довкілля,

(вид рішення відповідно до частини першої статті 11

Закону України «Про оцінку впливу на довкілля»)

що видається Управлінням екології та природних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (КМДА).

(орган, до повноважень якого належить прийняття такого рішення)

15. Усі зауваження і пропозиції громадськості до планованої діяльності, обсягу досліджень та рівня деталізації інформації, що підлягає включенню до звіту з оцінки впливу на довкілля, необхідно надсилати до

Управління екології та природних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (КМДА), поштова адреса: 04080, м. Київ, вул. Турівська, 28, тел.: (044) 366-64-10,
(найменування уповноваженого органу, поштова адреса, електронна адреса, номер телефону та контактна особа)

e-mail: ecology@kyivcity.gov.ua, контактна особа – Тіщенко Марина Олегівна.



Хрещатик

Київ міська газета



Асоціація міст закликала Уряд встановити фіксовані тарифи на електроенергію для бюджетних та комунальних установ

У столиці відбулося засідання Правління Асоціації міст України, присвячене життєво важливим питанням роботи комунальної інфраструктури у населених пунктах України. Засідання Правління відбулося за участю Міністра розвитку громад та територій України Олексія Чернишова.

Про зростання тарифів на електрозабезпечення

Асоціація міст України звернулася до Уряду з приводу встановлення фіксованого тарифу на електроенергію для бюджетних установ і комунальних підприємств, які утримують об'єкти критичної інфраструктури міста. Відповідне звернення до Прем'єр-міністра України Дениса Шмигала схвалило Правління АМУ. Необхідність звернення викликана стрімким зростанням цін на електрику та її постачання, що критично збільшує видатки місцевих бюджетів, що йдуть на забезпечення електроенергією об'єктів соціальної сфери — закладів освіти, охорони здоров'я та соціального забезпечення.

В Асоціації міст повідомили, що у 2021 році органи місцевого самоврядування витратили на електроенергію для бюджетних установ майже 2,5 млрд грн, що на 40% більше, ніж у 2020 році.

«Хоча надання послуг з освіти, охорони здоров'я та соціального забезпечення є делегованими державою повноваженнями. Така ситуація призводить до скорочення фінансування інших життєво важливих видатків органів місцевого самоврядування. Громади вимушені скорочувати чи припиняти фінансування інфраструктурних проєктів», — сказав голова АМУ, мер Києва Віталій Кличко.

Він підкреслив, що через збільшення ціни електрозабезпечення виникла загроза безперерйному функціонуванню об'єктів критичної інфраструктури — комунальних підприємств, що надають послуги зокрема із централізованого водопостачання.

Тому для забезпечення належного надання органами місцевого самоврядування послуг з освіти, охорони здоров'я та соціального захисту, централізованого водопостачання Асоціація міст України закликає Уряд забезпечити встановлення фіксованого тарифу протягом бюджетного року,

за яким постачальник надаватиме електроенергію для бюджетних закладів та установ соціальної сфери, а також комунальних підприємств, які утримують об'єкти критичної інфраструктури».

Про компенсацію різниці в тарифах на тепло для населення

Крім того, на засіданні Правління АМУ мова йшла про забезпечення теплом усіх споживачів до завершення опалювального сезону. Для цього Уряд має повністю виконати умови підписаного Меморандуму щодо врегулювання проблемних питань в опалювальному сезоні 2021/2022 років.

«Сьогодні на Правлінні Асоціації міст України стан виконання Меморандуму обговорювали з Міністром розвитку громад та територій Олексієм Чернишовим. І ми сподіваємося на виконання



Європейський інвестбанк надав Києву кредит на купівлю нового транспорту

Київ першим отримав кредит від Європейського інвестиційного банку в Україні, запропонований місту напряму без участі держави. Така нова модель фінансування відповідає стратегії Уряду України, спрямованої на фінансову децентралізацію та делегування повноважень.

Про це розповів мер столиці Віталій Кличко після підписання кредитної угоди на 100 мільйонів євро між Києвом та Європейським інвестиційним банком (ЄІБ).

Ці кошти дозволять місту оновити тролейбусний парк та вагонний парк метрополітену.

Мер назвав підписану кредитну угоду найкращою для міста за останні 30 років. Адже закупівля нового транспорту допоможе підвищити доступність і поліпшити якість послуг з перевезень у Києві. За словами Кличка, проєкт буде втілюватися через комунальні підприємства «Київпастренс» і «Київський метрополітен».

Під угодою поставили підписи Віталій Кличко та голова представництва Європейського інвестиційного банку в Україні Жан-Ерік де Загон.

За матеріалами сайту «Вечірній Київ»

Урядом взятих на себе зобов'язань в повному обсязі», — сказав Віталій Кличко.

За його словами проблемою залишається обмеження з боку НАК «Нафтогаз України» обсягів газу для підприємств теплопостачання, відсутність на сьогодні бюджетних компенсаторів для відшкодування стриманих органами місцевого самоврядування тарифів.

«Для розв'язання проблеми НАК «Нафтогаз України» має внести зміни до договорів на постачання природного газу та відкоригувати обсяги природного газу для населення та бюджетних установ, враховуючи фактичні обсяги спожитого газу в жовтні 2021 року», — підкреслив мер Києва, голова АМУ Віталій Кличко.

Так, для уникнення подібних проблем надалі Асоціація міст України пропонує Уряду розробити та затвердити алгоритм внесення змін до договорів на постачання природного газу в частині зміни обсягів природного газу у разі їх фактичного перевищення. Наприклад, у випадку більш холодних місяців під час опалювального сезону.

Асоціація міст України сподівається, що Уряд у грудні 2021 року розподілить між бюджетами місцевого самоврядування весь обсяг субвенції на погашення заборгованості з різниці в тарифах та

дотації для територіальних громад, індекс податкоспроможності яких менше за 0,9.

«Це сприятиме покращенню фінансового стану підприємств ТКЕ — дозволить їм погасити борги й стало пройти опалювальний сезон, не підвищуючи тарифи для споживачів», — наголосив Віталій Кличко.

Раніше Меморандум про взаєморозуміння щодо врегулювання проблемних питань у сфері постачання теплової енергії та постачання гарячої води в опалювальному періоді 2021/2022 рр. між Кабінетом Міністрів України, НАК «Нафтогаз України», Офісом Президента України, Всеукраїнською асоціацією органів місцевого самоврядування «Асоціація міст України» і Палатою місцевих влад Конгресу місцевих та регіональних влад був підписаний 30 вересня 2021 року.

2 грудня 2021 року Верховна Рада України ухвалила зміни до Державного бюджету на 2021 рік (законопроекти №6298 та №6297), якими передбачене спрямування грождам 26,9 млрд грн субвенції на погашення заборгованості з різниці в тарифах та виділення 512,5 млн грн дотації для територіальних громад, індекс податкоспроможності яких менше ніж 0,9.

За матеріалами сайту «Вечірній Київ»

№293

10 грудня 2021

Рекомендована
вартість 2 грн

СТАЛИЙ РОЗВИТОК

ЗА ЗАБРУДНЕННЯ ДОВКІЛЛЯ ЛЬВІВСЬКІ СУБ'ЄКТИ ГОСПОДАРЮВАННЯ СПЛАТИЛИ ДО БЮДЖЕТІВ ПОНАД 131 МЛН ГРН ЕКОЛОГІЧНОГО ПОДАТКУ

З початку року платники екологічного податку збільшили надходження до бюджетів на понад 17 млн гривень. Про це повідомила заступник начальника ГУ ДПС у Львівській області Галина Романішин.

Так, зокрема, до державного

бюджету суб'єкти господарювання Львівщини протягом січня-листопада 2021 року сплатили понад 76 млн грн, що на 9 млн грн, або на понад 13 відсотків більше ніж у минулому році.

до місцевих бюджетів з початку року надійшло майже 55 млн грн, що більше майже на 7,6 млн

грн, або на 16 відсотків торік.

Екоподаток – це обов'язковий платіж, що сплачується з фактичних обсягів різних викидів, скидів, розміщення відходів у довкіллі.

Не є платниками податку за викиди двоокису вуглецю

суб'єкти, якими здійснюються такі викиди в обсязі не більше 500 тонн за рік. У разі якщо річний обсяг викидів двоокису вуглецю перевищує 500 тонн за рік, суб'єкти зобов'язані зареєструватися платниками екоподатку у податковому (звітному) періоді, в якому відбулося таке перевищення. Таким платникам необ-

хідно скласти та подати податкову звітність, нарахувати та сплатити податок за податковий (звітний) період, у якому відбулося таке перевищення, у порядку, передбаченому ПККУ.

<http://sokalinфо.com/08-33056-12.html>

Тату на свині: Поліція відкрила справу за жорстоке поводження з тваринами

У Києві співробітники тату-салону мережі «Tattoo Lamarch Studio» опублікували фото та відео із прив'язаною свинцею. Її привели у салон, аби «зробити на її тілі рекордне татування». У поліції Києва Громадському радіо повідомили, що відкрили кримінальне провадження через жорстоке поводження з тваринами.

Зоозахисники «UA Animals» стверджують, що фотографіями тварини й саркастичним коментарем про готовність набити «гігантське татування» на тілі сви-

ні у салоні вирішили «хайпанути».

«Ми одразу ж відреагували – звернулися до «Tattoo Lamarch Studio» з попередженням про юридичну відповідальність за подібні дії. Згідно із законом, це кримінальне правопорушення за ч. 3 ст. 299 Кримінального кодексу України, тому ми склали заяву для поліції», – розповіли зоозахисники.

У соцмережах активно почали критикувати салон. На що ті у відповідь зіронізували фразою «зоо-

захисників не приймаємо».

Зараз, ймовірно після численних скарг, сторінка салону в Instagram, де публікували фото та відео, заблокована.

Жорстоке поводження з тваринами

У поліції Києва Громадському радіо повідомили, що заяву щодо такого факту отримали.

«Для перевірки цього повідомлення на місце події виїхала слідчо-оперативна група. Правоохоронці попередньо встанови-

ли, що працівники закладу нібито задля реклами привезли свиню до цього тату салону, щоб зробити фото і повернули власнику.

Для того, щоб з'ясувати чи дії співробітників тату салону не завдали тварині жодних ушкоджень, поліція внесла відомості до ЄРДР за статтею 299 КК України (жорстоке поводження з тваринами)», – кажуть у поліції.

У рамках кримінального провадження зараз триває перевірка.

Санкція статті передбачає обмеження волі на строк від 1 року 3 років або обмеження волі на строк від 1 о 3 років із конфіскацією тварини.

<https://hromadske.radio/news/2021/12/09/tatu-na-svyni-politsiia-vidkryla-spravu-za-zhorstoke-povodzhennia-z-tvarynamy>

На Львівщині вимірюватимуть забруднення повітря по-новому

А населення області інформуватимуть про якість повітря та вплив його забруднення на здоров'я людей.

Учора депутати обласної ради затвердили Програму державно-атмосферного повітря на 2021-2025 роки Львівської зони. Про це повідомила пресслужба Львівської обласної ради, пише Dailyviv.com.

Як розповів директор департаменту екології та природних ресурсів ЛОДА Руслан Гречаник, реалізація на території Львівської області цієї програми передбачає впровадження нової системи державного моніторингу у галузі охорони атмосферного повітря, отримання, збирання, оброблення та аналізу інформації про викиди забруднюючих речовин та рівень забруднення атмосферного повітря, оцінку та прогнозування змін та небезпек.

За його словами, також відбуватиметься інформування населення про якість повітря, вплив його забруднення на здоров'я людей, а також здійснюватиметься моніторинг повітря завдяки спеціально встановленим обладнанням стаціонарних постів автоматизованої системи, яка працюватиме онлайн.

Програма є погоджена Міністерством захисту довкілля та

природних ресурсів України та передбачає фінансування як з державного, так і з обласного бюджетів.

Дрогобич отримає нові станції моніторингу якості повітря

На одного мешканця Львівщини припало 30 кг викидів у повітря забруднюючих речовин

У парках Львова заборонено розпалювати багаття

Найбрудніше повітря в Європі у Варшаві і Кракові

<https://dailyviv.com/news/pryroda/na-lvivshchyni-vymiryuvaymut-zabrudnennya-povitrya-po-novomu-95685>

3 питань розміщення телефонуйте: 063-212-33-60

Повідомлення про плановану діяльність, яка підлягає оцінці впливу на довкілля

(дата офіційного опублікування в Єдиному реєстрі з оцінки впливу на довкілля (автоматично генерується програмними засобами ведення Єдиного реєстру з оцінки впливу на довкілля, не зазначається суб'єктом господарювання)

(реєстраційний номер справи про оцінку впливу на довкілля планованої діяльності (автоматично генерується програмними засобами ведення Єдиного реєстру з оцінки впливу на довкілля, для паперової версії зазначається суб'єктом господарювання)

ПОВІДОМЛЕННЯ про плановану діяльність, яка підлягає оцінці впливу на довкілля

Товариство з обмеженою відповідальністю «ГРАН ДЕ МАРИН», ЄДРПОУ 42662149

(повне найменування юридичної особи, код згідно з ЄДРПОУ або прізвище, ім'я та по батькові фізичної особи – підприємця, ідентифікаційний код або серія та номер паспорта (для фізичних осіб, які через свої релігійні переконання відмовляються від прийняття реєстраційного номера облікової картки платника податків та офіційно повідомили про це відповідному контролюючому органу і мають відмітку у паспорті)

інформує про намір провадити плановану діяльність та оцінку її впливу на довкілля.

1. Інформація про суб'єкта господарювання
02095, м. Київ, вул. Княжий Затон, буд. 9-А, офіс 369, тел.: +380979569069.

(місцезнаходження юридичної особи або місце провадження діяльності фізичної особи – підприємця (поштовий індекс, адреса), контактний номер телефону)

2. Планована діяльність, її характеристика, технічні альтернативи*

Планована діяльність, її характеристика.

Реконструкція оголовків колекторів та берегоукріплення затоки р. Дніпро в межах від вулиці Іжевська до проспекту Миколи Бажана у Дарницькому районі м. Києва. Передбачені в проєкті рі-

шення направлені на стабілізацію берегової лінії, поліпшення екологічного стану території та водоїми за рахунок реконструкції оголовків зливових вод, інженерної підготовки (берегоукріплення), впорядкування мілководь акваторії водоїми, а також покращення умов для відпочинку і проведення дозвілля населення.

Технічна альтернатива 1. Планована діяльність передбачає інженерну підготовку – берегоукріплення вертикального та укісного профілів.

Технічна альтернатива 2. Планована діяльність передбачає інженерну підготовку – берегоукріплення вертикального профілю.

* Суб'єкт господарювання має право розглядати більше технічних та територіальних альтернатив.

3. Місце провадження планованої діяльності, територіальні альтернативи.

Місце провадження планованої діяльності: територіальна альтернатива 1.

В адміністративному відношенні ділянка будівництва розташована в межах від вулиці Іжевська до проспекту Миколи Бажана в Дарницькому районі м. Києва. Роботи частково проводяться на землях водного фонду в прибережній зоні затоки р. Дніпро в Дарницькому районі міста Києва.

Місце провадження планованої діяльності: територіальна альтернатива 2.

Територіальна альтернатива 2 відсутня.

4. Соціально-економічний вплив планованої діяльності

Реалізація проєктних рішень дозволить стабілізувати берегову лінію, покращити екологічний стан території і водоїми в порівнянні з існуючим за рахунок реконструкції оголовків зливових вод, інженерної підготовки (берегоукріплення), впорядкування мілководь акваторії водоїми. Створення упорядкованої берегової лінії дозволить експлуатувати прибережну смугу без погіршення її екологічного стану та забезпечити міцність і стійкість укосу вздовж розташування май-

данчику для паркування.

Позитивний соціальний ефект полягає у збереженні якості природних водоїм для рекреаційного призначення, а також покращення умов для відпочинку і проведення дозвілля населення.

5. Загальні технічні характеристики, у тому числі параметри планованої діяльності (потужність, довжина, площа, обсяг виробництва тощо)

Планованою діяльністю передбачається:

- інженерна підготовка – берегоукріплення орієнтовно довжиною 284,0 м, в т.ч.: вертикального профілю – 114,0 м, укісного профілю – 170,0 м;

- прогулянкові доріжки на відмітках 93,00 мБС-94,00 мБС зі спряженням з існуючими тротуарами та проїздами;

- впорядкування мілководь в акваторії водоїми в межах проєктування;

- реконструкція колекторів зливових вод шляхом подовження в ув'язанні з прилеглою територією для запобігання створення нерегульованих мілководь в водоїмі.

Будівельні роботи передбачено виконувати з використанням сертифікованих засобів будівництва.

6. Екологічні та інші обмеження планованої діяльності за альтернативами:

щодо технічної альтернативи 1

При експлуатації об'єкта вплив на довкілля відсутній. При будівництві об'єкта вплив на довкілля – в межах гранично допустимих норм. Екологічні та інші обмеження планованої діяльності передбачають дотримання основного юридичного документу –

Водного кодексу України, що регламентує виконання робіт на водних об'єктах України. Враховуються екологічні, санітарно-гігієнічні, протипожежні, містобудівні й територіальні обмеження згідно чинних нормативних документів. Планована діяльність визначається проєктно-технічною документацією, яка перевіряється та погоджується відповідно до норм чинного законодавства. Викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря при будівництві відповідають звичайному стану повітря насе-

лених місць, викиди незначні і короткочасні. Небезпечні та отруйні речовини не використовуються, відходи будівництва передаватимуться спеціалізованим організаціям. Забороняється проводити всі види гідро-механізованих робіт у період нересту риби, строки заборони встановлюються щорічно органами рибоохорони.

щодо технічної альтернативи 2

Екологічні та інші обмеження планованої діяльності за технічної альтернативи 2

аналогічні технічній альтернативі 1. Додатково при будівництві берегоукріплення вертикального профілю з використанням тільки залізобетонних конструкцій необхідно враховувати виконання додаткових підготовчих робіт щодо створення на ділянці будівництва додаткових майданчиків для складування будівельних матеріалів та забезпечення вільного доступу великогабаритної будівельної техніки до місць виконання будівельних робіт. Передбачається збільшення викидів забруднюючих речовин від роботи будівельної техніки, збільшений вплив на ґрунт внаслідок потреби у додаткових площах для тимчасового складування та зберігання будівельних матеріалів, конструкцій, а також додатковий вплив на зелені насадження шляхом їх видалення при влаштуванні додаткових майданчиків.

щодо територіальної альтернативи 1

Розробка проєктної документації проводиться з урахуванням вимог:

- статті 86, 89 Водного кодексу України;

- статті 61 Земельного кодексу України.

щодо територіальної альтернативи 2

Територіальна альтернатива 2 відсутня.

7. Необхідна еколого-інженерна підготовка і захист території за альтернативами:

щодо технічної альтернативи 1

Заходи з еколого-інженерної підготовки та захисту території передбачають:

- влаштування будівель-

но-монтажного майданчика за межами прибережно захисних смуг;

- влаштування тимчасових внутрішньомайданчикових доріг;

- організацію спеціально відведених та відповідно обладнаних місць для тимчасового зберігання відходів згідно з їх характеристикою безпеки та відповідно до вимог санітарно-гігієнічних норм і правил з подальшим поводженням відповідно до законодавства України;

- дотримання технологій передбачених проєктом при роботі ґрунту з метою уникнення ерозійних процесів.

щодо технічної альтернативи 2

Еколого-інженерна підготовка і захист території за технічної альтернативи 2

аналогічні технічній альтернативі 1. Додатково виконуються облаштування території для тимчасового складування будівельних матеріалів та підготовка території для забезпечення доступу великогабаритної будівельної техніки до місць виконання будівельних робіт.

щодо територіальної альтернативи 1

Заходи з еколого-інженерної підготовки і захисту території передбачають:

- планування території з максимальним збереженням природного рельєфу;

- організацію відведення дощових і талих вод зі швидкістю, які виключають ерозію ґрунтів;

- захист території від несприятливих природних процесів з урахуванням результатів інженерно-геологічних вишукувань;

- дотримання обмежень господарської діяльності на землях водного фонду.

щодо територіальної альтернативи 2

Територіальна альтернатива 2 відсутня.

8. Сфера, джерела та види можливого впливу на довкілля:

щодо технічної альтернативи 1

Атмосферне повітря – незначне забруднення атмосфери, яке пов'язане з експлуатацією будівельної техніки (викиди відпра-

З питань розміщення телефонуйте: 063-212-33-60

цьованих газів від двигунів), з перевантаженням щелепної та піщаної продукції (викиди пилу неорганічного) та зі зварювальними операціями (викиди зварювального аерозолу та ін.). Обмежується неорганізованим, періодичним і відносно короткочасним характером дії таких джерел. Під час експлуатації вплив відсутній.

Водне середовище – утворення додаткової мушлі при виконанні будівельних робіт в акваторії. Обмежується дотриманням технології виконання будівельних робіт. Під час експлуатації – покращення рибогосподарських умов водою.

Флора, фауна, біорізноманіття – тимчасове погіршення умов життєдіяльності та зменшення видового складу, чисельності представників гідробіонтів та організмів планктону і бентосу під час виконання будівельних робіт. Обмежується дотриманням технології виконання будівельних робіт і дотриманням обмежень проведення будівельних робіт в акваторії в період нерестової заборони. Планованою діяльністю передбачається видалення самосівів дерев та кущів, що заважають виконанню будівельних робіт, а також водної рослинності при розчищенні акваторії. Після закінчення будівельних робіт проводиться озеленення території. Під час експлуатації – покращення умов для існування іхтіофауни.

Геологічне середовище – при виконанні будівельних робіт вплив відсутній. Під час експлуатації – запобігання процесів розмиву та руйнування, збереження берегової лінії затоки р. Дніпро на ділянці провадження планованої діяльності.

Ґрунти – тимчасовий вплив на ґрунти при проведенні будівельних робіт (порушення цілісності ґрунтів, можливе забруднення тощо). При дотриманні прийнятих в проєкті заходів даний вплив оцінюється як мінімальний. Під час експлуатації – стабілізація берегової лінії затоки р. Дніпро на ділянці провадження планованої діяльності та як результат – відсутність втрат ґрунтів.

Техногенне середовище – вплив на навколишнє техногенне середовище оцінюється як незначний. Під час експлуатації – запобігання підтопленню території і затоплення існуючих інженерних мереж і комунікацій тощо.

Соціальне середовище – при будівництві вплив на соціальне середовище може спостерігати

ся у певному дискомфорті для мешканців району проведення планованої діяльності. Однак, він є короткочасним та незначним. Під час експлуатації – позитивний соціальний ефект полягає у збереженні якості природних вод для рекреаційного призначення, а також покращення умов для відпочинку і проведення дозвілля населення.

щодо технічної альтернативи 2

Джерела потенційного впливу на довкілля за технічною альтернативою 2 аналогічні технічній альтернативі 1. Відмінність потенційного впливу від технічної альтернативи 1 буде вплив на атмосферне повітря, зелені насадження та ґрунт при будівництві берегоукріплення з використанням залізобетонних конструкцій.

щодо територіальної альтернативи 1

Здійснення планованої діяльності не спричинить негативного впливу на навколишнє середовище та здоров'я населення.

щодо територіальної альтернативи 2

Територіальна альтернатива 2 відсутня.

9. Належність планованої діяльності до першої чи другої категорії видів діяльності та об'єктів, які можуть мати значний вплив на довкілля та підлягають оцінці впливу на довкілля (зазначити відповідний пункт і частину статті 3 Закону України «Про оцінку впливу на довкілля»)

Відповідно до п.10, частини 3, статті 3 (Друга категорія видів планованої діяльності та об'єктів, які можуть мати значний вплив на довкілля та підлягають оцінці впливу на довкілля) – проведення робіт з розчищення і днопоглиблення русла та дна річок, берегоукріплення, зміни і стабілізації стану русел річок.

10. Наявність підстав для здійснення оцінки транскордонного впливу на довкілля (в тому числі наявність значного негативного транскордонного впливу на довкілля яких може зазнати значного негативного транскордонного впливу (зачеплених держав)

Підстави для здійснення оцінки транскордонного впливу на довкілля відсутні.

11. Планований обсяг досліджень та рівень деталізації інформації, що підлягає включенню до звіту з оцінки впливу на до-

вкілля

Планований обсяг досліджень та рівень деталізації інформації, що підлягає включенню до звіту з оцінки впливу на довкілля, приймається у відповідності із ст. 6 Закону України «Про оцінку впливу на довкілля» № 2059-VIII від 23 травня 2017 року.

12. Процедура оцінки впливу на довкілля та можливості для участі в ній громадськості

Планована суб'єктом господарювання діяльність може мати значний вплив на довкілля і, отже, підлягає оцінці впливу на довкілля відповідно до Закону України «Про оцінку впливу на довкілля». Оцінка впливу на довкілля – це процедура, що передбачає:

підготовку суб'єктом господарювання звіту з оцінки впливу на довкілля;

проведення громадського обговорення планованої діяльності;

аналіз уповноваженим органом звіту з оцінки впливу на довкілля, будь-якої додаткової інформації, яку надає суб'єкт господарювання, а також інформації, отриманої від громадськості під час громадського обговорення, під час здійснення процедури оцінки транскордонного впливу, іншої інформації;

надання уповноваженим органом мотивованого висновку з оцінки впливу на довкілля, що враховує результати аналізу, передбаченого абзацом п'ятим цього пункту;

врахування висновку з оцінки впливу на довкілля у рішеннях про провадження планованої діяльності, зазначеного у пункті 14 цього повідомлення.

У висновку з оцінки впливу на довкілля уповноважений орган, виходячи з оцінки впливу на довкілля планованої діяльності, визначає допустимість чи обґрунтовує недопустимість провадження планованої діяльності та визначає екологічні умови її провадження.

Забороняється розпочинати провадження планованої діяльності без оцінки впливу на довкілля та отримання рішення про провадження планованої діяльності.

Процедура оцінки впливу на довкілля передбачає право і можливість громадськості для участі у такій процедурі, зокрема на стадії обговорення обсягу досліджень та рівня деталізації інформації, що підлягає включенню до звіту з оцінки впливу на довкілля, а також на стадії розгляду

уповноваженим органом поданого суб'єктом господарювання звіту з оцінки впливу на довкілля.

На стадії громадського обговорення звіту з оцінки впливу на довкілля протягом щонайменше 25 робочих днів громадськості надається можливість надавати будь-які зауваження і пропозиції до звіту з оцінки впливу на довкілля та планованої діяльності, а також взяти участь у громадських слуханнях. Детальніше про процедуру громадського обговорення звіту з оцінки впливу на довкілля буде повідомлено в оголошенні про початок громадського обговорення.

Тимчасово, на період дії та в межах території карантину, встановленого Кабінетом Міністрів України з метою запобігання поширенню на території України гострої респіраторної хвороби (COVID-19), спричиненої коронавірусом SARS-CoV-2, до повного його скасування та протягом 30 днів з дня скасування карантину, громадські слухання не проводяться і не призначаються на дати, що припадають на цей період, про що зазначається в оголошенні про початок громадського обговорення звіту з оцінки впливу на довкілля.

13. Громадське обговорення обсягу досліджень та рівня деталізації інформації, що підлягає включенню до звіту з оцінки впливу на довкілля

Протягом 20 робочих днів з дня оприлюднення цього повідомлення на офіційному веб-сайті уповноваженого органу громадськість має право надати уповноваженому органу, зазначеному у пункті 15 цього повідомлення, зауваження і пропозиції до планованої діяльності, обсягу досліджень та рівня деталізації інформації, що підлягає включенню до звіту з оцінки впливу на довкілля.

Надаючи такі зауваження і пропозиції, вкажіть реєстраційний номер справи про оцінку впливу на довкілля планованої діяльності в Єдиному реєстрі з оцінки впливу на довкілля (зазначений на першій сторінці цього повідомлення). Це значно спростить процес реєстрації та розгляду Ваших зауважень і пропозицій.

У разі отримання таких зауважень і пропозицій громадськості вони будуть розміщені в Єдиному реєстрі з оцінки впливу на довкілля та передані суб'єкту господарювання (протягом трьох робочих днів з дня їх отримання). Особи, що надають зауваження і пропозиції, своїм підписом за-

свідчують свою згоду на обробку їх персональних даних.

Суб'єкт господарювання під час підготовки звіту з оцінки впливу на довкілля зобов'язаний врахувати повністю, врахувати частково або обґрунтовано відхилити зауваження і пропозиції громадськості, надані у процесі громадського обговорення обсягу досліджень та рівня деталізації інформації, що підлягає включенню до звіту з оцінки впливу на довкілля. Детальна інформація про це включиться до звіту з оцінки впливу на довкілля.

14. Рішення про провадження планованої діяльності

Відповідно до законодавства рішенням про провадження даної планованої діяльності буде Висновок з оцінки впливу на довкілля, (вид рішення відповідно до частини першої статті 11 Закону України «Про оцінку впливу на довкілля»)

(вид рішення відповідно до частини першої статті 11 Закону України «Про оцінку впливу на довкілля»)

(вид рішення відповідно до частини першої статті 11 Закону України «Про оцінку впливу на довкілля»)

Що видається Управлінням екології та природних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (КМДА).

(орган, до повноважень якого належить прийняття такого рішення)

15. Усі зауваження і пропозиції громадськості до планованої діяльності, обсягу досліджень та рівня деталізації інформації, що підлягає включенню до звіту з оцінки впливу на довкілля, необхідно надіслати до

Управління екології та природних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (КМДА), поштова адреса: 04080, м. Київ, вул. Турківська, 28, тел.: (044) 366-64-10, контактна особа)

е-mail: ecology@kyivcity.gov.ua, контактна особа – Тищенко Марина Олегівна

3 питань розміщення телефонуйте: 063-212-33-60

(дата офіційного опублікування в Єдиному реєстрі з оцінки впливу на довкілля (автоматично генерується програмними засобами ведення Єдиного реєстру з оцінки впливу на довкілля, не зазначається суб'єктом господарювання)

(реєстраційний номер справи про оцінку впливу на довкілля планованої діяльності (автоматично генерується програмними засобами ведення Єдиного реєстру з оцінки впливу на довкілля, для паперової версії зазначається суб'єктом господарювання)

ПОВІДОМЛЕННЯ

про плановану діяльність, яка підлягає оцінці впливу на довкілля

Товариство з обмеженою відповідальністю «ГРАН ДЕ МАРІН»,
(повне найменування юридичної особи, код згідно з ЄДРПОУ або прізвище, ім'я та по батькові ЄДРПОУ 42662149,
фізичної особи – підприємця, ідентифікаційний код або

серія та номер паспорта (для фізичних осіб, які через свої релігійні переконання відмовляються від прийняття реєстраційного номера облікової картки платника податків та офіційно повідомили про це відповідному контролюючому органу і мають відмітку у паспорті)

інформує про намір провадити плановану діяльність та оцінку її впливу на довкілля.

1. Інформація про суб'єкта господарювання
02095, м. Київ, вул. Княжий Затон, буд. 9-А, офіс 369, тел.: +380979569069.
(місцезнаходження юридичної особи або місце провадження діяльності фізичної

особи – підприємця (поштовий індекс, адреса), контактний номер телефону)

2. Планована діяльність, її характеристика, технічні альтернативи*.

Планована діяльність, її характеристика.

Реконструкція оголовків колекторів та берегоукріплення затоки р. Дніпро в межах від вулиці Іжевська до проспекту Миколи Бажана у Дарницькому районі м. Києва. Передбачені в проєкті рішення направлені на стабілізацію берегової лінії, поліпшення екологічного стану території та водойми за рахунок реконструкції оголовків зливових вод, інженерної підготовки (берегоукріплення), впорядкування мілководь акваторії водойми, а також покращення умов для відпочинку і проведення дозвілля населення.

Технічна альтернатива 1.

Планована діяльність передбачає інженерну підготовку – берегоукріплення вертикального та укісного профілів.

Технічна альтернатива 2.

Планована діяльність передбачає інженерну підготовку – берегоукріплення вертикального профілю.

* Суб'єкт господарювання має право розглядати більше технічних та територіальних альтернатив.

3. Місце провадження планованої діяльності, територіальні альтернативи.

Місце провадження планованої діяльності: територіальна альтернатива 1.

В адміністративному відношенні ділянка будівництва розташована в межах від вулиці Іжевська до проспекту Миколи Бажана в Дарницькому районі м. Києва. Роботи частково проводяться на землях водного фонду в прибережній зоні затоки р. Дніпро в Дарницькому районі міста Києва.

Місце провадження планованої діяльності: територіальна альтернатива 2.

Територіальна альтернатива 2 відсутня.

Результативний вплив планованої діяльності

Результативний вплив планованої діяльності дозволить стабілізувати берегову лінію, покращити екологічний стан водойми в порівнянні з існуючим за рахунок реконструкції оголовків зливових вод інженерної підготовки (берегоукріплення), впорядкування мілководь акваторії водойми. Створення упорядкованої берегової лінії дозволить експлуатувати прибережну смугу без погіршення її екологічного стану та забезпечить міцність і стійкість укосу вздовж розташування майданчику для паркування.

Позитивний соціальний ефект полягає у збереженні якості природних водойм для рекреаційного призначення, а також покращення умов для відпочинку і проведення дозвілля населення.

5. Загальні технічні характеристики, у тому числі параметри планованої діяльності (потужність, довжина, площа, обсяг виробництва тощо)

Планованою діяльністю передбачається:

- інженерна підготовка – берегоукріплення орієнтовною довжиною 284,0 м, в т.ч.: вертикального профілю – 114,0 м, укісного профілю – 170,0 м;

- прогулянкові доріжки на відмітках 93,00 мБС-94,00 мБС зі спряженням з існуючими тротуарами та проїздом;

- впорядкування мілководь в акваторії водойми в межах проєктування;

- реконструкція колекторів зливових вод шляхом подовження в ув'язанні з прилеглою територією для запобігання створення нерегульованих мілководь в водоймі.

Будівельні роботи передбачено виконувати з використанням сертифікованих засобів будівництва.

6. Екологічні та інші обмеження планованої діяльності за альтернативами:
щодо технічної альтернативи 1

При експлуатації об'єкта вплив на довкілля відсутній. При будівництві об'єкта вплив на довкілля – в межах гранично допустимих норм. Екологічні та інші обмеження планованої діяльності передбачають дотримання основного юридичного документу – Водного кодексу України, що регламентує виконання робіт на водних об'єктах України. Враховуються екологічні, санітарно-гігієнічні, протипожежні, містобудівні й територіальні обмеження згідно чинних нормативних документів. Планована діяльність визначається проєктно-технічною документацією, яка перевіряється та погоджується відповідно до норм чинного законодавства. Викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря при будівництві відповідають звичайному стану повітря населених місць, викиди незначні і короткочасні. Небезпечні та отруйні речовини не використовуються, відходи будівництва передаватимуться спеціалізованим

організаціям. Забороняється проводити всі види гідро-механізованих робіт у період нересту риб, строки заборони встановлюються щорічно органами рибоохорони.

щодо технічної альтернативи 2

Екологічні та інші обмеження планованої діяльності за технічної альтернативи 2 аналогічні технічній альтернативі 1. Додатково при будівництві берегоукріплення вертикального профілю з використанням тільки залізобетонних конструкцій необхідно враховувати виконання додаткових підготовчих робіт щодо створення на ділянці будівництва додаткових майданчиків для складування будівельних матеріалів та забезпечення вільного доступу великогабаритної будівельної техніки до місць виконання будівельних робіт. Передбачається збільшення викидів забруднюючих речовин від роботи будівельної техніки, збільшений вплив на ґрунт внаслідок потреби у тимчасовому складуванні та зберіганні будівельних матеріалів, збільшений негативний вплив на зелені насадження шляхом їх видалення при влаштуванні додаткових майданчиків.

щодо територіальної альтернативи 1

Розробка проєктної документації проводиться з урахуванням вимог:

- статті 86, 89 Водного кодексу України;
- статті 61 Земельного кодексу України.

щодо територіальної альтернативи 2

Територіальна альтернатива 2 відсутня.

7. Необхідна еколого-інженерна підготовка і захист території за альтернативами:

щодо технічної альтернативи 1

Заходи з еколого-інженерної підготовки та захисту території передбачають:

- влаштування будівельно-монтажного майданчика за межами прибережно захисних смуг;
- влаштування тимчасових внутрішньомайданчикових доріг;
- організацію спеціально відведених та відповідно обладнаних місць для тимчасового зберігання відходів згідно з їх характеристикою небезпеки та відповідно до вимог санітарно-гігієнічних норм і правил з подальшим поводженням відповідно до законодавства України;
- дотримання технологій передбачених проєктом при розробці ґрунту з метою уникнення ерозійних процесів.

щодо технічної альтернативи 2

Еколого-інженерна підготовка і захист території за технічної альтернативи 2 аналогічні технічній альтернативі 1. Додатково виконується облаштування території для тимчасового складування будівельних матеріалів та підготовка території для забезпечення доступу великогабаритної будівельної техніки до місць виконання будівельних робіт.

щодо територіальної альтернативи 1

Заходи з еколого-інженерної підготовки і захисту території передбачають:

- планування території з максимальним збереженням природного рельєфу;
- організацію відведення дощових і талих вод зі швидкостями, які виключають ерозію ґрунтів;

- захист території від несприятливих природних процесів з урахуванням результатів інженерно-геологічних вишукувань.

- дотримання обмежень господарської діяльності на землях водного фонду.

щодо територіальної альтернативи 2

Територіальна альтернатива 2

8. Сфера, джерела та види можливого впливу на довкілля:

щодо технічної альтернативи 1

Атмосферне повітря – незначне забруднення атмосфери, яке пов'язане з експлуатацією будівельної техніки (викиди відпрацьованих газів від двигунів), з перевантаженням щебеневої та піщаної продукції (викиди пилу неорганічного) та зі зварювальними операціями (викиди зварювального аерозолу та ін.). Обмежується неорганізованим, періодичним і відносно короткочасним характером дії таких джерел. Під час експлуатації вплив відсутній.

Водне середовище – утворення додаткової мутності при виконанні будівельних робіт в акваторії. Обмежується дотриманням технології виконання будівельних робіт. Під час експлуатації – покращення рибогосподарських умов водойми.

Флора, фауна, біорізноманіття – тимчасове погіршення умов життєдіяльності та зменшення видового складу, чисельності представників гідробіонтів та організмів планктону і бентосу під час виконання будівельних робіт. Обмежується дотриманням технології виконання будівельних робіт і дотриманням обмежень проведення будівельних робіт в акваторії в період нерестової заборони. Планованою діяльністю передбачається видалення самосівів дерев та кущів, що заважатимуть виконанню будівельних робіт, а також водної рослинності при розчищенні акваторії. Після закінчення будівельних робіт проводиться озеленення території. Під час експлуатації – покращення умов для існування іхтіофауни.

Геологічне середовище – при виконанні будівельних робіт вплив відсутній. Під час експлуатації – запобігання процесів розмиву та руйнування, збереження берегової смуги затоки р. Дніпро на ділянці провадження планованої діяльності.

Ґрунти – тимчасовий вплив на ґрунти при проведенні будівельних робіт (порушення цілісності ґрунтів, можливе забруднення тощо). При дотриманні прийнятих в проєкті заходів даний вплив оцінюється як мінімальний. Під час експлуатації – стабілізація берегової лінії затоки р. Дніпро на ділянці провадження планованої діяльності та як результат – відсутність втрат ґрунтів.

Техногенне середовище – вплив на навколишнє техногенне середовище оцінюється як незначний. Під час експлуатації – запобігання підтопленню території і затоплення існуючих інженерних мереж і комунікацій тощо.

Соціальне середовище – при будівництві вплив на соціальне середовище може спостерігатись у певному дискомфорті для мешканців району проведення планованої діяльності. Однак, він є короткочасним та незначним. Під час експлуатації – позитивний соціальний ефект полягає у збереженні якості природних водойм для рекреаційного призначення, а також покращення умов для відпочинку і проведення дозвілля населення.

щодо технічної альтернативи 2

Джерела потенційного впливу на довкілля за технічною альтернативою 2 аналогічні технічній альтернативі 1. Відмінність потенційного впливу від технічної

альтернативи 1 буде вплив на атмосферне повітря, зелені насадження та ґрунт при будівництві берегоукріплення з використанням залізобетонних конструкцій.

Щодо територіальної альтернативи 1
Здійснення запланованої діяльності не спричинить негативного впливу на навколишнє середовище та здоров'я населення.

щодо територіальної альтернативи 2
Територіальна альтернатива 2 відсутня.

9. Належність планованої діяльності до першої чи другої категорії видів діяльності та об'єктів, які можуть мати значний вплив на довкілля та підлягають оцінці впливу на довкілля (зазначити відповідний пункт і частину статті 3 Закону України «Про оцінку впливу на довкілля»)

Відповідно до п.10, частини 3, статті 3 (Друга категорія видів планованої діяльності та об'єктів, які можуть мати значний вплив на довкілля та підлягають оцінці впливу на довкілля) – проведення робіт з розчищення і днопоглиблення русла та дна річок, берегоукріплення, зміни і стабілізації стану русел річок.

10. Наявність підстав для здійснення оцінки транскордонного впливу на довкілля (в тому числі наявність значного негативного транскордонного впливу на довкілля та перелік держав, довкілля яких може зазнати значного негативного транскордонного впливу (зацеплених держав)

Підстави для здійснення оцінки транскордонного впливу на довкілля відсутні.

11. Планований обсяг досліджень та рівень деталізації інформації, що підлягає включенню до звіту з оцінки впливу на довкілля

Планований обсяг досліджень та рівень деталізації інформації, що підлягає включенню до звіту з оцінки впливу на довкілля, приймається у відповідності із ст. 6 Закону України «Про оцінку впливу на довкілля» № 2059-VIII від 23 травня 2017 року.

12. Процедура оцінки впливу на довкілля та можливості для участі в ній громадськості

Планована суб'єктом господарювання діяльність може мати значний вплив на довкілля і, отже, підлягає оцінці впливу на довкілля відповідно до Закону України «Про оцінку впливу на довкілля». Оцінка впливу на довкілля – це процедура, що передбачає:

підготовку суб'єктом господарювання звіту з оцінки впливу на довкілля;
проведення громадського обговорення планованої діяльності;

аналіз уповноваженим органом звіту з оцінки впливу на довкілля, будь-якої додаткової інформації, яку надає суб'єкт господарювання, а також інформації, отриманої від громадськості під час громадського обговорення, під час здійснення процедури оцінки транскордонного впливу, іншої інформації;

надання уповноваженим органом мотивованого висновку з оцінки впливу на довкілля, що враховує результати аналізу, передбаченого абзацом п'ятим цього пункту;

врахування висновку з оцінки впливу на довкілля у рішенні про провадження планованої діяльності, зазначеного у пункті 14 цього повідомлення.

У висновку з оцінки впливу на довкілля уповноважений орган, виходячи з оцінки впливу на довкілля планованої діяльності, визначає допустимість чи обґрунтовує

недопустимість провадження планованої діяльності та визначає екологічні умови її провадження.

Неможливо починати провадження планованої діяльності без оцінки впливу на довкілля, а рішення про провадження планованої діяльності.

Підприємства з врахування впливу на довкілля передбачає право і можливості громадськості у такій процедурі, зокрема на стадії обговорення обсягу досліджень та рівня деталізації інформації, що підлягає включенню до звіту з оцінки впливу на довкілля, а також на стадії розгляду уповноваженим органом поданого суб'єктом господарювання звіту з оцінки впливу на довкілля.

На стадії громадського обговорення звіту з оцінки впливу на довкілля протягом щонайменше 25 робочих днів громадськості надається можливість надавати будь-які зауваження і пропозиції до звіту з оцінки впливу на довкілля та планованої діяльності, а також взяти участь у громадських слуханнях. Детальніше про процедуру громадського обговорення звіту з оцінки впливу на довкілля буде повідомлено в оголошенні про початок громадського обговорення.

Тимчасово, на період дії та в межах території карантину, встановленого Кабінетом Міністрів України з метою запобігання поширенню на території України гострої респіраторної хвороби (COVID-19), спричиненої коронавірусом SARS-CoV-2, до повного його скасування та протягом 30 днів з дня скасування карантину, громадські слухання не проводяться і не призначаються на дати, що припадають на цей період, про що зазначається в оголошенні про початок громадського обговорення звіту з оцінки впливу на довкілля.

13. Громадське обговорення обсягу досліджень та рівня деталізації інформації, що підлягає включенню до звіту з оцінки впливу на довкілля

Протягом 20 робочих днів з дня оприлюднення цього повідомлення на офіційному веб-сайті уповноваженого органу громадськість має право надати уповноваженому органу, зазначеному у пункті 15 цього повідомлення, зауваження і пропозиції до планованої діяльності, обсягу досліджень та рівня деталізації інформації, що підлягає включенню до звіту з оцінки впливу на довкілля.

Надаючи такі зауваження і пропозиції, вкажіть реєстраційний номер справи про оцінку впливу на довкілля планованої діяльності в Єдиному реєстрі з оцінки впливу на довкілля (зазначений на першій сторінці цього повідомлення). Це значно спростить процес реєстрації та розгляду Ваших зауважень і пропозицій.

У разі отримання таких зауважень і пропозицій громадськості вони будуть розміщені в Єдиному реєстрі з оцінки впливу на довкілля та передані суб'єкту господарювання (протягом трьох робочих днів з дня їх отримання). Особи, що надають зауваження і пропозиції, своїм підписом засвідчують свою згоду на обробку їх персональних даних.

Суб'єкт господарювання під час підготовки звіту з оцінки впливу на довкілля зобов'язаний врахувати повністю, врахувати частково або обґрунтовано відхилити зауваження і пропозиції громадськості, надані у процесі громадського обговорення обсягу досліджень та рівня деталізації інформації, що підлягає включенню до звіту з оцінки впливу на довкілля. Детальна інформація про це включається до звіту з оцінки впливу на довкілля.

14. Рішення про провадження ~~планованої~~ діяльності

Відповідно до законодавства рішенням про провадження даної планованої діяльності буде Висновок з оцінки впливу на довкілля,

(вид рішення відповідно до частини першої статті 11

Закону України «Про оцінку впливу на довкілля»)

що видається Управлінням екології та природних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (КМДА).

(орган, до повноважень якого належить прийняття такого рішення)

15. Усі зауваження і пропозиції громадськості до планованої діяльності, обсягу досліджень та рівня деталізації інформації, що підлягає включенню до звіту з оцінки впливу на довкілля, необхідно надсилати до

Управління екології та природних ресурсів виконавчого органу Київської міської

(найменування уповноваженого органу, поштова адреса, електронна адреса, номер телефону та

ради (КМДА), поштова адреса: 04080, м. Київ, вул. Турівська, 28, тел.: (044) 366-64-10,

контактна особа)

e-mail: ecology@kyivcity.gov.ua, контактна особа – Тіщенко Марина Олегівна.

ДАРНИЦЬКА РАЙОННА В МІСТІ КИЄВІ ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ

1. **УВАГА!**
ВАЖЛИВА ІНФОРМАЦІЯ

У зв'язку з рекомендаціями інспекції з контролю за виконанням законодавства про захист персональних даних Національного комітету з питань захисту персональних даних, Дарницька районна в місті Києві державна адміністрація просить вас:

- ✓ **дані, гуглом і kmda.gov.ua** для фізичних осіб
- ✓ **data@kmda.gov.ua** для юридичних осіб
- ✓ **data_inform@kmda.gov.ua** для захисту інформації

або
залишити їх у терміналі для подання звернень

2. Наступного дня після того, як Ви закрили це звернення до Дарницької райдержадміністрації, Ви можете дізнатися його реєстраційний номер за наступними телефонами:

- ✓ Школа організації адвокатури (044)564-91-97, (044)564-91-62, (044)564-98-44
- ✓ Школа роботи із зверненнями громадян (044)565-45-99



УКРАЇНА

ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)
УПРАВЛІННЯ ЕКОЛОГІЇ ТА ПРИРОДНИХ РЕСУРСІВ

вул. Турівська, 28, м. Київ, 04080, приймальня (044) 366-64-10, (044) 366-64-11, e-mail: ecology@kyivcity.gov.ua

Контактний центр міста (044) 15 51 Код СДРПОУ 41819431

14.01.2022 0-77-138

ТОВ «ГРАН ДЕ МАРІН»
вул. Княжий Затон, 9а, м. Київ, 02095

Управління екології та природних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) повідомляє, що протягом 20 робочих днів з дня офіційного оприлюднення повідомлення про плановану діяльність, яка підлягає оцінці впливу на довкілля, ТОВ «ГРАН ДЕ МАРІН» (реєстраційний номер 202112109106 від 13.12.2021 в Єдиному реєстрі з оцінки впливу на довкілля) щодо реконструкції оголовків колекторів та берегоукріплення затоки р. Дніпро в межах від вулиці Іжевська до проспекту Миколи Бажана у Дарницькому районі м. Києва зауваження і пропозиції громадськості до планованої діяльності, обсягу досліджень та рівня деталізації інформації, що підлягає включенню до звіту з оцінки впливу на довкілля, на адресу Управління не надходили.

Заступник начальника управління –
начальник відділу охорони навколишнього
середовища та оцінки впливу на довкілля

Марина ТЩЕНКОВА