

**Затверджую:**

Голова Консультативної ради

М.Соловйова



**ПРОТОКОЛ № 05/26**

засідання Консультативної ради

з питань охорони культурної спадщини

Департаменту охорони культурної спадщини виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)

**м. Київ**

**09 квітня 2026 року**

**Присутні члени Консультативної ради:**

М.Соловйова, С.Груздо, Ю.Лосицький, О.Мішустіна, Т.Загорулько, В.Баранов, Б.Кожушко, О.Морока, М.Кальницький (залишив засідання після розгляду 7-го питання), І.Шулешко, В.Тимкович, В.Гревцев, Л. Апостолова-Сосса, А.Святина, О.Дядюк.

**Головуючий:** С.Груздо

**Відповідальний секретар:** О.Мішустіна

**Порядок денний:**

1. Розгляд облікової документації на ансамбль вітражів «Історія медицини».
2. Розгляд облікової документації на Житловий будинок купця 1-ої гільдії Ушера Едельмана за адресою: вулиця Григорія Сковороди, 7/9.
3. Розгляд облікової документації на щойно виявлений об'єкт культурної спадщини: «Будинок житловий з торговельними і конторськими приміщеннями», 1871-72 р., 2000-і рр., за адресою: Волоська вул., 2/19/21-6 - за наказом (вул. Борисоглібська, будинок 21/вул. Волоська, будинок 2/вул. Набережно-Хрещатицька, будинок, 19 (літ. Б) - згідно планів БТІ та Витягу права власності);
4. Розгляд облікової документації на щойно виявлений об'єкт культурної спадщини «Будинок житловий з торговельними приміщеннями» 1873 рр., 2000-і рр.(реконструкція з надбудовою), за адресою: Борисоглібська вул. 19/2 (літ. Ж) - за наказом (вул. Борисоглібська, будинок 21/вул. Волоська, будинок 2/вул. Набережно-Хрещатицька, будинок 19, (літ. Ж) - згідно планів БТІ та Витягу права власності);
5. Розгляд проектної документації (стадія П) «Реконструкція нежитлової будівлі готелю літ. "А" під житловий будинок з вбудованими приміщеннями для громадського харчування за адресою: вулиця Набережно-Лугова, будинок 7 у Подільському районі м. Києва».

6. Повторний розгляд науково-проектної документації з визначення меж і режимів використання зон охорони пам'яток містобудування, архітектури та історії та місцевого значення:

-«Будинок, в якому в 1960-67 рр. жив Ковпак С.А., генерал-майор, радянський державний і громадський діяч, Герой Радянського Союзу» (1939) (Рішення виконавчого комітету Київської міськради народних депутатів від 04.08.1980 № 1102). Адреса за рішенням – вул. Липська, 12/5 у Печерському районі м. Києва.

-«Особняк» (Поч.ХХст. (1912-1914 рр. поточн. дата) (Наказ Міністерства культури та інформаційної політики України від 08.04.2024 № 263, ох. №3333-Кв) Адреса за рішенням – вул. Липська, 16 у Печерському районі м. Києва.

-«Корпус внутрішньої в'язниці НКВС» (1930-ті роки) Наказ Міністерства культури і туризму України від 15.04.2008 № 424/1/16-08 ох. №446-Кв). Адреса за рішенням – вул. Липська, 16д у Печерському районі м. Києва.

-«Будинок міського початкового училища ім. М.Бунге» (1901-1904 роки) Наказ Міністерства культури і туризму України від 16.06.2007 № 662/0/16-07 ох. №421Кв. Адреса за рішенням – вул. Липська, 18/5 у Печерському районі м. Києва.

-«Особняк» (поч.ХХ ст.) Наказ Міністерства культури та інформаційної політики України від 08.04.2024 № 263 ох. № 3355-Кв. Адреса за рішенням – вул. Орлика Пилипа, 3 у Печерському районі м. Києва.

-«Прибутковий будинок» (кін. ХІХ - поч. ХХ ст.) Наказ Міністерства культури та інформаційної політики України від 08.04.2024 № 263 ох. № 3356-Кв. Адреса за рішенням – вул. Орлика Пилипа, 4 у Печерському районі м. Києва.

-«Будинок житловий співробітників НКВС» (1934-1935 роки). Наказ Міністерства культури і туризму України від 07.09.2006 № 747/0/16-06 ох. № 388-Кв. Адреса за рішенням – вул. Богомольця, 7/14 (ріг вулиць Богомольця, 7 та Орлика Пилипа, 14 у Печерському районі м. Києва.

7. Розгляд облікової документації по об'єкту: «Школа де у 1936-37 роки навчалася Маркус Т.І. комсомолка-підпільниця закатована гестапо 1935.1990 рр.(перебудова) за адресою м. Київ, Голосіївський район, вул. Жилянська,46).

8. Розгляд ескізного проекту по об'єкту «Реставрація Спеціалізованої школи І-ІІІ ступенів з поглибленим вивченням англійської мови № 44 за адресою: вулиця Жилянська, 46 у Голосіївському районі міста Києва».

9. Різне

*СЛУХАЛИ: С.Груздо, який запитав чи є у членів Консультативної ради зауваження та пропозиції до Порядку денного.*

*Надійшла пропозиція від В.Баранова стосовно зміни черговості розгляду питань, а саме першим питанням розглянути питання № 9 «Різне» щодо внесення зміни до регламенту проведення засідань Консультативної ради, оскільки не всі члени Консультативної ради можуть бути присутніми до*

завершення засідання.

Інших пропозицій до Порядку денного не надходило.

**ВИРІШИЛИ:** Затвердити Порядок денний із запропонованою зміною.

**ГОЛОСУВАННЯ:** «за» - 13, «проти» - 0, «утримались» - 1, «не голосували» - 0.

С.Груздо звернувся до членів Консультативної ради із запитанням про наявність у будь-кого з членів Консультативної ради реального чи потенційного конфлікту інтересів стосовно будь-якого з питань Порядку денного.

Надійшла одна заява про наявний конфлікт інтересів від А.Святини щодо питань № 3 та № 4 опублікованого Порядку денного.

**I. Слухали:** О.Мішустіну, яка зазначила, що до обговорення надійшло два варіанти внесення змін до Регламенту проведення засідань Консультативної ради.

**Виступили:** О.Дядюк зазначив, що виступає категорично проти внесення змін до Регламенту та запропонував залишити чинну редакцію пункту 4.

**Вирішили:** схвалити внесення змін до Регламенту проведення засідань Консультативної ради та викласти п.4 у наступній редакції: «З метою забезпечення належного рівня безпеки, для запобігання ймовірних загроз життю та здоров'ю, як присутніх, так і членів Консультативної ради та працівників у приміщенні Органу охорони, де заплановано проведення відповідних засідань, на період дії воєнного стану відкритість засідань Консультативної ради забезпечується шляхом допуску на них в установленому порядку представників медіа, членів належно зареєстрованих об'єднань громадян та інших осіб виключно за запрошенням ДОКС».

**Голосування:** «за» - 13, «проти» - 1 «утримались» - 0, «не голосували» - 0.

**II. Слухали:** доповідь О.Мокроусової стосовно облікової документації на ансамбль вітражів «Історія медицини».

**Виступили:** Т.Загорулько зазначила, що в робочому порядку необхідно доопрацювати облікову документацію в частині уточнення складових ансамблю та власників об'єктів.

М.Кальницький запропонував у робочому порядку уточнити назву вітражів «Стародавній схід» та викласти її як «Стародавня Персія» та «Стародавній Вавилон» та зазначив про необхідність доопрацювання фотофіксації.

**Вирішили:** Зазначити, що у об'єкту культурної спадщини наявна цінність з мистецького погляду, об'єкт культурної спадщини відповідає критеріям, затвердженим Постановою Кабінету Міністрів України від 22.05.2019 № 452.

Рекомендувати занести об'єкт культурної спадщини до Державного реєстру нерухомих пам'яток України.

В робочому порядку доопрацювати облікову документацію з урахуванням рекомендацій Т.Загорулько та М.Кальницького.

**Голосування:** «за» - 14, «проти» - 0, «утримались» - 0, «не голосували» - 0.

**III. Слухали:** доповідь: *А.Горькової* щодо облікової документації на Житловий будинок купця 1-ої гільдії Ушера Едельмана за адресою: вулиця Григорія Сковороди, 7/9.

**Виступили:** *Т.Загорулько* зазначила, що у робочому порядку необхідно доопрацювати облікову документацію в частині уточнення пам'яткоохоронного статусу території, на якій розташована будівля та режимів її використання, а також в частині власників об'єкта.

**Вирішили:** Зазначити, що у об'єкту культурної спадщини наявна цінність з архітектурного погляду, об'єкт культурної спадщини відповідає критеріям, затвердженим Постановою Кабінету Міністрів України від 22.05.2019 № 452.

Рекомендувати занести об'єкт культурної спадщини до Державного реєстру нерухомих пам'яток України.

В робочому порядку доопрацювати облікову документацію з урахуванням рекомендацій Т.Загорулько.

**Голосування:** «за» - 14 «проти» - 0, «утримались» - 0, «не голосували» - 0.

**IV. Слухали:** доповідь *А.Святини* щодо облікової документації на щойно виявлений об'єкт культурної спадщини: «Будинок житловий з торговельними і конторськими приміщеннями», 1871-72 р., 2000-і рр., за адресою: Волоська вул., 2/19/21-6 - за наказом (вул. Борисоглібська, будинок 21/вул. Волоська, будинок 2/вул. Набережно-Хрещатицька, будинок, 19 (літ. Б) - згідно планів БТІ та Витягу права власності).

**Виступили:** *В.Баранов* запропонував схвалити надану облікову документацію для подальшого направлення до Міністерства культури України та відзначити високий рівень проведених досліджень.

*М.Кальницький* підтримав *В.Баранова* та запропонував у робочому порядку уточнити архітектурний стиль будівлі як «пізній класицизм».

*І.Шулешко* зазначила, що у робочому порядку необхідно виправити граматичні помилки, скоригувати джерела та привести анотації до ілюстрацій у відповідність до методичних рекомендацій.

**Вирішили:** Схвалити надану на розгляд документацію для подальшого направлення до Міністерства культури України.

У робочому порядку доопрацювати документацію згідно рекомендацій І.Шулешко та М.Кальницького.

**Голосування:** «за» - 10 «проти» - 1, «утримались» - 2, «не голосували» - 1.

**V. Слухали:** доповідь *А.Святини* щодо облікової документації на щойно виявленій об'єкт культурної спадщини «Будинок житловий з торговельними приміщеннями» 1873 рр., 2000-і рр.(реконструкція з надбудовою), за адресою: Борисоглібська вул. 19/2 (літ. Ж) - за наказом (вул. Борисоглібська, будинок 21/вул. Волоська, будинок 2/вул. Набережно-Хрещатицька, будинок 19, (літ. Ж) - згідно планів БТІ та Витягу права власності)

**Вирішили:** Схвалити надану на розгляд документацію для подальшого направлення до Міністерства культури України.

У робочому порядку доопрацювати документацію згідно рекомендацій І.Шулешко та М.Кальницького до питання IV.

**Голосування:** «за» - 10, «проти» - 2, «утримались» - 1, «не голосували» - 1.

**VI. Слухали:** доповідь *Ю.Скуратовського та А.Онопрієнка* щодо проектної документації (стадія П) «Реконструкція нежитлової будівлі готелю літ. "А" під житловий будинок з вбудованими приміщеннями для громадського харчування за адресою: вулиця Набережно-Лугова, будинок 7 у Подільському районі м. Києва».

**Виступили:** *В.Баранов* зазначив, що реалізація об'єкту відповідно до наданої проектної документації призведе до знищення пам'ятки археології «Культурний шар Подолу», оскільки документацією передбачено підсилення фундаментів палями, а дослідження на 12 м вглиб культурного шару без знесення існуючої будівлі неможливі. Запропонував змінити конструкції на плити.

*В.Тимкович* зазначив, що порушень режимів використання території з точки зору висотних параметрів немає, плита не дасть можливості реалізувати проект із-за особливості ґрунтів.

*І.Шулешко* зазначила, що відповідно до режимів використання території Центрального історичного ареалу необхідно передбачити обов'язкові археологічні дослідження при проведенні будь-яких земляних робіт.

**Вирішили:** рекомендувати замовнику та розробнику забезпечити проведення археологічних досліджень. На підставі проведених досліджень за необхідності

скоригувати проектну документацію. Винести проектну документацію на повторний розгляд Консультативної ради.

**Голосування:** «за» - 9, «проти» - 0, «утримались» - 5, «не голосували» - 0.

**VII. Слухали:** доповідь *С.Козака* щодо науково-проектної документації з визначення меж і режимів використання зон охорони пам'яток містобудування, архітектури та історії та місцевого значення:

-«Будинок, в якому в 1960-67 рр. жив Ковпак С.А., генерал-майор, радянський державний і громадський діяч, Герой Радянського Союзу» (1939) (Рішення виконавчого комітету Київської міськради народних депутатів від 04.08.1980 № 1102). Адреса за рішенням – вул. Липська, 12/5 у Печерському районі м. Києва.

-«Особняк» (Поч.ХХст. (1912-1914 рр. поточн. дата) (Наказ Міністерства культури та інформаційної політики України від 08.04.2024 № 263, ох. №3333-Кв) Адреса за рішенням – вул. Липська, 16 у Печерському районі м. Києва.

-«Корпус внутрішньої в'язниці НКВС» (1930-ті роки) Наказ Міністерства культури і туризму України від 15.04.2008 № 424/1/16-08 ох. №446-Кв). Адреса за рішенням – вул. Липська, 16д у Печерському районі м. Києва.

-«Будинок міського початкового училища ім. М.Бунге» (1901-1904 роки) Наказ Міністерства культури і туризму України від 16.06.2007 № 662/0/16-07 ох. №421Кв. Адреса за рішенням – вул. Липська, 18/5 у Печерському районі м. Києва.

-«Особняк» (поч.ХХ ст.) Наказ Міністерства культури та інформаційної політики України від 08.04.2024 № 263 ох. № 3355-Кв. Адреса за рішенням – вул. Орлика Пилипа, 3 у Печерському районі м. Києва.

-«Прибутковий будинок» (кін. ХІХ - поч. ХХ ст.) Наказ Міністерства культури та інформаційної політики України від 08.04.2024 № 263 ох. № 3356-Кв. Адреса за рішенням – вул. Орлика Пилипа, 4 у Печерському районі м. Києва.

-«Будинок житловий співробітників НКВС» (1934-1935 роки). Наказ Міністерства культури і туризму України від 07.09.2006 № 747/0/16-06 ох. № 388-Кв. Адреса за рішенням – вул. Богомольця, 7/14 (ріг вулиць Богомольця, 7 та Орлика Пилипа, 14 у Печерському районі м. Києва.

**Виступили:** *Т.Загорулько* зазначила, що у наданій документації необхідно доопрацювати інформацію про об'єкти культурної спадщини, обґрунтувати території пам'яток, додати опис зон охорони. Також зазначила, що режими використання зони регулювання забудови, визначені наданою документацією не відповідають режимам використання зони регулювання забудови пам'ятки історії, ландшафту «Ландшафт Київських гір і долини річки Дніпра».

*І.Шулешко* зазначила, що у наданій документації необхідно привести назви креслень та розділів у відповідність до вимог ДСТУ Б Б.2.2-10:2016 «Склад та зміст науково-проектної документації щодо визначення меж і режимів використання зон охорони пам'яток архітектури та містобудування» також необхідно доопрацювати легенду на кресленнях та штампах.

**Вирішили:** Повернути надану на розгляд науково-проектну документацію на доопрацювання згідно зазначених зауважень. Доопрацьовану документацію надати на повторний розгляд Консультативної ради.

**Голосування:** «за» - 14, «проти» - 0, «утримались» - 0, «не голосували» - 0.

**VIII. Слухали:** доповідь *І. Болгарової* щодо облікової документації по об'єкту: «Школа де у 1936-37 роки навчалася Маркус Т.І. комсомолка-підпільниця закатована гестапо 1935.1990 рр.(перебудова) за адресою м. Київ, Голосіївський район, вул. Жилинська,46)».

Під час доповіді розробником запропонована інша назва об'єкта - «Школа де у 1936-37 роки навчалася Тетяна Маркус Герой України учасниця Київського антинацистського підпілля 1941-1943 років. 1935.1990 рр.(перебудова) за адресою м. Київ, Голосіївський район, вул. Жилинська,46)».

**Виступили:** *І.Шулешко* зазначила, що в робочому порядку необхідно доопрацювати рекомендований предмет охорони.

**Вирішили:** схвалити надану на розгляд облікову документацію для подальшого направлення до Міністерства культури України. В робочому порядку доопрацювати рекомендований предмет охорони та визначити його як: 1. Автентичне місцезнаходження будівлі школи на ділянці по вул. Жилинській, 46 та її композиційна роль як локального акценту, що формує традиційний характер середовища.

2. Матеріально-технічна структура та конструктивне вирішення об'єму будівлі в існуючих параметрах і габаритах: у межах зовнішніх капітальних стін (без врахування прибудов до північно-західної та південно-східної торцевих стін) та абрису даху від денної поверхні землі до гребеня даху.

3. Композиційне, архітектурно-пластичне, стилістичне та декоративне вирішення північно-західного, північно-східного, південно-східного та південно-західного фасадів (композиційна схема, елементи конструкції, елементи архітектурного та художнього декору).

4. Два сходові вузли в рівнях першого-четвертого поверхів: загальна конструктивна схема та елементи: сходові марші (східці, косоури), балки, майданчики, опори, огорожа.

**Голосування:** «за» - 11, «проти» - 0, «утримались» - 2, «не голосували» - 0.

**IX. Слухали:** доповідь *О.Єжова* щодо ескізного проекту по об'єкту «Реставрація Спеціалізованої школи I-III ступенів з поглибленим вивченням англійської мови № 44 за адресою: вулиця Жилинська, 46 у Голосіївському районі міста Києва».

**Виступили:** *В.Тимкович* зазначив, що у проектній документації необхідно визначити принципові рішення з підсилення фундаментів.

*О.Морока* зазначив, що науково-проектну документацію необхідно привести у відповідність до ДБН А.2.2-14-2016 «Склад та зміст науково-проектної документації на реставрацію пам'яток архітектури та містобудування», у тому числі, необхідно доопрацювати розділ «Комплексні наукові дослідження».

**Вирішили:** схвалити надану на розгляд науково-проектну документацію для подальшого проектування у встановленому порядку. В робочому порядку доопрацювати ескізний проект згідно наданих зауважень.

**Голосування:** «за» - 12, «проти» - 0, «утримались» - 1, «не голосували» - 0.

Відповідальний секретар



О.Мішустіна