

**Затверджую:**  
Голова Консультативної ради  
  
М.Соловйова

**ПРОТОКОЛ № 03/26**

засідання Консультативної ради

з питань охорони культурної спадщини

Департаменту охорони культурної спадщини виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)

**м. Київ**

**12 березня 2026 року**

**Присутні члени Консультативної ради:**

М.Соловйова, С.Груздо, Ю.Лосицький, О.Мішустіна, Т.Загорулько, В.Баранов, Б.Кожушко, О.Морока, М.Кальницький (приєднався під час розгляду 2-го питання), І.Шулешко, В.Тимкович, В.Гревцев, Л.Апостолова-Сосса, О.Дядюк, А.Святина.

**Головуючий:** С.Груздо

**Відповідальний секретар:** О.Мішустіна

**Порядок денний:**

1. Розгляд облікової документації на об'єкт «Будинок житловий за адресою: м. Київ, вулиця Бориса Грінченка, 2 у Шевченківському районі м. Києва».
2. Розгляд облікової документації у складі облікової картки, до якої додаються коротка історична довідка та фотофіксація (відповідно до вимог Порядку обліку об'єктів культурної спадщини, затвердженого Наказом Міністерства культури України від 11 березня 2013 року № 158 (у редакції наказу Міністерства культури та інформаційної політики України від 01 березня 2024 року № 158)) та Паспорт на пам'ятку архітектури місцевого значення «Елеватор київський» (Рішення Київського міського виконавчого комітету від 21.01.1986, ох. № 49), за адресою: вулиця Набережно-Хрещатицька, 10 у Подільському районі міста Києва.
3. Розгляд науково-проектної документації «Ремонт (реставраційний) автентичних фасадів частини будівлі готелю «Radisson BLU» за адресою: вул. Ярославів Вал, 22 у Шевченківському районі м. Києва»
4. Розгляд науково-проектної документації з визначення меж і режимів використання зон охорони пам'ятки історії місцевого значення - будинку, де в 1957-1969 рр. працював видатний дитячий хірург, заслужений діяч науки, професор А.Р. Шуринок (1894–1969), розташованої за адресою: м. Київ, вул. Чорновола В'ячеслава, 28/1 (корпус 3).

5. Розгляд архітектурної концепції «Реконструкція будівлі торговельного центру (без зміни торговельної функції) за адресою: м. Київ, пл. Львівська, буд. 8А».

6. Розгляд концепції «Реконструкція будівлі казарми (корпус № 4) (літ. «Н») Національного університету «Києво-Могилянська академія» без зміни геометричних розмірів фундаментів у плані по вул. Іллінська, 9 у Подільському районі міста Києва із збереженням існуючого функціонального призначення навчального закладу на земельній ділянці 8000000000:85:364:0001».

7. Розгляд проектної документації «Реконструкція майнового комплексу під багатофункціональний будинок на вул. Набережно-Лугова, 9 у Подільському районі м. Києва» (стадія П).

8. Розгляд оцінки впливу на видатну універсальну цінність об'єкта культурної спадщини «Потенційний вплив реалізації проекту «Будівництво адміністративного будинку по пров. Музейному, 8-А у Печерському районі м. Києва» на видатну універсальну цінність об'єкта всесвітньої спадщини «Київ: Собор Святої Софії і прилеглі монастирські споруди, Києво-Печерська лавра», а також пам'ятники та об'єкти культурної спадщини»; звіту за результатами проведення експертизи науково-технічної, проектної, дозвільної документації на будівлю за адресою: провулок Музейний, 8-А у Печерському районі м. Києва; історичної довідки «Міська садиба Самсона Стрельбицького поч. XVIII ст. м. Київ, Подільський район, вул. Покровська, 5; історичної довідки «Міська садиба друга половина XIX ст. – початок XX ст. місто Київ, Печерський район, провулок Музейний, 8».

## 9. Різне

*СЛУХАЛИ: С.Груздо, який запропонував виключити з Порядку денного питання під №2 на прохання замовника, та запитав чи є у членів Консультативної ради інші зауваження та пропозиції до Порядку денного.*

*О.Дядюк запропонував виключити з порядку денного питання № 8, оскільки на сьогоднішній день вирішується питання взяття на облік будинку у пров. Музейному, 8-А як об'єкта культурної спадщини..*

*Інших пропозицій до Порядку денного не надходило.*

*ВИРІШИЛИ: Затвердити Порядок денний із запропонованими змінами.*

*ГОЛОСУВАННЯ: «за» - 14, «проти» - 0, «утримались» - 0, «не голосували» - 0.*

*С.Груздо звернувся до членів Консультативної ради із запитанням про наявність у будь-кого з членів Консультативної ради реального чи потенційного конфлікту інтересів стосовно будь-якого з питань порядку денного.*

*Надійшла одна заява про наявний конфлікт інтересів: від І.Шулешко щодо питання №4 опублікованого Порядку денного.*

**I. Слухали:** доповідь Г.Андерс стосовно облікової документації на об'єкт «Будинок житловий за адресою: м. Київ, вулиця Бориса Грінченка, 2 у Шевченківському районі м. Києва».

**Виступили:** О.Дядюк зазначив, що не зважаючи на те, що будинок повоєнний від заслуговує на занесення до Державного реєстру нерухомих пам'яток України.

**Вирішили:** Відзначити високу якість розробленої документації. Зазначити, що у об'єкту культурної спадщини наявна цінність з архітектурного погляду, об'єкт культурної спадщини відповідає критеріям, затвердженим Постановою Кабінету Міністрів України від 22.05.2019 № 452.

Рекомендувати занести об'єкт культурної спадщини до Державного реєстру нерухомих пам'яток України.

**Голосування:** «за» - 14, «проти» - 0, «утримались» - 0, «не голосували» - 0.

**II. Слухали:** доповідь: Г.Лукошкіної щодо науково-проектної документації «Ремонт (реставраційний) автентичних фасадів частини будівлі готелю «Radisson BLU» за адресою: вул. Ярославів Вал, 22 у Шевченківському районі м. Києва».

**Виступили:** А.Святиня зазначила, що надану науково-проектну документацію необхідно привести у відповідність до вимог ДБН А.2.2-14-2016 «Склад та зміст науково-проектної документації на реставрацію пам'яток архітектури та містобудування», а саме: доопрацювати програму виконання реставраційних робіт, додати обмірні креслення та паспорт опорядження фасадів, на який посилається розробник.

**Вирішили:** Схвалити надану на розгляд науково-проектну документацію для подальшого погодження у встановленому порядку з урахуванням наданих зауважень. У робочому порядку привести науково-проектну документацію у відповідність до вимог ДБН А.2.2-14-2016 «Склад та зміст науково-проектної документації на реставрацію пам'яток архітектури та містобудування».

**Голосування:** «за» - 15, «проти» - 0, «утримались» - 0, «не голосували» - 0.

**III. Слухали:** доповідь І.Шулешко щодо науково-проектної документації з визначення меж і режимів використання зон охорони пам'ятки історії місцевого значення - будинку, де в 1957-1969 рр. працював видатний дитячий хірург, заслужений діяч науки, професор А.Р. Шуринок (1894–1969), розташованої за адресою: м. Київ, вул. Чорновола В'ячеслава, 28/1 (корпус 3).

**Виступили:** *О.Дядюк* зазначив, що надана документація вирішує дві задачі: захищає об'єкти культурної спадщини та дає змогу розвиватись території Охматдиту, а запропоновані висоти є прийнятними та не нашкодять сприйняттю об'єктів культурної спадщини.

*Б.Кожушко* запропонував схвалити надану на розгляд документацію.

*Т.Загорулько* запропонувала до режимів використання території зон регулювання забудови додати вимогу з розгляду проектної документації на архітектурно-містобудівній раді, оскільки територія належить до центральної планувальної зони.

*Я.Федоренко, В.Баранов, М.Кальницький* підтримали *О.Дядюка* та *Б.Кожушка*.

**Вирішили:** Схвалити надану на розгляд науково-проектну документацію та межі зон охорони пам'ятки історії місцевого значення - будинку, де в 1957-1969 рр. працював видатний дитячий хірург, заслужений діяч науки, професор А.Р. Шуринок (1894–1969), розташованої за адресою: м. Київ, вул. Чорновола В'ячеслава, 28/1 (корпус 3).

В робочому порядку доопрацювати режими використання території зон регулювання забудови з урахуванням пропозицій *Т.Загорулько*.

**Голосування:** «за» - 13 «проти» - 0, «утримались» - 1, «не голосували» - 1.

**IV. Слухали:** доповідь *М.Віхарєва* щодо архітектурної концепції «Реконструкція будівлі торгівельного центру (без зміни торговельної функції) за адресою: м. Київ, пл. Львівська, буд. 8А».

**Виступили:** *В.Гревцев* запропонував схвалити надану концепцію для подальшого проектування.

*О.Дядюк* підтримав *В.Гревцева*, оскільки надана концепція не передбачає об'ємно-просторових змін будівлі.

**Вирішили:** схвалити надану на розгляд архітектурну концепцію для подальшого проектування.

**Голосування:** «за» - 15, «проти» - 0, «утримались» - 0, «не голосували» - 0.

**V. Слухали:** доповідь *А.Калініна* щодо концепції «Реконструкція будівлі казарми (корпус № 4) (літ. «Н») Національного університету «Києво-Могилянська академія» без зміни геометричних розмірів фундаментів у плані по вул. Іллінська, 9 у Подільському районі міста Києва із збереженням існуючого функціонального призначення навчального закладу на земельній ділянці 8000000000:85:364:0001».

**Виступили:** *В.Баранов* зазначив, що будівля розташована на території пам'ятки археології Культурний шар Подолу, отже необхідно робити археологічні дослідження.

*Т.Загорулько* запропонувала схвалити надану концепцію для подальшого проектування.

*І.Шулешко* зазначила, що будівля також розташована на території ДІАЗ «Стародавній Київ». Запропонована концепція не порушує режими використання території ДІАЗ.

**Вирішили:** Схвалити надану на розгляд концепцію для подальшого проектування.

**Голосування:** «за» - 14, «проти» - 0, «утримались» - 1, «не голосували» - 0.

**VI. Слухали:** доповідь *Д.Курбаса* щодо проектної документації «Реконструкція майнового комплексу під багатофункціональний будинок на вул. Набережно-Лугова, 9 у Подільському районі м. Києва» (стадія П).

**Виступили:** *В.Баранов* запропонував схвалити надану на розгляд проектну документацію для подальшого погодження у встановленому порядку та нагадав, що зазначений об'єкт розглядався на засіданнях Консультативної ради декілька разів на етапі передпроектних пропозицій.

**Вирішили:** Схвалити надану на розгляд проектну документацію для подальшого погодження у встановленому порядку.

**Голосування:** «за» - 14, «проти» - 0, «утримались» - 1, «не голосували» - 0.

Відповідальний секретар



О.Мішустіна