

Затверджую:

Голова Консультативної ради
 М.Соловйова

ПРОТОКОЛ № 10/26

засідання Консультативної ради
з питань охорони культурної спадщини

Департаменту охорони культурної спадщини виконавчого органу Київської
міської ради (Київської міської державної адміністрації)

м. Київ

02 липня 2026 року

Присутні члени Консультативної ради:

М.Соловйова, С.Груздо, Ю.Лосицький, О.Мішустіна, Т.Загорулько,
Б.Кожушко, О.Морока, М.Кальницький, І.Шулешко, В.Гревцев, А.Святина,
Л.Апостолова-Сосса.

Присутні: Я. Федоренко.

Головуючий: М.Соловйова

Відповідальний секретар: О.Мішустіна

Порядок денний:

1. Розгляд облікової документації на об'єкт: будинок Києво-Лук'янівської жіночої школи домоводства ім. О.Ф. Якубенка на вулиці Якубенківській, 10.
2. Розгляд науково-проектної документації: «Реставрація з пристосуванням під кафе житлового будинку (пам'ятка архітектури, історії місцевого значення Будинок Євменія Зеленського, друга половина XIX ст) по вул. Олександра Кониського, 22 у Шевченківському районі м. Києва».
3. Розгляд науково-проектної документації стадії «Проект» щодо об'єкту «Реставрація з пристосуванням під офісно-готельні приміщення будівель за адресою: вул. Борисоглібська, буд. 21/ Волоська, буд. 2/ НабережноХрещатицька, буд. літ. "Б" та літ. "Ж" у Подільському районі м. Києва».
4. Розгляд науково-проектної документації по об'єкту: «Ремонт (реставраційний) системи постановочного освітлення, звукофікація сцени, залу (електроакустика), механообладнання сцени (комплекс верхньої механіки, комплекс нижньої механіки) Комунального закладу «Театрально-видовищний заклад культури «Київський муніципальний академічний театр опери і балету» за адресою: м. Київ, вул. Межигірська, 2».

5. Повторний розгляд проектної документації по об'єкту: «Реконструкція нежитлих приміщень (групи приміщень № 101) (в літері А) під нежитлові приміщення магазину продовольчих та непродовольчих товарів з влаштуванням додаткових входних груп за адресою: вул. Ярославська, будинок 47/29 у Подільському районі м. Києва».

6. Розгляд науково-проектної документації по об'єкту: «Ремонт (реставраційний) частини пам'ятки (приміщення рентген кабінету приймально-діагностичного відділення) університетської клініки НМУ імені О.О. Богомольця для встановлення діагностичного обладнання (КТ), за адресою: м. Київ, вул. Винниченка, 9».

7. Розгляд науково-проектної документації по об'єкту: «Ремонт (реставраційний) частини пам'ятки (нежитлове приміщення в будівлі літера А - поліклінічне відділення Національного медичного університету імені О.О. Богомольця) нежитлової будівлі за адресою: м. Київ, вул. П. Сагайдачного, 10/5».

8. Розгляд передпроектних пропозицій щодо реставрації частини пам'ятки, а саме: фасаду та покрівлі, за адресою: м. Київ, Андріївський узвіз, будинок 20-Б.

9. Різне

*СЛУХАЛИ: М.Соловійову, яка запитала чи є у членів Консультативної ради зауваження та пропозиції до Порядку денного.
Пропозицій до Порядку денного не надходило.*

ВИРІШИЛИ: Затвердити Порядок денний.

ГОЛОСУВАННЯ: «за» - 12, «проти» - 0, «утримались» - 0, «не голосували» - 0.

М.Соловійова звернулась до членів Консультативної ради із запитанням про наявність у будь-кого з членів Консультативної ради реального чи потенційного конфлікту інтересів стосовно будь-якого з питань Порядку денного.

Надійшло дві заяви про наявний конфлікт інтересів від А.Святини щодо питання № 2 та від М.Кальницького щодо питання №5 опублікованого Порядку денного.

І. Слухали: доповідь І.Тарутінової стосовно облікової документації на об'єкт: будинок Києво-Лук'янівської жіночої школи домоводства ім. О.Ф. Якубенка на вулиці Якубенківській, 10.

Виступили: І.Шулешко запропонувала розробнику дослідити питання іншого

перекладу українською мовою слова «домоводство» а ніж «домоведення».

Т.Загорулько запропонувала відзначити високий рівень проведених досліджень та схвалити надану на розгляд облікову документацію.

Вирішили: Зазначити, що у об'єкту культурної спадщини наявна цінність з архітектурного погляду, об'єкт культурної спадщини відповідає критеріям, затвердженим Постановою Кабінету Міністрів України від 22.05.2019 № 452.

Рекомендувати занести об'єкт культурної спадщини до Державного реєстру нерухомих пам'яток України.

Голосування: «за» - 12, «проти» - 0, «утримались» - 0, «не голосували» - 0.

II. Слухали: доповідь *О.Кумейка* стосовно науково-проектної документації: «Реставрація з пристосуванням під кафе житлового будинку (пам'ятка архітектури, історії місцевого значення Будинок Євменія Зеленського, друга половина XIX ст) по вул. Олександра Кониського, 22 у Шевченківському районі м. Києва».

Вирішили: схвалити надану на розгляд науково-проектну документацію для подальшого погодження у встановленому порядку.

Голосування: «за» - 6, «проти» - 0, «утримались» - 5, «не голосували» - 1

III. Слухали: доповідь *М.Віхарєва* щодо науково-проектної документації стадії «Проект» щодо об'єкту «Реставрація з пристосуванням під офісно-готельні приміщення будівель за адресою: вул. Борисоглібська, буд. 21/ Волоська, буд. 2/ Набережно-Хрещатицька, буд. 19, літ. "Б" та літ. "Ж" у Подільському районі м. Києва».

Вирішили: схвалити надану на розгляд науково-проектну документацію для подальшого погодження у встановленому порядку.

Голосування: «за» - 11, «проти» - 0, «утримались» - 1, «не голосували» - 0.

IV. Слухали: доповідь *О.Лапенка* стосовно науково-проектної документації стадії «Робочий проект» по об'єкту: «Ремонт (реставраційний) системи постановочного освітлення, звукофікація сцени, залу (електроакустика), механообладнання сцени (комплекс верхньої механіки, комплекс нижньої механіки) Комунального закладу «Театрально-видовищний заклад культури «Київський муніципальний академічний театр опери і балету» за адресою: м. Київ, вул. Межигірська, 2».

Виступили: *О.Мішустіна* зазначила, що склад та зміст проєктної документації необхідно привести у відповідність до вимог ДБН А.2.2-14-2016 «Склад та зміст науково-проектної документації на реставрацію пам'яток

архітектури та містобудування».

Вирішили: схвалити надану на розгляд науково-проектну документацію для подальшого погодження у встановленому порядку.

В робочому порядку доопрацювати науково-проектну документацію згідно вимог ДБН А.2.2-14-2016 «Склад та зміст науково-проектної документації на реставрацію пам'яток архітектури та містобудування».

Голосування: «за» - 12, «проти» - 0, «утримались» - 0, «не голосували» - 0.

V. Слухали: доповідь *Ю.Мостовщикова* стосовно проектної документації по об'єкту: «Реконструкція нежитлих приміщень (групи приміщень № 101) (в літері А) під нежитлові приміщення магазину продовольчих та непродовольчих товарів з влаштуванням додаткових входних груп за адресою: вул. Ярославська, будинок 47/29 у Подільському районі м. Києва».

Виступили: *І.Шулешко* зазначила, що аналізуючи історичну довідку можна припустити, що в радянські часи вікна та вітрини були закладені і на сьогодні неможливо визначити де були входи до магазинів. Також запропонувала розробнику розглянути можливість зробити вікна стилістично виразнішими.

Т.Загорулько рекомендувала розробити у складі проектної документації паспорт опорядження фасадів.

Вирішили: схвалити надану на розгляд проектну документацію для подальшого погодження у встановленому порядку.

Рекомендувати замовнику та розробнику доповнити проектну документацію паспортом опорядження фасадів, що має бути розроблений на підставі хіміко-технологічних досліджень.

Голосування: «за» - 11, «проти» - 0, «утримались» - 0, «не голосували» - 1.

VI. Слухали: доповідь *Ю.Ковальова* стосовно науково-проектної документації «Ремонт (реставраційний) частини пам'ятки (приміщення рентген кабінету приймально-діагностичного відділення) університетської клініки НМУ імені О.О. Богомольця для встановлення діагностичного обладнання (КТ), за адресою: м. Київ, вул. Винниченка, 9».

Вирішили: схвалити надану на розгляд науково-проектну документацію для подальшого погодження у встановленому порядку.

Голосування: «за» - 12, «проти» - 0, «утримались» - 0, «не голосували» - 0.

VII. Слухали: доповідь *Ю.Ковальова* стосовно науково-проектної документації «Ремонт (реставраційний) частини пам'ятки (нежитлове приміщення в будівлі літера А - поліклінічне відділення Національного

медичного університету імені О.О. Богомольця) нежитлової будівлі за адресою: м. Київ, вул. П. Сагайдачного, 10/5».

Виступили: *О.Морока* зазначив, що надана на розгляд документація містить роботи в обсязі, що перевищує обсяг робіт ремонту (реставраційного).

О.Мішустіна зазначила, що науково-проектною документації передбачені роботи на фасаді будівлі, у тому числі і в межах приміщень, які не належать замовнику документації.

Вирішили: доопрацювати надану на розгляд науково-проектну документацію згідно вимог ДБН А.2.2-14-2016 «Склад та зміст науково-проектної документації на реставрацію пам'яток архітектури та містобудування».

Доопрацьовану документацію надати на повторний розгляд Консультативної ради.

Голосування: «за» - 10, «проти» - 0, «утримались» - 2, «не голосували» - 0.

VIII. Слухали: доповідь *Ю.Ковальова* стосовно передпроектних пропозицій щодо реставрації частини пам'ятки, а саме: фасаду та покрівлі, за адресою: м. Київ, Андріївський узвіз, будинок 20-Б.

Виступили: *О.Морока* зазначив, що в цілому задум гарний, але для визначення можливості його втілення необхідне наукове обґрунтування та відповідні дослідження.

Вирішили: рекомендувати розробити науково-проектну документацію та провести дослідження у необхідному обсязі з метою уточнення колористичного вирішення фасадів будівлі.

Голосування: «за» - 12, «проти» - 0, «утримались» - 0, «не голосували» - 0.

Відповідальний секретар

 *О.Мішустіна*