


Затверджую:

Голова Консультативної ради

 М.Соловйова

ПРОТОКОЛ № 06/26

засідання Консультативної ради

з питань охорони культурної спадщини

Департаменту охорони культурної спадщини виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)

м. Київ

23 квітня 2026 року

Присутні члени Консультативної ради:

М.Соловйова, С.Груздо, О.Мішустіна, Т.Загорулько, В.Баранов, Б.Кожушко, О.Морока, М.Кальницький, І.Шулешко, В.Гревцев, А.Святина, О.Дядюк.

Головуючий: С.Груздо

Відповідальний секретар: О.Мішустіна

Порядок денний:

1. Облікова документація на об'єкт: «Будівля ткацької мануфактури» за адресою: м. Київ, Подільський район, вул. Фролівська, 4.
2. Облікова картка на комплексний об'єкт культурної спадщини «Місце протестів та загибелі громадян під час Революції Гідності на вулиці Михайла Грушевського» (стара назва - «Місце бойових дій та масової загибелі громадян в районі вул. Грушевського у м. Києві під час акцій протесту у лютому 2014 року»), у складі:
 - 2.1. «Будівля національної бібліотеки України імені Ярослава Мудрого, в приміщеннях якої розміщувався пункт надання першої медичної допомоги і склад медикаментів протестувальників;
 - 2.2. «Будівля Національної академії наук України, де розміщувався госпіталь протестувальників, з «революційними графіті» на головному фасаді» (м. Київ, вул. Михайла Грушевського, 4);
 - 2.3. «Будинок, на фасаді якого розміщується графіті, присвячене подіям Євромайдану» (м. Київ, пров. Музейний, 2-Б);
 - 2.4. «Пам'ятник на честь Сергія Нігояна» (м. Київ, вул. Михайла Грушевського, 1 схил Хрещатого парку;

2.5. «Місце розміщення барикади на вулиці Михайла Грушевського» (м. Київ, вул. Михайла Грушевського, впоперек вулиці, між колонадою стадіону «Динамо» ім. В. В. Лобановського і будинком на Музейному пров., 2 Б);

2.6. «Місце розміщення барикади на алеї Магдебурзького права» (м. Київ, впоперек алеї Магдебурзького права, орієнтовно біля вхідної колонади на стадіон «Динамо» ім. В. В. Лобановського);

2.7. «Місце загибелі Сергія Нігояна» (м. Київ, вул. Михайла Грушевського, біля колонади центрального входу на стадіон «Динамо», з боку пам'ятника Валерію Лобановському);

2.8. «Місце смертельного поранення Романа Сеника» (м. Київ, вул. Михайла Грушевського, 4 на тротуарі біля входу до вестибюлю будівлі НАН України);

2.9. «Місце смертельного поранення Михайла Жизневського» (м. Київ, вул. Михайла Грушевського, на проїжджій частині вулиці, поруч з будинком на Музейному провулку, 25);

3. Розгляд проектної документації «Реставрація (ремонт реставраційний) підвалу пам'ятки архітектури та містобудування - нежитлового приміщення, нежилі приміщення з №17 по №33 (групи приміщень №29) (в літ. А) за адресою: м. Київ, вулиця Андріївська, будинок 9, приміщення 29. Влаштування гідроізоляції» (стадія РП).

4. Різне.

СЛУХАЛИ: С.Груздо, який запитав чи є у членів Консультативної ради зауваження та пропозиції до Порядку денного.

Надійшла пропозиція від О.Мороки щодо зняття з розгляду питання № 3 Порядку денного.

Т.Загорулько запропонувала під час розгляду питання №2 додати формат дискусії між членами ради.

Інших пропозицій до Порядку денного не надходило.

ВИРІШИЛИ: Затвердити Порядок денний із запропонованими змінами та пропозиціями.

ГОЛОСУВАННЯ: «за» - 12, «проти» - 0, «утримались» - 0, «не голосували» - 0.

С.Груздо звернувся до членів Консультативної ради із запитанням про наявність у будь-кого з членів Консультативної ради реального чи потенційного конфлікту інтересів стосовно будь-якого з питань Порядку денного.

Заяв про наявний конфлікт інтересів не надходило.

І. Слухали: доповідь *А.Ізотова* щодо облікової документації на об'єкт: «Будівля ткацької мануфактури» за адресою: м. Київ, Подільський район, вул. Фролівська, 4.

Виступили: *Т.Загорулько* зазначила, що надана облікова документація була розглянута на засіданні науково-методичної ради КНМЦ та зачитала відповідний протокол. Також зазначила про необхідність доопрацювання облікової документації відповідно до вимог Порядку обліку, уточнення адреси, функціонального призначення будівлі, доповнити облікову документацію сучасною фотофіксацією, описом будівлі, а також заповнити пункт «додатково».

А.Святина зазначила, що в предмет охорони необхідно включити 3-й поверх.

О.Дядюк підтримав *А.Святину*.

І.Шулешко зазначила, що необхідно доопрацювати облікову документацію в частині типу будівлі, доповнити датування перебудов, зазначивши не просто «радянський період», а конкретні дати, також вид пам'ятки визначити як «архітектура».

М.Кальницький зазначив, що згідно фотографії 1912 року будинок мав вивіску із написом «Товарищество Никольской мануфактуры» та, що спочатку будівля мала конторську функцію, а з 1931 року в ній розміщувався протезний завод, отже відносити будівлю до промислової архітектури недоречно. Також зазначив, що у будівлі була розташована перша міська управа під головуванням Олександра Оглобліна у часи другої світової війни. Запропонував доопрацювати історичну довідку наведеними даними та викласти назву як «Конторсько-складська будівля товариства текстильної мануфактури».

В.Баранов запропонував схвалити надану облікову документацію, доопрацювати її в робочому порядку згідно протоколу засідання науково-методичної ради КНМЦ та висловлених пропозицій.

Вирішили: Зазначити, що у об'єкту культурної спадщини наявна цінність з архітектурного погляду, об'єкт культурної спадщини відповідає критеріям, затвердженим Постановою Кабінету Міністрів України від 22.05.2019 № 452.

Рекомендувати занести об'єкт культурної спадщини до Державного реєстру нерухомих пам'яток України.

В робочому порядку у стислий термін доопрацювати облікову документацію з урахуванням рекомендацій *Т.Загорулько*, *А.Святини*, *І.Шулешко* та *М.Кальницького*, а також викладених у протоколі засідання науково-методичної ради КНМЦ.

Голосування: «за» - 11, «проти» - 1 «утримались» - 0, «не голосували» - 0.

II. Слухали: доповідь *О.Вари* щодо облікової картки на комплексний об'єкт культурної спадщини «Місце протестів та загибелі громадян під час Революції Гідності на вулиці Михайла Грушевського» (стара назва - «Місце бойових дій та масової загибелі громадян в районі вул. Грушевського у м. Києві під час акцій протесту у лютому 2014 року»).

Виступили: *Т.Загорулько* зазначила, що необхідно доопрацювати облікову документацію в частині уточнення типу, виду та предмету охорони складових комплексу.

А.Святина зазначила, що необхідно дотриматись процедур, визначених Порядком обліку об'єктів культурної спадщини.

Вирішили: Повернути надану документацію на доопрацювання згідно наданих зауважень. Доопрацьовану документацію надати на повторний розгляд Консультативної ради.

Голосування: «за» - 12, «проти» - 0, «утримались» - 0, «не голосували» - 0.

II.I. Слухали: доповідь *О.Вари* щодо облікової картки на об'єкт ««Будівля національної бібліотеки України імені Ярослава Мудрого, в приміщеннях якої розміщувався пункт надання першої медичної допомоги і склад медикаментів протестувальників» (м. Київ, вул. Михайла Грушевського, 1)».

Вирішили: Повернути надану документацію на доопрацювання в частині уточнення назви, виду та предмету охорони. Доопрацьовану документацію надати на повторний розгляд Консультативної ради.

Голосування: «за» - 12, «проти» - 0, «утримались» - 0, «не голосували» - 0.

II.II. Слухали: доповідь *О.Вари* щодо облікової картки на об'єкт ««Будівля Національної академії наук України, де розміщувався госпіталь протестувальників, з «революційними графіті» на головному фасаді» (м. Київ, вул. Михайла Грушевського, 4)»

Вирішили: Повернути надану документацію на доопрацювання в частині уточнення назви, виду та предмету охорони. Доопрацьовану документацію надати на повторний розгляд Консультативної ради.

Голосування: «за» - 12, «проти» - 0, «утримались» - 0, «не голосували» - 0.

II.III. Слухали: доповідь *О.Вари* щодо облікової картки на об'єкт «Будинок, на фасаді якого розміщується графіті, присвячене подіям Євромайдану» (м. Київ, пров. Музейний, 2-Б)

Вирішили: Повернути надану документацію на доопрацювання в частині уточнення назви, виду та предмету охорони. Доопрацьовану документацію надати на повторний розгляд Консультативної ради.

Голосування: «за» - 12, «проти» - 0, «утримались» - 0, «не голосували» - 0.

П.IV. Слухали: доповідь *О.Вари* щодо облікової картки на об'єкт: «Пам'ятник на честь Сергія Нігояна» (м. Київ, вул. Михайла Грушевського, 1 схил Хрещатого парку).

Вирішили: Повернути надану документацію на доопрацювання в частині уточнення назви, виду та предмету охорони. Доопрацьовану документацію надати на повторний розгляд Консультативної ради.

Голосування: «за» - 12, «проти» - 0, «утримались» - 0, «не голосували» - 0.

П.V. Слухали: доповідь *О.Вари* щодо облікової картки на об'єкт: «Місце розміщення барикади на вулиці Михайла Грушевського» (м. Київ, вул. Михайла Грушевського, впоперек вулиці, між колонадою стадіону «Динамо» ім. В. В. Лобановського і будинком на Музейному пров., 2 Б);.

Вирішили: Повернути надану документацію на доопрацювання в частині визначення території та предмету охорони об'єкту. Доопрацьовану документацію надати на повторний розгляд Консультативної ради.

Голосування: «за» - 12, «проти» - 0, «утримались» - 0, «не голосували» - 0.

П.VI. Слухали: доповідь *О.Вари* щодо облікової картки на об'єкт: «Місце розміщення барикади на алеї Магдебурзького права» (м. Київ, впоперек алеї Магдебурзького права, орієнтовно біля вхідної колони на стадіон «Динамо» ім. В. В. Лобановського).

Вирішили: Повернути надану документацію на доопрацювання в частині визначення території та предмету охорони об'єкту. Доопрацьовану документацію надати на повторний розгляд Консультативної ради.

Голосування: «за» - 12, «проти» - 0, «утримались» - 0, «не голосували» - 0.

П.VII. Слухали: доповідь *О.Вари* щодо облікової картки на об'єкт: «Місце загибелі Сергія Нігояна» (м. Київ, вул. Михайла Грушевського, біля колони центрального входу на стадіон «Динамо», з боку пам'ятника Валерію Лобановському).

Вирішили: Повернути надану документацію на доопрацювання в частині визначення території та предмету охорони об'єкту. Доопрацьовану документацію надати на повторний розгляд Консультативної ради.

Голосування: «за» - 12, «проти» - 0, «утримались» - 0, «не голосували» - 0.

II.VIII. Слухали: доповідь *О.Вари* щодо облікової картки на об'єкт: «Місце смертельного поранення Романа Сеника» (м. Київ, вул. Михайла Грушевського, 4 на тротуарі біля входу до вестибюлю будівлі НАН України).

Вирішили: Повернути надану документацію на доопрацювання в частині визначення території та предмету охорони об'єкту. Доопрацьовану документацію надати на повторний розгляд Консультативної ради.

Голосування: «за» - 12, «проти» - 0, «утримались» - 0, «не голосували» - 0.

II.IX. Слухали: доповідь *О.Вари* щодо облікової картки на об'єкт: «Місце смертельного поранення Михайла Жизневського» (м. Київ, вул. Михайла Грушевського, на проїжджій частині вулиці, поруч з будинком на Музейному провулку, 25).

Вирішили: Повернути надану документацію на доопрацювання в частині визначення території та предмету охорони об'єкту. Доопрацьовану документацію надати на повторний розгляд Консультативної ради.

Голосування: «за» - 12, «проти» - 0, «утримались» - 0, «не голосували» - 0.

III. Слухали: *М.Соловійову*, яка повідомила, що до Департаменту надійшла пропозиція щодо реставрації Будинку Уряду в дусі кінцугі.

Виступили: *М.Красуцький* – директор Департаменту охорони культурної спадщини м. Варшава зазначив, що Республіка Польща використовує схожі підходи при реставрації будівель, які мають ушкодження з часів другої світової війни. Оскільки пошкодження розташовані на 10-му поверсі будівлі, запропонував розглянути можливість забезпечити музеєфікацію пошкоджень, застосувавши колір, темніший від кольору фасаду, або «втопити» стіну в цьому місці на 10-15 см для того, щоб місце ушкодження було затемнене тінню.

В.Гревцев зазначив, що в Києві є й інші пошкоджені пам'ятки, і такі, що постраждали набагато більше, тож реставрація в дусі кінцугі лише на одній будівлі не буде репрезентативною.

А.Святина зазначила, що для реалізації такої реставрації необхідно проводити додаткові дослідження конструктивних елементів будівлі та, за необхідності, спочатку внести зміни до паспорту пам'ятки в частині предмету охорони.

О.Морока зазначив, що проєкт реставрації даної будівлі вже погоджений та затверджений, а для його реалізації отримані всі відповідні дозволи. Отже, для змін проєктних рішень необхідно коригування проєктної документації.

С.Груздо підтримав *О.Мороку* та зазначив, що перш за все на реалізацію такої ініціативи має бути згода замовника, а варіанти її втілення – творче завдання архітектора.

Вирішили: підтримати надану на розгляд ініціативу, за умови дотримання вимог законодавства.

Голосування: «за» - 12 «проти» - 0, «утримались» - 0, «не голосували» - 0.

Відповідальний секретар



О.Мішустіна