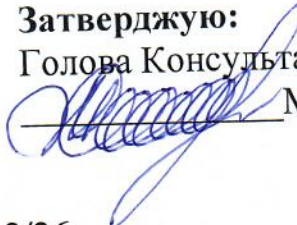


Затверджую:

Голова Консультативної ради

 М.Соловйова

ПРОТОКОЛ № 12/26

засідання Консультативної ради

з питань охорони культурної спадщини

Департаменту охорони культурної спадщини виконавчого органу Київської
міської ради (Київської міської державної адміністрації)

м. Київ

30 липня 2026 року

Присутні члени Консультативної ради:

М.Соловйова, С.Груздо, Ю.Лосицький, Т.Загорулько, В.Баранов, Б.Кожушко,
О.Морока, М.Кальницький, І.Шулешко, В.Тимкович, О.Дядюк.

Присутні: Н.Бойків, Ю.Аксенін, Ю.Романова, В.Філатов, Н.Желтова,
Ю.Коноваленко, В.Понятовський.

Головуючий: М.Соловйова

Т.в.о. відповідального секретаря: Т.Мирошніченко

Порядок денний:

1. Розгляд проєктної документації з нового будівництва каплиці за адресою: алея Героїв Небесної Сотні, 4, Печерський район, місто Київ з благоустроєм території у складі «Національного меморіального комплексу Героїв Небесної Сотні — Музею Революції Гідності».
2. Розгляд облікової документації на об'єкт: Комплекс споруд інституту технічної теплофізики, в якому працювали відомі вчені, 1960-ті рр.; 1973 р. за адресою: м. Київ, Святошинський район, вул. Академіка Булаховського, 2; м. Київ, Шевченківський район, вул. Марії Капніст, 2-а.
3. Розгляд облікової документації на об'єкт: Флігель житловий з магазинами мармурових виробів Ріццолатті по вул. Велика Васильківська, 32-б.
4. Розгляд облікової документації на об'єкт: «Флігель житловий» по вул. Липинського В'ячеслава, 4-В.
5. Розгляд паспорту пам'ятки археології місцевого значення «Курганний могильник «Голосіїв-1» X-XI ст.», охоронний № 3596-Кв.
6. Розгляд паспорту пам'ятки археології місцевого значення «Курганний

могильник «Голосіїв-2» X-XI ст.», охоронний № 3597-Кв.

7. Розгляд проєктної документації «Реконструкція нежитлової будівлі: лікувального корпусу № 2 - відділення неврології (в літері Ж) під материнський та дитячий реабілітаційний центр «Дім Рональда МакДональда» та нове будівництво материнського та дитячого реабілітаційного центру «Дім Рональда МакДональда» на території Національної дитячої спеціалізованої лікарні «Охматдит» МОЗ України за адресою: вул. Чорновола В'ячеслава, 28/1 у Шевченківському районі м. Києва».

8. Розгляд проєктної документації «Ремонтно-реставраційні роботи по відновленню даху пам'ятки містобудування та архітектури місцевого значення «Вищі жіночі курси», 1911-1913 рр., (наказ МКІП від 15.03.2024 №201 охоронний №3289-Кв) адміністративної будівлі за адресою: вул. О. Гончара, 55 А в м. Києві».

9. Розгляд концепції розташування сонячної електростанції на покрівлі будівлі Київського Палацу дітей та юнацтва за адресою: вул. Івана Мазепи, 13 в м. Києві.

10. Різне

СЛУХАЛИ: М.Соловійову, яка запитала чи є у членів Консультативної ради зауваження та пропозиції до Порядку денного.

М.Соловійова запропонувала у розділі Різне розглянути проєктну документацію «Проект будівництва зблокованого житлового будинку (садибного типу) по вул. Редутна, 60 у Печерському районі м. Києва» на прохання замовника.

Інших пропозицій до Порядку денного не надходило.

ВИРІШИЛИ: Затвердити Порядок денний.

ГОЛОСУВАННЯ: «за» -11, «проти» -0, «утримались» -0, «не голосували» -0.

М.Соловійова повідомила, що на час відпустки відповідального секретаря Консультативної ради О.Мішустіної, відповідно до положення про Консультативну раду, призначається тимчасово виконуючий обов'язки відповідального секретаря Т.Мирошніченко .

ВИРІШИЛИ: Призначити Т.Мирошніченко тимчасово виконуючим обов'язки відповідального секретаря.

ГОЛОСУВАННЯ: «за» - 11, «проти» - 0, «утримались» - 0, «не голосували» - 0.

М.Соловійова звернулась до членів Консультативної ради із запитанням про

наявність у будь-кого з членів Консультативної ради реального чи потенційного конфлікту інтересів стосовно будь-якого з питань Порядку денного.

Надійшла одна заява про наявний конфлікт інтересів від С.Груздо щодо питань № 5 та № 6 опублікованого Порядку денного.

I. Слухали: доповідь Локтя о. Павла стосовно проєктної документації «Нове будівництво каплиці за адресою: алея Героїв Небесної Сотні, 4, Печерський район, місто Київ з благоустроєм території у складі «Національного меморіального комплексу Героїв Небесної Сотні — Музею Революції Гідності».

Виступили: Т.Загорулько: запропонувала схвалити проєктну документацію.

В.Баранов: приєднався до пропозиції Т.Загорулько та відзначив високий рівень представленої документації та презентації.

О.Дядюк: підтримав пропозицію Т.Загорулько та В.Баранова.

М.Кальницький: відмітив високий рівень доповіді.

Вирішили: схвалити надану на розгляд проєктну документацію для подальшого погодження у встановленому порядку.

Голосування: «за» - 11, «проти» - 0, «утримались» - 0, «не голосували» - 0.

II. Слухали: доповідь Д.Яшиного стосовно облікової документації на об'єкт: Комплекс споруд інституту технічної теплофізики, в якому працювали відомі вчені, 1960-ті рр.; 1973 р. за адресою: м. Київ, Святошинський район, вул. Академіка Булаховського, 2; м. Київ, Шевченківський район, вул. Марії Капніст, 2-а.

Виступили: Т.Загорулько зазначила, що об'єкт як комплекс, не відповідає вимогам ст. 2 Закону України «Про охорону культурної спадщини» щодо визначення типу об'єкта культурної спадщини, оскільки згідно з законодавством «комплекси (ансамблі) - топографічно визначені сукупності окремих або поєднаних між собою об'єктів культурної спадщини». А в даному випадку, складові об'єкта розташовані в різних адміністративних районах міста.

М.Кальницький зауважив, що необхідно розглядати кожен об'єкт окремо, а не як комплекс.

О.Дядюк зазначив, що до питання зняття статусу з Комплексу потрібно

повернутись після занесення окремих об'єктів Комплексу до реєстру.

І.Шулешко зауважила, що Корпус № 1 на вул. Академіка Булаховського, 2 у Святошинському районі м. Києва вже має статус щойно виявленого об'єкта культурної спадщини і перебуває на розгляді в Міністерстві культури України, як окремий об'єкт. Тому доцільно розробити картку виявлення та облікову документацію на Корпус № 5 на вул. Марії Капніст, 2-а у Шевченківському районі м. Києва.

Вирішили: визначити, що об'єкт не відповідає критеріям, затвердженим Постановою Кабінету Міністрів України від 22.05.2019 № 452, та не рекомендувати до занесення до Державного реєстру нерухомих пам'яток України. Протягом двох тижнів, розробник має подати до Департаменту охорони культурної спадщини, у встановленому законодавством порядку, Картку виявлення об'єкта культурної спадщини на Корпус № 5 по вул. Марії Капніст, 2-а у Шевченківському районі м. Києва, з подальшою розробкою облікової документації.

Голосування: «за» - 8, «проти» - 1, «утримались» - 2, «не голосували» - 0.

ІІІ. Слухали: доповідь *О.Мокроусової* стосовно облікової документації на об'єкт: Флігель житловий з магазинами мармурових виробів Ріццолатті по вул. Велика Васильківська, 32-б.

Виступили: *І.Шулешко* зазначила, що флігель житловий з магазинами мармурових виробів Ріццолатті є частиною відомої садиби міської по вул. Велика Васильківська, 32 і відзначила високий рівень проведених досліджень.

Вирішили: зазначити, що у об'єкта культурної спадщини наявна цінність з архітектурного погляду, об'єкт культурної спадщини відповідає критеріям, затвердженим Постановою Кабінету Міністрів України від 22.05.2019 № 452.

Рекомендувати занести об'єкт культурної спадщини до Державного реєстру нерухомих пам'яток України.

Відзначити високий проведених досліджень.

Голосування: «за» - 11, «проти» - 0, «утримались» - 0, «не голосували» - 0.

ІV. Слухали: доповідь *С.Бутенка* стосовно облікової документації на об'єкт: «Флігель житловий» по вул. Липинського В'ячеслава, 4-В.

Виступили: *В.Баранов* запропонував схвалити облікову документацію.

Вирішили: зазначити, що у об'єкта культурної спадщини наявна цінність з архітектурного погляду, об'єкт культурної спадщини відповідає критеріям,

затвердженням Постановою Кабінету Міністрів України від 22.05.2019 № 452.

Рекомендувати занести об'єкт культурної спадщини до Державного реєстру нерухомих пам'яток України.

Голосування: «за» - 11, «проти» - 0, «утримались» - 0, «не голосували» - 0.

V. Слухали: доповідь *Ю.Поштаренка* стосовно паспорту пам'ятки археології місцевого значення «Курганний могильник «Голосіїв-1» X-XI ст.», охоронний № 3596-Кв.

Виступили: *Т.Загорулько*, відзначила, що поданий на розгляд паспорт необхідно привести у відповідність до вимог Закону України «Про охорону культурної спадщини», Методичних рекомендацій щодо заповнення облікової карти об'єкта культурної спадщини та паспорта об'єкта культурної спадщини, затверджених наказом Державної служби охорони культурної спадщини від 03.06.2004 № 11, Методичних рекомендацій щодо визначення предмета охорони об'єктів археологічної спадщини, затверджених наказом Міністерства культури і туризму України від 02.11.2009 № 956/0/16-09, зокрема: привести назву об'єкта та місцезнаходження до наказу Міністерства культури та стратегічних комунікацій України від 13.10.2025 № 852; інформацію в тематичних полях №№ 6-7 заповнити на підставі витягу з Державного земельного кадастру України; доопрацювати і привести у відповідність тематичні поля №№ 10-13; доповнити графічні матеріали Схемою з визначенням меж об'єкта (згідно з обліковою документацією), нормативно-розрахунковою територією об'єкта та його нормативно-розрахунковою зоною охорони (М 1:2000) та, за необхідності і наявності, Схемою ділянок з недоторканою стратиграфією і ділянок, що потребують консервації та музеєфікації (М 1:2000). Відкоригований паспорт надати на повторний розгляд Консультативної ради.

В.Баранов зазначив, що цінність об'єкта з археологічного погляду наявна та відображена в паспорті.

С.Груздо наголосив на необхідності відображення висловлених зауважень та рекомендацій в тексті протоколу.

Вирішили: рекомендувати привести паспорт у відповідність до висловлених рекомендацій та зауважень. Відкоригований паспорт надати на повторний розгляд Консультативної ради.

Голосування: «за» - 9, «проти» - 0, «утримались» - 1, «не голосували» - 1.

VI. Слухали: доповідь *Ю.Поштаренка* стосовно паспорту пам'ятки археології місцевого значення «Курганний могильник «Голосіїв-2» X-XI ст.», охоронний № 3597-Кв.

Виступили: *Т.Загорулько*, відзначила, що поданий на розгляд паспорт необхідно привести у відповідність до вимог Закону України «Про охорону культурної спадщини», Методичних рекомендацій щодо заповнення облікової карти об'єкта культурної спадщини та паспорта об'єкта культурної спадщини, затверджених наказом Державної служби охорони культурної спадщини від 03.06.2004 № 11, Методичних рекомендацій щодо визначення предмета охорони об'єктів археологічної спадщини, затверджених наказом Міністерства культури і туризму України від 02.11.2009 № 956/0/16-09, зокрема: привести назву об'єкта та місцезнаходження до наказу Міністерства культури та стратегічних комунікацій України від 13.10.2025 № 852; інформацію в тематичних полях №№ 6-7 заповнити на підставі витягу з Державного земельного кадастру України; доопрацювати і привести у відповідність тематичні поля №№ 10-13; доповнити графічні матеріали Схемою з визначенням меж об'єкта (згідно з обліковою документацією), нормативно-розрахунковою територією об'єкта та його нормативно-розрахунковою зоною охорони (М 1:2000) та, за необхідності і наявності, Схемою ділянок з недоторканою стратиграфією і ділянок, що потребують консервації та музеєфікації (М 1:2000). Відкоригований паспорт надати на повторний розгляд Консультативної ради.

В.Баранов зазначив, що цінність об'єкта з археологічного погляду наявна та відображена в паспорті.

С.Груздо наголосив на необхідності відображення висловлених зауважень та рекомендацій в тексті протоколу.

Вирішили: рекомендувати привести паспорт у відповідність до висловлених рекомендацій та зауважень. Відкоригований паспорт надати на повторний розгляд Консультативної ради.

Голосування: «за» - 9, «проти» - 0, «утримались» - 1, «не голосували» - 1.

VII. Слухали: доповідь *В.Глуценко* стосовно проектної документації «Реконструкція нежитлової будівлі: лікувального корпусу № 2 - відділення неврології (в літері Ж) під материнський та дитячий реабілітаційний центр «Дім Рональда МакДональда» та нове будівництво материнського та дитячого реабілітаційного центру «Дім Рональда МакДональда» на території Національної дитячої спеціалізованої лікарні «Охматдит» МОЗ України за адресою: вул. Чорновола В'ячеслава, 28/1 у Шевченківському районі м. Києва».

Виступили: *І.Шулешко* відмітила, що у проектній документації пам'яткоохоронні вимоги витримані.

Т.Загорулько зазначила, що подана на розгляд проектна документація

відповідає першому варіанту архітектурно-планувальних рішень створення Дому Рональда МакДональда задля перебування дітей, що проходять лікування разом з сім'ями (Материнський та дитячий реабілітаційний центр) на території НДСЛ «Охматдит» МОЗ України, який був схвалений на засіданні Консультативної ради від 23.01.2025 № 1/25.

Вирішили: схвалити надану на розгляд проектну документацію для подальшого погодження у встановленому порядку.

Голосування: «за» - 11, «проти» - 0, «утримались» - 0, «не голосували» - 0.

VIII. Слухали: доповідь *Д.Хоменка* стосовно проектної документації «Ремонтно-реставраційні роботи по відновленню даху пам'ятки містобудування та архітектури місцевого значення «Вищі жіночі курси», 1911-1913 рр., (наказ МКІП від 15.03.2024 №201 охоронний №3289-Кв) адміністративної будівлі за адресою: вул. О. Гончара, 55 А в м. Києві».

Виступили: *В.Тимкович:* зауважив, що назва і обсяг робіт не відповідають вимогам ДБН А.2.2-14-2016 «Склад та зміст науково-проектної документації на реставрацію пам'яток архітектури та містобудування».

Вирішили: рекомендувати доопрацювати науково-проектну документацію згідно з вимогами ДБН А.2.2-14-2016 «Склад та зміст науково-проектної документації на реставрацію пам'яток архітектури та містобудування» та подати на повторний розгляд Консультативної ради.

Голосування: «за» - 10, «проти» - 1, «утримались» - 0, «не голосували» - 0.

IX. Слухали: доповідь *М.Солов'я* стосовно концепції розташування сонячної електростанції на покрівлі будівлі Київського Палацу дітей та юнацтва за адресою: вул. Івана Мазепи, 13 в м. Києві.

Вирішили: схвалити надану на розгляд концепцію для подальшого проектування.

Голосування: «за» - 11, «проти» - 0, «утримались» - 0, «не голосували» - 0.

X. Слухали: доповідь *Л.Кулагіна* стосовно проектної документації «Проект будівництва зблокованого житлового будинку (садибного типу) по вул. Редутна, 60 у Печерському районі м. Києва».

Виступили: *Т.Загорулько* зазначила, що дану проектну документацію слід розглядати з точки зору впливу об'єкта будівництва на пам'ятку ландшафту і історії місцевого значення «Історичний ландшафт Київських гір і долини

р. Дніпра». Топографічні матеріали необхідно привести у відповідність, оскільки в проєктній документації вони представлені різного періоду і не відповідають фотофіксації, що була надана доповідачем в демонстраційних матеріалах. Через відсутність графічних аналітичних матеріалів, неможливо встановити рівень денної поверхні землі і дійти висновків щодо відповідності проєкту пам'яткоохоронним обмеженням, що визначені науково-проєктною документацією «Межі і режими використання зон охорони пам'ятки ландшафту і історії місцевого значення «Історичний ландшафт Київських гір і долини р. Дніпра» яка затверджена наказом Департаменту охорони культурної спадщини від 24.05.2022 № 23.

С.Груздо: наголосив, що необхідно показати вплив нового будівництва на пам'ятку ландшафту і історії місцевого значення «Історичний ландшафт Київських гір і долини р. Дніпра».

Вирішили: рекомендувати замовнику розробити оцінку впливу об'єкта будівництва на пам'ятку ландшафту і історії місцевого значення «Історичний ландшафт Київських гір і долини р. Дніпра» та разом з проєктом подати на повторний розгляд Консультативної ради.

Голосування: «за» - 11, «проти» - 0, «утримались» - 0, «не голосували» - 0.

Т.в.о. відповідального секретаря



Т.Мирошниченко