

Затверджую:

Голова Консультативної ради


М.Соловйова

ПРОТОКОЛ № 09/26

засідання Консультативної ради

з питань охорони культурної спадщини

Департаменту охорони культурної спадщини виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)

м. Київ

04 червня 2026 року

Присутні члени Консультативної ради:

М.Соловйова, С.Груздо, Ю.Лосицький, О.Мішустіна, Т.Загорулько, В.Баранов, Б.Кожушко, О.Морока, М.Кальницький, І.Шулешко, В.Тимкович, А.Святина, О.Дядюк.

Присутні: Н.Українська, Я. Федоренко.

Головуючий: С.Груздо

Відповідальний секретар: О.Мішустіна

Порядок денний:

1. Розгляд облікової документації на об'єкт «Літературний сквер» на розі вулиць О. Гончара та М. Коцюбинського;

2. Розгляд науково-проектної документації (стадія РП) «Реставрація частини фасаду з відновленням віконних та дверних прорізів пам'ятки історії місцевого значення (Будинок, в якому в 1970-1976 рр. жив видатний радянський вчений, лісовод, ботанік, віце-президент АН УРСР П.С. Погребняк (рішення виконавчого комітету Київської міськради народних депутатів від 04.08.1980 №1102) за адресою м. Київ, вул. Володимирська, 51/53»;

3. Розгляд науково-проектної документації з визначення меж і режимів використання зон охорони пам'яток місцевого значення: «Амбулаторія безкоштовної лікарні, 1899-1901рр.» у м. Київ, вул. Чорновола В'ячеслава, 28/1 (корпус № 9) (пам'ятка архітектури місцевого значення, наказ Міністерства культури України від 26.05.2026 № 608, охоронний № 3605-Кв); «Будинок, де в 1957-1969 рр. працював видатний дитячий хірург, заслужений діяч науки, професор А.Р. Шуринок (1894–1969)» у м. Київ, вул. Чорновола В'ячеслава, 28/1 (корпус 3) (пам'ятка історії місцевого значення, рішення виконавчого комітету Київської міськради народних депутатів від 30.07.1984 № 693).

4. Розгляд науково-проектної документації (стадія РП) по об'єкту «Реставрація з пристосуванням нежилых приміщень з №1 по №19 (групи приміщень №99) (в літ. А) та техпідпілля для розміщення закладу торгівлі громадського харчування та обслуговування населення в буд №15/5 по вул. Інститутській у Печерському районі м. Києва (коригування)»;

5. Різне

СЛУХАЛИ: С.Груздо, який запропонував на прохання розробника виключити з Порядку денного питання № 4 та запитав чи є у членів Консультативної ради зауваження та пропозиції до Порядку денного.

Надійшла пропозиція від О.Мороки щодо розгляду у розділі Різне науково-проектної документації (стадія РП) «Реставрація (ремонт реставраційний) підвалу пам'ятки архітектури та містобудування - нежитлового приміщення, нежилі приміщення з №17 по №33 (групи приміщень №29) (в літ. А) за адресою: м. Київ, вулиця Андріївська, будинок 9, приміщення 29. Влаштування гідроізоляції».

Інших пропозицій до Порядку денного не надходило.

ВИРІШИЛИ: Затвердити Порядок денний із запропонованими змінами.

ГОЛОСУВАННЯ: «за» - 13, «проти» - 0, «утримались» - 0, «не голосували» - 0.

С.Груздо звернувся до членів Консультативної ради із запитанням про наявність у будь-кого з членів Консультативної ради реального чи потенційного конфлікту інтересів стосовно будь-якого з питань Порядку денного.

Надійшло дві заяви про наявний конфлікт інтересів від І.Шулешко щодо питання № 3 опублікованого Порядку денного та від О.Мороки щодо питання із розділу «Різне».

І. Слухали: доповідь О.Мокроусової стосовно облікової документації на об'єкт «Літературний сквер» на розі вулиць О. Гончара та М. Коцюбинського.

Виступили: Н.Українська запропонувала розширити межі об'єкта, запропоновані розробником, включивши до них територію проїзду/проходу, який зараз знаходиться за будівельним парканом (Листом від 04.06.2026, що зареєстрований в Департаменті 05.06.2026 за № 066-57 (з) Н.Українська надала скаргу (офіційне заперечення, що є невід'ємною частиною даного протоколу)).

(Листом від 09.06.2026 № 066/1-537 до Департаменту надійшов лист від розробника облікової документації, що також є невід'ємною частиною даного протоколу).

В.Баранов зазначив, що вищенаведений проїзд/прохід є спільним для всього кварталу, від забудови він захищений, оскільки перебуває в охоронній зоні пам'ятки архітектури. Запропонував схвалити надану на розгляд облікову

документацію.

В.Тимкович зауважив, що у разі включення проїзду/проходу до території об'єкта, роботи по заміні асфальтового/плиткового покриття мають відбуватись за науково-проектною документацією з реставрації.

О.Дядюк запропонував відхилити надану документацію на доопрацювання та розглянути можливість включення проїзду/проходу до меж об'єкту.

Т.Загорулько запропонувала схвалити надану на розгляд облікову документацію.

М.Кальницький запропонував доповнити історичну довідку інформацією про центральну алею об'єкта садово-паркового мистецтва.

Вирішили: Зазначити, що у об'єкту культурної спадщини наявна цінність з історичного та мистецького погляду, об'єкт культурної спадщини відповідає критеріям, затвердженим Постановою Кабінету Міністрів України від 22.05.2019 № 452.

Рекомендувати занести об'єкт культурної спадщини до Державного реєстру нерухомих пам'яток України..

Голосування: «за» - 11, «проти» - 1, «утримались» - 1, «не голосували» - 0.

II. Слухали: доповідь *І.Бокало* щодо науково-проектної документації (стадія РП) «Реставрація частини фасаду з відновленням віконних та дверних прорізів пам'ятки історії місцевого значення (Будинок, в якому в 1970-1976 рр. жив видатний радянський вчений, лісовод, ботанік, віце-президент АН УРСР П.С. Погребняк (рішення виконавчого комітету Київської міськради народних депутатів від 04.08.1980 №1102) за адресою м. Київ, вул. Володимирська, 51/53».

Виступили: *В.Баранов* зауважив, що архітектурні рішення науково-проектної документації не відповідають предмету охорони, який зазначений у паспорті пам'ятки. Запропонував відхилити надану на розгляд документацію на доопрацювання із повторним винесенням на розгляд Консультативної ради.

Т.Загорулько зазначила, що колеги невірно тлумачать предмет охорони, з урахуванням розділових знаків та запропонувала схвалити науково-проектну документацію.

О.Дядюк підтримав *Т.Загорулько*.

М.Кальницький зазначив, що предмет охорони у паспорті необґрунтований, адже меморіальні дошки, які розташовані на частині фасаду будинку не мають

пам'яткоохоронного статусу, а фасад будівлі в рівні першого-другого поверху зазнав дуже значних змін.

С.Груздо зазначив, що назва науково-проектної документації не відповідає запланованим роботам, адже якщо з'являються додаткові входи, то скоріш за все змінюється і функціональне призначення приміщення.

І.Шулешко зазначила, що у паспорті визначено незрозумілий, як для пам'ятки історії, предмет охорони. Рекомендувала розробити облікову документацію та дослідити питання чи будинок взагалі відповідає критеріям пам'ятки.

Вирішили: відхилити надану на розгляд науково-проектну документацію для доопрацювання. Доопрацьовану документацію надати на повторний розгляд Консультативної ради. Рекомендувати розробити облікову документацію на об'єкт культурної спадщини.

Голосування: «за» - 8, «проти» - 1, «утримались» - 4, «не голосували» - 0.

ІІІ. Слухали: доповідь *І.Шулешко* щодо науково-проектної з визначення меж і режимів використання зон охорони пам'яток місцевого значення: «Амбулаторія безкоштовної лікарні, 1899-1901рр.» у м. Київ, вул. Чорновола В'ячеслава, 28/1 (корпус № 9) (пам'ятка архітектури місцевого значення, наказ Міністерства культури України від 26.05.2026 № 608, охоронний № 3605-Кв); «Будинок, де в 1957-1969 рр. працював видатний дитячий хірург, заслужений діяч науки, професор А.Р. Шуринок (1894–1969)» у м. Київ, вул. Чорновола В'ячеслава, 28/1 (корпус 3) (пам'ятка історії місцевого значення, рішення виконавчого комітету Київської міськради народних депутатів від 30.07.1984 № 693.

Виступили: *Я.Федоренко* зазначив, що необхідно зробити все можливе для розвитку лікарні.

О.Дядюк зазначив, що у Центральному історичному ареалі неможна визначати висотні параметри вище 27 м.

Б.Кожушко зазначив, що відповідно до прес-релізу Кабінету Міністрів України скоро має бути опублікований відповідний порядок щодо визначення меж і режимів зон охорони пам'яток.

В.Баранов запропонував схвалити надану на розгляд документацію. Та зауважив, що оскільки зони охорони пам'яток місцевого значення визначаються у межах Центрального історичного ареалу, то рекомендовано надати науково-проектну документацію на розгляд до Міністерства культури України.

М.Кальницький підтримав *В.Баранова* та зауважив, що у наданій роботі визначені не тільки зони охорони, а і території пам'яток відповідно до ст. 14-1 Закону України «Про охорону культурної спадщини», що дозволяє забезпечити

збереження пам'яток.

В.Тимкович зазначив, що Оматдит є лікарнею державного значення і є великі плани на її розвиток, і що в цих проектах має бути багато іноземних інвестицій. Тож затвердження зон охорони допоможе із розвитком лікарні і одночасно не нашкодить пам'яткам.

Вирішили: схвалити надану на розгляд науково-проектну документацію для подальшого затвердження у встановленому порядку. Рекомендувати розробнику та замовнику надати документацію на розгляд до Міністерства культури України.

Голосування: «за» - 11, «проти» - 0, «утримались» - 1, «не голосували» - 1.

IV.Слухали: доповідь *О.Мороки* стосовно науково-проектної документації (стадія РП) «Реставрація (ремонт реставраційний) підвалу пам'ятки архітектури та містобудування - нежитлового приміщення, нежилі приміщення з №17 по №33 (групи приміщень №29) (в літ. А) за адресою: м. Київ, вулиця Андріївська, будинок 9, приміщення 29. Влаштування гідроізоляції».

Виступили: *В.Баранов* запропонував схвалити надану на розгляд науково-проектну документацію для подальшого погодження у встановленому порядку в частині влаштування гідроізоляції.

А.Святинна: підтримала *В.Баранова*.

Я.Федоренко: зазначив, що є вірогідність, що в подальшому замість приямків з'явиться вхідна група до підвалу, а земельної ділянки у користуванні власника приміщень немає.

О.Дядюк запропонував доопрацювати надану документацію та дослідити питання, що озвучив *Я.Федоренко*.

О.Соловійова підтримала *Я.Федоренка* та *О.Дядюка*.

Вирішили: схвалити надану на розгляд науково-проектну документацію для подальшого погодження у встановленому порядку в частині влаштування гідроізоляції.

Голосування: «за» - 8, «проти» - 4, «утримались» - 0, «не голосували» - 1.

Відповідальний секретар



О.Мішустіна

Директорці Департаменту охорони культурної спадщини



виконавчого органу Київської міської ради (КМДА)

Марині СОЛОВЙОВІЙ

Від: Української Н., членкині робочої групи

з опрацювання питань щодо Літературного скверу

вул. Богатирська, 30-А, 067-232-2020, nataly.consult@gmail.com

СКАРГА (ОФІЦІЙНЕ ЗАПЕРЕЧЕННЯ)

щодо порушення процедури під час розгляду питання "Розгляд облікової документації на об'єкт "Літературний сквер" на розі вулиць О. Гончара та М. Коцюбинського", використання недостовірних відомостей та вимога про обов'язкове долучення заперечень до протоколу засідання Консультативної ради від 04.06.2026 р.

Цією скаргою офіційно заявляю про процедурні порушення та надання недостовірної інформації, які мали місце під час засідання Консультативної ради Департаменту охорони культурної спадщини 04 червня 2026 року при розгляді питання порядку денного: "Розгляд облікової документації на об'єкт "Літературний сквер" на розі вулиць О. Гончара та М. Коцюбинського" (що включало запропоновані межі пам'ятки).

Я, Українська Н., була офіційно визначена як учасниця робочої групи з опрацювання питань щодо зазначеного об'єкта. Однак заявляю, що жодної участі у підготовці облікової документації та варіанту меж, які були представлені та підтримані на засіданні 04.06.2026 р., я не брала і побачила цей варіант облікової документації на засіданні вперше, одночасно з членами Консультативної ради.

По-перше, за весь час мене було запрошено на єдину зустріч в Літературному сквері за три години до її початку, що не можна вважати належним запрошенням. Мою пропозицію перенести цю зустріч у зв'язку з неможливістю бути присутньою - не врахували. Жодних матеріалів, проєктів облікової документації, схем, супровідних документів чи пояснювальних записок до моменту засідання мені не надавали для ознайомлення та внесення зауважень (окрім фінального варіанту виключно потенційних меж, надісланого в день засідання за ті ж три години до його початку). На саме засідання Консультативної ради 04.06.26 мене також не запросили, і інформацію про його проведення я змушена була з'ясувати самотійно.

Попри це, під час розгляду питання було створено враження, нібито громадськість в моїй особі брала участь у підготовці запропонованої облікової документації та погоджує її. Така подача інформації є некоректною і спотворює фактичні обставини. **Окремо наголошую, що використання мого імені або посилання на мою присутність у робочій групі як на легалізацію "громадського обговорення" є неприпустимим.**

По-друге, у матеріалах облікової документації, поданих на розгляд Консультативної ради, містилась недостовірна інформація, зокрема в частині кадастрових номерів, форми власності та статусу користування земельними ділянками. Це прямо вплинуло на загальне сприйняття пропозиції членами Консультативної ради та створило хибне уявлення про фактичний стан територій, що межують із Літературним сквером.

По-третє, під час підготовки та розгляду облікової документації були проігноровані суттєві обставини, які мають значення для належної оцінки меж пам'ятки та охоронного режиму.

В-четвертих, було проігноровано мою пропозицію залишити на довивчення питання можливої території пам'ятки в обліковій документації.

Вважаю, що результати розгляду питання в частині підтриманих меж пам'ятки не можуть бути визнані такими, що сформовані з урахуванням позиції громадськості.

У зв'язку з викладеним, керуючись ст. 40 Конституції України, Законом України «Про звернення громадян» та Законом України «Про доступ до публічної інформації», **ВИМАГАЮ:**

1. **Долучити** цю Скаргу (Офіційне заперечення) в повному обсязі як невід'ємний додаток до Протоколу засідання Консультативної ради Департаменту охорони культурної спадщини від 04.06.2026 року від мене, як "учасниці робочої групи".
2. **Відобразити в тексті Протоколу засідання такі факти:**
 - що я не була належним чином залучена до підготовки винесеної на розгляд облікової документації та варіанту меж;
 - що зазначена облікова документація та її складові зі мною не обговорювалися і я не отримувала доступу до робочих матеріалів;
 - що громадськість не брала участі в підготовці матеріалів облікової документації на об'єкт «Літературний сквер».
3. **Не вважати** мене такою, що підтримала, погодила або брала участь у підготовці презентованої та підтриманої на засіданні 04.06.2026 р. облікової документації.

4. **Довести зміст цієї Скарги (Офіційного заперечення) до відома всіх членів Консультативної ради та голову комісії з захисту культурної спадщини КМР, які брали участь у засіданні 04.06.2026 року, шляхом офіційного направлення їм копії цього документа. Члени ради мають бути поінформовані про те, що під час розгляду питання їм були надані недостовірні дані.**

5. **Зафіксувати, що я, як учасниця робочої групи, не погоджуюсь з поточним варіантом запропонованих меж в обліковій документації.**

6. **Надати мені у встановлений ст. 20 ЗУ «Про доступ до публічної інформації» 5-денний строк належним чином завірену копію Протоколу засідання Консультативної ради від 04.06.2026 року разом із усіма додатками, поданою обліковою документацією, матеріалами та схемами, що розглядалися, а також із долученими до нього моїми письмовими запереченнями.**

04 червня 2026 р.

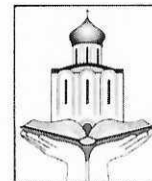


Українська Н. В.

ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ



Київський науково-методичний центр по охороні, реставрації та використанню пам'яток історії, культури і заповідних територій



04070, м.Київ-70, вул. Спаська, 12

тел. 425-21-96, прийм. 467-65-99, факс 467-50-58

Директору
Департаменту охорони
культурної спадщини
виконавчого органу Київської
міської ради (Київської міської
державної адміністрації)
М.М. СОЛОВЙОВІЙ

Пояснювальна записка

Київський науково-методичний центр по охороні, реставрації та використанню пам'яток історії, культури і заповідних територій (далі – Центр) розглянув скаргу (офіційне заперечення) Н. Української щодо Літературного скверу. По суті висунутих претензій повідомляємо наступне.

Департамент охорони культурної спадщини виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) (далі – ДОКС) та Київський науково-методичний центр по охороні, реставрації та використанню пам'яток історії, культури і заповідних територій (далі – Центр) опрацювали петицію № 13255 щодо захисту «Літературного скверу» на перетині вулиць О. Гончара та М. Коцюбинського від забудови.

Її автором значиться Катерина Валеріївна Зарембо. Оскільки авторка петиції не могла брати участь у розгляді своєї петиції, за її рекомендацією її неофіційним представником стала Наталя Українська.

8 вересня 2025 р. за рекомендацією Консультативної ради при Департаменті охорони культурної спадщини Центр створив «Робочу групу для визначення виду об'єкта культурної спадщини «Літературний сквер» на розі вулиць О. Гончара та М. Коцюбинського», до якої увійшли фахівці Департаменту і Центру, члени Консультативної ради та представник ініціатора петиції, а також представники Київського комунального об'єднання зеленого будівництва та експлуатації зелених насаджень міста

«Київзеленбуд», Комунального підприємства по утриманню зелених насаджень Шевченківського району м. Києва, Національного Ботанічного Саду ім. М.М. Гришка НАН України (наказ додається).

Хочемо підкреслити, що не існує окремих юридичних процедур функціонування подібних робочих груп, тому згадана Робоча група діяла в межах компетенції та повноважень Центру.

14.11.2025 року було проведено перше засідання Робочої групи. На засіданні було представлено результати проведеної Центром науково-дослідницької роботи, акцентовано складні фахові питання. В результаті засідання було напрацьовано план подальших дій, складено перелік необхідних документів, які слід залучити для роботи, підготовлено відповідне протокольне доручення, призначено виїзне засідання робочої групи у «Літературному сквері».

21. 11. 2025 року було проведено виїзне засідання Робочої групи. Оскільки до Робочої групи увійшло багато представників різних організацій, дата і час цього засідання довго узгоджувалася з усіма її членами, тому не було можливості повідомити учасників заздалегідь, все вирішилося напередодні й інші учасники також запрошувалися в телефонному режимі.

За результатами засідань «Робочої групи для визначення виду об'єкта культурної спадщини «Літературний сквер» було визначено, що сквер відповідає критеріям об'єкту культурної спадщини за видом садово-паркове мистецтво, що було відображено у картці виявленого об'єкту культурної спадщини. Це і стало остаточним результатом діяльності Робочої групи,

Визначення меж майбутньої пам'ятки не було метою створення згаданої Робочої групи.

До підготовки облікової документації з усіх членів Робочої групи були залучені лише двоє представників – заступник генерального директора з наукової роботи Центру, к.і.н. О. Мокроусова та член Консультативної ради при ДОКС к. т. н. (містобудування та територіальне планування) Л. Апостолова-Сосса, які і є розробниками облікової документації. Також документація була передана на розгляд посадових осіб ДОКС.

На Консультативній Раді ДОКС 04.06.2026 року доповідач питання не стверджувала, що громадськість в особі Н. Української брала участь у розробці облікової документації чи погоджувала її. Було лише зазначено, що Н. Українська входила до складу «Робочої групи для визначення виду об'єкта культурної спадщини «Літературний сквер» на розі вулиць О. Гончара та М. Коцюбинського».

Одночасно нагадуємо, що свого часу автору петиції та іншим представникам громадськості було запропоновано самостійно розробити облікову документацію на Літературний сквер. В цій документації вони могли б викласти всі свої пропозиції, аргументувавши своє бачення. Від цієї роботи представники громадськості відмовилися.

Всі графічні матеріали, представлені в обліковій картці, короткій історичній довідці (частково продемонстровані в презентації на Консультативній Раді) є частиною облікової документації. В ній міститься інформація щодо різних періодів існування Літературного скверу, починаючи з його заснування до наших днів, в т.ч. різні історичні та сучасні плани. Тому, скарга щодо неправдивості поданих фактів, не відповідає дійсності.

Відповідно до вимог ст. 14-1 Закону України «Про охорону культурної спадщини», для пам'яток садово-паркового мистецтва, історії, монументального мистецтва, ландшафтних, містобудування - якщо територія пам'ятки не визначена окремою науково-проектною документацією, то вона визначається територією, зайнятою пам'яткою.

Науковці Центру провели дослідження історичних меж скверу і дійшли висновку, що в його історичні межі не входила територія транспортного проїзду. Саме тому, територія пам'ятки не включає транспортний проїзд між сквером та будинком по вул. О. Гончара, 55-б, бо це не відповідає вимогам пам'яткоохоронного законодавства і функціонально не є територією, зайнятою пам'яткою. Сучасні межі та розміри були визначені в документації, наданій уповноваженим органом – комунальним підприємством по утриманню зелених насаджень Шевченківського району м. Києва.

Зараз фактична територія скверу стала більшою за історичну і включає схили з південн-східної межі скверу з підірними стінками. Це пов'язано з тим, що в цій тилувій частині скверу історично зникло трасування колишньої вулиці Святославської. Отже на сьогодні це вже функціонально є територією парку – об'єкту культурної спадщини, тому відповідає вимогам законодавства.

Одночасно зауважимо, що межі пам'яток та їхніх територій не завжди співпадають з сучасними межами землекористування, і не залежать від форми власності. Тому детальний аналіз всіх оточуючих сквер ділянок, їхніх номерів та користувачів (а також пропозицій щодо змін у землевідведенні) не є предметом облікової документації і не може впливати на неї.

Окремо підкреслюємо, що і сама територія скверу, і прилегла до нього ділянка, на якій свого часу розпочалося незаконне будівництво, вже захищена від забудови на підставі діючих пам'яткоохоронних норм.

Сквер входить до зони охоронюваного ландшафту у складі зон охорони пам'ятки архітектури «Садиби М. Лапинської» (наказ Департаменту охорони культурної спадщини від 18.12.2019 № 98 «Про межі і режими використання зон охорони пам'ятки архітектури місцевого значення «Садиба М. Лапинської», м. Київ, вул. Гончара Олесь, 60 (вул. Чкалова, 60).

Ділянка будівництва розташована в межах території пам'ятки архітектури місцевого значення по вул. О. Гончара, 55-б, що становить 20 м навколо периметру будинку (ст.14¹ Закону України «Про охорону культурної спадщини») та в межах її охоронної зони, що становить 100 м

навколо периметру забудови, із відповідними – встановленими імперативно –режимами використання (ст. 32 Закону України «Про охорону культурної спадщини»).

Додатки:

1. Наказ про створення «Робочої групи для визначення виду об'єкта культурної спадщини «Літературний сквер» на розі вулиць О. Гончара та М. Коцюбинського» - на 2 арк.
2. Протокольне доручення №1 засідання Робочої групи від 14.11.2025, направлене на Департамент захисту довкілля та адаптації до змін клімату та на комунальне об'єднання «Київзеленбуд»– на 1 арк.
3. Протокольне доручення №1 засідання Робочої групи від 14.11.2025, направлене на КП по утриманню зелених насаджень Шевченківського району м. Києва – на 1 арк.
4. Лист на Департамент містобудування та архітектури – на 1 арк.

Генеральний директор

Олег КОЛЯДА

Вик.: Мокроусова О.Г.



Київський науково-методичний центр по охороні, реставрації та використанню пам'яток історії, культури і заповідних територій

НАКАЗ

8 вересня 2025 року

№ 55

Про створення та затвердження складу
робочої групи для визначення виду
об'єкта культурної спадщини
«Літературний сквер» на розі
вулиць О. Гончара та М. Коцюбинського

На виконання доручення Департаменту охорони культурної спадщини (далі – Департамент) відповідно до протоколу засідання Консультативної ради з питань охорони культурної спадщини Департаменту охорони культурної спадщини виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) № 14/25 від 07.08.2025

НАКАЗУЮ :

1. Створити Робочу групу для визначення виду об'єкта культурної спадщини «Літературний сквер» на розі вулиць О. Гончара та М. Коцюбинського та затвердити її склад, що додається.
2. За результатами роботи підготувати протокольне рішення Робочої групи з оцінкою цінності Літературного скверу, його відповідності критеріям визначення категорії пам'яток та пропозиціями щодо визначення виду об'єкта культурної спадщини (містобудування і архітектура, історія, садово-паркове мистецтво).
3. Оформлене належним чином протокольне рішення надати генеральному директору Київського науково-методичного центру по охороні, реставрації та використанню пам'яток історії, культури і заповідних територій (далі – Центр).
4. За результатами роботи робочої групи та напрацьованого протокольного рішення Центру розробити пакет документів, передбачений Порядком обліку об'єктів культурної спадщини та подати їх на розгляд Консультативної ради у встановленому порядку.
5. Контроль за виконанням наказу залишаю за собою.

Генеральний директор

Олег КОЛЯДА

СКЛАД
робочої групи

Голова робочої групи:

МОКРОУСОВА Олена
Георгіївна

Заступник генерального директора КНМЦ з
наукової роботи

Склад робочої групи:

ГОРЬКОВА Анастасія
Олексіївна

Заступник генерального директора КНМЦ з
пам'яткоохоронної роботи

ЯКОБЧУК Надія
Олександрівна

Старший науковий співробітник науково-
методичного відділу КНМЦ

СЛАВІК Ірина Вадимівна

Начальник відділу обліку, інвентаризації та
майнових питань Департаменту охорони
культурної спадщини (за згодою)

АПОСТОЛОВА-СОССА
Любов Олександрівна

Член Консультативної ради (за згодою)

КАЛЬНИЦЬКИЙ Михайло
Борисович

Член Консультативної ради (за згодою)

ЗАГОРУЛЬКО Тетяна
Олександрівна

Член Консультативної ради (за згодою)

ДЯДЮК Олександр
Володимирович

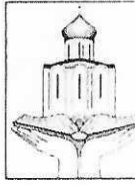
Член Консультативної ради (за згодою)

УКРАЇНСЬКА Наталія
Володимирівна

Представник сторони, що подавала петицію
(за згодою)



ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ



Київський науково-методичний центр по охороні, реставрації та використанню пам'яток історії, культури і заповідних територій

04070, м.Київ-70, вул. Спаська, 12

тел. 425-21-96, прийм. 467-65-99, факс 467-50-58

25.11.2025 №066/1-1284

В.о. директора
Департаменту захисту довкілля та
адаптації до змін клімату виконавчого
органу Київської міської ради
(Київської міської державної
адміністрації)
П. С. Іванову

Копія:
В.о. директора
Комунального об'єднання
«Київзеленбуд»
О. Манько

Протокольне доручення № 1
засідання робочої групи для визначення виду об'єкта культурної
спадщини «Літературний сквер» на розі вулиць О. Гончара та
М. Коцюбинського від 14.11.2025

Надати відомості про створення, утримання, ремонту «Літературного скверу», розташованого на розі вулиць О. Гончара та М. Коцюбинського, фотоматеріали різних років та креслення (за наявності в архіві Департаменту, КО «Київзеленбуд»), документацію щодо включення його до Програми розвитку зелених зон міста Києва, проєкт землеустрою щодо відведення ділянки та наявні проєкти (пропозиції) щодо впорядкування скверу.

Запропонований термін: до 15.12.2025

Генеральний директор

Олег КОЛЯДА

Вик.: голова робочої групи Олена Мокроусова,
044-463-73-85, 067-294-77-03



ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ



Київський науково-методичний центр по охороні, реставрації та використанню пам'яток історії, культури і заповідних територій

04070, м.Київ-70, вул. Спаська, 12

тел. 425-21-96, прийм. 467-65-99, факс 467-50-58

25. 11. 2025 № 066/1-1223

Директору
Департаменту містобудування та
архітектури
виконавчого органу Київської міської ради
(Київської міської державної адміністрації)
О. В. Свистуну
architecture@kyivcity.gov.ua

Департамент охорони культурної спадщини виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) (далі – ДОКС) та Київський науково-методичний центр по охороні, реставрації та використанню пам'яток історії, культури і заповідних територій (далі – Центр) опрацьовує петицію № 13255 щодо захисту «Літературного скверу» на перетині вулиць О. Гончара та М. Коцюбинського від забудови.

На виконання петиції створено Робочу групу для визначення виду об'єкту культурної спадщини «Літературний сквер». До її складу увійшли представники ДОКС, Центру, члени Консультативної ради, запрошені представники КП «Київзеленбуд», КП по утриманню зелених насаджень Шевченківського району та Національного Ботанічного Саду ім. М.М. Гришка НАН України.

Враховуючи складність та суспільну значущість зазначеного питання просимо надати для подальшої роботи витяги на земельні ділянки за кадастровими №№ 8000000000:88:055:0030, 8000000000:88:055:0666, 8000000000:88:055:0888, 8000000000:88:055:0058, 8000000000:88:055:0080, які складають територію Літературного скверу, але прилягають до нього, і згадуються у зазначеній вище петиції № 13255.

Одночасно просимо перевірити в архіві Департаменту наявність будь-яких архівних проєктних та фотоматеріалів щодо зазначеного скверу.

Заздалегідь вдячні за співпрацю.

Генеральний директор

Олег КОЛЯДА

Вик. О. Мокроусова
044-463-73-85, 067-294-77-03