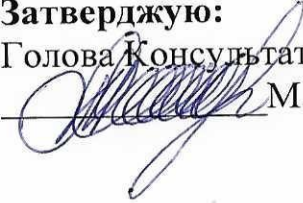


Затверджую:

Голова Консультативної ради

 М.Соловйова

ПРОТОКОЛ № 13/26

засідання Консультативної ради

з питань охорони культурної спадщини

Департаменту охорони культурної спадщини виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)

м. Київ

20 серпня 2026 року

Присутні члени Консультативної ради:

М.Соловйова, С.Груздо, О.Мішустіна, Ю.Лосицький, В.Баранов, Б.Кожушко, О.Морока, М.Кальницький (приєднався під час розгляду 2-го питання Порядку денного), І.Шулешко, В.Тимкович, В.Гревцев, А.Святина, О.Дядюк.

Головуючий: М.Соловйова

Відповідальний секретар: О.Мішустіна

Порядок денний:

1. Розгляд проектної документації «Реконструкція будівлі за генеральним планом № 41 (пральня) під лікувальний корпус, військове містечко №54, місто Київ»;
2. Повторний розгляд паспорту пам'ятки археології місцевого значення «Курганний могильник «Голосіїв-1» X-XI ст.», охоронний № 3596-Кв.
3. Повторний розгляд паспорту пам'ятки археології місцевого значення «Курганний могильник «Голосіїв-2» X-XI ст.», охоронний № 3597-Кв.
4. Повторний розгляд науково-проектної документації (стадія РП) «Реставрація частини фасаду з відновленням віконних та дверних прорізів пам'ятки історії місцевого значення (Будинок, в якому в 1970-1976 рр. жив видатний радянський вчений, лісовод, ботанік, віце-президент АН УРСР П.С. Погребняк (рішення виконавчого комітету Київської міськради народних депутатів від 04.08.1980 №1102) за адресою м. Київ, вул. Володимирська, 51/53».
5. Розгляд проектної документації «Ремонт (реставраційний) системи опалення адміністративної будівлі Державної казначейської служби України за адресою: м. Київ, вул. Бастіонна, 6» (охоронний № 517-Кв).
6. Розгляд проектної документації «Реконструкція житлового будинку садибного типу під індивідуальний житловий будинок (садибного типу) з прибудованими приміщеннями для індивідуальної трудової і підприємницької діяльності за адресою: м. Київ, Печерський район, вулиця Добровольчих

батальйонів, 34/2» (Стадія «Проект»).

7. Розгляд науково-проектної документації з визначенням меж і режимів використання території: пам'ятки архітектури та містобудування місцевого значення по вулиці Хрещатик, 21 (охор. №486-КВ) та пам'ятки архітектури місцевого значення по вулиці Хрещатик, 23 (охор. №163-КВ) у місті Києві.

8. Розгляд архітектурної концепції Реставраційного ремонту та пристосування до сучасних /офісних/ функцій з послідувачим об'єднанням квартир №1, 2 та 2а та нежилого приміщення №1 групи приміщень №1а, в будинку по вул. Мала Житомирська, 10, пам'ятки історії місцевого значення, у Шевченківському районі м. Києва.

9. Різне

СЛУХАЛИ: М.Соловійову, яка запропонувала у розділі «Різне» розглянути науково-проектну документацію по об'єкту «Реставрація з пристосуванням нежилых приміщень з № 1 по № 15 (групи приміщень № 56) (в літ. «А») для розміщення закладу торгівлі, громадського харчування та обслуговування населення в буд. №8/10 по вулиці П. Сагайдачного в Подільському районі м. Києва» (коригування) та запитала чи є у членів Консультативної ради інші зауваження та пропозиції до Порядку денного.

Інших пропозицій до Порядку денного не надходило.

ВИРІШИЛИ: Затвердити Порядок денний із зазначеною пропозицією.

ГОЛОСУВАННЯ: «за» -12, «проти» - 0, «утримались» - 0, «не голосували» -0.

М.Соловійова звернулась до членів Консультативної ради із запитанням про наявність у будь-кого з членів Консультативної ради реального чи потенційного конфлікту інтересів стосовно будь-якого з питань Порядку денного.

Надійшла дві заяви про наявний конфлікт інтересів від С.Груздо щодо питань № 2 та № 3 та від І.Шулешко щодо питання № 7 опублікованого Порядку денного.

І. Слухали: доповідь Ю.Сліпчука стосовно проектної документації «Реконструкція будівлі за генеральним планом № 41 (пральня) під лікувальний корпус, військове містечко №54, місто Київ».

Виступили: О.Дядюк зазначив, що проектну документацію необхідно підтримати.

О.Мішустіна зазначила, що об'єкти культурної спадщини Госпітального укріплення Київської фортеці мають статус пам'яток національного значення.

Вирішили: взяти до відома надану на розгляд проектну документацію та рекомендувати її до розгляду та погодження у встановленому законодавством порядку з центральним органом виконавчої влади у сфері охорони культурної спадщини, зважаючи на статус об'єктів – національного значення.

Голосування: «за» - 12, «проти» - 0, «утримались» - 0, «не голосували» - 0.

II. Слухали: доповідь *Ю.Поштаренка* та *С.Груздо* стосовно паспорту пам'ятки археології місцевого значення «Курганний могильник «Голосіїв-1» X-XI ст.», охоронний № 3596-Кв.

Виступили: *В.Баранов* зазначив, що станом на сьогодні після проведених досліджень із 12-ти курганів залишилось 10. Цю інформацію необхідно відобразити в паспорті.

О.Мішустіна зазначила, що після попереднього вивчення наданого паспорту відділом обліку Департаменту були надані наступні зауваження: місцезнаходження не відповідає наказу МКУ; уточнити власника; до негативних чинників впливу додати розграбунок з металодетектором (ст. 35 паспорту); площа території пам'ятки не відповідає вимогам ст. 14-1; режими використання території пам'ятки не відповідають визначеним в обліковій документації; в пункті критерії (категорії пам'ятки) зазначити відповідну Постанову КМУ; предмет охорони доопрацювати відповідно до вимог пп 4.2 -4.3 Методичних рекомендацій з визначення предмету охорони для пам'яток археології; статус території пам'ятки не містить інформації про зону охоронюваного ландшафту; на супутниковому знімку позначено обидва об'єкта, що не відповідає підпису ілюстрації.

І.Шулешко зазначила, що на схемі з позначенням території пам'ятки необхідно додати масштаб.

Вирішили: В робочому порядку доопрацювати наданий на розгляд паспорт пам'ятки згідно із зауваженнями наданими відділом обліку Департаменту, *І.Шулешко* та інформацією, яка буде надана Інститутом археології.

Голосування: «за» - 12, «проти» - 0, «утримались» - 0, «не голосували» - 1.

III. Слухали: доповідь доповідь *Ю.Поштаренка* та *С.Груздо* стосовно паспорту пам'ятки археології місцевого значення «Курганний могильник «Голосіїв-2» X-XI ст.», охоронний № 3597-Кв.

Виступили: *О.Мішустіна* зазначила, що після попереднього вивчення наданого паспорту відділом обліку Департаменту були надані наступні зауваження: місцезнаходження не відповідає наказу МКУ; уточнити власника; до негативних чинників впливу додати розграбунок з

металодетектором (ст. 35 паспорту); площа території пам'ятки не відповідає вимогам ст. 14-1; режими використання території пам'ятки не відповідають визначеним в обліковій документації; в пункті критерії (категорії пам'ятки) зазначити відповідну Постанову КМУ; предмет охорони доопрацювати відповідно до вимог пп 4.2, 4.3 Методичних рекомендацій з визначення предмету охорони для пам'яток археології; статус території пам'ятки не містить інформації про зону охоронюваного ландшафту; на супутниковому знімку позначено обидва об'єкта, що не відповідає підпису ілюстрації.

І.Шулешко зазначила, що на схемі з позначенням території пам'ятки необхідно додати масштаб.

Вирішили: В робочому порядку доопрацювати наданий на розгляд паспорт пам'ятки згідно із зауваженнями наданими відділом обліку Департаменту та *І.Шулешко*.

Голосування: «за» - 12, «проти» - 0, «утримались» - 0, «не голосували» - 1.

IV. Слухали: доповідь *І.Бокала* стосовно науково-проектної документації (стадія РП) «Реставрація частини фасаду з відновленням віконних та дверних прорізів пам'ятки історії місцевого значення (Будинок, в якому в 1970-1976 рр. жив видатний радянський вчений, лісовод, ботанік, віце-президент АН УРСР *П.С. Погребняк* (рішення виконавчого комітету Київської міськради народних депутатів від 04.08.1980 №1102) за адресою м. Київ, вул. Володимирська, 51/53».

Виступили: *В.Баранов, І.Шулешко та О.Дядюк* запропонували схвалити надану на розгляд документацію для подальшого погодження у встановленому порядку.

Вирішили: схвалити надану на розгляд документацію для подальшого погодження у встановленому порядку.

Голосування: «за» - 13, «проти» - 0, «утримались» - 0, «не голосували» - 0.

V. Слухали: доповідь *О.Малиношевського* стосовно науково-проектної документації «Ремонт (реставраційний) системи опалення адміністративної будівлі Державної казначейської служби України за адресою: м. Київ, вул. Бастіонна, 6» (охоронний № 517-Кв).

Виступили: *О.Морока, А.Святина та С.Груздо* зазначили, що надану на розгляд науково-проектну документацію необхідно доопрацювати у відповідності до вимог ДБН А.2.2-14-2016 «Склад та зміст науково-проектної документації на реставрацію пам'яток архітектури та містобудування».

Вирішили: Схвалити надану на розгляд документацію для подальшого погодження у встановленому на розгляд науково-проектну документацію.

В робочому порядку доопрацювати надану на розгляд науково-проектну документацію у відповідності до вимог ДБН А.2.2-14-2016 «Склад та зміст науково-проектної документації на реставрацію пам'яток архітектури та містобудування».

Голосування: «за» - 13, «проти» - 0, «утримались» - 0, «не голосували» - 0.

VI. Слухали: доповідь *Д.Курпаса* стосовно проектної документації «Реконструкція житлового будинку садибного типу під індивідуальний житловий будинок (садибного типу) з прибудованими приміщеннями для індивідуальної трудової і підприємницької діяльності за адресою: м. Київ, Печерський район, вулиця Добровольчих батальйонів, 34/2» (Стадія «Проект»).

Виступили: *В.Баранов* зазначив, що проектна документація відповідає висотним параметрам, визначеним науково-проектною документацією «Межі і режими використання зон охорони пам'ятки ландшафту, історії місцевого значення «Історичний ландшафт Київських гір і долини р. Дніпра» та затверджена наказом Департаменту від 24.05.2022 № 23.

О.Мороко зазначив, що у проектній документації не визначено для якої саме індивідуальної трудової і підприємницької діяльності призначений будинок та чи не потребуватиме така діяльність застосування спеціальних ДБН.

Вирішили: схвалити надану на розгляд проектну документацію в частині відповідності режимам, визначеним науково-проектною документацією «Межі і режими використання зон охорони пам'ятки ландшафту, історії місцевого значення «Історичний ландшафт Київських гір і долини р. Дніпра» та затверджена наказом Департаменту від 24.05.2022 № 23. Рекомендувати проектну документацію для подальшого погодження у встановленому порядку, у т.ч. з Міністерством культури України та за необхідності дотриматись процедури інформування ЮНЕСКО про заплановане будівництво.

Голосування: «за» - 11, «проти» - 0, «утримались» - 2, «не голосували» - 0.

VII. Слухали: доповідь *І.Шулешко* стосовно науково-проектної документації з визначенням меж і режимів використання території: пам'ятки архітектури та містобудування місцевого значення по вулиці Хрещатик, 21 (охор. №486-КВ) та пам'ятки архітектури місцевого значення по вулиці Хрещатик, 23 (охор. №163-КВ) у місті Києві.

Виступили: *М.Соловйова* зазначила, що станом на день розгляду питання порядок визначення меж і режимів використання території пам'ятки культурної спадщини, розроблення та затвердження, складу та змісту науково-проектної (науково-дослідної) документації з визначення меж і режимів використання території пам'ятки та внесення змін до неї Кабінетом Міністрів України не встановлено. Запропонувала відкласти прийняття рішення по зазначеному питанню до встановлення відповідних порядків КМУ.

В.Баранов запропонував звернутися до Міністерства культури України із зверненнями стосовно доречності розробки науково-проектної документації з визначення меж та режимів використання території пам'ятки для пам'яток, які розташовані на території пам'ятки містобудування, яка має затверджені межі та режими використання території.

Вирішили: Відкласти розгляд зазначеної науково-проектної документації до встановлення відповідних порядків КМУ. Рекомендувати Департаменту звернутись до Міністерства культури України щодо необхідності розробки науково-проектної документації з визначення меж та режимів використання території пам'ятки для пам'яток, які розташовані на території пам'ятки містобудування, яка має затверджені межі та режими використання території.

Голосування: «за» - 12, «проти» - 0, «утримались» - 0, «не голосували» - 1.

VIII. Слухали: доповідь *А.Чернікова* стосовно архітектурної концепції Реставраційного ремонту та пристосування до сучасних /офісних/ функцій з послідовним об'єднанням квартир №1, 2 та 2а та нежилого приміщення №1 групи приміщень №1а, в будинку по вул. Мала Житомирська, 10, пам'ятки історії місцевого значення, у Шевченківському районі м. Києва.

Виступили: *Б.Кожушко* зауважив, що концепція не відповідає вимогам Закону України «Про охорону культурної спадщини».

А.Святина зазначила, що концепція порушує вимоги рішення Київської міської ради від 15.04.2022 № 4559/4600 «Про вжиття першочергових заходів по приведенню фасадів об'єктів культурної спадщини, що розміщені у центральному історичному ареалі міста Києва до належного стану».

Вирішили: відхилити надану на розгляд концепцію у зв'язку з невідповідністю вимогам Закону України «Про охорону культурної спадщини» та рішенню Київської міської ради від 15.04.2022 № 4559/4600.

Голосування: «за» - 12, «проти» - 0, «утримались» - 1, «не голосували» - 0.

IX. Слухали: доповідь *О.Зикова* стосовно науково-проектної документації «Реставрація з пристосуванням нежилых приміщень з № 1 по № 15 (групи приміщень № 56) (в літ. «А») для розміщення закладу торгівлі, громадського харчування та обслуговування населення в буд. №8/10 по вулиці П. Сагайдачного в Подільському районі м. Києва» (коригування).

Вирішили: перенести розгляд питання. Питання розглядати разом із попередньо погодженою науково-проектною документацією.

Голосування: «за» - 13, «проти» - 0, «утримались» - 0, «не голосували» - 0.

Відповідальний секретар

 О.Мішустіна