

Затверджую:

Голова Консультативної ради

М. Соловйова.

ПРОТОКОЛ № 23/25

засідання Консультативної ради

з питань охорони культурної спадщини

Департаменту охорони культурної спадщини виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)

м. Київ

18 грудня 2025 року

Присутні члени Консультативної ради:

М.Соловйова, С.Груздо, Ю.Лосицький, О.Мішустіна, В.Баранов (залишив засідання після розгляду 4-го питання), Т.Загорулько, Б.Кожушко, В.Гревцев, О.Морока, М.Кальницький, І.Шулешко, В.Тимкович, А.Святина, Л.Апостолова-Сосса, О.Дядюк.

Присутні: Д.Перов, Н.Українська, Д.Каран, С.Чорна, Г.Лук'янчук, В.Собцов.

Головуючий: С.Груздо.

Відповідальний секретар: О.Мішустіна.

Порядок денний:

1. Розгляд концепції музеєфікації автентичних решток фундаментів церкви XIV ст. (вірменської) на подвір'ї Покровської церкви в м. Києві.
2. Розгляд науково-проектної документації «Реставрація частини пам'ятки архітектури місцевого значення – Будинку Уряду України (усунення ушкоджень) по вул. Михайла Грушевського, 12/2 у Печерському районі м. Києва»
3. Розгляд оцінки впливу проекту «Реконструкція житлового будинку під багатофункціональний комплекс з об'єктами громадського та соціально-побутового призначення з підземним паркінгом за адресою: м. Київ Дніпровський район, вул. Завальна, 2-Д» на зону охоронюваного ландшафту (визначена рішенням виконкому Київської міської ради народних депутатів від 16.07.1979 № 920 «Про внесення змін та доповнень до рішення Виконкому Київської міської Ради народних депутатів від 16.07.79 № 920 «Про уточнення меж історико-культурних заповідників і зон охорони пам'яток історії та культури в м. Києві»; розпорядження Київської міської державної адміністрації від 25.12.2007 № 1714 «Про внесення змін до рішення Виконкому Київської міської Ради народних депутатів від 16.07.79 № 920»).
4. Розгляд архітектурної концепції щодо реконструкції (відновлення в історичних формах (нежилого будинку літ. «Б») за адресою: вул. Олеся Гончара, 43 у Шевченківському районі м. Києва.

5. Розгляд робочого проєкту «Будівництва багатофункціонального комплексу адміністративних нежитлових приміщень для автомобілістів на вул. Гетьмана Скоропадського, 59 у Голосіївському районі міста Києва».

6. Розгляд архітектурної концепції реставрації з пристосуванням під спа та об'єднанням групи приміщень №15,16, приміщення 19, нежитлових приміщень (літ. А - фізкультурно-оздоровчого комплексу) пам'ятки архітектури місцевого значення - «Будинок прибутковий» (за наказом Міністерства культури України від 16.06.2011 №453/0/16-11, охоронний №58/0/16-10, в редакції наказу Міністерства культури України від 16.06.2011 №453/0/16-11, охоронний №573/4-Кв) за адресою: провулок Рильський, будинок 5 у Шевченківському районі міста Києва.

7. Розгляд науково-проектної документації по об'єкту: «Реставрація будівлі з пристосуванням під виставковий зал з буфетом за адресою вул. Боричів Тік 20/4 у Подільському районі м. Києва» - пам'ятка архітектури місцевого значення «Будинок причту церкви Миколи Доброго» (наказ Міністерства культури на інформаційної політики України від 15.03.2024 №201, охоронний № 3243-Кв).

8. Повторний розгляд науково-проектної документації «Ремонт (реставраційний) пам'ятки архітектури місцевого значення «Особняк. Пам'ятка архітектури», Охор. №3334-Кв, за адресою: м. Київ, Шевченківський район, вул. Лисенка 2».

9. Розгляд науково-проектної документації по об'єкту: «Реставрація пам'ятки архітектури, історії, монументального мистецтва місцевого значення «Будинок прибутковий М. Григоровича-Барського, в якому у 1918-1919 рр. містився «Молодий Театр» Л. Курбаса» за адресою: вул. Прорізна, 17 у Шевченківському районі м. Києва в частині пристосування для потреб маломобільних груп населення (встановлення ліфту), реставрації фасадів».

10. Розгляд науково-проектної документації по об'єкту: «Реставрація з пристосуванням пам'ятки архітектури «Житловий будинок», 1846 р. (охоронний № 992-Кв) за адресою: м. Київ, вул. Андріївський Узвіз, буд. 13Б».

11. Різне

СЛУХАЛИ: С.Груздо, який запропонував змінити черговість розгляду питань, а саме: питання №10 розглянути під №3 на прохання заявників, і запитав чи є у членів Консультативної ради зауваження та інші пропозиції до Порядку денного. Зауважень та інших пропозицій до Порядку денного не надходило.

ВИРІШИЛИ: Затвердити Порядок денний.

ГОЛОСУВАННЯ: «за» - 15, «проти» - 0, «утримались» - 0, «не голосували» - 0.

С.Груздо звернувся до членів Консультативної ради із запитанням про наявність у будь-кого з членів Консультативної ради реального чи потенційного конфлікту

інтересів стосовно будь-якого з питань порядку денного.

Надійшли дві заяви про наявний конфлікт інтересів: від С.Груздо щодо питання №1 опублікованого Порядку денного та від М. Кальницького стосовно питань № 4 та № 10 опублікованого Порядку денного.

I. Слухали: доповідь *Т. Осінчук, В.Примака* щодо концепції музеефікації автентичних решток фундаментів церкви XIV ст. (вірменської) на подвір'ї Покровської церкви в м. Києві.

Виступили: *Т.Загорулько* запропонувала підтримати ініціативу Центру консервації предметів археології для подальшого дослідження об'єкту.

І.Шулешко запропонувала продовжити дослідження, а до розгляду концепції повернутися після їх завершення.

В.Баранов зауважив, що при розкритті залишків можна їх знищити і треба дуже уважно ставитися до можливості обслуговування та утримання пам'ятки.

В.Тимкович підтримав *В.Баранова* та зазначив, що у наданій концепції не враховані ризики для існування пам'ятки у разі її розкриття.

Ю.Лосицький зазначив, що зазначена знахідка є дуже цінною та підтримав пропозиції *Т.Загорулько* та *І. Шулешко*.

Вирішили: рекомендувати продовжити дослідження. До розгляду концепції повернутися після їх завершення.

Голосування: «за» - 9, «проти» - 0, «утримались» - 5, «не голосували» - 1.

II. Слухали: доповідь *А.Проценка* стосовно науково-проектної документації «Реставрація частини пам'ятки архітектури місцевого значення – Будинку Уряду України (усунення ушкоджень) по вул. Михайла Грушевського, 12/2 у Печерському районі м. Києва»

Вирішили: Схвалити надану науково-проектну документацію для подальшого погодження у встановленому порядку.

Голосування: «за» - 15, «проти» - 0, «утримались» - 0, «не голосували» - 0.

III. Слухали: доповідь *О.Гук* стосовно науково-проектної документації по об'єкту: «Реставрація з пристосуванням пам'ятки архітектури «Житловий будинок», 1846 р. (охоронний № 992-Кв) за адресою: м. Київ, вул. Андріївський Узвіз, буд. 13Б».

Виступили: *В.Гревцев* запропонував схвалити надану на розгляд науково-проектну документацію для подальшого погодження у встановленому порядку.

В.Тимкович підтримав *В.Гревцева*.

Б.Кожушко зазначив, що розробниками документації враховані всі зауваження,

надані Консультативною радою на попередньому розгляді зазначеного питання.

Д.Перов зауважив, що перепланування приміщень є зміною пам'ятки.

Вирішили: схвалити надану на розгляд науково-проектну документацію для подальшого погодження у встановленому порядку.

Голосування: «за» - 12, «проти» - 0, «утримались» - 2, «не голосували» - 1.

IV. Слухали: доповідь *М.Віхарєва* стосовно історико-містобудівних досліджень «Оцінка впливу проекту «Реконструкція житлового будинку під багатофункціональний комплекс з об'єктами громадського та соціально-побутового призначення з підземним паркінгом за адресою: м. Київ Дніпровський район, вул. Завальна, 2-Д» на зону охоронюваного ландшафту (визначена рішенням виконкому Київської міської ради народних депутатів від 16.07.1979 № 920 «Про внесення змін та доповнень до рішення Виконкому Київської міської Ради народних депутатів від 16.07.79 № 920 «Про уточнення меж історико-культурних заповідників і зон охорони пам'яток історії та культури в м. Києві»; розпорядження Київської міської державної адміністрації від 25.12.2007 № 1714 «Про внесення змін до рішення Виконкому Київської міської Ради народних депутатів від 16.07.79 № 920»).

Виступили: *О.Дядюк* зазначив, що район, де планується розташування об'єкту належить до садибної забудови. Надану на розгляд роботу необхідно доповнити точками візуального сприйняття об'єкту та надати на повторний розгляд Консультативної ради.

Вирішили: рекомендувати доповнити точками візуального сприйняття об'єкту надану на розгляд роботу та надати її на повторний розгляд Консультативної ради.

Голосування: «за» - 13, «проти» - 1, «утримались» - 1, «не голосували» - 0.

V. Слухали: доповідь *М.Віхарєва* стосовно архітектурної концепції щодо реконструкції (відновлення в історичних формах (нежилого будинку літ. «Б») за адресою: вул. Олеся Гончара, 43 у Шевченківському районі м. Києва.

О.Дядюк зазначив, що на його думку має місце порушення законодавства при оформленні права власності на об'єкт, оскільки в ДРРП за адресою вул. Олеся Гончара, 43б обліковується гараж, а право власності на будівлю вул. Олеся Гончара, 43 літ. «Б» з'являється 2023 року.

А.Святиня зазначила, що проєктувальник працює з вихідними даними, які надає замовник і які є чинними.

Д.Перов зазначив, що якщо у ДРРП зареєстровано гараж, то треба відновлювати гараж.

В.Тимкович зазначив, що судячи із запланованих робіт вид будівництва на об'єкт

необхідно зазначити як реконструкція, адже термін відновлення застосовується для інших видів робіт.

Вирішили: схвалити надану на розгляд концепцію для подальшого проектування. Вид будівництва визначити відповідно до вимог Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності».

Голосування: «за» - 12, «проти» - 1, «утримались» - 0, «не голосували» - 1.

VI. Слухали: доповідь *М.Віхарєва* стосовно робочого проекту «Будівництво багатофункціонального комплексу адміністративних нежитлових приміщень для автомобілістів на вул. Гетьмана Скоропадського, 59 у Голосіївському районі міста Києва.

Вирішили: Зазначити, що матеріали проекту відповідають пам'яткоохоронним режимам використання території на місцевому рівні. Проектну документацію погодити у Міністерстві культури України, оскільки ділянка проектування розташовується в межах Центрального історичного ареалу м. Києва.

Голосування: «за» - 13, «проти» - 0, «утримались» - 1, «не голосували» - 0.

VII. Слухали: доповідь *М.Віхарєва* щодо архітектурної концепції реставрації з пристосуванням під СПА та об'єднанням групи приміщень №15,16, приміщення 19, нежитлових приміщень (літ. А - фізкультурно-оздоровчого комплексу) пам'ятки архітектури місцевого значення - «Будинок прибутковий» (за наказом Міністерства культури України від 16.06.2011 №453/0/16-11, охоронний №58/0/16-10, в редакції наказу Міністерства культури України від 16.06.2011 №453/0/16-11, охоронний №573/4-Кв) за адресою: провулок Рильський, будинок 5 у Шевченківському районі міста Києва.

Виступили: *Б.Кожушко* зазначив, що для визначення можливості пристосування об'єкта культурної спадщини необхідно виготовити паспорт пам'ятки із визначенням предмету охорони.

Вирішили: рекомендувати забезпечити виготовлення паспорту пам'ятки для врахування при подальшому проектуванні.

Голосування: «за» - 13, «проти» - 0, «утримались» - 1, «не голосували» - 0.

VIII. Слухали: доповідь *М.Віхарєва* щодо науково-проектної документації по об'єкту: «Реставрація будівлі з пристосуванням під виставковий зал з буфетом за адресою вул. Боричів Тік 20/4 у Подільському районі м. Києва» - пам'ятка архітектури місцевого значення «Будинок причту церкви Миколи Доброго» (наказ Міністерства культури на інформаційної політики України від 15.03.2024 №201, охоронний № 3243-Кв).

Виступили: *А.Святиня* зазначила, що у наданій документації відсутні хіміко-технологічні дослідження, виготовлені у встановленому порядку.

В.Тимкович зазначив, що якщо неможливо визначити колір будівлі на підставі хіміко-технологічних досліджень, то застосовується колір за аналогією на подібних будівлях, але про це необхідно зазначити у науково-проектній документації.

Вирішили: Схвалити надану на розгляд науково-проектну документацію, з урахуванням висловлених зауважень, для подальшого погодження у встановленому порядку.

Голосування: «за» - 13, «проти» - 0, «утримались» - 1, «не голосували» - 0.

ІХ. Слухали: доповідь *Є.Захарченка* щодо науково-проектної документації «Ремонт (реставраційний) пам'ятки архітектури місцевого значення «Особняк. Пам'ятка архітектури», Охор. №3334-Кв, за адресою: м. Київ, Шевченківський район, вул. Лисенка 2.

Вирішили: Схвалити надану на розгляд науково-проектну документацію для подальшого погодження у встановленому порядку.

Голосування: «за» - 14, «проти» - 0, «утримались» - 0, «не голосували» - 0.

Х. Слухали: доповідь *І.Болгарової* щодо науково-проектної документації по об'єкту: «Реставрація пам'ятки архітектури, історії, монументального мистецтва місцевого значення «Будинок прибутковий М. Григоровича-Барського, в якому у 1918-1919 рр. містився «Молодий Театр» Л. Курбаса» за адресою: вул. Прорізна, 17 у Шевченківському районі м. Києва в частині пристосування для потреб маломобільних груп населення (встановлення ліфту), реставрації фасадів».

Вирішили: Схвалити надану на розгляд науково-проектну документацію для подальшого погодження у встановленому порядку.

Голосування: «за» - 14, «проти» - 0, «утримались» - 0, «не голосували» - 0.

Відповідальний секретар



О.Мішустіна.