

Затверджую:

Голова Консультативної ради

М. Соловйова.

ПРОТОКОЛ № 22/25

засідання Консультативної ради

з питань охорони культурної спадщини

Департаменту охорони культурної спадщини виконавчого органу Київської
міської ради (Київської міської державної адміністрації)

м. Київ

04 грудня 2025 року

Присутні члени Консультативної ради:

М.Соловйова, С.Груздо, Ю.Лосицький, О.Мішустіна, Т.Загорулько, В.Гревцев,
Б.Кожушко, О.Морока, М.Кальницький, В.Тимкович, А.Святина.

Присутні: А.Погорілий, Д.Перов

Головуючий: С.Груздо.

Відповідальний секретар: О.Мішустіна.

Порядок денний:

1. Повторний розгляд облікової документації на об'єкт: «Будинок прибутковий Якова Кияка, в якому містилися будівельне бюро архітектора Йосипа Зекцера, музично-драматична школа Станіслава Блуменфельда по вул. Рейтарській, 9».
2. Розгляд облікової документації на об'єкт: «Будинок житловий на вул. Софіївській, 1/2».
3. Розгляд облікової документації на об'єкт: «Керамічний фріз «Легенди рослин» на вул. Щербаківського, 32/38 у Шевченківському районі м. Києва».
4. Розгляд картки виявленого об'єкта культурної спадщини – будинок Малиновських-Барських за адресою: Фролівська, 4 у Подільському районі м. Києва та картки виявленого об'єкта культурної спадщини – будинок Ткацького цеху ХІХ ст. за адресою: Фролівська, 4 у Подільському районі м. Києва.
5. Розгляд проєктної документації «Ремонтні роботи з проведенням реставраційного ремонту покрівлі учбового корпусу Комунального закладу професійної (професійно-технічної) освіти «Київський професійний коледж залізничного транспорту імені В.С. Кудряшова» за адресою: м. Київ, вул. Архітектора Кобелева, 1/5.
6. Розгляд архітектурної концепції «Реставрація з пристосуванням під апартаменти будівлі за адресою: пров. Микільський, 7 у Печерському районі м. Києва (щойно виявлений об'єкт культурної спадщини - Будинок прибутковий К. Смирнової (наказ Департаменту охорони культурної спадщини від 29.07.2021 № 45)).

7. Розгляд науково-проектної документації «Реставрація частини пам'ятки архітектури місцевого значення – Будинку Уряду України (усунення ушкоджень) по вул. Михайла Грушевського, 12/2 у Печерському районі м. Києва»

8. Розгляд науково-проектної документації «Реставрація частини нежитлового будинку за адресою: вул. Ярославів Вал, 33 у Шевченківському районі».

9. Розгляд проектної документації «Нове будівництво житлового комплексу з вбудовано-прибудованим закладом дошкільної освіти на вул. Юрківській, 25 у Подільському районі м. Києва».

10. Повторний розгляд науково-проектної документації «Реставрація нежитлової будівлі за адресою: Андріївський узвіз, 24-А у Подільському районі м. Києва».

11. Різне

СЛУХАЛИ: С.Груздо, який запропонував виключити пункти 7 та 8 із Порядку денного на прохання заявників і запитав чи є у членів Консультативної ради зауваження та інші пропозиції до Порядку денного.

Зауважень та інших пропозицій до Порядку денного не надходило.

ВИРІШИЛИ: Затвердити Порядок денний.

ГОЛОСУВАННЯ: «за» - 11, «проти» - 0, «утримались» - 0, «не голосували» - 0.

С.Груздо звернувся до членів Консультативної ради із запитанням про наявність у будь-кого з членів Консультативної ради реального чи потенційного конфлікту інтересів стосовно будь-якого з питань порядку денного.

Надійшла одна заяви про наявний конфлікт інтересів: від А.Святини щодо питання 10 опублікованого Порядку денного.

І. Слухали: доповідь *І.Тарутінової* стосовно облікової документації на об'єкт: «Будинок прибутковий Якова Кияка, в якому містилися будівельне бюро архітектора Йосипа Зекцера, музично-драматична школа Станіслава Блуменфельда по вул. Рейтарській, 9».

Виступили: *Т.Загорулько* зазначила про необхідність доопрацювання облікової документації у робочому порядку в частині власників приміщень будівлі.

Вирішили: Зазначити, що у об'єкту культурної спадщини наявна цінність з історичного та архітектурного погляду, об'єкт культурної спадщини відповідає критеріям, затвердженим Постановою Кабінету Міністрів України від 22.05.2019 № 452.

Рекомендувати занести об'єкт культурної спадщини до Державного реєстру нерухомих пам'яток України.

Доопрацювати облікову документацію у робочому порядку в частині власників приміщень будівлі.

Голосування: «за» - 9, «проти» - 0, «утримались» - 2, «не голосували» - 0.

II. Слухали: доповідь *І.Тарутінової* стосовно облікової документації на об'єкт: «Будинок житловий на вул. Софіївській, 1/2».

Виступили: *Т.Загорулько* зазначила, що облікову документацію необхідно доопрацювати у робочому порядку в частині уточнення власників квартир/приміщень та доповнити рекомендований режим використання пам'ятки нормами ст. 27 Закону України «Про охорону культурної спадщини».

Вирішили: Зазначити, що у об'єкту культурної спадщини наявна цінність з архітектурного погляду, об'єкт культурної спадщини відповідає критеріям, затвердженим Постановою Кабінету Міністрів України від 22.05.2019 № 452.

Рекомендувати занести об'єкт культурної спадщини до Державного реєстру нерухомих пам'яток України.

Доопрацювати облікову документацію у робочому порядку в частині уточнення власників квартир/приміщень та доповнити рекомендований режим використання пам'ятки нормами ст. 27 Закону України «Про охорону культурної спадщини».

Голосування: «за» - 11, «проти» - 0, «утримались» - 0, «не голосували» - 0.

III. Слухали: доповідь *Т.Мячкової* стосовно облікової документації на об'єкт: «Керамічний фріз «Легенди рослин» на вул. Щербаківського, 32/38 у Шевченківському районі м. Києва».

Виступили: *Б.Кожушко* запропонував додати до назви об'єкту два барельєфи. Таким чином, викласти назву як: «Керамічний фріз з двома барельєфами «Легенди рослин» на вул. Щербаківського, 32/38 у Шевченківському районі м. Києва»

Т.Загорулько підтримала *Б. Кожушка* та зазначила, що облікову документацію необхідно доопрацювати у робочому порядку в частині переліку складових об'єкта та переліку негативних загроз.

Вирішили: Зазначити, що у об'єкту культурної спадщини наявна цінність з мистецького погляду, об'єкт культурної спадщини відповідає критеріям, затвердженим Постановою Кабінету Міністрів України від 22.05.2019 № 452.

Рекомендувати занести об'єкт культурної спадщини до Державного реєстру нерухомих пам'яток України.

Доопрацювати облікову документацію у робочому порядку з урахуванням наданих зауважень.

Голосування: «за» - 11, «проти» - 0, «утримались» - 0, «не голосували» - 0.

IV. Слухали: доповідь *Р.Маленкова* стосовно картки виявленого об'єкта культурної спадщини – будинок Малиновських-Барських за адресою: Фролівська, 4 у Подільському районі м. Києва.

Виступили: *Д.Перов*, який зазначив, що підтримує картку виявлення, розроблену

КНМЦ та вважає за необхідне якнайшвидше розробити облікову документацію на об'єкт.

М.Кальницький зазначив, що необхідно уточнити назву об'єкта та хронологію перебудов будинку.

А.Святина зазначила, що підтримує якнайшвидше розроблення облікової документації, оскільки в будинку ведуться будівельні роботи, які можуть призвести до його зміни.

Вирішили: рекомендувати розробку облікової документації на об'єкт у найкоротші терміни. Уточнити назву об'єкта та хронологію перебудов будинку.

Голосування: «за» - 7, «проти» - 0, «утримались» - 4, «не голосували» - 0.

V. Слухали: доповідь *В.Лисенкової* стосовно проектної документації «Ремонтні роботи з проведенням реставраційного ремонту покрівлі учбового корпусу Комунального закладу професійної (професійно-технічної) освіти «Київський професійний коледж залізничного транспорту імені В.С. Кудряшова» за адресою: м. Київ, вул. Архітектора Кобелева, 1/5.

С.Груздо зазначив, що обсяг запланованих робіт не відповідає назві проектної документації.

В.Тимкович зазначив, що виходячи з вимог ДБН А.2.2-14-2016 «Склад та зміст науково-проектної документації на реставрацію пам'яток архітектури та містобудування» необхідно змінити або назву проекту, або зменшити обсяг робіт.

Вирішили: Привести проектну документацію у відповідність до вимог ДБН А.2.2-14-2016 «Склад та зміст науково-проектної документації на реставрацію пам'яток архітектури та містобудування» в частині відповідності назви до обсягу запланованих робіт.

Голосування: «за» - 11, «проти» - 0, «утримались» - 0, «не голосували» - 0.

VI. Слухали: доповідь *М.Віхарєва* стосовно архітектурної концепції «Реставрація з пристосуванням під апартamenti будівлі за адресою: пров. Микільський, 7 у Печерському районі м. Києва (щойно виявлений об'єкт культурної спадщини - Будинок прибутковий К. Смирнової (наказ Департаменту охорони культурної спадщини від 29.07.2021 № 45).

Вирішили: схвалити надану концепцію для подальшого проектування із 3-м варіантом опорядження фасадів.

Голосування: «за» - 11, «проти» - 0, «утримались» - 0, «не голосували» - 0.

VII. Слухали: доповідь *О.Кумейка* щодо проектної документації «Нове будівництво житлового комплексу з вбудовано-прибудованим закладом дошкільної освіти на вул. Юрківській, 25 у Подільському районі м. Києва».

Виступили: *Т.Загорулько* зазначила, що матеріали проектної документації не суперечать пам'яткоохоронним режимам використання території на місцевому рівні

Голосували: Матеріали проектної документації не суперечать пам'яткоохоронним режимам використання території на місцевому рівні. Наголосити на необхідності дотримання законодавства у сфері археологічної спадщини.

Голосування: «за» - 5, «проти» - 0, «утримались» - 6, «не голосували» - 0.

VIII. Слухали: доповідь *О.Кумейка* щодо науково-проектної документації «Реставрація нежитлової будівлі за адресою: Андріївський узвіз, 24-А у Подільському районі м. Києва».

Виступили: *С.Груздо* зазначив, що розробником не в повній мірі враховані зауваження, викладені у протоколі засідання Консультативної ради від 16.10.2025 № 18/25.

О.Морока запропонував перенести розгляд зазначеного питання, оскільки під час засідання розробником були надані додаткові матеріали, які потребують вивчення.

Вирішили: Доопрацювати проектну документацію згідно зауважень, викладених у протоколі засідання Консультативної ради від 16.10.2025 № 18/25. Привести проектну документацію у відповідність до вимог ДБН А.2.2-14-2016 «Склад та зміст науково-проектної документації на реставрацію пам'яток архітектури та містобудування». Винести проектну документацію на повторний розгляд Консультативної ради.

Голосування: «за» - 9, «проти» - 0, «утримались» - 1, «не голосували» - 1.

Відповідальний секретар



О.Мішустіна.