

Затверджую:

Голова Консультативної ради

М. Соловйова.

ПРОТОКОЛ № 20/25

засідання Консультативної ради

з питань охорони культурної спадщини

Департаменту охорони культурної спадщини виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)

м. Київ

06 листопада 2025 року

Присутні члени Консультативної ради:

М.Соловйова, С.Груздо, Ю.Лосицький, О.Мішустіна, Т.Загорулько, В.Баранов, Б.Кожушко, О.Морока, М.Кальницький, В.Тимкович, І.Шулешко, А.Святина, І.Нікіфорова, О.Дядюк.

Присутні: І.Славік, А.Горькова, Д.Перов.

Головуючий: С.Груздо.

Відповідальний секретар: О.Мішустіна.

Порядок денний:

1. Розгляд облікової документації на об'єкт: «Прибутковий будинок, в якому мешкали відомі діячі науки і культури по вул. Тарасівська, 8».

(Розробник: КНМЦ. Доповідач: Якобчук Н.)

2. Розгляд облікової документації на об'єкт: «Могила видатного українського анатома Олександра Вальтера, 1889 м. Київ, Голосіївський район, вул. Байкова, 6. Байкове кладовище (старе), ділянка лютеранська».

(Розробник: КНМЦ. Доповідач: Стеннік Л.)

3. Розгляд облікової документації на об'єкт: «Могила видатного українського вченого-епідеміолога Лева Громашевського, 1980 м. Київ, Голосіївський район, вул. Байкова, 6. Байкове кладовище (нове), ділянка № 50».

(Розробник: КНМЦ. Доповідач: Стеннік Л.)

4. Розгляд облікової документації на об'єкт: «Будинок Антона Ржепецького, громадського і державного діяча, міністра фінансів в уряді Павла Скоропадського на вул. Софійська / Володимирська, 20/21».

(Розробник: КНМЦ. Доповідач: Мокроусова О.)

5. Розгляд робочого проекту «Нове будівництво індивідуального житлового будинку (садибного типу), господарських будівель та споруд за адресою: місто Київ, Печерський район, провулок Памви Беринди (колишній провулок Михайла Реута), земельна ділянка 2».

(Розробник: ФО-П Баглай В.А., Доповідач: Баглай В., Потапенко О.)

6. Повторний розгляд концептуальних рішень «Реставрація з пристосуванням пам'ятки архітектури «Житловий будинок», 1846 р. (охоронний № 992-Кв) за адресою: м. Київ, вул. Андріївський Узвіз, буд. 13Б».

(Розробник: ТОВ «Гук і Партнери», Доповідач: Гук О.)

7. Повторний розгляд проектної документації «Реконструкція нежитлової будівлі під житловий будинок з благоустроєм та облаштуванням майданчика для спорту за адресою: вул. Тургенєвська, 4А у Шевченківському районі міста Києва».

(Розробник: Палій А.А. Доповідач: Палій А.)

8. Розгляд проектної документації «Реконструкції групи нежитлових приміщень №2 нежилі приміщення касового павільйону № 1 північних платформ приміського вокзалу станції Київ-Пасажирський за адресою: м. Київ, Солом'янський район, Вокзальна площа, 2».

(Розробник: ТОВ «АРХИТЕКТУРНЕ БЮРО «АРХСПЕЙС», Доповідач: Бойко Н., Крамар М.)

9. Різне.

СЛУХАЛИ: С.Груздо, який вніс пропозицію в пункті «Різне» Порядку денного розглянути науково-проектну документацію «Реставрація з пристосуванням будівлі по вул. Бульварно-Кудрявська (колишня вул. Воробського) буд. 3, в Шевченківському районі м. Києва, питання 6 та 7 виключити з Порядку денного у зв'язку із зверненнями заявників, також на прохання заявника питання 5 розглянути останнім (перед розділом «різне») і запитав чи є у членів Консультативної ради зауваження та інші пропозиції до Порядку денного.

Зауважень та інших пропозицій до Порядку денного не надходило.

ВИРІШИЛИ: Затвердити Порядок денний.

ГОЛОСУВАННЯ: «за» - 14, «проти» - 0, «утримались» - 0, «не голосували» - 0.

С.Груздо звернувся до членів Консультативної ради із запитанням про наявність у будь-кого з членів Консультативної ради реального чи потенційного конфлікту інтересів стосовно будь-якого з питань порядку денного.

Заяв про конфлікт інтересів не надходило.

І. Слухали: доповідь Н.Якобчук стосовно облікової документації на об'єкт: «Прибутковий будинок, в якому мешкали відомі діячі науки і культури по вул. Тарасівська, 8».

Виступили: *Т.Загорулько* зазначила, що необхідно уточнити предмет охорони об'єкта, виключивши окремі квартири, оскільки доступу до них не було, у розділі «Рекомендований предмет охорони» додати ст. 28 Закону України «Про охорону культурної спадщини».

Вирішили: Зазначити, що у об'єкту культурної спадщини наявна цінність з історичного та архітектурного погляду, об'єкт культурної спадщини відповідає критеріям, затвердженим Постановою Кабінету Міністрів України від 22.05.2019 № 452.

Рекомендувати занести об'єкт культурної спадщини до Державного реєстру нерухомих пам'яток України.

Доопрацювати облікову документацію у робочому порядку відповідно до наданих пропозицій.

Голосування: «за» - 14, «проти» - 0, «утримались» - 0, «не голосували» - 0.

II. Слухали: доповідь *Л.Стеннік* стосовно облікової документації на об'єкт: «Могила видатного українського анатома Олександра Вальтера, 1889 м. Київ, Голосіївський район, вул. Байкова, 6. Байкове кладовище (старе), ділянка лотеранська».

Виступили: *Т.Загорулько* зазначила, що необхідно уточнити власника, заповнити розділ «Рішення про внесення до переліку..» та у розділ «Рекомендований предмет охорони» додати ст. 28 Закону України «Про охорону культурної спадщини».

А.Святиня запропонувала додати до предмету охорони намогильний камінь та з урахуванням зазначеного уточнити розміри об'єкту.

Вирішили: Зазначити, що у об'єкту культурної спадщини наявна цінність з історичного погляду, об'єкт культурної спадщини відповідає критеріям, затвердженим Постановою Кабінету Міністрів України від 22.05.2019 № 452.

Рекомендувати занести об'єкт культурної спадщини до Державного реєстру нерухомих пам'яток України.

Доопрацювати облікову документацію у робочому порядку відповідно до наданих пропозицій.

Голосування: «за» - 14., «проти» - 0, «утримались» - 0, «не голосували» - 0.

III. Слухали: доповідь *Л.Стеннік* стосовно облікової документації на об'єкт: «Могила видатного українського вченого-епідеміолога Лева Громашевського, 1980 м. Київ, Голосіївський район, вул. Байкова, 6. Байкове кладовище (нове), ділянка № 50».

Виступили: *С.Загорулько* зазначила, що необхідно уточнити власника, заповнити розділ «Рішення про внесення до переліку..» та у розділ «Рекомендований предмет охорони» додати ст. 28 Закону України «Про охорону культурної спадщини».

Вирішили: Зазначити, що у об'єкту культурної спадщини наявна цінність з історичного погляду, об'єкт культурної спадщини відповідає критеріям,

затвердженням Постановою Кабінету Міністрів України від 22.05.2019 № 452.

Рекомендувати занести об'єкт культурної спадщини до Державного реєстру нерухомих пам'яток України.

Доопрацювати облікову документацію у робочому порядку відповідно до наданих пропозицій.

Голосування: «за» - 10, «проти» - 0, «утримались» - 4, «не голосували» - 0.

IV. Слухали: доповідь *О.Мокроусової* стосовно облікової документації на об'єкт: «Будинок Антона Ржепецького, громадського і державного діяча, міністра фінансів в уряді Павла Скоропадського на вул. Софійська / Володимирська, 20/21».

Виступили: *М.Кальницький* запропонував розробнику розглянути можливість уточнення назви об'єкту.

Вирішили: Відзначити високий рівень проведеної роботи зі складанні облікової документації, зазначити, що облікова документація відповідає затвердженій формі, у об'єкту культурної спадщини наявна цінність з історичного погляду, об'єкт культурної спадщини відповідає критеріям, затвердженим Постановою Кабінету Міністрів України від 22.05.2019 № 452.

Рекомендувати занести об'єкт культурної спадщини до Державного реєстру нерухомих пам'яток України.

Голосування: «за» - 14, «проти» - 0, «утримались» - 0, «не голосували» - 0.

V. Слухали: доповідь *Н.Бойко* стосовно проектної документації «Реконструкції групи нежитлових приміщень №2 нежилі приміщення касового павільйону № 1 північних платформ приміського вокзалу станції Київ-Пасажирський за адресою: м. Київ, Солом'янський район, Вокзальна площа, 2».

Виступили: *В.Баранов* зазначив, що реалізація зазначеного проекту не матиме негативного впливу на пам'ятку місцевого значення «Залізничний вокзал».

О. Дядюк підтримав *В.Баранова*.

О.Морока зазначив, що назва проекту не відповідає архітектурним рішенням проектної документації, що проектною документацією передбачені зміни фасаду, та конфігурації будівлі, а отже проектна документація повинна складатися на підставі містобудівних умов та обмежень.

Вирішили: зазначити, що проектна документація відповідає режимам використання території зон охорони пам'ятки архітектури місцевого значення «Залізничний вокзал», затвердженим наказом Департаменту від 18.12.2019 № 91.

Голосування: «за» - 14, «проти» - 0, «утримались» - 0, «не голосували» - 0.

VI. Слухали: доповідь *В.Баглай*, *О.Потапенко*, *С.Козака* проектної щодо документації «Нове будівництво індивідуального житлового будинку (садибного

типу), господарських будівель та споруд за адресою: місто Київ, Печерський район, провулок Памви Беринди (колишній провулок Михайла Реута), земельна ділянка 2» та оцінки впливу об'єкта будівництва на оточуючі пам'ятки.

Виступили: *С.Груздо* зазначив, що висота об'єкту відповідає висотним режимам, визначеним для зони регулювання забудови пам'ятки ландшафту і історії місцевого значення «Історичний ландшафт Київських гір і долини р. Дніпра».

В.Баранов зазначив, що роботи на об'єкті почалися у квітні 2025 року без жодного дозвільного документу та з порушенням законодавства, у тому числі у сфері охорони культурної спадщини.

О.Морока зазначив, що проектна документація надана не в повному обсязі.

М.Соловйова повідомила, що на замовника будівництва були накладені фінансові санкції за порушення законодавства у сфері охорони культурної спадщини. Інформація про сплату у Департаменті відсутня.

Т.Загорулько зазначила, що оскільки об'єкт будівництва розташований в буферній зоні об'єкта всесвітньої спадщини, то до розгляду зазначеної проектної документації треба повернутись після розгляду Міністерством культури України.

Вирішили: Відхилити надану на розгляд проектну документацію, у зв'язку з неповним складом проектної документації та порушеннями законодавства у сфері охорони культурної спадщини. Повернутись до розгляду проектної документації після розгляду Міністерством культури України.

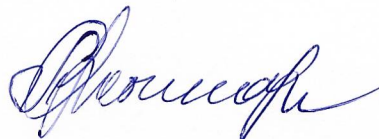
Голосування: «за» - 13, «проти» - 0, «утримались» - 1, «не голосували» - 0.

VII. Слухали: доповідь *М.Віхарєва* щодо науково-проектної документації «Реставрація з пристосуванням будівлі по вул. Бульварно-Кудрявська (колишня вул. Воровського) буд. 3, в Шевченківському районі м. Києва.

Вирішили: Схвалити надану на розгляд науково-проектну документацію для подальшого погодження у встановленому порядку.

Голосування: «за» - 14, «проти» - 0, «утримались» - 0, «не голосували» - 0.

Відповідальний секретар



О.Мішустіна.