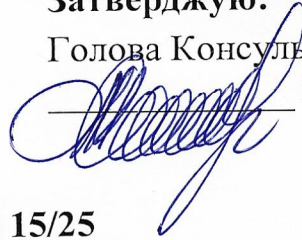


Затверджую:

Голова Консультативної ради

М. Соловйова.



ПРОТОКОЛ № 15/25

засідання Консультативної ради

з питань охорони культурної спадщини

Департаменту охорони культурної спадщини виконавчого органу Київської
міської ради (Київської міської державної адміністрації)

м. Київ

21 серпня 2025 року

Присутні члени Консультативної ради:

М.Соловйова, Ю.Лосицький, О.Мішустіна, Т.Загорулько, В.Баранов, О.Морока,
М.Кальницький, І.Шулешко, В.Тимкович, В.Гревцев, А.Святина, О.Дядюк.

Присутні: Д.Перов, А.Горькова.

Головуючий: М.Соловйова.

Відповідальний секретар: О.Мішустіна.

Порядок денний:

1. Розгляд облікової документації на об'єкт: Могила Володимира (Влодзімежа) Висоцького – українського фотографа-художника і поета польського походження, 1894 р., Байкове кладовище.
2. Розгляд облікової документації на об'єкт: Могила Івана Шмальгаузена – видатного ботаніка-флориста, одного із засновників палеоботаніки, 1894 р., Байкове кладовище (нове).
3. Розгляд облікової документації на об'єкт: Родинне поховання нащадків Івана Франка, 1971, 2021 рр., Байкове кладовище (нове).
4. Розгляд облікової документації на об'єкт: Могила Олексія Андріяшева – педагога, видавця, громадського діяча, засновника практичної школи бджільництва, 1907 р., Байкове кладовище (старе).
5. Розгляд облікової документації на об'єкт: Могила Михайла Гайдая – українського фольклориста-етномузиколога, 1965 р., Байкове кладовище (нове).
6. Розгляд облікової документації на об'єкт: «Корпус Патолого-анатомічного інституту Клінічного містечка Київського університету, в якому з середини ХХ ст. містився Науково-дослідний інститут буряків, де працювали відомі вчені-агрохіміки на вулиці Миколи Амосова, 13».

7. Розгляд облікової документації на об'єкт: «Будинок, в якому містилося Деміївське парафіяльне училище, де у школі №39 навчався Валерій Лобановський» за адресою: просп. Валерія Лобановського, 148».

8. Розгляд облікової документації на об'єкт: «Житловий флігель, початок ХХ ст. на вулиці Небережно-Хрещатицькій, 7Б».

9. Розгляд облікової документації на об'єкт: «Житловий флігель, початок ХХ ст. на вулиці Небережно-Хрещатицькій, 7В».

10. Розгляд архітектурної концепції щодо реставрації з пристосуванням під офісно-готельні приміщення нежитлових будівель за адресою: вул. Борисоглібська, буд.21/Волоська, буд.2/Набережно-Хрещатицька, буд.19 у Подільському районі м. Києва (пам'ятка архітектури та містобудування місцевого значення охоронний № 603-Кв).

11. Розгляд робочого проекту протиаварійних робіт щодо об'єкту: «Нежитлова будівля по вулиці Житньоторзька, буд. 10, літера «А» у Подільському районі міста Києва» (пам'ятка архітектури місцевого значення Будинок житловий Торгівельного дому (наказ Міністерства культури України від 15.10.2014 № 869, охоронний № 944-Кв) та об'єкту «Нежитлова будівля по вулиці Житньоторзька, буд. 10, літера «А1» у Подільському районі міста Києва» (пам'ятка архітектури місцевого значення Будинок житловий Торгівельного дому (наказ Міністерства культури України від 15.10.2014 № 869, охоронний № 943-Кв))».

12. Розгляд науково-проектної документації «Ремонт (реставраційний) даху адміністративного будинку Рахункової палати (пам'ятка архітектури місцевого значення «Гімназія О.Т. Дучинської, охоронний № 3318-Кв), м. Київ, вул. Михайла Коцюбинського, 7».

13. Розгляд науково-проектної документації «Реставрація та пристосування для сучасного використання частини пам'ятки містобудування, архітектури «Вищі жіночі курси», 1911-1913рр., (наказ МКПІ від 15.03.2024 № 201 охоронний №3289-Кв) за адресою: м. Київ вул. Гончара 55-а».

14. Різне

СЛУХАЛИ: М.Соловійову, яка запитала чи є у членів Консультативної ради зауваження та пропозиції до Порядку денного.

О.Мішустіна запропонувала зміну черговості розгляду питань, а саме: питання № 6,7,8,9 розглянути під №1,2,3,4 відповідно питання № 1,2,3,4,5 розглянути під № 5,6,7,8,9. Питання № 10 виключити з порядку денного на прохання замовника.

А.Святина запропонувала питання № 11 розглядати як 2 окремих питання.

ВИРІШИЛИ: Затвердити Порядок денний із запропонованими змінами.

ГОЛОСУВАННЯ: «за» - 12, «проти» - 0, «утримались» - 0, «не голосували» - 0.

М.Соловійова звернулась до членів Консультативної ради із запитанням про наявність у будь-кого з членів Консультативної ради реального чи потенційного конфлікту інтересів стосовно будь-якого з питань порядку денного.

Надійшла 1 заява про конфлікт інтересів від А.Святини стосовно питання № 12 порядку денного.

I. Слухали: доповідь *І.Тарутінової* стосовно облікової документації на об'єкт: «Корпус Патолого-анатомічного інституту Клінічного містечка Київського університету, в якому з середини ХХ ст. містився Науково-дослідний інститут буряків, де працювали відомі вчені-агрохіміки на вулиці Миколи Амосова, 13».

Вирішили: Зазначити, що облікова картка відповідає затвердженій формі, у об'єкту культурної спадщини наявна цінність з архітектурного та історичного погляду, об'єкт культурної спадщини відповідає критеріям, затвердженим Постановою Кабінету Міністрів України від 22.05.2019 № 452.

Рекомендувати занести об'єкт культурної спадщини до Державного реєстру нерухомих пам'яток України.

Голосування: «за» - 12, «проти» - 0, «утримались» - 0, «не голосували» - 0.

II. Слухали: доповідь *О.Мокроусової* стосовно облікової документації на об'єкт: «Будинок, в якому містилося Деміївське парафіяльне училище, де у школі №39 навчався Валерій Лобановський» за адресою: просп. Валерія Лобановського, 148».

Вирішили: Зазначити, що облікова картка відповідає затвердженій формі, у об'єкту культурної спадщини наявна цінність з архітектурного та історичного погляду, об'єкт культурної спадщини відповідає критеріям, затвердженим Постановою Кабінету Міністрів України від 22.05.2019 № 452.

Рекомендувати занести об'єкт культурної спадщини до Державного реєстру нерухомих пам'яток України.

Голосування: «за» - 12, «проти» - 0, «утримались» - 0, «не голосували» - 0.

III. Слухали: доповідь *Д.Яшиного* стосовно облікової документації на об'єкт: «Житловий флігель, початок ХХ ст. на вулиці Небережно-Хрещатицькій, 7Б».

Виступили: *А.Святина* зазначила про необхідність коригування предмету охорони об'єкта.

І.Шулешко зазначила про необхідність коригування датування будівництва об'єкта.

Вирішили: Зазначити, що облікова картка відповідає затвердженій формі, у об'єкту культурної спадщини наявна цінність з архітектурного погляду, об'єкт

культурної спадщини відповідає критеріям, затвердженим Постановою Кабінету Міністрів України від 22.05.2019 № 452.

Рекомендувати занести об'єкт культурної спадщини до Державного реєстру нерухомих пам'яток України.

Доопрацювати облікову документацію у робочому порядку.

Голосування: «за» - 12, «проти» - 0, «утримались» - 0, «не голосували» - 0.

IV. Слухали: доповідь *Д.Яшиного* стосовно облікової документації на об'єкт: «Житловий флігель, початок ХХ ст. на вулиці Небережно-Хрещатицькій, 7В».

Виступили: *А.Святина* зазначила про необхідність коригування предмету охорони об'єкта.

І.Шулешко зазначила про необхідність коригування датування будівництва об'єкта.

Вирішили: Зазначити, що облікова картка відповідає затвердженій формі, у об'єкту культурної спадщини наявна цінність з архітектурного погляду, об'єкт культурної спадщини відповідає критеріям, затвердженим Постановою Кабінету Міністрів України від 22.05.2019 № 452.

Рекомендувати занести об'єкт культурної спадщини до Державного реєстру нерухомих пам'яток України.

Доопрацювати облікову документацію у робочому порядку.

Голосування: «за» - 12, «проти» - 0, «утримались» - 0, «не голосували» - 0.

V. Слухали: доповідь *Л.Стеннік* щодо облікової документації на об'єкт: Могила Володимира (Влодзімежа) Висоцького – українського фотографа-художника і поета польського походження, 1894 р., Байкове кладовище.

Виступили: *А.Святина* зазначила про необхідність уточнення типу об'єкта та предмету охорони.

Вирішили: Зазначити, що облікова картка відповідає затвердженій формі, у об'єкту культурної спадщини наявна цінність з історичного погляду, об'єкт культурної спадщини відповідає критеріям, затвердженим Постановою Кабінету Міністрів України від 22.05.2019 № 452.

Рекомендувати занести об'єкт культурної спадщини до Державного реєстру нерухомих пам'яток України.

Доопрацювати облікову документацію у робочому порядку.

Голосування: «за» - 11, «проти» - 0, «утримались» - 1, «не голосували» - 0.

VI. Слухали: доповідь *Л.Стеннік* щодо облікової документації на об'єкт: Могила Івана Шмальгаузена – видатного ботаніка-флориста, одного із засновників палеоботаніки, 1894 р., Байкове кладовище (нове).

Виступили: *А.Святин* зазначила про необхідність уточнення типу об'єкта, предмету охорони та власника.

Вирішили: Зазначити, що облікова картка відповідає затвердженій формі, у об'єкту культурної спадщини наявна цінність з історичного погляду, об'єкт культурної спадщини відповідає критеріям, затвердженим Постановою Кабінету Міністрів України від 22.05.2019 № 452.

Рекомендувати занести об'єкт культурної спадщини до Державного реєстру нерухомих пам'яток України.

Доопрацювати облікову документацію у робочому порядку.

Голосування: «за» - 11, «проти» - 0, «утримались» - 1, «не голосували» - 0.

VII. Слухали: доповідь *С.Малої* щодо облікової документації на об'єкт: Родинне поховання нащадків Івана Франка, 1971, 2021 рр., Байкове кладовище (нове).

Виступили: *А.Святин* зазначила про необхідність уточнення типу об'єкта та предмету охорони.

В.Баранов зазначив, що бути нащадками Франка – це не підстава для взяття поховання на облік.

М.Кальницький запропонував уточнити назву об'єкту, а саме зазначити про внесок в розвиток української культури Тараса Франка та Роланда Франка, а не тільки, що вони є нащадками Івана Франка.

Вирішили: Зазначити, що облікова картка відповідає затвердженій формі, у об'єкту культурної спадщини наявна цінність з історичного погляду, об'єкт культурної спадщини відповідає критеріям, затвердженим Постановою Кабінету Міністрів України від 22.05.2019 № 452.

Рекомендувати занести об'єкт культурної спадщини до Державного реєстру нерухомих пам'яток України.

Доопрацювати облікову документацію у робочому порядку.

Голосування: «за» - 6, «проти» - 0, «утримались» - 6, «не голосували» - 0.

VIII. Слухали: доповідь *Л.Сетешнік* щодо облікової документації на об'єкт: Могила Олексія Андріяшева - педагога, видавця, громадського діяча, засновника практичної школи бджільництва, 1907 р., Байкове кладовище (старе).

Виступили: *А.Святин* зазначила про необхідність уточнення типу об'єкта та предмету охорони.

Вирішили: Зазначити, що облікова картка відповідає затвердженій формі, у об'єкту культурної спадщини наявна цінність з історичного погляду, об'єкт культурної спадщини відповідає критеріям, затвердженим Постановою Кабінету

Міністрів України від 22.05.2019 № 452.

Рекомендувати занести об'єкт культурної спадщини до Державного реєстру нерухомих пам'яток України.

Доопрацювати облікову документацію у робочому порядку.

Голосування: «за» - 11, «проти» - 0, «утримались» - 1, «не голосували» - 0.

ІХ. Слухали: доповідь *Л. Стешнік* стосовно облікової документації на об'єкт: Могила Михайла Гайдая – українського фольклориста-етномузиколога, 1965 р, Байкове кладовище (нове).

Виступили: *А.Святина* зазначила про необхідність уточнення типу об'єкта та предмету охорони, а саме: виключити все матеріальне.

Вирішили: Зазначити, що облікова картка відповідає затвердженій формі, у об'єкту культурної спадщини наявна цінність з історичного погляду, об'єкт культурної спадщини відповідає критеріям, затвердженим Постановою Кабінету Міністрів України від 22.05.2019 № 452.

Рекомендувати занести об'єкт культурної спадщини до Державного реєстру нерухомих пам'яток України.

Доопрацювати облікову документацію у робочому порядку..

Голосування: «за» - 11, «проти» - 0, «утримались» - 1, «не голосували» - 0.

Х. Слухали: доповідь *А. Цудік* та *М.Віхарева* стосовно робочого проекту протиаварійних робіт щодо об'єкту: «Нежитлова будівля по вулиці Житньоторзька, буд. 10, літера «А» у Подільському районі міста Києва» (пам'ятка архітектури місцевого значення Будинок житловий Торгівельного дому (наказ Міністерства культури України від 15.10.2014 № 869, охоронний № 944-Кв).

Виступили: *О.Морока* зазначив про необхідність доопрацювання в робочому порядку складу та змісту науково-проектної документації в частині приведення до вимог ДБН А.2.2-14-2016 «Склад та зміст науково-проектної документації на реставрацію пам'яток архітектури та містобудування».

Т. Загорулько підтримала *О.Мороку*.

Д.Перов зазначив, що необхідно розглядати одразу науково-проектну документацію на протиаварійні роботи та науково-проектну документацію на реставрацію.

В.Тимкович зазначив, що будівля є небезпечною для перебування людей, а для складання науково-проектної документації на реставрацію необхідно проводити ґрунтовні дослідження та обміри. Тож, відповідно до ДБН А.2.2-14-2016 «Склад та зміст науково-проектної документації на реставрацію пам'яток архітектури та містобудування» протиаварійні роботи проводяться саме для забезпечення можливості проведення подальших досліджень.

Вирішили: Схвалити надану на розгляд науково-проектну документацію для подальшого погодження у встановленому порядку.

В робочому порядку доопрацювати науково-проектну документацію в частині приведення її складу та змісту у відповідність до вимог ДБН А.2.2-14-2016 «Склад та зміст науково-проектної документації на реставрацію пам'яток архітектури та містобудування».

Голосування: «за» - 11, «проти» - 0, «утримались» - 1, «не голосували» - 0.

XI. Слухали: доповідь *А. Цудік* та *М. Віхарєва* стосовно робочого проекту протиаварійних робіт щодо об'єкту: «Нежитлова будівля по вулиці Житньоторзька, буд. 10, літера «А1» у Подільському районі міста Києва» (пам'ятка архітектури місцевого значення Будинок житловий Торгівельного дому (наказ Міністерства культури України від 15.10.2014 № 869, охоронний № 943-Кв)».

Вирішили: Схвалити надану на розгляд науково-проектну документацію для подальшого погодження у встановленому порядку.

В робочому порядку доопрацювати науково-проектну документацію в частині приведення її складу та змісту у відповідність до вимог ДБН А.2.2-14-2016 «Склад та зміст науково-проектної документації на реставрацію пам'яток архітектури та містобудування».

Голосування: «за» - 12, «проти» - 0, «утримались» - 0, «не голосували» - 0.

XII. Слухали: доповідь *Д. Трохименка* стосовно науково-проектної документації «Ремонт (реставраційний) даху адміністративного будинку Рахункової палати (пам'ятка архітектури місцевого значення «Гімназія О.Т. Дучинської, охоронний № 3318-Кв), м. Київ, вул. Михайла Коцюбинського, 7».

Вирішили: Схвалити надану на розгляд науково-проектну документацію для подальшого погодження у встановленому порядку.

Голосування: «за» - 11, «проти» - 0, «утримались» - 0, «не голосували» - 1.

XIII. Слухали: доповідь *А. Проценка* стосовно науково-проектної документації «Реставрація та пристосування для сучасного використання частини пам'ятки містобудування, архітектури «Вищі жіночі курси», 1911-1913рр., (наказ МКІП від 15.03.2024 № 201 охоронний №3289-Кв) за адресою: м. Київ вул. Гончара 55-а».

Вирішили: Схвалити надану на розгляд науково-проектну документацію для подальшого погодження у встановленому порядку.

Голосування: «за» - 11, «проти» - 0, «утримались» - 1, «не голосували» - 0.

Відповідальний секретар



О.Мішустіна.