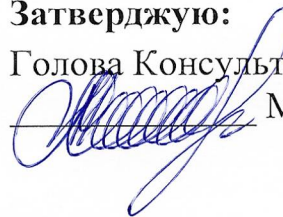


Затверджую:

Голова Консультативної ради
М. Соловйова.



ПРОТОКОЛ № 13/25

засідання Консультативної ради

з питань охорони культурної спадщини

Департаменту охорони культурної спадщини виконавчого органу Київської
міської ради (Київської міської державної адміністрації)

м. Київ

24 липня 2025 року

Присутні члени Консультативної ради:

М.Соловйова, Ю.Лосицький, О.Міщустіна, В.Баранов, Б.Кожушко, Т.Загорулько,
О.Морока, М.Кальницький, І.Шулешко, І.Нікіфорова, О.Дядюк.

Присутні: М.Розумна, О.Моргун, А.Коцюбко, І.Субін, Л.Цюнь, Д.Перов,
Е.Еттінгер, О.Борисова, І.Наумов, О.Касянчук, А.Горькова, Г.Кривошея,
Є.Кулеба.

Головуючий: М.Соловйова

Відповідальний секретар: О.Міщустіна.

Порядок денний:

1. Розгляд облікової документації на «Житній критий ринок» по вул. Верхній Вал, 16 повторно.
2. Розгляд облікової документації на об'єкт: «Будинок житловий дворянки Надії Туркевич по вул. Студентська, 5».
3. Розгляд облікової документації на об'єкт: «Учбовий корпус дитячої агробіологічної станції юних натуралістів, у якому працювали відомі вчені в галузі біології, зоології, екології, агрономії (Головний корпус Національного еколого-натуралістичного центру учнівської молоді) на вул. Вишгородській, 19».
4. Розгляд облікової документації на об'єкт: Могила історика, шевченкознавця Івана Щітківського, 1942 р., Байкове кладовище.
5. Розгляд облікової документації на об'єкт: Могила архітектора Валеріана Рикова, Байкове кладовище.
6. Розгляд облікової документації на об'єкт: Могила Миколи Яковченка – видатного українського актора театру і кіно, народного артиста УРСР, Байкове кладовище

7. Розгляд проектної документації «Ремонт (реставраційний) приміщень № 28 флігеля по вул. Костянтинівській, 27-б в місті Києві».

8. Різне.

СЛУХАЛИ: М.Соловійову, яка запитала чи є у членів Консультативної ради зауваження та пропозиції до Порядку денного.

О.Мишустіна запропонувала розглянути науково-проектну документацію «Ремонт реставраційний фрагменту фасаду групи приміщень № 451 (в літ.А) по вул. Велика Васильківська, 23 у Печерському районі м. Києва» під № 8 Порядку денного.

ВИРІШИЛИ: Затвердити Порядок денний із запропонованою пропозицією.

ГОЛОСУВАННЯ: «за» - 11, «проти» - 0, «утримались» - 0, «не голосували» - 0.

М.Соловійова звернулась до членів Консультативної ради із запитанням про наявність у будь-кого з членів Консультативної ради реального чи потенційного конфлікту інтересів стосовно будь-якого з питань порядку денного.

Заяв про наявний конфлікт інтересів не надходило.

I. Слухали: доповідь *О.Мокроусової* стосовно облікової документації на «Житній критий ринок» по вул. Верхній Вал, 16.

Вирішили: Зазначити, що облікова картка відповідає затвердженій формі, у об'єкту культурної спадщини наявна цінність з архітектурного погляду, об'єкт культурної спадщини відповідає критеріям, затвердженим Постановою Кабінету Міністрів України від 22.05.2019 № 452.

Рекомендувати занести об'єкт культурної спадщини до Державного реєстру нерухомих пам'яток України.

Голосування: «за» - 11, «проти» - 0, «утримались» - 0, «не голосували» - 0.

II. Слухали: доповідь *С.Бутенко* стосовно облікової документації на об'єкт: «Будинок житловий дворянки Надії Туркевич по вул. Студентська, 5».

Вирішили: Зазначити, що облікова картка відповідає затвердженій формі, у об'єкту культурної спадщини наявна цінність з архітектурного погляду, об'єкт культурної спадщини відповідає критеріям, затвердженим Постановою Кабінету Міністрів України від 22.05.2019 № 452.

Рекомендувати занести об'єкт культурної спадщини до Державного реєстру нерухомих пам'яток України.

Голосування: «за» - 11, «проти» - 0, «утримались» - 0, «не голосували» - 0.

III. Слухали: доповідь *О.Мокроусової* стосовно облікової документації на об'єкт: «Учбовий корпус дитячої агробіологічної станції юних натуралістів, у якому працювали відомі вчені в галузі біології, зоології, екології, агрономії (Головний

корпус Національного еколого-натуралістичного центру учнівської молоді) на вул. Вишгородській, 19».

Вирішили: Зазначити, що облікова картка відповідає затвердженій формі, у об'єкту культурної спадщини наявна цінність з архітектурного та історичного погляду, об'єкт культурної спадщини відповідає критеріям, затвердженим Постановою Кабінету Міністрів України від 22.05.2019 № 452.

Рекомендувати занести об'єкт культурної спадщини до Державного реєстру нерухомих пам'яток України.

Голосування: «за» - 11, «проти» - 0, «утримались» - 0, «не голосували» - 0.

IV. Слухали: доповідь *Л.Стеннік* стосовно облікової документації на об'єкт: Могила історика, шевченкознавця Івана Щітківського, 1942 р., Байкове кладовище.

Вирішили: Зазначити, що облікова картка відповідає затвердженій формі, у об'єкту культурної спадщини наявна цінність з історичного погляду, об'єкт культурної спадщини відповідає критеріям, затвердженим Постановою Кабінету Міністрів України від 22.05.2019 № 452.

Рекомендувати занести об'єкт культурної спадщини до Державного реєстру нерухомих пам'яток України.

Голосування: «за» - 11, «проти» - 0, «утримались» - 0, «не голосували» - 0.

V. Слухали: доповідь *Л.Стеннік* щодо облікової документації на об'єкт: Могила архітектора Валеріана Рикова, Байкове кладовище.

Вирішили: Зазначити, що облікова картка відповідає затвердженій формі, у об'єкту культурної спадщини наявна цінність з історичного погляду, об'єкт культурної спадщини відповідає критеріям, затвердженим Постановою Кабінету Міністрів України від 22.05.2019 № 452.

Рекомендувати занести об'єкт культурної спадщини до Державного реєстру нерухомих пам'яток України.

Голосування: «за» - 11, «проти» - 0, «утримались» - 0, «не голосували» - 0.

VI. Слухали: доповідь *С.Малої* щодо облікової документації на об'єкт: Могила Миколи Яковченка – видатного українського актора театру і кіно, народного артиста УРСР, Байкове кладовище.

Вирішили: Зазначити, що облікова картка відповідає затвердженій формі, у об'єкту культурної спадщини наявна цінність з історичного погляду, об'єкт культурної спадщини відповідає критеріям, затвердженим Постановою Кабінету Міністрів України від 22.05.2019 № 452.

Рекомендувати занести об'єкт культурної спадщини до Державного реєстру нерухомих пам'яток України.

Голосування: «за» - 11, «проти» - 0, «утримались» - 0, «не голосували» - 0.

VII. Слухали: доповідь *І.Дівчура* щодо проектної документації «Ремонт

(реставраційний) приміщень № 28 флігеля по вул. Костянтинівській, 27-б в місті Києві».

Виступили: *В.Баранов* зазначив, що фасад пам'ятки є предметом охорони, отже влаштування вхідних груп є зміною предмету охорони.

Т.Загорулько зазначила, що архітектурні рішення проектної документації не відповідають вимогам Закону України «Про охорону культурної спадщини» та рішення Київської міської ради від 15.04.2022 № 4559/4600 «Про вжиття першочергових заходів по приведенню фасадів об'єктів культурної спадщини, що розміщені у центральному історичному ареалі міста Києва до належного стану».

Вирішили: Зазначити, що архітектурні рішення проектної документації не відповідають вимогам Закону України «Про охорону культурної спадщини» та рішення Київської міської ради від 15.04.2022 № 4559/4600 «Про вжиття першочергових заходів по приведенню фасадів об'єктів культурної спадщини, що розміщені у центральному історичному ареалі міста Києва до належного стану»

Не рекомендувати наданий проект до погодження у встановленому порядку.

Голосування: «за» - 11, «проти» - 0, «утримались» - 0, «не голосували» - 0.

VIII. Слухали: доповідь *О.Кумейка* щодо науково-проектної документації «Ремонт реставраційний фрагменту фасаду групи приміщень № 451 (в літ.А) по вул. Велика Васильківська, 23 у Печерському районі м. Києва»

Виступили: *О.Морока* зазначив про необхідність доопрацювання наданої науково-проектної документації та повторного розгляду на засіданні Консультативної ради.

Т.Загорулько запропонувала схвалити 1-й з двох наданих варіантів влаштування піддашку, в робочому порядку привести науково-проектну документацію до вимог ДБН А.2.2-14-2016 «Склад та зміст науково-проектної документації на реставрацію пам'яток архітектури та містобудування».

І.Шулешко підтримала *Т.Загорулько* та зазначила про необхідність приведення елементів рустування у відповідність до історичних.

Вирішили: Схвалити надану на розгляд науково-проектну документацію для подальшого погодження у встановленому порядку із реалізацією 1-го з двох наданих варіантів влаштування піддашку.

В робочому порядку доопрацювати надану науково-проектну документацію в частині приведення до вимог ДБН А.2.2-14-2016 «Склад та зміст науково-проектної документації на реставрацію пам'яток архітектури та містобудування» та приведення елементів рустування у відповідність до історичних.

Голосування: «за» - 5, «проти» - 2, «утримались» - 4, «не голосували» - 0.

Відповідальний секретар



О.Мішустіна.