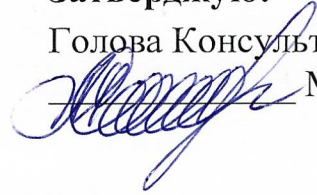


Затверджую:

Голова Консультативної ради
М. Соловйова.



ПРОТОКОЛ № 10/25

засідання Консультативної ради

з питань охорони культурної спадщини

Департаменту охорони культурної спадщини виконавчого органу Київської
міської ради (Київської міської державної адміністрації)

м. Київ

05 червня 2025 року

Присутні члени Консультативної ради:

М.Соловйова, С.Груздо, Ю.Лосицький, О.Мішустіна, Т.Загорулько, В.Баранов,
Б.Кожушко, О.Морока, М.Кальницький, І.Шулешко, В.Тимкович, В.Гревцев,
Л. Апостолова-Сосса, А.Святина, О.Дядюк.

Присутні: А.Погорілий, Х.Єфімова, В.Мазур, І.Зубков, А.Горькова,
О.Мокроусова, О.Алексеев.

Головуючий: С.Груздо

Відповідальний секретар: О.Мішустіна.

Порядок денний:

1. Повторний розгляд облікової документації на об'єкт: Комплекс Головних залізничних майстерень (КВРЗ) за адресою вул. Ползунова (Січеславська вулиця – сучасна назва), 2.
2. Повторний розгляд облікової документації на об'єкт: Виробничий цех головних залізничних майстерень (КВРЗ) за адресою вул. Ползунова (Січеславська вулиця – сучасна назва), 2.
3. Повторний розгляд облікової документації на об'єкт: Будинок вагонного цеху головних залізничних майстерень (КВРЗ), де у 1921-22 рр. працював Островський М.О., радянський письменник за адресою вул. Ползунова (Січеславська вулиця – сучасна назва), 2.
4. Повторний розгляд облікової документації на об'єкт: Корпус головних залізничних майстерень (їдальня КВРЗ) за адресою вул. Ползунова (Січеславська вулиця – сучасна назва), 2.
5. Повторний розгляд облікової документації на об'єкт: Будинок паровозної лабораторії головних залізничних майстерень (КВРЗ), де у 1880-х рр. працював Бородін О.П. інженер-транспортник, вчений за адресою вул. Ползунова (Січеславська вулиця – сучасна назва), 2.

6. Розгляд облікової документації на об'єкт: Могила українського історика, академіка НАНУ, Героя України Петра Тронька, Байкове кладовище.
7. Розгляд облікової документації на об'єкт: Могила художника Вільгельма Котарбінського, Байкове кладовище.
8. Розгляд облікової документації на об'єкт: Житловий будинок працівників Українського державного інституту проектування місцевої і паливної промисловості, 1954–1955 рр. за адресою: Андріївський узвіз, 30.
9. Повторний розгляд облікової документації на об'єкт культурної спадщини за видом «археологія»: Курганний могильник «Голосіїв-1».
10. Повторний розгляд облікової документації на об'єкт культурної спадщини за видом «археологія»: Курганний могильник «Голосіїв-2».
11. Повторний розгляд облікової документації на об'єкт культурної спадщини за видом «археологія»: Культурний шар поселення «Совки». Середина XI – перша половина XIII ст.
12. Повторний розгляд облікової документації (облікова картка, коротка історична довідка та матеріали фотофіксації) на об'єкт культурної спадщини за видом «археологія»: Культурний шар поселення «Озеро Бабіне».
13. Повторний розгляд облікової документації (облікова картка, коротка історична довідка та матеріали фотофіксації) на об'єкт культурної спадщини за видом «археологія»: Культурний шар поселення «Троєщина – 2» (давнє с. Троєщина), XVII– XIX ст.
14. Розгляд графічних матеріалів та дослідження «Оцінка впливу об'єкта: «Будівництво багатоквартирного житлового будинку на вул. Іртинській (нині вул. Тетерівська)» 16, 18 у Голосіївському районі м. Києва» на історико-культурну цінність об'єкта культурної спадщини «Лисогірський форт Київської фортеці» та на історичну зону охоронюваного ландшафту (рішення виконкому Київської міської ради народних депутатів від 16.07.1979 № 920 «Про уточнення меж історико-культурних заповідників і зон охорони пам'яток історії та культури в м. Києві»; розпорядження Київської міської державної адміністрації від 17.05.2002 № 979 «Про внесення змін та доповнень до рішення виконкому Київської міської ради народних депутатів від 16.07.1979 № 920 «Про уточнення меж історико-культурних заповідників і зон охорони пам'яток історії та культури в м. Києві»; розпорядження Київської міської державної адміністрації від 25.12.2007 № 1714 «Про внесення змін до рішення виконкому Київської міської ради народних депутатів від 16.07.1979 № 920») у складі Додатку 2.1.1 до Розділу 2 «Архітектурні рішення» проектної документації PD01:6620-3478-4741-1273 зміни № 4 25-09/2023 від 25.09.2023 (розробник – Кульбовський Ілля Тарасович).

15. Різне

СЛУХАЛИ: С.Груздо, який запитав чи є у членів Консультативної ради зауваження та пропозиції до Порядку денного.

ВИРІШИЛИ: Затвердити Порядок денний.

ГОЛОСУВАННЯ: «за» - 15, «проти» - 0, «утримались» - 0, «не голосували» - 0.

С.Груздо звернувся до членів Консультативної ради із запитанням про наявність у будь-кого з членів Консультативної ради реального чи потенційного конфлікту інтересів стосовно будь-якого з питань порядку денного.

Заяв про наявний конфлікт інтересів стосовно питань Порядку денного не надходило.

I. Слухали: доповідь Л.Карпенко стосовно облікової документації на об'єкт: Комплекс Головних залізничних майстерень (КВРЗ) за адресою вул. Ползунова (Січеславська вулиця – сучасна назва), 2.

Вирішили: Схвалити надану документацію для подальшої передачі в МКСК.

Голосування: «за» - 14, «проти» - 0, «утримались» - 1, «не голосували» - 0.

II. Слухали: доповідь Л.Карпенко стосовно облікової документації на об'єкт: Виробничий цех головних залізничних майстерень (КВРЗ) за адресою вул. Ползунова (Січеславська вулиця – сучасна назва), 2.

Вирішили: Схвалити надану документацію для подальшої передачі в МКСК.

Голосування: «за» - 15, «проти» - 0, «утримались» - 0, «не голосували» - 0.

III. Слухали: доповідь Л.Карпенко стосовно облікової документації на об'єкт: Будинок вагонного цеху головних залізничних майстерень (КВРЗ), де у 1921-22 рр. працював Островський М.О., радянський письменник за адресою вул. Ползунова (Січеславська вулиця – сучасна назва), 2.

Виступили: І.Шулешко зазначила, що оскільки труба, яка потрапляє на територію Комплексу головних залізничних майстерень (КВРЗ) та розташована в безпосередній близькості з Будинком вагонного цеху головних залізничних майстерень (КВРЗ) зазначена в обліковій документації як один з найбільш цінних (характерних) елементів об'єкта, то її необхідно відобразити у назві об'єкту.

Вирішили: Схвалити надану документацію для подальшої передачі в МКСК. Облікову документацію доопрацювати в робочому порядку згідно із наданими рекомендаціями.

Голосування: «за» - 15, «проти» - 0, «утримались» - 0, «не голосували» - 0.

IV. Слухали: доповідь *Л.Карпенко* стосовно облікової документації на об'єкт: Корпус головних залізничних майстерень (їдальня КВРЗ) за адресою вул. Ползунова (Січеславська вулиця – сучасна назва), 2.

Вирішили: Схвалити надану документацію для подальшої передачі в МКСК.

Голосування: «за» - 15, «проти» - 0, «утримались» - 0, «не голосували» - 0.

V. Слухали: доповідь *Л.Карпенко* стосовно облікової документації на об'єкт: Будинок паровозної лабораторії головних залізничних майстерень (КВРЗ), де у 1880-х рр. працював Бородін О.П. інженер-транспортник, вчений за адресою вул. Ползунова (Січеславська вулиця – сучасна назва), 2.

Виступили: *М.Кальницький* зазначив, що зазначена будівля є не паровозною, а механічною лабораторією. Отже, назву об'єкту та історичну довідку необхідно відкоригувати.

Вирішили: Схвалити надану документацію для подальшої передачі в МКСК. Облікову документацію доопрацювати в робочому порядку згідно із наданими рекомендаціями.

Голосування: «за» - 15, «проти» - 0, «утримались» - 0, «не голосували» - 0.

VI. Слухали: доповідь *С.Малої* стосовно облікової документації на об'єкт: Могила українського історика, академіка НАНУ, Героя України Петра Тронька, Байкове кладовище.

Виступили: *А.Святина* зазначила, що власником необхідно зазначити територіальну громаду м. Києва, також необхідно уточнити предмет охорони та не брати на облік намогильну споруду.

Вирішили: Зазначити, що облікова картка відповідає затвердженій формі, у об'єкту культурної спадщини наявна цінність з історичного погляду, об'єкт культурної спадщини відповідає критеріям, затвердженим Постановою Кабінету Міністрів України від 22.05.2019 № 452.

Рекомендувати занести об'єкт культурної спадщини до Державного реєстру нерухомих пам'яток України.

Облікову документацію доопрацювати в робочому порядку згідно із наданими рекомендаціями.

Голосування: «за» - 15, «проти» - 0, «утримались» - 0, «не голосували» - 0.

VII. Слухали: доповідь *С.Малої* стосовно облікової документації на об'єкт: Могила художника Вільгельма Котарбінського, Байкове кладовище.

Виступили: *А.Святина* зазначила, що власником необхідно зазначити територіальну громаду м. Києва, також необхідно уточнити предмет охорони та не брати на облік намогильну споруду.

Вирішили: Зазначити, що облікова картка відповідає затвердженій формі, у об'єкту культурної спадщини наявна цінність з історичного погляду, об'єкт культурної спадщини відповідає критеріям, затвердженим Постановою Кабінету Міністрів України від 22.05.2019 № 452.

Рекомендувати занести об'єкт культурної спадщини до Державного реєстру нерухомих пам'яток України.

Облікову документацію доопрацювати в робочому порядку згідно із наданими рекомендаціями.

VIII. Слухали: доповідь *А.Горькової* стосовно облікової документації на об'єкт: Житловий будинок працівників Українського державного інституту проектування місцевої і паливної промисловості, 1954–1955 рр. за адресою: Андріївський узвіз, 30.

Виступили: *М.Кальницький* зазначив, що будинок не можна відносити до творчих доробків А.Добровольського, оскільки від був чиновником, який лише затвердив відповідні документи.

І.Шулешко зазначила про необхідність заповнення всіх розділів, передбачених формою облікової картки.

Вирішили: Зазначити, що облікова картка відповідає затвердженій формі, у об'єкту культурної спадщини наявна цінність з архітектурного погляду, об'єкт культурної спадщини відповідає критеріям, затвердженим Постановою Кабінету Міністрів України від 22.05.2019 № 452.

Рекомендувати занести об'єкт культурної спадщини до Державного реєстру нерухомих пам'яток України.

Облікову документацію доопрацювати в робочому порядку згідно із наданими рекомендаціями.

Голосування: «за» - 15, «проти» - 0, «утримались» - 0, «не голосували» - 0.

IX. Слухали: доповідь *Т.Осінчук* стосовно облікової документації на об'єкт культурної спадщини за видом «археологія»: Курганний могильник «Голосіїв–1».

Вирішили: Зазначити, що облікова картка відповідає затвердженій формі, у об'єкту культурної спадщини наявна цінність з археологічного погляду, об'єкт культурної спадщини відповідає критеріям, затвердженим Постановою Кабінету Міністрів України від 22.05.2019 № 452.

Рекомендувати занести об'єкт культурної спадщини до Державного реєстру нерухомих пам'яток України.

Голосування: «за» - 14, «проти» - 0, «утримались» - 1, «не голосували» - 0.

Х. Слухали: доповідь *Т.Осінчук* стосовно облікової документації на об'єкт культурної спадщини за видом «археологія»: Курганний могильник «Голосіїв-2».

Вирішили: Зазначити, що облікова картка відповідає затвердженій формі, у об'єкту культурної спадщини наявна цінність з археологічного погляду, об'єкт культурної спадщини відповідає критеріям, затвердженим Постановою Кабінету Міністрів України від 22.05.2019 № 452.

Рекомендувати занести об'єкт культурної спадщини до Державного реєстру нерухомих пам'яток України.

Голосування: «за» - 14, «проти» - 0, «утримались» - 1, «не голосували» - 0.

ХІ. Слухали: доповідь *Т.Осінчук* стосовно облікової документації на об'єкт культурної спадщини за видом «археологія»: Культурний шар поселення «Совки». Середина ХІ – перша половина ХІІІ ст..

Вирішили: Зазначити, що облікова картка відповідає затвердженій формі, у об'єкту культурної спадщини наявна цінність з археологічного погляду, об'єкт культурної спадщини відповідає критеріям, затвердженим Постановою Кабінету Міністрів України від 22.05.2019 № 452.

Рекомендувати занести об'єкт культурної спадщини до Державного реєстру нерухомих пам'яток України.

Голосування: «за» - 14, «проти» - 0, «утримались» - 1, «не голосували» - 0.

ХІІ. Слухали: доповідь *Т.Осінчук* стосовно облікової документації (облікова картка, коротка історична довідка та матеріали фотофіксації) на об'єкт культурної спадщини за видом «археологія»: Культурний шар поселення «Озеро Бабіне».

Вирішили: Зазначити, що облікова картка відповідає затвердженій формі, у об'єкту культурної спадщини наявна цінність з археологічного погляду, об'єкт культурної спадщини відповідає критеріям, затвердженим Постановою Кабінету Міністрів України від 22.05.2019 № 452.

Рекомендувати занести об'єкт культурної спадщини до Державного реєстру нерухомих пам'яток України.

Голосування: «за» - 14, «проти» - 0, «утримались» - 1, «не голосували» - 0.

ХІІІ. Слухали: доповідь *Т.Осінчук* стосовно облікової документації (облікова картка, коротка історична довідка та матеріали фотофіксації) на об'єкт культурної спадщини за видом «археологія»: Культурний шар поселення «Троещина – 2» (давнє с. Троещина), ХVІІ– ХІХ ст.

Вирішили: Зазначити, що облікова картка відповідає затвердженій формі, у об'єкту культурної спадщини наявна цінність з археологічного погляду, об'єкт культурної спадщини відповідає критеріям, затвердженим Постановою Кабінету Міністрів України від 22.05.2019 № 452.

Рекомендувати занести об'єкт культурної спадщини до Державного

реєстру нерухомих пам'яток України.

Голосування: «за» - 14, «проти» - 0, «утримались» - 1, «не голосували» - 0.

XIV. Слухали: доповідь *Р.Харитонова* стосовно графічних матеріалів та дослідження «Оцінка впливу об'єкта: «Будівництво багатоквартирного житлового будинку на вул. Іртинській (нині вул. Тетерівська)»16, 18 у Голосіївському районі м. Києва» на історико-культурну цінність об'єкта культурної спадщини «Лисогірський форт Київської фортеці» та на історичну зону охоронюваного ландшафту (рішення виконкому Київської міської ради народних депутатів від 16.07.1979 № 920 «Про уточнення меж історико-культурних заповідників і зон охорони пам'яток історії та культури в м. Києві»; розпорядження Київської міської державної адміністрації від 17.05.2002 № 979 «Про внесення змін та доповнень до рішення виконкому Київської міської ради народних депутатів від 16.07.1979 № 920 «Про уточнення меж історико-культурних заповідників і зон охорони пам'яток історії та культури в м. Києві»; розпорядження Київської міської державної адміністрації від 25.12.2007 № 1714 «Про внесення змін до рішення виконкому Київської міської ради народних депутатів від 16.07.1979 № 920») у складі Додатку 2.1.1 до Розділу 2 «Архітектурні рішення» проектної документації PD01:6620-3478-4741-1273 зміни № 4 25-09/2023 від 25.09.2023 (розробник – Кульбовський Ілля Тарасович).

Виступили: *І.Шулешко* зазначила, що відповідно до розробленої науково-проектної документації з визначення меж і режимів використання території та зон охорони пам'ятки національного значення «Лисогірський форт Київської фортеці», яка на сьогодні ще не затверджена, зони охорони пам'ятки не виходять за межі зони охоронюваного ландшафту, затвердженої рішенням виконкому Київської міської ради народних депутатів від 16.07.1979 № 920 «Про уточнення меж історико-культурних заповідників і зон охорони пам'яток історії та культури в м. Києві», розпорядженням Київської міської державної адміністрації від 17.05.2002 № 979 «Про внесення змін та доповнень до рішення виконкому Київської міської ради народних депутатів від 16.07.1979 № 920 «Про уточнення меж історико-культурних заповідників і зон охорони пам'яток історії та культури в м. Києві»; розпорядженням Київської міської державної адміністрації від 25.12.2007 № 1714 «Про внесення змін до рішення виконкому Київської міської ради народних депутатів від 16.07.1979 № 920». Також зазначила, що відповідно до наданих матеріалів пляма забудови розташована поза межами охоронюваного ландшафту.

О.Дядюк зазначив, що «Лисогірський форт Київської фортеці» є пам'яткою національного значення, об'єкт проектування розташований в Центральному історичному ареалі м. Києва, отже розгляд зазначеного дослідження не належить до повноважень Консультативної ради, а належить до повноважень МКСК.

Т.Загорулько зазначила, що зазначене дослідження виконане не в повному обсязі. Також зазначила, що розгляд зазначеної роботи належить до повноважень МКСК.

Л.Апостолова-Сосса зазначила, що неможна розглядати вплив об'єкта на «зону

охоронюваного ландшафту», адже така зона є зоною охорони, в даному випадку для історичного ареалу, і встановлює певні режими. Розглядати вплив об'єкту будівництва на режими методологічно невірно. Розгляду підлягає оцінка впливу об'єкту будівництва на об'єкт культурної спадщини, а оскільки він національного значення, то розгляд наданої документації належить до повноважень МКСК.

Б.Кожушко та С.Груздо підтримали *Т.Загорулько*.

А.Святиня запропонувала залишити надані дослідження без розгляду у зв'язку з недостатніми обсягом проведення досліджень та з тим, що «Лисогірський форт Київської фортеці» є пам'яткою національного значення.

Вирішили: Залишити надані матеріали без розгляду. Зазначити, що погодження програм та проектів містобудівних, архітектурних та ландшафтних перетворень, меліоративних, шляхових, земляних робіт на пам'ятках національного значення, їх територіях, в історичних ареалах населених місць, а також програм і проектів, реалізація яких може позначитися на об'єктах культурної спадщини належить до повноважень МКСК.

Голосування: «за» - 15, «проти» - 0, «утримались» - 0, «не голосували» - 0.

Відповідальний секретар



О.Мішустіна.