


**Затверджую:**

Голова Консультативної ради

 М. Соловйова.

**ПРОТОКОЛ № 07/25**

засідання Консультативної ради

з питань охорони культурної спадщини

Департаменту охорони культурної спадщини виконавчого органу Київської  
міської ради (Київської міської державної адміністрації)

**м. Київ**

**10 квітня 2025 року**

**Присутні члени Консультативної ради:**

М.Соловйова, Ю.Лосицький, О.Мішустіна, Т.Загорулько, В.Баранов, Б.Кожушко,  
О.Морока, І.Шулешко, А.Святина, О.Дядюк

**Присутні:** А.Погорілий, Д.Перов, В.Собцов.

**Головуючий:** М.Соловйова

**Відповідальний секретар:** О.Мішустіна.

**Порядок денний:**

1. Розгляд облікової документації : «Могила братів Зерових: Дмитра Костянтиновича – ботаніка, академіка АН УРСР, Михайла Костянтиновича (псевдонім Орест) – поета, перекладача, педагога», Байкове кладовище.
2. Розгляд облікової документації на об'єкт: Мозаїчне панно «Охорона оточуючого середовища» на вул. Андрія Малишка, 25/1.
3. Розгляд концепції пристосування та захисту від руйнування окремих фасадних елементів пам'ятки архітектури на Андріївському узвозі, 10А.
4. Розгляд архітектурної концепції реставрації квартири № 10 за адресою: вул. Гоголівська, 2-А у Шевченківському районі м. Києва.
5. Розгляд науково-проектної документації: «Ремонт (реставраційний) фасадів нежитлового будинку (літ.А) – пам'ятки архітектури місцевого значення - будинок прибутковий (охоронний № 1016-Кв) за адресою: вул. Михайлівська, 11, м. Київ»
6. Різне

*СЛУХАЛИ:* М.Соловйову, яка запитала чи є у членів ради зауваження та пропозиції до Порядку денного.

*О.Мішустіна запропонувала виключити з порядку денного питання під номером 3, у зв'язку із проханням заявника.*

*ВИРІШИЛИ: Виключити пункт 3 та затвердити Порядок денний в цілому.*

*ГОЛОСУВАННЯ: «за» - 10, «проти» - 0, «утримались» - 0, «не голосували» - 0.*

*М.Соловійова звернулася до членів Консультативної ради із запитанням про наявність у будь-кого з членів Консультативної ради реального чи потенційного конфлікту інтересів стосовно будь-якого з питань порядку денного.*

*Заяви про наявність конфлікту інтересів не надходили.*

**I. Слухали:** доповідь *Л.Стенник* стосовно облікової документації: «Могила братів Зерових: Дмитра Костянтиновича – ботаніка, академіка АН УРСР, Михайла Костянтиновича (псевдонім Орест) – поета, перекладача, педагога», Байкове кладовище.

**Виступили:** *О.Дядюк* запропонував схвалити надану на розгляд документацію та рекомендувати об'єкт до занесення до Державного реєстру нерухомих пам'яток України.

**Вирішили:** Зазначити, що облікова картка відповідає затвердженій формі, у об'єкту культурної спадщини наявна цінність з історичного погляду, об'єкт культурної спадщини відповідає критеріям, затвердженим Постановою Кабінету Міністрів України від 22.05.2019 № 452.

Рекомендувати занести об'єкт культурної спадщини до Державного реєстру нерухомих пам'яток України.

**Голосування:** «за» - 10, «проти» - 0, «утримались» - 0, «не голосували» - 0.

**II. Слухали:** доповідь *Т.Мячкової* стосовно облікової документації на об'єкт: Мозаїчне панно «Охорона оточуючого середовища» на вул. Андрія Малишка, 25/1.

**Виступили:** *Т.Загорулько* запропонувала схвалити надану на розгляд документацію та рекомендувати об'єкт до занесення до Державного реєстру нерухомих пам'яток України.

**Вирішили:** Зазначити, що облікова картка відповідає затвердженій формі, у об'єкту культурної спадщини наявна цінність з художнього погляду, об'єкт культурної спадщини відповідає критеріям, затвердженим Постановою Кабінету Міністрів України від 22.05.2019 № 452.

Рекомендувати занести об'єкт культурної спадщини до Державного реєстру нерухомих пам'яток України.

**Голосування:** «за» - 10, «проти» - 0, «утримались» - 0, «не голосували» - 0.

**III. Виключено з порядку денного на прохання замовника.**

**ІV. Слухали:** доповідь *М.Віхарєва та О.Федотової* стосовно архітектурної концепції реставрації квартири № 10 за адресою: вул. Гоголівська, 2-А у Шевченківському районі м. Києва.

**Виступили:** *В.Баранов* відзначив високу якість виконання концепції. Запропонував взяти її до відома та відкласти розгляд питання до отримання інформації від МКСК щодо облікової документації на пам'ятку та укладення охоронного договору.

**Вирішили:** взяти до відома надану архітектурну концепцію та відкласти розгляд питання до отримання інформації від МКСК щодо облікової документації на пам'ятку та укладення охоронного договору.

**Голосування:** «за» - 10, «проти» - 0, «утримались» - 0, «не голосували» - 0.

**V. Слухали:** доповідь *М.Назарова* стосовно науково-проектної документації: «Ремонт (реставраційний) фасадів нежилого будинку (літ.А) – пам'ятки архітектури місцевого значення - будинок прибутковий (охоронний № 1016-Кв) за адресою: вул. Михайлівська, 11, м. Київ».

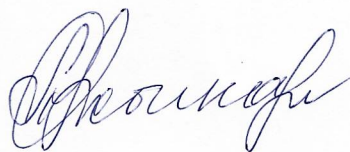
**Виступили:** *А.Святина* зазначила про необхідність доопрацювання реставраційного завдання в частині виключення з нього робіт, які не передбачені проектом.

*В.Баранов* зазначив про необхідність проведення археологічних досліджень у разі виконання земляних робіт.

**Вирішили:** схвалити надану науково-проектну документацію для подальшого погодження у встановленому порядку. В робочому порядку доопрацювати реставраційне завдання та склад проекту відповідно до вимог ДБН А.2.2-14-2016 «Склад та зміст науково-проектної документації на реставрацію пам'яток архітектури та містобудування». У разі виконання земляних робіт забезпечити проведення археологічних досліджень. До подання науково-проектної документації на погодження укласти охоронний договір.

**Голосування:** «за» - 10, «проти» - 0, «утримались» - 0, «не голосували» - 0.

Відповідальний секретар



О.Мішустіна.