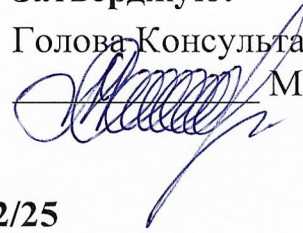


**Затверджую:**

Голова Консультативної ради  
М. Соловйова.



**ПРОТОКОЛ № 02/25**

засідання Консультативної ради

з питань охорони культурної спадщини

Департаменту охорони культурної спадщини виконавчого органу Київської  
міської ради (Київської міської державної адміністрації)

**м. Київ**

**06 лютого 2025 року**

**Присутні члени Консультативної ради:**

М.Соловйова, Ю.Лосицький, О.Мішустіна, Т.Загорулько, В.Баранов, Б. Кожушко,  
М.Кальницький, І.Шулешко, В.Гревцев, Л.Апостолова-Сосса, А.Святина,  
О.Дядюк.

**Присутні:** А.Погорілий, А.Фролов, М. Косовцова, О. Іванова, Ю.Аксенин.

**Головуючий:** М.Соловйова

**Відповідальний секретар:** О.Мішустіна.

**Порядок денний:**

1. Розгляд документації у складі облікової картки, короткої історичної довідки та фотофіксації на об'єкт: Могила військового інженера І.І.Лільє, Звіринецьке кладовище.
2. Розгляд документації у складі облікової картки, короткої історичної довідки та фотофіксації на об'єкт: Могила Морозової Л.М. – української художниці, дослідниці та меценатки відновлення Михайлівського Золотоверхого собору в Києві, Міське кладовище (Берківці);
3. Розгляд документації у складі облікової картки, короткої історичної довідки та фотофіксації на об'єкт: Могила Корчака-Чепурківського Ю.О. – одного з фундаторів національної демографії й демографічної статистики, Звіринецьке кладовище;
4. Розгляд документації у складі облікової картки, короткої історичної довідки та фотофіксації на об'єкт: Могила О.Ф. Возіанова – українського лікаря-уролога, директора Інституту урології АМНУ, Героя України, Міське кладовище (Берківці).
5. Розгляд Робочого проекту «Реконструкція гаража, включаючи склад ПЗМ (літера В), під багатопаливну автозаправну станцію за адресою: місто Київ, район Шевченківський, вулиця Глибочицька, будинок 17».

6. Розгляд матеріалів архітектурної концепції нове будівництво багатоквартирного житлового будинку на вул. Юрківська, 25 у Подільському районі м. Києва.

7. Розгляд матеріалів архітектурної концепції нове будівництво багатоквартирного житлового будинку на вул. Старонаводницька, 9 у Печерському районі м. Києва.

8. Розгляд проекту «Реставрація частини майнового комплексу: виробничої майстерні «А», майстерні «Е», огорожі з брамою, з пристосуванням під сучасні потреби та реконструкція частини майнового комплексу: адмінспоруди «Б», адмінспоруди «В», майстерні «Г», майстерні «Д» під адміністративні будівлі за адресою: вул. Верхній Вал - вул. Воздвиженська, буд. 4-12 у Подільському районі м. Києва».

9. Різне

*СЛУХАЛИ: М.Соловйову, яка запитала чи є у членів ради зауваження та пропозиції до Порядку денного.*

*О.Мішустіна зазначила, що розробник проекту, розгляд якого у порядку денному має номер 8, телефоном повідомив про форс-мажорні обставини та попросив перенести розгляд питання на інше засідання Консультативної ради.*

*ВИРІШИЛИ: Виключити питання № 8 з порядку денного.*

*ГОЛОСУВАННЯ: «за» - 12, «проти» - 0, «утримались» - 0, «не голосували» - 0*

*М.Соловйова запропонувала затвердити Порядок денний в цілому із виключенням питання №8.*

*ВИРІШИЛИ: Затвердити Порядок денний в цілому.*

*ГОЛОСУВАННЯ: «за» - 13, «проти» - 0, «утримались» - 0, «не голосували» - 0.*

*М.Соловйова звернулась до членів Консультативної ради із запитанням про наявність у будь-кого з членів Консультативної ради реального чи потенційного конфлікту інтересів стосовно будь-якого з питань порядку денного.*

*Заяви про конфлікт інтересів не надходили.*

**І. Слухали:** доповідь *Л.Стеннік* щодо документації у складі облікової картки, короткої історичної довідки та фотофіксації на об'єкт: Могила військового інженера *І.І.Лільє*, Звіринецьке кладовище.

**Виступили:** *А.Святина* зазначила, що тип об'єкту необхідно змінити зі «споруди (витвір)» на «визначне місце».

*І.Шулешко* підтримала *А.Святину* та зазначила, що необхідно уточнити предмет охорони об'єкту та не описувати надмогильні споруди.

**Вирішили:** Зазначити, що облікова картка відповідає затвердженій формі, у об'єкту культурної спадщини наявна цінність з історичного погляду, об'єкт культурної спадщини відповідає критеріям, затвердженим Постановою Кабінету Міністрів України від 22.05.2019 № 452.

Рекомендувати занести об'єкт культурної спадщини до Державного реєстру нерухомих пам'яток України.

В робочому порядку доопрацювати облікову документацію згідно зауважень *А.Святини* та *І. Шулешко*.

**Голосування:** «за» - 13, «проти» - 0, «утримались» - 0, «не голосували» - 0.

**ІІ. Слухали:** доповідь *С. Малої* стосовно документації у складі облікової картки, короткої історичної довідки та фотофіксації на об'єкт: Могила *Морозової Л.М.* – української художниці, дослідниці та меценатки відновлення *Михайлівського Золотоверхого собору* в Києві, Миське кладовище (Берківці).

**Виступили:** *Б.Кожушко* зазначив про необхідність згадувати про таких визначних людей. Запропонував доповнити історичну довідку на стор. 17 інформацією про розстріл *М.О. Макаренка*.

*І. Шулешко* зазначила про необхідність доповнення визначення типу об'єкту як «визначне місце» та уточнення адреси розташування об'єкту.

*А.Святина* зазначила про технічну помилку на стор. 19.

**Вирішили:** Зазначити, що облікова картка відповідає затвердженій формі, у об'єкту культурної спадщини наявна цінність з історичного погляду, об'єкт культурної спадщини відповідає критеріям, затвердженим Постановою Кабінету Міністрів України від 22.05.2019 № 452.

Рекомендувати занести об'єкт культурної спадщини до Державного реєстру нерухомих пам'яток України.

В робочому порядку доопрацювати облікову документацію згідно зауважень та пропозицій *А.Святини*, *І. Шулешко* та *Б.Кожушка*.

**Голосування:** «за» - 13, «проти» - 0, «утримались» - 0, «не голосували» - 0.

**ІІІ. Слухали:** доповідь *Л.Стенник* щодо документації у складі облікової картки, короткої історичної довідки та фотофіксації на об'єкт: Могила *Корчака-Чепурківського Ю.О.* – одного з фундаторів національної демографії й демографічної статистики, *Звіринецьке кладовище*.

**Виступили:** *І.Шулешко* зазначила, що тип об'єкту необхідно змінити зі «споруди (витвір)» на «визначне місце», уточнити предмет охорони об'єкту та не описувати надмогильні споруди.

**Вирішили:** Зазначити, що облікова картка відповідає затвердженій формі, у об'єкту культурної спадщини наявна цінність з історичного погляду, об'єкт культурної спадщини відповідає критеріям, затвердженим Постановою Кабінету Міністрів України від 22.05.2019 № 452.

Рекомендувати занести об'єкт культурної спадщини до Державного реєстру нерухомих пам'яток України.

В робочому порядку доопрацювати облікову документацію згідно зауважень І. Шулешко.

**Голосування:** «за» - 13, «проти» - 0, «утримались» - 0, «не голосували» - 0.

**IV. Слухали:** доповідь *С. Малої* стосовно документації у складі облікової картки, короткої історичної довідки та фотофіксації на об'єкт: Могила О.Ф. Возіанова – українського лікаря-уролога, директора Інституту урології АМНУ, Героя України, Міське кладовище (Берківці).

*О. Дядюк* зазначив, що тип об'єкту необхідно змінити зі «споруди (витвір)» на «визначне місце».

*І.Шулешко* зазначила про необхідність уточнення адреси розташування об'єкту.

**Вирішили:** Зазначити, що облікова картка відповідає затвердженій формі, у об'єкту культурної спадщини наявна цінність з історичного погляду, об'єкт культурної спадщини відповідає критеріям, затвердженим Постановою Кабінету Міністрів України від 22.05.2019 № 452.

Рекомендувати занести об'єкт культурної спадщини до Державного реєстру нерухомих пам'яток України.

В робочому порядку доопрацювати облікову документацію згідно зауважень та пропозицій *І. Шулешко* та *О.Дядюка*.

**Голосування:** «за» - 13, «проти» - 0, «утримались» - 0, «не голосували» - 0.

**V. Слухали:** доповідь *С.Діденка* стосовно Робочого проекту «Реконструкція гаража, включаючи склад ПЗМ (літера В), під багатопаливну автозаправну станцію за адресою: місто Київ, район Шевченківський, вулиця Глибочицька, будинок 17».

**Виступили:** *О.Дядюк* запропонував перенести розгляд зазначеного питання до дослідження об'єктів реконструкції.

*М.Соловійова* зазначила про необхідність дослідження існуючого стану земельної ділянки та об'єктів реконструкції.

**Вирішили:** взяти до відома надані матеріали. Доповнити матеріали проекту інформацією про існуючий стан земельної ділянки та об'єктів реконструкції.

**Голосування:** «за» - 13, «проти» - 0, «утримались» - 0, «не голосували» - 0.

**VI. Слухали:** доповідь *О. Кумейка* стосовно матеріалів архітектурної концепції нового будівництва багатоквартирного житлового будинку на вул. Юрківська, 25 у Подільському районі м. Києва.

**Виступили:** *І.Шулешко* зазначила, що висоту будинку необхідно приймати від найнижчої точки рельєфу до найвищого конструктивного елементу будівлі без технологічно необхідних надбудов.

*В. Гревцев* підтримав *І. Шулешко*.

*Т. Загорулько* зазначила, що висота будинку відповідає режимам використання території ДІАЗ «Стародавній Київ» та пам'ятки ландшафту, історії місцевого значення «Історичний ландшафт Київських гір і долини річки Дніпра».

*О.Дядюк* зазначив, що відповідно до витягів з реєстру речових прав на нерухоме майно за зазначеною адресою вже зареєстровано житловий будинок площею близько 2000 кв.м., а по факту на ділянці знаходяться руїни дитячого садка.

*В. Баранов* зазначив, що юридичні питання не належать до повноважень Консультативної ради. Також додав, що археологічні дослідження на зазначеній території не проводились і у разі реалізації концепції такі дослідження необхідно буде провести.

*Ю. Лосицький* зазначив, що в оточенні будівлі, що проектується немає жодної пам'ятки, вона розташована в середині кварталу і з огляду на компетенцію Консультативної ради, можна зробити висновок, що така будівля може бути розташована в зазначеному місці.

*М.Кальницький* зазначив, що матеріали концепції необхідно доповнити видовими точками з боку гавані.

**Вирішили:** Взяти до відома надану концепцію. Доповнити матеріали концепції інформацією про наявність об'єктів культурної спадщини в радіусі 120 м від об'єкту проектування та видовими точками з боку гавані. Рекомендувати Департаменту направити спеціалістів моніторингу зон охорони для обстеження земельної ділянки.

**Голосування:** «за» - 12, «проти» - 0, «утримались» - 1, «не голосували» - 0.

**VII. Слухали:** доповідь *О.Кумейка* стосовно матеріалів архітектурної концепції нового будівництва багатоквартирного житлового будинку на вул. Старонаводницька, 9 у Печерському районі м. Києва.

**Виступили:** *Д.Перов* зазначив, що об'єкт розташовано на території пам'ятки ландшафту, історії місцевого значення «Історичний ландшафт Київських гір і долини річки Дніпра».

*Т. Загорулько* зазначила, що об'єкт розташовано не на території пам'ятки

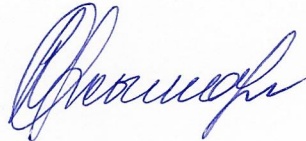
ландшафту, історії місцевого значення «Історичний ландшафт Київських гір і долини річки Дніпра», а в її зоні регулювання забудови.

*В.Тимкович* підтримав Т.Загорулько.

**Вирішили:** схвалити надану на розгляд концепцію для подальшого проектування із наступними рекомендаціями: проектування вести відповідно до рельєфу земельної ділянки та з урахування режимів використання території зони регулювання забудови пам'ятки ландшафту, історії місцевого значення «Історичний ландшафт Київських гір і долини річки Дніпра».

**Голосування:** «за» - 11, «проти» - 1, «утримались» - 1, «не голосували» - 0.

Відповідальний секретар



О.Мішустіна.