

Затверджую:

Голова Консультативної ради


М. Соловйова.

ПРОТОКОЛ № 01/25

засідання Консультативної ради

з питань охорони культурної спадщини

Департаменту охорони культурної спадщини виконавчого органу Київської
міської ради (Київської міської державної адміністрації)

м. Київ

23 січня 2025 року

Присутні члени Консультативної ради:

М.Соловйова, Ю.Лосицький, О.Мішустіна, Т.Загорулько, В.Баранов, Б. Кожушко, М.Кальницький (приєднався під час розгляду 2-го питання), І.Шулешко, В.Гревцев, Л.Апостолова-Сосса (залишила засідання після розгляду 12-го питання), А.Святина, О. Дядюк.

Присутні: А.Погорілий, А.Фролов, М. Косовцова, О. Іванова, Ю.Аксенин.

Головуючий: М.Соловйова

Відповідальний секретар: О.Мішустіна.

Порядок денний:

1. Розгляд регламенту порядку роботи Консультативної ради з питань охорони культурної спадщини при Департаменті охорони культурної спадщини КМДА.
2. Розгляд протокольного доручення № 10 Київської міської ради від 27.12.2024 № 225-ПД-117.
3. Розгляд проекту Ремонт (реставраційний) з пристосуванням під відділення банку частини приміщень першого поверху будинку по вул. Липській, 12/5 – пам'ятки історії місцевого значення «Будинок, в якому у 1960-1967 роках жив радянський державний і громадський діяч, двічі Герой Радянського Союзу С. А. Ковпак» (рішення виконавчого комітету Київської міської ради народних депутатів від 30.07.1984 № 693).
4. Розгляд Концепції (варіантів архітектурно-планувальних рішень) створення Дому Рональда МакДональда задля перебування дітей, що проходять лікування разом з сім'ями (Материнський та дитячий реабілітаційний центр) на території НДСЛ "ОХМАТДИТ» МОЗ України.
5. Розгляд проекту «Реставрація нежитлової будівлі та приміщень літ. «А» за адресою: м. Київ, вулиця Хмельницького Богдана (Шевченківський район), будинок 51-А». Ремонт (реставраційний) частини будівлі (пам'ятки), в обсязі, що

перебуває в оперативному управлінні Замовника.

6. Розгляд документації у складі облікової картки, короткої історичної довідки та фотофіксації на об'єкт: Будівля Лук'янівської поліцейської дільниці, 1902 р. за адресою: вул. Січових Стрільців, 91

7. Розгляд облікової документації на об'єкт культурної спадщини: «Місце бойових дій та масової загибелі громадян в районі вул. Інститутської у м. Києві під час акцій протесту у лютому 2014 року».

8. Розгляд облікової документації у складі облікової картки, короткої історичної довідки, фотофіксації та акту візуального обстеження на об'єкт культурної спадщини - Будинок Інституту гігієни, де у 1970-1982 рр. працював Медведь Л.І., вчений гігієніст та інші на вул. вул. Героїв Оборони, 6.

9. Розгляд облікової документації у складі облікової картки, короткої історичної довідки, фотофіксації та акту візуального обстеження на об'єкт культурної спадщини - Флігель житловий на вул. Ділова, 22 – сучасна адреса (вул. Димитрова, 22 – адреса за наказом).

10. Розгляд облікової документації у складі облікової картки, короткої історичної довідки, фотофіксації та акту візуального обстеження на об'єкт культурної спадщини - Гуртожиток сільськогосподарської академії на вул. Генерала Родимцева, 3 (вул. Горіхуватський шлях – сучасна назва).

11. Розгляд облікової документації у складі облікової картки, короткої історичної довідки, фотофіксації та акту візуального обстеження на об'єкт культурної спадщини - Будинок, де у 1941 р. містився штаб по формуванню партизанського загону; мешкали письменники: Ель Блакитний (Елланський) В.М., Кіпніс Г.Й. на вул. вул. Тарасівська, 5.

12. Розгляд облікової документації у складі облікової картки, короткої історичної довідки, фотофіксації та акту візуального обстеження на об'єкт культурної спадщини - Будинок, в якому в часи Великої Вітчизняної війни, у 1941 р. була явочна квартира підпільної групи Кушнирова Ф. на вул. Юрківська, 36.

13. Розгляд архітектурної концепції Реставрації з пристосуванням під офісно-готельні приміщення будівель за адресою: вул. Борисоглібська, буд. 21/ вул. Волоська, 2/ вул. Набережно-Хрещатицька, 2/21/19 літ. Б та літ. Ж.

14. Різне.

СЛУХАЛИ: М.Соловійову, яка повідомила, що наказом Департаменту охорони культурної спадщини ВО КМР (КМДА) від 22.01.20253 № 07 було затверджено оновлений склад Консультативної ради.

Також М. Соловійова запропонувала прийняти за основу порядок денний засідання Консультативної ради з 13 питань.

ВИРІШИЛИ: Прийняти за основу порядок денний засідання Консультативної ради.

ГОЛОСУВАННЯ: «за» - 11, «проти» - 0, «утримались» - 0, «не голосували» - 0.

М.Соловйова звернулась до членів Консультативної ради із запитанням про наявність у будь-кого з членів Консультативної ради реального чи потенційного конфлікту інтересів стосовно будь-якого з питань порядку денного.

Надійшло дві заяви про наявність реального або потенційного конфлікту інтересів: від І. Шулешко та М. Кальницького стосовно пункту 4 порядку денного.

I. Слухали: доповідь М.Соловйової щодо регламенту порядку роботи Консультативної ради з питань охорони культурної спадщини при Департаменті охорони культурної спадщини КМДА.

Виступили: В.Баранов запропонував внести правки у п. 3 Регламенту, замінивши слова «за адресою: м. Київ, Спаська, 12» на «визначеному ДОКС»; у п. 10 та 14 слова «від складу» замінити на «присутніх членів».

Вирішили: Прийняти регламент порядку роботи Консультативної ради з питань охорони культурної спадщини при Департаменті охорони культурної спадщини КМДА з правками, запропонованими В.Барановим.

Голосування: «за» - 11, «проти» - 0, «утримались» - 0, «не голосували» - 0.

II. Слухали: М. Соловйову щодо протокольного доручення № 10 Київської міської ради від 27.12.2024 № 225-ПД-117.

Виступили: Б.Кожушко зазначив, що підготовка списків – це функції, не властиві для Консультативної ради.

О. Дядюк зазначив, що Консультативна рада не має повноважень та ресурсів, оскільки діє на громадських засадах, для створення списку будівель та споруд міста Києва, рік будівництва яких становить більше 100 років

М.Кальницький зазначив, що створення такого виключного списку неможливе, оскільки матеріали БТІ не завжди містять рік будівництва об'єктів, та дізнатись рік будівництва багатьох будівель можна лише з архівних матеріалів та ґрунтовних досліджень.

Т.Загорулько зазначила, що у Консультативної ради відсутні кадрова, матеріально-технічна та фінансова можливість для складання такого списку.

Вирішили: Зазначити, що Консультативна рада не має повноважень, кадрової, матеріально-технічної та фінансової можливості для складання попереднього списку будівель та споруд міста Києва, рік будівництва яких становить більше 100 років.

Голосування: «за» - 12, «проти» - 0, «утримались» - 0, «не голосували» - 0.

ІІІ. Слухали: доповідь *К.Черкашина* щодо проекту Ремонт (реставраційний) з пристосуванням під відділення банку частини приміщень першого поверху будинку по вул. Липській, 12/5 – пам'ятки історії місцевого значення «Будинок, в якому у 1960-1967 роках жив радянський державний і громадський діяч, двічі Герой Радянського Союзу С. А. Ковпак» (рішення виконавчого комітету Київської міської ради народних депутатів від 30.07.1984 № 693).

Виступили: *А.Святина* зазначила, що назву проекту необхідно привести у відповідність до передбачених проектом робіт.

Т.Загорулько зазначила, що необхідно уточнити в чому саме полягає пристосування пам'ятки.

В.Тимкович запропонував у разі необхідності відкоригувати назву проекту та зазначив, що передбачені проектом роботи не шкодять пам'ятці.

Вирішили: схвалити архітектурну частину наданого на розгляд проекту та за необхідності уточнити назву проекту відповідно до вимог ДБН А.2.2-14-2016 "Склад та зміст науково-проектної документації на реставрацію пам'яток архітектури та містобудування".

Голосування: «за» - 12, «проти» - 0, «утримались» - 0, «не голосували» - 0.

ІV. Слухали: доповідь *А.Пашенько* стосовно Концепції (варіантів архітектурно-планувальних рішень) створення Дому Рональда МакДональда задля перебування дітей, що проходять лікування разом з сім'ями (Материнський та дитячий реабілітаційний центр) на території НДСЛ "ОХМАТДИТ» МОЗ України.

В.Гревцев запропонував схвалити для подальшого проектування перший варіант з трьох наданих та підтримати реконструкцію будівлі в історичних параметрах без пізніх добудов.

Т.Загорулько запропонувала схвалити для подальшого проектування перший варіант з трьох наданих та підтримати реконструкцію будівлі в історичних параметрах без пізніх добудов.

Б.Кожушко підтримав пропозиції *Т.Загорулько* та *В.Гревцева*.

В.Баранов зазначив, що він би підтримав другий варіант з трьох наданих, але в умовах війни скляне накриття атріуму є небезпечним, тому він пропонує схвалити для подальшого проектування перший варіант з трьох наданих та підтримати реконструкцію будівлі в історичних параметрах без пізніх добудов.

В.Тимкович зазначив, що перший варіант з трьох наданих, є дуже вдалим з урахуванням наявної містобудівної ситуації та вимог законодавства.

Вирішили: Схвалити для подальшого проектування перший варіант архітектурно-планувальних рішень створення Дому Рональда МакДональда задля перебування дітей, що проходять лікування разом з сім'ями (Материнський та дитячий реабілітаційний центр) на території НДСЛ "ОХМАТДИТ» МОЗ України з трьох наданих на розгляд, з відновленням історичних параметрів будівлі, що реконструюється.

Голосування: «за» - 10, «проти» - 0, «утримались» - 0, «не голосували» - 2.

V. Слухали: доповідь *І.Яковлева* стосовно проекту «Реставрація нежитлової будівлі та приміщень літ. «А» за адресою: м. Київ, вулиця Хмельницького Богдана (Шевченківський район), будинок 51-А». Ремонт (реставраційний) частини будівлі (пам'ятки), в обсязі, що перебуває в оперативному управлінні Замовника.

Виступили: *М.Кальницький* запропонував схвалити наданий на розгляд проект та при підготовці облікової документації врахувати всі історичні події та постаті, діяльність яких пов'язана з будинком.

В.Баранов запропонував схвалити наданий на розгляд проект для подальшого погодження у встановленому порядку.

В.Гревец зазначив про необхідність в робочому порядку приведення креслень фасаду у відповідність один до одного та запропонував схвалити наданий на розгляд проект для подальшого погодження у встановленому порядку.

Б.Кожушко запропонував схвалити наданий на розгляд проект для подальшого погодження у встановленому порядку та розробити облікову документацію на зазначену пам'ятку.

І.Шулешко запропонувала схвалити наданий на розгляд проект для подальшого погодження у встановленому порядку та розробити облікову документацію на зазначену пам'ятку та при розробці врахувати архітектурну цінність будинку.

Вирішили: схвалити наданий на розгляд проект для подальшого погодження у встановленому порядку. В робочому порядку привести креслення фасаду у відповідність один до одного. Рекомендувати розробити облікову документацію на зазначену пам'ятку з урахуванням архітектурної та історичної цінності будинку.

Голосування: «за» - 11, «проти» - 0, «утримались» - 1, «не голосували» - 0.

VI. Слухали: доповідь *Н.Недопаки-Никитенко* стосовно документації у складі облікової картки, короткої історичної довідки та фотофіксації на об'єкт: Будівля Лук'янівської поліцейської дільниці, 1902 р. за адресою: вул. Січових Стрільців, 91.

Виступили: *І.Шулешко* зазначила, що об'єкт безперечно треба заносити до Державного реєстру нерухомих пам'яток України, але за видом «архітектура».

Також облікову картку необхідно доопрацювати в частина визначення меж території пам'ятки.

М.Кальницький зазначив, що не варто відмовлятися від виду «історія» для даного об'єкту, але для цього необхідно провести додаткові дослідження, які можуть приблизно зайняти близько трьох тижнів.

О.Мішустіна нагадала, що відповідно до Порядку обліку об'єктів культурної спадщини у ДОКС є 30 календарних днів з дня прийняття Консультативною радою рішення щодо рекомендації подальшого занесення нерухомого об'єкту культурної спадщини до Реєстру, для внесення такого об'єкта до Переліку щойно виявлених об'єктів культурної спадщини.

О.Дядюк запропонував направити облікову документацію на МКСК без доопрацювання.

Вирішили: Повернути облікову документацію надану на розгляд на доопрацювання та винести її після доопрацювання на повторний розгляд Консультативної ради.

Голосування: «за» - 11, «проти» - 1, «утримались» - 0, «не голосували» - 0.

VII. Слухали: доповідь *О.Вари* стосовно облікової документації на об'єкт культурної спадщини: «Місце бойових дій та масової загибелі громадян в районі вул. Інститутської у м. Києві під час акцій протесту у лютому 2014 року».

Виступили: *М.Кальницький* виразив сумніви, щодо доречності включення до складу пам'ятки повністю будівлі готелю «Україна» та МЦКМ.

Б.Кожушко запропонував схвалити надані на розгляд матеріали для подальшого розгляду МКСК.

О.Іванова запропонувала включити до складу пам'ятки бруківку.

Т.Загорулько зазначила, що до складу пам'ятки включене вуличне покриття, про що зазначено в обліковій документації.

Вирішили: схвалити надану на розгляд облікову документацію для подальшого розгляду МКСК.

Голосування: «за» - 12, «проти» - 0, «утримались» - 0, «не голосували» - 0.

VIII. Було знято з розгляду на прохання розробника.

IX. Слухали: доповідь *Я.Ліхолетова* щодо облікової документації у складі облікової картки, короткої історичної довідки, фотофіксації та акту візуального обстеження на об'єкт культурної спадщини - Флігель житловий на вул. Ділова, 22 – сучасна адреса (вул. Димитрова, 22 – адреса за наказом).

Виступили: *А.Святин*а зазначила, що в тексті облікової документації використані русизми, які необхідно виправити у робочому порядку.

І.Шулешко зазначила про необхідність доопрацювання історичної довідки.

Л.Апостолова-Сосса зазначила про необхідність доопрацювання графічної частини з місцем розташування об'єкту культурної спадщини та визначенням його території.

Б.Кожушко запропонував схвалити надану облікову документацію для подальшого направлення в МКСК, уточнити предмет охорони об'єкту та доопрацювати наведені недоліки у робочому порядку.

Вирішили: Зазначити, що облікова картка відповідає затвердженій формі, у об'єкту культурної спадщини наявна цінність з архітектурного погляду, об'єкт культурної спадщини відповідає критеріям, затвердженим Постановою Кабінету Міністрів України від 22.05.2019 № 452.

Рекомендувати занести об'єкт культурної спадщини до Державного реєстру нерухомих пам'яток України.

Доопрацювати облікову документацію у робочому порядку перед направленням до МКСК.

Голосування: «за» - 12, «проти» - 0, «утримались» - 0, «не голосували» - 0.

Х. Слухали: доповідь *Я.Ліхолетова* стосовно облікової документації у складі облікової картки, короткої історичної довідки, фотофіксації та акту візуального обстеження на об'єкт культурної спадщини - Гуртожиток сільськогосподарської академії на вул. Генерала Родимцева, 3 (вул. Горіхуватський шлях – сучасна назва)..

Виступили: *А.Святин*а зазначила, що будівля у плані є більше прямокутної форми ніж Н-подібної.

І.Шулешко запропонувала доопрацювати історичну довідку та конкретизувати предмет охорони.

М.Кальницький зазначив про невідповідність одних розділів облікової документації іншим в частині «типовості» об'єкту.

Вирішили: Зазначити, що облікова картка відповідає затвердженій формі, у об'єкту культурної спадщини наявна цінність з архітектурного погляду, об'єкт культурної спадщини відповідає критеріям, затвердженим Постановою Кабінету Міністрів України від 22.05.2019 № 452.

Рекомендувати занести об'єкт культурної спадщини до Державного реєстру нерухомих пам'яток України.

Доопрацювати облікову документацію у робочому порядку перед направленням до МКСК.

Голосування: «за» - 12, «проти» - 0, «утримались» - 0, «не голосували» - 0.

XI. Слухали: доповідь *Я.Ліхолетова* стосовно облікової документації у складі облікової картки, короткої історичної довідки, фотофіксації та акту візуального обстеження на об'єкт культурної спадщини - Будинок, де у 1941 р. містився штаб по формуванню партизанського загону; мешкали письменники: Ель Блакитний (Елланський) В.М., Кіпніс Г.Й. на вул. Тарасівська, 5.

Виступили: *М. Кальницький* зазначив, будівля не є «характерною» для даного періоду, як про це зазначено в обліковій документації.

І. Шулешко запропонувала уточнити предмет охорони та привести у відповідність акти огляду до облікової картки..

Л.Апостолова-Сосса наголосила на необхідності доопрацювання графічної частини з місцем розташування об'єкту культурної спадщини та визначенням його території.

Вирішили: Зазначити, що облікова картка відповідає затвердженій формі, у об'єкту культурної спадщини наявна цінність з архітектурного погляду, об'єкт культурної спадщини відповідає критеріям, затвердженим Постановою Кабінету Міністрів України від 22.05.2019 № 452.

Рекомендувати занести об'єкт культурної спадщини до Державного реєстру нерухомих пам'яток України.

Доопрацювати облікову документацію у робочому порядку перед направленням до МКСК.

Голосування: «за» - 12, «проти» - 0, «утримались» - 0, «не голосували» - 0.

XII. Слухали: *Я.Ліхолетова* стосовно облікової документації у складі облікової картки, короткої історичної довідки, фотофіксації та акту візуального обстеження на об'єкт культурної спадщини - Будинок, в якому в часи Великої Вітчизняної війни, у 1941 р. була явочна квартира підпільної групи Кушнірова Ф. на вул. Юрківська, 36.

Виступили: *М.Кальницький* зазначив, що будівля не належить до стилю «конструктивізм» як про це зазначено в обліковій документації.

А.Святиня зазначила, що в обліковій документації необхідно привести у відповідність такі характеристики будівлі як «типовий» та «значний» .

І.Шулешко зазначила про необхідність визначення та уточнення предмету охорони.

В.Гревцев, Б.Кожушко та В.Тимкович підтримали *І.Шулешко*.

Л.Апостолова-Сосса зазначила про необхідність доопрацювання графічної

частини з місцем розташування об'єкту культурної спадщини та визначенням його території.

Вирішили: Зазначити, що облікова картка відповідає затвердженій формі, у об'єкту культурної спадщини наявна цінність з архітектурного погляду, об'єкт культурної спадщини відповідає критеріям, затвердженим Постановою Кабінету Міністрів України від 22.05.2019 № 452.

Рекомендувати занести об'єкт культурної спадщини до Державного реєстру нерухомих пам'яток України.

Доопрацювати облікову документацію у робочому порядку перед направленням до МКСК.

Голосування: «за» - 12, «проти» - 0, «утримались» - 0, «не голосували» - 0.

ХІІІ. Слухали: доповідь *М. Віхарєва* стосовно архітектурної концепції Реставрації з пристосуванням під офісно-готельні приміщення будівель за адресою: вул. Борисоглібська, буд. 21/ вул. Волоська, 2/ вул. Набережно-Хрещатицька, 2/21/19 літ. Б та літ. Ж.

Виступили: *О. Дядюк* запропонував схвалити надану концепцію для подальшого проектування.

В.Тимкович зазначив, що підняття будівлі було би дуже доречним, оскільки на даній території є небезпека від ґрунтових вод.

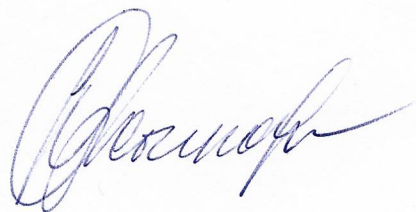
Ю.Лосицький запропонував розглянути можливість пониження тротуару замість підняття будівлі.

В.Баранов запропонував розглянути можливість підняття будівлі за допомогою плити, а не паль, оскільки це буде більш економічно доцільним.

Вирішили: схвалити надану концепцію для подальшого проектування у встановленому порядку.

Голосування: «за» - 11, «проти» - 0, «утримались» - 0, «не голосували» - 0.

Відповідальний секретар



О.Мішустіна.