

**Затверджую:**

Голова Консультативної ради

М.Соловйова

**ПРОТОКОЛ № 02/26**

засідання Консультативної ради

з питань охорони культурної спадщини

Департаменту охорони культурної спадщини виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)

**м. Київ**

**12 лютого 2026 року**

**Присутні члени Консультативної ради:**

М.Соловйова, С.Груздо, Ю.Лосицький, О.Мішустіна, Т.Загорулько, В.Баранов, Б.Кожушко, О.Морока, М.Кальницький, І.Шулешко, В.Тимкович, В.Гревцев, О.Дядюк, А.Святина.

**Головуючий:** С.Груздо

**Відповідальний секретар:** О.Мішустіна

**Порядок денний:**

1. Розгляд концепції громадської ради при виконавчому органі Київської міської ради (КМДА) стосовно внесення змін до рішення Київської міської ради від 15.04.2022 № 4559/4600 «Про вжиття першочергових заходів по приведенню фасадів об'єктів культурної спадщини, що розміщені в центральному історичному ареалі міста Києва до належного стану».
2. Розгляд науково-проектної документації (стадія П) «Реставрація частини єдиного майнового комплексу, будівлі історичного корпусу (літ А), з пристосуванням під громадське призначення, розташованого на вул. Миколи Амосова, 9 у м. Києві». Пам'ятка архітектури згідно наказу Міністерства культури та інформаційної політики України від 15.03.2024 № 201.
3. Розгляд проектної документації (стадія П) «Будівництво індивідуального житлового будинку садибного типу за адресою: м. Київ, район Печерський, вул. Старонаводницька, 49».
4. Розгляд науково-проектної документації (стадія П) «Реставрація частини нежитлового будинку за адресою: вул. Ярославів Вал, 33 у Шевченківському районі м. Києва. Коригування», щойно виявлений об'єкт культурної спадщини згідно наказу Головного управління охорони культурної спадщини від 10.06.2011 № 10/34-11.

5. Розгляд науково-проектної документації (стадія РП) по об'єкту «Реставрація щойно виявленого об'єкту культурної спадщини: «Будинок житловий серед. ХІХ ст.» за адресою: вул. Хорива, 29 у Подільському районі м. Києва». щойно виявлений об'єкт культурної спадщини згідно наказу Головного управління охорони культурної спадщини від 25.06.2011 № 10/38-11.

6. Повторний розгляд оцінки впливу проекту «Реконструкція житлового будинку під багатофункціональний комплекс з об'єктами громадського та соціально-побутового призначення з підземним паркінгом за адресою: м. Київ Дарницький район, вул. Завальна, 2-Д» на зону охоронюваного ландшафту (визначена рішенням виконкому Київської міської ради народних депутатів від 16.07.1979 № 920 «Про внесення змін та доповнень до рішення Виконкому Київської міської Ради народних депутатів від 16.07.79 № 920 «Про уточнення меж історико-культурних заповідників і зон охорони пам'яток історії та культури в м. Києві»; розпорядження Київської міської державної адміністрації від 25.12.2007 № 1714 «Про внесення змін до рішення Виконкому Київської міської Ради народних депутатів від 16.07.79 № 920»).

7. Розгляд проектної документації об'єкта: «Реконструкція нежитлового будинку (літ. А) під офісно-учбовий центр за адресою: місто Київ, Подільський район, провулок Цимлянський, будинок 3» у частині Робочого проекту влаштування укріплювальних споруду вигляді підпірних стін з метою забезпечення стійкості схилу ґрунту та запобігання зсувним процесам.

8. Різне.

*СЛУХАЛИ: С.Груздо, який запропонував виключити з Порядку денного питання під №3 на прохання замовника, та запитав чи є у членів Консультативної ради інші зауваження та пропозиції до Порядку денного. Зауважень та інших пропозицій до Порядку денного не надходило.*

*ВИРІШИЛИ: Затвердити Порядок денний із запропонованою зміною.*

*ГОЛОСУВАННЯ: «за» - 14, «проти» - 0, «утримались» - 0, «не голосували» - 0.*

*С.Груздо звернувся до членів Консультативної ради із запитанням про наявність у будь-кого з членів Консультативної ради реального чи потенційного конфлікту інтересів стосовно будь-якого з питань порядку денного.*

*Надійшли дві заяви про наявний конфлікт інтересів: від Ю.Лосицького щодо питання №2 опублікованого Порядку денного та від М.Кальницького стосовно питання № 5 опублікованого Порядку денного.*

**І. Слухали:** доповідь *О.Лисенка та Г.Кривошеї* стосовно внесення змін до рішення Київської міської ради від 15.04.2022 № 4559/4600 «Про вжиття першочергових заходів по приведенню фасадів об'єктів культурної спадщини, що розміщені в центральному історичному ареалі міста Києва до належного стану» в частині можливості зміни віконних та балконних прорізів об'єктів культурної спадщини у разі необхідності облаштування засобів безперешкодного доступу до будівель та споруд для осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення, якщо такі вимоги передбачені до виду господарської діяльності, що здійснюється в об'єкті культурної спадщини.

**Виступили:** *О.Дядюк* зазначив, що для розгляду питання по суті спочатку необхідно напрацювати проект рішення Київської міської ради та розглядати саме відповідний проект рішення.

*В.Баранов* зазначив, що запропоновані зміни можуть призводити до порушення Закону України «Про охорону культурної спадщини» та мають корупційні ризики.

*В.Гревцев* зазначив, що вимоги по облаштуванню засобів безперешкодного доступу до будівель та споруд для осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення вже передбачені відповідними державними будівельними нормами. Також є відповідна постанова Кабінету Міністрів України щодо процедури такого облаштування, але процедура все одно є досить складною для втілення.

*М.Соловійова* зазначила, що членами громадської ради було порушене дуже важливе та нагальне питання. Разом із тим, воно потребує більш детального аналізу з точки зору законодавства України, адже національне законодавство відрізняється від європейського. Запропонувала напрацювати відповідні зміни, в першу чергу, до законодавства у сфері охорони культурної спадщини із залученням ширшого кола осіб.

*В.Тимкович* підтримав *М.Соловійову* та зазначив, що, на жаль, чинне законодавство не відповідає викликам сьогодення.

*С.Груздо* підтримав *М.Соловійову* та *В. Тимковича* та запропонував створити відповідну робочу групу.

*Т.Загорулько* зазначила, що Закон України має вищу юридичну силу, і внесенням змін лише до рішення Київської міської ради не врегулює порушене питання.

**Вирішили:** Зазначити, що порушене питання є дуже важливим та актуальним. Рекомендувати ініціатору створити робочу групу у складі представників, у тому числі, депутатів Київської міської ради, громади, Міністерства культури України, Міністерства розвитку громад та територій України, Департаменту

охорони культурної спадщини, членів Консультативної ради – О.Дядюка, М.Кальницького, В.Тимковича та інших зацікавлених осіб для напрацювання змін до законодавства.

**Голосування:** «за» - 13, «проти» - 0, «утримались» - 1, «не голосували» - 0.

**II. Слухали:** доповідь: *О.Максімова* щодо науково-проектної документації (стадія II) «Реставрація частини єдиного майнового комплексу, будівлі історичного корпусу (літ А), з пристосуванням під громадське призначення, розташованого на вул. Миколи Амосова, 9 у м. Києві». Пам'ятка архітектури згідно наказу Міністерства культури та інформаційної політики України від 15.03.2024 № 201.

**Виступили:** *В.Баранов* зазначив, що за відсутності паспорта пам'ятки неможливо визначити чи не порушують проектні рішення предмет охорони пам'ятки. Також зазначив, що до науково-проектної документації необхідно долучити сучасну фотофіксацію та у презентацію додати візуалізацію із видовими точками.

*І.Шулешко* зазначила, що необхідно оновити акт технічного стану пам'ятки, який є додатком до охоронного договору.

**Вирішили:** зазначити про необхідність доопрацювання наданої на розгляд науково-проектної документації з урахуванням наданих зауважень. Доопрацьовану науково-проектну документацію надати на повторний розгляд Консультативної ради із паспортом пам'ятки.

**Голосування:** «за» - 13, «проти» - 0, «утримались» - 0, «не голосували» - 1.

**III. Слухали:** доповідь *О.Кумейка* щодо науково-проектної документації (стадія II) «Реставрація частини нежитлового будинку за адресою: ул. Ярославів Вал, 33 у Шевченківському районі м. Києва. Коригування», щойно виявлений об'єкт культурної спадщини згідно наказу Головного управління охорони культурної спадщини від 10.06.2011 № 10/34-11.

**Виступили:** *А.Святина* зазначила, що у наданій документації містяться документи, які втратили чинність.

*В.Тимкович* зазначив, що науково-проектна документації має невідповідну структуру та не дає розуміння в чому саме полягає коригування, а що з проектних рішень вже було затверджено та погоджено.

**Вирішили:** зазначити про необхідність доопрацювання наданої документації. Доопрацьовану науково-проектну документацію надати на повторний розгляд Консультативної ради.

**Голосування:** «за» - 14 «проти» - 0, «утримались» - 0, «не голосували» - 0.

**IV. Слухали:** доповідь *І.Болгарової* щодо науково-проектної документації (стадія РП) по об'єкту «Реставрація щойно виявленого об'єкту культурної спадщини: «Будинок житловий серед. ХІХ ст.» за адресою: вул. Хорива, 29 у Подільському районі м. Києва». Щойно виявлений об'єкт культурної спадщини згідно наказу Головного управління охорони культурної спадщини від 25.06.2011 № 10/38-11.

**Вирішили:** схвалити надану на розгляд науково-проектну документацію для подальшого погодження у встановленому порядку.

В робочому порядку доопрацювати надану документацію з урахуванням предмету охорони, визначеному в обліковій документації та привести науково-проектну документацію у відповідність до вимог ДБН А.2.2-14-2016 «Склад та зміст науково-проектної документації на реставрацію пам'яток архітектури та містобудування».

**Голосування:** «за» - 13, «проти» - 0, «утримались» - 0, «не голосували» - 1.

**V. Слухали:** доповідь *М.Віхарєва* щодо історико-містобудівного дослідження «Оцінка впливу проекту «Реконструкція житлового будинку під багатофункціональний комплекс з об'єктами громадського та соціально-побутового призначення з підземним паркінгом за адресою: м. Київ Дарницький район, вул. Завальна, 2-Д» на зону охоронюваного ландшафту (визначена рішенням виконкому Київської міської ради народних депутатів від 16.07.1979 № 920 «Про внесення змін та доповнень до рішення Виконкому Київської міської Ради народних депутатів від 16.07.79 № 920 «Про уточнення меж історико-культурних заповідників і зон охорони пам'яток історії та культури в м. Києві»; розпорядження Київської міської державної адміністрації від 25.12.2007 № 1714 «Про внесення змін до рішення Виконкому Київської міської Ради народних депутатів від 16.07.79 № 920»»).

**Виступили:** *В.Баранов* зазначив, що поряд вже побудовані багатоповерхові житлові комплекси, і що місцевість вже зазнала істотних змін.

**Вирішили:** Схвалити надані на розгляд матеріали.

**Голосування:** «за» - 11, «проти» - 1, «утримались» - 2, «не голосували» - 0.

**VI. Слухали:** доповідь *А.Нескороть* та *М.Віхарєва* щодо проектної документації об'єкта: «Реконструкція нежитлового будинку (літ. А) під офісно-учбовий центр за адресою: місто Київ, Подільський район, провулок Цимлянський, будинок 3» у частині Робочого проекту влаштування укріплювальних споруд у вигляді підпірних стін з метою забезпечення стійкості схилу ґрунту та запобігання зсувним процесам.

**Виступили:** *В.Баранов* зазначив, що на зазначеній земельній ділянці здійснюються археологічні дослідження. У зв'язку з тим, що ґрунт піщаний та схил нестійкий, перебування на такому майданчику є небезпечним для життя та здоров'я людини.

**Вирішили:** Схвалити необхідність укріплення схилу та влаштування укріплювальних споруд. Робочий проєкт привести у відповідність до законодавства.

**Голосування:** «за» - 14, «проти» - 0, «утримались» - 0, «не голосували» - 0.

Відповідальний секретар



О.Мішустіна