

**ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)**

ДЕПАРТАМЕНТ МІСТОБУДУВАННЯ ТА АРХІТЕКТУРИ

**ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ
«ТЕРРА ПРОДЖЕКТ»**

**Результати розгляду пропозицій (зауважень) громадськості, юридичних, фізичних осіб
до проєкту «Детальний план території в районі проспекту Берестейського (Перемоги),
вулиць В'ячеслава Чорновола, Кониського (Тургенєвської) у Шевченківському районі м. Києва»**

**Громадське обговорення з 16.10.2024 по 14.11.2024
Громадські слухання 05.11.2024**

КИЇВ-2024

**Результати розгляду пропозицій (зауважень) громадськості, юридичних, фізичних осіб
до проекту «Детальний план території в районі проспекту Берестейського (Перемоги),
вулиць В'ячеслава Чорновола, Кониського (Тургенєвської) у Шевченківському районі м. Києва»**

№ п/п	Автор звернення / Пропозиції (юридична або фізична особа)	Редакція частини проекту ДПТ/Звіту СЕО, до якої висловлено зауваження (пропозиція)	Зауваження /пропозиція	Спосіб врахування (враховано, частково враховано або обґрунтовано відхилено)	Обґрунтування (при наявності зауважень чи пропозицій, які обґрунтовано відхилено або частково враховано)
1	2	3	4	5	6
1	<p>О. Супоницький лист від 01.11.2024 б/н</p> <p>лист ДМА від 04.11.2024 № 055-11607</p> <p>(вх. ДМА № 055/С-500 від 01.11.2024, вх. ТОВ «ТЕРРА ПРОДЖЕКТ» № 2911-2024 від 04.11.2024)</p>	Том 4	<p>В період повномасштабної війни в Україні одним з ключових питань безпеки населення є укриття У місті Києві, і, зокрема на території, яку охоплює ДПТ, замало місць, де цивільним громадянам можна сховатися від ворожих атак та відчутти себе у відносній безпеці. Тому, вважаю за необхідне обов'язково передбачити створення захисних споруд цивільного захисту (укриттів, сховищ тощо)</p>	Враховано	<p>У Томі 4 «Інженерно-технічні заходи цивільного захисту (цивільної оборони) детального плану території проаналізовано стан існуючого фонду захисних споруд, що складається з найпростіших укриттів та сховищ, розраховано потребу у таких спорудах та передбачено будівництво захисних споруд різного типу (СПП та ПРУ) у всіх проектних об'єктах в межах ДПТ.</p> <p>Конкретний тип захисної споруди для кожного окремого об'єкту буде визначений на наступній стадії проектування.</p>
2	<p>Р. Величко лист від 31.10.2024 б/н</p> <p>лист ДМА від 04.11.2024 № 055-11606</p> <p>(вх. ДМА № 055/В-499 від 31.10.2024, вх. ТОВ «ТЕРРА ПРОДЖЕКТ» № 3011-2024 від 04.11.2024)</p>	Том 1, Том 3	<p>Вулиця Дмитрівська має дуже вузьку проїжджу частину та тротуари і на вулиці вже забагато транспорту, який вона не може вмістити. Крім того, цією вулицею проходять дві трамвайні колії, які не відокремлені від проїжджої частини, що значно ускладнює рух як пішоходів, так і автомобілів, через що у «години пік» створює затори і перевантажує рух.</p> <p>Враховуючи викладене, прошу передбачити в ДПТ реконструкцію вулиці Дмитрівської.</p>	Враховано	<p>Згідно аналізу існуючого стану вулиці Дмитрівської з'ясовано, що частина вулиці викривлюється для тимчасового паркування автотранспорту, рух автомобілів здійснюється безпосередньо по трамвайних коліях, що частково розташовуються роздільно, міжколіїні плити знаходяться у незадовільному стані.</p> <p>Враховуючи вищенаведене, передбачено виконати реконструкцію вулиці Дмитрівська, з суміщенням трамвайних колій, з використанням сучасних низьковібраційних конструкцій колійного полотна, що дає можливість проїзду автотранспорту.</p> <p>Проектний поперечний профіль вул. Дмитрівської представлено у Томі 3 «Інженерне обладнання та інженерна підготовка території».</p>

3	<p>В. Гелюта лист від 04.11.2024 б/н</p> <p>лист ДМА від 05.11.2024 № 055-11667</p> <p>(вх. ДМА №055/Г-506 від 04.11.2024, вх. ТОВ «ТЕРРА ПРОДЖЕКТ» № 3111-2024 від 05.11.2024)</p>	Том 1	<p>Наразі на вулицях Чорновола, Золотоусівська та Дмитрівська вже побудовано декілька багатопверхових житлових комплекси, в яких проживає значна кількість сімей з дітьми.</p> <p>Мене як батька, який проживає зі своєю сім'єю на прилеглій території (копія паспорта додається) турбує питання забезпечення мікрорайону навчальними закладами і відповідного забезпечення мешканців місцями у закладах освіти.</p> <p>З врахуванням викладеного, пропоную у проекті ДПТ передбачити створення нових закладів освіти (дитячого садочку та школи) у першочерговому порядку.</p>	Враховано	<p>Проектом ДПТ передбачається будівництво наступних закладів дошкільної освіти: на вул. В'ячеслава Чорновола, 29/31 проектною потужністю 54 місця, на вул. Дмитрівській, 66 (54 місця), на просп. Берестейському, 10в (30 місць) та вбудовано-прибудованого закладу дошкільної освіти на вул. В'ячеслава Чорновола, 41 на 35 місць.</p> <p>Також, передбачена реконструкція ліцею № 153 зі створенням додаткових 289 місць, та будівництво початкової школи на просп. Берестейському, 10в на 120 місць.</p> <p>Будівництво (реконструкція) об'єктів освіти віднесено до першого етапу реалізації проектних рішень ДПТ (3-7 років).</p> <p>Загалом, безпосередньо в межах ДПТ загальна кількість місць у закладах дошкільної освіти складатиме 358 місць, у школах – 1110 місць.</p>
4	<p>Т. Галітовська лист від 01.11.2024 б/н</p> <p>лист ДМА від 12.11.2024 № 055-12199</p> <p>(вх. ДМА №055/Г-525 від 12.11.2024, вх. ТОВ «ТЕРРА ПРОДЖЕКТ» № 3311-2024 від 13.11.2024)</p>	Том 1	<p>На території, щодо якої розроблений вказаний ДПТ, а саме на вул. Дмитрівській, 66 знаходиться будівля колишнього дитячого садочку № 75.</p> <p>Дитячий садочок вже багато років не функціонує, будівля вже багато років закинута та потребує капітального ремонту.</p> <p>Чи передбачено у проекті ДПТ відновлення роботи цього дошкільного начального закладу? Якщо так, то яким чином?</p>	Враховано	<p>Відповідно до розпорядження виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 02.09.2015 № 850 «Про проведення інвестиційного конкурсу із залучення інвестора до будівництва дошкільного навчального закладу на вул. Дмитрівській, 66 у Шевченківському районі» Управління освіти Шевченківської районної в місті Києві державної адміністрації визначено замовником будівництва зазначеного закладу, комунальне підприємство виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) «Київське інвестиційне агентство» - замовником підготовчих (передінвестиційних) робіт за об'єктом.</p> <p>У проектних рішеннях детального плану території враховано передпроектні пропозиції будівництва закладу дошкільної освіти на вул. Дмитрівській, 66, що розроблені на замовлення КП «Київське інвестиційне агентство». Техніко-економічні показники об'єкту погоджено Управлінням освіти Шевченківської районної в місті Києві державної</p>

					<p>адміністрації листом від 03.11.2021 № 33/04-3090.</p> <p>Проектна потужність закладу складатиме 54 місця у групах загального типу та 56 місць у групах короткотривалого перебування.</p> <p>Згідно розпорядження виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 26.12.2023 № 1286 переможцем інвестиційного конкурсу із залучення інвестора до будівництва закладу дошкільної освіти на вул. Дмитрівській, 66 у Шевченківському районі затверджено ПП «ТОРГОВО_ТРАНСПОРТНА ФІРМА»МЕБЛІ».</p>
5	<p>Т. Мелікова, А. Глущенко лист від 13.11.2024 б/н</p> <p>лист ДМА від 15.11.2024 № 055-12473</p> <p>(вх. ДМА №055/КО-527 від 13.11.2024, вх. ТОВ «ТЕРРА ПРОДЖЕКТ» № 3611-2024 від 18.11.2024)</p>	Том 1	<p>Ми, мешканці будинку 12 по вулиці Полтавській, що підписались нижче звертаємось до вас з приводу проекту Детального плану території в районі проспекту Берестейського (Перемоги), вулиці В'ячеслава Чорновола, Кониського (Тургенєвської) в Шевченківському районі міста Києва. В даному ДПТ запланована реконструкція нашого будинку (вул.Полтавська 12) зі збільшенням його висотності до гранично допустимої, а саме 42 метри, хоча будинок знаходиться в історичному ареалі міста Києва і гранично допустимою є висота 27 метрів. Загалом, ідея реконструкції викликала у нас неабияке здивування та занепокоєння.</p> <p>На Громадських слуханнях, які відбулись 5 листопада ми дізнались, якою є причина можливого знищення нашого будинку - виявляється він виступає за межі, так званої, червоної лінії вулиці В'ячеслава Чорновола. Але , хочемо донести до вашого відома, що на початку 2000 років, коли проводилось розширення проїжджої частини зазначеної вулиці, було знехтувано рядом ДБНів, тобто вулиця та її червоні</p>	Обґрунтовано відхилено	<p>Проект детального плану території розглянуто та схвалено на засіданні Консультативної ради з питань охорони культурної спадщини Департаменту охорони культурної спадщини виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) 10.02.2022. Слід зауважити, що висотні показники окремих проектних об'єктів прийняті з урахуванням висоти прилеглої забудови та можуть бути зменшені на наступній стадії проектування. Документація на стадії «Проект» відповідно до Закону України «Про охорону культурної спадщини» підлягає погодженню з органами у сфері охорони культурної спадщини.</p> <p>Відповідно до Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» червоні лінії - визначені в містобудівній документації щодо пунктів геодезичної мережі межі існуючих та запроектованих вулиць, доріг, майданів, які розділяють території забудови та території іншого призначення. Розташування будь-яких об'єктів, будівель, споруд або їх частин у межах червоних ліній вулиці не допускається.</p> <p>У проекті детального плану території зазначено існуючі червоні лінії магістральної вулиці</p>

			<p>лінії були свідомо прокладені з порушеннями (відстань від житлового будинку до червоної лінії мала би бути не менше 5 метрів, тротуар не менше 2,25 метрів). Окрім цього, під час розширення вулиці було відрізано проїзд з вулиці Полтавської на В.Чорновола, а при будівництві ЖК на Полтавській 13 закрито її сполучення із вулицею Золотоустівською. Також зазначимо, що вся наразі існуюча забудова вулиці В. Чорновола по стороні нашого будинку була зведена після розширення вулиці. Ми висловлюємо категоричну незгоду з проектом ДІТ в пункті «Реконструкції житлового будинку... на вулиці Полтавська, 12» і вимагаємо внесення відповідних змін в проект для унеможливлення знищення останньої історичної будівлі вулиці. В тому числі, шляхом тиску на мешканців будинку. Зі свого боку ми звернулись до ГО «Ю-Київ» з проханням розробити облікову документацію та вжити всіх необхідних заходів для внесення будинку номер 12 на вулиці Полтавській в Реєстр нерухомих пам'яток України.</p>		<p>регульованого руху В'ячеслава Чорновола, ширина яких складає 60 м по всій довжині. Відповідно до п. 6.1.23 ДБН Б.2.2-12:2019 «Планування та забудова територій» багатоквартирні житлові будинки слід розміщувати з відступом від червоних ліній магістральних вулиць – 6 м. Мінімальна ширина пішохідної зони тротуару вулиці В'ячеслава Чорновола, відповідно до ДБН В.2.3-5:2018 «Вулиці та дороги населених пунктів», повинна складати 2,25м. Враховуючи вищенаведене, у проектних рішеннях детального плану території запропонована реконструкція існуючого 3-4 поверхового житлового будинку на вул. Полтавській, 12 зі зміною плями забудови та підвищенням висоти до 14 поверхів (як компенсації мешканцям), яка передбачена на далеку перспективу (15-20 років) та пов'язана з необхідністю звільнення території в межах існуючих червоних ліній магістральної вулиці В'ячеслава Чорновола, що містобудівною документацією передбачена для будівництва транспортної розв'язки в двох рівнях на перетині вулиць В'ячеслава Чорновола, Ростиславської та Золотоустівської з естакадою по основному напрямку. Окремо зазначено, що реалізація проекту реконструкції можлива виключно за умови попереднього отримання згоди всіх мешканців будинку на вул. Полтавській, 12.</p>
6	<p>М. Зельдич лист від 14.11.2024 б/н лист ДМА від 15.11.2024 № 055-12511</p> <p>(вх. ДМА №055/3-528 від 15.11.2024, вх. ТОВ «ТЕРРА ПРОДЖЕКТ» № 3511-2024 від 18.11.2024)</p>	<p>Том 1, Том 2, Том 3</p>	<p>Щодо неможливості забудови району висотними будівлями та збереження історичної забудови.</p>	<p>Частково враховано</p>	<p>Детальний план території розробляється з метою уточнення планувальної структури, просторової композиції, параметрів забудови та ландшафтної організації частини території населеного пункту. Поверховість житлового комплексу на вул. В'ячеслава Чорновола, 41 (5-11, 24 поверхів) обрано з метою забезпечення формування цілісного архітектурного сприйняття площі навкруги Повітрофлотського шляхопроводу, де вже</p>

<p>Лист від 15.11.2024 б/н лист ДМА від 18.11.2024 № 055-12531</p> <p>(вх. ДМА №055/3-531 від 18.11.2024, вх. ТОВ «ТЕРРА ПРОДЖЕКТ» № 3811-2024 від 18.11.2024)</p>				<p>знаходяться адміністративна будівля (29 поверхів) та житловий комплекс Manhattan City (36 поверхів). Проект детального плану території розглянуто та схвалено на засіданні Консультативної ради з питань охорони культурної спадщини Департаменту охорони культурної спадщини виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) 10.02.2022. Слід зауважити, що висотні показники окремих проектних об'єктів можуть бути зменшені на наступній стадії проектування. Документація на стадії «Проект» відповідно до Закону України «Про охорону культурної спадщини» підлягає погодженню з органами у сфері охорони культурної спадщини. В межах території розробки проекту детального плану території розташовано 7 пам'яток архітектури місцевого значення, 2 пам'ятки історії місцевого значення, 7 щойно виявлених об'єктів культурної спадщини. Будь-які містобудівні перетворення цих об'єктів у детального плану території не передбачено.</p>
		Щодо браку зелених насаджень та зелених зон.	Враховано	<p>На Схемі зелених та блакитних ліній в межах детального плану території представлено три ділянки зелених насаджень загального користування (сквери) загальною площею 0,75 га. Зелені насадження обмеженого користування (на прибудинкових житлових територіях, громадських об'єктах тощо) складають 6,75 га. Проектом передбачено проведення благоустрою та озеленення території ДПТ.</p>
		Щодо екологічної ситуації у районі	Враховано	<p>Реалізація проекту детального плану території в частині ліквідації промислового підприємства, благоустрою та озеленення території, будівництва підземних паркінгів, організації безперервного руху на перехресті вулиць Чорновола та Золотоустівської, тощо, безумовно позитивно вплине на екологічну ситуацію в районі.</p>

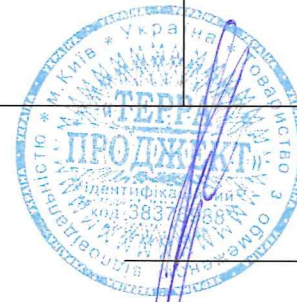
			<p>Щодо можливого підтоплення існуючих будинків через підвищення рівня підземних вод внаслідок висотної щільної забудови</p>	<p>Враховано</p>	<p>Відповідно до Схеми існуючих планувальних обмежень детального плану території зона підтоплення природного та техногенного характеру розташовується біля Повітрофлотського шляхопроводу та пов'язана, насамперед, з впливом р. Либідь. У розділі «Інженерний захист території» передбачено провести комплекс гідротехнічних заходів з інженерної підготовки та захисту території, який включає захист від підтоплення. Зокрема, для нового будівництва передбачено влаштування горизонтального закритого трубчастого дренажу, для підземних паркінгів – пластового дренажу. Загальна протяжність дренажу становитиме 1,6 км.</p>
			<p>Щодо створення перевантаження існуючих інженерних мереж</p>	<p>Враховано</p>	<p>У Томі 3 «Інженерне обладнання та інженерна підготовка території» детального плану території виконано всі необхідні розрахунки навантажень на існуючі інженерні мережі від існуючої та проектної забудови та, відповідно, передбачено їх реконструкцію та модернізацію.</p>
			<p>Щодо погіршення якості повітря від зростання кількості автомобільного транспорту</p>	<p>Враховано</p>	<p>Загальносвітова тенденція з підвищення рівня автомобілізації міського населення безумовно торкнулась й території розробки проекту детального плану території. Враховуючи історичне розпланування території Солдатської слобідки, вузькі вулиці та відсутність великих дворових просторів, у рішеннях детального плану території передбачено будівництво підземних паркінгів у всіх без виключення проектних житлових та громадських об'єктах. Також, згідно розрахунків, проведених у Томі 2. Охорона навколишнього природного середовища, за рахунок будівництва транспортної розв'язки в двох рівнях на перетині вулиць В. Чорновола, Ростиславської та Золотоустівської з естакадою по</p>

					основному напрямку, кількість шкідливих викидів від автомобільного транспорту на цьому перехресті зменшиться на 38%.
7	ПРОТОКОЛ громадських слухань щодо врахування громадських інтересів під час розроблення детального плану території в районі проспекту Берестейського (Перемоги), вулиць В'ячеслава Чорновола, Кониського (Тургенєвської) у Шевченківському районі м. Києва від 05 листопада 2024 року				
7.1	Т. Галітовська		Чи планується реконструкція дитячого садочка № 75 на вул. Дмитрівській?	Враховано	На його місці передбачене будівництво нового дитячого садку на 54 місця постійного перебування та на 58 місць короткострокового тимчасового перебування до 4 годин.
7.2	Р. Величко		На вул. Дмитрівській дуже вузька проїжджа частина та вузький тротуар. Чи буде проводитись реконструкція цієї вулиці?	Враховано	У ДПТ та Комплексній схемі транспорту передбачено зміни схеми руху трамваїв та реконструкція вулиці та трамвайних колій з заходами зі зменшенням шуму.
7.3	Д. Галітовський		В межах території розробки проекту має проходити нова лінія метрополітену. Чи матимуть мешканці можливість зручного використання цієї лінії метрополітену?	Враховано	Подільсько-Вигурівська лінія метрополітену проектна. Траса поки що тільки орієнтовна, немає точного розташування, але нова станція буде знаходитись поблизу просп. Берестейського (матиме назву «Галицька площа»). Попередні рішення - це виходи на два боки Берестейського проспекту.
7.4	Ю. Величко		Чи передбачені майданчики для вихулу собак?	Частково враховано	В районах історично сформованої забудови ситуація з майданчиками для вихулу собак складна. Оскільки майданчики для вихулу собак згідно з нормативами повинні мати санітарно-захисну зону (~ 30-40 м), на цій території розмістити їх неможливо. Тому у ДПТ пропонується власникам собак вихулювати їх вздовж колій швидкісного трамваю, де є зелені зони. Це територія зеленої захисної зони.
7.5	К. Теличко		Запитання стосовно передбачених захисних споруд та пожежної безпеки	Враховано	У складі ДПТ розроблений окремий розділ інженерно-технічних заходів цивільної оборони, цивільного захисту на період мирного часу та особливий період. Безумовно, ці матеріали не можуть бути представлені в цих показових матеріалах.

				У нас є найпростіші укриття – підвали існуючих житлових будинків, на території є 4 існуючих сховища у громадських будівлях та будівлях інших функцій, у всіх проектних будинках передбачені споруди подвійного призначення (паркінги та укриття), у всіх закладах освіти також є укриття. Територія забезпечена пожежно-рятувальними частинами (депо) згідно з нормативами.
7.6	А. Глущенко		Чому проектними рішеннями ДПТ передбачена достатньо серйозна реконструкція будинку на вул. Полтавській, 12?	Обґрунтовано відхилено Оскільки частина Вашого будинку потрапляє в межі червоних ліній вулиці В. Чорновола, що заборонено нормами, розробник ДПТ має надати пропозиції щодо приведення у відповідність до нормативного законодавства. Тому в проекті передбачена реконструкція будинку на далеку перспективу (15-20 років), але без згоди та ініціативи мешканців вона не відбудеться.

Директор ТОВ «ТЕРРА ПРОДЖЕКТ»

Головний архітектор проекту



В. Ковальчук

А. Лесенко



УКРАЇНА

ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)

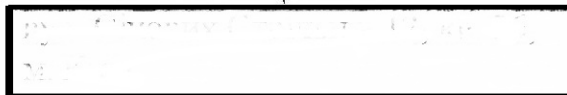
ДЕПАРТАМЕНТ МІСТОБУДУВАННЯ ТА АРХІТЕКТУРИ

вул. Хрещатик, 32, м. Київ, 01001 тел. (044) 278-19-85, 235-10-25
Контактний центр міста Києва (044) 15 51 E-mail: architecture@kyivcity.gov.ua Код ЄДРПОУ 26345558

На вх. № 055/С-500
від 01.11.2024

ТОВ «Терра Проджект»
a.lianenko@visia-terra.pro

О. Б. СУПОНИЦЬКИЙ



Департамент містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), як замовник розробки містобудівної документації, а саме детального плану території в районі проспекту Берестейського (Перемоги), вулиць В'ячеслава Чорновола, Кониського (Тургенєвської) в Шевченківському районі м. Києва, направляє розробнику – товариству з обмеженою відповідальністю «Терра Проджект» лист гр. Супоницького О. Б. із зауваженнями і пропозиціями до проекту документу державного планування та звіту про стратегічну екологічну оцінку, наданими під час процедури громадського обговорення проекту детального плану території в районі проспекту Берестейського (Перемоги), вулиць В'ячеслава Чорновола, Кониського (Тургенєвської) в Шевченківському районі м. Києва, для відповідного опрацювання.

Додаток: копія листа гр. Супоницького О.Б. на 1арк. з додатками на 1-шу адресу.

Заступник директора
Олена Мельник
Надія Дудка 278 02 81
241102

Тетяна ЗАЙЧЕНКО



ДОКУМЕНТ ІКС ЄІПК СЕД АСКОД (ПІДПИСАНО
КВАЛІФІКОВАНИМ ЕЛЕКТРОННИМ ПІДПИСОМ)

Сертифікат 26B2648ADD3032E104000000C8A626004443AC00
Підписувач Зайченко Тетяна Вікторівна
Дійсний з 16.11.2022 16:17:35 по 16.11.2024 16:17:35

Департамент містобудування
та архітектури



055-11607 від 04.11.2024

Департамент містобудування та архітектури
виконавчого органу Київської міської ради
(Київської міської державної адміністрації)
01001, м. Київ, вул. Хрещатик, 32

Супоницький Олександр Борисович

м. Київ, вул. Хрещатик, 32, кв. 7

Відповідно до повідомлення, розміщеного на офіційному сайті <https://kyivcity.gov.ua>, Департаментом містобудування та архітектури оприлюднено проект документа державного планування та звіт про стратегічну екологічну оцінку (розділ «Охорона навколишнього природного середовища») проекту «Детальний план території в районі проспекту Берестейського (Перемоги), вулиць В'ячеслава Чорновола, Кониського (Тургенєвської) в Шевченківському районі м. Києва».

Ознайомившись з основними положеннями проекту Детального плану маю наступну пропозицію.

В період повномасштабної війни в Україні одним із ключових питань безпеки населення є укриття. У місті Києві, і, зокрема, на території, яку охоплює ДПТ замало місць, де цивільним громадянам можна сховатися від ворожих атак та відчутти себе у відносній безпеці.

Тому, вважаю за необхідне обов'язково передбачити створення захисних споруд цивільного захисту (укриттів, сховищ тощо).

Додаток: копія паспорту.

01.11.2024



О.Супоницький



Департамент містобудування та
архітектури
01.11.2024 № **055/С-500**



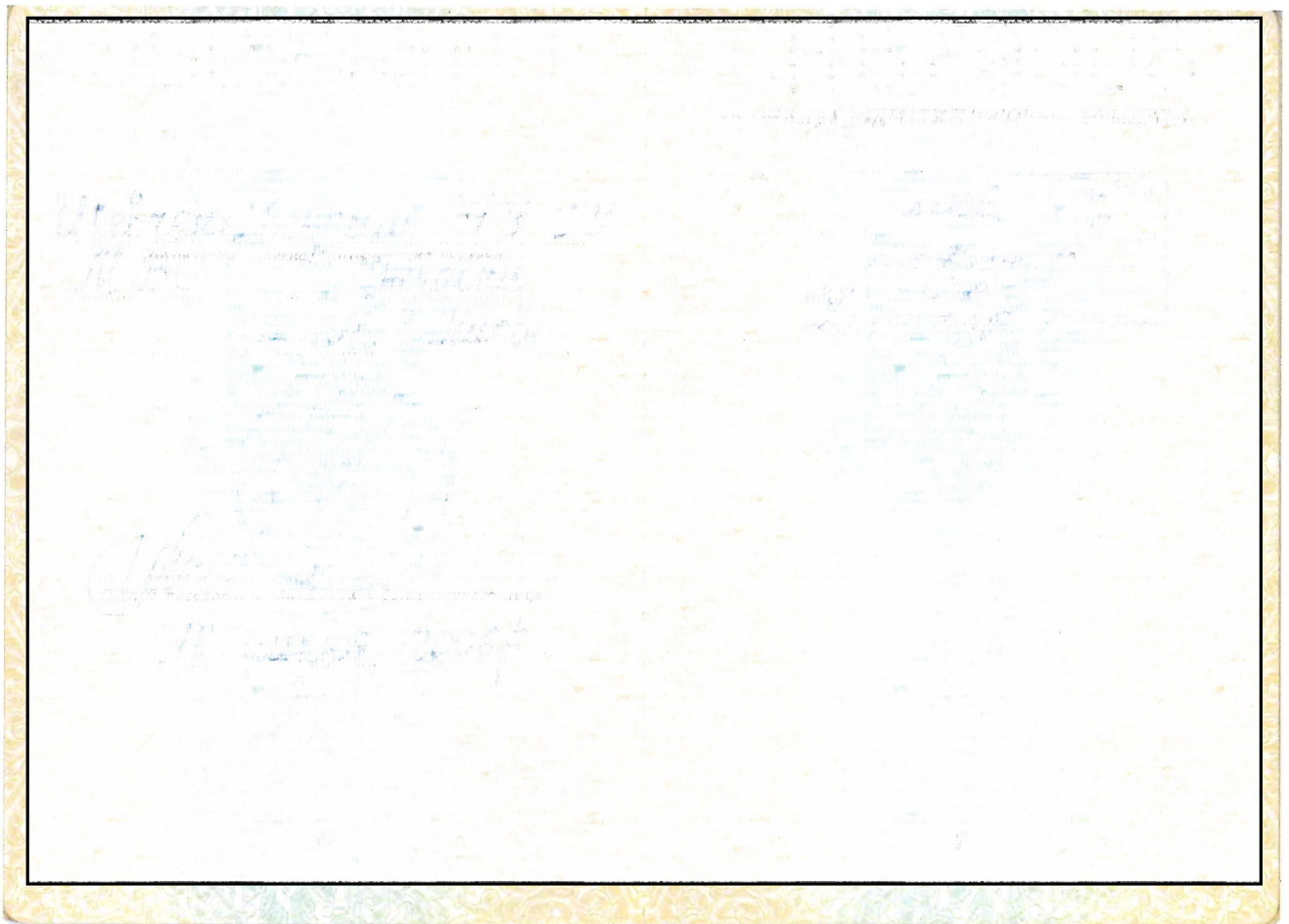
RECEIVED FROM THE NATIONAL ARCHIVES
PROJECT NUMBER: 100-107081-10000

100-107081-10000
100-107081-10000
100-107081-10000
100-107081-10000
100-107081-10000

100-107081-10000
100-107081-10000

100-107081-10000
100-107081-10000
100-107081-10000
100-107081-10000
100-107081-10000

100-107081-10000
100-107081-10000
100-107081-10000
100-107081-10000
100-107081-10000







УКРАЇНА

ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)

ДЕПАРТАМЕНТ МІСТОБУДУВАННЯ ТА АРХІТЕКТУРИ

вул. Хрещатик, 32, м. Київ, 01001 тел. (044) 278-19-85, 235-10-25
Контактний центр міста Києва (044) 15 51 E-mail: architecture@kyivcity.gov.ua Код ЄДРПОУ 26345558

На вх. № 055/В-499
від 01.11.2024

ТОВ «Терра Проджект»
a.lianenko@visia-terra.pro

Р. М. ВЕЛИЧКО

вул. Хрещатик, 32, к.п. 34, м. Київ

Департамент містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), як замовник розробки містобудівної документації, а саме детального плану території в районі проспекту Берестейського (Перемоги), вулиць В'ячеслава Чорновола, Кониського (Тургенєвської) в Шевченківському районі м. Києва, направляє розробнику – товариству з обмеженою відповідальністю «Терра Проджект» лист гр. Величка Р. М. із зауваженнями і пропозиціями до проєкту документу державного планування та звіту про стратегічну екологічну оцінку, наданими під час процедури громадського обговорення проєкту детального плану території в районі проспекту Берестейського (Перемоги), вулиць В'ячеслава Чорновола, Кониського (Тургенєвської) в Шевченківському районі м. Києва, для відповідного опрацювання.

Додаток: копія листа гр. Величка Р.М на 1арк з додатками на 1-шу адресу.

Заступник директора
Олена Мельник
Надія Дудка 278 02 81
241101

Тетяна ЗАЙЧЕНКО



ДОКУМЕНТ ІКС ЄІПК СЕД АСКОД (ПІДПИСАНО
КВАЛІФІКОВАНИМ ЕЛЕКТРОННИМ ПІДПИСОМ)

Сертифікат 26B2648ADD3032E104000000C8A626004443AC00
Підписувач Зайченко Тетяна Вікторівна
Дійсний з 16.11.2022 16:17:35 по 16.11.2024 16:17:35

Департамент містобудування
та архітектури



055-11606 від 04.11.2024

Департамент містобудування та архітектури
виконавчого органу Київської міської ради
(Київської міської державної адміністрації)
01001, м. Київ, вул. Хрещатик, 32

Величка Руслана Михайловича



16.10.2024 року розміщено на офіційному сайті Департаменту містобудування та архітектури (<https://kyivcity.gov.ua>) повідомлення про оприлюднення проєкт документа державного планування та звіт про стратегічну екологічну оцінку (розділ «Охорона навколишнього природного середовища») проєкту «Детальний план території в районі проспекту Берестейського (Перемоги), вулиць В'ячеслава Чорновола, Кониського (Тургенєвської) в Шевченківському районі м. Києва».

Я, як мешканець Шевченківського району міста Києва в рамках громадського обговорення вказаного проєкту Детального плану та розділу «Охорона навколишнього природного середовища» подаю наступні зауваження та пропозиції.

Вулиця Дмитрівська має дуже вузьку проїжджу частину та тротуари і на вулиці вже забагато транспорту, який вона не може вмістити. Крім того, цією вулицею проходять дві трамвайні колії, які не відокремлені від проїжджої частини, що значно ускладнює рух як пішоходів, так і автомобілів, через що у «години пік» створює затори і перевантажує рух.

Враховуючи викладене, прошу передбачити в ДПТ реконструкцію вулиці Дмитрівська.

Додаток: копія паспорта.

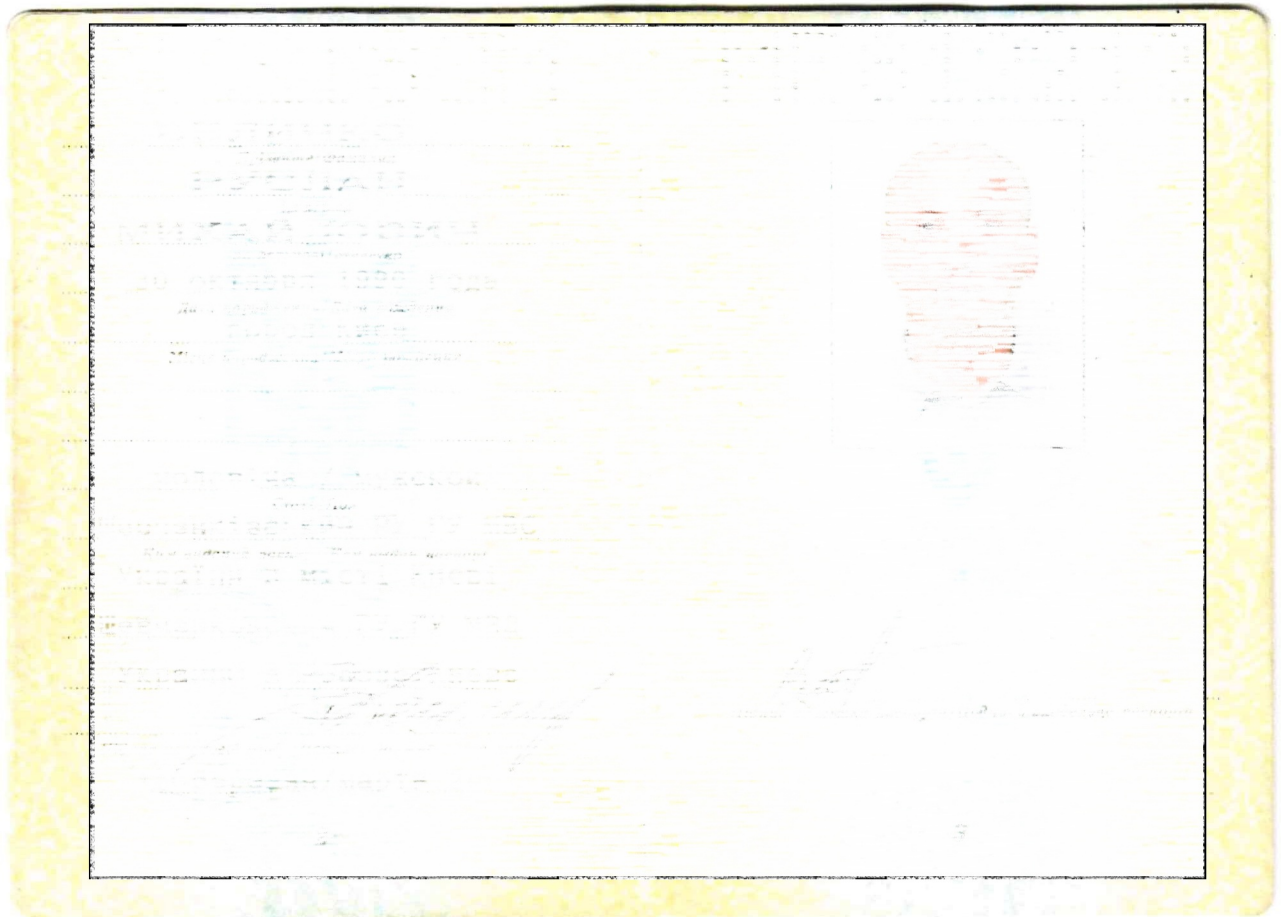
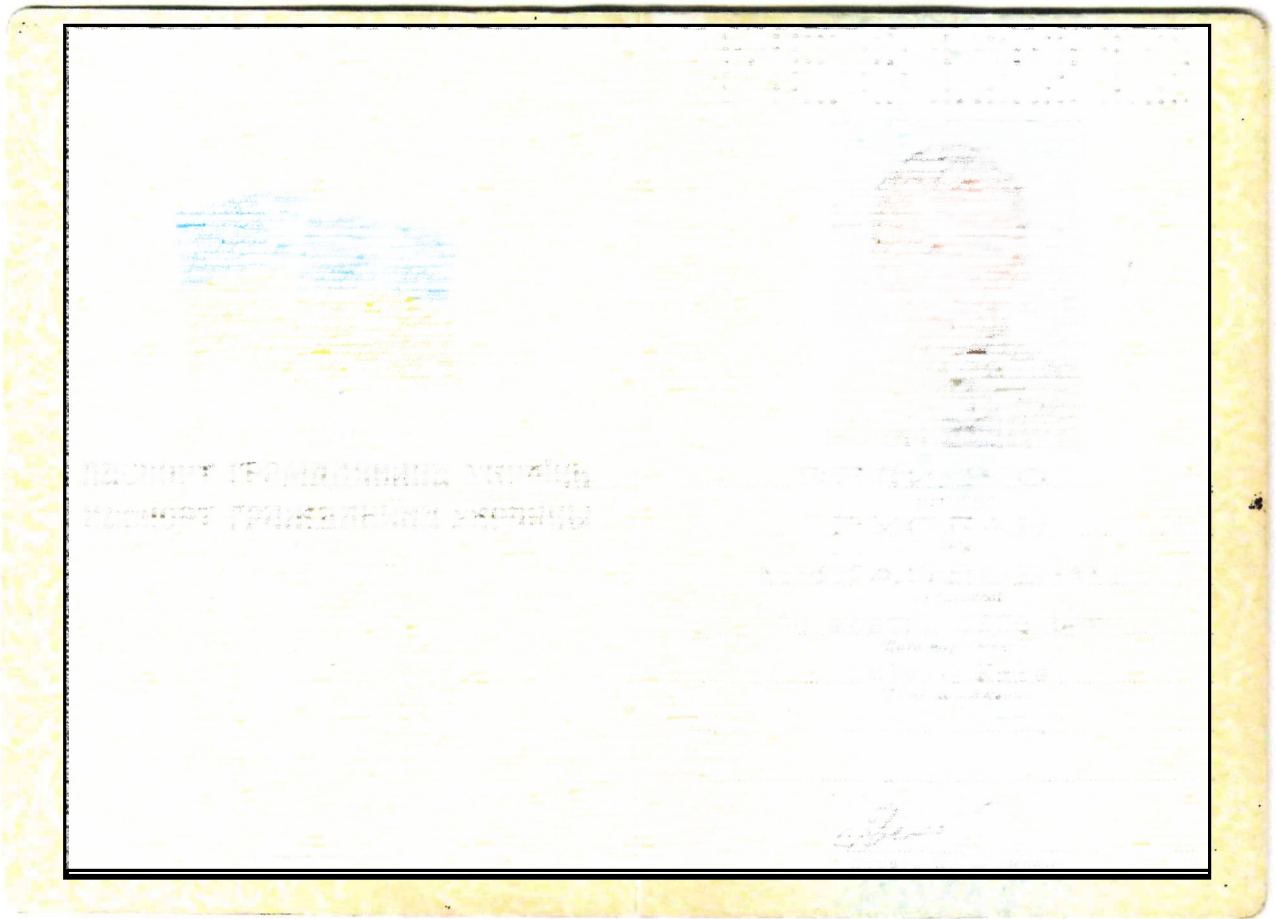
31.10.2024

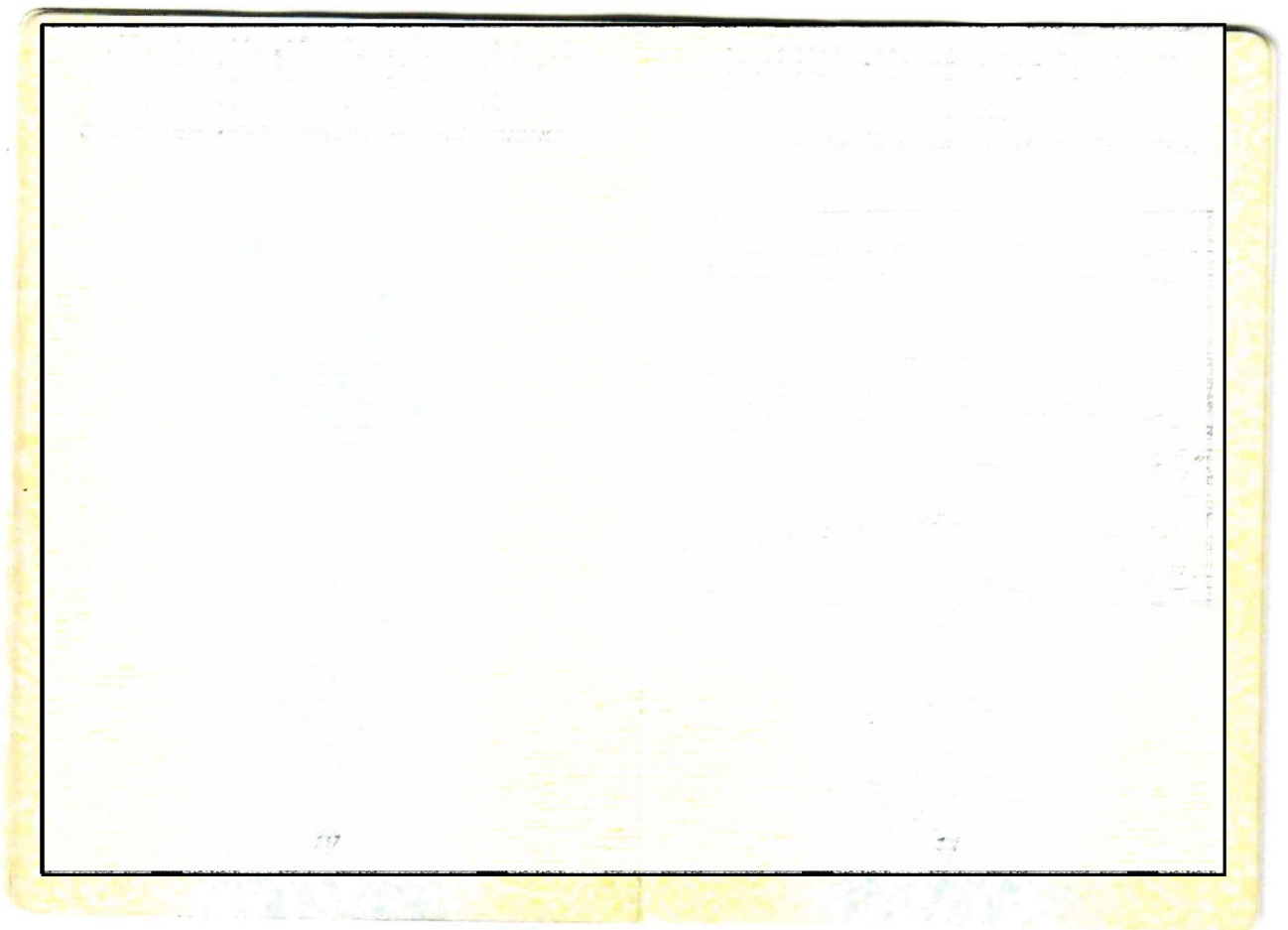
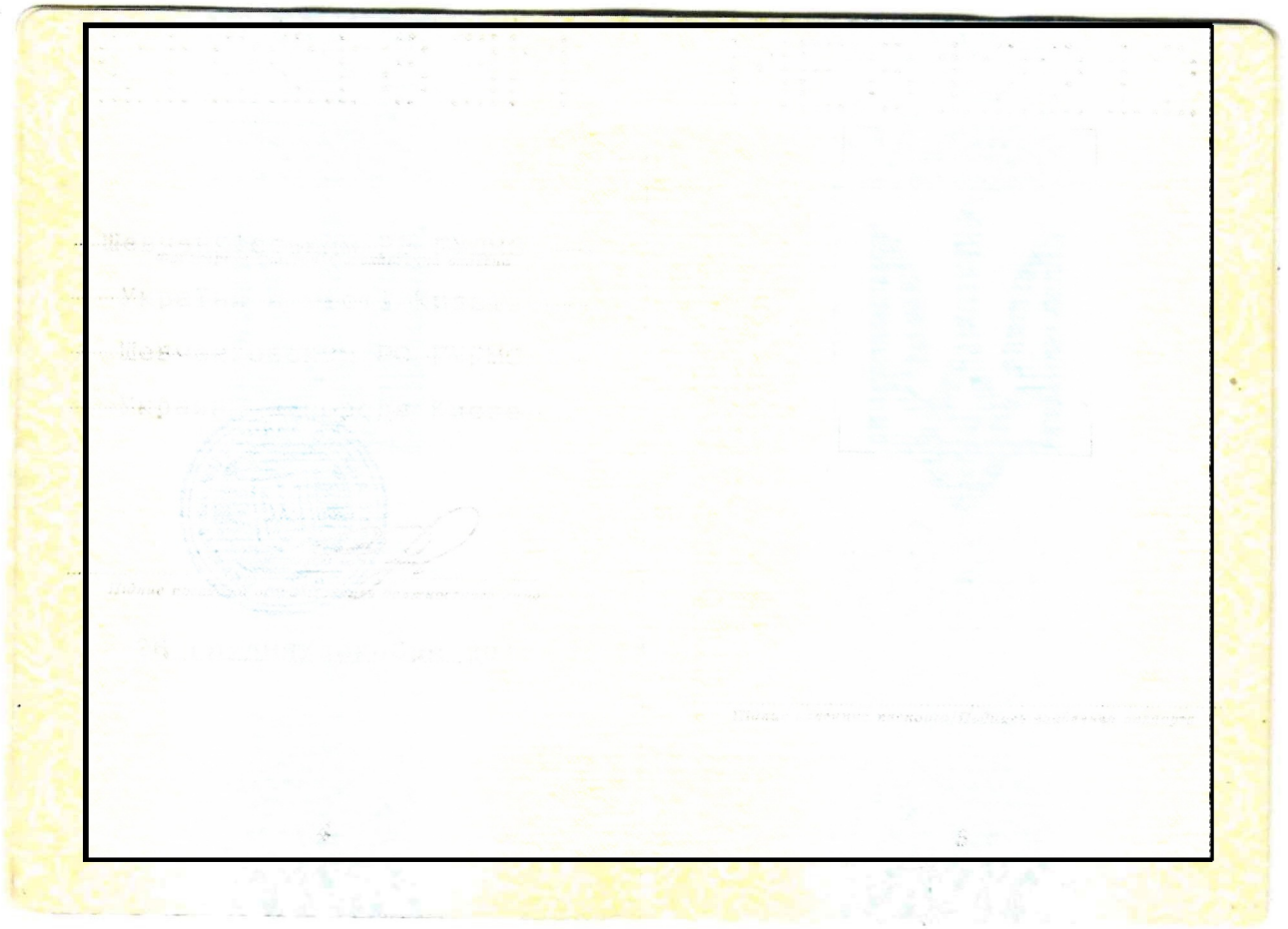

Величко Р.М.



Департамент містобудування та архітектури
31.10.2024 № 055/В-499









УКРАЇНА

ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)

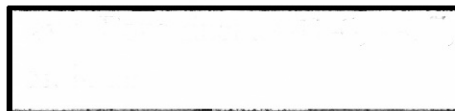
ДЕПАРТАМЕНТ МІСТОБУДУВАННЯ ТА АРХІТЕКТУРИ

*вул. Хрещатик, 32, м. Київ, 01001 тел. (044) 278-19-85, 235-10-25
Контактний центр міста Києва (044) 15 51 E-mail: architecture@kyivcity.gov.ua Код ЄДРПОУ 26345558*

На вх. № 055/Г-506
від 04.11.2024

ТОВ «Терра Проджект»
a.lianenko@visia-terra.pro

В.В. ГЕЛЮТА



Департамент містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), як замовник розробки містобудівної документації, а саме детального плану території в районі проспекту Берестейського (Перемоги), вулиць В'ячеслава Чорновола, Кониського (Тургенєвської) в Шевченківському районі м. Києва, направляє розробнику – товариству з обмеженою відповідальністю «Терра Проджект» лист гр. Гелюти В. В. із зауваженнями і пропозиціями до проекту документу державного планування та звіту про стратегічну екологічну оцінку, наданими під час процедури громадського обговорення проекту детального плану території в районі проспекту Берестейського (Перемоги), вулиць В'ячеслава Чорновола, Кониського (Тургенєвської) в Шевченківському районі м. Києва, для відповідного опрацювання.

Додаток: копія листа гр. Гелюти В. В. на 1арк. з додатками на 1-шу адресу.

Заступник директора

Тетяна ЗАЙЧЕНКО

Олена Мельник
Надія Дудка 278 02 81



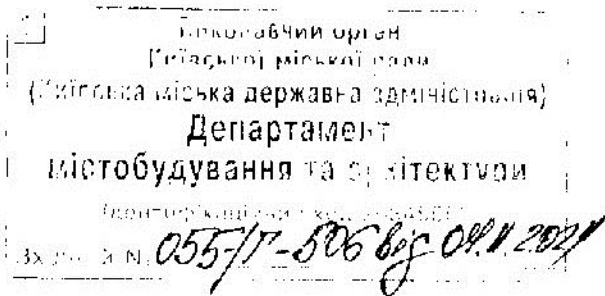
ДОКУМЕНТ ІКС ЄІПК СЕД АСКОД (ПІДПИСАНО
КВАЛІФІКОВАНИМ ЕЛЕКТРОННИМ ПІДПИСОМ)

Сертифікат 26B2648ADD3032E104000000C8A626004443AC00
Підписувач Зайченко Тетяна Вікторівна
Дійсний з 16.11.2022 16:17:35 по 16.11.2024 16:17:35

Департамент містобудування
та архітектури



055-11667 від 05.11.2024



Департамент містобудування та архітектури
виконавчого органу Київради (КМДА)
01001, м. Київ, вул. Хрещатик, 32
architecture@kyivcity.gov.ua

Гелюти Володимира Валерійовича
адреса:

Пропозиція до Детального плану території

На офіційному сайті Департаменту містобудування та архітектури КМДА (<https://kyivcity.gov.ua>) оприлюднено проєкт документа державного планування та звіт про стратегічну екологічну оцінку (розділ «Охорона навколишнього природного середовища») проєкту «Детальний план території в районі проспекту Берестейського (Перемоги), вулиць В'ячеслава Чорновола, Кониського (Тургенєвської) в Шевченківському районі м. Києва».

Наразі на вулицях Чорновола, Золотоустівська та Дмитрівська вже побудовано декілька багатоповерхових житлових комплекси, в яких проживає значна кількість сімей з дітьми.

Мене, як батька, який проживає зі своєю сім'єю на прилеглий території (копія паспорта додається), турбує питання забезпечення мікрорайону навчальними закладами і відповідного забезпечення мешканців місцями у закладах освіти.

З врахуванням викладеного, пропоную у проєкті ДПТ передбачити створення нових закладів освіти (дитячого садочку та школи) у першочерговому порядку.

04.11.2024

Гелюта В.

Департамент містобудування та
архітектури
04.11.2024 № 055/Г-506





УКРАЇНА

ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)

ДЕПАРТАМЕНТ МІСТОБУДУВАННЯ ТА АРХІТЕКТУРИ

вул. Хрещатик, 32, м. Київ, 01001 тел. (044) 278-19-85, 235-10-25

Контактний центр міста Києва (044) 15 51 E-mail: architecture@kyivcity.gov.ua Код ЄДРПОУ 26345558

На вх. № 055/Г-525
від 12.11.2024

ТОВ «Терра Проджект»
a.lianenko@visia-terra.pro

Т.О. ГАЛІТОВСЬКА

Департамент містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), як замовник розробки містобудівної документації, а саме детального плану території в районі проспекту Берестейського (Перемоги), вулиць В'ячеслава Чорновола, Кониського (Тургенєвської) в Шевченківському районі м. Києва, направляє розробнику – товариству з обмеженою відповідальністю «Терра Проджект» лист гр. Галітовської Т.О. із зауваженнями і пропозиціями до проекту документу державного планування та звіту про стратегічну екологічну оцінку, наданими під час процедури громадського обговорення проекту детального плану території в районі проспекту Берестейського (Перемоги), вулиць В'ячеслава Чорновола, Кониського (Тургенєвської) в Шевченківському районі м. Києва, для відповідного опрацювання.

Додаток: копія листа гр. Галітовської Т.О. на 1арк з додатками на 1-шу адресу.

Заступник директора
Олена Мельник
Надія Дудка 278 02 81

Тетяна ЗАЙЧЕНКО



ДОКУМЕНТ ІКС ЄПКС СЕД АСКОД (ПІДПИСАНО
КВАЛІФІКОВАНИМ ЕЛЕКТРОННИМ ПІДПИСОМ)

Сертифікат 3FAA9288358EC00304000000C8A626004C4FDB00

Підписувач Зайченко Тетяна Вікторівна

Дійсний з 08.11.2024 12:11:12 по 08.11.2026 12:11:12

Департамент містобудування
та архітектури



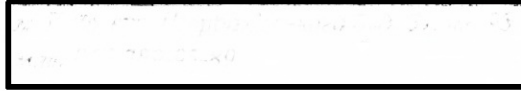
055-12199 від 12.11.2024

Департамент містобудування та архітектури
виконавчого органу Київської міської ради
(Київської міської державної адміністрації)

01001, м. Київ, вул. Хрещатик, 32

architecture@kyivcity.gov.ua

Галітовська Тетяна Олександрівна



ПРОПОЗИЦІЇ

до проєкту «Детальний план території в районі проспекту Берестейського (Перемоги), вулиць В'ячеслава Чорновола, Кониського (Тургенєвської) в Шевченківському районі м. Києва»

Я, Галітовська Тетяна Олександрівна, яка є мешканкою Шевченківського району міста Києва, за результатами ознайомлення з проєктом «Детальний план території в районі проспекту Берестейського (Перемоги), вулиць В'ячеслава Чорновола, Кониського (Тургенєвської) в Шевченківському районі м. Києва» маю наступні запитання та пропозиції.

На території, щодо якої розроблений вказаний ДПТ, а саме на вул. Дмитрівській, 66 знаходиться будівля колишнього дитячого садочку № 75.

Дитячий садочок вже багато років не функціонує, будівля вже багато років закинута та потребує капітального ремонту.

Чи передбачено у проєкті ДПТ відновлення роботи цього дошкільного навчального закладу? Якщо так, то яким чином?

Додаток до пропозиції копія паспорта.

01.11.2024

Т.О. Галітовська



Департамент містобудування та
архітектури
12.11.2024 № **055/Г-525**



Директору Департаменту містобудування
та архітектури КМДА
Свистунову О.В.
01001, м. Київ, вул. Хрещатик, 32,
architecture@kyivcity.gov.ua

Копія:
Заступнику міського голови,
Секретарю Київської міської ради
Бондаренку В.В.
01044, м.Київ, вул Хрещатик, 36,
kmr@kmr.gov.ua

Контактна особа:
Мелікова Т.В.

Глушченко А.А.



Шановний Олександрє Вікторовичу!

Ми, мешканці будинку 12 по вулиці Полтавській, що підписались нижче звертаємось до вас з приводу проекту Детального плану території в районі проспекту Берестейського (Перемоги), вулиці В'ячеслава Чорновола, Кониського (Тургенєвської) в Шевченківському районі міста Києва. В даному ДПТ запланована реконструкція нашого будинку (вул.Полтавська 12) зі збільшенням його висотності до гранично допустимої, а саме 42 метри, хоча будинок знаходиться в історичному ареалі міста Києва і гранично допустимою є висота 27 метрів. **Загалом, ідея реконструкції викликала у нас неабияке здивування та занепокоєння.**

На Громадських слуханнях, які відбулись 5 листопада ми дізнались, якою є причина можливого знищення нашого будинку - виявляється він виступає за межі, так званої, червоної лінії вулиці В'ячеслава Чорновола. Але, хочемо донести до вашого відома, що на початку 2000 років, коли проводилось розширення проїжджої частини зазначеної вулиці, було знехтувано рядом ДБНів, тобто **вулиця та її червоні лінії були свідомо прокладені з порушеннями** (відстань від житлового будинку до червоної лінії мала би бути не менше 5 метрів, тротуар не менше 2,25 метрів). Окрім цього, під час розширення вулиці було відрізано проїзд з вулиці Полтавської на В.Чорновола, а при будівництві ЖК на Полтавській 13 закрито її сполучення із вулицею Золотоустівською. Також зазначимо, що вся наразі існуюча забудова вулиці В.Чорновола по стороні нашого будинку була зведена після розширення вулиці.

Департамент містобудування та
архітектури
13.11.2024 № 055/КО-527



Тепер для виправлення власних помилок надається можливість знищити останню історичну будівлю кварталу. Переважна більшість історичної забудови вулиці Полтавської та дотичної до неї частини Дмитрівської була знищена в совєцькі часи, а саме у 1980-х, в тому числі пам'ятка архітектури авторства відомого українського архітектора Василя Кричевського - перша будівля в стилі українського модерну, оздоблена кольоровою плиткою Івана Глодеревського з Опішні - тодішнього і теперішнього центру українського гончарства. **Ми вважаємо подібні кроки неприпустимими** - ототожнюватись до влади советів та продовжувати їхню справу зі знищення української культури.

Наш будинок був зведений в 1905 році в стилі функціоналізму. Він зберіг більшу частину автентичних елементів: дерев'яні вітражні вікна в під'їздах та квартирах, оригінальні балконні решітки, перила та, подекуди, навіть латунні дверні ручки. Споруджений з історичної жовтої київської цегли.

Зазначимо також, що будинок має й історичну цінність, **свого часу в квартирі номер 13 жив головний архітектор Києва (1981-1987) Єжов Валентин Іванович**, віце-президент Української академії архітектури, почесний академік Національної академії мистецтв України. І, де досі проживають його нащадки.

Крім того, ми, мешканці, велика частина яких є нащадками перших власників квартир в цьому будинку, а також мешканці, які **свідомо купували квартири в малоповерховому малоквартирному будинку з власним двором**, затіненим старими каштанами дуже цінуємо традиційний київський уклад життя: спокій, безпеку, красу, серед сусідів, яких ми знаємо в обличчя, а багатьох з дитинства - особливу камерну атмосферу історичного центру міста. Останні десятиліття наше оточення було сильно змінене, а фактично знищене і саме тому, ми вважаємо за необхідне збереження таких будинків, як наш!

Тому ми висловлюємо категоричну незгоду з проектом ДПТ в пункті **“Реконструкції житлового будинку... на вулиці Полтавська 12”** і вимагаємо внесення відповідних змін в проєкт для унеможливлення знищення останньої історичної будівлі вулиці. В тому числі, шляхом тиску на мешканців будинку.

Зі свого боку ми звернулись до ГО **“Ю-Київ”** з проханням розробити облікову документацію та вжити всіх необхідних заходів для внесення будинку номер 12 на вулиці Полтавській в Реєстр нерухомих пам'яток України.

13.11.2024

Глушченко А.А.
[Signature]



УКРАЇНА

ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)

ДЕПАРТАМЕНТ МІСТОБУДУВАННЯ ТА АРХІТЕКТУРИ

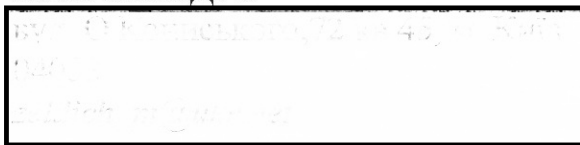
вул. Хрещатик, 32, м. Київ, 01001 тел. (044) 278-19-85, 235-10-25

Контактний центр міста Києва (044) 15 51 E-mail: architecture@kyivcity.gov.ua Код ЄДРПОУ 26345558

На вх. № 055/3-528
від 15.11.2024

ТОВ «Терра Проджект»
a.lianenko@visia-terra.pro

М. В. ЗЕЛЬДІЧ



Департамент містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), як замовник розробки містобудівної документації, а саме детального плану території в районі проспекту Берестейського (Перемоги), вулиць В'ячеслава Чорновола, Кониського (Тургенєвської) в Шевченківському районі м. Києва, направляє розробнику – товариству з обмеженою відповідальністю «Терра Проджект» лист гр. Зельдіча М. В. щодо проєкту детального плану території в районі проспекту Берестейського (Перемоги), вулиць В'ячеслава Чорновола, Кониського (Тургенєвської) в Шевченківському районі м. Києва, для опрацювання.

Додаток: копія листа гр. Зельдіча М. В. на 6 арк. з додатками на 1-шу адресу.

Заступник директора
Олена Мельник
Надія Дудка 278 02 81

Тетяна ЗАЙЧЕНКО



ДОКУМЕНТ ІКС ЄПКС СЕД АСКОД (ПІДПИСАНО
КВАЛІФІКОВАНИМ ЕЛЕКТРОННИМ ПІДПИСОМ)

Сертифікат 3FAA9288358EC00304000000C8A626004C4FDB00

Підписувач Зайченко Тетяна Вікторівна

Дійсний з 08.11.2024 12:11:12 по 08.11.2026 12:11:12

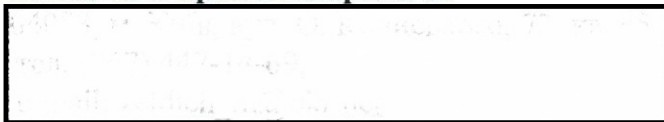
Департамент містобудування
та архітектури



055-12511 від 15.11.2024



Зельдіча Марка Вікторовича



**Пропозиції до детального плану територій
в районі проспекту Берестейського (колишнього проспекту
Перемоги), вулиць В'ячеслава Чорновола, Олександра Кониського
(колишньої вул. Тургенєвської) в Шевченківському районі
м. Києва.**

1. Щодо неможливості забудови району висотними будівлями.

У відповідності до розділу 5 «Функціонально-планувальна організація» Основних положень якого, перспективи функціонально-планувальної організації передбачають відтворення архітектурно-художнього колориту Києва, збереження історико-культурної спадщини та історичного ландшафту центральної планувальної зони з обмеженням висоти будівель, що споруджуються згідно спеціальних обґрунтувань, але не вище двадцяти семи метрів від поверхні землі.

Якщо на цій території вже незаконно (всупереч вимогам містобудівної документації) локально розташовані житлові комплекси підвищеної висотності та висотні житлові комплекси, то це не може служити підставою для подальшої висотної забудови території центральної планувальної зони, до якої відноситься територія в районі проспекту Берестейського (колишн. Перемоги), вулиць В'ячеслава Чорновола, Олександра Кониського (колишн. Тургенєвської) в Шевченківському районі м. Києва.

Такі об'єкти є дисонуючими для центральної планувальної зони м. Києва та його центрального історичного ареалу та заплановані до побудови об'єкти, набагато вищі за 27 метрів (житлові комплекси) не може бути орієнтирами для впровадження іншої концепції забудови центру міста.

Адже подальші дисонуючі об'єкти будуть, в свою чергу, притягувати планування та побудову інших висотних дисонуючих об'єктів, які, фактично, будуть узаконювати порушення забудовниками вимог чинної містобудівної документації.

З метою недопущення перетворення центру м. Києва на «нову Троещину», зміни історичного обліку місцевості центрального історичного ареалу, потрібно не збільшувати, а зменшувати кількість таких об'єктів, зменшувати їх висотність та щільність забудови.

Для прикладу, у Федеративній республіці Німеччина держава планує поступове знесення дисонуючих об'єктів з компенсацією власникам їх вартості. Оскільки цей процес є доволі тривалим, знесення таких об'єктів відбувається поступово, але цей процес однозначно свідчить про те, що побудова нових дисонуючих об'єктів в історичних містах Німеччини більше не планується.



2. Щодо браку зелених насаджень та зелених зон.

Район, в якому наразі планується затвердження детального плану території (територія в районі проспекту Берестейського (колишн. Перемоги), вулиць В'ячеслава Чорновола, Олександра Кониського (колишн. Тургеневської) в Шевченківському районі м. Києва) суттєво страждає від браку зелених насаджень.

Вулиця Олександра Кониського (колишня Тургеневська), вул. Дмитрівська, вул. В'ячеслава Чорновола мають дуже малу кількість дерев, посаджених по периметру, біля проїжджої частини.

Єдиною суттєвою зеленою оазою в цьому районі може виступити Павлівський сквер, але в ньому також мають висаджуватись нові дерева і проводитись заходи з відновлення та лікування дерев, що вже ростуть на його території.

3. Щодо екологічної ситуації у районі.

Ще у 1992 році під егідою Київської міської організації Української екологічної асоціації «Зелений світ» була проведена *Комплексна громадська незалежна позавідомча експертиза мікрорайону «Центральний» Шевченківського району м. Києва*, здійснена за спільним рішенням комісії Київської міської ради народних депутатів від 29.11.1991 на подання ради громадського територіального самоврядування мікрорайону «Центральний» (нині – «Центр – 3») Шевченківського району м. Києва під загальною редакцією О.В. Венгранівського та Н. Лозицької. (т. 3, а.с. 63-68).

Ця експертиза виконана провідними та відомими вченими, кандидатами та докторами наук у відповідних галузях (голова творчої колегії – О. Венгранівський (всі розділи, крім X) заступники голови – Н. Лозицька (р. III, пар. 4-6, р. IV, пар. 2, р. VII), канд. біолог. наук Г. Гончаренко (р. II, VIII), члени творчої колегії: доктор юридичних наук, професор, академік Академії правових наук України В. Андрейцев (р. X), канд. геогр. наук М. Барщевський (р. III, пар. 1-5), Заслужений архітектор УРСР, лауреат Державної премії УРСР ім. Т.Г. Шевченка В. Гнездилов (р. III, пар. 7, р. VII, пар. 5), доктор технічних наук, професор М. Демчишин (р. III, пар. 1), М. Мусатенко (р. III, пар. 3), Г. Мусієнко (р. III, пар. 8), М. Пенделюк (р. III, пар. 8), Л. Пляшко (р. VI, пар. 1), Д. Пономаренко (р. VI, пар. 2, р. VII), О. Рахліна (р. VI, пар. 2, р. VII, пар. 5, р. VIII, пар. 1), О. Стефанов (р. VII, пар. 1-5), Т. Товстенко (р. V, VI, р. VII, пар. 5, р. VIII, пар. 5-8), Т. Тригубова (р. VI, пар. 5, р. VIII, пар. 7), М. Фащевський (р. II, пар. 4, р. VIII, пар. 9), Є. Петрик (р. VIII, пар. 3), Ю. Писаренко (р. VIII, пар. 2), секретар експертної комісії Т. Антонюк).

У висновках експертизи (т. 1, стор. 286-309), зазначається зокрема, наступне:

- п. 20 (стор. 297) *«В мікрорайоні є три тектонічні порушення активні на неотектонічному етапі розвитку. Забудова мікрорайону висотними будинками, яка тут проводиться і планується в майбутньому, є дорогавартісною і недоцільною з точки зору надійності і стійкості. Будівництво нового корпусу «Лікарні водників» (8-9 поверхів, коментар заявника), яке намічено в північній частині крутояру Обсерваторної гори, через можливість зсувів є неприпустимим; тут, навпаки необхідні укріплення схилів спеціальними інженерними спорудами. В нижній частині схилу долини Либіді, на вул. Менжинського (нині - Дмитрівська), Тургеневської та Чкалова (нині – Гончара) встановлено поступове техногенне підвищення рівня ґрунтових вод (часткове підтоплення території). Інтенсивність цього процесу може збільшитись і розширитись,*

особливо після виконання багатоповерхової забудови за рахунок втрат водонесучих комунікацій і від зростання заасфальтованих забудованих площ за рахунок зелених насаджень. Комісія дає примірні розрахунки необхідних ділянок під зеленими насадженнями для боротьби з цими явищами»;

- п. 21 (стор. 297) «Триває знищення зелених насаджень. Експертними розрахунками встановлено, що в разі реалізації будівництва в мікрорайоні за розглянутими проектами населенню загрожує кисневе голодування, особливо у штильову погоду і в спеку, внаслідок нестачі зелених насаджень... Комісія виявила антропогенні вогнища і джерела небезпеки на території мікрорайону та в прилеглих до нього зонах міста:

а). порушення гравітаційної рівноваги під тиском міської забудови і водоймищ Дніпра, а саме прогинання земної кори і просідання ґрунту від неправильно зроблених підпорних стін і дренажів, які викликають зсуви і замокання ґрунту; - від протікання з підземних комунікацій – водо-тепло-каналізаційних мереж; - від утворення депресійних воронок в горизонтах підземних водах при прокладанні метрополітену; від вібраційних та інших впливів метрополітену; - від заміни ґрунтів при засипці виїмок при прокладанні комунікацій... - небезпечною є затіненість, невідповідність висотності будівель та щільності нової проекрованої забудови інсоляційним умовам та природній керованості мікрорайону; - шум і вібрації в мікрорайоні підсилюються ігноруванням первісного функціонального призначення будівель і планування.»

До останнього часу на території військового містечка, розташованого за адресою: вул. Січових Стрільців, (колишня Артема), 59 знаходилась 2-3 поверхова адміністративна забудова.

Згідно висновків зазначеної експертизи (розділ IV «Загально-методологічні та економічні питання. Генсхема реконструкції (мається на увазі генсхема реконструкції мікрорайону «Центр-3»)), параграф 3 «Деякі підрахунки і оцінки збитковості програми комплексної реконструкції центральної частини Шевченківського району», стор. 69-71) «заміна старої малоповерхової забудови новою багатоповерховою забудовою означає створення значних перешкод для горизонтальних потоків свіжого повітря, що йдуть до міста з півночі, з Дніпра і призводять до виникнення потужних вертикальних потоків. Висотні будинки (за Л.М. Богдановою) погіршують розподіл сонячної радіації, екрануючи прямі, в тому числі, ультрафіолетові, промені, змінюючи сумарний склад сонячної радіації, значно знижують її протікання до земної поверхні. Створюваний ними ефект закритого горизонту (ефект кам'яного колодязя – прим. заявника) не дає змоги використати фактично курортний клімат самої сухої і теплої частини Києва – історичного правобережжя Дніпра. Верхівки дерев досягають лише до 3-4 поверхів. Нове середовище існування утворилося на висоті до 25-50 метрів в кварталах 8-16 поверхових будинків. Енерговитрати на підтримання цього висотного середовища в належному стані сягнули критичних значень.» (стор. 69-70).

«Оскільки визначення характеру небезпечних геологічних явищ і місць їх можливого виникнення має першорядне значення, то виникає кілька доповнень і питань. Перше доповнення полягає в тому, що науковці – члени експертної комісії (М. Барщевський і М. Демчишин) встановили наявність розривних тектонічних порушень з ознаками активності в четвертинний час. Одна з ліній такого тектонічного порушення перетинає весь мікрорайон «Центральний» (нині – Центр-3, прим. заявника) від вул. Косіора-Глибочиці (нині – Чорновола – Глибочицької, прим. заявника), до вул. Чкалова (нині – Гончара, прим. заявника).».

«Комісія виявила (див. рис. 2) ділянки техногенного підвищення рівня ґрунтових вод і можливого підтоплення. Належить виявити, чи не затрує це техногенне підтоплення підземні горизонти питних вод між ділянками заплав річок Скоморох та Либідь поблизу межі Мікрорайону «Центральний»... (нині – «Центр 3» - прим. заявника). Позбутися цього техногенного підняття підземних вод необхідно.» (стор. 71).

Також, у відповідності до розділу III «Екологія», параграф 2 «Гідрогеологічні умови, техногенне підвищення рівня ґрунтових вод» за авторством М. Барцевського (стор. 26) вищезазначеної експертизи:

«На території мікрорайону ґрунтові води залягають:

1. на лесовому плато – в підморених пісках; прісноводних суглинках на глибині 6-15 м. на відмітках 160-170 м.абс (відповідно вулиці охоплені гідроізолініями: 170 м. – Львівська площа, 165 м. – вул. Артема до Полтавської з Бехтерівським пров. включно);

2. на схилі до долини річки Либідь в делювіальних відкладах на глибині 3-8 м. на відмітках 140-160 м. (вул. Менжинського, Тургенєвська, в південній частині між вул. Павлівською та Воровського (нині - Бульварно-Кудрявська, прим. заявника);

3. в долинах рік Либіді, Скоморох (відведена у підземний колектор) та Глибочицької балки в алювіально-делювіальних відкладах на глибині 1-3,5 м. на відмітках 118-138 м. (відповідно, вул. Менжинського і Воровського – ріг Площі Перемоги, там де споруджується будинок побуту) – зона техногенного підвищення рівня ґрунтових вод.

Ґрунтові води утворюють взаємозв'язане дзеркало і розтікаються в усі сторони від лесового плато до долини Либіді, Скомороха та Глибочицької балки.

В нижній частині схилу долини Либіді по вул. Менжинського (нині – Дмитрівська, прим. заявника), Тургенєвська та Чкалова (нині - Гончара, прим. заявника), разом з спостереженнями встановлено поступове техногенне підвищення рівня ґрунтових вод та часткове підтоплення територій.

Інтенсивність цього негативного процесу може збільшитись та розширитись, особливо за рахунок втрат з водонесучих комунікацій після виконання багатопверхової забудови цього мікрорайону.»

В матеріалах зазначеної експертизи є карта залягання підземних вод (відповідна карта-схема гідроізогіпс та глибин залягання ґрунтових вод мікрорайону Центральний наводиться у зазначеній експертизі), розрахунки та багато інших матеріалів, ***що свідчать про можливість настання екологічної катастрофи в разі висотної забудови, особливо на схилах та зламів рельєфу, можливості підтоплення існуючих будинків через підвищення рівня підземних вод внаслідок висотної щільної забудови.***

Також, на стор. 24 вищезазначеної експертизи параграфу I ***«Інженерно-геологічні особливості природного середовища мікрорайону «Центральний». Три тектонічні розривні порушення на неотектонічному етапі розвитку»*** розділу III «Екологія» (за авторством доктора геологічних наук, професора, М.Г. Демчишина та канд. географ. наук М.Є. Барцевського) зазначається:

«Наявність в лесовій товщі прошарків піску, що є характерним для лесового плато якраз цього району, децю ускладнює умови будівництва, особливо багатопверхових будинків. Крім того, зона зчленування лесового плато і схилу Либіді пересікається тут розривним порушенням, активним на неотектонічній стадії розвитку. Перша лінія тектонічного порушення /розлом/ перетинає мікрорайон трохи вище вул. Гоголівської (від рогу вул. Чкалова (нині - О. Гончара, прим. заявника), до рогу вул. Ю. Коцюбинського (нині В. Винниченка, прим. заявника) – Гоголівської, рогу вул. Тургенєвської – Полтавської, перетинаючи межу мікрорайону по вул. Косіора-Глибочиці (нині - В. Чорновола – прим. заявника). На цьому порушенні стоять будинки «Діпроцивільбуду», будинок з гомеопатичною аптекою (нині – не функціонує, прим. заявника) та ін.

(Тобто, перша лінія тектонічного розлому починається приблизно від вул. О. Гончара (трохи вище вул. Гоголівської), йде скрізь перетин вулиць В. Винниченка (Ю.

Коцюбинського) та Гоголівської та далі до перетину вул. Тургенєвської із вул. Полтавською. *Тобто тектонічний розлом фактично проходить по діагоналі через територію колишнього військового містечка від перетину вул. В. Винниченка із Гоголівською до перетину вул. Полтавської із Тургенєвською – наскрізно через ділянку забудови по лінії схилу пагорбу на якому і планується забудова – прим. заявника).*

Другий розлом виклинується вздовж проїжджої частини вул. Дмитрівської (приблизно відразу за будинком інституту промислової естетики). На цьому розломі височіє новоспоруджений висотний будинок побуту.

Третє тектонічне порушення простежується на правобережній частині заплави р. Либідь за межами мікрорайону.

Лесові ґрунти плато і схилу характеризуються зсідними властивостями. Це спонукає прийти до висновку, що забудова мікрорайону висотними будинками, яка тут проводиться і планується в майбутньому, є дороговартісною та недоцільною, особливо з точки зору їх надійності та стійкості. Більш правильною була б забудова мікрорайону невисокими будинками, а скоріше, всього, залишення старозабудованих та знесених ділянок в якості складових частин природно-історичного заповідника Старого Києва.

Крім просадочності лесових ґрунтів подальше будівництво на лесовому плато та прилеглих крутоярах може утруднюватись зсувними процесами /зсуви на бурих і рябих глинах/, особливо в районі Обсерваторної «гори» і у верхній частині правого схилу Глибочицької балки, де бурі глини залягають близько від поверхні. Будівництво /розширення/ лікарні Водників, яке намічено в північній частині крутояру Обсерваторної «гори» через можливість зсувів – є неприпустимим.

Проектуючи протизсувні інженерні споруди, необхідно враховувати кут природного нахилу у відслоненнях лесу, який близький до 90°. Тому, протизсувні підпірні стінки для підпирання лесу, власне кажучи, є зайвими.

Навіть навпаки, вони сприяють відмоканню лесу, втраті його структури і опливанню «земляних» мас гори, при яких сама підпорна стінка, як правило, руйнується. Однак. Навіть у проголошеній заповідною частині Старого Києва такі стіни поставлено всупереч законам механіки і рівноваги ґрунтових мас та гідрогеології.

Численні аварії підземних комунікацій, просідання доріг пов'язані з тим, що супроти практичних унормованих правил траншеї, і виїмки засипаються не тим самим природним ґрунтом, який вибрано з них для укладення комунікацій /наприклад, трубопроводів/. Завозяться дрібнозернисті піски, які часто мають пливунні властивості, порушується термодинаміка захисного шару. Температурні порушення приводять до появи тріщин в трубах.».

Отже, резюмуючи процитовані вище висновки відомих фахівців - експертів, та застосовуючи їх до конкретної ситуації, можна прийти до висновку висотна та щільна забудова загрожує вичавлюванням підземних вод під колосальним тиском величезної маси новозбудованих хмарочосів вниз в напрямку оточуючих будинків в бік вулиць, що розташовані нижче.

Тобто загрожує підтопленням нижче розташованих будівель, а також загрожує зсувом ґрунтів з непередбачуваними наслідками для стійкості як новозбудованих, так і існуючих будинків.

Новозбудовані хмарочоси призведуть як до затінення, так і до відсутності необхідної природної аерації, погіршення та невиконання навіть мінімальних інсоляційних норм, особливо для поруч розташованих будинків.

Крім того, за такої ситуації висотне та щільне будівництво вкрай загрозиве для прокладання нових підземних комунікацій.

Більш того, під'єднання нових висотних житлових комплексів до існуючих інженерних мереж може створити їх перенавантаження, що саме по собі може призвести до енергетичного колапсу або до тривалих перебоїв у постачанні електроенергії, що дуже негативно буде впливати на рівень комфорту проживаючих у районі мешканців, особливо в період воєнного стану.

Також потрібно зазначити, що забудова району новими житловими комплексами буде притягувати до нього автомобільний транспорт у значній кількості, що, з урахуванням вже існуючої завантаженості центру міста автомобілями, буде тягнути за собою безупинне погіршення якості повітря та призводити до ще більшого його забруднення.

14.11.2024 ЗМ (Зельяга М. В.)



УКРАЇНА

ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)

ДЕПАРТАМЕНТ МІСТОБУДУВАННЯ ТА АРХІТЕКТУРИ

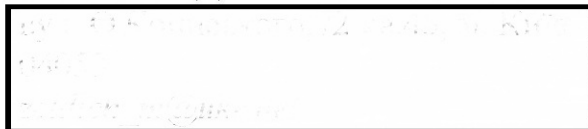
вул. Хрещатик, 32, м. Київ, 01001 тел. (044) 278-19-85, 235-10-25

Контактний центр міста Києва (044) 15 51 E-mail: architecture@kyivcity.gov.ua Код ЄДРПОУ 26345558

На вх. № 055/3-531
від 18.11.2024

ТОВ «Терра Проджект»
a.lianenko@visia-terra.pro

М. В. ЗЕЛЬДІЧ



Департамент містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), як замовник розробки містобудівної документації, а саме детального плану території в районі проспекту Берестейського (Перемоги), вулиць В'ячеслава Чорновола, Кониського (Тургенєвської) в Шевченківському районі м. Києва, направляє розробнику – товариству з обмеженою відповідальністю «Терра Проджект» лист гр. Зельдіча М. В. щодо проєкту детального плану території в районі проспекту Берестейського (Перемоги), вулиць В'ячеслава Чорновола, Кониського (Тургенєвської) в Шевченківському районі м. Києва, для опрацювання.

Додаток: копія листа гр. Зельдіча М. В. на 8 арк. з додатками на 1-шу адресу.

Заступник директора
Олена Мельник
Надія Дудка 278 02 81

Тетяна ЗАЙЧЕНКО



ДОКУМЕНТ ІКС ЄІПК СЕД АСКОД (ПІДПИСАНО
КВАЛІФІКОВАНИМ ЕЛЕКТРОННИМ ПІДПИСОМ)

Сертифікат 3FAA9288358EC00304000000C8A626004C4FDB00

Підписувач Зайченко Тетяна Вікторівна

Дійсний з 08.11.2024 12:11:12 по 08.11.2026 12:11:12

Департамент містобудування
та архітектури



055-12531 від 18.11.2024

Департамент містобудування та
архітектури
18.11.2024 № 055/3-531



Департамент містобудування та архітектури
Київської міської державної адміністрації

Зельдіча Марка Вікторовича



Доповнення до моєї заяви від 14.11.2024 (зарєєстрованої за вх. № 055/3-528 від 15.11.2024 під назвою «Пропозиції до детального плану територій в районі проспекту Берестейського (колишнього проспекту Перемоги), вулиць В'ячеслава Чорновола, Олександра Кониського (колишньої вул. Тургенєвської) в Шевченківському районі м. Києва.».

(версія відредагована та доповнена)

1. Щодо неможливості забудови району висотними будівлями.

У відповідності до розділу 5 «Функціонально-планувальна організація» Основних положень якого, перспективи функціонально-планувальної організації передбачають відтворення архітектурно-художнього колориту Києва, збереження історико-культурної спадщини та історичного ландшафту центральної планувальної зони з обмеженням висоти будівель, що споруджуються згідно спеціальних обґрунтувань, але не вище двадцяти семи метрів від поверхні землі.

Якщо на цій території вже незаконно (всупереч вимогам містобудівної документації) локально розташовані житлові комплекси підвищеної висотності та висотні житлові комплекси, то це не може слугувати підставою для подальшої висотної забудови території центральної планувальної зони, до якої відноситься територія в районі проспекту Берестейського (колишн. Перемоги), вулиць В'ячеслава Чорновола, Олександра Кониського (колишн. Тургенєвської) в Шевченківському районі м. Києва.

Такі об'єкти є дисонуючими та дисгармонійними для центральної планувальної зони історичного міста Києва та для його центрального історичного ареалу. А тому, як і у історичних містах Європи, такі об'єкти не можуть вважатись орієнтирами для запровадження подальшої, та ще більшої і ще масштабнішої за нинішню, деградації історичного середовища і традиційного характеру малої та середньоповерхової забудови історичної місцевості «Солдатська слобідка» шляхом реалізації запропонованої в розглядуваному ДПТ побудови об'єктів підвищеної поверховості та, особливо, шляхом побудови висотних об'єктів (житлових комплексів), висота яких є в рази більшою ніж гранична поверховість у 27 метрів від поверхні землі, зазначена в основних положеннях Генерального плану м. Києва для новобудов у Центральній планувальній зоні м. Києва.

Адже нові дисонуючі і дисгармонійні об'єкти будуть, в свою чергу, аналогічним чином, спонукати планування та побудову інших висотних дисонуючих об'єктів, що, фактично, буде узаконювати порушення забудовниками вимог чинної містобудівної документації та що призведе до остаточної деградації історичного середовища та традиційного характеру забудови «Солдатської Слобідки».

З метою недопущення перетворення центру м. Києва на «ню Пожняки» (з їхніми бетонними колодязями та джунглями), недопущення спотворення традиційного вигляду історичної місцевості «Солдатська Слобідка», потрібно не збільшувати, а зменшувати кількість таких об'єктів, зменшувати їх висотність та щільність забудови.

Для прикладу, в історичних містах Федеративної республіки Німеччина держава планує поступове знесення дисонуючих та дисгармонійних об'єктів з компенсацією

власникам їх вартості. Оскільки цей процес є доволі тривалим, знесення таких об'єктів відбувається поступово, але цей процес однозначно свідчить про те, що побудова нових дисонуючих об'єктів в історичних містах Німеччини більше не планується.

Подібні пропозиції щодо історичної місцевості «Солдатської Слобідка» висловлені у «Заключенні щодо розміщення нового будинку на ділянці по вул. Артема, 59 у Шевченківському районі м. Києва» головного спеціаліста Київського науково-методичного центру по охороні культурної спадщини В. Сопілки від 30.04.2004 (копія додається).

Зокрема, згідно цього висновку, відповідно до пропозицій Київського науково-методичного центру, поданих до розробки детального плану території (ДПТ) Шевченківського району, на території Солдатської слобідки, не слід ще більше поглиблювати процес деградації історичного середовища, що наростає внаслідок переуцільнення забудови та включення крупних дисонуючих об'єктів нових будівель, у зв'язку з чим, всередині кварталів не допускається:

- постановка будівель вищих 7 поверхів (21 м); що закривають небосхил в секторі проходу сонячного диску (не менш ніж 120 град.) і затінюють нижні поверхи житлових будівель та дворовий простір, зокрема, дитячі майданчики, озеленені ділянки для відпочинку літніх людей, скверики, садочки та квітники;

- спорудження будинків, що скорочують сектор видимості небесної сфери до величини меншої 45 градусів і можуть перетворювати двори у глибокі каньйони, куди не проникає сонячне світло;

- розміщення крупних об'єктів, що мають крупні автопаркінги та приваблюють транспортні потоки, які вже перевищили пропускну спроможність вулиць і регулярно в час пік викликають зупинку руху транспорту.

2. Щодо браку зелених насаджень і зелених зон та необхідності розширення їхньої площі та збільшення їх кількості.

Район, в якому наразі планується затвердження детального плану території (територія в районі проспекту Берестейського (колишн. Перемоги), вулиць В'ячеслава Чорновола, Олександра Кониського (колишн. Тургенєвської) в Шевченківському районі м. Києва) суттєво страждає від браку зелених насаджень.

Вулиця Олександра Кониського (колишня Тургенєвська), вул. Дмитрівська, вул. В'ячеслава Чорновола мають дуже малу кількість дерев, посаджених по периметру, біля проїжджої частини.

Так, наприклад, на відрізьку вулиці Павлівської між вул. О. Кониського (колишня – Тургенєвська) та вул. Дмитрівською побудовані суцільні бетонні джунглі, вирублені десятки дерев, але натомість жодного дерева не висаджено, про що, зокрема, зазначено в рішенні Київської міської ради від 06.10.2005 № 28/3492 «Про Заходи з реалізації резолюцій громадських слухань щодо збереження історичної забудови, природно-заповідних територій та упорядкування територій зелених насаджень загального користування м. Києва» (додаток 10.26 зазначеного рішення).

Єдиною суттєвою зеленою оазою – і те лише поблизу території «Солдатської Слобідки», може виступити історичний Павлівський сквер (розташований в іншій – сусідній історичній місцевості – «Кудрявець»), але він один такий на весь «Кудрявець» та на всю «Солдатську Слобідку» і при тому, лежить навіть поза межами території охопленої розглядуваним проектом детального плану територій.

А на території, власне, «Солдатської Слобідки», яка охоплюється розглядуваним ДПТ, взагалі не планується створення чогось подібного до Павлівського скверу, який сам по собі, не є дуже великим і всього лише займає площу біля 2 га, що вкрай недостатньо навіть для історичної місцевості «Кудрявець», в якій він розташований, **не кажучи вже про «Солдатську Слобідку», у якій більш-менш значного за розмірами скверу взагалі немає!!!**

Тому, в запропонованому ДПТ слід передбачити висадження нових дерев, створення зелених зон та нових і достатніх за розмірами скверів, а також проведення заходів з відновлення та лікування дерев, що вже ростуть на його території.

3. Щодо екологічної ситуації у районі.

Ще у 1992 році під егідою Київської міської організації Української екологічної асоціації «Зелений світ» була проведена *Комплексна громадська незалежна позавідомча експертиза мікрорайону «Центральний» Шевченківського району м. Києва*, здійснена за спільним рішенням комісії Київської міської ради народних депутатів від 29.11.1991 на подання ради громадського територіального самоврядування мікрорайону «Центральний» (нині – «Центр – 3») Шевченківського району м. Києва під загальною редакцією О.В. Венгранівського та Н. Лозицької. (т. 3, а.с. 63-68).

Ця експертиза виконана провідними та відомими вченими, кандидатами та докторами наук у відповідних галузях (голова творчої колегії – О. Венгранівський (всі розділи, крім X) заступники голови – Н. Лозицька (р. III, пар. 4-6, р. IV, пар. 2, р. VII), канд. біолог. наук Г. Гончаренко (р. II, VIII), члени творчої колегії: доктор юридичних наук, професор, академік Академії правових наук України В. Андрейцев (р. X), канд. геогр. наук М. Барщевський (р. III, пар. 1-5), Заслужений архітектор УССР, лауреат Державної премії УССР ім. Т.Г. Шевченка В. Гнездилов (р. III, пар. 7, р. VII, пар. 5), доктор технічних наук, професор М. Демчишин (р. III, пар. 1), М. Мусатенко (р. III, пар. 3), Г. Мусієнко (р. III, пар. 8), М. Пенделюк (р. III, пар. 8), Л. Пляшко (р. VI, пар. 1), Д. Пономаренко (р. VI, пар. 2, р. VII), О. Рахліна (р. VI, пар. 2, р. VII, пар. 5, р. VIII, пар. 1), О. Стефанов (р. VII, пар. 1-5), Т. Товстенко (р. V, VI, р. VII, пар. 5, р. VIII, пар. 5-8), Т. Тригубова (р. VI, пар. 5, р. VIII, пар. 7), М. Фащевський (р. II, пар. 4, р. VIII, пар. 9), Є. Петрик (р. VIII, пар. 3), Ю. Писаренко (р. VIII, пар. 2), секретар експертної комісії Т. Антонюк).

(в разі необхідності і зацікавленості з боку замовника та/або розробника проекту ДПТ дана експертиза в трьох томах може бути надана на огляд та/або копіювання її окремих розділів, оскільки вона була виконана у 1992 році і її текст надрукований на друкарській машинці і тому її повний текст в цифровому вигляді відсутній).

У висновках експертизи (т. 1, стор. 286-309), зазначається зокрема, наступне:

- п. 20 (стор. 297) *«В мікрорайоні є три тектонічні порушення активні на неотектонічному етапі розвитку. Забудова мікрорайону висотними будинками, яка тут проводиться і планується в майбутньому, є дороготарісною і недоцільною з точки зору надійності і стійкості. Будівництво нового корпусу «Лікарні водників» (8-9 поверхів, коментар заявника), яке намічено в північній частині крутояру Обсерваторної гори, через можливість зсувів є неприпустимим; тут, навпаки необхідні укріплення схилів спеціальними інженерними спорудами. В нижній частині схилу долини Либіді, на вул. Менжинського (нині - Дмитрівська), Тургенєвської та Чкалова (нині – Гончара) встановлено поступове техногенне підвищення рівня ґрунтових вод (часткове підтоплення територій). Інтенсивність цього процесу може збільшитись і розширится, особливо після виконання багатоповислової забудови за рахунок втрат водонесучих комунікацій і від зростання заасфальтованих забудованих площ за рахунок зелених насаджень. Комісія дає примірні розрахунки необхідних ділянок під зеленими насадженнями для боротьби з цими явищами»;*

- п. 21 (стор. 297) *«Триває знищення зелених насаджень. Експертними розрахунками встановлено, що в разі реалізації будівництва в мікрорайоні за розглянутими проектами населенню загрожує кисневе голодування, особливо у штильову погоду і в спеку, внаслідок нестачі зелених насаджень... Комісія виявила антропогенні вогнища і джерела небезпеки на території мікрорайону та в прилеглих до нього зонах міста:*

а). *порушення гравітаційної рівноваги під тиском міської забудови і водоймищ Дніпра, а саме прогинання земної кори і просідання ґрунту від неправильно зроблених підпорних стін і дренажів, які викликають зсуви і замокання ґрунту; - від протікання з підземних комунікацій – водо-тепло-каналізаційних мереж; - від утворення депресійних*

воронок в горизонтах підземних водах при прокладанні метрополітену; від вібраційних та інших впливів метрополітену; - від заміни ґрунтів при засипці виїмок при прокладанні комунікацій... - небезпечною є затіненість, невідповідність висотності будівель та цільності нової проекрованої забудови інсоляційним умовам та природній керованості мікрорайону; - шум і вібрації в мікрорайоні підсилюються ігноруванням первісного функціонального призначення будівель і планування.»

До останнього часу на території військового містечка, розташованого за адресою: вул. Січових Стрільців, (колишня Артема), 59 знаходилась 2-3 поверхова адміністративна забудова.

Згідно висновків зазначеної експертизи (розділ IV «Загально-методологічні та економічні питання. Генсхема реконструкції (мається на увазі генсхема реконструкції мікрорайону «Центр-3»)), параграф 3 «Деякі підрахунки і оцінки збитковості програми комплексної реконструкції центральної частини Шевченківського району», стор. 69-71) «заміна старої малоповерхової забудови новою багатоповерховою забудовою означає створення значних перешкод для горизонтальних потоків свіжого повітря, що йдуть до міста з півночі, з Дніпра і призводять до виникнення потужних вертикальних потоків. Висотні будинки (за Л.М. Богдановою) погіршують розподіл сонячної радіації, екрануючи прямі, в тому числі, ультрафіолетові, промені, змінюючи сумарний склад сонячної радіації, значно знижують її протікання до земної поверхні. Створюваний ними ефект закритого горизонту (ефект кам'яного колодязя – прим. заявника) не дає змоги використати фактично курортний клімат самої сухої і теплої частини Києва – історичного правобережжя Дніпра. Верхівки дерев досягають лише до 3-4 поверхів. Нове середовище існування утворилося на висоті до 25-50 метрів в кварталах 8-16 поверхових будинків. Енерговитрати на підтримання цього висотного середовища в належному стані сягнули критичних значень.» (стор. 69-70).

«Оскільки визначення характеру небезпечних геологічних явищ і місць їх можливого виникнення має першорядне значення, то виникає кілька доповнень і питань. Перше доповнення полягає в тому, що науковці – члени експертної комісії (М. Барщевський і М. Демчишин) встановили наявність розривних тектонічних порушень з ознаками активності в четвертинний час. Одна з ліній такого тектонічного порушення перетинає весь мікрорайон «Центральний» (нині – Центр-3, прим. заявника) від вул. Косіора-Глибочиці (нині – Чорновола – Глибочицької, прим. заявника), до вул. Чкалова (нині – Гончара, прим. заявника).».

«Комісія виявила (див. рис. 2) ділянки техногенного підвищення рівня ґрунтових вод і можливого підтоплення. Належить виявити, чи не затруєє це техногенне підтоплення підземні горизонти питних вод між ділянками заплав річок Скоморох та Либідь поблизу межі Мікрорайону «Центральний»... (нині – «Центр 3» - прим. заявника). Позбутися цього техногенного підняття підземних вод необхідно.» (стор. 71).

Також, у відповідності до розділу III «Екологія», параграф 2 «Гідрогеологічні умови, техногенне підвищення рівня ґрунтових вод» за авторством М. Барщевського (стор. 26) вищезазначеної експертизи:

«На території мікрорайону ґрунтові води залягають:

1. на лесовому плато – в підморених пісках; прісноводних суглинках на глибині 6-15 м. на відмітках 160-170 м.абс (відповідно вулиці охоплені гідроізолініями: 170 м. – Львівська площа, 165 м. – вул. Артема до Полтавської з Бехтерівським пров. включно);

2. на схилі до долини річки Либідь в делювіальних відкладах на глибині 3-8 м. на відмітках 140-160 м. (вул. Менжинського, Тургеневська, в південній частині між вул. Павлівською та Воробського (нині - Бульварно-Кудрявська, прим. заявника);

3. в долинах рік Либіді, Скоморох (відведена у підземний колектор) та Глибочицької балки в алювіально-делювіальних відкладах на глибині 1-3,5 м. на відмітках 118-138 м. (відповідно, вул. Менжинського і Воробського – ріг Площі Перемоги, там де споруджується будинок побуту) – зона техногенного підвищення рівня ґрунтових вод.

Ґрунтові води утворюють взаємозв'язане дзеркало і розтікаються в усі сторони від лесового плато до долини Либіді, Скомороха та Глибочицької балки.

В нижній частині схилу долини Либіді по вул. Менжинського (нині – Дмитрівська, прим. заявника), Тургенєвська та Чкалова (нині - Гончара, прим. заявника), разом з спостереженнями встановлено поступове техногенне підвищення рівня ґрунтових вод та часткове підтоплення території.

Інтенсивність цього негативного процесу може збільшитись та розширитись, особливо за рахунок втрат з водонесучих комунікацій після виконання багатоповерхової забудови цього мікрорайону.»

В матеріалах зазначеної експертизи є карта залягання підземних вод (відповідна карта-схема гідроізогіпс та глибин залягання ґрунтових вод мікрорайону Центральний наводиться у зазначеній експертизі), розрахунки та багато інших матеріалів, ***що свідчать про можливість настання екологічної катастрофи в разі висотної забудови, особливо на схилах та зламі рельєфу, можливості підтоплення існуючих будинків через підвищення рівня підземних вод внаслідок висотної щільної забудови.***

Також, на стор. 24 вищезазначеної експертизи параграфу I ***«Інженерно-геологічні особливості природного середовища мікрорайону «Центральний». Три тектонічні розривні порушення на неотектонічному етапі розвитку»*** розділу III ***«Екологія»*** (за авторством доктора геологічних наук, професора, М.Г. Демчишина та канд. географ. наук М.Є. Барцевського) зазначається:

«Наявність в лесовій товщі прошарків піску, що є характерним для лесового плато якраз цього району, децю ускладнює умови будівництва, особливо багатоповерхових будинків. Крім того, зона зчленування лесового плато і схилу Либіді пересікається тут розривним порушенням, активним на неотектонічній стадії розвитку. Перша лінія тектонічного порушення /розлом/ перетинає мікрорайон трохи вище вул. Гоголівської (від рогу вул. Чкалова (нині - О. Гончара, прим. заявника), до рогу вул. Ю. Коцюбинського (нині В. Винниченка, прим. заявника) – Гоголівської, рогу вул. Тургенєвської – Полтавської, перетинаючи межу мікрорайону по вул. Косіора-Глибочиці (нині - В. Чорновола – прим. заявника). На цьому порушенні стоять будинки «Діпроцивільбуду», будинок з гомеопатичною аптекою (нині – не функціонує, прим. заявника) та ін.

(Тобто, перша лінія тектонічного розлому починається приблизно від вул. О. Гончара (трохи вище вул. Гоголівської), йде скрізь перетин вулиць В. Винниченка (Ю. Коцюбинського) та Гоголівської та далі до перетину вул. Тургенєвської із вул. Полтавською. ***Тобто тектонічний розлом фактично проходить по діагоналі через територію колишнього військового містечка від перетину вул. В. Винниченка із Гоголівською до перетину вул. Полтавської із Тургенєвською – наскрізно через ділянку забудови по лінії схилу пагорбу на якому і планується забудова – прим. заявника.***

Другий розлом виклинюється вздовж проїжджої частини вул. Дмитрівської (приблизно відразу за будинком інституту промислової естетики). На цьому розломі височіє новоспоруджений висотний будинок побуту.

Третє тектонічне порушення простежується на правобережній частині заплави р. Либідь за межами мікрорайону.

Лесові ґрунти плато і схилу характеризуються зсідними властивостями. Це спонукає прийти до висновку, що забудова мікрорайону висотними будинками, яка тут проводиться і планується в майбутньому, є дороговартісною та недоцільною, особливо з точки зору їх надійності та стійкості. Більш правильною була б забудова мікрорайону невисокими будинками, а скоріше, всього, залишення старозабудованих та знесених ділянок в якості складових частин природно-історичного заповідника Старого Києва.

Крім просадочності лесових ґрунтів подальше будівництво на лесовому плато та прилеглих крутоярах може утруднюватись зсувними процесами /зсуви на бурих і рябих глинах/, особливо в районі Обсерваторної «гори» і у верхній частині правого схилу Глибочицької балки, де бурі глини залягають близько від поверхні. Будівництво /розширення/ лікарні Водників, яке намічено в північній частині крутояру Обсерваторної «гори» через можливість зсувів – є неприпустимим.

Проектуючи протизсувні інженерні споруди, необхідно враховувати кут природного нахилу у відслоненнях лесу, який близький до 90°. Тому, протизсувні підпірні стінки для підпирання лесу, власне кажучи, є зайвими.

Навіть навпаки, вони сприяють відмоканню лесу, втраті його структури і опливанню «земляних» мас гори, при яких сама підпорна стінка, як правило, руйнується. Однак. Навіть у проголошеній заповідною частині Старого Києва такі стіни поставлено всупереч законам механіки і рівноваги ґрунтових мас та гідрогеології.

Численні аварії підземних комунікацій, просідання доріг пов'язані з тим, що супроти практичних унормованих правил траншеї, і виїмки засипаються не тим самим природним ґрунтом, який вибрано з них для укладення комунікацій /наприклад, трубопроводів/. Завозяться дрібнозернисті піски, які часто мають пливунні властивості, порушується термодинаміка захисного шару. Температурні порушення приводять до появи тріщин в трубах.».

Отже, резюмуючи процитовані вище висновки відомих фахівців - експертів, та застосовуючи їх до конкретної ситуації, можна прийти до висновку висотна та щільна забудова загрожує вичавлюванням підземних вод під колосальним тиском величезної маси новозбудованих хмарочосів вниз в напрямку оточуючих будинків в бік вулиц, що розташовані нижче.

Тобто загрожує підтопленням нижче розташованих будівель, а також загрожує зсувом ґрунтів з непередбачуваними наслідками для стійкості як новозбудованих, так і існуючих будинків.

Новозбудовані хмарочоси призведуть як до затінення, так і до відсутності необхідної природної аерації, погіршення та невиконання навіть мінімальних інсоляційних норм, особливо для поруч розташованих будинків.

Крім того, за такої ситуації висотне та щільне будівництво вкрай загрозове для прокладання нових підземних комунікацій.

Більш того, під'єднання нових висотних житлових комплексів до існуючих інженерних мереж може створити їх перенавантаження, що саме по собі може призвести до енергетичного колапсу або до тривалих перебоїв у постачанні електроенергії, що дуже негативно буде впливати на рівень комфорту проживаючих у районі мешканців, особливо в період воєнного стану.

Також потрібно зазначити, що забудова району новими житловими комплексами буде притягувати до нього автомобільний транспорт у значній кількості, що, з урахуванням вже існуючої завантаженості центру міста автомобілями, буде тягнути за собою безупинне погіршення якості повітря та призводити до ще більшого його забруднення.

Додаю ряд документів, зокрема:

- рішення Київської міської ради від 06.10.2005 № 28/3492 «Про Заходи з реалізації резолюцій громадських слухань щодо збереження історичної забудови, природно-заповідних територій та упорядкування територій зелених насаджень загального користування м. Києва»;

- місцеву ініціативу № 08/КО-15133 від 16.12.2016 «Про внесення на розгляд Київської міської ради місцевої ініціативи щодо врегулювання питань, пов'язаних із хаотичною забудовою земельних ділянок у Шевченківському районі міста Києва, що здійснюється без затвердженої, належним чином, містобудівної документації»;

- рішення Київської міської ради від 02.03.2017 № 1060/2064 «Про здійснення заходів щодо реалізації місцевої ініціативи»;

- копію Заключення щодо розміщення нового будинку на ділянці по вул. Артема, 59 у Шевченківському районі м. Києва від 30.04.2004;

- витяг з комплексної громадської незалежної позавідомчої експертизи мікрорайону «Центральний» Шевченківського району м. Києва 1992 року;

- проект петиції до Київської міської ради в порядку місцевої ініціативи: «Щодо прийняття комплексної програми необхідних та невідкладних заходів, спрямованих на збереження і захист від незаконних забудов та шкідливої господарської діяльності Павловського скверу, Обсерваторної гірки та прилеглих історичних територій – історичних місцевостей Кудрявець /Копирів кінець/ і Солдатська Слобідка та, більш широко, – територій Центральної планувальної зони і Центрального історичного ареалу м. Києва».

Положення зазначених документів підлягають безумовному врахуванню при розробці ДПТ, перш за все, рішення Київської міської ради від 06.10.2005 № 28/3492 «Про Заходи з реалізації резолюцій громадських слухань щодо збереження історичної забудови, природно-заповідних територій та упорядкування територій зелених насаджень загального користування м. Києва» та рішення Київської міської ради від 02.03.2017 № 1060/2064 «Про здійснення заходів щодо реалізації місцевої ініціативи».

Отже, я прошу врахувати положення цих документів під час проектування, обговорення та затвердження ДПТ в районі проспекту Берестейського (колишнього проспекту Перемоги), вулиць В'ячеслава Чорновола, Олександра Кониського (колишньої вул. Тургенєвської) в Шевченківському районі м. Києва.

Відповідно до ст. 18 Закону України «Про звернення громадян», прошу керівництво та відповідальних працівників як замовника ДПТ (Департаменту містобудування та архітектури КМДА), а, так само, виконавця проекту ДПТ (ТОВ «Терра Проджект») розглянути надані мною пропозиції за моєї особистої участі і прийняти мене з цього питання.

Відповідь прошу направити на електронну адресу: zeldich_m@ukr.net.

Прощу вважати що редакцію пропозицій до детального плану територій в районі проспекту Берестейського (колишнього проспекту Перемоги), вулиць В'ячеслава Чорновола, Олександра Кониського (колишньої вул. Тургенєвської) в Шевченківському районі м. Києва відредагованою та доповненою версією пропозицій, направлених на електронну адресу Департаменту містобудування та архітектури КМДА вчора, 14.11.2024, і розглянути цю версію замість попередньої.

Додаток:

- рішення Київської міської ради від 06.10.2005 № 28/3492 «Про Заходи з реалізації резолюцій громадських слухань щодо збереження історичної забудови, природно-заповідних територій та упорядкування територій зелених насаджень загального користування м. Києва»;

- місцева ініціатива № 08/КО-15133 від 16.12.2016 «Про внесення на розгляд Київської міської ради місцевої ініціативи щодо врегулювання питань, пов'язаних із хаотичною забудовою земельних ділянок у Шевченківському районі міста Києва, що здійснюється без затвердженої, належним чином, містобудівної документації»;

- рішення Київської міської ради від 02.03.2017 № 1060/2064 «Про здійснення заходів щодо реалізації місцевої ініціативи»;

- копія Заключення щодо розміщення нового будинку на ділянці по вул. Артема, 59 у Шевченківському районі м. Києва від 30.04.2004;

- витяг з комплексної громадської незалежної позавідомчої експертизи мікрорайону «Центральний» Шевченківського району м. Києва 1992 року;

- проект петиції до Київської міської ради в порядку місцевої ініціативи: «Щодо прийняття комплексної програми необхідних та невідкладних заходів, спрямованих на збереження і захист від незаконних забудов та шкідливої господарської діяльності Павловського скверу, Обсерваторної гірки та прилеглих історичних територій – історичних місцевостей Кудрявець /Копирів кінець/ і Солдатська Слобідка та, більш широко, – територій Центральної планувальної зони і Центрального історичного ареалу м. Києва».

З повагою

15.11.2024

М.В. Зельдіч



КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА
XI сесія IV скликання

РІШЕННЯ

від 6 жовтня 2005 року N 28/3492

Про Заходи з реалізації резолюцій громадських слухань щодо збереження історичної забудови, природно-заповідних територій та упорядкування територій зелених насаджень загального користування м. Києва

Керуючись пунктом 2 статті 22 Закону України "Про столицю України - місто-герой Київ", статтею 13, пунктами 34 та 42 частини 1 статті 26 Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні", статтею 13 Статуту територіальної громади міста Києва, затвердженого рішенням Київської міської ради від 28.03.2002 N 371/1805, Київська міська рада **вирішила:**

1. Затвердити Заходи з реалізації резолюцій громадських слухань, які відбулись в липні 2005 року, щодо збереження історичної забудови, природно-заповідних територій та упорядкування територій зелених насаджень загального користування м. Києва (далі - Заходи), що додаються.
2. Виконавчому органу Київради (Київській міській державній адміністрації), районним у м. Києві державним адміністраціям враховувати Заходи при формуванні бюджету та Програми соціально-економічного та культурного розвитку м. Києва на 2006-й та наступні роки.
3. Головному управлінню з питань взаємодії з засобами масової інформації та зв'язків з громадськістю виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) офіційно оприлюднити це рішення в газеті Київської міської ради "Хрещатик" та інших міських засобах масової інформації.
4. Районним у м. Києві державним адміністраціям проінформувати через районні засоби масової інформації мешканців відповідних адміністративних районів про це рішення.
5. Заступнику міського голови - секретарю Київської міської ради, головам постійних комісій Київради, виконавчому органу Київради (Київській міській державній адміністрації), районним у м. Києві радам та їх виконавчим органам (районним у м. Києві державним адміністраціям) здійснювати контроль за реалізацією Заходів.

Київський міський голова

О. Омельченко

ЗАХОДИ

з реалізації резолюцій громадських слухань щодо збереження історичної забудови, природно-заповідних територій та впорядкування територій зелених насаджень загального користування м. Києва

Враховуючи звернення громадськості міста щодо припинення забудови окремих земельних ділянок та на виконання протокольного доручення Київського міського голови Омельченка О. О. від 12.07.2005 N 225-ПР-гр.с./1 з 18 по 22 липня 2005 року в Київській міській державній адміністрації та усіх районах м. Києва проведені громадські слухання "Про збереження історичної забудови, природно-заповідних територій та впорядкування територій зелених насаджень загального користування м. Києва".

У слуханнях взяли участь близько 5 тисяч киян, депутати усіх рівнів, керівники Київської міської ради та Київської міської державної адміністрації, начальники головних управлінь, управлінь, служб виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), керівники міських підприємств та організацій.

Слухання проводились на засадах добровільності, гласності, відкритості та свободи висловлювань. Учасники слухань внесли пропозиції і зауваження з проблем забудови міста, реконструкції окремих об'єктів та збереження історичної забудови м. Києва, збереження зелених насаджень та щодо унеможливлення негативного впливу техногенного характеру на міське природне середовище.

Створені у складі громадських учасників слухань робочі групи підготували резолюції слухань з переліками проблемних питань, які були прийняті в результаті голосування та подані для узагальнення до Київської міської ради.

У резолюціях громадських слухань у кожному районі найчастіше порушувались питання загального характеру, які потребують пильної уваги та конкретних дій місцевих органів влади, а саме:

- збереження історичної забудови та природного середовища вважати пріоритетним напрямом діяльності органів місцевої влади та самоврядування м. Києва;
- проведення у місті Києві чіткого розподілу земель за категоріями та розмежування прибудинкових територій;
- розробка схем планування забудови територій районів міста Києва, розробка детальних планів забудови територій, обговорення за участю громадськості та затвердження їх на сесії Київради;
- передбачення в бюджеті міста Києва на 2006-й та наступні роки фінансування робіт з розробки детальних планів забудови територій;
- погодження у районних у м. Києві радах питань надання у користування земельних ділянок;

- рекомендації щодо перегляду окремих рішень Київської міської ради про відведення земельних ділянок в природоохоронних, рекреаційних, санітарних зонах, зонах оздоровчого та історико-культурного призначення;
- забезпечення інформування громадськості, врахування громадської думки при прийнятті рішень щодо зміни цільового призначення, вилучення і надання земельних ділянок, будівництва, реконструкції об'єктів і споруд, діяльність яких прямо або опосередковано впливатиме на навколишнє природне середовище, знижуватиме рівень екологічної безпеки тощо;
- призупинення виконання проектних та будівельних робіт в місцях виникнення конфліктних ситуацій до перевірки законності відведення земельних ділянок і надання дозволів на будівництво;
- проведення повної інвентаризації земель у м. Києві і після її завершення винесення в натуру меж прибудинкових територій, парків, скверів, зон зелених насаджень, об'єктів природно-заповідного фонду, дитячих та спортивних майданчиків, охоронних зон, зон історичної забудови та забезпечення вільного доступу громадян до результатів інвентаризації;
- запровадження мораторію на будь-яке надання у користування земельних ділянок, розташованих на територіях зелених зон, зон відпочинку, дитячих та спортивних майданчиків, до завершення розробки детальних планів територій районів;
- інформування замовниками (забудовниками) перед початком будівництва мешканців про функціональне призначення та основні техніко-економічні показники об'єкта будівництва, а по окремих об'єктах проведення громадських обговорень;
- доопрацювання (внесення змін) Генерального плану розвитку м. Києва на період до 2020 року;
- внесення змін до Правил забудови м. Києва щодо їх спрощення та посилення ролі в містобудівному процесі районних у м. Києві державних адміністрацій та територіальної громади міста.

Крім вищезазначених питань загального характеру у резолюціях є конкретні пооб'єктні пропозиції щодо відміни рішень Київської ради стосовно надання земельних ділянок, змін функціонального призначення наданих земельних ділянок, реконструкції з надбудовою та або прибудовою житлових будинків, відміни окремих рекомендацій містобудівної ради щодо зміни поверховості будівель і споруд, дотримання відстані між існуючими та об'єктами, що проєктуються.

Всі пропозиції, які ввійшли до резолюцій громадських слухань, враховано і порайонно запропоновані заходи щодо можливої реалізації та визначено конкретних виконавців та терміни виконання.

10.18.	Створити на території військового містечка по вулиці Артема, 59 рекреаційну зону, де на території близько 1,0	Комісії по вивченню питань правомірності прийняття рішень Київської міської ради про передачу земельних ділянок, затверджених	Яловий В. Б. Фоменко І. А. Муховиков А. М. Присяжнюк В. Ф. Гуленко Д. Й.	30.11.2005
--------	---	---	--	------------

<p>га розбити ландшафтний сквер (у разі ліквідації військового містечка). Скасувати рішення Київської міської ради від 15.07.2004 N 419-24/1829 про передачу земельної ділянки у короткострокову оренду на 5 років Центральному спеціалізованому будівельному управлінню Міністерства оборони України для будівництва житлового комплексу для військовослужбовців з підземним паркінгом, дошкільним дитячим закладом та з вбудованими приміщеннями</p>	<p>розпорядженням Київського міського голови від 25.03.2005 N 76, розглянути та внести пропозиції Київграді</p>	<p>Харитончук М. В.</p>
<p>Скасувати рішення Київської міської ради від 15.07.2004 N 419-24/1829 про передачу земельної ділянки у короткострокову оренду на 5 років Центральному спеціалізованому будівельному</p>	<p>Комісії по вивченню питання правомірності прийняття рішень Київської міської ради про передачу земельних ділянок, затвердженій розпорядженням Київського міського голови від 25.03.2005 N 76, розглянути рішення Київради по цих об'єктах та надати пропозиції Київграді</p>	<p>Яловий В. Б. Фоменко І. А. Муховиков А. М. До Присяжнюк В. Ф. 10.12.2005 Гуленко Д. Й. Харитончук М. В.</p>
<p>10.25. управління Міністерства оборони України для будівництва житлового комплексу для військовослужбовців з підземним паркінгом, дошкільним дитячим закладом та з вбудованими приміщеннями на ділянці по вул. Артема,</p>	<p>Підготувати звернення до Міністра оборони України щодо заміни земельної ділянки військового містечка на вул. Артема, 59 іншою земельною ділянкою для будівництва житла для військовослужбовців з обґрунтуваннями, викладеними в резолюції громадських слухань</p>	<p>Яловий В. Б. Муховиков А. М. До Присяжнюк В. Ф. 10.12.2005</p>

<p>59. Створити єдиний ландшафтно-парковий комплекс, який би поєднав територію існуючої маленької бази у спільній садибі будинків 72, 74, 74-б на вул. Тургенєвській та нову рекреаційну зону на території військового містечка (вул. Артема, 59)</p>	<p>Шевченківського району</p>	
<p>Є приклади будівництва на територіях скверів, зелених зон, дитячих майданчиків, а саме: на вул. Тургенєвській, 76 - 78, 48, вул. Артема, 50, на вул. Павлівській між вул. Тургенєвською та Дмитрівською та ін., де знищені сотні і навіть тисячі дерев без можливості їх</p>	<p>Шевченківській районній у м. Києві державній адміністрації, Інституту "Київгенплан" АТ "Київпроект" та Головному управлінню містобудування, архітектури та дизайну міського середовища прискорити розробку ДПТ Шевченківського району та винести його на громадське обговорення</p>	<p>Харитончук М. В. Чекмарьов В. Г. 30.06.2006 Присяжнюк В. Ф.</p>
<p>10.26. відновлення. Ущільнюються існуючі забудови висотними будинками за адресами: вул. Артема, 59 (військове містечко), вул. Обсерваторна гірка (вул. Гоголівська, 32-в), Павловський сквер (вул. Гоголівська, 34), вул. Обсерваторна, 5, вул. Гоголівська, 44, 43. Погіршується інсоляція та аерація існуючих будинків,</p>	<p>Управлінню державного архітектурно-будівельного контролю та Головному управлінню контролю за благоустроєм та зовнішнім дизайном м. Києва посилити контроль за дотриманням законодавства в сфері будівництва щодо додержання тиші і роботи механізмів на об'єктах у визначений рішенням Київради час</p>	<p>Ребицький О. О. Рюмшин С. М. Постійно</p>

зокрема по вул.
Тергенєвській, 69, 72
(через будівництво
висотного будинку по
вул. Дмитрівській, 76),
а також в новій
забудові висотними
будинками на вул.
Артема, 59, в
результаті чого
мешканці навколишніх
будинків опиняються в
кам'яному колодязі без
сонця та повітря),
погіршується
санітарно-гігієнічна
ситуація через
багаторічне
безперервне
будівництво в
безпосередній
близькості від
існуючих будинків та
пов'язане з цим
підвищення рівня
шуму, запиленості та
забрудненості від
потужних будівельних
механізмів, вантажівок
тощо. Замість
зменшення цих
негативних явищ
шляхом заміни
обладнання на менш
шкідливе, триває
робота не лише в
робочі, а й у вихідні
дні, при цьому
санітарно-
епідеміологічна
станція та міліція
реальних заходів не
вживають

Заступнику Київського міського голови –
секретарю Київської міської ради
Прокопіву В. В.
01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36
Уповноваженого представника ініціативної
групи з питань місцевої ініціативи

**Про внесення на розгляд Київської міської ради місцевої ініціативи
щодо врегулювання питань пов'язаних із хаотичною забудовою земельних
ділянок у Шевченківському районі міста Києва, що здійснюється без
затвердженої, належним чином, містобудівної документації**

Шановний Володимире Володимировичу!

Враховуючи надзвичайно складну ситуацію, що склалася у зв'язку із численними сумнівними будівництвами в історичній частині м. Києва, зокрема, Шевченківського району, постало питання їх законності та врегулювання містобудівної політики.

Так на сьогодні, будівництво, або незаконні ремонтно-реставраційні роботи ведуться або плануються за такими адресами (нижче перелічено проблемні точки Шевченківського району, про які нам відомо):

пров. Алли Горської, 6;
вул. Бульварно-Кудрявська, 14;
вул. Бульварно-Кудрявська, 15-а;
вул. Бульварно-Кудрявська, 16-16а;
вул. Бульварно-Кудрявська, 29;
вул. Бульварно-Кудрявська, 37;
вул. Велика Житомирська, 34-а;
вул. Володимира Винниченка, 10;
вул. Гоголівська, 26-28;
вул. Гоголівська, 32-в;
вул. Гоголівська, 34;
вул. Гоголівська, 44-46;
вул. Гоголівська, 47;
вул. Дмитрівська, 52;
вул. Дмитрівська, 60;
вул. Золотоустівська, 24;
вул. Золотоустівська, 35;
вул. Костьольна, 17;
вул. Обсерваторна, 4;
вул. Олеся Гончара, 17-23;
вул. Павлівська, 7;

Київська міська рада
19.12.2016 № 08/КО-15133



вул. Річна, 4;
вул. Січових Стрільців, 12;
вул. Січових Стрільців, 50-52-д;
вул. Січових Стрільців, 55-в;
вул. Січових Стрільців, 59;
вул. Січових Стрільців, 75;
вул. Січових Стрільців, 91;
вул. Тургенєвська, 34;
вул. Тургенєвська, 19;
вул. Ярославів Вал, 18.

На підставі Рішення Київської міської ради від 20.09.2012 № 69/8353 «Про розробку плану зонування території міста Києва», з урахуванням «Методики складання та змісту плану зонування (Зонінгу) міста Києва», схваленої рішенням Науково-технічної ради Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України від 09.12.2015 р. № 77, на основі Генерального плану міста Києва з урахуванням детальних планів окремих територій, після процедури громадських слухань, проходить корегування/ погодження проект Зонінгу центральної планувальної зони (№1), невід'ємною частиною якого має бути Історико-архітектурний опорний план м. Києва з визначенням зон охорони пам'яток та історичних ареалів, проект якого також не затверджено.

Під час погодження та затвердження містобудівної документації, зокрема, проекту Зонінгу центральної планувальної зони (№1), передбаченої Законом України «Про регулювання містобудівної діяльності», у Шевченківському районі фактично відбувається сумнівна хаотична багатоповерхова забудова та знищення пам'яток культурної спадщини місцевого рівня, що викликає палкий спротив громадськості та не відповідає сучасній містобудівній ситуації.

Значна частина будівництв розпочата з:

- грубими порушеннями вимог містобудівного законодавства Державних будівельних норм та правил внутрішньо квартальної забудови;
- грубими порушеннями вимог пожежної та техногенної безпеки;
- грубими порушеннями вимог законодавства щодо поверховості об'єктів нерухомого майна в історичній зоні м. Києва;
- грубими порушеннями вимог законодавства щодо норм прибудинкових територій багатоповерхових житлових будинків;
- грубими порушеннями вимог законодавства щодо інсоляції, забезпечення під'їзними шляхами тощо.

Тим самим:

- перешкоджає нормальній життєдіяльності територіальної громади Шевченківського району м. Києва;

- створює погіршення гідрогеологічної ситуації у районі, що має негативний вплив на вже збудовані будинки, зокрема пам'ятки архітектури, зумовлює їх руйнацію;
- призводить до транспортного колапсу на території району;
- загрожує життю і здоров'ю місцевої громади;
- здійснює навантаження на існуючі інженерні мережі;
- руйнує існуючу містобудівну ситуацію, шляхом ущільнення забудови тощо.

Враховуючи історичний статус району та щільність існуючої забудови – це є неприпустимим.

Відповідно до ст.12 Статуту територіальної громади м. Києва, члени територіальної громади мають право ініціювати розгляд у Київській міській раді, а також у відповідних районних у м. Києві радах у порядку місцевої ініціативи будь-якого питання, віднесеного Конституцією України, законами України та Статутом територіальної громади м. Києва до предметів відання самоврядування у м. Києві.

Місцева ініціатива, внесена в установленому порядку на розгляд Київської міської ради, підлягає обов'язковому розгляду цією радою на відкритому засіданні за обов'язковою участю членів ініціативної групи з питань місцевої ініціативи.

Відповідно до пункту 1.1 та 1.2 Порядку внесення місцевої ініціативи у м. Києві, затвердженому рішенням Київської міської ради № 121/2024 від 08 жовтня 2015 р., місцева ініціатива – одна із форм участі членів територіальної громади м. Києва у місцевому самоврядуванні.

Враховуючи вказані вище обставини, територіальна громада м. Києва в порядку місцевої ініціативи вносить на розгляд Київської міської ради пропозицію **про внесення на розгляд Київської міської ради місцевої ініціативи щодо врегулювання питань пов'язаних з хаотичною забудовою земельних ділянок у Шевченківському районі міста Києва, що здійснюється без затвердженої, належним чином, містобудівної документації, та полягає в наступному:**

- ініціювати призупинення здійснення будь-яких будівельних робіт на земельних ділянках, що входять до проекту Зонінгу центральної планувальної зони (№1) м. Києва до його затвердження;
- доручити Департаменту містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) не видавати містобудівні умови та обмеження забудови земельних ділянок, що входять до проекту Зонінгу центральної планувальної зони (№1) м. Києва, до

затвердження зазначеного проекту та проекту Історико-архітектурного опорного плану м. Києва;

- ініціювати перевірку здійснення будівельних робіт за вищезазначеними адресами, у спосіб передбачений законодавством України, та надати звіт про проведення такої перевірки;

- надати доручення Департаменту з питань державного архітектурно-будівельного контролю міста Києва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) здійснити перевірку законності об'єктів будівництва за вищевказаними адресами та надати інформацію (звіт) про проведення таких перевірок;

- в разі встановлення фактів відсутності законних підстав на проведення будівельних робіт за вказаними адресами – вжити заходів для зупинення таких робіт, прозвітувати про вчинення таких дій;

- внести зміни до проекту Зонінгу центральної планувальної зони (№1) м. Києва, які б відповідали нинішній містобудівній ситуації:

- розробити та врахувати транспортну модель території, що входить до проекту Зонінгу центральної планувальної зони (№1) м. Києва;
- здійснити розрахунки екологічної ситуації на території що входить до проекту Зонінгу центральної планувальної зони (№1) м. Києва та впливу нових об'єктів будівництва на екологічну ситуацію;
- здійснити розрахунок необхідного забезпечення соціальною інфраструктурою на території що входить до проекту Зонінгу центральної планувальної зони (№1) м. Києва;
- здійснити розрахунок та унеможливити ущільнення забудови на території що входить до проекту Зонінгу центральної планувальної зони (№1) м. Києва, що не відповідає вимогам законодавства та Державних будівельних норм;

- Надати доручення першому та профільному заступникам Київського міського голови створити міжвідомчу робочу групу **щодо врегулювання питань пов'язаних із хаотичною забудовою земельних ділянок у Шевченківському районі міста Києва.**

Перелічені пропозиції просимо включити до порядку денного найближчого пленарного засідання Київської міської ради та розглянути на відкритому засіданні ради за обов'язковою участю членів ініціативної групи з питань місцевої ініціативи.

Додаток:
Підписні листи на 62 арк.

*Загальна кількісна
підписів 898
1 кісі. мес. ав'ємостю*

Члени ініціативної групи:

Член ініціативної групи СВ Пелимська С.В.

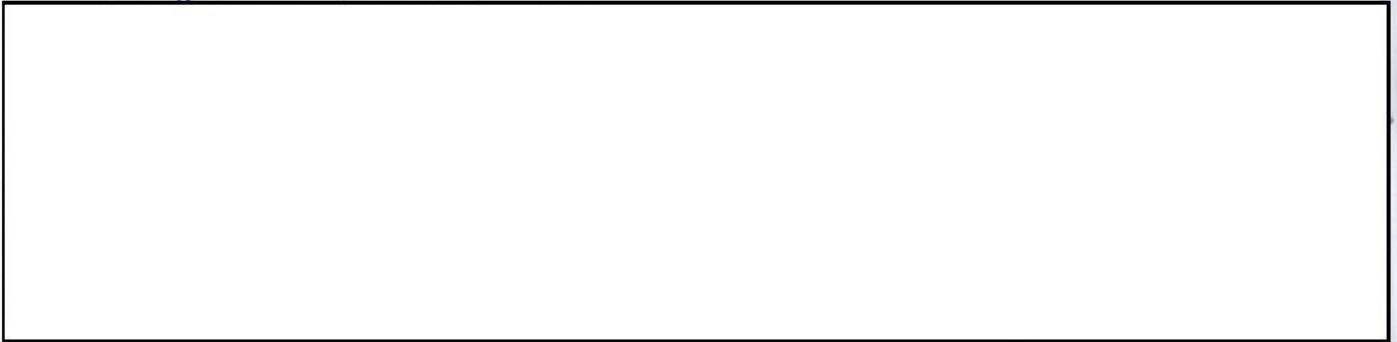
Член ініціативної групи Г.В. Путова Путова Г.В.

Член ініціативної групи Л.О. Глущенко Глущенко Л.О.

Член ініціативної групи В.М. Рубцова Рубцова В.М.

Уповноважений представник ініціативної групи:

СВ Пелимська С.В.





КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА
III сесія VIII скликання

РІШЕННЯ

від 2 березня 2017 року N 1060/2064

Про здійснення заходів щодо реалізації місцевої ініціативи

Керуючись статтею 19 Конституції України, статтею 9 Земельного кодексу України, статтями 9, 26 Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні", з метою вирішення питань, порушених місцевою ініціативою N 08/КО-15133 від 19.12.2016 "Про внесення на розгляд Київської міської ради місцевої ініціативи щодо врегулювання питань, пов'язаних із хаотичною забудовою земельних ділянок у Шевченківському районі міста Києва, що здійснюється без затвердженої належним чином містобудівної документації", з додатком до місцевої ініціативи N 08/КО-15325 від 23.12.2016 (далі - місцева ініціатива), Київська міська рада **вирішила**:

1. Доручити виконавчому органу Київської міської ради (Київській міській державній адміністрації) в місячний строк з дня прийняття цього рішення:

1.1. Створити міжвідомчу робочу групу з урегулювання питань, порушених місцевою ініціативою від 19.12.2016 N 08/КО-15133, пов'язаних із хаотичністю забудови земельних ділянок у Шевченківському районі міста Києва, під головуванням профільного заступника голови Київської міської державної адміністрації (далі - міжвідомча робоча група).

1.2. До складу міжвідомчої робочої групи включити: депутатів Київської міської ради (за поданням голів депутатських фракцій Київської міської ради);

заступників голови Київської міської державної адміністрації та представників профільних структурних підрозділів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) (за поданням, голови Київської міської державної адміністрації);

членів ініціативної групи з питань місцевої ініціативи (за згодою);

представників громадськості, вчених, експертів, спеціалістів тощо (за згодою);

представників Шевченківської районної в місті Києві державної адміністрації (за поданням голови Шевченківської районної в місті Києві державної адміністрації);

представників органів державної влади, органів місцевого самоврядування, профільних підприємств, установ та організацій усіх форм власності (за згодою).

1.3. Визначити основними завданнями міжвідомчої робочої групи забезпечення розроблення та моніторингу реалізації плану заходів, спрямованих на вирішення проблемних питань, порушених місцевою ініціативою від 19.12.2016 N 08/КО-15133, зокрема, та не обмежуючись внесенням пропозицій щодо: внесення змін до рішень Київської міської ради щодо бюджету міста Києва на 2017 рік та Програми економічного і соціального розвитку міста Києва на 2017 рік, надання пропозицій до проекту Генерального плану розвитку міста Києва та його приміської зони до 2025 року, проекту зонування (зонінгу) центральної планувальної зони міста Києва, транспортної моделі міста Києва, проектів детальних планів територій в межах Шевченківського району міста Києва.

1.4. Забезпечити постійне інформування постійної комісії Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування, а також Київської міської ради про результати роботи міжвідомчої робочої групи, але не рідше 1 разу на 6 місяців.

2. Це рішення офіційно оприлюднити в газеті Київської міської ради "Хрещатик".

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування.

Київський міський голова

В. Кличко

© Секретаріат Київської міської Ради, 1970-2019.
© Інформаційно-аналітичний центр "ЛІГА", 1991-2019.
© ТОВ "ЛІГА ЗАКОН", 2007-2019.

bigmir.net



Електронні тексти документів підготовлено Всеукраїнською мережею [ЛІГА:ЗАКОН](http://liga.zakon.ua) у рамках Програми інформаційного співробітництва з Київською міською радою.

Всі права на матеріали, розташовані на www.ligazakon.ua, охороняються у відповідності з законодавством України. При використанні або цитуванні будь-яких матеріалів, посилання на www.ligazakon.ua є обов'язковим. При використанні або цитуванні в інтернеті, гіперпосилання (hyperlink) на www.ligazakon.ua є обов'язковим. Републікація будь-яких матеріалів можлива тільки за письмовою згодою ТОВ «ЛІГА:ЗАКОН».



Додаток до Постанови №13/3 від 12.11.2019р.
Комісії Головної ради ГО «УТОПК»

2-ну Залізничну

Заключення щодо розміщення нового будинку на ділянці по вул. Артема 59 у Шевченківському районі м. Києва

На даний час громадськість мікрорайону наполегливо виступає з вимогою про скасування Рішення Київської міської ради від 15.07.2004 № 419-24/1829 "Про виділення земельної ділянки під будівництво військового містечка № 138 Міноборони площею 0,96 га" по вул. Артема 59, вважаючи що таке рішення прийнято без відповідного вилучення земельної ділянки в установленому порядку. Нині на ділянці по вул. Артема 59 у Шевченківському районі м. Києва розташовані Київський обласний військовий комісаріат та згоріла будівля Пенсійного фонду МО, УРН-70.

Конституція України гарантує кожному громадянину здорове навколишнє середовище (достатню площу зелених насаджень поруч з будинком на кожного жителя, сквери, парки, спортивні майданчики та місця перебування літніх людей та людей з вадами здоров'я на відкритому повітрі у дворах, гідні умови тощо. Відповідно до Законів України та Міжнародного права, а також Державних будівельних норм України (ДБН 360-92**, пункт 315) громадяни України, у тому числі і м. Києва, мають право:

– на озеленені ділянки: "площу озелененої території житлового кварталу слід приймати не менше 6 кв. м на одну людину (без врахування шкіл і дитячих дошкільних установ".

– на прибудинкову територію: двір, дитячий майданчик, тощо; мінімальна розрахункова площа для окремого 9-поверхового житлового будинку повинна складати – 12,5 кв. м на 1 мешканця ДБН 360 – 92** п.3.15.

Гарантованих законом нормативів щодо забезпечення при будинкової території не дотримано.

Ділянка знаходиться на території третьої зони регулювання забудови (Рішення виконкому Київської міської ради народних депутатів №920 від 15.07.1979. "В межах зон регулювання забудови повинні зберігатися основні містобудівні, стильові та масштабні особливості історичної забудови, зокрема, регламентуватися висота нових будівель" (Додаток 2, пункт 5). "Нове будівництво може здійснюватись на підставі типових проектів або проектів повторного використання але без шкоди для наявних тут пам'яток історії та культури, а також всіх об'єктів, що мають культурно-історичне значення" (Додаток 2, пункт 6-в).

Відповідно до пропозицій Київського науково-методичного центру, що подані до розробки Детального плану території (ДТП) Шевченківського району, на території Солдатської слобідки не слід ще більше поглиблювати процес деградації історичного середовища, що наростає внаслідок переусільнення забудови та включення крупних дисонуючих об'єктів нових будівель, у зв'язку з чим, всередині кварталів не допускається:

– постановка будівель вищих 7 поверхів (21 м), що закривають небосхил в секторі проходу сонячного диску (не менш ніж 120 град.) і затінюють нижні поверхи житлових будівель та дворівний простір, зокрема дитячі майданчики, озеленені ділянки для відпочинку літніх людей, скверики, садочки та квітники;

– спорудження будинків, що скорочують сектор видимості небесної сфери до величини меншої 45 град. і можуть перетворювати двори у глибокі каньйони, куди не проникає сонячне світло;

– розміщення крупних об'єктів, що мають крупні автопаркінги та приваблюють транспортні потоки, які вже перевищили пропускну спроможність вулиць і регулярно в час пік викликають зупинку руху транспорту.

З оригіналом згідно, В.В.Соліха /В.В.Соліха/
12.11.2019



Введена територія для будівництва буд. №59 повністю дозволяє забезпечити необхідні об'єми будівництва не шляхом нарощування висоти будинку, а шляхом розвитку його в плані. Максимальний прибуток від вкладених інвестицій не може бути виправданий, якщо будівництво здійснюється за рахунок комфортності проживання мешканців і при цьому вносить дисонанс в існуючу, історично визначену, виразу в своїй основі систему периметральної забудови.

На даний час не зроблено розмежування прибудинкових територій навколишніх будинків відповідно до ст. 16 Закону "Про планування і забудову територій" №1699-III, затверджений Президентом України від 20.04.2000: для територій загального користування, прибудинкових територій існуючих і запроєктованих жилих будинків не визначено межі та площі за діючими нормативами.

Слід підкреслити значення терміну "прибудинкова територія": відповідно до Наказу Державного комітету України по земельних ресурсах № 31/30/53/396 від 5.04.96 року "Про затвердження Положення про порядок встановлення та закріплення меж прибудинкових територій існуючого житлового фонду та надання їх у спільне користування або спільну сумісну власність земельних ділянок для спорудження житлових будинків" прибудинкова територія — це встановлена за проектом поділу території мікрорайону та проектом забудови земельна ділянка, яка необхідна для розміщення та обслуговування всього будинку тощо.

Склад та поділ території на прибудинкові території визначаються необхідністю ефективного утримання та експлуатації житлових будинків та прибудинкових територій на підставі дотримання встановлених будівельних, протипожежних, санітарних та інших норм.

Прибудинкова територія включає: 1. Територію під житловим будинком. 2. Проїзди та тротуари. 3. Озеленені зони. 4. Ігрові майданчики. 5. Майданчики для відпочинку дорослих. 6. Майданчики для фізичної культури. 7. Майданчики для автомобілів. 8. Майданчики для господарських цілей. 9. Інші території для ефективного утримання та експлуатації житлового будинку.

У зв'язку з вище викладеним вважаємо за необхідне розробити Проект розподілу території кварталу і узгодити його у відповідності з п. 3. "Правил та порядку розподілу території житлового кварталу" розробленими Наказом Держбуду України від 16.09.1999 р. №228 та введеним в дію з 1 жовтня 1999 р.

30 декабря 2004 р.

Головний спеціаліст КНМЦ

Валерій Сопілка

З оригіналом згідно з [signature] / В.В. Сопілка /
12.11.2019

Українська екологічна асоціація
"ЗЕЛЕНИЙ СВІТ"
Київська міська організація

КОМШЛЕСНА ГРОМАДСЬКА НЕЗАЛЕЖНА ПОЗАВІДОМЧА

ЕКСПЕРТИЗА

мікрорайону "Центральний" Шевченківського р-ну
міста Києва

/ соціально-демографічна,
еколого-правова,
архітектурно-містобудівельна,
історико-культурологічна,
економічна /

Том I.

Віз 29 листопада 1992/н
Здійснено за спільним рішенням комісії
Київської міської Ради народних депутатів
на подання Ради громадського територі-
ального самоврядування "Центральна"
Шевченківського р-ну міста Києва

Київ, 1992

СПИСОК

членів творчого колективу експертної комісії мікрорайону
"Центральний" м. Києва / Шевченківський р - н /

Текст написано та відредаговано О.Ф. Венгренивським за
участю Н.Й. Лозицької. Оригінали індивідуальних експерт -
них оцінок подано окремо від узагальненого тексту. Виділено
також висновки та матеріали правової експертизи / вик. В.А.
Андрейцев /.

Голова творчого колективу *О. Венгренивський* / всі розд.,
крім X /

Заступники голови: *Н. Лозицька* / редагування
тексту,
III 4-6, IV 2, VІ /

Г. Гончаренко / VІІ II /

Члени творчого колективу:

В. Андрейцев / X /

М. Барцевський / III 1-5 /

В. Гнезділов / III 7, VІІ 5 /

М. Демчишин / III I /

М. Мусатенко / III 9 /

Г. Мусієнко / III 8 /

М. Пенделюк / III 8 /

Л. Пляшко / VІ I /

Л. Пономаренко / VІ 2, VІІ /

О. Рахліна / VІ 2, VІІ 1,
VІІ 5 /

О. Стефанов / VІІ 1-5 /

Т Т. Товстенко / УІ 3, У, УІ
УІІ 5, УІІІ 5-8 /

Т Т. Третьубова / УІ, УІІ 5, УІІІ 7 /

М М. Шацевський / П 4, УІІІ 9 /

П П. Петрик / УІІІ 3 /

П П. Писаренко / УІІІ 2 /

Секретар експертизи *Т* Т. Антонюк

В томлі Г-323 ссдз



Обласний директор
міської міської
організації "Зелений світ"

О. Приймак О.Т. Приймак

СОЦІАЛЬНО-ДЕМОГРАФІЧНА ОЦІНКА

Президії

Комісія відзначає, що всупереч постанові Київської міської Ради народних депутатів № I від 10.07.1990р. "Про заходи по збереженню історичного середовища м. Києва" триває далше руйнування споруд, порушення ландшафту, знищення існуючої забудови і зелених насаджень. Мали місце, як наприклад, при розробці і здійсненні проекту забудови по вул. Косіора, IV квартал, створеного "Київпроектм", порушення і недотримання нормативних документів / наприклад, "Руководства по преобразованию жилой застройки сложившихся городов", М., 1973р.; 4.12, с.30/ і містобудівні методологічні хиби, які викликали гострий протест громадськості і фахівців.

"Тактика і стратегія тотального знищення центральної частини Києва з його унікальними парками і садами, ландшафтами, історичними пам'ятками, надбаннями праці і культури корінних киян прискорюють екологічний крах" / К.Литвиненко, Не дамо обрубати коріння - Веч.Київ, 15 березня 1990р. / , с. 15

Як видно із "Звернення головних архітекторів міст України" / "Голос України", №152, 3 серпня 1991р. /, подібні гостронегативні тенденції необхідно зупинити по всій державі.

Комісія констатує і ознаки певної соціальної напруженості в мікрорайоні "Центральний". Ця напруженість викликається ліквідацією інфраструктури, яка існувала тут здавна / закриттям маршруту трамваю №15 на ділянці Павлівська - Гоголівська, через що відрізане пряме сполучення з Сінним і Лук'янівським ринками і поліклінікою, закриття аптеки на розі Полтавської-Артема, аптека на вул. Павлівській населення не обслуговує; закриття магазину "Риба" на розі Павлівська - Менжинського, овочевого магазину на Воровського та ін./, а також фактичним віднесенням мікрорайону до "пятна застройки" відомствами і номенклатурою, з деяких пір - ще й іноземцями з їх спільними підприємствами. Мешканці державного житлового фонду в старій забудові не певні, що внаслідок приватизації вони справді стануть господарями у власному домі, а не вигнанцями, оскільки капітальні ремонти загрожують їм виселенням без права повернення, а їхні будинки за чутками, перейдуть іноземцям. Тривожать способи і деякі з фактів переведення житлового фонду в нежитловий зі здачею його в оренду.

Комісія констатує, що знелюднено значні території історичної центральної частини Києва в Шевченківському районі та в мікрорайоні "Центральний" зокрема, і що фактично під сильним тиском відбулась заміна корінної людності. Це суперечить постанові ООН ^{то Лонгск} про заборону примусової етнографічної заміни населення, які діяли вже в той час і недавнім рішенням Верховної Ради України.

Наявність в лесовій товщі прошарків піску, що є характерним для лесового плато якраз цього району, дещо ускладнює умови будівництва, особливо багатопверхових будинків. Крім того, зона зчленування лесового плато і схилу Либеді пересікається тут розривним порушенням, (с. 25 Діаг) активним на неотектонічній стадії розвитку. Перша лінія тектонічного порушення /розлом/ перетинає мікрорайон трохи вище вул. Гоголівської /від рогу вул. Чкалова/, до рогу вулиці Ю. Коцюбинського-Гоголівської, рогу вулиці Тургенівської-Полтавської, перетинаючи межу мікрорайону по вул. Косіора-Глибочиці. На цьому порушенні стоять будинки "Діпроцивільрембуду", будинок з гомеопатичною міською аптекою, та інші. Другий район виклинується вздовж проїжджої частини вул. Менжинського /приблизно відразу за будинком інституту промислової естетики/. На цьому розломі височить новоспоруджений висотний будинок побуту. Третє тектонічне порушення простежується на правобережній частині заплави р. Либідь за межами мікрорайону.

Лесові ґрунти плато і схилу характеризуються зсідними властивостями. Все це спонукає прийти до висновку, що забудова мікрорайону висотними будинками, яка тут проводиться і планується в майбутньому, є дороговартнісною і недоцільною, особливо з точки зору їх надійності та стійкості. Більш правильною була б забудова мікрорайону невисокими будинками, а скоріше всього залишення старозабудованих та знесених ділянок в якості складових частин природно-історичного заповідника Старого Києва.

Крім просадочності лесових ґрунтів подальше будівництво на лесовому плато та прилеглих крутоярах може утруднюватися зсувними процесами /зсуви на бурих і рябих глинах/, особливо в районі Обсерваторної "гори" і у південній частині правого схилу Глибочицької балки, де бурі глини залягають близько від поверхні. Будівництво /розширення/ лікарні Водників, яке намічено в північній частині крутояру Обсерваторної "гори" через можливість зсувів є неприпустимим.

Проектуючи протизсувні інженерні споруди необхідно враховувати кут природного нахилу у відслоненнях лесу, який близький до 90° . Тому протизсувні підпорні стінки для підпирання лесу, власне кажучи, є зайвими. Навіть навпаки, вони сприяють підмоканню лесу, втраті його структури і спливанню "земляних" мас гори, при яких сама підпорна стінка, як правило, руйнується. Однак, навіть у проголошеної заповідною частині Старого Києва такі стіни поставлено всупереч законам механіки і рівноваги ґрунтових мас та гідрогеології.

Численні аварії підземних комунікацій, просідання доріг пов'язано з тим, що супроти практичних унормованих правил траншеї і виїмки засипаються не тим самим природним ґрунтом, який вибрано з них для укладення комунікацій /наприклад трубопроводів/. Завозяться дрібнозернисті піски, які часто мають пливунні властивості, порушується термодинаміка захисного шару. Температурні порушення приводять до появи тріщин в трубах.

Все це поглиблюється тим, що під проїжджою частиною вулиць вкладаються, зокрема, по вулиці Гоголівській, азбестоцементні труби, не призначені під навантаження від транспорту /великовагового і швидкісного/.

ГІДРОГЕОЛОГІЧНІ УМОВИ.

На території мікрорайону ґрунтові води залягають:

1. На лесовому плато - в підморенних пісках; прісноводних суглинках на глибині 6-15 м на відмітках 160-170 м абс. /відповідно вулиці охоплені гідроізолініями: 170 м-Львівська площа; 165 м -вул. Артема до Полтавської, з Бехтерівським провулком включно /;

2. На схилі до долини ріки Либеді в делювіальних відкладах на глибині 3-8 м на відмітках 140-160 м; /вул. Менжинського, Тургенівська, в південній частині -між Павлівською та Воровського /;

3. В долинах рік Либеді, Скоморох/відведена у підземний колектор / та Глибочицької балки в алювіально-делювіальних відкладах на глибині 1-3,5 м на відмітках 118-138 /відповідно вулиця Менжинського і Воровського-ріг площі Перемоги, там, де споруджується будинок побуту/ зона техногенного підвищення рівня ґрунтових вод. Ґрунтові води утворюють взаємозв'язане дзеркало і розтікаються в усі сторони від лесового плато до долини Либеді, Скомороха та Глибочицької балки.

В нижній частині схилу долини Либеді, по вулицях Менжинського, Тургенівської та Чкалова разовими спостереженнями встановлено поступове техногенне підвищення рівня ґрунтових вод і часткове підтоплення території. Інтенсивність цього негативного процесу може збільшитись і розширитись, особливо за рахунок втрат з водонесучих комунікацій після виконання багатоповерхової забудови цього мікрорайону (с. 27, рис. 3).

Саме поблизу зон техногенного підвищення ґрунтових вод, або безпосередньо до них, запроектовано в розглядуваних проектах підземні гаражі, що ставить вимогу штучного дренажування.

В мікрорайоні після Чорнобильської катастрофи розвідані нові родовища підземної питної води/ на вул. Гоголівській 34, на перехресті вул. Полтавської-Тургенівської/.





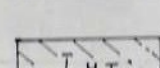
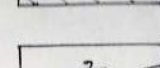
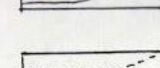
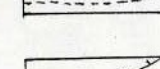
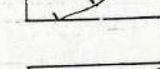

Цінною особливістю мікрорайону є його рельєф з перепадами висот від 170-180 м на вододілі/лінія від Львівської площі до перехрестя вул. Артема і Тургенівської/, до 130-137 м в долині Либеді / вул. Менжинського біля площі Перемоги /.

карта - схема
 альний м. Києва
 10000



рис 1.
 вся територія з поверхні вкрита

УМОВНІ ЗНАКИ

-  1
-  2
-  3
-  I н.т.
-  II н.т.
-  3п
-  2
-  1
-  II н.т.
-  I н.т.

Лесова вододільна рівнина (плато)-релікти, підвищеної рівнини з глибоким присхоловим розчленуванням.

Акумулятивно-делювіальні схили долини Дніпра Либеді і валок складені лесовидними суглинками, супесками, підлесовими пісками.

Ерозійно-денудаційні схили долини Дніпра складені корінними дочетвертинними породами місцями перекритими лесовидними суглинками.

Друга надзаплавна тераса долини Либеді - лесовидні суглинки і супіски, піски різної крупності.

Перша надзаплавна тераса долини Либеді - суглинки, супіски, піски.

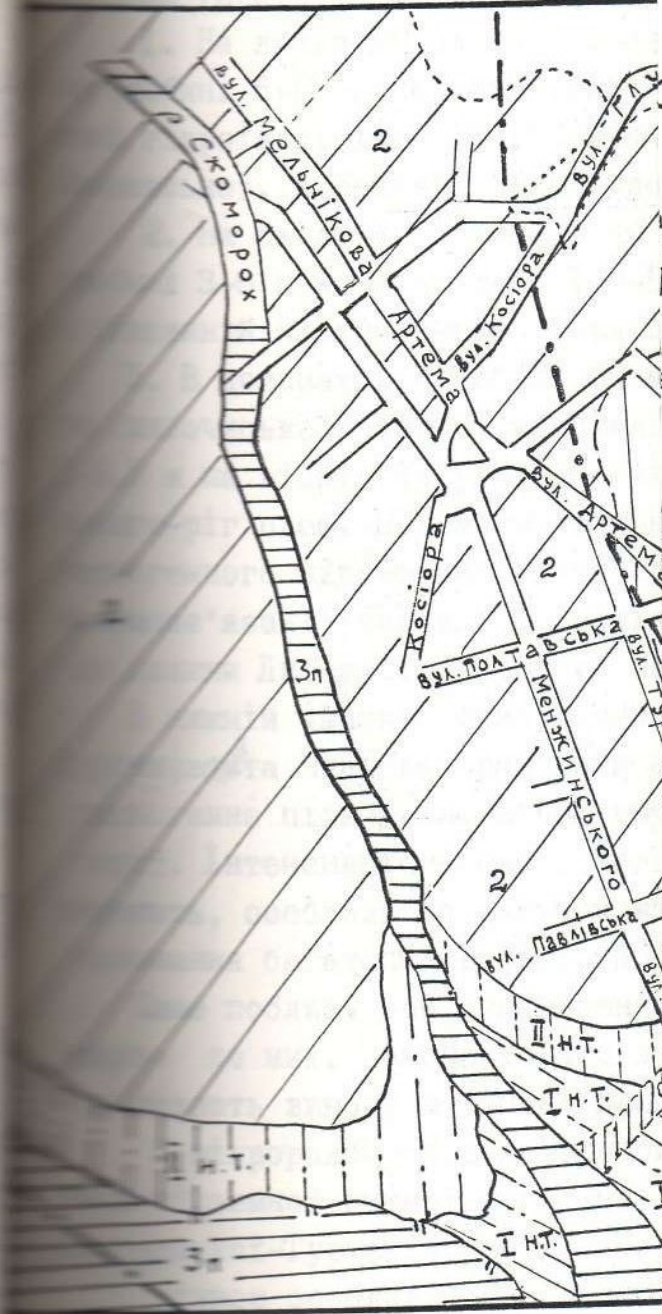
Заплава - суглинки та супіски мушкетерської торфу, піски різнозерністі.

Днища валок та ярів - вилюбовнені суглинки супісками та глинистими пісками.

Уступ I^н надзаплавної тераси.

Уступ II^н надзаплавної тераси.

Геоморфологічна мікрорайону м. "Центр"



Основні знаки

1 вододільна рівнина (плато) - релікти, щеної рівнини з глибоким присхило-розчленуванням.

2 улятивно-делювіальні схили долини Дніпра бєді і валок складені лесовидними пісками, супесками, підлесовими піскам

3 3п йно-денудаційні схили долини Дніпра дені коренними дочетвертинними породами перекритими лесовидними суглинками

4 на надзаплавна тераса долини Либеді видні суглинки і супіски, піски різнозе

5 ша надзаплавна тераса долини Либеді линки, супіски, піски.

6 лава - суглинки та супіски мулуваті, зерстки торфу, піски різнозерністі

7 ца валок та ярів - виповнені суглинками та глинистими пісками.

Іуп І^і надзаплавної тераси.

ІІуп ІІ^і надзаплавної тераси.

Примітка: Майже шаром рівні порушення з ознаками супісківності в четвертинний час. цінні

Гідроізогіпс та глибин
 ґрунтових вод мікрорайону
 " м. Києва
 М-Б 1:10000

У м

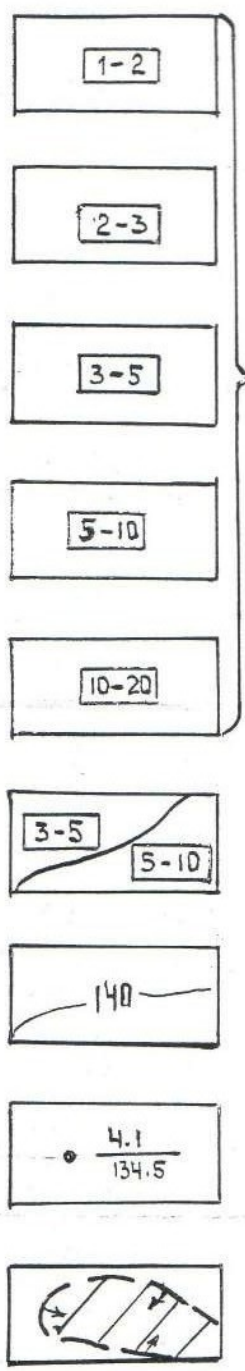
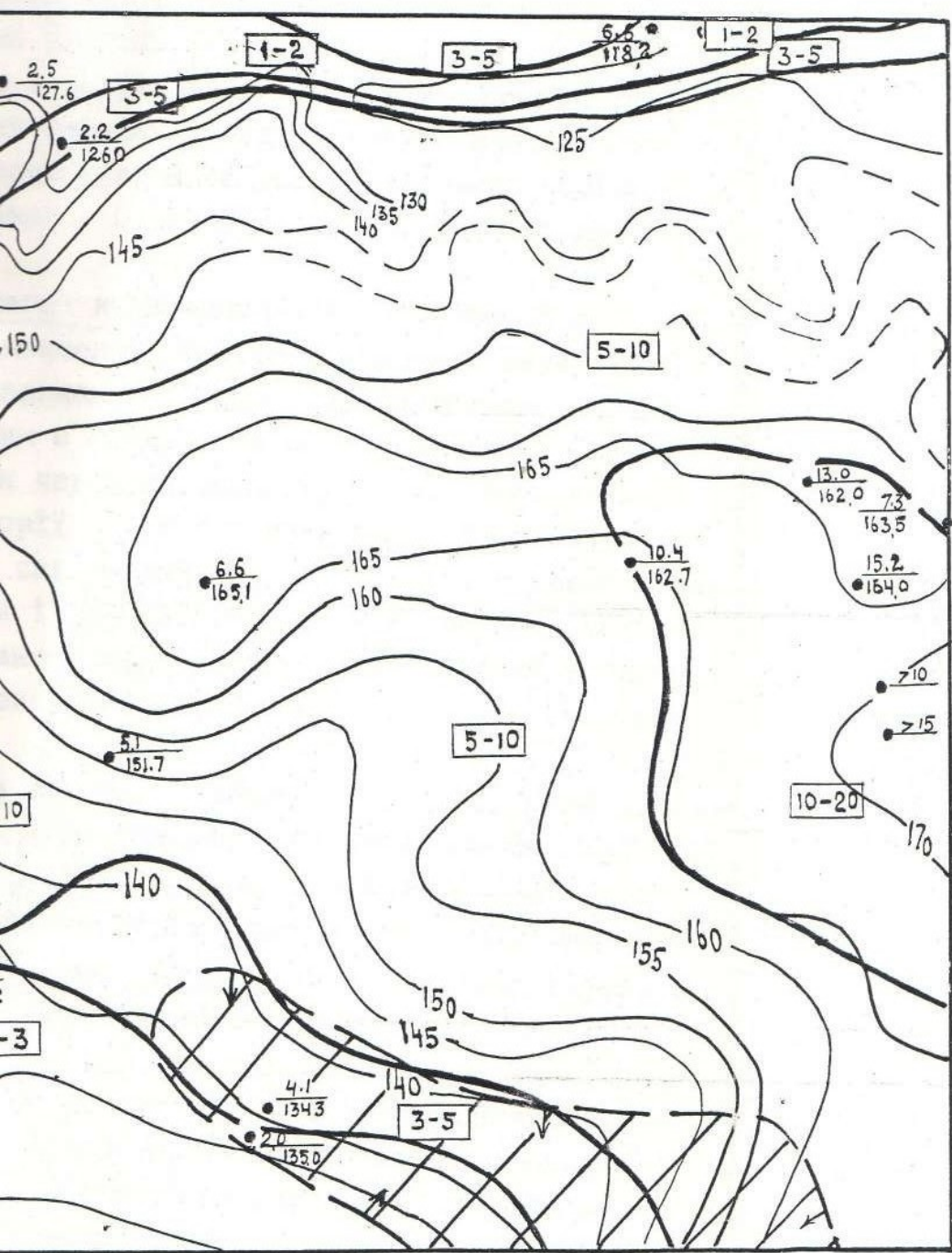
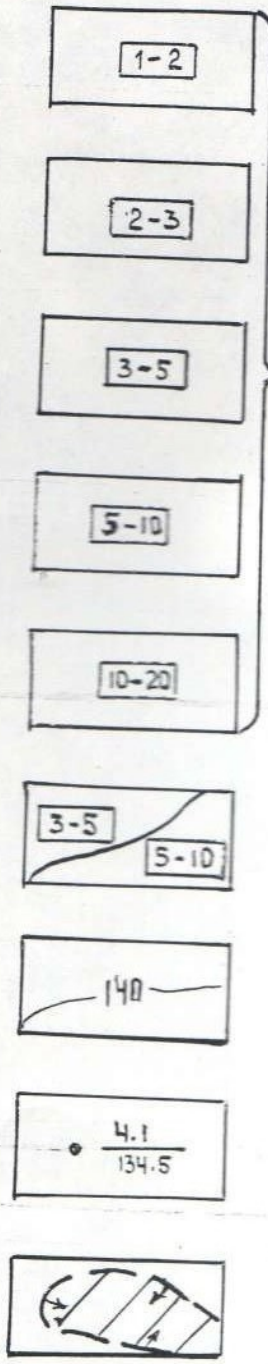
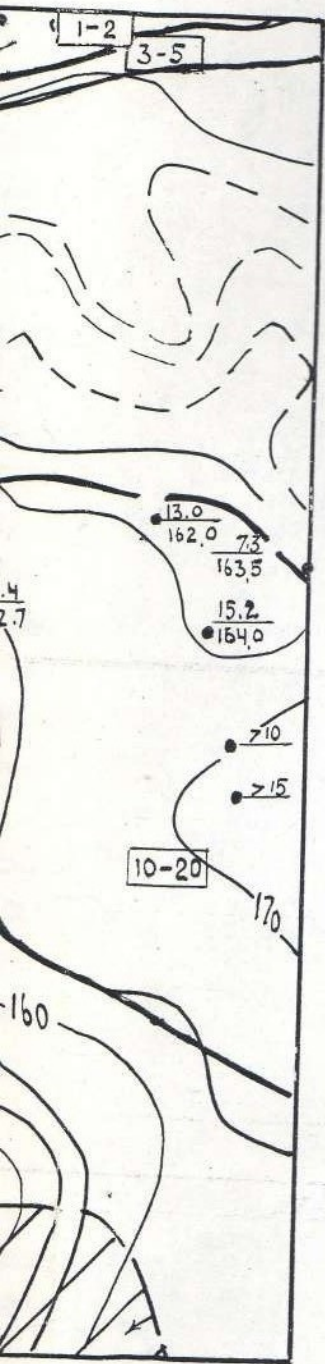


Рис 3.

ИН
ОНУ

Умовні знаки



Глибини до рівня ґрунтових вод

Межа різних глибин залягання ґрунтових вод

Гідроізогіпси

Свердловини різних організацій
в чисельнику - глибина до води, (м)
в знаменнику - абсолютна відмітка
рівня води.

Ділянки техногенного підвищення
рівня ґрунтових вод і можливого
підтоплення

Зв'язок між природним середовищем та деякими екологічними характеристиками

За наявними у нас попередніми даними на території мікрорайону "Центральний" простежується деякий зв'язок між рельєфом, геологічним середовищем та екологією. Так, вплив рельєфу на розподіл важких металів в приземному шарі атмосфери та верхньому шарі ґрунту, що викидається автомобілями та деякими підприємствами, є різнонаправленим. Забруднення повітря та ґрунту свинцем найбільше на привододільних ділянках плато і в долині Либеді /площа Перемоги /. Забруднення цинком, навпаки, є найбільшим на схилі до долини Либеді і зменшується на вододільному плато та безпосередньо в долині Либеді.

Морфологія рельєфу є одним з вирішальних факторів розвитку процесу підтоплення. Так, на лівобережних терасах Либеді середня швидкість підняття ґрунтових вод при багатопверховій забудові становить 0,21-0,23 м/рік, на схилах по долині Либеді - 0,11-0,12 м/рік, в межах лесового плато-0,17-0,18 м/рік.

Підняття ґрунтових вод вимагає крім зменшення висотності забудови /кількості поверхів/ різкого зменшення заасфальтованості території, площ під підземними, наземними гаражами, іншими гідроізолюючими штучними покриттями території. Необхідним є збільшення площі для транспірації вологи рослинами, випаровування через поверхню ґрунту, а тому виникає потреба залишити частину території, і не тільки поблизу будинків, вільною, себто зайнятою під зелену садово-паркову архітектуру. Способи влаштування проникного для повітря і вологи покриття з природних матеріалів, зручних для пішоходів і транспорту, добре відомі. Усунення забруднень після Чорнобильської аварії сприятиме поверненню таких покриттів в практику.

В проєкті житлових будинків по вул. Менжинського 46-56, який об'єднано з будинком по вул. Павлівській та Менжинського співвідношення площ під покриттям / проїзди, пішохідні доріжки, тротуари, майданчики для відпочинку / становлять /креслення 89 2590-ТМ серія РП план озеленення 89-14/ДС/ 0,73 га; під наземними стоянками 1280 м², під гаражами наземними для інвалідів 110 м², під підземною автостоянкою манежного типу на 46 місць /з креслення/ 1015 м², всього тільки під гаражі 2405 м², або, закруглено, 0,24 га. Знаючи, що під зеленими насадженнями площа становитиме 0,11 га, маємо такі співвідношення: площа під гаражами більша від площі зелених насаджень у 2,1 р., і навпаки, в 11,3 рази менша від вказаної в балансі території загальної площі земельної ділянки, дець у 3,44 рази менша площі під житловим будинком з енергетичними службами та іншими прибудовами. Але всі ці величини, по-суті, можуть змінитися у гірший бік щодо озеленення бік, коли проєктанти покажуть в таблицях замість

порожніх граф таблиць на кресленнях проєктованих будинків дійсну чисельність мешканців. З вказаного ж метражу запроєктованих квартир виходить, що на душу населення припадає всього не більше ^{0,75} 1,5 м² зелених насаджень.

Якщо проєктанти покажуть і кількість населення по закінченню, крім "проєктованого" ще й "перспективного" будівництва по вул. Менжинського-Павлівській-Тургенєвській, то на людину не припаде навіть і 1 м² площі під зеленими насадженнями, але під підземною автостоянкою манежного типу на 1 автомобіль залишиться / 1015 м²: 46 авто = / 22,1 м² ^{до 25 м²}

Виявлено факт неспівпадань даних таблиць "Експликація зданий и сооружений" та "Баланс територій и сооружений" в "Генплані" та "Плані озеленення" на двох кресленнях, що мають однаковий інв № 219632, що ставить під сумнів не тільки план озеленення в проєкті житлового будинку по вул. Менжинського 46-56, але і сам генплан, вивликаючи сумніви у правомірності підписів про узгодження проєкту, оскільки не співпадають основні показники, що характеризують проєкт.

Планом озеленення передбачено висадку 78 дерев, які будуть, як зрозуміло, висадженими тільки по закінченню будівництва. Зараз заплановано зрізати 65 дерев / акт 19.09.1990р., затверджений С. Фрегером. На жаль, і в цьому акті виявлено неточність: загальна кількість дерев, підрахована по вказаному переліку - 54. Виробничий трест же не заперечує проти зрізування 65 дерев, стан яких хороший і задовільний. Дерев цінні, плодові / яблуна, вишня, абрикос, слива, шовковиця та інш., ефіроносні / акація біла / та ін. декоративні / каштан, клен сріблястий /. В цьому ж акті є й інші неточності. Наприклад, смородина і малина мають, згідно з актом, на висоті 1,3 м. товщину стовбура 10 см.

В пояснювальній записці до "Союзгазпроєкт" на ділянці по вул. Менжинського, 78, в графах про озеленення взагалі нічого не вказувалось, або стояли прочерки / див. додаток "Заключение"... Ради самоврядування "Центральна" /

Перед експертизою постійно виникали питання про наслідки прихованих робіт. Наприклад, 31 березня 1992р. на розі вулиць Ю. Коцюбинського і Обсерваторної біля колишнього гуртожитку ВІШ ЦК КПУ / Обсерваторна, II / метробуд обгородив собі площадку для якихось робіт. Ведення таких робіт повинно було б бути узгодженим хоча б з Радою самоврядування.

Завдяки зміні клімату / потепління взимку, збільшення кількості опадів / відбуваються перевитрати пального. Улітку в перегрітому повітрі центральної частини міста потужність двигунів знижується порівняно з волинями. При перегріванні двигунів за температури, вищій $+20^{\circ}\text{C}$ потужність двигунів знижується на 30%. На околицях температура нижче на $1-2-5^{\circ}$. Тому в місті доводиться спалювати більшу кількість пального з тією наслідками цього збиткового процесу для економіки і здоров'я людей. Завдяки антропогенним змінам кліматичних умов взимку / підвищення кількості опадів і вологості повітря / доводиться на транспорті перевищувати мастило; забруднення газами викликає старіння гуми та пластмас; при теплих зимах з температурою близько 0° у кисло-газованому повітрі міста розвивається корозія металів. В замських районах швидкість корозії сталевих предметів складає кілька мікрометрів на рік, в забруднених міських районах вона може бути в кілька разів більшою і досягати навіть 100 мікрометрів на рік /Л.Хорват, 1990р./ . Кислотні дощі наносять шкоду не тільки металам, але й будівлям та пам'ятникам, першу чергу розташованим під відкритим небом скульптурам, пам'ятникам, будованим з піщаника та вапняку. Викликає тривогу відкриття фресок Київського собору без захисної плівки кислотним дощам і вологості повітря.

Слід розглянути питання впливу кислотних дощів на підземні комунікації. Почалась прискорена корозія труб, прокладених ще до появи таких агресивних чинників в природному середовищі, підвищення електропровідності повітря, ґрунтів і появи мандрівних електрострумів, що руйнують металічні труби комунікацій. Кількість поломок теплотраси восени 1990р. сягнула небувалої величини.

Зразу ж зауважимо, що ці негативні впливи можуть бути послаблені за допомогою засобів екологічного захисту, зокрема зеленими насадженнями, які безповоротно зникають з кожною новою прокладкою комунікацій. Збиток від цього відшкодувати можна тільки формально, бо зелені насадження є незамінним чинником, що формує середовище існування.

Зміна старої малоповерхової забудови новою означає створення значних перешкод для горизонтальних потоків свіжого повітря, що йдуть до міста з півночі, Дніпра і до виникнення потужних вертикальних потоків. Вищі будинки /за Л.М.Богдановою/ погіршують розподіл сонячної радіації, затуляючи промі, в тому числі ультрафіолетові промені, збіднюючи сумарний склад склад сонячної радіації, значно знижують її притікання до земної поверхні. Створюваний ними ефект закритого горизонту не дає змоги користуватися фактично курортний клімат самої сухої і теплої частини Києва - історичного правобережжя Дніпра. Верхівки дерев досягають лише до

4 поверху. Нове середовище існування утворилося на висоті до 25-50м в квартирах 8-16 поверхових будинків. Енерговитрати на підтримання цього висотного середовища в належному стані сягли критичних значень.

За умови енергетичної кризи і з екологічних міркувань влітку в Києві можуть стати в нагоді розташовані на дахах будинків сонячні електробатареї. Електричного струму вистачило б для освітлення парадних сходів, тощо, і, можливо, для послаблення пікових навантажень в електромережі міста.

Всяка реконструкція повинна мати свій рівень відтворення природних умов з визначенням необхідних коштів/. У "Генсхемі реконструкції" це питання не опрацьовано, але є розділ "Мероприяття по охороні навколишньої середовища". Оскільки визначення характеру небезпечних геологічних проявів і місць їх можливого виникнення має першорядне значення, то виникає кілька доповнень і питань. Перше доповнення полягає в тому, що на зусилля члени експертної комісії / Барщевський і Демчишин / встановили наявність розривних тектонічних порушень з ознаками активності в четвертинний час. Одна з ліній такого тектонічного порушення перетинає весь мікрорайон "Центральний" від вул.Косіора-Глибоциці до вул.Чкалова, Мал.

Про наявність таких тектонічних порушень, урахування яких призведе до підвищення вартості будівель і до обмеження їх висотності, в "Генсхемі" нічого не сказано. В кварталах 9133/ якраз біля Глибоциці/, а також 9135, 9136 /згідно Генсхемі/ небезпечними є зсуви, на боротьбу з якими виділяються значні кошти. Можливо, що далі від вул. Смірнова-Ласточкина на зсуви заспокоїлись, але є фактом, що будинок художника Світлицького / тепер музей / з'їхав з висоти Киянівського провулка до свого нинішнього висотного рівня Гончарів-Кожум'як. Вивчення геологічних матеріалів метрополітену може внести докорінні зміни в уявлення про геологічну структуру району, що вивчається. Але не можна обійти увагою і те, що введення тунелю метрополітену в структури кварталів 9133÷9135÷9136 з боку Дніпра під заповідними старокиївськими горами, як і сама станція метро "Львівська площа" тягнуть за собою невиправданий ризик і великі витрати, порушується заповідний та охоронний статус. Особливо різке /до 26 м/ зниження ґрунтових вод було зафіксовано саме при будівництві метрополітену /М.М.Айзенберг, М.І.Щербань, 1980 р./ . Небезпека виникає як і від завантаження схилів і структур, так і від утворення водонесеної депресії. Після спорудження Київського та Канівського водоймищ Дніпро перестав бути дренаєм і рівень стояння підземних вод піднявся, всі геологічні структури, які лежать над водоносними шарами, що сполучаються з Дніпром, "плавають".

В кварталі 9133, не дивлячись на зсувні структури, які зайве завантажувати вкрай небажано, а схили крутизною понад 15° рекомендують

Категорія 4-го району міста Київ (кв. 9133) (Істор. М. М. М. М.)

віддавати під зелені насадження, на кресленні Г88І4 НС інв.536-89-СП показано заплановану швидкісну міську магістраль від вул.Глибочиці - через Студентську - поблизу Бехтерівського провулку- до Кудрявського спуску.

Природоохоронні заходи, крім протизсувних, фактично зводяться до переміщення існуючих підприємств: екологічно шкідливих - на перспективу/віддалену/, а фабрика індошвишу одягу переноситься через "пробивку" магістралі. Таким чином, екологічно шкідливі підприємства фактично лишаються в спокої. Помічено й інші суперечності. Так, якщо взуттєва фабрика №6 або її шкідливі цехи переміщуються, то нема потреби руйнувати /"перепрофілювати"/ житловий фонд. Тому, що він в основному приватний, не означало б зміну форми власності з виплатою вагомих відшкодувань. Щодо переліку підприємств, які намічені до переміщення, є розходження між розділами 4.5 та 4,6 пояснювальної записки "Генсхеми".

Комісія виявила/ рис 2 / ділянки техногенного підвищення рівня ґрунтових вод і можливого підтоплення. Належить виявити, чи не затрує це техногенне підтоплення підземні горизонти ґрунтових вод під ділянками заплави річок Скоморох та Либідь поблизу межі мікрорайону "Центральний". Дві свердловини, розташовані за універмагом "Україна" на розі вул. Пестеля, постачають питною підземною водою населення. Ця вода має сірчаний присмак і люди вважають її лікувальною. Можливо, що впливає на якість води близьке розташування свердловин до тектонічних розривів. Тоді за допомогою систематичних аналізів, включаючи визначення вмісту радону, можна стежити за передвісниками тектонічних зрушень. Ймовірно також, що цей присмак утворився від похованих проверсток торфу. Але не менш імовірно і забруднення горизонтів підземних вод проникненням через піски, супіски, суглинки техногенних та міських забруднень з власного русла Либеді та площі її басейну.

Позбуття цього техногенного підняття підземних вод необхідно. Не можна знімати з порядку денного і питання про відновлення р.Либідь. За Повітрофлотським мостовим переходом на Брест-Литовському шосе, де тепер розташований парк з Палацом одружень, доцільно поновити систему каналів і острівців, як це було в часи існування тут нафтобази з ємностями для пального конструкції Нобеля на острівцях з вербами по берегах. Одночасно це була б дренажна система. Ідея О.Довженка про створення озера на Галицькій площі /пл.Перемоги/ таким чином може бути здійснена неподалік від наміченого ним місця.

Поблизу вул.Менжинського в р-ні вул.Річної також можливе відновлення відкритого водного дзеркала річечки Скоморох з фрагментами заплави.

На відтворення гідрографічної мережі в проекті реконструкції кошти не передбачаються.

(* Сірчаний присмак з'являється під впливом метро завдяк бактеріям що руйнують в ядрі мікро- (іма Мідерман)

Розділ VI -80-
ІСТОРИКО - КУЛЬТУРОЛОГІЧНИЙ
ЛАНДШАФТ
Особливості мікрорайону "Центральний"

1. Мікрорайон розташований на схилах високих берегів р. Либеді і являє собою приклад історичного ландшафту, що зберігся ^{НЕ} без великих травм до наших днів.
2. Мікрорайон разом з забудовою являє унікальний приклад національного українського пейзажу, київського пейзажу, для якого характерні невисокі м'яко окреслені гори, ліричність, мальовничість, тощо.
3. Забудова XIX ст., розташована на схилах цієї гори, максимально враховувала місцеві природні особливості, утворюючи мікро і макрорайони.
4. Забудова мікрорайону являє собою різноманітні напрямки архітектурних стилів II половини XIX ст. - початку XX ст: еkleктику, романтизм, модерн, конструктивізм, тощо.
5. Особливістю мікрорайону є широкопредставлена типологія житлових будинків, перш за все садиб, які зберігають елементи планування та деякі паркові насадження / обсерваторія, садиба Орловських, тощо /. Зберіглися тут і садиби, менші за масштабом / наприклад, на вул. Тургенівській/, доходні будинки Гоголівська 13, 23, 27 /.
6. Особливу художню виразність надає декор, який килимом вкриває лицьові фасади будинків і вражає нас багатством фантазії.
7. Цікава просторова будова вулиць, що має багато парків, оазисів. На жаль, нові будинки руйнують образ вулиці.

Отже, мікрорайон - унікальний пам'ятник історичному ландшафту, національного українського пейзажу і забудови Києва кінця XIX - початку XX ст.

Історично - культурологічні
та історико-архітектурні цілі експертизи

В "Комплексной программе реконструкции исторической части Шевченковского района г.Киева с выделением I-й очереди строительства" т. I. Пояснительная записка. Киев. 1991г. - пам'ятників архітектури всього нараховується 45 - 47, пам'ятників історії і культури 22. Насправді ж зараз пам'яток нашої Історії та культури, пам'ятних будов значно більше на території Шевченківського району, ніж показано. Незрівнянно більше їх втрачено. Про це свідчить реєстр втрачених пам'яток архітектури м. Києва / за період з 1917р. до наших днів./, надрукований за межами СРСР і відповідні Київські видання / "Пам'ятки Києва, знищені у XX ст.", Людмила Проценко, В-во кооперативу "Карт-інформ", К., 1991р./ . Тільки в мікрорайоні "Центральний" знищено

греко-католицьку церкву /вул.Павлівська, тепер Ю.Коцюбинського, 10/, зруйнована 1934р., тепер фактично на її місці - будинок колишнього Шевченківського РК КПУ. В цій церкві служили релігійні відправи для українських січових стрільців- військовополонених галичан у першу світову війну; Церкву єдиної віри/ Спасько-Преображенська єдиновірча церква/, зруйнована у 1930 роки - на вул. Обсерваторній, 11, де донедавна був на її місці гуртожиток Вищої партійної школи при ЦК КПУ.

Тільки на території Покровського монастиря /Діонісієвський, тепер Бехтерівський провулок, 16/- офіційно визнано /1991р./ знесення дев'яти культових споруд / за час 1930 - 1976р.р./; знесено Старовознесенську церкву з дзвіницею і цвинтарем в 1930-і роки, тепер на її місці палац реєстрації новона^{НА}роджених та житлові будинки по вул. Львівській / тепер Артема/ 44-48.

На межах мікрорайону "Центральний" знесено: церкву Стрітня /1856р. побудови/, на її місці - будинок Торгово-промислової палати УРСР/; знесена за те, що куполи самоозолотились, в порядку

боротьби з релігійними забобонами у 1930 ті роки;

Залізну церкву /Іоанно-Златоустівська/, побудовану 1871р., знесено 1934р.- на Галицькому майдані.

Уже тільки цей перелік знесених в мікрорайоні і біля його межі церков дає підставу експертній комісії підтримати ідею оголошення конкурсу на спорудження на розі вулиць Тургенівської-Павлівської/ вільна ділянка/ храму української автокефальної православної церкви для одночасного перебування 250 - 300 осіб з виконанням всіх обрядів церкви, з благоустроєм території, садом, огорожею. Комісія ознайомилась з пропозицією архітектора, який представив макет такого храму, спеціально для цієї ділянки, урахувавши прохання релігійної громади УАПЦ, що організовується мешканцями району. З програми ж реконструкції історичної частини /Київпроект/ ніяких відомостей про місця розташування знесених пам'яток і площу, яку вони займали, добути неможливо. / див. Історико-архитектурный опорный план, креслення Г-3814 АС/

Викликає заперечення поділ у цій програмі на

пам'ятників архітектури на пам'ятники республіканського та пам'ятники місцевого значення, а пам'ятники культури ніяк не розділені. Такий поділ пам'яток на категорії республіканського та "місцевого" значення не відповідає їх значимості для незалежної України і світової культури, і є неприйнятним.

В археологічному відношенні територія мікрорайону майже

РОЗДІЛ УІІ

Окремі об'єкти

УІІ. ОКРЕМІ ОБ'ЄКТИ

Обсерваторія КДУ, Інститут урології та дитяча уронефрологічна клініка, лікарня водників, книжкова фабрика

Навколо Астрономічної обсерваторії Київського університету туго стягнувся зашморг порушень законності в земельному, ландшафтно-природоохоронному, містобудівельному, історико-культурологічному і в освітньому аспектах.

Так, в листі №81-01-01 від 23.10.89 р. від начальника "Держархбудконтролю" м.Києва О.Ребицького /ГлавАПУ" управління "Госархстройконтроль"/ у відповідь на рішучий протест ректора КДУ В.Скопенка про непогодження будівництва по вул.Обсерваторній, 3 №01,503-12 від 02.10,89 р. до голови Виконкому міськради м.Києва т.Згурського В.В. з посиланням на постанову Уряду УРСР №15-78 від 1.10.45 р., О.Ребицький пише, що земельна ділянка, на якій планується спорудження дитячої клінічної уронефрологічної лікарні, не межує в буквальному розумінні з обсерваторією, а між ними є ділянка інституту урології. Перше, ця дитяча клініка, що проектувалась, є складовою частиною інституту урології. Отже, йдеться якраз про "суміжні" території на які урядом УРСР визначено обов'язкове погодження будівництва з обсерваторією, чого не було виконано. Такого ж змісту фальсифікація була прислана листом від начальника управління планування ГоловуАМ В.Мазепи за №012-218 від 12.09.89 р. у відповідь на протест директора обсерваторії КДУ Тельнюка-Адамчука В.В. про це непогоджене будівництво /лист від 12.09.89 р./, копії додаються.

Про те, що головний корпус обсерваторії є пам'яткою архітектури республіканського значення за № 890 і що за рішення Київської міської Ради народних депутатів №920 від 16.07.79 р. вул. Обсерваторна, як і вул.Воровського і Львівська площа нахатять до археологічної охоронної зони /Додаток І, п.2.2/ і зони регулювання забудови першої категорії - вул.Обсерваторна, - Додаток 3, п.3.1, а вул. Воровського до другої категорії у названих листах П. Рибицького та В. Мазепи нічого не мовиться. Але і головний корпус обсерваторії має свою охоронну зону, як пам'ятка архітектури республіканського значення /на генплані реконструкції р-ну межі цієї охоронної зони, як і зони охорони інших пам'яток, не показано/, що є неприпустимим/

Правління Київської міської організації ТОПІК/лист №313/17 від 01.09.87р./ не узгодило проект цієї клініки НДІ урології, як такий, що порушує статус регульованої забудови першої категорії; руйнує

планувальну структуру, що склалася історично і поставило вимогу зберегти, зокрема, будівлю пожежного депо Вільної пожежної охорони, як пам'ятку. Але, хоча постанова міськради № 920 від 16.07.79р. вимагає узгодження тільки київської міської організації ТОПІК, республіканське правління цього товариства, порушуючи постанову, непра- вомірно узгодило проект дитячої урологічної клініки, не поставивши ніяких вимог перед проектувальниками по збереженню ландшафту і міського історичного середовища, визнавши його, очевидно, по своїй не- обізнаності, малоцінним / лист № 03/938 від 25.02.87р. заст. голови правління Українського ТОПІК Ю.М.Радченка до дир. інституту уроло- гії Возіанова А.Ф. з прикладеним протоколом засідання бюро секції УТОПІК з "охорони пам'яток градостроительства и архитектуры" від 19.II.87р. №16, де з присутніх 10 осіб четверо були представниками замовника; протокол підписаний головою секції Н.С.Коломійцем та сек- ретарем секції Н.Ю.Луценком.

Порушення, що їх було названо, були б неможливими, коли б генеральний план передпроектних пропозицій з комплексної програми реконструкції кварталів історичної частини Шевченківського району м. Києва не було б узгоджено з управлінням планування, регулювання забудови і відведення земель /"ГЛАВУАГ"/, тобто, узгодження було дано начальником управління Мазепою В.Г., головним архітектором Шевченківського р-ну Хмелем А7Д., начальником відділу пам'яток ар- хітектури ГоловаПУ Галісеевою М.П. /12.12.89р./, а також узгоджен- ня було дано відділом охорони пам'яток Головного управління пам'я- ток Приходьком В.А.

Не дивлячись на протистояння і суперечності, інститут уро- логії з будівництвом уронефрологічної клініки, лікарня водників, обсерваторія університету - всі разом виявились в зоні дії метропо- літену, їх будівлі поставлено під загрозу фізичного існування і всі вони зіткнулись з проблемою вимушеного, завдяки метрополітену, об- меження своїх функціональних можливостей. Так, згідно заяві голо- вного лікаря лікарні водників В.П.Українця № 6/80 від 3.03.92 на і- ім'я головного інженера "ГКТУ по строительству тоннелей и метрополи- тенов т. Лихману Т.В.", на будівлі лікарні /адмінкорпус/ з'явились тріщини, які збільшуються. Фундаменти головного корпусу стоять на зсідному ґрунті. В.П.Українець просить виконати обстеження будівель лікарні силами незацікавленої організації - лабораторії науково-до- слідного інституту будівельних конструкцій /копія листа додається/. Така сама історія - поява тріщин, що збільшуються, спіткала лабора- торний семиповерховий корпус інституту урології /про три великі нові тріщини було усно повідомлено комісії/, який теж змушений був ви- кликати спеціалістів з НДБК. Представник метрополітену т.Толубесв

Порушення будівельних норм і правил при будівництві
дитячої уронефрологічної клініки Інституту урології
на розі вул. Обсерваторної і Воровського

Орієнтація будівель і порушення норм інсоляції

Порівняємо орієнтацію за сторонами світу старого корпусу лікарні водників - колишньої лютеранської лікарні з новоспоруджуваною дитячою уронефрологічною клінікою. Фасад лютеранської лікарні з боку вул. Коцюбинського повернено на північний захід. На протилежному південно-східному боці розташовані веранди для цілодобового перебування, включаючи сон творих у спальних мішках. Всі приміщення і подвір'я, де перебували хворі, достатньо добре інсольовані. Територія, яка захищена од вітрів рельєфом і зеленими насадженнями, добре прогрівалась, вентилувалась, мала плодовий сад, декоративні кущі та вікові дерева, газони і дикоростучі рослини. Німці, / а вони, здебільшого, і були в Києві лютеранами / не виписували людину, поки вона не зможе самотійно ходити пішки, а то іще й попрацювати в саду для відновлення здоров'я природним шляхом. Всі наявні загальнодуже ступні сили природи і сприятливого клімату тут розумно використовувались і включались у лікувальний процес.

Палати були орієнтовані в ній так, щоб гарантувати від перегрівання сонячним світлом.

Подвір'я відкривалось зі сходу, півдня / з боку зеленого схилу Обсерваторної гори, зайнятого садовим господарством, а частково - мальовничим урвищем /. Сад був аж до вулиці, сполучався з палісадником перед фасадом. З заходу були насадження аж до відрогу Обсерваторної гори, який потім зрізали / в 1948 - 1949р. /. Прибудови послідовно закривали подвір'я - спочатку з південного заходу / прибудова лікарні водників /, потім зі сходу - інститут урології, - і забудова вступила в протисторова із захисними силами природним оточенням, їй стала "заважати" Обсерваторна гора. В цю гору планується врізати ще й дитячу лікарню водників, що перетворить подвір'я, яке ще залишилось, на один або два задушливі колодязі.

В проекті дитячої уронефрологічної клініки орієнтація головного корпусу і допоміжних будівель не мала на меті використання природних сил та умов, а переслідувала зовсім інші цілі; читаємо: "Генплан передбачає орієнтацію головного корпусу по вул. Воровського и Обсерваторной с тем, чтобы завершить застройку угла, образованного этими улицами. В глубине расположен хоздвор" / з документів містобудівельної ради Києва, протокол від 16 грудня 1937 р., справа 089г, документ додається /. Про те, якою довершеною була забудова на цьому розі вулиць і що вона собою становила, ми обов'язково скажемо трохи далі. / фото додається /. Крім забудови, це була простора, прекрасно озеленена ділянка, яка щедро прогрівалась сонцем і мала романтичний вигляд, підкреслений двома рядами тополь, що обрамлю-

Якою мірою можна врятувати задум Беретті?

В 1833 р., ще до відкриття Київського університету, яке відбулось в 1834 році, було проголошено конкурс "для сочинення планов и фасадов предполагаемого к возведению здания университета св.Владимира". В конкурсі взяли участь А.Брюлов та В.Беретті. Кращим було визнано проєкт В.Беретті.

У травні 1838р. учень академіка В.Струве - В.Ф.Федоров, який в 1837 році посів доти вакантну кафедру астрономії університету, вибрав разом з В.Беретті місце, "зручне для астрономічної обсерваторії, що лежить на західному бастіоні древнього укріплення Києва неподалік від Житомирської застави", тобто ту ділянку, на якій і зараз розташована обсерваторія. За минулі 154 роки границі її історично змінились на гірше, особливо в 60 - 70 років ХХст., а найзагрозливіші для обсерваторії стали 1989-1992 роки.

В.Беретті працював одночасно над проєктами будівель Інституту шляхетних дівиць /Жовтневий палац/ та головного корпусу Київського університету. Всього було складено 3 проєкти. Відхиливши перші два, будівельний комітет, розглянувши варіанти третього проєкту А та Б, вибрав варіант Б і схвалив його у вересні 1840 р.

Договір на будівництво було заключено з купцем Почініним / на 26 996 крб 61 коп./ . Після смерті В.Беретті будівництвом керував його син Олександр. У 1845 р. будівництво обсерваторії Київського університету було закінчено. У 1872 р. директор обсерваторії М.Ф.Хандріков у звіті про роботу обсерваторії записав, що будівлю обсерваторії доповнено меридіанним залом, і з того часу обсерваторія "располагает превосходным меридианным инструментом" фірми Репсольда з Гамбургу, який у 1899р. його переробив, після чого інструмент мав два меридіанних круги. Ці інструменти пережили дві світові війни, меридіанний круг у 1915 році було на деякий час, у зв'язку з наближенням німців до Києва, евакуйовано до Саратова, а потім повернуто назад і знову встановлено на старому фундаменті. У 1941 році невдовзі після початку Великої Вітчизняної війни його вивезли до Свердловська, а потім знову повернули до Києва в середині 1944 року.

Проєкт В.Беретті передбачав симетричну композицію, що складається з центральної частини /головна будівля обсерваторії/ і двох бокових одноповерхових флігелів, сполучених з головною будівлею коридорами. Всю композицію розташовано в першому вертикалі. Головний фасад звернено на південь. Двоповерховий цегляний корпус, над яким височіла башта рефрактора з куполом - центр композиції. Після дослідження впливу мікроклімату на спостереження, башту з рефрактором було знято з головного корпусу і споруджено окремо на відстані 60 м на південний схід від

головної будівлі. Із заходу та сходу до будівлі примикають два павільони для інструментів. Центральна частина будівлі має форму восьмигранної башти, що виступає із паралелепіпеду. Над головним входом, що розташований у центрі південного фасаду, міститься балкон. Головний вхід з півдня відповідає строгій орієнтації будівлі за сторонами світу, що необхідно для спостережень / центральний небесний меридіан проходить через точки півночі, північного полюсу світу, zenіту, півдня/.

За задумом В. Беретті, обсерваторія з півдня, тобто з боку Бульварної вулиці/нині вул. Воровського/ повинна була мати дуже ефектний вигляд будівля, увінчана баштою, височіла на пагорбі з досить крутим урвищем, що утворилось після знесення старого фортечного валу / О.Ф. Богородський, Н.А. Чернега, 1979р./

Першою серйозною загрозою архітектурному і планувальному задумові В. Беретті була пропозиція генерала Е.І. Тотлебена, інженера-фортифікатора, зрівнюва інженерних робіт під час оборони Севастополя, висловлена в 1869 році, передали всю територію обсерваторії військовому відомству, знісши на ній всі будівлі. Ця загроза відпала аж у 1875р., коли з проекту укріплень Києва, складеного Тотлебенем, було вилучено форт, що намічався на Обсерваторній горі.

У 1941 - 1944 р. якийсь час на цій горі стояли zenітки.

Але найдошкульнішим виявився мирний час. Після будівництва комерційного інституту, потім - будівлі РАТАУ, з боку вул. Воровського залишалось відкритим для огляду урвище і обсерваторія. Подальша забудова закрила цей краєвид, ізолювавши вид з півдня. Зі сходу обсерваторію зараз закриває інститут урології. Вид на захід спотворив будинок "Діпроцивіль-проекту".

Єдиною реальною і логічною можливістю розкрити вид на обсерваторну гору є: поставити монумент князеві Олегу з боку, де зараз ведеться будівництво дитячої уронефрологічної клініки; і тут поки що є достатній простір, який неодмінно повинен бути виділений для монументу; в Павлівському садку, навпроти американського консульства, поставити пам'ятник авторові першої демократичної конституції в новій історії - гетьману-вигнанцеві Пилипові Орлику.

Західний сектор неба особливо важливий для спостережень, бо через нього проходить частина екліптики. Обмеження виднокола цим непрофесійно розташованим будинком шкодить виконанню Україною міжнародних наукових програм, наносить шкоду розвитку космічних та оборонних досліджень призводить в результаті до значних економічних збитків / зокрема, шкодить обороні безпосередньо Києва/.

РЕКОМЕНДАЦІЇ
ЕКСПЕРТНОЇ КОМІСІЇ ПО РЕКОНСТРУКЦІЇ ТЕРИТОРІЇ
АСТРОНОМІЧНОЇ ОБСЕРВАТОРІЇ
КИЇВСЬКОГО УНІВЕРСИТЕТУ ім. ТАРАСА ШЕВЧЕНКА

1. Підтвердити статус пам'ятки архітектури з охоронною зоною.
2. Охоронну зону пам'ятки архітектури закріпити в межах визначених генпланом реконструкції від І6.ІІІ.І946 , М - І :500 з експлуатацією за цим генпланом /автор Клековкін, керівник Архітектурною майстернею №2 Єлізаров, Нач. Держ. Архітектурною майстернею Осмер /.
3. Надати індивідуальний статус архітектурної пам'ятки радянського періоду /І946 р./ будівлі лабораторії з житловим будинком Б за експлікацією, автор Клековкін, реставрувати його згідно з проектом Включити в список пам'яток архітектури об'єкти за експлікацією до генплану І946 року.
4. Для підняття на належний рівень відновити на АО КДУ /вул. Обсерваторна / роботу метеостанції, обладнати підземну сейсмостанцію, що набуває значення для прогнозу містопланування, змін в природно-екологічних зв'язках за умов урбанізації території.
5. Затвердити статус АО КДУ, виходячи з умов обов'язкового забезпечення ~~відповідного мікроклімату~~ відповідного мікроклімату рослинного , і по наявності газонів на захисній рослинності на прилеглий території і на самій обсерваторії згідно виробленими практики функціонування обсерваторій.
6. Підсилити освітню роботу серед населення, встановити спостережний телескоп та інші інструменти для гуртківців та відвідувачів.
7. Залучити молодь / школярів, студентів/ до проведення систематичних спостережень астрономічних, метеорологічних та в інших учбово-пізнавальних процесах.
8. Призначити за рекомендацією ботсаду Університету садівника, ввівши цю посаду в штатний розклад. Згідно з канонами садово-паркової архітектури відновити сад і облагородити видовий склад рослинності на території. Налагодити ботанічні дослідження в порядку наукової роботи університету і студентської практики.
9. Простежити за розвитком колонії мушлів, привезених з о. Капрі Шмальгаузенем і поселених в обсерваторії.
10. Поставити сонячний годинник за зразком Х У ІІІ ст., що є на території Києво-Могилянської академії.
- ІІ. Під ним зробити "квітковий годинник" Ліннея, щоб молодь пізнавала єдність природи і процесу розвитку науки.

Комісія дає окреме визначення вкрай незадовільного сучасного стану території АО Київського університету ім. Тараса Шевченка.

Необхідно : а/ прибрати автомобільні гаражі, крім службового для 1-2 автомобілів і ввести в статус АО КДУ заборону на в'їзд і стоянку автомобілів на території АО , що порушує охоронний статус пам'яток і нормальну роботу установи.

б/. Вичистити і вивезти все сміття і мотлох, ремонтні роботи виконувати з витримкою вимог перебування в охоронній зоні архітектурних пам'яток.

в/ не допускати зливання води з труби резервуару з другого поверху віва-ртію інституту урології на обсерваторію, що створює антисанітарні умови та підмочує ґрунт, від чого будівлі будуть тріскатись.

г/ На території АО КУ не допускати ніяких бурових та інших робіт, які не є необхідними для збереження її як пам'ятки архітектурного, природного та історичного ландшафту.

Комісія вважає вкрай необхідним врахувати історичну цінність території /гора Обсерваторна відома 1000 років, зокрема - це ймовірно місце поховання князя Олега, матеріали додаються /, Включити територію АО КУ разом із садбою Орловського до державного історико-архітектурного заповідника маєтку у складі державного громадсько освітнього -мистецького краєзнавчого центру ім. П. Орлика.

Під егідою Інституту українознавства Київського університету ім. Тараса Шевченка експертною комісією пропонується утворити центр ім. П. Орлика .

Поставити межові знаки державного зразка згідно Генплану території Астрономічної обсерваторії Київського університету 1946р. і території незалежного ландшафтного історико-архітектурного заповідника.

РОЗДІЛ УІІІ

Індивідуальні оцінки експертів та
матеріали попередніх експертиз.
Додаткові відомості

Експертне заключення
про природне середовище мікрорайону "Центральний"
м. Києва та його вплив на екологічну ситуацію

Рельєф. Мікрорайон "Центральний" знаходиться в Старо-Київському тектоноблоці з сумарними неоген-четвертинними підняттями 150-170 м.

В геоморфологічному відношенні ця ділянка розташована на вододільному плато між долинами Дніпра і Либеді, а також займає значну частину лівого схилу долини Либеді /рис. 1/. На півночі по досить крутому схилу мікрорайон межує з Глибочицькою балкою. Територія розчленовується нині засипаними ярами Обсерваторним та по вул. Чкалова, а також забудованою долиною струмка Скоморох, лівого притоку Либеді, відведеного в підземний колектор. В долині Либеді на її лівому березі на ділянці мікрорайону крім заплави виділяються ще дві надзаплавні тераси.

Абсолютні відмітки дуже розчленованої поверхні мікрорайону коливаються від 175-180 м на вододілі, до 130-137 м - в долині Либеді.

Природний рельєф тут значно змінений господарською діяльністю людини. Так, Крутояр лесового вододільного плато до схилу Либеді - так зване Обсерваторна "гора" /170 м абс./ підрізана з південного схилу для забудови книжкової фабрики. Всі балки і яри схилу засипані і сплановані. В результаті планіровки повністю змінений мікрорельєф району, особливо схилу долини Либеді.

Геологічна будова. Територія мікрорайону складена вище базису ерозії неоген-четвертинними породами, що залягають на глауконітових пісках Жарківської та алевритах і мергелях Київської світопалеогеоноу. Вододільне плато є областю суцільного розповсюдження порід лесової серії. Четвертинні відклади складаються з надморенного лесу з горизонтами похованих ґрунтів і прошарками піску /загальна потужність 6-12 м/, надморенних флювіогляціонічних пісків /1,5-2,5 м/.

дніпровської морени - валунного суглинку /1-7 м/, підморенних флювіогляціальних пісків /1,5-2 м/ і так званого "прісноводного" суглинку /1,5-3 м/. Нижче залягають верхньопліоценові бурі глини /3-8 м/, міоцен-пліоценові рябі глини /1,5-8 м/, нижньоміоценові полтавські піски і пісковики /10-28 м/, берецькі вуглисті піски, глини з лісками бурого вугілля /3-7 м/.

Схил до долини Либеді складений делювіальними лесовидними суглинками, супісними та пісками, що в залежності від відміток залягають на різних дочетвертинних породах. В долині Либеді розподілені піщано-суглинисті відклади терас.

Вся територія мікрорайону з поверхні вкрита суцільним шаром насипного ґрунту - суглинками, супісками, пісками, глинами з домішкою будівельного матеріалу та побутового сміття. Товщина цього типу ґрунту коливається від 1 до 3,5 і більше метрів.

Інженерно-геологічні особливості та природно-антропогенні процеси. Наявність в лесовій товщі проверстків піску, що є характерним для лесового плато якраз цього району, дещо ускладнює умови будівництва, особливо багатопверхових будинків. Крім того, зона зчленування плато і схилу Либеді пересікається тут розривним порушенням, активним на неотектонічному етапі розвитку. Аналогічні менші порушення встановлені біля тилової частини долини Либеді /по вул. Менжинського/ і на заплаві останньої.

Лесові ґрунти плато і схилу характеризуються просадочними властивостями. Все це спонукає прийти до висновку, що забудова мікрорайону висотними будинками, яка тут проводиться і планується в майбутньому, є догтовартісною і недоцільною, особливо з точки зору забезпечення їх надійності та стійкості. Більше правильним була б забудова мікрорайону невисокими будівлями, а скоріше всього залицення знесених та старозабудованих ділянок в якості природно-історичного заповідника старого Києва.

Крім просадочності лесових ґрунтів подальше будівництво на

лесовому плато та прилеглих крутоярах може утруднюватись можливими зсувними процесами /зсуви по бурих і рябих глинах/, особливо в районі Обсерваторної "гори" і в аверхній частині правого схилу Глибочицької балки, де бурі глини залягають близько від поверхні. Будівництво /розширення/ лікарні Водників в північній частині крутояру Обсерваторної "гори" через можливість утворення зсувів є не-^{дуже}доступним. Тут, навпаки, необхідне укріплення схилів спеціальними інженерними спорудами.

Гідрогеологічні умови. На території мікрорайону ґрунтові води залягають /рис. 2/:

1/ На лесовому плато – в підморенних пісках і прісноводних суглинках на глибині 8–15 м на відмітках І60–І70 м;

2/ На схилі до долини Либеді в делювіальних відкладах на глибині 3–8 м на відмітках І40–І60 м;

3/ В долинах Либеді, Скомороху та Глибочицької балки в алювіально-делювіальних відкладах на глибині 1–3,5 м на відмітках І18–І38.

ґрунтові води утворюють взаємозв'язане дзеркало і розтікаються в усі сторони від лесового плато до долини Либедді, Скомороха та Глибочицької балки.

В нижній частині схилу долини Либеді, по вулицях Менжинського, Тургенєва та Чкалова разовими спостереженнями встановлено поступове техногенне підвищення рівня ґрунтових вод часткове підтоплення території. Інтенсивність цього негативного процесу може збільшитись і розширитись, особливо за рахунок втрат з водонесучих комунікацій після виконання багатоповерхової забудови цього мікрорайону.

Природне середовище та екологічна ситуація. За наявними у нас попередніми даними та території мікрорайону "Центральний" простежується деякий зв'язок між рельєфом, геологічним середовищем та екологією. Так вплив рельєфу на розподіл важких металів в приземному шарі атмосфери та верхньому шарі ґрунту, що викидаються автомобілями та деякими підприємствами, є різнонаправленим. Забруднення повіт-

ря та ґрунту свинцем найбільше на привододільних ділянках плато і в долині Либеді /плато Перемоги/. Забруднення цинком, навпаки, є найбільшим на схилі до долини Либеді і зменшується на вододільному плато та безпосередньо в долині Либеді.

Морфологія рельєфу є одним з вирішальних факторів розвитку процесу підтоплення. Так на лівобережних терасах Либеді середня швидкість підняття ґрунтових вод при багатопверховій забудові становить 0,24-0,23 м/рік, на схилах до долини Либеді - 0,11-0,12 м/рік, в межах лесового плато - 0,17-0,18 м/рік.

Старший науковий співробітник
Інституту географії АН України
20.12.1961 р.



М.С. Барцевський

Зав. відділом інженерної геології
Інституту геологічних наук АН України



М.Г. Демчишин



Код установи _____
Код форми документа _____

РАДА ГРОМАДСЬКОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО
САМОВРЯДУВАННЯ МІКРОРАЙОНУ
ЦЕНТРАЛЬНА
Шеченківської районної Ради

ДЕРЖАВНОМУ УПРАВЛІННЮ ПО ОХОРО-
НІ НАВКОЛИШНЬОГО СЕРЕДОВИЩА

252034, Київ-54, Павлівська, 13/48
Розрахунковий рахунок № 1700218
в Шевченківському відділенні ЖСБ м. Києва,
МФО 322689

27 XII 91 № 164/8
на № _____

Г [] Г []
Л []

На підставі звернень Ради громадського територіального само-
врядування "Центральна" Шевченківського р-ну м. Києва № 150/8
від 05.12.91р. до міськради та до Голови міської організації "Зе-
лений світ" просимо прийняти рішення про проведення комплексної
екологічної експертизи архітектурно-будівельну, еколого-соціоло-
гічну та історико-культурологічну мікрорайона "Центральний" шеч-
ченківського району м. Києва.

Голова Ради

Г. Шевченко

К.І. Шевченко



КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА НАРОДНИХ ДЕПУТАТІВ

ПРЕЗИДІЯ

РІШЕННЯ

10.07.90 I

від _____ № _____
м. Київ

Зем. Ч. 10/90

Про заходи по збереженню історичного середовища м. Києва.

З метою посилення контролю за збереженням історичного середовища м. Києва та припинення дальшого руйнування цінної фонові забудови в районах зосередження архітектурних та історичних пам'яток Президія Київської міської Ради народних депутатів

ВИРІШИЛА:

1. Заборонити з часу прийняття цього рішення будь-яке знесення споруд, нове будівництво й порушення ландшафтів у межах історично сформованої забудови м. Києва, визначеної рішенням Київського міськвиконкому № 920 від 16.07.79р. "Про уточнення меж історично-культурних заповідників і зон охорони пам'яток історії та культури м. Києва", без попереднього погодження з постійною комісією Київської міської Ради з культури та охорони історичного середовища.

2. Виконкам Київської міської та районних Рад народних депутатів, на території яких зосереджена історично сформована забудова міста, довести це рішення до всіх зацікавлених установ та організацій.

3. Контроль за виконанням рішення покласти на комісію з культури та охорони історичного середовища та на Головне управління культури Київського міськвиконкому.

Голова

[Signature]

А. М. САВЧУК

Додаток № 2

до рішення міськвиконкому від
16.07.79 р. № 920

С Т А Т У С

Історико-культурних заповідників і зон охорони
пам'яток Історії та культури на території м. Києва

1. Статус Історико-культурних заповідників і зон охорони пам'яток Історії та культури на території м. Києва визначається у відповідності до Закону СРСР та Закону Української РСР "Про охорону використання пам'яток Історії та культури".
2. Охорона ансамблів і комплексів пам'яток Історії та культури, розташованих згідно з діючим законодавством, архітектурними та археологічними заповідниками, здійснюється на підставі окремого проєкту з них положення з обов'язковими умовами:
 - а/ на території заповідників забороняється будь-яке будівництво, пов'язане з прокладкою інженерних мереж, необхідних для заповідників, використанням території і реставрацією пам'яток Історії та культури;
 - б/ всі будівельні, реставраційні, земляні та інші роботи в межах заповідників здійснюються у відповідності до положення про даний заповідник на основі єдиного проєкту, в кожному конкретному випадку, затвердженому і погодженому з державними органами охорони пам'яток та Українським товариством охорони пам'яток Історії та культури.
3. В межах охоронних зон, зон регулювання та зон охоронюваного природного ландшафту, у відповідальності з діючим законодавством, забороняється провадження земляних, будівельних та інших робіт, а також господарська діяльність без дозволу органів, які видають охороною пам'яток і без погодження з Київською міською організацією Українського товариства охорони пам'яток Історії та культури.
4. В архітектурних охоронних зонах зберігається стара планувальна структура та історична забудова. Дозволяється будівництво лише особливо важливих споруд за індивідуальними проєктами, що регламентуються до висоти з врахуванням архітектурної та масштабної ув'язки з існуючою забудовою і загальним силуетом міста.

Дозвіл на розробку архітектурно-планувального завдання вказаного будівництва дає Київський міськвиконком при наявності дозволу органів, що видають охороною пам'яток. Одночасно видаються умови, які необхідно врахувати при проєктуванні.

Земельні ділянки на будівництво відводяться тільки при наявності розроблених проектних рішень Уорпроектів/ після їх затвердження органами, що відають охороною пам'яток і погодженням з Київською міською організацією Українського товариства охорони пам'яток історії та культури.

5. На території заповідників і охоронних зон до початку робіт повинні бути проведені археологічні дослідження. Організації, які одержали дозвіл на будівництво, зобов'язані планувати необхідні копії на археологічні дослідження, а в разі виявлення археологічних об'єктів – забезпечити їх консервацію.

6. В межах зон регулювання забудови повинні зберігатися основні містобудівельні, стилеві та масштабні особливості історичної забудови, зокрема, регламентуватися висота нових будівель.

В зонах регулювання забудови всі проекти нового будівництва до розгляду їх на містобудівній раді Головану міськвиконкому погоджуються з державними органами охорони пам'яток та Київською міською організацією Українського товариства охорони пам'яток історії та культури.

а/ В зоні регулювання забудови першої категорії повністю зберігається планувальна структура і забудова, що історично склалися. Нове будівництво здійснюється лише за індивідуальними проектами і з дотриманням зазначених у п.5 умов.

б/ В зоні регулювання забудови другої категорії дозволяється використання типових проектів при збереженні старої планувальної структури і характеру історичної забудови.

в/ В зоні третьої категорії допускається мотивовані зміни планувальної структури, прокладання нових червоних ліній. Нове будівництво може здійснюватися на підставі типових проектів, але без шкоди для наявних тут пам'яток історії та культури, а також всіх об'єктів, що мають культурно-історичне значення.

7. В зонах охороняваного природного ландшафту не дозволяється будь-яке будівництво, що негативно впливає на характер ландшафту.

8. Документація на проведення земляних та будівельних робіт видається Спецвідділом по благоустрою міськвиконкому при наявності у замовника погодженого проекту у відповідності з пп.3-6 цього додатку.

РОЗДІЛ X

В И С Н О В К И

Загальні висновки експертизи

9. Мікрорайон - унікальний пам'ятник історичного ландшафту, національного українського, київського пейзажу і забудови кінця ХІХ- початку ХХ ст. Збудова представляє тут собою різноманітні напрямки архітектурних стилів - української народно-стильової архітектури, еkleктизму, романтизму, модерну, конструктивізму. Особливу художню виразність надає декор, який вкриває фасади будинків і вражає багатством фантазії. Збудова ХІХ-початку ХХ ст. максимально враховує природні особливості - м'яко окреслені пагорби, ліричність, мальовничість. Збереглося просторове планування /садибне, з широкою типологією будинків/, що створює образ вулиці.

10. Мікрорайон містить в собі потужний історико-культурний потенціал, рівного якому майже нема навіть в такому багатому історичному місті, як Київ, і який охоплює період часу понад 1200 років. Літописні свідчення про події, що відбувалися на території мікрорайону, з точними вказівками на топографічні орієнтири, сягають 1146 року /більш ранні літописи "Повість временних літ" 912 р. перший Новгородський літопис 922 р. таких орієнтирів не містять/

Саме тут, на нинішній Обсерваторній горі відбулись, за свідченнями "Густинського літопису" запорізького козачого монастиря, події, що їх описав О.С.Пушкін в "Песне о вещем Олеге"; загибель цього князя, який пророкував Києву велике майбутнє і тризна на ньому /... На тризне печальной Олега Князь Игорь и Ольга на холме сидят, Дружина пирует у брега".../. Обсерваторна гора, за висновками вчених, є найбільш ймовірним місцем поховання князя Олега, про що серед місцевого населення побутують усні перекази. На Либідській оболоні /нинішня площа Перемоги, поблизу універмагу "Україна"/ відбулася в 1146 р. битва претендентів на київський престол /перших времен усобицы/ з об'єднаними силами киян /а кияни з'обратили навколо Олегової могили,

много-много, множинств'.

Назбільшиє слід в історії залишив учасник тих подій Юрій Долгорукий, син Володимира-Мономаха, засновник Москви. В битві брало участь також галицьке військо під проводом свого князя Засилька.

У XIX ст. в мікрорайоні склалась унікальна ділянина, заселена людьми твочої праці: письменниками, художниками, вченими, адвокатами, професурою, журналістами, інженерами, лікарями, педагогами і вчителями, громадськими діячами. Кожен з яких є визначною постаттю не тільки в історії Києва, але й України: Б.Грінченко, акад. Граве, Орловський, Дурдуківський, Єфремов, проф. Тимошенко /будівельна механіка/, К.Чалий, у якого на конспіративній квартирі перебував Т.Шевченко, З.Тулуб, проф. Артобозівський, Пимоненко /художник/, Дзюблики /лікарі, А.Ф.Дзюблик - учениця Муравіової, педагог вокалу/. І. Нечуй-Левицький, Тобілевичі, Зовківські, Підгаєцькі, Скрипники, Шербина, працювали архітектори: Кочевський, В.Ніколаєв, М.Артипов, Б.Шейфер, Берейт /батько і син/, П. Спарро, М.Гарденін, учень Городецького А.Белонковський, З.Безсмертний, А.Спауз; мешкали поет Ушаков, письменники З.Василевська та О.Корніїчук; астрономи Соколов, З.Зедоров, А.Боголюбський, С. Всехсвятський; працював М.Лисенко /композитор/; пов'язані з мікрорайоном творчість і життя К.Паустовського, Ф.Яновського, Зерова, Зертинського, поета Чумака, розстріляного денікінцями на Тургенівській, корифея космонавтики М.Кондратюка, Запорожця, командира першого регулярного полку української армії під жовто-блакитним прапором в Києві, відомого діяча національного, а згодом комуністичного руху; неподалік мешкали родини Грушевських /на Киянівському провулку/. Цей перелік імен далеко не повний. Тому майже кожен будинок в цьому мікрорайоні заслуговує бути відзначеним меморіальною дошкою /і не одною/, детально - в матеріалах О.Рахліної, Т.Товстяченко.

II. Комісія констатує незаслужене зневажливе ставлення до природно-історичної, містобудівельної і культурної спадщини мікрорайону, наслідком чого є нанесення державі і господарству Києва не тільки ударів по гуманітарній лінії, але й економічних збитків, аргументувати які і виправдати неможливо.

Громадськість розцінює як злочин варварське знищення колишнього пожежного депо, Обсерваторного провулку та будинків по ньому і вулиці Обсерваторній. Тут знищено сотні дерев, зрізано рельєф, фортечний спуск XVII-XVIII ст. Все, що було тут знесено, становило велику цінність і було гармонійно вписано в малюнок самотнього переходу вулиць Обсерваторної та Бульварно-Худрявської. *Зображено зображення запису*

12. Садиба В.Д. Орловського - Гоголівська 28 - надзвичайно цінна пам'ятка садибної архітектури, зразків якої в Києві взагалі більше не залишилось. Це класичне тритерасне планування, де на першій терасі розташовано сад, на другій - основний будинок, на третій - парковий ансамбль і відкриті видові площини Обсерваторії. Нестерпно бачити, як по садибу, як і саму Обсерваторню, піддано безцеремонному втручанню, з'явилась нова неорганічна забудова, що безповоротно порушить гармонічність цих куточків старого Києва, які чудом збереглися, зруйнує їхні архітектурні ансамблі, що призведе до замокання і сповзання ґрунту, зрізування гори, а кінець кінцем - до загибелі того, що повинно бути залишеним для Києва та киян назавжди.

На території садиби Орловського багато років панує занедбаність та безладдя. Зараз нищиться ландшафтний парк, зрізуються меморіальні дерева. Біля будиночка Пимоненка з'явилась чужорідна розпластана одноповерхова споруда. Іде ліквідація первісної горизонтальної та вертикальної планіровки території садиби.

Садиба Орловського та її архітектурні пам'ятки не використовуються не тільки за своїм первісним призначенням, як об'єкт культури, але є сумнівним сучасне використання її під дитячий санаторій "Салют".

Простежується зухвала і підступна методика проведення акцій по знищенню інфраструктури, пам'яток історії, культури, природи. Так, маршрут трамвая № 15 було перерізано способом, схожим на диверсійний, у двох місцях - на стрілках по вул. Зоровського і Менжинського в ніч з 12 на 13 01.1991 р. /якраз тоді почалися події в Ризі/. Проти цієї акції протестувала Рада самоврядування, депутати районної ради і депутати міськради Є.Пронюк. Триває розкрадання залізобетонних протишумних плит, шпал і рейок - все подібне робиться тоді, коли доросле працездатне населення на роботі. Будинок Чалого на Гоголівській 9 почали розбирати і розкрадати під виглядом капітального ремонту. Пожежне депо на розі Обсерваторної було знесено в момент, коли в Києві не було прот. Толочка, а спішно скликане засідання республіканського ГОПІК, яке незаконно узгодило це знесення не тільки не мало таких повноважень, але й було неправомочним. Це сценарій притуплення громадянської пильності парканами, загорожами, новими будовами навколо приреченого об'єкту, як це було з будинком Чалого.

13. Комісія прийшла до висновку про необхідність порушити у встановленому Законом порядку клопотання про проголошення території мікрорайону державним історико-культурним заповідником /див. також висновки правової експертизи і пропозиції та рекомендації експертної комісії про утворення державного ландшафтного історико-архітектурного заповідника маєтку з садибою Орловського, Обсерваторної горою /Олегова могила"/, а також державного та громадського освітньо-мистецького наукового та краєзнавчого центру ім. П.Орлика під егідою Інституту украї-

нознавства з передачею йому будинків колишніх Народної аудиторії, Комерційного інституту /з його клубом по Зоровського, 20/ з включенням в сферу його діяльності Обсерваторії Київського університету як науково-освітнього осередку.

14. Комісія підтримує пропозиції ради самоврядування "Центральний" про встановлення пам'ятного знаку князеві Олегу-Віщому на розі вулиць Обсерваторна-Зоровського, монументу єдності українських земель на площі Перемоги, пам'ятника гетьманові у вигнанні П.Одикові, авторові першої в новій історії демократичної конституції, який пропонується встановити в Павлівському садку навпроти посольства США.

15. Комісія констатує, що під відомчу забудову мікрорайон вже втратив за позаминулий рік Обсерваторний провулок з пам'яткою архітектури - пожежним депо, капітальний будинок по вул. Обсерваторна, 7. На кожен запроєктований будинок іде під знесення кілька існуючих добротних будинків історичного середовища. Завдяки цьому мікрорайон перетворюється в пустирі і будівельні майданчики. На протязі 14 років провадиться безперервне будівництво по вул. Тургенівській, що викликає колективні протести жителів, тут зараз втиснуто будинок для військовослужбовців, що перекрив зручний під'їзд до военкомату. На розі вул. Зоровського і Тургенівській ущільнення багатопверхової забудови вже склалася непридатна для нормального проживання ситуація. Але тут передбачається ще будівництво лабораторного корпусу педінституту на 2500-4500 студентів.

16. В основу проектування мікрорайону /і міста/ повинні бути покладені добре вивчені демографічні закономірності, завдяки яким створюється і зберігається стійке, придатне для життя людини середовище існування.

При розробці плану будівництва обов'язковим висхідним елементом повинні стати соціально-демографічні показники, які роз-

крили б причини та тенденції міграційних процесів, професійно-кваліфікаційний склад, статтєво-вікову структуру, національний склад населення. Потрібно глибоко обгрунтувати функціонально-компонентну структурізацію підрайонів з визначенням виробничих, оселітебних, рекреаційних та інших ділянок, що оптимально забезпечували б функціонування циклу: праця, побут, фізичний і духовний розвиток, відпочинок. Необхідно розкрити можливий добовий, періодичний та епізодичний цикли життєдіяльності населення, локалізацію розміщення людей: сфери послуг, місць прикладання праці та навчання.

17. Пропонується виходити з того, що покращання житлових умов, особливо в історичній частині Києва - це перш за все ремонт і модернізація старих кварталів і будинків, недоторканість планіровочної структури і різноманітності міста та збереження його інфраструктури, непорушність природних та історико-культурологічних ландшафтів.

18. Незлоправної шкоди буде завдано екологічній обстановці мікрорайону запроєктованою перенасиченістю підземними і наземними комунікаціями, гаражами, величезними будівлями, що несумісні з реальними фізичними можливостями та обсягами території, зрізуванням рельєфу, підпорними стінками, сходами, бойлерними, стоянками автомашин. При побудові всіх цих споруд і будівель буде неможливо зберегти навіть незначну частку зелених насаджень, а висадити дерева знову виявиться неможливим через підземні комунікації, що прокладатимуться.

19. Створення збудовано-прибудованого до буд. №35 "Совгазпроєкту" підземного гаража на 30 автомобілів, а також кри-тої стоянки на 46 автомобілів в будинку № 36 та 37 "Укргіпрондінаїти", що прибудовується до житлового будинку з магазином "Риба", перетворюють квартал між вул. Тургенівська, Павлівська, Менжинського в гараж-стоянку для автомобілів. Це саме стосується

суміжного кварталу з запроектованими будинками відомств "Електроприлад", "Південрибпроект" та ділянки на розі Тургенівської і Павлівської, на яку претендувало підприємство побутового обслуговування "Хімчистка", а телер, згідно повідомленням мешканців, тут намічено побудувати міжнародний магазин-автосалон. Додаткові автомобілі з нових стоянок призведуть до ускладнення руху трьох маршрутів трамваїв по вул. Менжинського, чим готується підстава для їх закриття, підвищиться загазованість, підсилиться шум і вібрація. Життя на перших поверхах на вулицях в пониженій частині мікрорайону, особливо поблизу площі Перемоги, стане неможливим.

20. В мікрорайоні є три тектонічні порушення, активні на неотектонічному етапі розвитку. Забудова мікрорайону висотними будинками, яка тут провадиться і планується в майбутньому, є дороговартісною і недоцільною з точки зору надійності і стійкості.

Будівництво нового корпусу лікарні Водників, яке намічено в північній частині крутогоюру Обсерваторної гори, через можливість зсувів є неприпустимим, тут, навпаки, необхідні укріплення схилів спеціальними інженерними спорудами.

В нижній частині схилу долини Либеді, на вул. Менжинського, Тургенівської та Чкалова встановлено поступове техногенне підвищення рівня ґрунтових вод /часткове підтоплення території/. Інтенсивність цього негативного процесу може збільшитись і розширитись, особливо після виконання багатоповерхової забудови, за рахунок втрат з водонесучих комунікацій і від зростання заасфальтованих і забудованих площ за рахунок зелених насаджень. Комісія дає примірні розрахунки необхідних ділянок під зеленими насадженнями для боротьби з цими явищами.

21. Триває знищення зелених насаджень. Експертними розрахунками встановлено, що в разі реалізації будівництва в мікро-

пам'ять Києва", висунуте радою самоврядування "Центральна" перед Київською міськрадою.

Сричучі порушення виявлено при видачі дозволів на будівництво дитячої уронефрологічної клініки. Тут порушено СНІП /будівельні норми і правила/, санітарні норми, вимоги до безпеки руху автотранспорту, природоохоронні вимоги, постанови про охорону історичного середовища в місті Києві, охоронний статус вул. Зорозького та Обсерваторної, самої Обсерваторії Київського університету.

Не залишиться без уваги, що тільки в квадраті вул. Обсерваторна-Зорозького-Гоголівська-Павлівська-Ю. Коцюбинського завдано в мирний час при відсутності масових репресій відчутних ударів по культурі. Піддано забуттю, що поряд з національним і невіддільно від нього тут функціонував культурний осередок інтернаціонального значення /тут були своїми Васнецов, Врубель, І. Рєпін, Баловенський, Сластион, І. Франко, С. Надсон, Назаревський, М. Горький, Кавалерідзе, борці часів антифашистського опору/.

На території садиби Орловського і поряд з нею, де був цей осередок культури, зараз мостяться іноземні фірми. Під загрозою знищення залишається Обсерваторія.

26. Необхідно розглянути і дати порівняльну передпроекту і проекту оцінку варіантів безтраншейного і траншейного способів прокладання підземних комунікацій в мікрорайоні.

27. Вжити заходів проти розкрадання рейок, плит, шпал, навісів зупинок та іншого обладнання трамвайного маршруту №15 на відрізку "Гоголівська-Павлівська" до прийняття рішення прокуратурою, представником президента України, та міськрадою щодо поновлення руху трамваїв на цьому відрізку. Документи і довготривала /близько 90 років/ безаварійна експлуатація трамваїв свідчать, що на цьому відрізку рух є технічно цілком забезпеченим.

через дорогу, іншу пам'ятку /садибу декабриста Шрінґа на вул. Зоровського/. Безкарно пройшло прокладання теплотраси під Софіївський собор і його дзвіницю, вириття котловану по вул. Стріленській на відтинку від вул. Стрілецької до Рильського провулку. Проектується і провадиться всупереч логіці нічим не виправдане будівництво в заповіднику Старий Київ. Наведені приклади свідчать про необхідність термінового втручання в справи розвитку Києва компетентних, високоосвічених, незалежних, з широким спектром інтересів учених-патріотів, компетентної державної адміністрації та громадськості.

В мікрорайоні "Центральний" і на прилеглих територіях (квартал вул. Косіора - IV, квартал від вул. Потапівської 35 до Менжинської 78, різ. вул. Тургенівської - Павлівської, та інші) є цілком придатні для розташування посольств незайняті просторі ділянки з хорошим під'їздом. Тому викликає категоричне заперечення підсунута керівництву ідея використати під ці офіси рекреаційно-заповідни ділянки, зокрема Павлівського (на звороті)

садка і частини Обсерваторної гори
біля садиби Орловського зі знищен-
ням дерев, квітників, архітектурних
пам'яток, охоронного ландшафту,
вигнанням населення з місць
відпочинку, праці та проживання.

Юлія
О. Венцур

Проект петиції до Київської міської ради в порядку місцевої ініціативи

«Щодо прийняття комплексної програми необхідних та невідкладних заходів, спрямованих на збереження і захист від незаконних забудов та шкідливої господарської діяльності Павловського скверу, Обсерваторної гірки та прилеглих історичних територій – історичних місцевостей Кудрявець /Копирів кінець/ і Солдатська Слобідка та, більш широко, – територій Центральної планувальної зони і Центрального історичного ареалу м. Києва».

Зміст

Анотація.....	(стор. 2)
Передмова.....	(стор. 2-3)
Частина 1. Преамбула (пояснювальна записка).....	(стор. 3-10)
Розділ I. Вступ.....	(стор. 3)
Розділ II. Стислий виклад історії питання – боротьби за втілення прагнень місцевої громади щодо збереження і захисту Обсерваторної гірки та Павловського скверу від незаконної забудови.....	(стор. 3-9)
Розділ III. Стислий виклад юридичних підстав для звернення в порядку місцевої ініціативи з даною петицією.....	(стор. 9-10)
Частина 2. Пропозиції та вимоги, які заявляються в порядку місцевої ініціативи у формі даної петиції.....	(стор. 10-19)
Розділ I. Вимоги та пропозиції щодо земельних питань.....	(стор. 10-13)
Розділ II. Вимоги та пропозиції щодо концепції КО «Київзеленбуд» по реконструкції Павловського скверу.....	(стор. 13-15)
Розділ III. Вимоги та пропозиції щодо реалізації резолюцій громадських слухань, відображених у рішеннях Шевченківської районної ради та Київради.....	(стор. 15-16)
Розділ IV. Вимоги та пропозиції щодо розробки і затвердження меж та режимів використання Охоронної зони комплексної пам'ятки місцевого значення «Визначне місце «Обсерваторна гірка», а також розробки і затвердження режимів використання Центральної планувальної зони м. Києва та центрального історичного ареалу м. Києва (в тому числі, в тій їхній спільній частині, яка відноситься до історичних місцевостей «Кудрявець» /«Копирів кінець»/ та «Солдатська Слобідка» в межах кордонів мікрорайону «Центр-3» /колишній мікрорайон «Центральний»/ Шевченківського району м. Києва), в рамках Історико-архітектурного опорного плану м. Києва, а на цій основі – розробки та затвердження детальних планів цих територій та / або планів зонування зазначених територій, а також щодо накладення мораторію на відведення (надання) земельних ділянок в оренду чи користування під забудову, на поновлення таких договорів оренди, та / або укладення таких договорів на новий строк, тощо та на саме будівництво на зазначених територіях – до виконання щодо кожної з цих територій відповідних зазначених вище вимог.....	(стор. 16-19)
Частина 3. Висновки та післямова.....	(стор. 19-22)
Розділ I. Містобудівна ситуація в історичній частині Шевченківського району м. Києва.....	(стор. 19-21)
Розділ II. 2. Заходи, що вживаються громадою, з метою покращення існуючого стану.....	(стор. 21)
Розділ III. 3. Значення петиції для впровадження дієвих механізмів запобігання хаотичній забудові.....	(стор. 21-22)

АНОТАЦІЯ

Доповнений, розширений та доопрацьований проект петиції до Київської міської ради в порядку місцевої ініціативи, більшість тез якого була обговорена та підтримана на зустрічі громадських активістів 30.06.2024 у складі: Зельдіча М.В. (Голови Громадської ради із захисту Обсерваторної гірки та Павловського скверу, уповноваженої особи ОСН мікрорайону «Центр-3» /колишній Центральний/ Шевченківського району м. Києва на представництво інтересів місцевої громади з питань захисту від незаконної забудови Обсерваторної гірки, Павловського скверу та прилеглих історичних територій, голови ГО «Громадський екологічний контроль», голови ГО «Врятуймо Київ – зелене древнє місто-сад»), Глущенко Л.О. (члена Координаційного комітету Громадської ради із захисту Обсерваторної гірки та Павловського скверу, члена правління ГО «Врятуймо Київ – зелене древнє місто-сад»), Глущенко А.С. (Голови ГО «Ю-Київ»), а також місцевих мешканців – активістів С. Креницької, А. Коротченко та Ю. Малишева (онука нині покійного співголови Громадської ради із захисту Обсерваторної гірки та Павловського скверу Бориса Малишева).

ПЕРЕДМОВА

Суть вимог мешканців відображена в наведеному нижче проекті петиції, яка обговорювалася на зустрічі 30.06.2024 в Павловському сквері з громадськими діячами та активістами, під час якої було також досягнуто домовленості про спільну співпрацю та узгоджені дії і заходи (включаючи і спільні звернення) учасників зустрічі (їхніх партнерів, соратників та підписантів) та про прозоре і відкрите викладення у публічному просторі (на сайтах та соціальних мережах, зокрема тих, які адмініструються А. Глущенко, в тому числі на відповідних сторінках у Facebook, telegram-каналах, із закріпленням відповідних повідомлень зверху стрічки новин чи стрічки чату) усіх без винятку офіційних звернень учасників зустрічі (їхніх партнерів, соратників та підписантів) та громадських організацій, що діють на території нашого мікрорайону, та /або які вони представляють (ГО «Ю-Київ», ГО «Врятуймо Київ», ГО «Садба Барбана», ГО «Квіти України») до органів державної влади та місцевого самоврядування з питань захисту Павловського скверу, Обсерваторної гірки і території нашого мікрорайону, а так само, прозоре і відкрите викладення у публічному просторі (аналогічно – на сайтах та у соціальних мережах) усіх без винятку офіційних відповідей зазначених органів державної влади та місцевого самоврядування на такі звернення, а окрім того, викладення в публічному просторі також і тих (інших) важливих для вирішення громадських питань документів, які автори вважатимуть за доцільне опублікувати.

При цьому, викладення у публічному просторі усіх вищезазначених офіційних звернень до органів державної влади та місцевого самоврядування, а, так само, викладення офіційних відповідей на них повинно відбуватись без будь-яких вилучень і купюр, включно з усіма відповідними реквізитами таких документів, що є необхідним для забезпечення можливості посилання на будь-який документ, який викладений в публічному просторі кимось одним з учасників згаданої зустрічі 30.06.2024 (партнером, соратником, підписантом цього учасника), іншими учасниками цієї зустрічі, а також їхніми партнерами (соратниками і підписантами) у спільній справі боротьби на захист і збереження Обсерваторної гірки, Павловського скверу та прилеглих історичних територій.

Проект петиції, підготовлений її автором, Зельдічем М.В., за домовленістю учасників зустрічі передбачається розмістити на відповідних сайтах та соціальних мережах з метою проведення його широкого громадського обговорення, а також обговорення з представниками місцевої влади, депутатами, журналістами та представниками громадськості, після чого проект петиції підлягатиме затвердженню на відкритих зборах місцевих мешканців з наступним збором підписів (в електронному та / або паперовому форматі) та направленню до Київської міської ради

з метою відповідного опрацювання, а громада на цих зборах має обрати ініціативну групу уповноважених осіб, які будуть відповідати за збір підписів та реєстрацію петиції у Київській міській раді, а в подальшому, представляти інтереси місцевої громади у Київській міській раді з питань розгляду та реалізації даної місцевої ініціативи.

Частина I ПРЕАМБУЛА

Розділ I. Вступ.

Обсерваторна гірка, на південно-західному схилі якої заплановано будівництво за замовленням ПрАТ «Авіакомпанія «ВІТА» (Гоголівська, 32-в), та частина Павловського скверу, де заплановано будівництво житлового будинку для Головного управління МВС (Гоголівська, 32-34) є унікальним природно-культурним утворенням з великим культурним і рекреаційним потенціалом. З одного боку, – це фрагмент історичного ландшафту, що зберігся принаймні з давньоруських часів, з іншого, - місцевість зберегла історико-культурне середовище середини 19-початку 20-го століть з історичним плануванням, забудовою, традиційним характером середовища, атмосферою того часу і великою насиченістю пам'ятками архітектури та містобудування, історії, садово-паркового мистецтва і має реальні перспективи збільшення її культурного потенціалу.

Адже, ця київська перлина і окраса столиці України одночасно поєднує в собі чудову природну оазу в центрі нашої столиці, неповторний мальовничий природний ландшафт високої історико-культурної цінності, витвір садово-паркового мистецтва та комплекс архітектурних пам'яток і шедеврів світового здчества.

Розділ II. Стислий виклад історії питання – боротьби за втілення прагнень місцевої громади щодо збереження і захисту Обсерваторної гірки та Павловського скверу від незаконної забудови.

Завдяки героїчним зусиллям ініціативної групи місцевих мешканців (Олександр Венгренивський, Ніна Лозицька, Борис Малишев, Марк Зельдіч, Людмила Глущенко, Лілія Казанцева, Аліна Артюх), а також очолюваної Зельдічем М.В. ГО «Громадський екологічний контроль», а в подальшому, – обраної на мітингу, який відбувся у 2011 році в Павловському сквері, та затвердженої рішенням Органу самоорганізації населення «Комітет мікрорайону «Центр-3» Шевченківського району м. Києва Громадської ради на захист Обсерваторної гірки, Павловського скверу та прилеглих історичних територій (та її Координаційного комітету у складі Зельдіч М.В. – голова, Малишев Б.І. – співголова, Глущенко Л.О., Казанцева Л.В., Артюх А.А. – члени), а також, за величезної підтримки місцевої громади, видатних діячів науки і мистецтва, зокрема, голови Співки краєзнавців України, академіка НАН України Петра Тронька, голови Українського товариства охорони пам'яток, директора Інституту археології, академіка НАН України Петра Толочка, директора Інституту філософії НАН України, героя України, академіка НАН України, Мирослава Поповича, ректора КНУ ім. Т. Шевченка, героя України, академіка НАН України Леоніда Губерського, директора Інституту надтвердих матеріалів ім. В.М. Бакуля, академіка НАН України Миколи Новікова, президента Української астрономічної асоціації, академіка НАН України Ярослава Яцківа та інших, а так само видатних діячів літератури та мистецтва, народних артистів – акторки Ольги Сумської, режисера Романа Балаяна, режисера Віктора Греся, співака Анатолія Кочерги, актора Миколи Оляліна, композитора Ігоря Поклада, письменника, лауреата Пулітцерівської премії, Анатолія Куркова, поета Павла Мовчана та інших відбулися, зокрема, наступні доленосні події:

- 1990 рік – внаслідок продовження будівництва Лук'янівсько-Сирецької гілки метрополітену, над Павловським парком нависла загроза влаштування шахти метро прямо на території парку. Завдяки мітингу, організованому О. Венгрєнівським та М. Зельдічем, які були членами Органу самоорганізації населення мікрорайону «Центральний» (нині – мікрорайон «Центр-3») Шевченківського району, а також підготовленого Зельдічем М.В. та О.Ф. Венгрєнівським і прийнятого та проголосованого на зборах ОСН відкритого листа ОСН мікрорайону «Центральний» до Київського міського голови та міської влади, опублікованого у газеті «Вечірній Київ» (за підписом тодішньої голови ОСН К.І. Литвиненко), – завдяки широкому розголосу і резонансності цієї проблеми влаштування шахти метро у Павловському сквері вдалося уникнути шляхом коригування і зміни проекту будівництва.

- у 1992 році під егідою Української екологічної асоціації «Зелений світ» було проведено комплексну громадську незалежну (соціально-демографічну, еколого-правову, архітектурно-містобудівельну, історико-культурологічну, економічну) позавідомчу експертизу території мікрорайону «Центральний» Шевченківського району м. Києва, організатором та натхненником якої став О.Ф. Венгрєнівський (голова творчого колективу), а його заступником (редактором) – відома вчена – еколог, провідний науковий співробітник Астрономічної обсерваторії КНУ ім. Т. Шевченка, Н.Й. Лозицька).

Експертиза була виконана відомими вченими – кандидатами та докторами наук у відповідних галузях знань на реалізацію спільних рішень постійних комісій Київської міської ради народних депутатів (з питань екологічної політики, з питань землекористування, архітектури та будівництва та з питань охорони культурної спадщини) та за поданням Ради громадського територіального самоврядування мікрорайону «Центральний» Шевченківського району м. Києва, членами якого та ініціаторами прийняття згаданих рішень на той час були О.Ф. Венгрєнівський та М.В. Зельдіч.

- у 2004 році був проведений мітинг перед вікнами кабінету Київського міського голови О. Омельченка, в результаті чого архітектурно-містобудівна рада Управління архітектури, містобудування та дизайну міського середовища КМДА постановила:

1). відхилити погодження проекту забудови житлового будинку для Головного управління МВС (вул. Гоголівська, 32-34) у зв'язку з тим, що у відповідності до цього проекту під пляму забудови підпадала частина Павловського скверу, де знаходилась артезіанська свердловина – об'єкт критичної інфраструктури;

2). погодити проект будівництва по вул. Гоголівській, 32-в на південно-західному схилі Обсерваторної гірки (розроблений на замовлення ПрАТ «Авіакомпанія «Віта»). Однак, враховуючи протести мешканців, тодішній головний архітектор м. Києва і голова архітектурно-містобудівної ради В.Ф. Присяжнюк своїм рішенням обумовив можливість реалізації даного проекту будівництва необхідністю його узгодження з майбутнім детальним планом території Шевченківського району м. Києва.

- Київською міською радою прийнято рішення від 06.10.2005 № 28/3492 «Про Заходи з реалізації резолюцій громадських слухань щодо збереження історичної забудови, природно-заповідних територій та упорядкування територій зелених насаджень загального користування м. Києва» (в частині реалізації поданих на ці громадські слухання пропозицій голови ГО «Громадський екологічний контроль» Зельдіча М.В., озвучених ним під час його виступу на слуханнях та схвалених і проголосованих учасниками цих велелюдних громадських слухань, які відбулись влітку 2005 року в актовому залі ЗАТ «Київпроект»), у додатках до якого було визначено наступне:

п. 10.16. підготувати і подати на розгляд сесії Київради пропозиції щодо надання Павловському скверу та прилеглим територіям, Обсерваторній горі, дитячому санаторію "Салют" (колишня садиба Орловського) статусу історико-культурного ландшафтного заповідника із заборонаю будь-якого нового будівництва;

п. 10.17. скасувати попереднє рішення Київради про відведення земельної ділянки під будівництво за адресами: вул. Гоголівська, 34 (МВС України), вул. Гоголівська, 32-в (авіакомпанія "Віта") та вул. Обсерваторна, 3 (компанія ТММ), які знаходяться на окресленій історичній території, і які не тільки не пройшли громадське обговорення, але й викликали численні протести громадськості та фахівців з екології та краєзнавства, історії та культури України, мешканців району і що необхідно зробити для запобігання величезній шкоді Павловському скверу, історичному середовищу на згаданій території та пам'яткам архітектури в разі здійснення запланованого будівництва.

- Шевченківською районною радою за зверненням голови ГО «Громадський екологічний контроль» Зельдіча М.В. прийнято рішення від 01.12.2005 № 620 «Про звернення до Київської міської ради з проханням щодо внесення змін до рішень Київради від 15.07.2004 № 419-24/1829, від 18.03.2004 № 125/1335, від 29.05.2003 № 480/640» (в частині скасування відповідних рішень про виділення земельних ділянок по вул. Гоголівська, 32-в (ПрАТ «Авіакомпанія «Віта») та по вул. Гоголівська, 32-34 (Головне управління МВС України), а також рішення про звернення до Київської міської ради з проханням надати доручення Київській міській державній адміністрації розробити та затвердити проект створення в межах кварталу, обмеженого вул. Обсерваторною, Воровського (нині – Бульварно-Кудрявська), Гоголівською та Ю. Коцюбинського (нині – В. Винниченка) єдиного історико-культурного ландшафтного природного заповідника, який би включав в себе Обсерваторну гірку з її схилами, територію Павловського скверу, а також територію санаторію «Салют» (колишня садиба В.Д. Орловського та М.К. Пимоненка) із заборонаю будь-якого нового будівництва на території цього заповідника.

- у 2006 році, зважаючи на негативну реакцію жителів району, Головним управлінням охорони культурної спадщини КМДА був відкликаний дозвіл, наданий ЗАТ «Авіакомпанія «Віта» на будівництво 14-поверхового будинку по вул. Гоголівській, 32-в.

- у 2007 році, завдяки величезним зусиллям нашої ініціативної групи, серед членів якої найбільш активну роль відіграли Борис Малишев, Людмила Глущенко та Лілія Казанцева, та зусиллям ГО «Громадський екологічний контроль», на підставі матеріалів та висновків вищезазначеної комплексної громадської незалежної позавідомчої експертизи території мікрорайону «Центральний», територія кварталу, обмеженого вулицями Обсерваторною, Воровського (нині – Бульварно-Кудрявська), Гоголівською та Ю. Коцюбинського (нині – В. Винниченка) була оголошена пам'яткою історії місцевого значення «Визначне місце «Обсерваторна гірка» (наказ Міністерства культури і туризму України від 16.06.2007 № 662/0/16-07 щодо включення «Гірки обсерваторної X - XX ст. в межах пров. Обсерваторного, вул. В. Винниченка та Гоголівської до Реєстру пам'яток місцевого значення (охоронний № 2600057).

- у січні 2014 року Всеукраїнським науково-методичним та дослідно-інформаційним центром архітектурної спадщини (ДП «ВНМДЦАС») при Міністерстві регіонального розвитку, були розроблені та погоджені Департаментом культурної спадщини КМДА режими використання цієї території (в якості невід'ємного додатку до паспорту зазначеної комплексної пам'ятки). У відповідності до цих «Режимів використання» сама Обсерваторна гірка та її схили, разом з історичним Павловським сквером, а також садиба В.Д. Орловського - М.К. Пимоненка були включені до першої (зеленої) підзони (території цієї пам'ятки місцевого значення), а саме, – підзони домінуючого природного ландшафту високої історико-культурної цінності, де, зокрема, заборонялось будь-яке нове будівництво, окрім реставрації та реконструкції існуючих будівель в межах їхніх параметрів.

- 08.10.2015 Київрадою було прийнято компромісне рішення № 139/2042 (зі змінами, внесеними рішенням Київради від 17.12.2015 № 37/37), про тимчасову заборону використання для будівництва наданої в оренду ПрАТ «Авіакомпанія «Віта» земельної ділянки (площею 0, 2237 га, кадастр. номер № 8000000000:91:187:0012) до усунення забудовником виявлених

правопорушень, шляхом приведення документів для проектування у відповідність до встановлених режимів використання цієї території та виконання вимог, згідно листа Головного архітектора м. Києва (з пропозицією переробити містобудівні умови і обмеження, які були видані під нове будівництво, – на нові містобудівні умови і обмеження - під реконструкцію в межах існуючих параметрів), а також згідно листа заступника Міністра культури, яким відкликалося погодження історико-містобудівного обґрунтування на будівництво 9-поверхового будинку з паркінгом та забудовнику було запропоновано, у відповідності до встановлених режимів використання даної території, замовити та погодити нове історико-містобудівне обґрунтування, отримати нові містобудівні умови та обмеження, переробити та погодити проект будівництва «під реконструкцію будинку в межах існуючих параметрів» (замість нового будівництва), а також отримати у Міністерства культури дозвіл на земляні роботи. На все це забудовнику був наданий шестимісячний строк.

Цим же рішенням Київради було передбачено, що в разі невиконання забудовником – ПрАТ «Авіакомпанія «Віта» зазначених вимог у шестимісячний строк, Київрада має звернутися до суду з позовом до забудовника про розірвання з ним укладеного договору оренди по вул. Гоголівській, 32-в.

- 29.07.2016 режими використання комплексної пам'ятки місцевого значення «Обсерваторна гірка» були остаточно затверджені наказом директора Департаменту культури КМДА № 143, а Науково-методична рада з питань охорони культурної спадщини Міністерства культури України рекомендувала створити охоронну зону пам'ятки національного значення «Обсерваторія університету Св. Володимира» – нині Обсерваторія університету ім. Т. Шевченка, в межах території пам'ятки місцевого значення «Визначне місце Обсерваторна гірка» (тобто в межах вищезазначеного кварталу) з поширенням тих же режимів використання, що і для території пам'ятки місцевого значення «Визначне місце Обсерваторна гірка».

- 02.03.2017 Київською міською радою прийнято рішення № 1060/2064 «Про здійснення заходів щодо реалізації місцевої ініціативи», яким передбачено урахування зауважень та пропозицій, викладених у місцевій ініціативі № 08/КО-15133 від 19.12.2016 при здійсненні містобудівної діяльності, зокрема, при розробці генерального плану, детального плану територій та плану зонування територій – в частині об'єктів по вул. Гоголівській, 32-в та Гоголівській, 32-34 з приводу заборони будівництва.

- 18.05.2017 Міністр культури наказом № 433 за рекомендацією Науково-методичної ради при Мінкультури затверджує охоронну зону пам'ятки архітектури та містобудування національного значення «Обсерваторія», що входить до комплексу «Астрономічна обсерваторія Київського університету св. Володимира» (нині – Київський національний університет ім. Т. Шевченка), а також підтримані науково-методичною радою режими її використання (аналогічні тим, які були раніше затверджені наказом директора Департаменту культури КМДА від 29.07.2016 для цієї ж території, як пам'ятки місцевого значення) в межах території зазначеного вище кварталу.

- у вересні 2019 року забудовник, в обхід рішення Київської міської ради від 08.10.2015, без зміни містобудівних умов і обмежень, розробки нового проекту, який би відповідав вимогам рішення Київради (зокрема, щодо відповідності затвердженим режимам використання цієї території і щодо погодження проекту в повному обсязі з Міністерством культури України) отримав дозвіл Держархбудінспекції на виконання будівельних робіт для реалізації свого проекту будівництва багатоповерхового житлового будинку з підземним паркінгом.

В результаті піднятої громадськістю хвилі протесту, містобудівні умови і обмеження будови земельної ділянки по вул. Гоголівській, 32-в були скасовані Державною архітектурно-будівельною інспекцією, зокрема, з тієї підстави, що ця ділянка, згідно чинного Генерального плану м. Києва, за своїм функціональним призначенням, віднесена до території громадської, а

не житлової забудови. Також, як наслідок скасування містобудівних умов і обмежень, був анульований і дозвіл на виконання будівельних робіт.

Разом з тим, ПрАТ «Авіакомпанія «Віта» подало суду позови щодо скасування рішень Держархбудінспекції про скасування містобудівних умов та обмежень забудови земельної ділянки (справа № 640/11650/20) та, відповідно, про анулювання дозволу на виконання будівельних робіт (справа № 640/11651/20).

За результатами розгляду цих вимог в письмовому провадженні, за необізнаності про це представників громадськості та без їхньої участі, Окружний адміністративний суд м. Києва ці позови задовольнив.

Після отримання інформації про ці судові рішення, громаді, разом із Київською міською радою, Департаментом охорони культурної спадщини КМДА та ОСББ «Чайка» вдалося переконати Шостий апеляційний адміністративний суд скасувати обидва рішення суду першої інстанції та відмовити забудовнику в задоволенні його позовів.

Програвши обидва апеляційні процеси, забудовник звернувся з касаційною скаргою по одному з них до Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду, а, програвши касацію, звернувся до суду апеляційної інстанції із заявою про перегляд рішення за нововиявленими обставинами. Однак, в обох зазначених випадках, забудовник одержав відмову у задоволенні своїх скарг.

- у червні 2021 року відбулася спроба знищення історично цінних будівель по вул. Обсерваторній, 11/1 та В. Винниченка, 3 з метою будівництва на їхньому місці та на місці (і за рахунок) міжбудинкового простору між цими двома приреченими на знесення будинками (разом з одночасним знищенням багатьох чудових зелених насаджень та цінних дерев у квітучому міжбудинковому просторі), масивного величезного дисгармонійного будинку на замовлення Управління справами Верховної Ради України.

Проект рішення щодо такого землевідводу був погоджений на постійній комісії Київської міської ради з питань архітектури, містобудування та земельних відносин, незважаючи на звернення до голови цієї комісії та до секретаря Київської міської ради голови Громадської ради на захист Обсерваторної гірки і Павловського скверу та прилеглих історичних територій Зельдіча М.В.

Разом з тим, цей проект землевідводу був погоджений земельною комісією Київради, незважаючи на те, що він грубо порушував режими використання другої підзони історично цінної забудови комплексної пам'ятки місцевого значення «Визначне місце «Обсерваторна гірка» (саме до якої і відносились будинки по вул. Обсерваторній, 11/1 та В. Винниченка, 3, які планувалося знести, а ділянки під ними, разом з міжбудинковим простором, на якому розміщувалось багато цінних дерев та цінних насаджень – забудувати новим масивним будинком), а так само, – **грубо порушені аналогічні режими охоронної зони пам'ятки національного значення «Обсерваторія», згідно яких не допускається зміна параметрів та характеристик забудови, що склалися, порушення цілісності фронту забудови периметру кварталу, ущільнення забудови за рахунок дворового простору, скорочення площ озеленення за рахунок відведення ділянок під нове будівництво. Допускається лише реставрація і реабілітація пам'яток та цінної історичної забудови, при необхідності – реконструкція інших будівель і споруд без збільшення їх параметрів.**

Тим не менш, як з'ясувалося, ще у 2015 році тодішній голова комісії з припинення Управління охорони культурної спадщини КМДА (та, одночасно, тодішній в.о. начальника цього Управління) С. Груздо погодив проект даного землевідводу за умови (як прямо зазначено у його листі) «дотримання режимів використання другої підзони історично цінної забудови (до якої відноситься зазначена ділянка) території комплексної пам'ятки місцевого значення «Визначне місце «Обсерваторна гірка», що завідомо було неможливо виконати, при реалізації погодженого проекту землевідводу під будівництво житлового комплексу, який за своїм обсягом перевищував площу забудови, зайняту будинками по вул. Обсерваторній, 11/1 та В. Винниченка, 3. Таким чином, дане угодицьке погодження (разом із фарисейським застереженням щодо необхідності дотримання режимів використання), по суті, було відвертим знущанням над здоровим глуздом і

законом, оскільки зазначені застереження були завідомо невиконуваними, що тодішній керівник Управління охорони культурної спадщини не міг не розуміти.

Причому на засідання постійної комісії Київської міської ради з питань архітектури, містобудування та земельних відносин представники громадськості допущені не були під приводом запровадженого карантину.

Таким чином, питання було винесено на пленарне засідання сесії Київради, на якому, завдяки виступам депутатів Юрія Федоренка та Анатолія Шаповала, які напередодні сесії отримали від Зельдіча М.В. відповідні листи з копією науково-проектної документації щодо меж та режимів використання території другої підзони історично цінної забудови комплексної пам'ятки місцевого значення «Визначне місце «Обсерваторна гірка»*, та проголосили з трибуни сесійної зали про наявність таких обмежень, – проект рішення Київради не набрав відповідної кількості голосів, необхідних для його схвалення.

Трансляцію відповідної сесії Київської міської ради спостерігала по телебаченню член Координаційного комітету Громадської ради із захисту Обсерваторної гірки, Павловського скверу і прилеглих історичних територій Глущенко Л.О., яка чула виступи депутатів Анатолія Шаповала та Юрія Федоренка з посиланням на звернення до них голови Громадської ради на захист Обсерваторної гірки, Павловського скверу і прилеглих історичних територій Зельдіча М.В. та на надані ним матеріали, що неспростовно свідчили про незаконність пропонованого землевідводу, й повідомила про перебіг сесії та результати голосування.

Однак, факт відхилення проекту рішення з першої спроби ще не є остаточною перемогою, оскільки, відповідно до регламенту Київської міської ради, проект може бути винесений на голосування повторно на іншій сесії.

- у жовтні 2021 року той же забудовник (ПрАТ «Авіакомпанія «Віта»), який програв усі судові процеси щодо скасування рішень Держархбудінспекції про скасування містобудівних умов та обмежень забудови земельної ділянки та, відповідно, про анулювання дозволу на виконання будівельних робіт по вул. Гоголівській, 32-в, подав новий позов – вже про скасування відповідного положення Генерального плану м. Києва щодо визначення функціонального призначення земельної ділянки по вул. Гоголівська, 32-в, саме під громадську (а не житлову) забудову – що й було підставою для скасування у 2019 році інспекторами нагляду Держархбудінспекції містобудівних умов і обмежень, виданих у 2013 році під «житлову» забудову, а відтак – і причиною анулювання дозволу на будівництво.

Одночасно, забудовник в якості похідних позовних вимог заявив вимоги про скасування відповідних рішень інспекторів Держархбудінспекції, якими були скасовані вищеназвані дозвільні документи (останні вимоги були згодом змінені на вимоги про «відновлення дії містобудівних умов і обмежень та дозволу на виконання будівельних робіт»).

Дніпропетровським окружним адміністративним судом 19.04.2024 було постановлено ухвалу про задоволення клопотання Зельдіча М.В. щодо закриття провадження в адміністративній справі № 160/19012/21 в частині позовних вимог щодо поновлення дії містобудівних умов і обмежень забудови земельної ділянки та поновлення дії дозволу на виконання будівельних робіт по вул. Гоголівській, 32-в, а також в частині щодо зобов'язання Державної інспекції архітектури та містобудування України внести до Реєстру будівельної діяльності інформацію про поновлення дозволу на виконання будівельних робіт).

При цьому, відповідно до того ж задоволеного судом клопотання Зельдіча М.В., справу № 160/19012/21 в частині позовної вимоги щодо визнання протиправним та нечинним рішення Київської міської ради від 28.03.2002 року № 340/1804 «Про затвердження Генерального плану міста Києва та проекту планування його приміської зони на період до 2020 року» в частині зміни (встановлення) функціонального призначення земельної ділянки по вул. Гоголівська, 32-в, було направлено на розгляд до Київського окружного адміністративного суду.

Отже, запланований забудовником – ПрАТ «Авіакомпанія «Віта» бліцкриг по

* (яка одночасно є територією другої підзони території охоронної зони пам'ятки архітектури та містобудування національного значення «Обсерваторія» з тими ж ідентичними режимами використання).

відновленню судом скасованих містобудівних умов і обмежень та дозволу на будівництво багатоповерхівки на схилі Обсерваторної гірки по вул. Гоголівській, 32-в з наступним негайним початком будівництва – з тріском провалився!!!

Розділ III. Стислий виклад юридичних підстав для звернення в порядку місцевої ініціативи з даною петицією.

Відповідно до Закону України «Про місцеве самоврядування», право комунальної власності, – це право територіальної громади володіти, доцільно, економно, ефективно користуватися і розпоряджатися на свій розсуд і в своїх інтересах майном, що належить їй, як безпосередньо, так і через органи місцевого самоврядування. При цьому, сільські, селищні, міські ради є органами місцевого самоврядування, що представляють відповідні територіальні громади та здійснюють від їх імені та в їх інтересах функції і повноваження місцевого самоврядування, визначені Конституцією України, цим та іншими законами.

У відповідності до Конституції України, культурна спадщина охороняється законом. Держава забезпечує збереження історичних пам'яток та інших об'єктів, що становлять культурну цінність, вживає заходів для повернення в Україну культурних цінностей народу, які знаходяться за її межами. Кожен зобов'язаний не заподіювати шкоду природі, культурній спадщині, відшкодовувати завдані ним збитки.

Згідно із преамбулою Закону України «Про охорону культурної спадщини», охорона об'єктів культурної спадщини є одним із пріоритетних завдань органів державної влади та органів місцевого самоврядування.

І хоча земля та нерухомість у складі пам'ятки місцевого значення «Визначне місце «Обсерваторна гірка» належить до комунальної власності не в повній мірі (зокрема, її частина, що пов'язана з Астрономічною обсерваторією Київського національного університету ім. Т. Шевченка є державною власністю, а частина комунальної власності у вигляді будинків видатних художників В.Д. Орловського та М.К. Пимоненка наразі фактично передано у приватну власність), тим не менш, основна частина цієї комплексної пам'ятки залишається у комунальній власності, і тому, уся комплексна пам'ятка місцевого значення «Визначне місце «Обсерваторна гірка», як єдине ціле (цілісний пам'яткоохоронний комплексний об'єкт культурної спадщини місцевого значення), відповідно до Закону України «Про охорону культурної спадщини», підлягає захисту та охороні не лише з боку органів держави (Міністерство культури), а й з боку органів місцевого самоврядування – Київської міської ради, її виконавчого органу – Київської міської державної адміністрації та її структурних підрозділів – Департаменту культури та Департаменту охорони культурної спадщини.

У відповідності до ч. 1 ст. 12 Статуту територіальної громади м. Києва, члени територіальної громади міста Києва мають право ініціювати розгляд у Київській міській раді в порядку місцевої ініціативи будь-якого питання, віднесеного Конституцією України, законами України та цим Статутом до предметів відання місцевого самоврядування у місті Києві.

Згідно із ч. 5 ст. 12 Статуту територіальної громади м Києва, місцева ініціатива, внесена у встановленому порядку на розгляд Київської міської ради, підлягає обов'язковому розгляду цією радою на відкритому засіданні ради за обов'язковою участю членів ініціативної групи з питань місцевої ініціативи.

Відповідно до п. 1.2. Порядку внесення та розгляду місцевих ініціатив в місті Києві, затвердженого рішенням Київської міської ради від 08.12.2016 № 545/1549 «Про затвердження Порядку внесення та розгляду місцевих ініціатив в місті Києві», місцева ініціатива – це форма безпосереднього здійснення місцевого самоврядування у місті Києві, що реалізується шляхом ініціювання членами територіальної громади міста Києва розгляду в Київській міській раді будь-якого питання, віднесеного до відання місцевого самоврядування.

Територія, відведена Головному управлінню Міністерства внутрішніх справ України в м. Києві, загальною площею 0,28 га (з них: ділянка площею 0,25 га – передана в постійне користування та ділянка площею 0,03 га, передана в короткострокову оренду на 5 років для будівництва житлового будинку на вул. Гоголівській, 32-34 у Шевченківському районі м. Києва за рахунок земель міської забудови),

а також територія, відведена ПрАТ «Авіакомпанія «Віта», площею 0,22 га (під житлову забудову),

а, так само, територія садиби В.Д. Орловського та М.К. Пимоненка по вул. Гоголівській, 28 (територія колишнього дитячого санаторію «Салют»), майновий комплекс якої наданий у власність ТОВ «Фонд розвитку будівельних ініціатив», де, відповідно до опублікованого на сайті «Главком» (за посиланням: <https://glavcom.ua/kyiv/news/olha-sumska-zvernulasja-u-rozprachi-dominkultu-vidhuknitsja-reahujte-1011221.html>) листа народної артистки України Ольги Сумської на ім'я в.о. Міністра культури та інформаційної політики України Ростислава Карандеєва, вже цієї осені може початись житлова забудова,

розташовуються в історичному ареалі міста Києва, в зоні регулювання забудови II категорії, у межах I та II підзон охоронної зони пам'ятки архітектури та містобудування національного значення «Обсерваторія», а, так само, першої та другої підзон території комплексної пам'ятки місцевого значення «Визначне місце «Обсерваторна гірка».

При цьому, у першій підзоні домінуючого природного ландшафту з високою історико-культурною цінністю, предметом охорони виступає сам домінуючий природний ландшафт, який має високу історико-культурну цінність, а у другій підзоні історично цінної забудови предметом охорони, окрім природного ландшафту, виступає також і цінна історична садибна забудова (з відповідними парцеляціями та розплануванням, яке зберіглося та успадковано ще з 19 сторіччя) на тлі навколишнього природного ландшафту та живої природи.

На території обох цих підзон заборонено нове будівництво, а також знищення, скорочення чи пошкодження площ зелених насаджень, ущільнення забудови за рахунок дворового чи міжбудинкового простору. Натомість, дозволена лише реставрація і реабілітація пам'яток та цінної історичної забудови, при необхідності – реконструкція інших будівель та споруд без збільшення їх параметрів.

Крім того, під пляму забудови території, відведеної Головному управлінню Міністерства внутрішніх справ України по вул. Гоголівській, 32-34 підпадає об'єкт критичної інфраструктури – артезіанська свердловина, що має особливе значення під час війни, а також взяті у колектор підземні струмки, що впадають в притоку річки Либіді – ручай «Скоморох».

На підставі усього вищенаведеного, ми звертаємося до Київської міської ради з наступними пропозиціями та вимогами.

Частина 2 ПРОПОЗИЦІЇ ТА ВИМОГИ, ЯКІ ЗАЯВЛЯЮТЬСЯ В ПОРЯДКУ МІСЦЕВОЇ ІНІЦІАТИВИ У ФОРМІ ДАНОЇ ПЕТИЦІЇ

Розділ I. Вимоги та пропозиції щодо земельних питань.

1. Просимо відновити загальну площу Павловського скверу до її первісного розміру у 2, 25 га та внести цей сквер, який наразі з 2011 року є щойно виявленим об'єктом культурної спадщини – пам'яткою садово-паркового мистецтва до Реєстру нерухомих пам'яток в межах ділянки з кадастровим номером 800000000:91:187:0005 (площею 2, 05 га) та, частково, ділянки з кадастровим номером 800000000:91:187:0041 (площею 0, 20 га), на якій знаходяться туалет скверу, зелені насадження, доріжки скверу, об'єкт критичної інфраструктури – артезіанська свердловина та стиснуті у колектор підземні струмки, що впадають в притік Либіді – ручай Скоморох, і яка незаконно відведена під будівництво житлового будинку для Головного

управління МВС, та **внести Павловський сквер в цих зазначених межах до Державного реєстру нерухомих пам'яток України.**

2. Щодо скасування рішень Київської міської ради, скасування відповідних правочинів, відзиву відповідних проектів та погоджень, повернення об'єктів нерухомості до комунальної власності та зобов'язання привести територію пам'ятки до її первинного стану.

2.1. Існуючі рішення Київської міської ради:

- пункт 9 рішення від 18.03.2004 № 125/1335 «Про надання і вилучення земельних ділянок та припинення права користування землею», а саме, про затвердження проекту відведення земельної ділянки Головному управлінню Міністерства внутрішніх справ України у м. Києві для будівництва житлового будинку на вул. Гоголівській, 32-34 у Шевченківському районі м. Києва;

- рішення від 29.05.2003 № 480/640 «Про передачу Закритому акціонерному товариству «Авіакомпанія «Віта» земельної ділянки для будівництва, експлуатації та обслуговування житлового будинку на вул. Гоголівській, 32-в у Шевченківському районі м. Києва»;

- рішення від 24.05.2007 № 739/1400 «Про надання дозволу Головному управлінню охорони здоров'я та медичного забезпечення виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) на укладання інвестиційного договору з метою збільшення кількості ліжок та покращення умов перебування дітей в дитячому санаторії «Салют» та в дитячому санаторії «Ялинка» Київського міського дитячого санаторно-курортного об'єднання» підлягають негайному скасуванню, а самі передані зазначеними рішеннями в оренду та / або у постійне користування під забудову зазначеними рішеннями земельні ділянки – вилученню у їхніх користувачів для потреб міста, як важливих складових пам'ятки місцевого значення «Визначне місце «Обсерваторна гірка».

2.2. При цьому, укладені договори оренди під забудову (зокрема, з ПрАТ «Авіакомпанія «Віта»), підлягають визнанню недійсними, або розірванню у судовому порядку.

2.3. Зокрема, з приводу необхідності розірвання оренди за ініціативою Київради у судовому порядку прямо зазначено в рішенні Київської міської ради від 08.10.2015 № 139/2042 (зі змінами та доповненнями, внесеними рішенням Київради від 17.12.2015 № 37/37), про тимчасову заборону використання для будівництва наданої в оренду ПрАТ «Авіакомпанія «Віта» земельної ділянки.

Отже, це рішення Київської міської ради в частині розірвання договору оренди з ПрАТ «Авіакомпанія Віта» в судовому порядку необхідно нарешті виконати.

2.4. Так само, підлягають вилученню для потреб міста, як важливі складові пам'ятки «Визначне місце «Обсерваторна гірка», і об'єкти нерухомості, що входять до майнового комплексу колишнього санаторію «Салют», включаючи меморіальні будинки видатних українських художників В.Д. Орловського та М.К. Пимоненка, які внесені до Державного реєстру нерухомих пам'яток України, та які вищезазначеним рішенням Київської міської ради від 24.05.2007 № 739/1400 були несправедливо і незаконно передані до ТОВ «Фонд розвитку будівельних ініціатив» в обмін на проведення капітального ремонту дитячого санаторію «Ялинка», розташованого у передмісті Києва – селищі Пуща-Водиця.

2.5. Крім того, є необхідним зобов'язати ПрАТ «Авіакомпанія «Віта» (за необхідності – в судовому порядку) за свій рахунок привести до первісного стану понівечену цим орендарем територію земельної ділянки під кадастровим номером 8000000000:091:187:036, яка рішенням Київради від 10.07.2013 № 638-5/798 була передана в оренду ПрАТ «Авіакомпанія «Віта» строком на три роки для влаштування під'їзної дороги до будівельного майданчику житлового будинку по вул. Гоголівській, 32-в.

Адже ця ділянка розташована в першій підзоні охоронної зони пам'ятки національного значення «Обсерваторія», а строк договору оренди цієї земельної ділянки завершився.

Наразі ця територія, на якій забудовником попередньо були вирублені дерева, – засипана піском, вимощена бетонними плитами, огорожена бетонним парканом і попри те, що у 2014 році постановою Міністерства культури України до ПрАТ «Авіакомпанія «Віта» було застосовано фінансові санкції у розмірі 170 000 грн. – саме за це порушення законодавства про охорону культурної спадщини та спричинення їй шкоди, ці кошти забудовник так і не сплатив, незважаючи на судові підтвердження правомірності дій Міністерства культури України. При цьому, пошкоджену і понівечену ним територію, що відноситься до першої підзони домінуючого природного ландшафту високої історико-культурної цінності комплексної пам'ятки «Визначне місце «Обсерваторна гірка», забудовник дотепер не відновив її до первісного стану та не здійснив її благоустрою і рекультивації.

2.6. Необхідно відізвати проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки Управлінню справами Верховної Ради України для житлового будівництва для народних депутатів та працівників апарату на вул. Обсерваторній, 11 у Шевченківському районі м. Києва, запропонований Департаментом земельних ресурсів Київської міської державної адміністрації.

2.7. Необхідно відізвати погодження Управління охорони культурної спадщини КМДА проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки Управлінню справами Верховної Ради України для житлового будівництва по вул. Обсерваторній, 11/1, надане листом від 04.03.2015 № 066-668, як таке, що містить завідомо невиконувану умову, щодо дотримання затверджених режимів використання території комплексної пам'ятки «Визначене місце «Обсерваторна гірка», оскільки сам проект землевідводу під нове будівництво будинку на плямі забудови, на якій розташовані два існуючих будинки цінної історичної забудови за адресами: Обсерваторна, 11/1 та В. Винниченка, 3, а також дворовий простір між ними (з озелененням), передбачає знесення цих цінних історичних будинків, порушення фронтальної забудови, ущільнення дворового простору новою забудовою і знищення існуючих зелених насаджень, а також руйнацію існуючої парцеляції, а, так само, передбачає заборонене режимами використання нове будівництво, а не дозволена режимами використання реставрацію або реконструкцію існуючих будівель в межах їх параметрів (тобто, передбачає все те, що прямо заборонено режимами використання другої підзони цінної історичної забудови, до якої віднесена земельна ділянка з кадастровим номером 8000000000:91:187:0001, яка відводиться під нову забудову).

2.8. Необхідно відізвати проект рішення Київської міської ради «Про затвердження проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки Управлінню справами Верховної Ради України для житлового будівництва для народних депутатів та працівників апарату на вул. Обсерваторній, 11 у Шевченківському районі м. Києва» (ПР-8585 від 28.01.2016, справа Д-3592, доручення заступника міського голови - секретаря Київської міської ради від 03.02.2016 № 08/231-681/ПР), як такий, що є несумісним та прямо суперечить режимам використання території комплексної пам'ятки місцевого значення «Визначне місце «Обсерваторна гірка», затвердженим наказом директора Департаменту культури КМДА № 143 від 29.07.2016, а, так само, суперечить ідентичним режимам використання цієї ж території, яка одночасно є і охоронною зоною пам'ятки архітектури та містобудування національного значення «Обсерваторія» (з ідентичними режимами використання), затвердженої наказом Міністра культури України від 18.05.2017 № 433 в межах кварталу, обмеженого вул. Обсерваторною, В. Винниченка, Гоголівською та Бульварно-Кудрявською.

3. Необхідною є зміна цільового призначення усієї території пам'ятки місцевого значення «Визначне місце «Обсерваторна гірка» (в межах кварталу, обмеженого вул. Гоголівською, Бульварно-Кудрявською, Обсерваторною та В. Винниченка), включаючи і територію Павловського скверу, та її віднесення до земель історико-культурного призначення, де неможна будувати нові об'єкти нерухомості, зокрема, житлового призначення.

4. Щодо відображення змін цільового призначення земельної ділянки та режимів охорони пам'ятки у землепорядній та містобудівній документації.

4.1. Такі зміни цільового призначення, разом із затвердженими режимами використання території комплексної пам'ятки місцевого значення «Визначне місце «Обсерваторна гірка», яка є, одночасно, охоронною зоною пам'ятки національного значення «Обсерваторія» (з ідентичними режимами використання), мають бути внесені та відображені у відповідній технічній документації із землеустрою та у землепорядній документації, містобудівному кадастрі та Державному земельному кадастрі, а також у Генеральному плані м. Києва в частині функціонального призначення земельних ділянок (незважаючи на те, що зміни до Закону України «Про охорону культурної спадщини» з приводу внесення науково-проектної документації щодо затвердження режимів використання територій до Державного земельного кадастру та до містобудівної та землепорядної документації формально не стосуються періоду часу, що минув до внесення таких змін до зазначеного Закону).

4.2. Київській міській раді та Міністерству культури доцільно ініціювати вирішення даної проблеми (зазначеної у п. 4.1.) перед Кабінетом Міністрів України та Верховною Радою України.

Адже без вирішення зазначеної вище у п. 4.1. проблеми, такі Режими фактично не діятимуть і не забезпечать цю перлину природно-історичного ландшафту високої історико-культурної цінності від спроб незаконних забудов.

5. Щодо прийняття Київською міською радою відповідних рішень.

5.1. Тому, з метою захисту та збереження комплексної пам'ятки місцевого значення «Визначне місце «Обсерваторна гірка», просимо Київську міську раду прийняти окреме рішення про тимчасову заборону на території цієї пам'ятки в межах кварталу, обмеженого вул. Обсерваторною, Бульварно-Кудрявською, Гоголівською та В. Винниченка будь-яких нових землевідведень чи інших видів надання земель під забудову, а, так само, про тимчасову заборону усім користувачам земельних ділянок та усім власникам будівель в межах території цієї комплексної пам'ятки використання території даної комплексної пам'ятки місцевого значення у її вищезазначених межах під будь-яке будівництво, – до позитивного вирішення питань, зазначених в п. 4 цієї петиції.

5.2. Тим же рішенням Київради, відповідно до вимог ст. 23 Закону України «Про охорону культурної спадщини» слід зобов'язати користувачів усіх земельних ділянок та власників усіх будівель і споруд, розташованих у межах території комплексної пам'ятки місцевого значення «Визначне місце «Обсерваторна гірка», терміново, протягом одного місяця з дня опублікування цього рішення Київради укласти з Департаментом охорони культурної спадщини КМДА відповідні охоронні договори щодо їхнього обов'язку збереження автентичності цієї пам'ятки та щодо їхнього обов'язку беззаперечного дотримання встановлених і затверджених режимів використання її території.

Розділ II. Вимоги та пропозиції щодо концепції КО «Київзеленбуд» по реконструкції Павловського скверу.

6. Виступаємо категорично проти реалізації опублікованої на сайті КО «Київзеленбуд» концепції реконструкції Павловського парку, тим більше під час воєнного стану.

Проекту реконструкції на даний час немає. Концепція з пропозиціями тих чи інших змін у парку не пройшла громадські слухання.

Більш того, ця концепція, за своєю суттю, є характерною для типових скверів, штучно створених в останні десятиліття чи навіть роки на перетині декількох вулиць, з відповідною транспортною розв'язкою та відповідними людськими і транспортними потоками (наприклад, нещодавно капітально відремонтований невеличкий штучний сквер імені Мусліма Магомаєва,

який знаходиться у трикутнику, утвореному відрізками вулиць Січових Стрільців, В. Чорновола та Л. Глібова).

Вона не враховує унікальність Павловського скверу, як важливої невід'ємної складової чудової і неповторної природної зеленої оази в центрі столиці, та як невід'ємної складової частини мальовничого природного ландшафту високої історико-культурної цінності, а, так само, не враховує унікальність утвореного самою матінкою - природою єдиного історико-культурного природного ландшафтного комплексу, що становить територію комплексної пам'ятки місцевого значення «Визначне місце «Обсерваторна гірка» в межах кварталу, обмеженого вул. Обсерваторною, Бульварно-Кудрявською, Гоголівською, В. Винниченка та Обсерваторною, до території якої, окрім самого Павловського скверу, входить також історична Обсерваторна гірка з усіма її схилами, садиба В.Д. Орловського (територія колишнього санаторію «Салют»), територія і садиба колишньої лютеранської лікарні (в радянські часи – лікарня водників, нині – лікарня Міністерства охорони здоров'я та кафедра медінституту, раніше відома як лікарня водників) з її чудовими кольоровими вітражами та інші ландшафтно-утворюючі природні мальовничі куточки живої природи та неповторного пейзажу і ландшафту високої історико-культурної цінності, серед яких розташовані визначні архітектурні пам'ятки історії та архітектури та шедеври світового зодчества.

Тому, будь-яке грубе втручання людини в цей унікальний природний комплекс та перлину природи і світового зодчества є неприпустимим!

Натомість, допустимим може бути лише таке втручання, яке обмежуватиметься затвердженими режимами використання території комплексної пам'ятки «Визначне місце «Обсерваторна гірка», та її першої підзони з високою історико-культурною цінністю (до якої відноситься Павловський сквер), а по-друге, будь-яке допустиме втручання може відбуватись лише в межах фактичної і реальної об'єктивної необхідності підтримання території комплексної пам'ятки, зокрема, й Павловського скверу, у її первісному стані, збереження її зелених насаджень, благоустрою, озеленення і т.і.

Натомість, згадана концепція передбачає неспівмірне та невиправдане втручання балансоутримувача Павловського скверу – КО «Київзеленбуд» в саме єство цієї перлини природи, ландшафту, садово-паркового мистецтва і архітектурного зодчества і тому є неприпустимою.

7. Ми категорично проти закриття Павловського скверу на капітальний ремонт.

8. Скорочення обсягу зелених насаджень (в тому числі за рахунок влаштування там майданчиків для вигулу собак) і вирубка дерев є неможливими і суперечать затвердженим режимам використання першої підзони домінуючого природного ландшафту високої історико-культурної цінності комплексної пам'ятки місцевого значення «Визначне місце «Обсерваторна гірка» до якої відноситься Павловський сквер.

9. Щодо пропозицій по облаштуванню та ремонту Павловського скверу.

9.1. В той же час, ми можемо погодитись на проведення поточного ямкового ремонту тобто на відновлення асфальтового покриття, де це реально необхідно у зв'язку з наявними ямами та тріщинами, але лише виключно в межах існуючих асфальтових доріжок (в тому числі тих, які вимощені бетонними плитами).

9.2. Також вважаємо за доцільне та просимо здійснити влаштування штучного (крапельного) поливу зелених насаджень з метою рятування дерев від спеки (шляхом укладення труб вздовж краю існуючих асфальтових доріжок над поверхнею скверу без проведення відповідних земляних робіт з прокладанням підземних труб, що може спричинити шкоду кореневій системі дерев, призвести до пошкодження зелених насаджень та скорочення їхньої площі і потребуватиме закриття скверу на капітальний ремонт).

9.3. Також підтримуємо і просимо здійснити влаштування фонтану на місці його фактичного існування в центрі скверу, згідно архівних матеріалів.

10. Територія Павловського парку також розташована в історичному ареалі міста Києва, в зоні регулювання забудови II категорії, в межах I підзони території комплексної пам'ятки місцевого значення «Визначне місце «Обсерваторна гірка» (та одночасно в межах першої підзони території охоронної зони пам'ятки національного значення «Обсерваторія»), а саме – першої підзони домінуючого природного ландшафту високої історико-культурної цінності, охоронної зони пам'ятки архітектури та містобудування національного значення «Обсерваторія» та території комплексної пам'ятки місцевого значення «Визначне місце «Обсерваторна гірка» на території якої діють відповідні затверджені Департаментом культури КМДА та Міністерством культури України дуже суворі режими використання, які практично унеможливають будь-яку господарську діяльність на цій території, не пов'язану зі збереженням цієї пам'ятки.

10.1. Тому всі перетворення мають пройти погодження органами охорони культурної спадщини – Департаментом охорони культурної спадщини КМДА та Міністерством культури та інформаційної політики України, а також їхніми дорадчими органами – відповідною Науково-консультативною радою при Департаменті охорони культурної спадщини та Науково-методичною радою при Міністерстві культури та інформаційної політики України, і також Містобудівною радою та громадськими слуханнями.

10.2. Крім того, має бути влаштований відкритий відповідний конкурс проектів та концепцій таких проектів.

Розділ III. Вимоги та пропозиції щодо реалізації резолюцій громадських слухань, відображених у рішеннях Шевченківської районної ради та Київради.

11. Просимо також виконати вимоги:

- рішення Шевченківської районної ради від 01.12.2005 № 620 «Про звернення до Київської міської ради з проханням щодо внесення змін до рішень Київради від 15.07.2004 № 419-24/1829, від 18.03.2004 № 125/1335, від 29.05.2003 № 480/640» (в частині скасування відповідних рішень про виділення земельних ділянок по вул. Артема (нині – Січових Стрільців), 59 (Центральне спеціалізоване будівельне управління Міністерства оборони України, а нині – Центральне територіальне управління капітального будівництва), по вул. Гоголівська, 32-34 (Головне управління МВС України) та вул. Гоголівська, 32-в (ПрАТ «Авіакомпанія «Віта»),

- а також рішення Київської міської ради від 06.10.2005 № 28/3492 «Про Заходи з реалізації резолюцій громадських слухань щодо збереження історичної забудови, природно-заповідних територій та упорядкування територій зелених насаджень загального користування м. Києва», в частині:

11.1. п. 10.16. Додатку: підготувати і подати на розгляд сесії Київради пропозиції щодо надання Павловському скверу та прилеглим територіям, Обсерваторній горі, дитячому санаторію "Салют" (колишня садиба Орловського) статусу історико-культурного ландшафтного заповідника із заборною будь-якого нового будівництва;

11.2. п. 10.17. Додатку: скасувати попереднє рішення Київради про відведення земельної ділянки під будівництво за адресами: вул. Гоголівська, 34 (МВС України), вул. Гоголівська, 32-в (авіакомпанія "Віта") та вул. Обсерваторна, 3 (компанія ТММ), які знаходяться на окресленій історичній території, і які не тільки не пройшли громадське обговорення, але й викликали численні протести громадськості та фахівців з екології та краєзнавства, історії та культури України, мешканців району і що необхідно зробити для запобігання величезній шкоді

Павловському скверу, історичному середовищу на згаданій території та пам'яткам архітектури в разі здійснення запланованого будівництва.

11.3. п. 10.25 Додатку: Скасувати рішення Київської міської ради від 15.07.2004 N 419-24/1829 про передачу земельної ділянки у короткострокову оренду на 5 років Центральному спеціалізованому будівельному управлінню Міністерства оборони України для будівництва житлового комплексу для військовослужбовців з підземним паркінгом, дошкільним дитячим закладом та з вбудованими приміщеннями на ділянці по вул. Артема /нині – вул. Січових Стрільців – прим. автора петиції/, 59.

Створити* єдиний ландшафтно-парковий комплекс, який би поєднав територію існуючої маленької оази у спільній садибі будинків 72, 74, 74-б на вул. Тургенєвській та нову рекреаційну зону на території військового містечка (вул. Артема, 59).

11.4. При цьому, усі укладені на підставі землевідведень, зазначених вище у п. 11, 11.1, 11.2, 11.3 цієї петиції, договори оренди та / або договори користування під житлову забудову на відповідних цим землевідведенням земельних ділянках (а, так само, договори про поновлення згаданих договорів чи про укладання їх на новий строк) – розірвати, а право користування ними – припинити (в разі необхідності – в судовому порядку).

11.5. Так само просимо виконати рішення Київської міської ради від 02.03.2017 № 1060/2064 «Про здійснення заходів щодо реалізації місцевої ініціативи», яким передбачено розробку міжвідомчою робочою групою, створеною на реалізацію пропозицій місцевої ініціативи № 08/КО-15133 від 19.12.2016, та моніторинг виконання нею плану заходів, спрямованих на вирішення проблемних питань, порушених зазначеною місцевою ініціативою, зокрема, та не обмежуючись внесенням пропозицій щодо: внесення змін до рішень Київської міської ради щодо бюджету міста Києва, Програми економічного і соціального розвитку міста Києва, надання пропозицій до проекту Генерального плану розвитку міста Києва та його приміської зони до 2025 року, проекту зонування (зонінгу) центральної планувальної зони міста Києва, транспортної моделі міста Києва, проектів детальних планів територій в межах Шевченківського району міста Києва.

11.6. Також слід прийняти конкретні рішення щодо припинення усіх зазначених в тексті місцевої ініціативи № 08/КО-15133 від 19.12.2016 незаконних забудов та щодо припинення прав користування відповідними цим забудовам земельними ділянками (відповідний перелік цих ділянок для зручності наведений у розділі I частини 3 «Висновки та післямова» цієї петиції).

Розділ IV. Вимоги та пропозиції щодо розробки і затвердження меж та режимів використання Охоронної зони комплексної пам'ятки місцевого значення «Визначне місце «Обсерваторна гірка», а також розробки і затвердження режимів використання Центральної планувальної зони м. Києва та центрального історичного ареалу м. Києва (в тому числі, в тій їхній спільній частині, яка відноситься до історичних місцевостей «Кудрявець» /«Копирів кінець»/ та «Солдатська Слобідка» в межах кордонів мікрорайону «Центр-3» /колишній мікрорайон «Центральний»/ Шевченківського району м. Києва), в рамках Історико-архітектурного опорного плану м. Києва, а на цій основі – розробки та затвердження детальних планів цих територій та / або планів зонування зазначених територій, а також щодо накладення мораторію на відведення (надання) земельних ділянок в оренду чи користування під забудову, на поновлення таких договорів оренди, та / або укладання таких договорів на новий строк, тощо та на саме будівництво на зазначених

* Очевидно, положення даного абзацу спрямовано на виконання відповідної резолюції громадських слухань, яка передбачає створення рекреаційної зони на території військового містечка № 138 у складі єдиного ландшафтно-паркового комплексу лише в разі ліквідації згаданого військового містечка, тобто, по суті, передачі території цього військового містечка від державної до комунальної власності, без чого практична реалізація цього положення є неможливою.

територіях – до виконання щодо кожної з цих територій відповідних зазначених вимог.

12. Відповідно до Закону України «Про охорону культурної спадщини», навколо території пам'ятки, історико-культурного заповідника, історико-культурної заповідної території встановлюються – охоронна зона, зона регулювання забудови, зона охоронюваного ландшафту, зона охорони археологічного культурного шару, в межах яких діє спеціальний режим їх використання, з метою щоб пам'ятка не втрачала свого історико-культурного значення та не була оточена дисонуючими об'єктами, які знівельують її та спотворять облік нашої столиці.

12.1. На цій підставі просимо створити навколо комплексної пам'ятки місцевого значення «Визначне місце «Обсерваторна гірка» охоронну зону, територія якої практично не виходитиме за межі території нашого мікрорайону та включатиме в себе усі поблизу розташовані квартали, які здебільшого зберегли традиційний характер забудови історичних місцевостей «Кудрявець» («Копирів кінець») та «Солдатська слобідка», з яких переважно складається територія нашого мікрорайону «Центр-3» /колишній мікрорайон «Центральний»/ Шевченківського району м. Києва*, зокрема:

– квартали нашого мікрорайону, які безпосередньо межують з територією цієї комплексної пам'ятки, вздовж її кордонів, тобто вздовж відрізків ліній вулиць в напрямку вул. В. Винниченка (від її перехрестя з вул. Гоголівською до вул. Обсерваторної); вул. Обсерваторна (від її перетину з вул. В. Винниченка до вул. Бульварно-Кудрявської); вул. Бульварно-Кудрявська (від її перетину з вул. Обсерваторною до вул. Гоголівської); вул. Гоголівська (від її перетину з вул. Бульварно-Кудрявською до вул. В. Винниченка);

– квартали, які межують з територією пам'ятки по кутовим точкам її кордону в тому ж напрямку (по перехрестях зазначених відрізків цих вулиць в тій же послідовності вздовж периметру території цієї комплексної пам'ятки).

А саме, просимо створити зазначену охоронну зону комплексної пам'ятки «Визначне місце «Обсерваторна гірка» в межах наступних кордонів:

- вул. Бульварно-Кудрявська (правий бік) – в напрямку від Львівської площі – до перетину вул. Бульварно-Кудрявської з вул. Дмитрівською,

- відрізок вул. Дмитрівської (обидва боки) – в напрямку від її перетину з вул. Бульварно-Кудрявською – до перетину з вул. Полтавською, а також продовження в тому ж напрямку цього відрізка вул. Дмитрівської від її перетину з вул. Полтавською – до перетину з вул. Коперника (але в цьому продовженні – лише правий бік),

- відрізок вул. Коперника (правий бік) – в напрямку від її перетину з вул. Дмитрівською – до перетину з вул. Січових Стрільців,**

- вул. Січових Стрільців (правий бік) – в напрямку від її перетину з вул. Коперника – до Львівської площі.

Адже, як зазначено у «Історико-архітектурному опорному плані м. Києва з визначенням зон охорони пам'яток та історичних ареалів», що входить до Генерального плану м. Києва, затвердженого рішенням Київської міської ради від 28.03.2002 № 370/1804 «Про затвердження «Генерального плану міста Києва та проекту планування його приміської зони на період до 2020 року», історичний центр Верхнього міста обіймає Старокиївську частину (історичну територію града Володимира-Ярослава-Ізяслава) з прилеглими частинами Хрещатицького яру та напільною східною частиною града Ярослава та Копирівського кінця. Обсерваторний район включає в себе: на

* територія цього мікрорайону розташована в межах кордону, утвореного відрізками вул. Січових Стрільців /колишня вул. Артема/ від Львівської площі до її перетину з вул. Чорновола; відрізок вул. Чорновола від її перетину з вул. Січових Стрільців, до перетину з Берестейським проспектом /колишній проспект Перемоги/; відрізок Берестейського проспекту від його перетину з вул. Чорновола до Галицької площі /колишня площа Перемоги/; уся вул. Бульварно-Кудрявська, від Галицької площі до Львівської площі.

** вулиця Коперника, після перетину з вулицею Дмитрівською в напрямку вулиці С. Стрільців (колишня вул. Артема), а також після перетину вулиці Коперника з самою вулицею Січових Стрільців, – переходить у вулицю Глибочицьку, яка є її фактичним продовженням в даному напрямку (тобто в напрямку до Подолу).

півночі – в тилах забудови північного боку вулиці Артема (Січових Стрільців), вздовж Несторовського провулку, Вознесенського узвозу, західного боку Львівської площі; на південному сході – між вулицями Воровського (нині – Бульварно-Кудрявської) і Олесея Гончара; на півдні – в тилах забудови північного боку проспекту Перемоги (нині – Галицького проспекту); на заході – вздовж вулиці Чорновола.

Зазначена місцевість входить до Старокиївського історичного ареалу (№ 1 на історико-архітектурному опорному плані), а також до історичного ареалу «Лук'янівсько-Татарський» (№ 6 на історико-архітектурному опорному плані), і наразі в цілому входить до Центрального історичного ареалу м. Києва.

Також зазначена місцевість входить до Центральної планувальної зони м. Києва, займає більшість території мікрорайону «Центр-3» (колишній мікрорайон «Центральний») Шевченківського району м. Києва і додатково включає в себе невеличку частину «Лук'янівсько-Татарського» історичного ареалу (в межах трикутника відрізків вулиць Дмитрівської (від вул. Глібова до вул. Коперника), вул. Коперника (від вул. Дмитрівської до вул. Січових Стрільців) та вул. Січових Стрільців (від вул. Коперника до вул. Глібова) внаслідок необхідності захисту та збереження історичних будівель:

- № 89 по вул. Січових Стрільців – старовинний трьохповерховий будинок (побудований наприкінці 19 сторіччя), де раніше розміщувалася Шевченківський райвиконком (за часів СРСР), а за часів вільної України – Вища Рада правосуддя, а нині – Шевченківська окружна прокуратура м. Києва,

- № 91 по вул. Січових Стрільців – будинок Лук'янівської поліцейної дільниці, зведений у 1902 році за проектом архітектора І.В. Ніколаєва, сина видатного київського архітектора В.М. Ніколаєва, який побудував Покровський монастир (нині будівля відселена, занедбана й після кількох пожеж перебуває в аварійному стані) та

- № 93 – будівля кінотеатру «Київська Русь», відкритого в 1982 році з нагоди 1500-річчя Києва (на той момент був найбільшим кінотеатром України та одним з найбільших у Європі), що перебувають на західному боці вул. В. Чорновола.

12.2. Відповідно, просимо розробити і затвердити режими використання території такої охоронної зони, які б обмежили можливість щільної та багатоповерхової забудови цих кварталів (особливо – забудови підвищеної поверховості та висотної забудови) з метою збереження історичної цінності комплексної пам'ятки «Визначне місце «Обсерваторна гірка», та традиційного характеру забудови прилеглих до неї історичних територій – «Солдатської Слобідки», «Кудрявця», «Копиріва кінця» та інших.

Оскільки зазначена територія знаходиться в межах центральної планувальної зони м. Києва, зважаючи на історико-культурну цінність даної місцевості, пропонуємо обмежити граничну поверховість забудови у створеній охоронній зоні 5-7 поверхами (що відповідає, приблизно, обмеженню граничної висотності 18-21 метрами від поверхні землі) і цілком узгоджується з вже наявними обмеженнями щодо граничної висотності, встановленими у розділі 5 «Функціонально-планувальна організація» Основних положень Генерального плану м. Києва для його центральної планувальної зони, до якої належить територія комплексної пам'ятки, так і територія усіх прилеглих до неї кварталів, що будуть утворювати сукупно охоронну зону у пропонованих вище кордонах.

12.3. На території охоронної зони також пропонуємо обмежити щільність забудови, враховуючи традиційний характер мало- та середньоповерхової забудови у цій місцевості, не допускаючи зменшення площ зелених насаджень і зменшення міжбудинкового простору; при цьому, перевагу слід віддавати, переважно, не новому будівництву, а реконструкції та реставрації існуючих будівель з можливою незначною надбудовою, а нове будівництво допускати, як виключення, після його громадського обговорення, обмеживши його граничну поверховість та граничну висотність, відповідно, 5 – 7 поверхами та 18 – 21 метрами від поверхні землі, з максимальним озелененням навколишніх ділянок.

12.4. На час розробки та затвердження таких меж і режимів охоронної зони комплексної пам'ятки місцевого значення «Визначне місце «Обсерваторна гірка», а, так само, на час розробки та затвердження (після проведеного відповідного широкого громадського обговорення) в рамках Історико-архітектурного опорного плану м. Києва режимів використання Центрального історичного ареалу м. Києва та Центральної планувальної зони м. Києва (в тому числі – в тій їхній спільній частині, що відноситься до території історичних місцевостей «Кудрявець» /«Копирів кінець»/, «Солдатська Слобідка» в межах кордонів мікрорайону «Центр-3» /колишній мікрорайон Центральний»/ Шевченківського району м. Києва), а на їх основі – розроблення і затвердження (після широкого громадського обговорення) детальних планів цих територій та/або планів зонування територій, –

накласти мораторій на будь-яке нове будівництво на вищезазначених територіях за виключенням нового будівництва соціально важливих об'єктів критичної інфраструктури (за умови невідкладної необхідності такого будівництва, підтвердженої відповідним розпорядженням Кабінету Міністрів України), а також за виключенням реставрації та реконструкції існуючих нерухомих об'єктів в межах їхніх параметрів;

крім того – накласти аналогічний мораторій (до виконання вищенаведених умов) на відведення та / або надання в оренду чи в користування під забудову (в тому числі, шляхом поновлення договорів оренди, укладення таких договорів на новий строк тощо), розташованих на зазначених вище територіях земельних ділянок (в тому числі за рахунок міжбудинкового простору або шляхом вивільнення територій внаслідок знесення існуючих будинків і будівництва нових будинків та їхньому місці).

12.5. В разі недостатності у Київської міської ради повноважень для впровадження зазначеного мораторію – звернутись до Верховної Ради України, Кабінету Міністрів України та Міністерства культури та інформаційної політики України з метою організації відповідного законотворчого процесу.

Частина 3 ВИСНОВКИ ТА ПІСЛЯМОВА

Розділ І. Містобудівна ситуація в історичній частині Шевченківського району м. Києва.

За останні роки до переліку проблемних (в своїй абсолютній більшості – до цього часу) ділянок та об'єктів Шевченківського району м. Києва, де велося або планувалося незаконне будівництво чи ремонтні роботи, які були перелічені у заяві про внесення на розгляд Київської міської ради місцевої ініціативи № 08/КО-15133 від 19.12.2016 (а саме, за адресами: пров. Алли Горської, 6; вул. Бульварно-Кудрявська, 14, 15-а, 16-16-а, 29, 37; вул. Велика Житомирська, 34-а; вул. Володимира Винниченка, 10; вул. Гоголівська, 26-28, 32-в, 34, 44-46, 47; вул. Дмитрівська, 52, 60; вул. Золотоустівська, 24, 35; вул. Костьольна, 17; вул. Обсерваторна, 4; вул. Олеся Гончара, 17-23; вул. Павлівська, 7; вул. Річна, 4; вул. Січових Стрільців, 12, 50-52-д, 55-в, 59, 75, 91; вул. Тургенєвська (О. Кониського), 19, 34; вул. Ярославів Вал, 18), яка знайшла своє втілення у рішенні Київради від 02.03.2017 № 1060/2064 «Про здійснення заходів щодо реалізації місцевої ініціативи», останнім часом додалося чимало нових проблемних об'єктів, зокрема, внаслідок знесення чи реалізації спроб знесення цінних історичних будинків з метою здійснення незаконних забудов на їх місці, в т.ч.:

- спроба знищення історично цінного будинку по вул. Обсерваторній, 6 («садиба Барбана»), яку вдалося зупинити лише завдяки дещо запізненому рішенню Ради національної безпеки і оборони України, прийнятому після величезної хвилі протестів громадськості та засобів масової інформації;

- спроба руйнації будинку по вул. Січових Стрільців, 49 («Квіти України»), яку зупинив лише велелюдний «марш за Київ», який також широко висвітлювався у пресі;

- знищення історично цінного будинку по вул. О. Кониського /колишня вул. Тургенєвська/, 22 («садиба Зеленських»), яке викликало хвилю протестів не лише в соціальних мережах та засобах масової інформації, а й масовий протест під стінами Київської міської державної адміністрації;

- загроза знищення одноповерхового старовинного будинку XIX сторіччя по вул. О. Кониського /колишня вул. Тургенєвська/, 20, в якому перебував Київський міський психоневрологічний диспансер № 1, який був нещодавно відселений явно з метою знесення та будівництва на його місці чергової багатоповерхівки;

- загроза знищення старовинного будинку по вул. В. Винниченка /колишня вул. Ю. Коцюбинського/, 10/8 (розташованого на розі вул. В. Винниченка та І. Драча /колишня вул. Некрасівська/), побудованого у 1905-1909 роках за рішенням Київської міської управи за проектом архітектора І.В. Ніколаєва у стилі неоренесанс для міської санітарно-епідеміологічної станції. Цей будинок також був нещодавно відселений з метою будівництва на його місці іншого об'єкту;

- часткове знищення будинку № 91 по вул. Січових Стрільців – будинку Лук'янівської поліцейної дільниці, зведеного у 1902 році за проектом архітектора І.В. Ніколаєва (нині будівля відселена, занедбана й після кількох пожеж перебуває в аварійному стані);

- загроза знищення будинку № 75 по вул. Січових Стрільців, – відомого старовинного будинку 1911 року побудови, в якому розміщувалась Київсько-Лук'янівська жіноча гімназія, а в радянські часи – управління освіти Шевченківської районної державної адміністрації, який вже близько п'ятнадцяти років відселений і перебуває практично в аварійному стані;

- спроба знищення історично цінних будівель по вул. Обсерваторній, 11/1 та В. Винниченка, 3 з метою будівництва на їхньому місці та на місці і за рахунок міжбудинкового простору між цими двома знесеними будинками, разом з одночасним знищенням багатьох чудових зелених насаджень та цінних дерев у квітучому міжбудинковому просторі, масивного величезного дисгармонійного будинку на замовлення Управління справами Верховної Ради України.

Цей сумний список може бути продовжено.

При цьому, слід відзначити, що значна частина будівництва ведеться з:

- грубими порушеннями вимог містобудівного законодавства, державних будівельних норм та правил, зокрема, в частині внутрішньоквартальної забудови;

- грубими порушеннями пожежної та техногенної безпеки;

- грубими порушеннями вимог чинної містобудівної документації, Основних положень чинного Генерального плану м. Києва, законодавства про охорону культурної спадщини в частині поверховості споруджуваних об'єктів в історичній зоні м. Києва;

- грубими порушеннями вимог нормативної документації в частині дотримання норм прибудинкових територій багатоповерхових житлових будинків;

- грубими порушеннями вимог нормативної документації щодо інсоляції, забезпечення під'їзними шляхами тощо.

Зазначена ситуація з роками погіршується та:

- перешкоджає нормальній життєдіяльності територіальної громади Шевченківського району м. Києва;

- створює погіршення гідрогеологічної ситуації в районі, що має негативний вплив на вже збудовані будинки, зокрема, пам'ятки архітектури, зумовлює їх руйнацію;

- призводить до транспортного колапсу на території району;

- загрожує життю і здоров'ю місцевої громади;

- здійснює навантаження на існуючі старі та зношені інженерні мережі;

- руйнує існуючу містобудівну ситуацію шляхом ущільнення забудови;

- спотворює історичний вигляд і традиційний характер забудови історичних місцевостей історичного міста Києва, руйнує культурну спадщину нашої столиці.

Враховуючи історичний статус району та щільність існуючої забудови це є неприпустимим.

Розділ II. Заходи, що вживаються громадою, з метою покращення існуючого стану.

Зазначені вище проблемні моменти були викладені у заяві про внесення на розгляд Київської міської ради місцевої ініціативи № 08/КО-15133 від 19.12.2016, але фактично залишились нереалізованими, а відповідне рішення Київської міської ради від 02.03.2017 № 1060/2064 «Про здійснення заходів щодо реалізації місцевої ініціативи», залишилось лише на папері і не було виконано в жодній мірі (зокрема, не була створена і не збиралась на засідання, передбачена цим рішенням міжвідомча робоча група з урегулювання питань, порушених даною місцевою ініціативою).

Разом з тим, пропозиції даної нової петиції (2024 року) включають в себе і значно розширюють, доповнюють і розвивають аргументи петиції 2016 року та, що найголовніше, значно удосконалюють запропоновані механізми вирішення зазначених проблем, зокрема, викладених у зазначеній заяві 2016 року.

Тому, реалізація пропозицій даної петиції, так само, як і реалізація пропозицій місцевої ініціативи № 08/КО-15133 від 19.12.2016, буде спрямована на захист законних прав мешканців мікрорайону «Центр-3», який потерпає від хаотичної забудови.

Зазначені у цій петиції пропозиції, як і вимоги членів громади, висловлені у місцевій ініціативі № 08/КО-15133 від 19.12.2016, спрямовані на створення комфортних умов проживання мешканців нашого мікрорайону та історичної частини м. Києва в цілому, на недопущення звуження прав жителів міста, що внесене до Списку історичних населених місць нашої держави.

Розділ III. Значення петиції для впровадження дієвих механізмів запобігання хаотичній забудові.

Відповідно до ч. 4 ст. 17 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності», для населених пунктів, внесених до Списку історичних населених місць України, у межах визначених історичних ареалів у складі генерального плану населеного пункту визначаються режими регулювання забудови та розробляється історико-архітектурний опорний план, в якому зазначається інформація про об'єкти культурної спадщини та зони їх охорони.

Згідно з ч. 10 ст. 17 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності», проектні рішення генерального плану населеного пункту повинні включати межі та правові режими всіх режимоутворюючих об'єктів та всіх обмежень у використанні земель (у тому числі обмежень у використанні земель у сфері забудови), встановлених до або під час розроблення проекту генерального плану (у тому числі межі та правові режими територій і об'єктів історико-культурного призначення).

У відповідності до ч. 2 ст. 19 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності», детальний план території повинен містити відомості про межі та правові режими всіх режимоутворюючих об'єктів та всіх обмежень у використанні земель (у тому числі обмежень у використанні земель у сфері забудови), встановлених до або під час розроблення проекту.

У відповідності до п. 16 Постанови Кабінету Міністрів України від 13.05.2002 № 318 «Про затвердження Порядку визначення меж та режимів використання історичних ареалів населених місць, обмеження господарської діяльності на території історичних ареалів населених місць» для кожного історичного ареалу визначаються режим використання та конкретні обмеження господарської діяльності на його території.

При цьому, дію п. 9 зазначеної Постанови Кабінету Міністрів України від 13.05.2002 № 318, в якому було унормовано, що у разі незатвердження історико-архітектурного опорного плану населеного місця, що внесене до Списку історичних населених місць України (як в нашому випадку щодо м. Києва), проектна документація на нове будівництво, реконструкцію та капітальний ремонт у межах історичного ареалу розробляється з урахуванням вимог історико-містобудівного обґрунтування, з 1 січня 2019 року скасовано (пункт 2 Постанови Кабінету Міністрів України № 92 від 21.02.2018).

Отже, впровадження режимів використання історичних ареалів історичних населених міст (межі яких, в свою чергу, мають бути належним чином затверджені уповноваженими на це органами) та режимів використання охоронних зон пам'яток історії та культури в межах цих ареалів, наразі є єдиним нормативним запобіжником хаотичній забудові історичних ареалів (за відсутності скасованого з 01.01.2019 інституту історико-містобудівних обґрунтувань), без чого відведення під забудову земельних ділянок, надання їх з такою метою в оренду чи користування, поновлення відповідних договорів оренди та / або поновлення їх на новий строк, видача містобудівних умов і обмежень на забудову земельних ділянок, розробка та затвердження відповідних проектів хаотичної забудови територій історичних ареалів історичних міст (яка дотепер триває), а також прийняття уповноваженими органами та затвердження декларацій про початок будівельних робіт чи готовність будинків до експлуатації, а так само, видача дозволів на виконання будівельних робіт, реєстрація зазначеної документації у Реєстрі будівельної діяльності тощо є незаконними та злочинними.

Адже наслідком цього, зокрема, є спотворення, сплюндрування, руйнація та знищення культурної спадщини історичних міст, їхніх історичних місцевостей, зелених насаджень та природного ландшафту, дисгармонійне порушення традиційного характеру історичної забудови та їхнього неповторного колориту, в тому числі, і древньої столиці України – міста-героя Києва, який ще декілька десятиліть тому був найзеленішою столицею Європи, про яку Президент Франції Шарль де Голль, який відвідав Київ у 60-х роках минулого століття, сказав приблизно наступне: «Я бачив багато чудових парків у столицях різних держав світу, але ще не бачив столиці, яка б утопала в суцільному чудовому парку!».

Доречі, цей же Президент Франції, Шарль де Голль, під час будівельного буму у післявоєнні (після II Світової війни) роки у Франції, видав указ, яким було заборонено будь-яке будівництво вище семи поверхів у центральній історичній частині Парижа з метою збереження її історичного неповторного вигляду і колориту.

Таким чином, дана петиція, окрім іншого, спрямована на запровадження мораторію на забудову не лише до затвердження плану зонування Центральної планувальної зони м. Києва та Історико-архітектурного опорного плану м. Києва (як пропонувалось у заяві про внесення на розгляд Київської міської ради місцевої ініціативи № 08/КО-15133 від 19.12.2016), а й до затвердження в рамках Історико-архітектурного опорного плану м. Києва режимів використання Центрального історичного ареалу м. Києва та Центральної планувальної зони м. Києва (в тому числі – території історичних місцевостей «Кудрявець» /«Копирів кінець»/, «Солдатська Слобідка» в межах пропонованої в даній петиції майбутньої охоронної зони комплексної пам'ятки місцевого значення «Визначне місце «Обсерваторна гірка», та, в основному, в межах кордонів нашого мікрорайону «Центр-3» /колишній мікрорайон «Центральний»/ Шевченківського району м. Києва), а на їх основі – розроблення і затвердження детальних планів цих територій та/або планів зонування зазначених територій.

(Зельман М.В.) 

ПРОТОКОЛ

громадських слухань проєкту детального плану території в районі проспекту Берестейського (Перемоги), вулиць В'ячеслава Чорновола, Кониського (Тургенєвської) в Шевченківському районі м. Києва

Департамент містобудування та архітектури виконавчого органу
Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)

5 листопада 2024 року

11:00

м. Київ

ПРИСУТНІ:

Учасники громадських слухань у кількості **23** осіб згідно із журналом (відомістю) реєстрації учасників, що є невід'ємним додатком до цього протоколу.

СЛУХАЛИ:

Головуючого – *Зайченко Тетяну Вікторівну* (заступник директора департаменту – начальник управління розвитку та планування території Департаменту містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)), яка:

- повідомила, що дані громадські слухання відбуваються згідно з Порядком проведення громадських слухань щодо проєктів містобудівної документації на місцевому рівні, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25 травня 2011 р. № 555 «Про затвердження Порядку проведення громадських слухань щодо проєктів містобудівної документації на місцевому рівні»;

- проінформувала учасників про порядок ведення протоколу, подання пропозицій (зауважень) у письмовій та/або усній формі, зміст пропозицій (зауважень) та процедуру їх врахування, під час розроблення проєктів містобудівної документації на місцевому рівні, здійснення аудіо- та відеофіксації перебігу громадських слухань;

- проінформувала учасників громадських слухань про те, що станом на сьогоднішній день надійшли наступні пропозиції про:

- 1) необхідність передбачити створення нових закладів освіти;
- 2) необхідність передбачити в ДПТ реконструкцію вулиці Дмитрівська;
- 3) створення захисних споруд цивільного захисту (укриттів, сховищ тощо);

- оголосила порядок денний та регламент;

- оголосила голосування за затвердження порядку денного та регламенту проведення громадських слухань. За результатом голосування: «ЗА» - 23 (прийнято одностайно).

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1. Доповідь розробника проекту детального плану території про розроблений проект містобудівної документації.
2. Обговорення учасниками громадських слухань (запитання, зауваження, пропозиції).
3. Інформування учасників слухань про порядок врахування зауважень і пропозицій громадськості та закриття громадських слухань.

1. Доповідь розробника проекту детального плану території.

СЛУХАЛИ:

Доповідь *Лесенка Андрія Вікторовича* (представник ТОВ «ТЕРРА ПРОДЖЕКТ», головний архітектор проекту) про розроблений проект містобудівної документації:

- існуюче використання території проектування;
- існуючі та проектні планувальні обмеження;
- основні техніко-економічні показники;
- запропоновані проектні рішення детального плану території.

2. Обговорення учасниками громадських слухань (запитання, зауваження, пропозиції):

СЛУХАЛИ:

№	Запитання	Відповіді
1	<i>Галітовська Т. О.:</i> Чи планується реконструкція дитячого садочка № 75 на вул. Дмитрівській?	<i>Лесенко А. В.:</i> На його місці передбачене будівництво нового дитячого садку на 54 місця постійного перебування та на 58 місць короткострокового тимчасового перебування до 4 годин.
2	<i>Величко Р. М.:</i> На вул. Дмитрівський дуже вузька проїжджа частина та вузький тротуар. Чи буде проводитись реконструкція цієї вулиці?	<i>Лесенко А. В.:</i> У ДПТ та Комплексній схемі транспорту передбачено зміни схеми руху трамваїв та реконструкція вулиці та трамвайних колій з заходами зі зменшенням шуму.
3	<i>Галітовський Д. В.:</i> В межах території розробки проекту має проходити нова лінія метрополітену. Чи матимуть мешканці можливість зручного	<i>Лесенко А. В.:</i> Подільсько-Вигурівська лінія метрополітену проектна. Траса поки що тільки орієнтовна, немає точного розташування, але нова станція буде знаходитись поблизу просп.

	використання цієї лінії метрополітену?	Берестейського (матиме назву «Галицька площа»). Попередні рішення – це виходи на два боки Берестейського проспекту.
4	Величко Ю. А.: Чи передбачені майданчики для виходу собак?	Лесенко А. В.: В районах історично сформованої забудови ситуація з майданчиками для виходу собак складна. Оскільки майданчики для виходу собак згідно з нормативами повинні мати санітарно-захисну зону (~ 30- 40 м), на цій території розмістити їх неможливо. Тому у ДПТ пропонується власникам собак виходити їх вздовж колій швидкісного трамваю, де є зелені зони. Це територія зеленої захисної зони.
5	Теличко К. Е.: Запитання стосовно передбачених захисних споруд та пожежної безпеки	Лесенко А. В.: У складі ДПТ розроблений окремий розділ інженерно-технічних заходів цивільної оборони, цивільного захисту на період мирного часу та особливий період. Безумовно, ці матеріали не можуть бути представлені в цих показових матеріалах. У нас є найпростіші укриття – підвали існуючих житлових будинків, на території є 4 існуючих сховища у громадських будівлях та будівлях інших функцій, у всіх проектних будинках передбачені споруди подвійного призначення (паркінги та укриття), у всіх закладах освіти також є укриття. Територія забезпечена пожежно-рятувальними частинами (депо) згідно з нормативами
6	Глущенко А. А.: Чому проектними рішеннями ДПТ передбачена достатньо серйозна реконструкція будинку на вул. Полтавській, 12?	Лесенко А. В.: Оскільки частина Вашого будинку потрапляє в межі червоних ліній вулиці В. Чорновола, що заборонено нормами, розробник ДПТ має надати пропозиції щодо приведення у відповідність до нормативного законодавства. Тому в проекті передбачена реконструкція будинку на далеку перспективу (15-20 років), але без згоди та ініціативи мешканців вона не відбудеться.

3. Інформування учасників слухань про порядок врахування зауважень і пропозицій громадськості та закриття громадських слухань.

СЛУХАЛИ:

Головуючого – *Зайченко Тетяну Вікторівну* (заступник директора департаменту – начальник управління розвитку та планування території Департаменту містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)), яка:

1) Повідомила, що відповідно до Порядку проведення громадських слухань щодо проектів містобудівної документації на місцевому рівні, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25 травня 2011 р. № 555 «Про затвердження Порядку проведення громадських слухань щодо проектів містобудівної документації на місцевому рівні» під час громадських слухань незалежно від наявності чи відсутності пропозицій (зауважень) громадськості голосуванням учасників громадських слухань обираються представники громадськості, які увійдуть до складу погоджувальної комісії в разі її утворення за результатами громадських обговорень.

2) Запропонувала обрати представників громадськості, які увійдуть до складу погоджувальної комісії в разі її утворення за результатами громадських обговорень.

Запропоновані наступні представники громадськості для участі в погоджувальній комісії: Галітовський Д. В.; Величко Р. М.; Глущенко А. А.

За результатом голосування: «ЗА» - 23 (прийнято одностайно).

3) Поінформувала учасників слухань про порядок врахування зауважень і пропозицій громадськості та закриття громадських слухань.

До протоколу додаються:

1. Журнал (відомість) реєстрації учасників громадських слухань на 4 арк.
2. Файл аудіо- та відеофіксації перебігу громадських слухань.

Головуючий



Тетяна ЗАЙЧЕНКО

Протокол вела



Оксана ПОРОВЧУК





ЖУРНАЛ (ВІДОМІСТЬ)







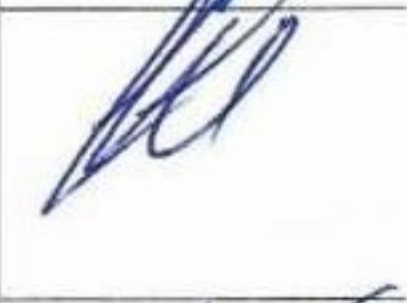

реєстрації учасників громадських слухань щодо врахування громадських інтересів під час розроблення проєкту детального плану території в районі проспекту Берестейського (Перемоги), вулиць В'ячеслава Чорновола, Кониського (Тургенєвської) в Шевченківському районі м. Києва

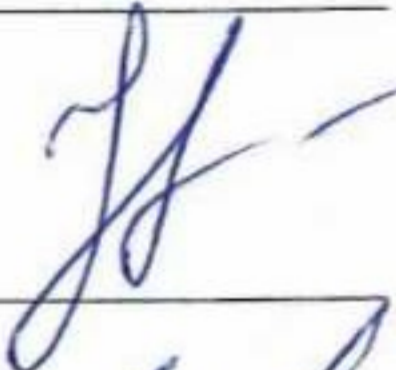



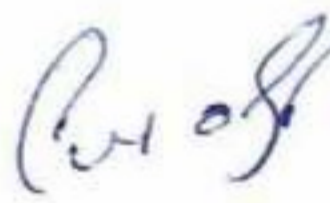

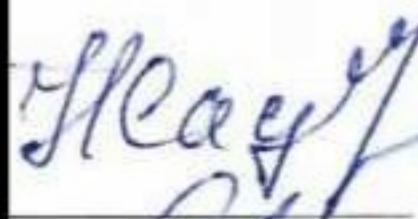

Департамент містобудування та архітектури виконавчого органу
Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)




05 листопада 2024 року

м. Київ

№	Прізвище, ім'я, по батькові (для фізичних осіб) або прізвище, ім'я, по батькові представника і найменування (для юридичних осіб)	Рік народження (для фізичних осіб)	Контактний телефон	Адреса реєстрації або фактична адреса проживання (для фізичних осіб) або адреса місцезнаходження (для юридичних осіб)	Підпис
1	Сурожинський Олександр Борисович	1960			
2	Єршовська Євгенія Вікторівна	1979			
3	Свободянюк Таняна Владимирівна	1979			
4	Амоль Катерина Миколаївна	1985			

№	Прізвище, ім'я, по батькові (для фізичних осіб) або прізвище, ім'я, по батькові представника і найменування (для юридичних осіб)	Рік народження (для фізичних осіб)	Контактний телефон	Адреса реєстрації або фактична адреса проживання (для фізичних осіб) або адреса місцезнаходження (для юридичних осіб)	Підпис*
5	Величка Юлія Анатоліївна	1967 р.			
6	Сирай Трина Анатоліївна	1966 р.н			
7	Триш Микола Тетянінович	1988			
8	Буртеник Олена Юріївна	1973			
9	Гайтовська Петра Олександрівна	1958			
10	Телісман Микола Василь	1962			
11	Триш Євген Миколайович	1985			
12	Телешко Костянтин				

№	Прізвище, ім'я, по батькові (для фізичних осіб) або прізвище, ім'я, по батькові представника і найменування (для юридичних осіб)	Рік народження (для фізичних осіб)	Контактний телефон	Адреса реєстрації або фактична адреса проживання (для фізичних осіб) або адреса місцезнаходження (для юридичних осіб)	Підпис*
13	Соборник Анастасія Андрівна	2000			
14	Вешко Руслан Михайлович	1990			
15	Сурай Роман Анатолійович	1990			
16	Волошин Гелюта	1980			
17	Смоляк Сергій Петрович	1977			
18	МІХНЕНКО ОЛЕКСАНДР Григорович	1955			
19	Садовське Надія Іванівна	1949			
20	Толованенко Тесса Олександрівна	1968			

№	Прізвище, ім'я, по батькові (для фізичних осіб) або прізвище, ім'я, по батькові представника і найменування (для юридичних осіб)	Рік народження (для фізичних осіб)	Контактний телефон	Адреса реєстрації або фактична адреса проживання (для фізичних осіб) або адреса місцезнаходження (для юридичних осіб)	Підпис*
21	Талішовський Денис Володимирович	1977			020 
22	Купич Антоній Борисович	1978			
23	Глуценко Анастасія Анатоліївна	1984			