

Додаток 2 до завдання
на розроблення містобудівної документації
«Внесення змін до Генерального плану міста Києва»

**МАТЕРІАЛИ ГРОМАДСЬКИХ ОБГОВОРЕНЬ
З ФОРМУВАННЯ ЗАВДАННЯ
НА РОЗРОБЛЕННЯ МІСТОБУДІВНОЇ ДОКУМЕНТАЦІЇ
«ВНЕСЕННЯ ЗМІН ДО ГЕНЕРАЛЬНОГО ПЛАНУ МІСТА КИЄВА»**

ЗМІСТ

1. Протокол № 1 засідання робочої групи з формування завдання на розроблення містобудівної документації «Внесення змін до Генерального плану міста Києва» 02.10.2024.
2. Протокол № 2 засідання робочої групи з формування завдання на розроблення містобудівної документації «Внесення змін до Генерального плану міста Києва» 07.11.2024.
3. Протокол № 3 засідання робочої групи з формування завдання на розроблення містобудівної документації «Внесення змін до Генерального плану міста Києва» 05.02.2025.
4. Напрацювання робочої групи з формування завдання на розроблення містобудівної документації «Внесення змін до Генерального плану міста Києва» – узагальнені матеріали пропозицій членів Робочої групи щодо тематичних напрямків та підрозділів.
5. Протокол стратегічної сесії з формування завдання на розроблення проекту містобудівної документації 28.11.2024 (додатки на 20 арк. – матеріали напрацювань тематичних груп).
6. Протокол № 4 засідання робочої групи з формування завдання на розроблення містобудівної документації «Внесення змін до Генерального плану міста Києва» 20.03.2025 (додатки на 18 арк. – пропозиції від членів робочої групи).

ПРОТОКОЛ № 1

Засідання робочої групи з формування завдання на розроблення містобудівної документації «Внесення змін до Генерального плану міста Києва»

02 жовтня 2024 року, 14:00-14:40 год.

Місце проведення: Київська міська рада,
каб. 517, вул. Хрещатик, 36, м. Київ

ПРИСУТНІ: Додаток 1

На засіданні робочої групи з формування завдання на розроблення містобудівної документації «Внесення змін до Генерального плану міста Києва» (далі – Робоча група) присутні 18 з 21 членів персонального складу робочої групи, що дає можливість встановити кворум та визнати засідання правомочним для прийняття рішень.

ПОРЯДОК РОБОТИ:

1. Вступне слово голови Робочої групи Володимира Бондаренка.
2. Обговорення загальних пріоритетів розвитку міста Києва: бачення перспективи розвитку міста Києва; перелік пріоритетів довгострокового розвитку міста Києва; визначення основних заходів щодо сприяння залученню інвестицій, поліпшення умов життєдіяльності та господарської діяльності.
3. Визначення робочою групою тематичних напрямів громадського обговорення, відповідно до складу та змісту проєкту містобудівної документації, згідно з Порядком розроблення, оновлення, внесення змін та затвердження містобудівної документації, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 01 вересня 2021 року № 926 «Про затвердження Порядку розроблення, оновлення, внесення змін та затвердження містобудівної документації» та ДБН Б.1.1-14:2021 «Склад та зміст містобудівної документації на місцевому рівні».

ХІД ЗАСІДАННЯ

ПИТАННЯ № 1. Вступне слово голови Робочої групи Володимира Бондаренка.

СЛУХАЛИ:

Володимира Бондаренка, голову Робочої групи, заступника Київського міського голови – секретаря Київської міської ради, проінформував членів Робочої групи про ухвалене в квітні цього року Київською міською радою рішення щодо внесення змін до Генерального плану міста Києва. Завданням Робочої групи є напрацювання завдання на проєктування. Голова Робочої групи наголосив на важливості цього стратегічного документа (Генерального плану міста Києва) для міста. Документ має відповідати сьогоднішнім реаліям та давати відповіді щодо пріоритетів у середньостроковій, хоча б, перспективі. Повідомив членів про основні завдання Робочої групи, відповідно до постанови Кабінету Міністрів України № 926 – інклюзивність, в її широкому розумінні, максимальне залучення експертної спільноти та киян до напрацювання завдання на проєктування, а також максимальне врахування інтересів всіх стейкхолдерів.

ПИТАННЯ № 2. Обговорення загальних пріоритетів розвитку міста Києва: бачення перспективи розвитку міста Києва; перелік пріоритетів довгострокового розвитку міста Києва; визначення основних заходів щодо сприяння залученню інвестицій, поліпшення умов життєдіяльності та господарської діяльності

СЛУХАЛИ:

Олександра Свистунова, заступника голови робочої групи, директора Департаменту містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) – Головний архітектор міста Києва.

Олександр Свистунов повідомив про напрацювання, які передували створенню Робочої групи та представив стисло презентацію основних дій, що були проведені на виконання вимог законодавства, зокрема: проведення консультацій та зустрічей з органами державної влади та місцевого самоврядування щодо отримання державних інтересів та інтересів суміжних територіальних громад, за результатами яких вже сформовано ряд важливих питань.

Також було наголошено, що після виконання вимог законодавства щодо отримання державних інтересів та інтересів суміжних територіальних громад, розпочалась робота щодо створення Робочої групи, до складу якої включено представників основних галузевих напрямків для початку роботи з формування завдання на проектування по головних аспектах: основні напрямки соціально-економічного розвитку, транспортна мобільність та інженерна інфраструктура, захист історико-культурної спадщини і охорона навколишнього природного середовища.

Олександр Свистунов зазначив на необхідності визначення основних стратегічних напрямків для подальшого їх включення в завдання на проектування та проведення тендерних процедур щодо визначення розробника.

ПИТАННЯ № 3. Визначення робочою групою тематичних напрямів громадського обговорення, відповідно до складу та змісту проекту містобудівної документації, згідно з Порядком розроблення, оновлення, внесення змін та затвердження містобудівної документації, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 01 вересня 2021 року № 926 «Про затвердження Порядку розроблення, оновлення, внесення змін та затвердження містобудівної документації» та ДБН Б.1.1-14:2021 «Склад та зміст містобудівної документації на місцевому рівні».

СЛУХАЛИ:

Тетяну Зайченко, заступника директора Департаменту містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) – начальника управління розвитку та планування території, яка повідомила, що тематичні напрями громадського обговорення запропоновано відповідно до складу та змісту проекту містобудівної документації, згідно з Порядком розроблення, оновлення, внесення змін та затвердження містобудівної документації, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 01 вересня 2021 року № 926 «Про затвердження Порядку розроблення, оновлення, внесення змін та затвердження містобудівної документації» та ДБН Б.1.1-14:2021 «Склад та зміст містобудівної документації на місцевому рівні»:

- Просторово-планувальна організація території;
- Землеустрій та землекористування;
- Природоохоронні та ландшафтно-рекреаційні території;
- Обмеження у використанні земель;
- Функціональне зонування території міста (план зонування території міста);

- Забудова територій та господарська діяльність;
- Обслуговування населення;
- Транспортна мобільність та інфраструктура;
- Інженерне забезпечення території, трубопровідний транспорт та телекомунікації;
- Охорона земель, інженерна підготовка та благоустрій території.

Олександр Свистунов наголосив, що зазначені тематичні напрями складені виключно відповідно до Порядку розроблення, оновлення, внесення змін та затвердження містобудівної документації та ДБН Б.1.1-14:2021 «Склад та зміст містобудівної документації на місцевому рівні».

ВИСТУПИЛИ:

Олександр Возний, директор Департаменту захисту довкілля та адаптації до зміни клімату виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) зауважив про відсутність розділу про водні об'єкти.

Тетяна Зайченко, заступник директора Департаменту містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) – начальник управління розвитку та планування території надала роз'яснення, що тематичні напрями (розділи) включають в себе тематичні підрозділи, де буде міститися ця інформація. Також повідомила, що для надання своїх пропозицій членам Робочої групи буде надіслано на електронну адресу таблицю, в якій відображено тематичні розділи та підрозділи.

Григорій Мельничук, заступник директора Департаменту – начальник відділу містобудування, просторового планування та сталого розвитку населених пунктів Департаменту просторового планування та сталого розвитку населених пунктів Міністерства розвитку громад, територій та інфраструктури України прокоментував нормативну базу роботи Робочої групи та повідомив, що Міністерством розвитку громад та територій підготовлено зміни до Порядку розроблення, оновлення, внесення змін та затвердження містобудівної документації, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 01 вересня 2021 року № 926 «Про затвердження Порядку розроблення, оновлення, внесення змін та затвердження містобудівної документації» та ДБН Б.1.1-14:2021 «Склад та зміст містобудівної документації на місцевому рівні», громадське обговорення яких буде проведено в найближчий час.

Голова робочої групи Володимир Бондаренко та заступник голови Робочої групи Олександр Свистунов запропонували визначити термін для надання пропозицій до тематичних напрямків – 2 тижні.

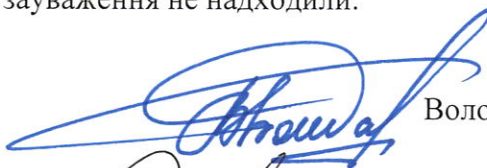
Голова робочої групи Володимир Бондаренко визначив термін для надання пропозицій – до 20 жовтня 2024 року. Термін для узагальнення наданих пропозицій та направлення узагальнених пропозицій членам Робочої групи – до 24 жовтня 2024 року. Наступне засідання Робочої групи орієнтовно запланувати на 25 жовтня 2024 року.

Також запропонував членам Робочої групи до наступного засідання визначитися з можливою необхідністю участі у роботі та засіданнях Робочої групи за допомогою дистанційних сервісів.

Вадим Жежерін, голова Київської міської організації Національної спілки архітекторів України акцентував на необхідності зміни концептуального підходу розгляду генеральних планів та переходу до розумних підходів розвитку міста та суміжних громад.

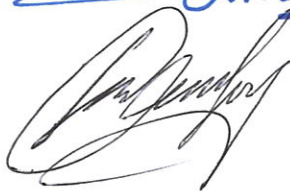
Під час обговорення членами Робочої групи запропонованих тематичних напрямів, додаткові пропозиції та зауваження не надходили.

Голова робочої групи



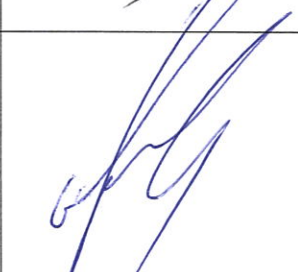
Володимир БОНДАРЕНКО







Секретар

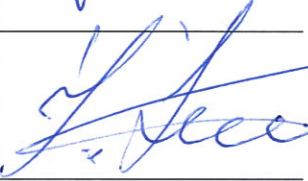


Тетяна ЗАЙЧЕНКО

Додаток 1 (ПРИСУТНІ)
до Протоколу № 1 від
02 жовтня 2024 року

№ з/п	П.І.Б	Представництво в робочій групі	Місце роботи, займана посада	Підпис
1.	Бондаренко Володимир Володимирович	голова робочої групи	Заступник Київського міського голови – секретар Київської міської ради	
2.	Свистунов Олександр Вікторович	заступник голови робочої групи	Директор Департаменту містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) – Головний архітектор міста Києва	
3.	Зайченко Тетяна Вікторівна	секретар робочої групи	Заступник директора Департаменту містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) – начальник управління розвитку та планування території	
4.	Пелих Валентина Миколаївна	член робочої групи	Директор Департаменту земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)	
5.	Возний Олександр Іванович	член робочої групи	Директор Департаменту захисту довкілля та адаптації до зміни клімату виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)	
6.	Соловійова Марина Михайлівна	член робочої групи	Директор Департаменту охорони культурної спадщини виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)	
7.	Кандибор Руслан Васильович	член робочої групи	Директор Департаменту транспортної інфраструктури виконавчого органу Київської міської ради	

			(Київської міської державної адміністрації)	
8.	Терентьев Михайло Олександрович	член робочої групи	Голова постійної комісії Київської міської ради з питань архітектури, містопланування та земельних відносин (за згодою)	
9.	Москаль Денис Денисович	член робочої групи	Голова постійної комісії Київської міської ради з питань екологічної політики (за згодою)	
10.	Федоренко Ярослав Юрійович	член робочої групи	Голова постійної комісії Київської міської ради з питань збереження та захисту культурної спадщини (за згодою)	
11.	Окопний Олексій Юрійович	член робочої групи	Голова постійної комісії Київської міської ради з питань транспорту, зв'язку та реклами (за згодою)	
12.	Мельничук Григорій Валерійович	член робочої групи	Заступник директора Департаменту – начальник відділу містобудування, просторового планування та сталого розвитку населених пунктів Департаменту просторового планування та сталого розвитку населених пунктів Міністерства розвитку громад, територій та інфраструктури України (за згодою)	
13.	Войцещук Наталія Василівна	член робочої групи	Директор Департаменту культурної спадщини Міністерства культури та інформаційної політики України (за згодою)	
14.	Кармінський Анатоль Маркович	член робочої групи	Голова комітету аналітики будівельної галузі та законодавчих ініціатив в будівництві Будівельної палати України (за згодою)	
15.	Біляєв Олександр Іванович	член робочої групи	Експерт з питань транспортної інфраструктури міста Києва Громадської ради	

			при виконавчому органі Київської міської ради (Київській міській державній адміністрації) (за згодою)	
16.	Губанов Олексій Володимирович	член робочої групи	Голова Донецької обласної організації Громадської організації «Українське товариство охорони пам'яток історії та культури» (за згодою)	
17.	Жежерін Вадим Борисович	член робочої групи	Голова Київської міської організації Національної спілки архітекторів України, Народний архітектор України (за згодою)	
18.	Гец Ігор Вікторович	член робочої групи	Головний фахівець Національної спілки архітекторів України (за згодою)	
19.	Вітренко Андрій Олександрович	член робочої групи	Представник громадської організації «Перспектива людей» (за згодою)	
20.	Наконечний Михайло Васильович	член робочої групи	Представник громадської організації «Київ – місто для життя» (за згодою)	
21.	Маленко Григорій Сергійович	член робочої групи	Представник громадської організації «Прозорий Київ» (за згодою)	

ПРОТОКОЛ № 2

Засідання робочої групи з формування завдання на розроблення містобудівної документації «Внесення змін до Генерального плану міста Києва»

07 листопада 2024 року, 15:00-15:50 год.

Місце проведення: Київська міська рада,
каб. 517, вул. Хрещатик, 36, м. Київ

ПРИСУТНІ: Додаток 1

На засіданні робочої групи з формування завдання на розроблення містобудівної документації «Внесення змін до Генерального плану міста Києва» (далі – Робоча група) присутні 14 з 21 членів персонального складу робочої групи, з них 10 членів робочої групи в залі, 3 члени робочої групи в режимі онлайн, що дає можливість встановити кворум та визнати засідання правомочним для прийняття рішень.

ХІД ЗАСІДАННЯ:

СЛУХАЛИ:

Володимира Бондаренка, голову Робочої групи, заступника Київського міського голови – секретаря Київської міської ради, запропонував членам Робочої групи проголосувати за порядок денний засідання.

ВИРІШИЛИ:

Затвердити порядок денний засідання.

За – 12 (рішення прийнято).

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1. Обговорення організаційних заходів щодо проведення стратегічної сесії.
2. Визначення тематичних напрямів для обговорення під час стратегічної сесії.
3. Визначення вимог та порядку відбору учасників стратегічної сесії.

ПИТАННЯ № 1. Обговорення організаційних заходів щодо проведення стратегічної сесії.

СЛУХАЛИ:

Олександра Свистунова, заступника голови робочої групи, директора Департаменту містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) – Головний архітектор міста Києва.

Олександр Свистунов повідомив про проведені консультації, в тому числі, і на міжнародному рівні, для проведення стратегічної сесії – відкрито, публічно та прозоро. Зазначив, що Київ і німецьке товариство GIZ співпрацюють на підставі Протоколу про співпрацю з 2018 року, працює проєкт «Інтегрований розвиток міст в Україні». Представник GIZ та координатор проєкту Ганна Роговченко, яка в рамках співробітництва щодо проведення стратегічної сесії надає допомогу в її організації. Враховуючи досвід

GIZ, можливість організації такого заходу та терміни проведення стратегічної сесії, запропонував визначити дату проведення стратегічної сесії – 28 листопада 2024 року.

ВИРІШИЛИ:

Визначити дату проведення стратегічної сесії – 28 листопада 2024 року.
За – 13 (рішення прийнято).

ПИТАННЯ № 2. Визначення тематичних напрямів для обговорення під час стратегічної сесії.

СЛУХАЛИ:

Тетяну Зайченко, заступника директора Департаменту містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) – начальника управління розвитку та планування території, яка повідомила, що пропонується визначити наступні тематичні напрями:

- бачення перспективи розвитку територіальної громади;
- перелік пріоритетів довгострокового розвитку територіальної громади;
- визначення основних заходів щодо сприяння залученню інвестицій, поліпшення умов життєдіяльності та господарської діяльності.

Відповідно до зазначених тематичних напрямів запропоновано працювати у наступних тематичних групах:

- Тематична група 1 «СОЦІАЛЬНА ПОЛІТИКА»;
- Тематична група 2 «ЛОКАЛЬНА ЕКОНОМІКА»;
- Тематична група 3 «ПРОСТОРОВЕ ПЛАНУВАННЯ»;
- Тематична група 4 «ТРАНСПОРТНА МОБІЛЬНІСТЬ»;
- Тематична група 5 «ДОВКІЛЛЯ ТА РЕСУРСИ».

В рамках роботи тематичних груп («столів») запропоновано напрацювати пропозиції щодо визначення ключових принципів, підходів та перспективних практик відповідно до наступних рівнів деталізації:

- просторово-планувальна організація на рівні всієї території м. Києва;
- система життєзабезпечення та обслуговування населення на рівні житлових районів та мікрорайонів;
- інженерно-транспортна інфраструктура на рівні технічних підходів та рішень реалізації визначених ключових принципів, підходів та перспективних практик розвитку міста.

За кожним із зазначених тематичних напрямків та рівнів деталізації пропонується розглядати перспективу розвитку міста з точки зору проектних і прогнозних показників та індикаторів короткостроковий період (до п'яти років), середньостроковий період (6-10 років), а також довгострокову перспективу (понад 10 років).

В рамках роботи всіх учасників стратегічної сесії пропонується напрацювати пропозиції щодо загального бачення та моделі розвитку території м. Києва у довгостроковій перспективі в рамках систем розселення вищого рівня (панель збору пропозицій «Київ в контексті агломерації, України, Європи/Світу»).

Володимира Бондаренка, голову Робочої групи, заступника Київського міського голови – секретаря Київської міської ради, що запропонував змінити назву першої тематичної групи з «СОЦІАЛЬНА ПОЛІТИКА» на «ГУМАНІТАРНА ПОЛІТИКА».

ВИРІШИЛИ:

Визначити наступні тематичні напрями для обговорення під час стратегічної сесії:

- бачення перспективи розвитку територіальної громади;
- перелік пріоритетів довгострокового розвитку територіальної громади;
- визначення основних заходів щодо сприяння залученню інвестицій, поліпшення умов життєдіяльності та господарської діяльності.

Обговорення проводити в рамках відповідних «столів»:

- «ГУМАНІТАРНА ПОЛІТИКА»;
- «ЛОКАЛЬНА ЕКОНОМІКА»;
- «ПРОСТОРОВЕ ПЛАНУВАННЯ»;
- «ТРАНСПОРТНА МОБІЛЬНІСТЬ»;
- «ДОВКІЛЛЯ ТА РЕСУРСИ».

За – 13 (рішення прийнято)

ПИТАННЯ № 3. Визначення вимог та порядку відбору учасників стратегічної сесії.

СЛУХАЛИ:

Тетяну Зайченко, заступника директора Департаменту містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) – начальника управління розвитку та планування території, яка повідомила, що пропонується визначити наступні основні заінтересовані сторони розвитку територіальної громади:

- мешканці м. Києва, як територіальної громади м. Києва, як бенефіціар прийняття внесення змін до Генерального плану м. Києва для визначення подальшого просторового розвитку міста Києва;
- Київська міська рада як орган місцевого самоврядування територіальної громади м. Києва та Київська міська державна адміністрація як одночасно виконавчий орган Київської міської ради, а також Департамент містобудування та архітектури як замовник розроблення містобудівної документації;
- суб'єкти господарювання державної, комунальної, приватної форм власності, що здійснюють свою діяльність на території Київської міської територіальної громади;
- професійні спілки, наукові та освітні інституції у сферах містопланування та міського розвитку, що реалізують відповідні інтереси та здійснюють відповідну діяльність на території Київської міської територіальної громади.

Володимира Бондаренка, голову Робочої групи, заступника Київського міського голови – секретаря Київської міської ради, який запропонував змінити визначення «Київська міська державна адміністрація» на «та самостійні структурні підрозділи виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)».

ВИРІШИЛИ:

Порядок відбору учасників стратегічної сесії здійснюється відповідно до вимоги:

- мешканці Києва, як територіальної громади міста, як бенефіціару прийняття проекту внесення змін до Генерального плану міста Києва для визначення подальшого просторового розвитку міста;
- Київська міська рада, як орган місцевого самоврядування територіальної громади м. Києва та самостійні структурні підрозділи виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), а також Департамент містобудування та архітектури як замовник розроблення проекту внесення змін до Генерального плану міста Києва;

- суб'єкти господарювання державної, комунальної, приватної форм власності, що здійснюють свою діяльність на території Київської міської територіальної громади;
- професійні спілки, наукові та освітні інституції у сферах містопланування та міського розвитку, що реалізують відповідні інтереси та здійснюють відповідну діяльність на території Київської міської територіальної громади.

За – 12 (рішення прийнято).

СЛУХАЛИ:

Тетяну Зайченко, заступника директора Департаменту містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) – начальника управління розвитку та планування території, яка запропонувала визначитись з персональним складом учасників стратегічної сесії, прийняти наданий членам Робочої групи орієнтовний перелік за основу та додатково надавати пропозиції до цього переліку.

Олександра Свистунова, заступника голови робочої групи, директора Департаменту містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) – Головний архітектор міста Києва, який зауважив, що наданий орієнтовний перелік складений за участю та пропозиціями представників GIZ та міністерств, враховуючи їх досвід у проведенні аналогічних заходів.

Також зазначив, що відповідно до Порядку розроблення, оновлення, внесення змін та затвердження містобудівної документації, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 01.09.2021 № 926, серед учасників стратегічної сесії повинно бути не більш як третина членів робочої групи (7 осіб).

Запропонував відібрати для участі у стратегічній сесії:

Валентина Пелих – директор Департаменту земельних ресурсів виконавчого директор Департаменту земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації);

Олександр Возний – директор Департаменту захисту довкілля та адаптації до зміни клімату виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації);

Марина Соловійова – директор Департаменту охорони культурної спадщини виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації).

Тетяну Зайченко, заступника директора Департаменту містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) – начальника управління розвитку та планування території, яка запропонувала відібрати для участі у стратегічній сесії:

Григорій Мельничук – заступник директора Департаменту – начальник відділу містобудування, просторового планування та сталого розвитку населених пунктів Департаменту просторового планування та сталого розвитку населених пунктів Міністерства розвитку громад, територій та інфраструктури України;

Наталія Войцещук – директор Департаменту культурної спадщини Міністерства культури та інформаційної політики України.

Володимира Бондаренка, голова Робочої групи, заступник Київського міського голови – секретаря Київської міської ради, зауважив, що при відборі учасників потрібно надати перевагу Національній спілці архітекторів України, як фахівців.

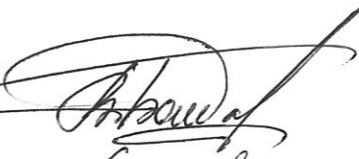
Геца Ігоря Вікторовича, члена Робочої групи, головного фахівця Національної спілки архітекторів України, який запропонував відібрати для участі у стратегічній сесії:

Олександр Чижевський – Президент Національної спілки архітекторів України;
Олена Олейник – доктор архітектури, віцепрезидентка Національної спілки архітекторів України;
Вадим Жежерін – член робочої групи, Голова Київської міської організації Національної спілки архітекторів України.

ВИРІШИЛИ:

Затвердити склад учасників стратегічної сесії (додається).
За – 13 (рішення прийнято)

Голова робочої групи



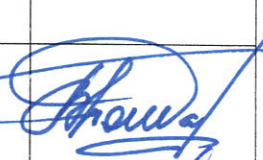
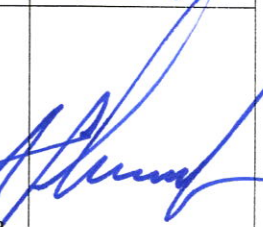
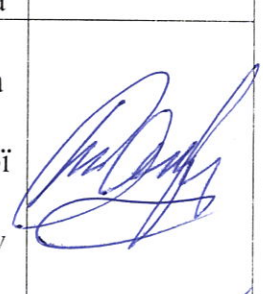
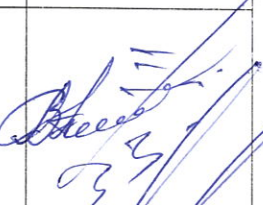
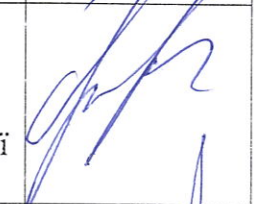


Володимир БОНДАРЕНКО

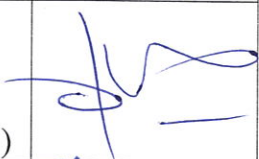
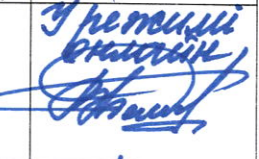
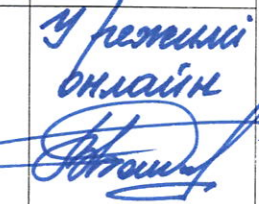

Секретар

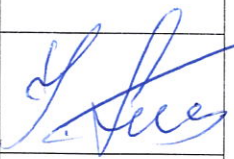
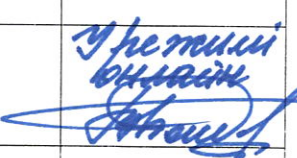


Тетяна ЗАЙЧЕНКО

Додаток 1 (ПРИСУТНІ)
до Протоколу № 2 від
07 листопада 2024 року

№ з/п	П.І.Б	Представництво в робочій групі	Місце роботи, займана посада	Підпис
1.	Бондаренко Володимир Володимирович	голова робочої групи	Заступник Київського міського голови – секретар Київської міської ради	
2.	Свистунов Олександр Вікторович	заступник голови робочої групи	Директор Департаменту містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) – Головний архітектор міста Києва	
3.	Зайченко Тетяна Вікторівна	секретар робочої групи	Заступник директора Департаменту містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) – начальник управління розвитку та планування території	
4.	Пелих Валентина Миколаївна	член робочої групи	Директор Департаменту земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)	
5.	Возний Олександр Іванович	член робочої групи	Директор Департаменту захисту довкілля та адаптації до зміни клімату виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)	
6.	Соловйова Марина Михайлівна	член робочої групи	Директор Департаменту охорони культурної спадщини виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)	
7.	Кандибор Руслан Васильович	член робочої групи	Директор Департаменту транспортної інфраструктури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)	

8.	Терентьев Михайло Олександрович	член робочої групи	Голова постійної комісії Київської міської ради з питань архітектури, містопланування та земельних відносин (за згодою)	
9.	Москаль Денис Денисович	член робочої групи	Голова постійної комісії Київської міської ради з питань екологічної політики (за згодою)	
10.	Федоренко Ярослав Юрійович	член робочої групи	Голова постійної комісії Київської міської ради з питань збереження та захисту культурної спадщини (за згодою)	
11.	Окопний Олексій Юрійович	член робочої групи	Голова постійної комісії Київської міської ради з питань транспорту, зв'язку та реклами (за згодою)	<i>у мережі онлайн</i> 
12.	Мельничук Григорій Валерійович	член робочої групи	Заступник директора Департаменту – начальник відділу містобудування, просторового планування та сталого розвитку населених пунктів Департаменту просторового планування та сталого розвитку населених пунктів Міністерства розвитку громад, територій та інфраструктури України (за згодою)	<i>у мережі онлайн</i> 
13.	Войцещук Наталія Василівна	член робочої групи	Директор Департаменту культурної спадщини Міністерства культури та інформаційної політики України (за згодою)	
14.	Кармінський Анатоль Маркович	член робочої групи	Голова комітету аналітики будівельної галузі та законодавчих ініціатив в будівництві Будівельної палати України (за згодою)	
15.	Біляев Олександр Іванович	член робочої групи	Експерт з питань транспортної інфраструктури міста Києва Громадської ради при виконавчому органі Київської міської ради (Київській міській державній адміністрації) (за згодою)	

16.	Губанов Олексій Володимирович	член робочої групи	Голова Донецької обласної організації Громадської організації «Українське товариство охорони пам'яток історії та культури» (за згодою)	
17.	Жежерін Вадим Борисович	член робочої групи	Голова Київської міської організації Національної спілки архітекторів України, Народний архітектор України (за згодою)	
18.	Гец Ігор Вікторович	член робочої групи	Головний фахівець Національної спілки архітекторів України (за згодою)	
19.	Вітренко Андрій Олександрович	член робочої групи	Представник громадської організації «Перспектива людей» (за згодою)	
20.	Наконечний Михайло Васильович	член робочої групи	Представник громадської організації «Київ – місто для життя» (за згодою)	
21.	Маленко Григорій Сергійович	член робочої групи	Представник громадської організації «Прозорий Київ» (за згодою)	

ПРОТОКОЛ № 3

Засідання робочої групи з формування завдання на розроблення містобудівної документації «Внесення змін до Генерального плану міста Києва»

05 лютого 2025 року, 10:06-10:45 год.

Місце проведення: Київська міська рада,
каб. 517, вул. Хрещатик, 36, м. Київ

ПРИСУТНІ: Додаток 1

На засіданні робочої групи з формування завдання на розроблення містобудівної документації «Внесення змін до Генерального плану міста Києва» (далі – Робоча група) присутні 14 з 21 членів персонального складу робочої групи, з них 12 членів робочої групи в залі, 2 члени робочої групи в режимі онлайн, що дає можливість встановити кворум та визнати засідання правомочним для прийняття рішень.

ХІД ЗАСІДАННЯ:

СЛУХАЛИ:

Володимира Бондаренка, голову Робочої групи, заступника Київського міського голови – секретаря Київської міської ради, запропонував членам Робочої групи проголосувати за порядок денний засідання.

ВИРІШИЛИ:

Затвердити порядок денний засідання.

За – 13, проти - 0, утримались - 0, не голосували - 0 (рішення прийнято).

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1. Узагальнення робочою групою напрацювань стратегічної сесії у вигляді протоколу стратегічної сесії.
2. Обговорення матеріалів пропозицій членів робочої групи щодо тематичних розділів та підрозділів.

ПИТАННЯ № 1. Узагальнення робочою групою напрацювань стратегічної сесії у вигляді протоколу стратегічної сесії.

СЛУХАЛИ:

Олександра Свистунова, заступника голови робочої групи, директора Департаменту містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) – Головний архітектор міста Києва.

Подякував членам робочої групи за працю, яка завершилась проведенням стратегічної сесії.

Олександр Свистунов повідомив, що 28 листопада 2024 року за підтримки німецького товариства GIZ Департамент містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) провів публічний захід – стратегічну сесію громадського обговорення з формування завдання на розроблення містобудівної документації «Внесення змін до Генерального плану міста Києва» та проінформував про хід подій на стратегічній сесії. Сформовано проект протоколу стратегічної сесії для узагальнення напрацювань робочою групою.

Запропонував обговорити проект протоколу стратегічної сесії.

ВИСТУПИЛИ:

Володимир Бондаренко – заступник Київського міського голови – секретар Київської міської ради.

Володимир Бондаренко зазначив, що попри те, що окремі пропозиції стратегічної сесії можуть не стосуватись безпосередньо Генерального плану міста Києва, тому що це стратегічний документ, але їх треба опрацювати, надати позицію та врахувати, можливо, в іншій документації.

Михайло Терентьев – голова постійної комісії Київської міської ради з питань архітектури, містопланування та земельних відносин.

Михайло Терентьев подякував за доповідь та системну роботу. Зазначив що планування відбувається на довгу перспективу, тому хотілося б зосередитися на розвитку економіки столиці та країни. Зауважив на необхідності розвитку транспортної інфраструктури, влаштування паркінгів, циркулярної економіки, індустріальних парків тощо. Запропонував передбачити в стратегії та Генеральному плані великі проєктні об'єкти, які збирається зробити місто для покращення життя мешканців міста: зберегти культурну спадщину, великі інфраструктурні культурні проєкти для туризму та відпочинку, та залучення інвестицій в економіку.

Олександр Свистунов - заступник голови робочої групи, директор Департаменту містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) – Головний архітектор міста Києва зауважив, що всі перелічені питання стосуються розділів Генерального плану, що порушені питання набули іншого сенсу після того як відбулось повномасштабне вторгнення. У зв'язку з цим по результатам стратегічної сесії та завдання на проєктування Департамент містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) розсилає на всі структурні підрозділи КМДА повторне звернення про надання пропозицій щодо врахування, які стануть вихідними даними на проєктування для Генерального плану. В подальшому розпочнеться робота щодо проведення круглих столів, обговорень та залучення експертів, в тому числі іноземних, по кожному окремому питанню на етапах розроблення Генерального плану. Всі питання будуть розглядатися із залученням Збройних Сил України та Служби безпеки України. Крім того, буде звернуто особливу увагу на одну з головних галузей - це наша культурна спадщина.

ВИРІШИЛИ:

1. Схвалити протокол стратегічної сесії.

За – 13, проти - 0, утримались - 0, не голосували - 1 (рішення прийнято) (до роботи Робочої групи долучилась М.Соловйова).

2. Доручити Департаменту містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) розмістити протокол стратегічної сесії на офіційному вебсайті виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) (Єдиному вебпорталі територіальної громади міста Києва) та вебсайті Департаменту містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) із забезпеченням можливості коментування користувачами веб-сайту протягом не менш як 10 робочих днів.

За – 13, проти - 0, утримались - 0, не голосували - 1 (рішення прийнято).

3. Доручити Департаменту містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) підготувати на основі протоколу стратегічної сесії проект завдання на розроблення містобудівної документації «Внесення змін до Генерального плану міста Києва» відповідно до вимог Порядку розроблення, оновлення, внесення змін та затвердження містобудівної документації, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 01.09.2021 № 926 «Про затвердження Порядку розроблення, оновлення, внесення змін та затвердження містобудівної документації» та надати на розгляд Робочої групи для його схвалення.

За – 13, проти - 0, утримались - 0, не голосували - 1 (рішення прийнято).

ПИТАННЯ № 2. Обговорення матеріалів пропозицій членів робочої групи щодо тематичних розділів та підрозділів.

СЛУХАЛИ:

Олександра Свистунова, заступника голови робочої групи, директора Департаменту містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) – Головний архітектор міста Києва.

Олександр Свистунов повідомив, що членами Робочої групи направлено до Департаменту містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) пропозиції щодо тематичних розділів та підрозділів проекту містобудівної документації. Департамент містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) узагальнив надані пропозиції для того, щоб пропозиції стали основою для завдання на проектування. Ті пропозиції, що знаходяться поза межами таблиці завдання на проектування будуть враховані як вихідні дані на проектування цього документа. Узагальнені пропозиції направлено членам Робочої групи для опрацювання. Відповідно до законодавства буде підготовлено проект завдання на проектування, а вся робота Робочої групи стане додатком та вихідними даними на проектування цього документа.

ВИСТУПИЛИ:

Михайло Терентьев – голова постійної комісії Київської міської ради з питань архітектури, містопланування та земельних відносин.

Михайло Терентьев зауважив на необхідності комплексного вирішення питання червоних ліній.

Олександр Свистунов, заступник голови робочої групи, директор Департаменту містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) – Головний архітектор міста Києва зазначив, що дане питання дуже важливе і стосується цифровізації документа, і цей пункт буде обов'язково внесено, щоб були розроблені червоні лінії на все місто.

Анатоль Кармінський – голова комітету аналітики будівельної галузі та законодавчих ініціатив в будівництві Будівельної палати України зазначив, що існує поняття червоних ліній та плану червоних ліній, червоні лінії - у проекті детального планування, а затверджується план червоних ліній. Зауважив, що ДБН по детальному плану території не дає можливості з ним працювати.

Григорій Мельничук – заступник директора Департаменту – начальник відділу містобудування, просторового планування та сталого розвитку населених пунктів

Департаменту просторового планування та сталого розвитку населених пунктів Міністерства розвитку громад, територій та інфраструктури України.

Григорій Мельничук зауважив, що ДБН Б.1.1-14:2012 «Склад та зміст детального плану території» втратив чинність 1 січня 2025 року.

Олександр Свистунов, заступник голови робочої групи, директор Департаменту містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) – Головний архітектор міста Києва підсумував виступи і наголосив, що законодавство змінюється дуже швидко і Департамент містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) пильно слідкує за цим і будь-які ініціативи будуть покладені виключно на юридичну площину і правове поле.

ВИРІШИЛИ:

Схвалити узагальнені матеріали пропозицій членів робочої групи щодо тематичних напрямків та підрозділів.

За – 13, проти - 1, утримались - 0, не голосували - 0 (рішення прийнято).

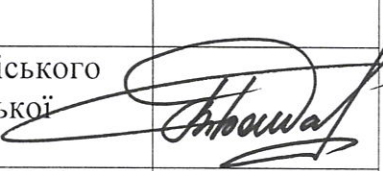


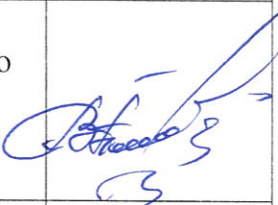

Голова робочої групи

Володимир БОНДАРЕНКО

Секретар

Тетяна ЗАЙЧЕНКО

Додаток 1 (ПРИСУТНІ)
до Протоколу № 3 від
05 лютого 2025 року

№ з/п	П.І.Б	Представництво в робочій групі	Місце роботи, займана посада	Підпис
1.	Бондаренко Володимир Володимирович	голова робочої групи	Заступник Київського міського голови – секретар Київської міської ради	
2.	Свистунов Олександр Вікторович	заступник голови робочої групи	Директор Департаменту містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) – Головний архітектор міста Києва	
3.	Зайченко Тетяна Вікторівна	секретар робочої групи	Заступник директора Департаменту містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) – начальник управління розвитку та планування території	
4.	Пелих Валентина Миколаївна	член робочої групи	Директор Департаменту земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)	
5.	Возний Олександр Іванович	член робочої групи	Директор Департаменту захисту довкілля та адаптації до зміни клімату виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)	онлайн
6.	Соловійова Марина Михайлівна	член робочої групи	Директор Департаменту охорони культурної спадщини виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)	
7.	Кандибор Руслан Васильович	член робочої групи	Директор Департаменту транспортної інфраструктури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)	

8.	Терентьев Михайло Олександрович	член робочої групи	Голова постійної комісії Київської міської ради з питань архітектури, містопланування та земельних відносин (за згодою)	
9.	Москаль Денис Денисович	член робочої групи	Голова постійної комісії Київської міської ради з питань екологічної політики (за згодою)	
10.	Федоренко Ярослав Юрійович	член робочої групи	Голова постійної комісії Київської міської ради з питань збереження та захисту культурної спадщини (за згодою)	
11.	Окопний Олексій Юрійович	член робочої групи	Голова постійної комісії Київської міської ради з питань транспорту, зв'язку та реклами (за згодою)	
12.	Мельничук Григорій Валерійович	член робочої групи	Заступник директора Департаменту – начальник відділу містобудування, просторового планування та сталого розвитку населених пунктів Департаменту просторового планування та сталого розвитку населених пунктів Міністерства розвитку громад, територій та інфраструктури України (за згодою)	
13.	Войцещук Наталія Василівна	член робочої групи	Директор Департаменту культурної спадщини Міністерства культури та інформаційної політики України (за згодою)	
14.	Кармінський Анатоль Маркович	член робочої групи	Голова комітету аналітики будівельної галузі та законодавчих ініціатив в будівництві Будівельної палати України (за згодою)	
15.	Біляев Олександр Іванович	член робочої групи	Експерт з питань транспортної інфраструктури міста Києва Громадської ради при виконавчому органі Київської міської ради (Київській міській державній адміністрації) (за згодою)	

16.	Губанов Олексій Володимирович	член робочої групи	Голова Донецької обласної організації Громадської організації «Українське товариство охорони пам'яток історії та культури» (за згодою)	
17.	Жежерін Вадим Борисович	член робочої групи	Голова Київської міської організації Національної спілки архітекторів України, Народний архітектор України (за згодою)	
18.	Гец Ігор Вікторович	член робочої групи	Головний фахівець Національної спілки архітекторів України (за згодою)	
19.	Вітренко Андрій Олександрович	член робочої групи	Представник громадської організації «Перспектива людей» (за згодою)	
20.	Наконечний Михайло Васильович	член робочої групи	Представник громадської організації «Київ – місто для життя» (за згодою)	
21.	Маленко Григорій Сергійович	член робочої групи	Представник громадської організації «Прозорий Київ» (за згодою)	<i>онлайн</i>

*Яшинський
Георгій
Ігорович*



Напрацювання робочої групи
з формування завдання на розроблення містобудівної документації
«Внесення змін до Генерального плану міста Києва»
– узагальнені матеріали пропозицій членів Робочої групи
щодо тематичних напрямків та підрозділів

УЗАГАЛЬНЕНІ ПРОПОЗИЦІЇ ДО ТЕМАТИЧНИХ НАПРЯМКІВ

громадського обговорення, відповідно до складу та змісту проекту містобудівної документації, згідно з Порядком розроблення, оновлення, внесення змін та затвердження містобудівної документації, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 01 вересня 2021 року № 926 «Про затвердження Порядку розроблення, оновлення, внесення змін та затвердження містобудівної документації» та ДБН Б.1.1-14:2021 «Склад та зміст містобудівної документації на місцевому рівні»

1. Тематичний розділ «Просторово-планувальна організація території»			
Тематичні підрозділи	Зміст	Пропозиції	Автор пропозицій
Ситуаційний план	Містить аналіз зовнішніх та внутрішніх факторів, що визначають конкурентні переваги та обмеження розвитку населеного пункту	<p>Основні принципи з точки зору конкурентних переваг та обмежень розвитку:</p> <p>1) Виходити з принципу “Живи, працюй, відпочивай” у формуванні житлового фонду, ділових та виробничих районів, технологічних кластерів, забезпечення всіх можливостей для мешканців міста та агломерації для повноцінного і різноманітного життя.</p> <p>2) Застосовувати кращі світові практики містопланування та архітектури, підкреслювати різноманіття, багатогранність та ідентичність різних територій міста, підкреслити через проектні рішення принцип “Київ - велика столиця різноманіття”, де можна знайти будь-які найкращі проектні рішення, що можна зустріти у найкращих світових мегаполісах та невеликих містечках.</p> <p>3) Розглядати Київ у системі світових міст, як частину мережі мегаполісів Європейського Союзу, що забезпечує стійкість системи розселення Європи, ділову активність та міжнародні відносини, а також мультикультурну ідентичність європейських народів.</p> <p>4) Враховувати небезпеки, пов’язані з близькістю до країн, що не входять до Європейського Союзу та НАТО, зокрема до Російської Федерації, яка з 2022 року здійснює повномасштабну агресію щодо України, а також Республіки Білорусь, територія якої використовувалася для повномасштабного вторгнення російських військ у 2022 році.</p> <p>Виходити з реалістичності у фінансовій спроможності реалізації проектних рішень у середньостроковій перспективі, враховуючи історичні темпи розвитку м. Києва, можливості залучення міжнародної технічної допомоги, коштів структурних фондів Європейського Союзу та фінансування відбудови.</p>	Мельничук Григорій Валерійович - заступник директора Департаменту - начальник відділу містобудування, просторового планування та сталого розвитку населених пунктів Департаменту просторового планування та сталого розвитку населених пунктів Міністерства розвитку громад, територій та

			інфраструктури України
		<p>Наразі в Києві найбільшою перешкодою для переміщення людей та транспортних засобів між різними територіями та адміністративними районами є річка Дніпро та залізничні колії. Існуючі мостові переходи через річку Дніпро та шляхопроводи здебільшого перебувають у незадовільному та аварійному стані і потребують термінового ремонту, що ускладнюється проблематичністю перерозподілу існуючих транспортних потоків на період виконання будівельних робіт. Додаткове навантаження на магістральну вуличну мережу створюють транзитні транспортні засоби – це стосується як автомобільного транспорту, так і вантажного залізничного транспорту.</p> <p>Під час аналізу реалізації показників розвитку транспортної інфраструктури передбачених Генеральним планом міста Києва та проектом планування його приміської зони на період до 2020 року (далі – Генеральний план) врахувати, що відставання будівництва ліній, дільниць, станцій метрополітену, недостатня його щільність, порівняно з розвинутими мегаполісами світу, зменшує комфортність і безпечність транспортного сполучення між усіма функціональними зонами (районами) столиці та збільшують час поїздки містом, уповільнює розширення фонду захисних споруд цивільного захисту, призначених для укриття населення та персоналу метрополітену.</p> <p>На сьогодні показник протяжності ліній метрополітену становить близько 20 км на 1 млн. мешканців, що майже вдвічі нижче показника найбільших міст Європи. Протяжність ліній метрополітену збільшено з 51,6 км до 67,7 км, проти 112,7 км запланованих ГП до 2020 року (виконання становить близько 30%).</p> <p>Об'єкти метрополітену, що були реалізовані за період 2002- 2020 років:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Святошинсько-Броварська лінія (червона, М1): <ul style="list-style-type: none"> - 3,3 км, дільниця від ст. «Святошин» до ст. «Академмістечко»; - 2 станції «Житомирська», «Академмістечко»; - другі вестибюлі на ст. «Дарниця» та «Лісова». - капітальний ремонт станцій «Лівобережна» та «Святошин» в частині забезпечення доступності для осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення. 2. Оболонсько-Теремківська лінія (синя, М2): 	Кандибор Руслан Васильович - директор Департаменту транспортної інфраструктури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)

		<ul style="list-style-type: none"> - 7,7 км, ділянка від ст. «Либідська» до ст. «Теремки»; - 6 станцій «Деміївська», «Голосіївська», «Васильківська», «Виставковий центр», «Іподром», «Теремки». <p>3. Сирецько-Печерська лінія (зелена, М3):</p> <ul style="list-style-type: none"> - 1,6 км, ділянка від ст. «Дорогожичі» до ст. «Сирець»; - 3,5 км, ділянка від ст. «Харківська» до ст. «Червоний Хутір»; - 4 станції «Сирець», «Вирлиця», «Бориспільська», «Червоний Хутір»; - І черга електродепо «Харківське»; - капітальний ремонт станції «Сирець» в частині забезпечення доступності для осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення. <p>Три існуючі діаметральні лінії метрополітену експлуатаційною довжиною 67,7 км з 52 станціями розташованими у майже всіх районах міста, окрім Деснянського, становлять основу мережі пасажирського транспорту столиці. На метрополітен припадає близько 50% загальноміських пасажирських перевезень.</p> <p>12 з 52 станцій: «Червоний хутір», «Бориспільська», «Вирлиця», «Теремки», «Іподром», «Виставковий центр», «Васильківська», «Голосіївська», «Деміївська», «Лівобережна», «Святошин», «Сирець», а також другі вестибюлі станцій «Дарниця» і «Лісова», пристосовані для потреб маломобільних груп населення. Станції та другі вестибюлі, враховуючи їх архітектурно-планувальні та конструктивні особливості, обладнано пандусами, спеціальними ліфтами та/або підйомниками, звуковими орієнтирами, направляючими та попереджувальними тактильно-контрастними смугами, системою навігації та іншими засобами безбар'єрності (фізичної доступності).</p>	
	<p>Містить характеристику територій, необхідних для подальшого розвитку населеного пункту, а також територій спільних інтересів суміжних територіальних</p>	<p>Планувати довгостроковий розвиток території м. Києва переважно в існуючих межах міста, передбачити:</p> <ul style="list-style-type: none"> - виокремлення житлового району Троєщина як перспективного нового міста - адміністративному центру Київської області, - комплексний розвиток із зміною функціонального використання на багатофункціональні сельбищні території району Теличка-Видубичі, що включатиме формування пасажирського транспортного хабу, будівництво конгрес-центру міжнародного рівня та комплексу будівель міністерств; - стимулювання розвитку мережі ділових центрів у житлових районах, віддалених від центру міста та на територіях, розташованих вздовж внутрішнього залізничного кільця; 	<p>Мельничук Григорій Валерійович - заступник директора Департаменту - начальник відділу містобудування, просторового</p>

<p>громад;</p>	<ul style="list-style-type: none"> - ревіталізацію центральної історичної частини Києва (Старе місто, Поділ, Печерськ, Куренівка, Лук'янівка та суміжні історичні місцевості) із забезпеченням збереження та розвитку традиційного міського середовища, захистом культурної спадщини, дотриманням вимог ЮНЕСКО та законодавства у сфері культурної спадщини, а також формуванням туристичних центрів та маршрутів європейського рівня, - ревіталізацію занедбаних територій промислового призначення, в тому числі в частині розвитку сучасних індустріальних комплексів, індустріальних парків, наукових комплексів та технопарків, логістичних центрів, - розвиток зелених зон із забезпеченням збереження екосистем та їх адаптації до змін клімату та особливостей урбанізованого середовища, - комплексну ревіталізацію житлових кварталів радянської забудови масових серій із забезпеченням зваженого підходу до оновлення житлового фонду, розширенням можливостей багатофункціонального використання кварталів та будівель, залученням до таких проектів оновлення широкого кола зацікавлених сторін, - підтримка реновації кварталів садибної забудови з поступовою трансформацією окремих таких територій на багатофункціональні мікрорайони малоповерхового багатоквартирного житла, - розвиток спільно з суміжними територіальними громадами мережі міських агломерацій-супутників Києва з належним рівнем самодостатності з точки зору ділової активності та інфраструктури з метою децентралізації та водночас підсилення Києва як мегаполіса європейського рівня. Агломерації-супутники навколо міст та селищ, а також населені пункти відповідних територіальних громад: <ul style="list-style-type: none"> 1) Буча-Ірпінь-Гостомель; 2) Бровари-Бориспіль; 3) Боярка-Вишневе-Софіївська Борщагівка-Петропавлівська Борщагівка; Українка-Обухів-Трипілля. 	<p>планування та сталого розвитку населених пунктів Департаменту просторового планування та сталого розвитку населених пунктів Міністерства розвитку громад, територій та інфраструктури України</p>
	<p>Для подальшого сталого розвитку міста Києва як столиці України, необхідно передбачити будівництво мостових переходів через річку Дніпро (в першу чергу південного мостового переходу в створі вул. Заболотного і Північного мостового переходу в створі Кільцевої дороги – вул. Милославської), а також шляхопроводів через магістральні залізничні колії. Це дозволить відвести транзитні транспортні потоки від центральної частини міста, розвантажити існуючі мостові переходи та виконати ремонт</p>	<p>Кандидор Руслан Васильович - директор Департаменту транспортної</p>

		<p>аварійних мостів та шляхопроводів і підтримувати їх в належному технічному стані у наступні періоди.</p> <p>На підходах до Південного мостового переходу доцільно передбачити відведення територій для паркінгів вантажних автомобілів з необхідною інфраструктурою (АЗС, заклади торгівлі і харчування тощо) та логістичних комплексів, що дозволить забезпечити робочими місцями мешканців суміжних територіальних громад, а також додаткових фінансових надходжень до територіальних громад, на чій землях розташовуватимуться відповідні інфраструктурні об'єкти.</p> <p>Необхідно у співпраці з Укрзалізницею передбачити будівництво залізничної кільцевої магістралі навколо Києва для виведення транзитних вантажних потягів, у тому числі з небезпечними вантажами, за межі Києва</p> <p>Необхідно навести характеристику територій необхідних для розміщення другого електродепо «Теремки» на існуючій Облолонсько-Теремківській лінії та «Жуляни» («Гатне») на перспективній Подільсько-Вигурівській лінії, як територій спільних інтересів суміжних територіальних громад.</p>	інфраструктури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)
Планувальний каркас та система розселення	Містить інформацію щодо меж населеного пункту та обґрунтування пропозицій щодо їх зміни (у разі потреби)	<ol style="list-style-type: none"> 1) Передбачити врегулювання суперечностей щодо адміністративних меж м. Києва з суміжними територіальними громадами на принципах взаєморозуміння, конструктивної співпраці та з урахуванням об'єктивних обставин забезпечення життєдіяльності населення м. Києва та суміжних територіальних громад 2) Передбачити формування на основі житлового району Троещина як перспективного нового міста - адміністративного центру Київської області 	Мельничук Григорій Валерійович - заступник директора Департаменту - начальник відділу містобудування, просторового планування та сталого розвитку населених пунктів Департаменту просторового планування та

			сталого розвитку населених пунктів Міністерства розвитку громад, територій та інфраструктури України
	<p>Містить інформацію щодо соціально-економічних особливостей населеного пункту та пропозиції щодо їх трансформації, у тому числі інформацію щодо внутрішньої адміністративно-територіальної та соціально-планувальної структури території, демографічної ситуації та її прогнозу, забезпеченості населення житлом, соціальною інфраструктурою та транспортної доступності до неї.</p>	<p>3) Здійснити визначення планувальних зон та пропозиції до коригування меж внутрішніх адміністративних районів міста Києва відповідно до існуючої та перспективної містобудівної ситуації, з формуванням відповідної соціально-планувальної структури, зокрема громадських центрів районного рівня, районних центральних вулиць, парків та забезпеченням надання різноманітних послуг на рівні адміністративних районів.</p> <p>4) Розглянути можливість наступного способу коригування меж адміністративних районів:</p> <p><u>Шевченківський район:</u> розширити територію району шляхом приєднання історичної частини Подільського району (на схід від вулиці Олени Теліги), кварталів Голосіївського району вздовж Хрещатика та північніше вулиці Саксаганського (Жилянської), з перейменуванням на Старокиївський район</p> <p><u>Подільський район:</u> розширити територію району шляхом приєднання частини Шевченківського району (житлові райони Сирець, Нивки), території Оболонського району на захід від залізничної гілки до Вишгорода, водночас відокремивши історичні території (на схід від вулиці Олени Теліги), з перейменуванням на Шевченківський район</p> <p><u>Печерський район:</u> розширити територію району шляхом приєднання території Видубичі-Теличка (з перетворенням на новий багатофункціональний район з новим залізничним вокзалом та міжнародним конгрес-центром), частину території Голосіївського району всередині внутрішнього залізничного кільця, а також території Байкового цвинтаря (з метою збереження та впорядкування як головного історичного цвинтаря країни),</p> <p><u>Голосіївський район:</u> розширити територію району шляхом приєднання територій</p>	<p>Мельничук Григорій Валерійович - заступник директора Департаменту - начальник відділу містобудування, просторового планування та сталого розвитку населених пунктів Департаменту просторового планування та сталого розвитку населених пунктів Міністерства розвитку громад, територій та інфраструктури</p>

	<p>Солом'янського району південніше аеропорту «Жуляни», передати території Видубичі-Теличка та всередині внутрішнього залізничного кільця до Печерського району, до Шевченківського району квартали вздовж Хрещатика та північніше вулиці Саксаганського (Жилянської)</p> <p><u>Солом'янський район:</u> розширити територію району шляхом приєднання південних територій Шевченківського району (обмежених вулицями Дегтярівською та Київським зоопарком), території південніше аеропорту «Жуляни» (колишнє село Жуляни) передати до Голосіївського району</p> <p><u>Оболонський район:</u> розширити територію району шляхом приєднання Рибальського острова, території на захід від залізничної гілки до Вишгорода передати до Подільського району (крім Мінського масиву)</p> <p><u>Лівий берег:</u> Виокремити житловий район Троєщина у окреме місто, приєднати інші частини Деснянського району до Дніпровського району.</p> <p>5) Виходити з демографічного прогнозу у середньостроковій перспективі (до 10 років) з тенденцій:</p> <ul style="list-style-type: none"> - поступового зростання населення за рахунок зовнішньої міграції з інших міст країни та обмеженої міграції з інших країн, - збереження середньої тривалості життя за рахунок витіснення у передмістя та інші міста країни населення старшого віку та зовнішньої міграції людей молодшого віку, - поступового скорочення кількості дітей дошкільного та шкільного віку через формування більш привабливого середовища для проживання родин з дітьми у передмістях (зі збереженням щоденних міграцій дітей на навчання до м. Києва). <p>6) Виходити з демографічного прогнозу у довгостроковій перспективі (понад 10 років), за умови реалізації положень генерального плану міста та інших планувальних документів щодо розвитку міського середовища за принципом “місто, дружнє до дітей та людей старшого віку”, з тенденцій:</p> <ul style="list-style-type: none"> - зростання населення за рахунок природного приросту, зі збереженням зовнішньої міграції, - зростання середньої тривалості життя за рахунок як меншого витіснення та відтоку населення старшого віку, так і природного продовження середнього віку, - збільшення середньої кількості дітей у родинах, міграції до міста родин з дітьми. 	України
	<p>Враховувати, що мережа метрополітену покриває майже всі райони столиці, окрім Деснянського. Забезпеченість транспортної доступності населення реалізується,</p>	Кандибор Руслан

		зокрема шляхом подальшого розвитку існуючих та будівництва нових ліній і станцій метрополітену, розширення мережі транспортно-пересадочних вузлів громадського транспорту, створення нових маршрутів.	Васильович - директор Департаменту транспортної інфраструктури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)
--	--	---	--

2. Тематичний розділ «Землеустрій та землекористування»

Тематичні підрозділи	Зміст	Пропозиції	Автор пропозицій
Сучасне використання земель	Містить інформацію щодо фактичного використання земель в межах населеного пункту	Сучасний стан розподілу земельних ділянок під забудову має хаотичний характер, земельні ділянки відводяться без врахування необхідності реконструкції та нового будівництва інженерної інфраструктури, зокрема і транспортної. Враховувати використання земель для розміщення та експлуатації будівель і споруд міського електротранспорту, зокрема експлуатації та обслуговування електродепо метрополітену, під'їзних залізничних колії до електродепо, наземних дільниць (відкритої траси) метрополітену, споруд вентиляційних кіосків вентиляційних установок, павільйонів входів/виходів станцій метрополітену, вестибюлів станцій метрополітену, інших окремо розташованих будівель і споруд транспорту. Враховувати, що за КП «Київський метрополітен» в ПРОМРАЙОНІ «ТРОЄЩИНА» по вул. Милославська обліковується дві земельні ділянки з кадастровими номерами 62:091:0030 (18,56 га) та 62:091:0131 (1,65 га). Основний напрям діяльності - для розміщення та експлуатації будівель і споруд міського електротранспорту (електродепо «Троєщина»).	Кандибор Руслан Васильович - директор Департаменту транспортної інфраструктури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)

<p>Землевпорядні заходи перспективного використання земель</p>	<p>Містить інформацію щодо</p> <ul style="list-style-type: none"> - перспективного розподілу земель за категоріями, видами цільового призначення земель, власниками і користувачами (форма власності, вид речового права), угіддями з урахуванням наявних обмежень (обтяжень); - земель (територій) загального користування; - переліку земельних ділянок для передачі у комунальну власність; - переліку земель (територій) для безоплатної передачі у власність земельних ділянок державної та комунальної власності; 	<p>Зазначити інформацію щодо земель (територій) передбачених для розміщення нових електродепо метрополітену та будівельних майданчиків для будівництва нових об'єктів інфраструктури метрополітену, враховуючи напрямки його розвитку.</p>	<p>Кандидор Руслан Васильович - директор Департаменту транспортної інфраструктури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)</p>
--	---	--	---

	<p>- переліку земель (територій) для продажу земельних ділянок державної та комунальної власності або прав на них на земельних торгах;</p> <p>- переліку земель (територій) для продажу або передачі у користування земельних ділянок державної, комунальної власності без проведення земельних торгів;</p> <p>- переліку територій, необхідних для розміщення об'єктів, щодо яких відповідно до закону може здійснюватися примусове відчуження земельних ділянок з мотивів суспільної необхідності.</p>		
--	--	--	--

<p>Формування земельних ділянок</p>	<p>Містить інформацію щодо земельних ділянок, сформованих за результатами розроблення планувальних рішень детальних планів території. Формування земельних ділянок є обов'язковим, крім випадків, коли такі земельні ділянки вже сформовані, якщо на зазначених земельних ділянках розташовані або передбачається спорудження: за кошти державного або місцевого бюджету - об'єктів соціальної інфраструктури (освіти, охорони здоров'я, культури, житлово-комунального господарства); об'єктів, передбачених Генеральною</p>	<p>При формуванні земельних ділянок необхідно чітко дотримуватись діючого законодавства України та чинних будівельних норм в частині формування та використання інженерних коридорів, визначених «червоними лініями забудови», а також послідовності виконання робіт з освоєння територій (спочатку розвиток інженерної інфраструктури під показники Генерального плану щодо наміченої забудови, а потім відчуження земельних ділянок з обмеженнями, передбаченими Генеральним планом міста)</p>	<p>Кандидор Руслан Васильович - директор Департаменту транспортної інфраструктури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)</p>
-------------------------------------	---	--	---

	<p>схемою планування території України та/або схемою планування області; об'єктів, для розміщення яких відповідно до Закону України "Про регулювання містобудівної діяльності" може здійснюватися примусове відчуження земельних ділянок з мотивів суспільної необхідності; інших об'єктів, визначених замовником у завданні на проектування.</p>		
Реєстрація земельних ділянок	<p>Містить інформацію щодо земельних ділянок, право власності на які посвідчено до 2004 року та відомості про які не внесені до Державного земельного кадастру: - документація із</p>		

	землеустрою, за якою зазначені ділянки були сформовані і яка містить інформацію про їх місце розташування та координати поворотних точок меж		
--	--	--	--

3. Тематичний розділ «Природоохоронні та ландшафтно-рекреаційні території»

Тематичні підрозділи	Зміст	Пропозиції	Автор пропозицій
Сучасний стан	Містить інформацію щодо сучасного стану природоохоронних та ландшафтно-рекреаційних територій озеленених та інших відкритих просторів різного призначення у межах населеного пункту, в тому числі рекреаційних зон	Провести інвентаризацію об'єктів природоохоронного призначення, визначити їх чіткі межі та режими використання, в тому числі з акцентом на доступності для мешканців міста таких територій як для відпочинку, так і адаптації до змін клімату та врахуванні особливостей урбанізованого середовища	Мельничук Григорій Валерійович - заступник директора Департаменту - начальник відділу містобудування, просторового планування та сталого розвитку населених пунктів Департаменту просторового планування та

			сталого розвитку населених пунктів Міністерства розвитку громад, територій та інфраструктури України
		<p>Додати інформацію про стан довкілля, природні умови та ресурси, об'єкти Смарагдової мережі, класифікацію міських ландшафтів, площа лісів в межах території м. Києва, результати оцінки привабливості ландшафтів для туризму та рекреації, стале використання природних ресурсів, повний перелік водних об'єктів.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Провести аналіз та моніторинг змін, які відбулись з територіями зелених зон, відображеними на діючому Генеральному плані. 2. Підготувати та надати пропозиції щодо повернення до складу зелених зон територій, вилучених з їх складу з порушенням вимог законодавства, вилучених з зелених зон земельних ділянок, щодо яких припинено або закінчились договори оренди тощо. 3. Врахувати території, яким рішеннями Київської міської ради надано статус зелених зон. 4. Врахувати матеріали інвентаризації водних об'єктів та лісових ресурсів (в т.ч. матеріали лісовпорядкування), проведеної на виконання пункту 5 рішення Ради національної безпеки і оборони України від 15 квітня 2021 року «Про заходи державної регіональної політики на підтримку децентралізації влади», введеного в дію Указом Президента України від 29 квітня 2021 року № 180/2021. 5. Врахувати і відобразити території та об'єкти природно-заповідного фонду створені чи оголошені на території м. Києва після затвердження діючого Генерального плану. 6. Врахувати проекти землеустрою щодо організації та встановлення меж території та об'єктів природно-заповідного фонду затверджені у встановленому порядку. 7. Відобразити інформацію (характеристику) щодо існуючих зелених зон (зелених насаджень загального користування, обмеженого користування та спеціального призначення), лісів, територій та об'єктів природно-заповідного фонду, інших 	Возний Олександр Іванович - директор Департаменту захисту довкілля та адаптації до зміни клімату виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)

		<p>природоохоронних та ландшафтно-рекреаційних територій. 8. Відобразити інформацію про запропоновані та визначені території Смарагдової мережі та їх межі.</p>	
		<p>Озеро «Радунка» (Райдуга) та паркова територія навколо є ландшафтним заказником. Ці об'єкти природоохоронної зони утримуються в належному стані. Вони розташовані у Дніпровському районі на масиві Райдужному. Пропонується заборонити можливе будівництво автомобільного мостового переходу через озеро «Радунка» та підземних тунелів метро під озером щоб не порушити екологічну стабільність на території заказника, озера та підземних річок під озером.</p>	<p>Беляєв Олександр Іванович - експерт з питань транспортної інфраструктури міста Києва Громадської ради при виконавчому органі Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)</p>
		<p>Збереження унікального природного ландшафту Київських пагорбів, його геологічної структури, озеленення з мінімальним втручанням в історичний силует, з визначенням необхідності знесення в перспективі дисонуючої забудови по всій подніпровській лінії від Кирилівської церкви на південь до Китаївської пустині і Пирогова. Збереження існуючих зелених гаїв в різних частинах міста та на околицях, фіксація їх розмірів та меж постановка на облік з статусом зелених пам'яток (Додаток 2, Схема 4).</p>	<p>Жежерін Вадим Борисович - голова Київської міської організації Національної спілки архітекторів України, Народний архітектор</p>

			України
		Станом на сьогодні склалась негативна ситуація, коли межі деяких «Природоохоронних та ландшафтно-рекреаційних територій» заходять в межі «червоних ліній забудови», а іноді і захоплюють пішохідні тротуари вздовж існуючих вулиць, що робить практично неможливим виконання будь-яких робіт на цих територіях для їх підтримання у належному технічному стані та їх реконструкції і модернізації	Кандибор Руслан Васильович - директор Департаменту транспортної інфраструктури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)
Розрахунки потреб	Містить інформацію щодо розрахунків потреб у ландшафтно-рекреаційних територіях з урахуванням нормативних показників забезпечення цими територіями постійних мешканців населених пунктів	1) Сформувати чітку мережу парків та скверів із забезпеченням відповідної доступності для мешканців міста, що за рахунок взаємного поєднання формують неперервну водно-зелену мережу міста з велопішохідними маршрутами: - центральний міський парк - схили і набережні Дніпра та Дніпровські острови - районні парки - паркові зони зі значною часткою природних територій, доступністю для 80% мешканців району, в тому числі з використанням громадського транспорту та велосипедної інфраструктури - локальні сквери - невеликі зелені зони з благоустроєм, у пішій доступності 10-15 хвилин	Мельничук Григорій Валерійович - заступник директора Департаменту - начальник відділу містобудування, просторового планування та сталого розвитку населених пунктів Департаменту просторового

			<p>планування та сталого розвитку населених пунктів Міністерства розвитку громад, територій та інфраструктури України</p>
<p>Проектні рішення</p>	<p>Містить інформацію про проектні рішення щодо створення та збереження озелених територій загального користування (парків, рекреаційних зон, садів, скверів тощо), лісів, природоохоронних територій та об'єктів, охорони водних об'єктів та впорядкування території їх водоохоронних зон, прибережних захисних смуг та пляжних зон, визначення</p>	<p>2) Здійснити комплексне планування та благоустрій мережі озелених територій загального користування, а саме наступних об'єктів: Центральний міський парк: - впорядкування схилів Дніпра у Печерському районі, з влаштуванням мережі пішохідних маршрутів, ревіталізацією та новим будівництвом малоповерхових будівель і споруд музеїв, закладів громадського харчування та тимчасового перебування, - ревіталізація Набережного шосе від Подолу до мосту ім. Патона, зі скороченням смуг руху на ділянці від Поштової площі до мосту Метро з 6 до 4 і розширенням пішохідної озеленої частини, закриття транзитного автомобільного руху мостом Метро з використанням автомобільної частини для велосипедного та пішохідного руху, демонтажем частини естакад над Набережним шосе - формування мережі велопішохідних мостів між набережними на обох берегах Дніпра та Дніпровськими островами, зокрема поєднання такими мостами Гідропарку та Труханова острова (мости між Венеціанським островом та Трухановим островом, Долобецьким островом та Трухановим островом), обох берегів Матвіївської затоки, Долобецького острова та набережної північної частини житлового району Лівобережний - ревіталізація рекреаційної забудови Дніпровських островів, формування мережі міні-готелів та апартаментів на їх основі, а також закладів дозвілля та громадського харчування Районні парки: інтеграція існуючих паркових зон та благоустрій прилеглих озелених територій, із забезпеченням наявності наступних складових у кожному з великих районних парків:</p>	<p>Мельничук Григорій Валерійович - заступник директора Департаменту - начальник відділу містобудування, просторового планування та сталого розвитку населених пунктів Департаменту просторового планування та сталого розвитку населених пунктів Міністерства розвитку громад, територій та</p>

	<p>територій для заліснення, ренатуралізації та відновлення торфовищ, водно-болотних, лучних, степових та інших цінних природних екосистем, забезпечення формування екомережі тощо</p>	<ul style="list-style-type: none"> - зони садово-паркового мистецтва (ботанічні сади, дендропарки тощо) - зони сімейного та усамітненого відпочинку з відповідним благоустроєм, обладнанням для розваг та “тихого” відпочинку - водні об’єкти, обладнані велопішохідними мостами та архітектурно-ландшафтними рішеннями для забезпечення тактильного контакту з водою - природні зони з мінімальним обсягом благоустрою, в тому числі природоохоронними функціями (національний природний парк, заповідники та заказники, з обладнаними екологічними стежками) - зони обслуговування з закладами громадського харчування та послуг, парковками та зупинками громадського транспорту - велопішохідні маршрути різних типів, - архітектурні та інженерні рішення для поєднання зелених зон (велопішохідні мости, тунелі, переходи тощо).. <p>Орієнтовні території для облаштування районних парків (у запропонованій оновленій системі адміністративного районування):</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Старокиївський район: схили над Подолом та Куренівкою, включаючи Бабин яр 2) Печерський район: Ботанічний сад ім.Гришка, з облаштуванням нижнього виходу та пішохідної естакади на Теличку-Видубичі і виходом до Дніпра в рамках ревіталізації території, сполученням з Лисою горою та сполученням з островами посеред Дніпра в районі Дарницького мосту, ревіталізація нижньої течії річки Либідь 3) Оболонський район: формування блакитно-зеленого кільця навколо Оболоні, що включатиме парк “Наталка”, сполучений велопішохідними мостами з островом Великим посеред Дніпра та виходом до парку “Муромець”, з розширенням на північ до заток Собаче Гирло та Верблюд, з велопішохідним розвідним мостом через затоку Собаче Гирло, велопішохідним мостом через сполучення затоки Верблюд та Дніпра, благоустрій озер Опечень, відновлення річки Почайна 4) Шевченківський район: Сирецький парк, включаючи Сирецький дендропарк, парк Дубки, парк Нивки, парк Дитячої залізниці 5) Святошинський район: Святошинський/Біличанський ліс, включаючи парк Совки, Малий Святошинський ліс, долину річки Нивка (Борщагівка), ліс біля селища Коцюбинське та ТРЦ “Лавина”, з велопішохідним сполученням з набережною річки Ірпінь у м. Ірпінь 6) Солом’янський район: інтеграція Солом’янського ландшафтного парку, зелених зон 	<p>інфраструктури України</p>
--	--	--	-------------------------------

		<p>Протасова яра, Совських ставків (з ревіталізацією річки Совка). Додатково у далекій перспективі можна розглянути закриття аеропорту “Жуляни” з перетворенням летовища на ландшафтний парк (зі збереженням всієї інфраструктури і можливістю відновлення)</p> <p>7) Голосіївський район: Голосіївський ліс, з інтеграцією парку “Феофанія”, музею “Пирогово”, ревіталізацією та інтеграцією зелених територій південніше Кільцевої дороги, а також рекультивация Пирогівського сміттєзвалища з перетворенням на паркову зону</p> <p>8) Дніпровський район: лісові території від півночі Лісового масиву, парк Перемога, із забезпеченням зручного велопішохідного сполучення з набережною Лівобережного масиву, Русанівською набережною та Березняківською набережною, з поєднанням велопішохідними сполученнями з Дніпровськими островами</p> <p>9) Дарницький район: блакитно-зелений коридор від набережної Дніпра на Осокорках, через озеро Лебедине, з виходом на ревіталізоване озеро Вирлиця з набережними, з виходом на екопарк Осокорки (що має бути ревіталізований з точки зору формування екосистеми, прокладання нових вулиць та обмеженої забудови), у поєднанні з реконструкцією заводу “Енергія” та Бортницької станції аерації</p> <p>10) місто Троєщина: парк “Троєщина” на березі річки Десенка, поєднаний велопішохідними мостами з парком “Муромець”, з виходом на північ Русанівських садів, а також водно-зелений коридор на північ від проспекту Шухевича.</p>	
		<ol style="list-style-type: none"> 1. Визначити перелік територій, для розвитку мережі зелених насаджень загального користування з урахуванням території, щодо яких постійною комісією Київської міської ради з питань екологічної політики з урахуванням рішення Київської міської ради від 26.06.2018 № 997/5061 «Про ініціативи створення об'єктів благоустрою зеленого господарства міста Києва» підтримано відповідні ініціативи. 2. Опрацювати питання можливості визначення територій для збільшення площі лісів м. Києва (заліснення). 3. Визначити містобудівні заходи щодо поліпшення стану навколишнього середовища, в т.ч. опрацювати питання необхідності установлення охоронних зон територій та об'єктів природно-заповідного фонду м. Києва. 4. Визначення земельних ділянок, які мають особливе природоохоронне значення та потребують вжиття заходів щодо їх викупу або розірвання договорів оренди (наприклад 	<p>Возний Олександр Іванович - директор Департаменту захисту довкілля та адаптації до зміни клімату виконавчого органу Київської міської ради (Київської</p>

		<p>земельні ділянки ТОВ «Протасів яр», ТОВ «КОНТАКТБУД СЕРВІС», ТОВ «Галерна затока», ПП «Продмарт») для подальшого здійснення природоохоронних заходів</p> <p>Сформулювати зміст наступним чином: «Містить інформацію про проектні рішення щодо створення та збереження озелених територій загального користування (парків, рекреаційних зон, садів, скверів тощо), лісів, природоохоронних територій та об'єктів, охорони водних об'єктів та впорядкування території їх водоохоронних зон, прибережних захисних смуг та пляжних зон, визначення територій для заліснення, ревіталізації територій, ренатуралізації та відновлення торфовищ, водно-болотних, лучних, степових та інших цінних природних екосистем, забезпечення формування екомережі тощо».</p>	<p>міської державної адміністрації)</p>
		<p>Необхідно скоригувати межі «Природоохоронних та ландшафтно-рекреаційних територій», які заходять в межі «червоних ліній забудови».</p>	<p>Кандидор Руслан Васильович - директор Департаменту транспортної інфраструктури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)</p>

		Особливий статус Ріки Дніпро, її заток, островів та озер, флори та фауни від гирла Десни до Жукова острова. Надати статус природного заповідника з знесенням хаотичної та незаконної (навіть і корумповано оформленої) забудови островів. Створення унікального парку з високим рівнем інженерного забезпечення, екологічного контролю, з делікатним плануванням рокадних доріг на відстані 50-100 м від урізу води з забезпеченням розосередження людей малими електропотягами вздовж пляжної зони, з обслуговуючими закладами найвищого санітарного рівня, без доступу приватного автотранспорту. Зберігати Матвіївську затоку, як спортивну перлину веслувального спорту з переобладнанням берегової структури на сучасному рівні. Назва проекту «Дніпровські острови» (Додаток 2, Схема 4А).	Жежерін Вадим Борисович - голова Київської міської організації Національної спілки архітекторів України, Народний архітектор України
--	--	--	--

4. Тематичний розділ «Обмеження у використанні земель» визначає обмеження у сучасному використанні земель та на проектний період			
Тематичні підрозділи	Зміст	Пропозиції	Автор пропозицій
Існуючі обмеження у використанні земель і земель	Містить інформацію щодо обмежень у використанні земель, що визначаються нормативними показниками згідно з вимогами законодавства або встановлені на момент розроблення генерального плану іншими документами, а	1. Врахувати проекти землеустрою щодо організації і встановлення меж водоохоронних зон та прибережних захисних смуг водних об'єктів та проекти меж прибережних захисних смуг водних об'єктів м. Києва. 2. Врахувати проекти землеустрою щодо організації та встановлення меж території та об'єктів природно-заповідного фонду затверджені у встановленому порядку.	Возний Олександр Іванович - директор Департаменту захисту довкілля та адаптації до зміни клімату виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської

	<p>також інформацію щодо режимоутворюючих об'єктів, які обумовлюють наявність відповідних обмежень (в разі, коли відомості про такі режимоутворюючі об'єкти та обмеження ще не внесені до Державного земельного кадастру).</p>		<p>державної адміністрації)</p>
		<p>Враховувати, що обмеження щодо будівництва та розміщення будь-яких будівель і споруд, що не відносяться до метрополітену, в технічних зонах метрополітену встановлені Додатком А (обов'язковий) ДБН В.2.3-7:2018 «Метрополітени», Правила технічної експлуатації метрополітенів, затверджених наказом Міністерства транспорту України 04.11.2003 №854 (у редакції наказу Міністерства інфраструктури України від 12.11.2014 № 578) та Правилами благоустрою міста Києва, затвердженими рішенням Київської міської ради від 25.12.2008 №1051/1051 (зі змінами).</p> <p>Наразі спостерігається ситуація, коли в межах існуючих транспортних розв'язок коригуються «червоних ліній забудови» і виконується будівництво капітальних споруд, які не тільки обмежують видимість та погіршують безпеку руху, а і створюють перешкоди для руху транспорту (запарковані автомобілі) та роблять неможливим реконструкцію таких розв'язок у перспективі при збільшення інтенсивності руху</p>	<p>Кандидор Руслан Васильович - директор Департаменту транспортної інфраструктури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)</p>

<p>Проектні обмеження у використанні земель</p>	<p>Містить інформацію щодо обмежень у використанні земель, що повинні бути встановлені згідно з вимогами законодавства в результаті реалізації проектних рішень генерального плану, а також щодо режимоутворюючих об'єктів, які обумовлюватимуть наявність відповідних обмежень;</p>	<p>1. Визначити обмеження від ЛЕП та опрацювати можливості перенесення ЛЕП під землю з метою в тому числі вивільнення земельних ділянок під забудову внаслідок зняття відповідних обмежень у використанні землі 2. Опрацювати можливості скорочення обмежень у використанні земель в районі затоки Верблюду з метою розвитку рекреації та обмеженої житлової забудови.</p>	<p>Мельничук Григорій Валерійович - заступник директора Департаменту - начальник відділу містобудування, просторового планування та сталого розвитку населених пунктів Департаменту просторового планування та сталого розвитку населених пунктів Міністерства розвитку громад, територій та інфраструктури України</p>
---	--	---	---

		<p>Необхідно заборонити формувати червоні лінії земельних ділянок всередині інженерно-транспортних коридорів/вулиць, визначених «червоними лініями». Всі інші обмеження щодо використання таких територій передбачені Законами України</p> <p>З метою забезпечення сталого розвитку транспортної інфраструктури м. Києва, в частині будівництва нових об'єктів метрополітену, та уникнення оформлення в користування фізичним чи юридичним особами земельних ділянок, які потрапляють під пляму (в зону, межі) забудови перспективних об'єктів (ліній, станцій, електродепо тощо) метрополітену, під час внесення змін до ГП, а також розробки Комплексної схеми транспорту міста Києва та детальних планів відповідних території, передбачати транспортні коридори (земельні ділянки), враховуючи межі технічних зон метрополітену визначені Додатком А (обов'язковий) ДБН В.2.3-7:2018 «Метрополітени», з заборonoю їх землевідведення та/або забудови.</p>	<p>Кандидор Руслан Васильович - директор Департаменту транспортної інфраструктури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)</p>
<p>Встановлені обмеження у використанні і земель</p>	<p>Містить інформацію щодо обмежень у використанні земель, які встановлюються генеральним планом, а також щодо режимоутворюючих об'єктів, які обумовлюють наявність відповідних обмежень.</p>	<p>Під час планування та забудови території у містобудівній та проектній документації об'єктів будівництва враховувати наявність на територіях, що підлягає забудові, технічних зон діючих та перспективних ліній і об'єктів метрополітену. Класифікацію та розміри технічних зон метрополітену, а також обмеження щодо забудови в них, слід приймати згідно з ДБН В 2.3-7:2018 «Метрополітени»</p>	<p>Кандидор Руслан Васильович - директор Департаменту транспортної інфраструктури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)</p>

5. Тематичний розділ «Функціональне зонування території населеного пункту (план зонування території населеного пункту)»

Тематичні підрозділи	Зміст	Пропозиції	Автор пропозицій
	<p>Містить інформацію щодо меж існуючих та проектних функціональних зон населеного пункту, деталізує проектні рішення містобудівної документації щодо підкласу, виду функціонального призначення та правового режиму використання територій в кожній зоні, в тому числі режиму забудови територій, визначених для містобудівних потреб, ландшафтної організації території, переліку переважних та супутніх видів цільового призначення земельних ділянок, які можуть встановлюватися в</p>	<p>Чітко визначити функціональні зони «Вулиці і дороги» для магістральних вулиць та доріг міського та районного значення</p>	<p>Мельничук Григорій Валерійович - заступник директора Департаменту - начальник відділу містобудування, просторового планування та сталого розвитку населених пунктів Департаменту просторового планування та сталого розвитку населених пунктів Міністерства розвитку громад, територій та інфраструктури України</p>

	межах відповідної функціональної зони		
		<p>Межі функціональних зон транспортної інфраструктури визначити з урахуванням зокрема трасування мереж транспорту, а виробничих територій – розміщення виробничих будівель та споруд транспорту, зокрема електродепо метрополітену.</p> <p>Під час розробки планів зонування окремих територій (зонінгу) враховувати обмеження щодо забудови території в межах технічних зон метрополітену діючих та перспективних ліній метрополітену, згідно з додатком А (обов'язковий) ДБН В 2.3-7:2018 «Метрополітени».</p> <p>Під час планування та зонування територій передбачити, що зони призначені для розміщення об'єктів метрополітену, в т.ч. перспективних, визначаються з урахуванням меж технічних зон встановлених ДБН В.2.3-7:2018 «Метрополітени».</p>	<p>Кандидор Руслан Васильович - директор Департаменту транспортної інфраструктури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)</p>

6. Тематичний розділ «Забудова територій та господарська діяльність»

визначає сучасний та перспективний стан та використання комплексних об'єктів містобудування, будівель та споруд, їх історико-культурного значення, намірів щодо будівництва і їх реалізації, а також щодо впливу комплексних об'єктів містобудування, розташованих за межами території розроблення містобудівної документації на місцевому рівні

Тематичні підрозділи	Зміст	Пропозиції	Автор пропозицій
Розміщення житлового фонду	Містить інформацію щодо наявного житлового фонду населеного пункту та обґрунтування щодо його розвитку і трансформації, зокрема щодо	<p>1) Ревіталізація кварталів масової забудови радянського періоду масових серій (визначення територій, загальні підходи, архітектурні рішення тощо), з урахуванням дотримання наступних вимог:</p> <ul style="list-style-type: none"> - мінімальне переселення мешканців існуючих будинків і виключно в межах мікрорайонів (не більше 10-15%) - мінімальне збільшення висотності як існуючих, так і проектних будинків відносно існуючих (не більше 20-25%) - формування системи кварталів з чітко визначеною приналежністю 	<p>Мельничук Григорій Валерійович - заступник директора Департаменту - начальник відділу</p>

	<p>розміщення проектних ділянок житлової забудови та формування мікрорайонів, розрахунок потреб у будівництві об'єктів житлової нерухомості, у тому числі соціального житла</p>	<p>прибудинкових територій, мережею внутрішніх вулиць та велопішохідних алей</p> <ul style="list-style-type: none"> - впровадження рішень за напрямками інклюзивності, енергоефективності, нового європейського Баухаусу - максимальне залучення мешканців будинків (насамперед власників), а також власників нежитлових приміщень до процесу проектування та прийняття рішень з ревіталізації <p>2) Ревіталізація кварталів історичної забудови, насамперед в історичних районах, а також у окремих кварталах, де збережено комплексну історичну забудову:</p> <ul style="list-style-type: none"> - облік та внесення до Єдиного державного реєстру пам'яток культурної спадщини історичних будівель і споруд, з визначенням їх поточного стану, власників та перспектив використання - визначення переліку знакових історичних будівель, що перебувають у стані занепаду і потребують реставрації (з викупом у комунальну власність та розміщенням у них муніципальних чи державних установ) - розроблення програми державно-приватного партнерства з ревіталізації історичних будівель на взаємовигідних засадах - розроблення дизайн-коду зовнішнього оновлення історичних будівель (вивіски, реклама, балкони, кондиціонери тощо) та механізму контролю за його дотриманням <p>3) Ущільнення кварталів садибної забудови з перетворенням на багатоквартирні будинки малої поверховості</p> <ul style="list-style-type: none"> - дослідження ситуації з ущільненням житлової забудови у кварталах садибної забудови - визначення мікрорайонів садибної житлової забудови, що є пріоритетними для ревіталізації з підвищенням щільності забудови, в тому числі з точки зору транспортної доступності, розвитку інженерних комунікацій, забезпеченості соціальною інфраструктурою - перегляд ліній регулювання забудови, вдосконалення транспортної мережі, систем водопостачання та каналізації у таких кварталах пріоритетної ревіталізації <p>4) Розвиток фонду соціального житла, насамперед з точки зору забезпечення житлом у прийнятній часовій транспортній доступності:</p> <ul style="list-style-type: none"> - для працівників муніципальних установ та об'єктів критичної інфраструктури, - для молодих сімей та сімей з дітьми, що відносяться до соціально незахищених верств суспільства 	<p>містобудування, просторового планування та сталого розвитку населених пунктів Департаменту просторового планування та сталого розвитку населених пунктів Міністерства розвитку громад, територій та інфраструктури України</p>
--	---	--	---

		<p>5) Формування територій для нової житлової забудови шляхом ревіталізації занедбаних промислових територій у прийнятній транспортній доступності, організація продажу/оренди (за потреби з попереднім викупом) ділянок під комерційну житлову забудову:</p> <ul style="list-style-type: none"> - визначення територій пріоритетного розвитку для розроблення детальних планів територій, - формування вулично-дорожньої мережі, блакитно-зеленого каркасу нових районів, <p>розвиток інженерно-транспортної інфраструктури, в тому числі з метою підвищення вартості землі, що знаходиться у муніципальній власності</p>	
		<p>По кожному подвір'ю треба розробити професійний проект благоустрою та озелененню. Великі квартали з рідкою мережею вулиць на схилах цих пагорбів створили незручності для пішоходів. Люди самостійно вирішили це питання користуючись так званими «прохідними дворами». Цей досвід треба неодмінно використати і отримати нові пішохідні зони, вулиці, площі в середині великих кварталів та розмістити там чудові рекреації для відпочинку всіх категорій мешканців, а також невеликі обслуговуючі підприємства (кафе, ресторани, магазинчики, спортивні майданчики).</p>	<p>Жежерін Вадим Борисович - голова Київської міської організації Національної спілки архітекторів України, Народний архітектор України</p>
		<p>Вулиці повинні отримати статус громадських просторів, а не проїздів. Контроль за їх станом буде відповідальністю власників оточуючих будівель і базуватиметься на спільних угодах локальних громад.</p>	<p>Жежерін Вадим Борисович - голова Київської міської організації Національної спілки</p>

			архітекторів України, Народний архітектор України
		Необхідно змінити концепцію неефективної периферійної малоповерхової садибної забудови, яка значно розрослася, та зосередитись на середньоповерховій квартальній забудові в комбінації з таунхаусами за взірцями найкращих районів Голландії, Швеції, Фінляндії з використанням існуючих акваторій малих річок та озер. Зелене будівництво та рекреаційні зони разом з спортом будуть в пріоритеті при розробленні мастерпланів для кожної громади.	Жежерін Вадим Борисович - голова Київської міської організації Національної спілки архітекторів України, Народний архітектор України
		При плануванні житлової забудови необхідно в обов'язковому порядку передбачати місця для зберігання приватних автомобілів із розрахунку щонайменше 1 місце на кожен квартиру. Також, при будівництві об'єктів житлової забудови на територіях з існуючою забудовою, необхідно передбачати додаткове будівництво соціальної комунальної інфраструктури (дитячі садочки, школи, поліклініки, дитячі майданчики тощо) з урахуванням додаткового навантаження від нової житлової забудови.	Кандибор Руслан Васильович - директор Департаменту транспортної інфраструктури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної

			адміністрації)
Розміщення ділових центрів та інноваційних об'єктів	Містить інформацію щодо місця розташування та основних параметрів існуючих ділових центрів, технопарків, технополісів та інших інноваційних об'єктів, також проектні пропозиції щодо розміщення даних об'єктів на території населеного пункту та прогнозні характеристики	<p>У районах поза центром створюються ділові центри, що мають забезпечити децентралізацію ділової активності. Технологічні кластери мають акцент на розміщення дослідницьких центрів та науково-ємних виробництв.</p> <p>1) Старокиївський район: нові ділові центри не створюються Технологічний кластер «Юніт-Сіті» (колишній мотозавод), з розширенням на суміжні промислові території в бік вулиці Дегтярівської</p> <p>2) Печерський район: нові ділові центри не створюються Технологічний кластер «Фортеця Київ» на основі будівель комплексу Київської фортеці (як в районі Арсенальної площі, так і площі Лесі України)</p> <p>3) Оболонський район: «О'болонь-тауерс» - висотна забудова на площі станції метро «Мінська» (всередині транспортного кільця по центру площі, з будівництвом над проїзними частинами, виходами на вулицю Левка Лук'яненка) Технологічний кластер «Почайна-Сіті» (на південь від станції метро «Почайна», в тому числі на території річкового порту та на базі ТЕЦ-2 (КРЕС))</p> <p>4) Шевченківський район: ділова забудова по вулиці Івана Виговського (при забудові колишніх садів радгоспу «Пуща-Водиця») Технологічний кластер «Квазар-Сіті» (на базі промзони по вулиці Білицькій)</p> <p>5) Святошинський район: «Атек-Сентер» - забудова території заводу «Атек» – офісний центр біля станції метро з житлом вглиб кварталу, логістика на півдні території Технологічний кластер «Академ-Сіті» (кластер науково-дослідних інститутів біля ст.м. «Академмістечко»)</p> <p>6) Солом'янський район: вздовж вулиці Святослава Хороброго, з виходом забудови до аеропорту «Жуляни» (з додатковим терміналом аеропорту бізнес-класу та конгрес-центром з виставковими площами) Технологічний кластер «Шулявка-Сіті» (на базі заводів «Більшовик», «Київприлад», «Меридіан», кластер наукових інститутів північніше Берестейського проспекту, НТУУ «Київський політехнічний інститут»)</p> <p>7) Голосіївський район: забудова дальньої південної частини території Національного виставкового центру (ВДНГ), з реконструкцією недобудованого Льодового стадіону на конгрес-центр з функцією концертного залу та можливістю проведення спортивних змагань</p>	Мельничук Григорій Валерійович - заступник директора Департаменту - начальник відділу містобудування, просторового планування та сталого розвитку населених пунктів Департаменту просторового планування та сталого розвитку населених пунктів Міністерства розвитку громад, територій та інфраструктури України

		<p>Технологічний кластер «Кіберцентр» (на базі кластера наукових інститутів)</p> <p>8) Дніпровський район: «Лівобережна-Сіті» на базі споруд недобудованого адміністративного центру біля станції метро «Лівобережна» та Міжнародного виставкового центру</p> <p>Технологічний кластер «Дар-Сіті» - закриття Дарницької ТЕЦ та ревіталізація території для розміщення науково-ємних виробництв та креативної індустрії</p> <p>9) Дарницький район: «Бажан-авеню-тауерс» - висотна забудова у транспортних розв'язках станцій метро «Осокорки», «Позняки», «Харківська», «Бориспільська», в тому числі над проїзними частинами</p> <p>Технологічний кластер «Позняки-Сіті» (Познякиська промзона, район озера Корольок)</p> <p>10) Місто Троєщина: Троєщина-Сіті-Сентер. Перенесення обласної адміністрації та інших обласних установ на Троєщину у новий діловий центр. Діловий центр Троєщини формується як висотна забудова по вулиці Бальзака над трамвайною лінією</p> <p>Технологічний кластер «Троя-Сіті» (ревіталізація недобудованого Опікового центру на півночі)</p>	
		<p>Розміщення та реконструкція в зонах «Панельщини» сучасних офісних, наукових та виробничих закладів може надати нової виразності та знизити навантаженість транспортної системи міста. Особливу увагу треба приділити створенню невеликих паркових територій та водоохоронних зон наближених до мешканців.</p> <p>Таким новим для Києва 70-х років проектувався великий комплекс громадських споруд біля станції метро «Лівобережна», де зараз розміщено невиразні «Виставковий Міжнародний Центр» та торговий центр «Novus», які потребують знесенню. Також недобудований ще з радянських часів «Госнаб» і Патріарший комплекс УГКЦ заблокували можливість реалізації рішення Генерального плану міста Києва щодо побудови сучасного «Лівобережного Центру». Треба переглянути цю ситуацію та знести невиразні споруди і провести конкурси.</p> <p>Прорватись через випадково побудовану забудову таких містобудівних утворень, як Вишневе, Софіївська Борщагівка, Петропавлівська Борщагівка та інші, а також вздовж Окружної дороги з боку Києва через жахливі складські та непорядковані території «залізного кільця» буде дуже складно без кардинальних перетворень. Знесення об'єктів, створення потужного єдиного проекту забудови обох сторін Окружної дороги - завдання державного рівня.</p>	<p>Жежерін Вадим Борисович - голова Київської міської організації Національної спілки архітекторів України, Народний архітектор України</p>

		<p>Забезпечити статус нової зони громадського центру Києва без житлової забудови вздовж набережних Подільської Гавані (аналог - «Докланд» в Лондоні) з готелями, ресторанами, закладами культури, адміністративними спорудами та зонами розваг 24/7. Надати зв'язок локальним електротранспортом з станціями метро «Шевченко», «Почайна», «Контрактова площа». Назва проекту «Подільська гавань». Створити музей річкового транспорту України, відновити причали легковантажного та пасажирського річкового транспорту та створити станцію прокату веслувальних човнів (див. Додаток 2, Схема 4Б).</p>	<p>Жежерін Вадим Борисович - голова Київської міської організації Національної спілки архітекторів України, Народний архітектор України</p>
		<p>Має бути упроваджений окремий великий перспективний проект «Придніпровська Хвиля» - комплексна реконструкція зони «Теличка» та «Корчувате». За цим комплексним проектом, який повинен зупинити вже розпочату хаотичну забудову найцінніших прибережних територій річки Дніпро, необхідно зберегти перспективу створення побудови нових науково-виробничих та ділових, адміністративних споруд, а також повинен надати можливість розміщення зони нового, сучасного Урядового Центру України із супутніми спорудами.</p>	<p>Жежерін Вадим Борисович - голова Київської міської організації Національної спілки архітекторів України, Народний архітектор України</p>
		<p>Особливу увагу потребує формування громадських центрів кожного поселення та окремих районів Києва з резервуванням територій під перспективну забудову закладами культури, спорту, дозвілля, а також благоустрою та облаштування акваторій. (див. Схему 7)</p>	<p>Жежерін Вадим Борисович - голова Київської міської</p>

			організації Національної спілки архітекторів України, Народний архітектор України
		Доцільно передбачити розосередження розміщення ділових центрів та інноваційних об'єктів, зокрема розміщення таких центрів та об'єктів в спальних районах, що дозволить збалансувати та розвантажити транспортну інфраструктуру Передбачити розміщення ділових центрів, технопарків, технополісів та інших інноваційних об'єктів в межах пішохідної доступності до транспортно-пересадочних вузлів, станцій метрополітену.	Кандибор Руслан Васильович - директор Департаменту транспортної інфраструктури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)
Розміщення виробничих об'єктів	Містить інформацію щодо сучасного стану та прогноз розвитку і трансформації господарського комплексу населеного пункту, у тому числі	Створення мережі промислових зон - індустріальних парків. В рамках промислових зон – індустріальних парків необхідно забезпечити якісний благоустрій вулиць, наявність закладів торгівлі та громадського харчування, тимчасового проживання, офісної нерухомості, а також дитячих садків та іншої інфраструктури для дітей співробітників. Розміщення індустріальних парків по планувальних зонах (районах у запропонованій конфігурації): Старокиївський район: не передбачається Печерський район: не передбачається Шевченківський район: Подільсько-Куренівська промзона (вулиці Вербова, Марка	Мельничук Григорій Валерійович - заступник директора Департаменту - начальник відділу містобудування,

	<p>інформацію щодо розміщення та основних параметрів промислових, сільськогосподарських, лісогосподарських, рибогосподарських, транспортно-складських, комунальних та інших підприємств, а також пропозиції щодо формування проектних виробничих та комунальних територій</p>	<p>Вовчка, Сім'ї Кульженко, Бережанська) Оболонський район: Оболонська промзона (акцент в тому числі на логістику) Святошинський район: Микільсько-Борщагівська промзона (вздовж вулиці Академіка Корольова) Голосіївський район: Васильківська промзона (в районі Васильківської площі), Корчуватсько-Пирогівська промзона (акцент на логістику) Солом'янський район: Пост-Волинська промзона (акцент в тому числі на логістику) Дніпровський район: Дарницька промзона (акцент в тому числі на логістику) Дарницький район: Бортницька промзона місто Троєщина: Троєщинська промзона, на північному сході, біля озера поруч з ТЕЦ-6 по вулиці Пухівській</p>	<p>просторового планування та сталого розвитку населених пунктів Департаменту просторового планування та сталого розвитку населених пунктів Міністерства розвитку громад, територій та інфраструктури України</p>
		<p>В господарському віданні КП «Київміськвітло» знаходяться комплекси адміністративно-виробничих будівель за адресами вул. Машинобудівна, 38-40 (загальна площа будівель 5788,6 м², площа використаної ділянки 13772 м²), Солом'янський район, бул.Верховної Ради 16а (загальна площа використаної ділянки 1286 м², площа приміщень 555,9 м²), вул. Коноплянська 7 (загальна площа використаної ділянки 5439 м², площа приміщень 2699 м²), Краківська 25а (загальна площа використаної ділянки 1260м², площа приміщень 653 м²). Подальше розширення або зменшення адміністративно-виробничих приміщень не планується. Земельна ділянка по вул. Брожка,3 (площа земельної ділянки 2006 м²), на якій знаходилось аварійне та наразі знесене приміщення складу, знаходиться у власності територіальної громади міста Києва і в подальшому не планується для використання КП «Київміськвітло» Враховувати, що на трьох діючих лініях метрополітену розміщено три електродепо (по одному на кожній лінії), загальною площею 43,2 га, проектною місткістю 665 вагоно-місць: - Святошинсько-Броварська лінія – електродепо «Дарниця», Дніпровський район,</p>	<p>Кандидат Руслан Васильович - директор Департаменту транспортної інфраструктури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)</p>

		<p>вул. Вінстона Черчилля, 1-а (площа – 17,2 га, проектна місткість – 230 вагоно-місць);</p> <p>- Оболонсько-Теремківська лінія – електродепо «Оболонь», Оболонський район, вул. Озерна, 3 (площа – 16,5 га, проектна місткість – 245 вагоно-місць)</p> <p>- Сирецько-Печерська лінія – електродепо «Харківське» (I черга будівництва), Дарницький район, вул. Бориспільська, 20а (площа – 9,5 га, проектна місткість – 190 вагоно-місць).</p> <p>Крім того, на проммайданчику електродепо «Дарниця», Дніпровський район, вул. Вифліємська, 30, розмішується Вагоноремонтний завод метрополітену.</p> <p>2. Необхідно передбачити формування територій для розміщення нових електродепо на існуючих та перспективних лініях метрополітену.</p>	
Збереження традиційного середовища	Містить інформацію про заходи щодо збереження та охорони нерухомих пам'яток культурної спадщини, захисту традиційного середовища	<ol style="list-style-type: none"> 1) Ревіталізація буферних зон об'єктів ЮНЕСКО 2) Ревіталізація Київської фортеці та Київського укріпрайону (в т.ч. «Сталінське метро» на Жуковому острові) 3) Формування туристичних територій та магнітів на базі об'єктів культурної спадщини 4) Створення тематичного парку дерев'яної міської архітектури у Пуща-Водиці (шляхом перенесення дерев'яних дач та санаторіїв до нього з реставрацією (в блоці з ТРЦ), створення Музею міського життя 5) Заходи зі збереження суто київських локацій специфічного призначення (ринок «Барахолка», Радіоринок тощо) 	<p>Мельничук Григорій Валерійович - заступник директора Департаменту - начальник відділу містобудування, просторового планування та сталого розвитку населених пунктів Департаменту просторового планування та сталого розвитку населених пунктів Міністерства розвитку громад,</p>

			територій та інфраструктури України
		<p>Перша діамантова зона в серці Києва - місто Володимира та Ярослава с Золотими Воротами, Софіївським собором та оточенням, з фундаментом Десятинної церкви, а також створеною Пейзажною алеєю і стародавніми фундаментами палаців. До цього приєднується вишукана споруда XVIII ст. - Андріївська церква та впорядкований Андріївський узвіз.</p> <p>Поруч ще один діамант - Михайлівський Золотоверхий собор з оточенням в місті Ізяслава. Цей діамант потребує супердогляду, благоустрою. Нічого нового не потрібно, крім постійного догляду, поточних ремонтів та фінансової підтримки Держави.</p> <p>Друга діамантова зона. Дві великі пішохідні площі, Софіївська та Михайлівська, які візуально об'єднались, але так і не наповнились життям! Чому?</p> <p>Немає там цікавого, комфортного наповнення та опорядження. Розділяє ці площі глиба так званих «Присутственних мест». Це поліція, судові органи, тюрма, адміністративні органи, центральна служба МНС України - пожежна станція. <u>Зона страждань та приниження людей. Місто, в центрі якого височить «Бастилія» від Російської імперії та СРСР не є «містом для людей»!</u></p> <p>Тому, заради нового життя України виникла пропозиція: винести всі ці заклади в інші місця (пропозицій багато), створити для них нові сучасні комфортні споруди, а колишні «Присутственные места» зробити «Центром Свободи України». Реконструювати будівлю, зробити прозорим перший поверх (знайти розумне архітектурне та конструктивне рішення), відпрацювати весь внутрішній об'єм та надати скляне покриття внутрішнього великого подвір'я.</p> <p>Це стане місцем загального багатофункціонального спілкування. Остаточну програму ідеологічно можна розробити з залученням громадськості за конкурсом на пропозиції, Оживе новий-старий центр стародавнього Києва (див. Додаток 2, Схема 5-1 (а, б).</p>	<p>Жежерін Вадим Борисович - голова Київської міської організації Національної спілки архітекторів України, Народний архітектор України</p>
		<p>Третя діамантова зона - Поділ, церква Успіння Богородиці Пирогощи та Контрактова площа, де вже багато років не завершують роботи по «Гостинному двору». Цю будівлю теж треба реконструювати з призначенням «Київський світ». Наповнення магазини, кафе, ресторан, засклити дах над внутрішнім подвір'ям, зробили електронну візуальну</p>	<p>Жежерін Вадим Борисович - голова Київської</p>

		інформацію по змінах в забудові, в нових проектах Києва, вести спілкування з громадою, лекції, слухання та багато чого цікавого для людей. З цієї площі починати екскурсії по Подолу - найстарішій частині Києва -- придніпровської частині міста. Розробити пішохідні зони та локальний транспорт до Подільської Гавані (див. Додаток 2, Схема 5-ї, в).	міської організації Національної спілки архітекторів України, Народний архітектор України
		Четверта діамантова зона: Кирилівська церква. Її оточення та благоустрій потребують значної роботи для популяризації серед туристичних відвідувачів. Окремі питання паркування, маршрутів громадського транспорту, озеленення та інше (див. Схему 5-1г).	Жежерін Вадим Борисович - голова Київської міської організації Національної спілки архітекторів України, Народний архітектор України
		П'ята найважливіша діамантова зона - це Києво-Печерська Лавра та Мистецький Арсенал, Це надзвичайний магніт для відвідувачів - Духовний Центр Православ'я. Таким великим містоутворенням необхідно надавати професійний супровід та підтримку. Інколи спостерігаються роботи по експлуатації будівель без відповідного професійного архітектурного та художнього супроводу. Завдання: завжди бути в контакті та співпрацювати. Надати фінансову підтримку реставраційним роботам та залучити меценатів. Щодо Арсеналу, потенційно потужної споруди, яка при реконструкції з використанням внутрішнього подвір'я аналогічно Британському музею в Лондоні може стати дійсно	Жежерін Вадим Борисович - голова Київської міської організації Національної спілки архітекторів

		сучасним арт-центром європейського рівня, треба домагатись залучення європейських споріднених структур та накопичувати досвід. Постійний догляд за експлуатацією та роботи по реконструкції є обов'язковими. Необхідно вирішити питання паркування, або вжити інші засоби транспортних зручностей для відвідувачів та паломників. Можливо будівництво готелю па прилеглих ділянках з умовами обмежень обсягів, висоти та стилістики, або реконструкція оточуючих, будинків (див. Додаток 2, Схема 5-І, д).	України, Народний архітектор України
		Шоста діамантова зона - Видубицький монастир. Він потребує організації зручного громадського транспорту, місць паркування та ефективного догляду. Унікальні церковні споруди на крутому рельєфі вимагають забезпечення геологічного контролю та державного фінансування (див. Додаток 2, Схема 5-1, с).	Жежерін Вадим Борисович - голова Київської міської організації Національної спілки архітекторів України, Народний архітектор України
		Сьомий діамант - Китаївська Пустинь. Прихована, важко доступна історична унікальна місцевість з печерами, водоймами та крутими пагорбами. Потребує термінової охорони від нахабних забудовників сусідніх територій. Необхідно громадою Києва виступити проти влади, яка бездумно розподіляє нашу київську історичну унікальну землю (див. Схему 5-їж).	Жежерін Вадим Борисович - голова Київської міської організації Національної спілки архітекторів України, Народний архітектор

			України
		<p>Одне з важливих існуючих місць діамантової зони - восьма - це Львівська площа, західна частина міста Ярослава. Ганебний стан однієї з центральних площ Києва на протязі останніх 45 років потребує кардинальних рішень влади, навіть постанови Кабміну про внесення змін до Законодавства України. Недоречно для кожної окремої зони Києва та інших великих міст України доводити необхідність прийняття жорстких умов та термінів завершення будівництва, безжальних штрафів, відчуження земельних ділянок та недобудованих об'єктів, що перебувають в незадовільному і небезпечному для мешканців та відвідувачів стані. Завдяки шахрайським схемам в наших містах не діють заходи на контролі за станом забудови. Наші міста, а Київ особливо, виглядають жалюгідно. Львівська площа - це яскравий приклад. Вона не тільки не добудована, але і не функціонує як важливий транспортний вузол. Станція метро «Львівська брама», яка має сформований конструктивно перонний зал на діючий гілці метрополітену, за останні 30 років не була завершена навіть проектуванням та не вирішила транспортні проблеми киян та гостей. Ще в 1994 році нами було розроблено рішення цього транспортного вузла за замовленням Дирекції будівництва київського метрополітену. Ще більш кричущим є незавершене будівництво театрального інституту - історія 45 річної давності (див. Додаток 2, Схема 5-1, з).</p> <p>Рішення для подібних будівель, які знищують імідж нашого міста повинні прийматися не пізніше ніж за три роки після факту зупинення будівництва. Об'єкт повинен фінансуватись спонсорами або передаватись іншим замовникам під інше призначення.</p>	<p>Жежерін Вадим Борисович - голова Київської міської організації Національної спілки архітекторів України, Народний архітектор України</p>
Режими регулювання забудови	Містить інформацію щодо встановлених режимів регулювання забудови, зокрема червоних, жовтих, блакитних, зелених ліній та ліній регулювання забудови	1) Чітке встановлення "блакитних ліній", з урахуванням рельєфу місцевості Визначення ліній регулювання забудови у мікрорайонах садибної забудови, що є перспективними для ущільнення, вздовж меж земельних ділянок	<p>Мельничук Григорій Валерійович - заступник директора Департаменту - начальник відділу містобудування, просторового планування та</p>

			сталого розвитку населених пунктів Департаменту просторового планування та сталого розвитку населених пунктів Міністерства розвитку громад, територій та інфраструктури України
		Необхідно заборонити формувати червоні лінії земельних ділянок всередині інженерно-транспортних коридорів/вулиць, визначених «червоними лініями». Зазначити, що розміри технічних зон діючих та перспективних об'єктів метрополітену, а також обмеження (режими) щодо забудови в них, встановлені додатком А (обов'язковий) ДБН В 2.3-7:2018 «Метрополітени», Правилами технічної експлуатації метрополітенів, затверджених наказом Міністерства транспорту України 04.11.2003 № 854 (у редакції наказу Міністерства інфраструктури України від 12.11.2014 №578) та Правилами благоустрою міста Києва, затвердженими рішенням Київської міської ради від 25.12.2008 № 1051/1051 (зі змінами).	Кандидор Руслан Васильович - директор Департаменту транспортної інфраструктури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)

7. Тематичний розділ «Обслуговування населення»

визначає сучасний та перспективний стан мережі об'єктів надання соціальних і адміністративних послуг, а також вплив відповідних об'єктів,

розташованих за межами території розроблення містобудівної документації на місцевому рівні

Тематичні підрозділи	Зміст	Пропозиції	Автор пропозицій
Просторова організація системи освіти	Містить інформацію щодо сучасного та перспективного стану розміщення та характеристик мережі закладів освіти з урахуванням транспортної доступності та нормативів забезпеченості населення даними об'єктами	<ol style="list-style-type: none"> 1) сформувати мережу дитячих садків у ділових кварталах біля місць роботи (в т.ч. в Урядовому кварталі) 2) сформувати мережу розвантажувальних шкіл біля транспортно-пересадкових вузлів на околицях міста для дітей з передмість 3) сприяти розміщенню середніх спеціальних навчальних закладів, окремих навчальних корпусів університетів у технологічних кластерах 4) передбачити будівництво кампусу нового університету на Троєщині, між вулицею Бальзака (початковою частиною) та Десенкою, з виходом у паркову зону 	Мельничук Григорій Валерійович - заступник директора Департаменту - начальник відділу містобудування, просторового планування та сталого розвитку населених пунктів Департаменту просторового планування та сталого розвитку населених пунктів Міністерства розвитку громад, територій та інфраструктури України
		На територіях з існуючою ж забудовою, необхідно передбачати додаткове будівництво соціальної комунальної інфраструктури (дитячі садочки, школи, тощо) з урахуванням додаткового навантаження від нової житлової забудови	Кандибор Руслан Васильович - директор

			Департаменту транспортної інфраструктури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)
Просторова організація системи охорони здоров'я	Містить інформацію щодо сучасного та перспективного стану розміщення та характеристик мережі закладів охорони здоров'я з урахуванням транспортної доступності та нормативів забезпеченості населення даними об'єктами	Оптимізація розміщення медичних комплексів національного та регіонального рівня: 1) Перенесення Охматдиту з центральної частини міста на територію зі зручним автомобільним сполученням та забезпеченням наявності вертолітного майданчика (в районі окружної дороги) 2) Розміщення Обласної лікарні на території зі зручним автомобільним сполученням та забезпеченням наявності вертолітного майданчика (в районі окружної дороги) Побудова другої Лікарні швидкої допомоги на Правому березі	Мельничук Григорій Валерійович - заступник директора Департаменту - начальник відділу містобудування, просторового планування та сталого розвитку населених пунктів Департаменту просторового планування та сталого розвитку населених пунктів Міністерства розвитку громад,

			територій та інфраструктури України
Просторова організація системи торгівлі, культури, спорту та дозвілля	Містить інформацію щодо сучасного та перспективного стану розміщення та характеристик мережі закладів торгівлі, культури, спорту та дозвілля з урахуванням транспортної доступності та нормативів забезпеченості населення даними об'єктами	<p>1) Формування багатофункціонального району Видубичі-Теличка будівництво сучасного концертного залу та театру</p> <p>2) Ревіталізація автодрому “Чайка” зі створенням кластера автомобільного спорту, реставрації та модернізації автомобілів, організація міських змагань з автоперегонів</p> <p>3) Облаштування Водного стадіону у Матвіївській затоці Труханова острова</p> <p>4) Побудова футбольного стадіону на Лівому березі біля ст.м. «Вирлиця», організація Київського дербі</p> <p>5) створення мережі зручних станцій для яхт та невеликих суден, зі зручною транспортною та пішою доступністю, організація Київської регати</p> <p>6) Ревіталізація гірськолижного спуску у Протасовому яру, формування ще 3-4 гірськолижних комплексів, зокрема з використанням рельєфу та промислових об'єктів (зокрема, при рекультиватії Пирогівського сміттєзвалища та реконструкції сміттєспалювального заводу “Енергія”)</p> <p>Облаштування в рамках блакитно-зеленої мережі київських парків 42-кілометрового маршруту “Київський марафон”</p>	<p>Мельничук Григорій Валерійович - заступник директора Департаменту - начальник відділу містобудування, просторового планування та сталого розвитку населених пунктів Департаменту просторового планування та сталого розвитку населених пунктів Міністерства розвитку громад, територій та інфраструктури України</p>
		<p>Пропонується перетворити Київ у культурно-туристичний річковий курорт світового рівня (див. п. 30, 31, 32 «Пропозицій киян до міської влади і меценатів для покращення і розвитку Києва», які додаються).</p>	<p>Беляєв Олександр Іванович -</p>

			експерт з питань транспортної інфраструктури міста Києва Громадської ради при виконавчому органі Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)
		В різні часи проводились конкурси на реконструкцію старого Хрещатицького кварталу між вулицями Б. Хмельницького та бульв. Т.Шевченка в його тиловій частині. В свій час проєкт-переможець передбачав активний пішохідний променад з магазинами та закладами харчування паралельно Хрещатику. Аналогічне рішення було запропоновано в кварталі між вулицями В еліпса Васильківська, площею Толстого (Українських Героїв), Пушкінською (Чоколенка) та бул. Шевченка. Ці рішення могли б докорінно осучаснити центр Києва.	Жежерін Вадим Борисович - голова Київської міської організації Національної спілки архітекторів України, Народний архітектор України
Просторова організація системи туристичних та	Містить інформацію щодо сучасного та перспективного стану розміщення та характеристик	1) Формування мережі локальних стадіонів, а також використання шкільних стадіонів для потреб місцевих громад Формування в рамках мережі київських парків маршрутів терренкурів	Мельничук Григорій Валерійович - заступник директора

<p>оздоровчо-рекреаційних об'єктів</p>	<p>мережі туристичних та оздоровчих, рекреаційних об'єктів з урахуванням транспортної доступності та нормативів забезпеченості населення даними об'єктами</p>		<p>Департаменту - начальник відділу містобудування, просторового планування та сталого розвитку населених пунктів Департаменту просторового планування та сталого розвитку населених пунктів Міністерства розвитку громад, територій та інфраструктури України</p>
<p>Просторова організація системи адміністративних, комунальних та інших соціальних послуг</p>	<p>Містить інформацію щодо сучасного та перспективного стану розміщення та характеристик мережі закладів та об'єктів надання адміністративних, комунальних та інших соціальних послуг з урахуванням</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1) Формування додаткового урядового кварталу на території Видубичі-Теличка, у поєднанні з новим залізничним вокзалом та міжнародним конгрес-центром (з розміщенням окремих міністерств та агенцій) 2) Перенесення адміністративного центру Київської області у нове місто Троєщина 3) Ревіталізація Київського крематорію з відкриттям "Стіни пам'яті" 4) Спорудження крематорію та колумбарію в рамках Лісового цвинтаря на Троєщині 5) Облаштування офіційного цвинтаря для тварин з крематорієм 	<p>Мельничук Григорій Валерійович - заступник директора Департаменту - начальник відділу містобудування, просторового планування та сталого розвитку</p>

	<p>транспортної доступності та нормативів забезпеченості населення даними об'єктами та інформацію щодо сучасного та перспективного стану розміщення та основних параметрів ділянок кладовищ традиційного поховання, крематоріїв та колумбарних комплексів</p>		<p>населених пунктів Департаменту просторового планування та сталого розвитку населених пунктів Міністерства розвитку громад, територій та інфраструктури України</p>
		<p>Враховати, за необхідності, що згідно з ДБН В.2.3-7:2018 «Метрополітени»:</p> <ul style="list-style-type: none"> - під час нового будівництва пожежні депо з відповідними спорудами мають розміщуватись на території першого або другого електродепо на лінії метрополітену; - під час нового будівництва та реконструкції існуючих станції метрополітену санітарні вузли, в т.ч. пристосовані для потреб осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення, мають розміщуватись в одному із вестибюлів станцій, поза межами шляхів евакуації. У складних умовах, під час реконструкції, в одному із поєднаних (суміщених) з вестибюлями станцій підземному переході поза межами шляхів евакуації або поряд зі станціями на поверхні землі, в т.ч. контейнерного (модульного) типу, відповідно до розпорядження КМДА від 13.06.2006 № 951 «Про заходи щодо забезпечення м. Києва необхідною кількістю громадських туалетів». 	<p>Кандидат Руслан Васильович - директор Департаменту транспортної інфраструктури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)</p>

8. Тематичний розділ «Транспортна мобільність та інфраструктура»

визначає сучасний та перспективний стан транспортного попиту, транспортної інфраструктури

Тематичні підрозділи	Зміст	Пропозиції	Автор пропозицій
Транспортні зв'язки та транспортний попит	Містить інформацію щодо об'єктів виникнення транспортного попиту, забезпеченості транспортними засобами населеного пункту та його окремих адміністративних районів, інтенсивності їх використання	1) Відновлення та розвиток трамвайних ліній у переважно позавуличному режимі LRT/Метротрам, в тому числі для зв'язку між берегами Дніпра (лінії по мостам Подільському та Патона), а також створення зв'язків з містами-супутниками (Ірпінь, Вишневе, Бровари) 2) Міська електричка застосовується для зв'язку з містами-супутниками: - маршрут Ірпінь-Бровари через станцію «Київ-Пасажирський», - маршрут Боярка-Бориспіль через станцію «Київ-Почайна», - маршрут Вишгород – станція метро «Вишгородська» (в районі перетину північної Кільцевої дороги та вулиці Богатирської, з інтегрованою з метрополітеном платформою), - маршрут Українка – станція «Видубичі» 3) Формування єдиної мережі велоруку, в тому числі велопаркінгів на ключових пересадкових вузлах, альтернативних веломаршрутів “навпростець”, а не вздовж шосе.	Мельничук Григорій Валерійович - заступник директора Департаменту - начальник відділу містобудування, просторового планування та сталого розвитку населених пунктів Департаменту просторового планування та сталого розвитку населених пунктів Міністерства розвитку громад, територій та інфраструктури України

		<p>Згідно альтернативного варіанту експерта громадської ради з питань транспортної інфраструктури Києва пропонується:</p> <ul style="list-style-type: none"> - побудувати I чергу метро на Троєщину 4-ї лінії від станції метро «Подільська» до станції «Райдужна» з'єднавши її зі швидкісним трамваєм Троєщини; - Продовжити будівництво 4-ї лінії метро в обидві сторони від I-черги на лівому правому березі Дніпра; - Побудувати 5-ту повноцінну лівобережну лінію метро від Троєщини до Харківського масиву; - Прокласти автомобільний шляхопровід від Броварського проспекту на в'їзді до Києва через проспект Алішера Навої, Подільський мостовий перехід автомобільний тоннель від Подолу до виходу на проспект Чорновола (технічна документація додається, а саме: <ul style="list-style-type: none"> - схема альтернативного варіанту; - Пояснювальна записка; - 2 графічних ескізи) - Також пропонується закінчити будівництво другого вокзалу «Дарниця», який вкрай необхідний столиці та відновити трамвайний рух по вул. Саксаганського. - 	<p>Беляєв Олександр Іванович - експерт з питань транспортної інфраструктури міста Києва Громадської ради при виконавчому органі Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)</p>
		<p>Для подальшого сталого розвитку міста Києва як столиці України, необхідно першочергово передбачити будівництво мостових переходів через річку Дніпро (в першу чергу південного мостового переходу в створі вул. Заболотного і Північного мостового переходу в створі Кільцевої дороги – вул. Милославської), а також шляхопроводів через магістральні залізничні колії. Це дозволить відвести транзитні транспортні потоки від центральної частини міста, розвантажити існуючі мостові переходи та виконати ремонт аварійних мостів та шляхопроводів і підтримувати їх в належному технічному стані у наступні періоди.</p> <p>Враховувати таку інформацію:</p> <p>Існуюча транспортна система міста є складною структурою, що включає мережу ліній метрополітену, трамваю, міської залізниці, тролейбусу та автобусу.</p> <p>Основу міської системи пасажирського транспорту складає швидкісний рейковий позавуличний транспорт у складі метрополітену, швидкісного трамваю та міської залізниці.</p> <p>На метрополітен, який має найбільшу провізну спроможність, припадає в середньому</p>	<p>Кандибор Руслан Васильович - директор Департаменту транспортної інфраструктури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)</p>

близько 50% загальноміських пасажирських перевезень: 2017р. – 44,9% (498,5 млн пас.), 2018р. – 48,5% (496,1 млн пас.), 2019р. – 52,8% (495,3 млн пас.), 2020р. – 50,9% (496,1 млн пас.), 2021р. – 51,6% (496,1 млн пас.) (показники за роками військових дії спричинених збройною агресією російської федерації проти України – не враховувались). Найбільшим за пасажирськими перевезеннями є 2013 рік – 536,2 млн пас. Середня рухомість населення на метрополітені становить 168 поїздок на одного мешканця за рік.

Діє три діаметральні лінії, загальна експлуатаційна довжина (на 01.01.2024р.) яких складає – 67,67 км, функціонує 52 станції. Траси ліній пролягають по таких планувальних напрямках:

- Святошинсько-Броварська лінія (22,76 км, 18 станцій) – з заходу на схід, від станції «Академмістечко» до станції «Лісова» (просп. Академіка Палладіна - просп. Берестейський - Броварський просп.) Перетинає р. Дніпро по мосту «Метро»;

- Оболонсько-Теремківська лінія (21,0 км, 18 станцій) – з півночі на південь, від станції «Героїв Дніпра» до станції «Теремки» (Оболонський просп., вул. Хрещатик, вул. Велика Васильківська, просп. Академіка Глушкова);

- Сирецько-Печерська лінія (23,91 км, 16 станцій) – з північного заходу на південний схід, від станції «Сирець» до станції «Червоний Хутір» (вул. Гусева - вул. Юрія Ілленка - вул. Січових Стрільців - бульв. Л. Українки - просп. Бажана). Перетинає Дніпро по Південному мосту.

Лінії перехрещуються в центрі правобережної частини міста, утворюючи попарно три пересадочні вузли. Радіальна структура мережі метрополітену, що склалася в Києві, відповідає доцентровому характеру основних пасажирських потоків, забезпечуючи швидкісним сполученням з центром і між собою майже всі райони міста, окрім Деснянського. Щільність метрополітену складає 0,17 км на квадратний кілометр заведеної території міста. Протяжності ліній метрополітену - близько 20 км на 1 млн. мешканців.

12 з 52 станцій: «Червоний хутір», «Бориспільська», «Вирлиця», «Теремки», «Іподром», «Виставковий центр», «Васильківська», «Голосіївська», «Деміївська», «Лівобережна», «Святошин», «Сирець», а також другі вестибюлі станцій «Дарниця» і «Лісова», пристосовані для потреб маломобільних груп населення. Станції та другі вестибюлі, враховуючи їх архітектурно-планувальні та конструктивні особливості, обладнано пандусами, спеціальними ліфтами та/або підйомниками, звуковими

		<p>орієнтирами, направляючими та попереджувальними тактильно-контрастними смугами, системою навігації та іншими засобами безбар'єрності (фізичної доступності).</p> <p>За час реалізації показників розвитку транспортної інфраструктури передбачених існуючим Генеральним планом протяжність ліній метрополітену збільшено з 51,6 км до 67,7 км, що на 45 км (70 %) менше запланованої діючим Генеральним планом:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Святошинсько-Броварську лінію метрополітену подовжено в західному напрямку в бік ж/м Новобіличи, побудовано дільницю протяжністю 3,3 км з двома станціями («Житомирська», «Академмістечко»), побудовано другі вестибюлі на станціях «Дарниця» та «Лісова», проведено капітальний ремонт станцій «Лівобережна» та «Святошин» в частині забезпечення доступності маломобільних груп населення. - Оболонсько-Теремківську лінію подовжено на південь в бік ж/м Теремки, побудовано дільницю протяжністю 7,7 км з шістьма станціями («Деміївська», «Голосіївська», «Васильківська», «Виставковий центр», «Іподром» та «Теремки»); - Сирецько-Печерську лінію подовжено в північно-західному напрямку в бік ж/м Виноградар, побудовано дільницю протяжністю 1,6 км з однією станцією «Сирець» та у східному напрямку в бік Харківської площі, побудовано дільницю протяжністю 3,5 км з трьома станціями («Вирлиця», «Бориспільська», «Червоний Хутір») і першою чергою електродепо «Харківська», проведено капітальний ремонт станції «Сирець» в частині забезпечення доступності для осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення. 	
<p>Організація зовнішнього транспортно го сполучення</p>	<p>Містить інформацію щодо розташування відносно території населеного пункту міжнародних та національних транспортних коридорів, залізничних та автомобільних доріг, споруд зовнішнього транспорту</p>	<p>1) Організація маршруту Кільцевої дороги за принципом “наземного тунелю” - без громадського транспорту, з мінімумом відгалужень, влаштуванням шумозахисних екранів, організація місцевого руху по дорогам-дублерам та вулицям</p> <p>2) Організація північного півкільця Кільцевої дороги за наступним маршрутом:</p> <ul style="list-style-type: none"> - вулиця Богатирська (з перетворенням на магістраль беззупинкового руху шляхом будівництва позавуличних пішохідних переходів) - проспект Бандери (з пріоритетом руху з вулиці Борщагівської) - Північний міст (буде розвантажено від значної частини місцевого руху при запуску Подільського мосту) - проспект Шухевича - дворівневі транспортні розв'язки на перетині проспекту Шухевича з проспектом Червоної Калини, з вулицями Братиславською/Закревського 	<p>Мельничук Григорій Валерійович - заступник директора Департаменту - начальник відділу містобудування, просторового планування та сталого розвитку</p>

	<p>(автовокзалів, автостанцій, залізничних вокзалів та станцій, портів та аеропортів), а також забезпечення сполучення з ними;</p>	<p>- нова ділянка магістралі через територію Троєщинського ринку, південніше Лісового цвинтаря (з влаштуванням беззупинкового руху, в тому числі заїзду до цвинтаря), через існуючу просіку північніше селища Радистів, з виходом на окружну дорогу м. Бровари (дворівнева розв'язка)</p> <p>3) Скасування планування та проектування Великої Кільцевої дороги, розвиток альтернативних транзитних автомобільних коридорів південніше Києва на 100-150 км. (з перетином Дніпра у м. Канів, м. Черкаси)</p> <p>4) Перенесення річкового порту з Рибальського острова у м. українка, зі збереженням портової інфраструктури</p> <p>5) Реконструкція залізничної станції та вокзального комплексу “Київ-Пасажирський”</p> <p>6) Розвиток залізничної станції “Видубичі” як другого вокзального комплексу потягів далекого сполучення південного та південно-східного напрямку, з прокладанням другої колії в межах міста</p> <p>добудова Дарницького вокзалу для обслуговування мешканців Лівого берега</p> <p>7) Побудова підземної залізничної колії від станції “Київ-Волинський” до аеропорту “Жуляни”</p> <p>8) Реконструкція аеропорту “Бориспіль” з вирішенням земельних питань, побудовою терміналу Е, розвитком готельних комплексів та торгівлі</p> <p>Створення нової мережі автовокзалів біля нових розвантажувальних станцій метрополітену</p>	<p>населених пунктів Департаменту просторового планування та сталого розвитку населених пунктів Міністерства розвитку громад, територій та інфраструктури України</p>
		<p>Київ, як центр регіону має тісні та історичні зв'язки з Черніговом, Черкасами, Житомиром та Вінницею з відстанями до 200 км. Ця регіональна спільність може бути використана, як містобудівний пріоритет в розвитку нових систем транспорту, нових технологічних виробництв та взаємодії громад. (Додаток 2, Схема 3).</p>	<p>Жежерін Вадим Борисович - голова Київської міської організації Національної спілки архітекторів України, Народний</p>

			архітектор України
		Чітко визначити транзитні загальнодержавні магістралі, які перетинають території громад. Закріпити межі їх коридорів. Забезпечити державний контроль за недоторканістю коридорів та їх експлуатацією	Жежерін Вадим Борисович - голова Київської міської організації Національної спілки архітекторів України, Народний архітектор України
		<p>Для подальшого сталого розвитку міста Києва як столиці України, необхідно першочергово передбачити будівництво мостових переходів через річку Дніпро (в першу чергу південного мостового переходу в створі вул. Заболотного і Північного мостового переходу в створі Кільцевої дороги – вул. Милославської), а також шляхопроводів через магістральні залізничні колії. Це дозволить відвести транзитні транспортні потоки від центральної частини міста, розвантажити існуючі мостові переходи та виконати ремонт аварійних мостів та шляхопроводів і підтримувати їх в належному технічному стані у наступні періоди.</p> <p>Враховувати таку інформацію:</p> <p>Існуюча транспортна система міста є складною структурою, що включає мережу ліній метрополітену, трамваю, міської залізниці, тролейбусу та автобусу.</p> <p>Основу міської системи пасажирського транспорту складає швидкісний рейковий позавуличний транспорт у складі метрополітену, швидкісного трамваю та міської залізниці.</p> <p>На метрополітен, який має найбільшу провізну спроможність, припадає в середньому близько 50% загальноміських пасажирських перевезень: 2017р. – 44,9% (498,5 млн пас.),</p>	Кандибор Руслан Васильович - директор Департаменту транспортної інфраструктури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)

2018р. – 48,5% (496,1 млн пас.), 2019р. – 52,8% (495,3 млн пас.), 2020р. – 50,9% (496,1 млн пас.), 2021р. – 51,6% (496,1 млн пас.) (показники за роками військових дії спричинених збройною агресією російської федерації проти України – не враховувались). Найбільшим за пасажирськими перевезеннями є 2013 рік – 536,2 млн пас. Середня рухомість населення на метрополітені становить 168 поїздок на одного мешканця за рік.

Діє три діаметральні лінії, загальна експлуатаційна довжина (на 01.01.2024р.) яких складає – 67,67 км, функціонує 52 станції. Траси ліній пролягають по таких планувальних напрямках:

- Святошинсько-Броварська лінія (22,76 км, 18 станцій) – з заходу на схід, від станції «Академмістечко» до станції «Лісова» (просп. Академіка Палладіна - просп. Берестейський - Броварський просп.) Перетинає р. Дніпро по мосту «Метро»;

- Оболонсько-Теремківська лінія (21,0 км, 18 станцій) – з півночі на південь, від станції «Героїв Дніпра» до станції «Теремки» (Оболонський просп., вул. Хрещатик, вул. Велика Васильківська, просп. Академіка Глушкова);

- Сирецько-Печерська лінія (23,91 км, 16 станцій) – з північного заходу на південний схід, від станції «Сирець» до станції «Червоний Хутір» (вул. Гусєва - вул. Юрія Ілленка - вул. Січових Стрільців - бульв. Л. Українки - просп. Бажана). Перетинає Дніпро по Південному мосту.

Лінії перехрещуються в центрі правобережної частини міста, утворюючи попарно три пересадочні вузли. Радіальна структура мережі метрополітену, що склалася в Києві, відповідає доцентровому характеру основних пасажирських потоків, забезпечуючи швидкісним сполученням з центром і між собою майже всі райони міста, окрім Деснянського. Щільність метрополітену складає 0,17 км на квадратний кілометр забудованої території міста. Протяжності ліній метрополітену - близько 20 км на 1 млн. мешканців.

12 з 52 станцій: «Червоний хутір», «Бориспільська», «Вирлиця», «Теремки», «Іподром», «Виставковий центр», «Васильківська», «Голосіївська», «Деміївська», «Лівобережна», «Святошин», «Сирець», а також другі вестибюлі станцій «Дарниця» і «Лісова», пристосовані для потреб маломобільних груп населення. Станції та другі вестибюлі, враховуючи їх архітектурно-планувальні та конструктивні особливості, обладнано пандусами, спеціальними ліфтами та/або підйомниками, звуковими орієнтирами, направляючими та попереджувальними тактильно-контрастними смугами, системою

		<p>навігації та іншими засобами безбар'єрності (фізичної доступності).</p> <p>За час реалізації показників розвитку транспортної інфраструктури передбачених існуючим Генеральним планом протяжність ліній метрополітену збільшено з 51,6 км до 67,7 км, що на 45 км (70 %) менше запланованої діючим Генеральним планом:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Святошинсько-Броварську лінію метрополітену подовжено в західному напрямку в бік ж/м Новобіличи, побудовано дільницю протяжністю 3,3 км з двома станціями («Житомирська», «Академмістечко»), побудовано другі вестибюлі на станціях «Дарниця» та «Лісова», проведено капітальний ремонт станцій «Лівобережна» та «Святошин» в частині забезпечення доступності маломобільних груп населення. - Оболонсько-Теремківську лінію подовжено на південь в бік ж/м Теремки, побудовано дільницю протяжністю 7,7 км з шістьма станціями («Деміївська», «Голосіївська», «Васильківська», «Виставковий центр», «Іподром» та «Теремки»); - Сирецько-Печерську лінію подовжено в північно-західному напрямку в бік ж/м Виноградар, побудовано дільницю протяжністю 1,6 км з однією станцією «Сирець» та у східному напрямку в бік Харківської площі, побудовано дільницю протяжністю 3,5 км з трьома станціями («Вирлиця», «Бориспільська», «Червоний Хутір») і першою чергою електродепо «Харківська», проведено капітальний ремонт станції «Сирець» в частині забезпечення доступності для осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення. 	
		<p>Також необхідно завершити будівництво кільцевої дороги в межах Києва по периметру адміністративних меж міста з будівництвом мостових переходів через р. Дніпро. На підходах до Південного мостового переходу доцільно передбачити відведення територій для паркінгів вантажних автомобілів з необхідною інфраструктурою (АЗС, заклади торгівлі і харчування тощо) та логістичних комплексів, що дозволить забезпечити робочими місцями мешканців суміжних територіальних громад, а також додаткових фінансових надходжень до територіальних громад, на чиїх землях розташовуватимуться відповідні інфраструктурні об'єкти.</p> <p>Необхідно у співпраці з Укрзалізницею передбачити будівництво залізничної кільцевої магістралі навколо Києва для виведення транзитних вантажних потягів, у тому числі з небезпечними вантажами, за межі Києва</p>	<p>Кандидат Руслан Васильович - директор Департаменту транспортної інфраструктури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної</p>

		<p>Передбачити:</p> <ul style="list-style-type: none"> - в комплексі зі станціями метрополітену створення спеціалізованих (комплексних) транспортно-пересадочних вузлів; - будівництво перехоплюючих автостоянок та паркінгів на радіальних автодорожніх підходах до міста поблизу кінцевих станцій метрополітену. <p>Навести інформацію про найбільш наближені до споруд зовнішнього транспорту станцій метрополітену, в т.ч. відстані до них.</p>	адміністрації)
Дорожньо-транспортна інфраструктура	<p>Містить інформацію щодо</p> <ul style="list-style-type: none"> - лінійних об'єктів внутрішньої транспортної інфраструктури, транспортних споруд та комплексів, об'єктів транспортного сервісу, їх сучасного використання, технічного стану та основних параметрів; - комплексу містобудівних заходів з організації дорожнього руху, зокрема щодо рекомендованого режиму руху транспорту, рекомендованих схем організації 	<p>1) Вдосконалення організації дорожнього руху у центральній частині міста:</p> <ul style="list-style-type: none"> - “Центральна вулиця” трансформація Хрещатика: наземні пішохідні переходи на Хрещатику, Берестейському проспекті (від перетину з вул. О.Довженка до Повітрянофлотського шляхопроводу) - реорганізація дорожнього руху навколо Бесарабської площі (зміна напрямків одностороннього транзитного руху вулицями Саксаганського/Жулянською, усунення транзитного руху з бульвару Шевченка в напрямку Бесарабської площі (із заміною на вулицю Саксаганського)) - реорганізація руху на Галицькій площі з перенесенням автомобільного руху на одну сторону площі і організацією пересадкового хабу наземного громадського транспорту (з боку універмагу), зокрема багатоколіїної станції швидкісного трамваю - Усунення автомобільного руху з мосту Метро, з демонтажем частини естакад на Набережному шосе, зменшення ширини проїзної частини та формуванням пішохідної набережної з малоповерховою громадською забудовою “Річковий фасад Києва” - Реорганізація дорожнього руху на Подолі: перетворення вулиці Кирилівської на вулицю трамвайно-пішохідного руху, з перенесенням автомобільного транзитного потоку на вулицю Костянтинівську <p>2) Реконструкція Видубицької розв’язки:</p> <ul style="list-style-type: none"> - сполучення вулиці Миколи Бойчука та Столичного шосе - влаштування 4-смугового руху по Залізничному шосе шляхом будівництва двохярусної дороги (наземний тунель) - продовження Залізничного шосе до вулиці Загородньої <p>3) Реконструкція розв’язки Харківське шосе - Дарницьке шосе - вулиця Тепловозна</p> <p>4) Реконструкція Дарницької площі</p> <p>5) Організація дворівневого перетину проспектом Науки залізничної лінії в бік</p>	<p>Мельничук Григорій Валерійович - заступник директора Департаменту - начальник відділу містобудування, просторового планування та сталого розвитку населених пунктів Департаменту просторового планування та сталого розвитку населених пунктів Міністерства розвитку громад, територій та інфраструктури України</p>

	<p>дорожнього руху, поперечних профілів вулиць та доріг;</p>	<p>Трипілля (реконструкція з добудовою автомобільної естакади)</p> <p>6) розширення Відраденського проспекту на ділянці до вулиці Смиренка (під залізничними коліями)</p> <p>7) Розвиток сполучень-фідерів (2-смугових вулиць та доріг, що значно підвищують зв'язність вулично-дорожньої мережі), в тому числі на естакадах через залізницю</p> <ul style="list-style-type: none"> - сполучення району КПІ та Солом'янки (дорога над вагонним депо між Політехнічним провулком та вулицею Карела Чапека - сполучення вулиць Сирецької та Білицької - сполучення вулиць Вербової та Електриків - сполучення вулиць Олекси Гірника та Дніпровської (Київ-Волинський) - сполучення Оболонського проспекту та вулиці Електриків - продовження вулиці Чорнобильської до вулиці Булаховського - продовження вулиці Білоруської через територію "Юніт-Сіті" до вулиці Дорогожицької - поєднання частин вулиці Молдавської - поєднання вулиць Платона Майбороди, Кмитів яр та Половецької - відновлення Богуславського узвозу для транзитного руху 	
		<p>Нажаль ми не можемо відмовитись від історичної транспортної магістралі вздовж підніжжя Дніпровських пагорбів та головного русла Дніпра - Набережного шосе. Ще в 70х роках ХХ століття нами висувались ідеї спорудження тераси на платформі над цим шляхом. Перша черга цього проекту зараз успішно побудована та дуже популярна у киян - це тераса Поштової площі. Розвиток цієї платформи над всією транспортною магістраллю від Поштової площі до Пішохідно-Паркового мосту і далі до мосту метро «Дніпро» сьогодні стає реальністю. Назва проекту «Дніпро-тераса» (див. Додаток 2, Схема 4В).</p>	<p>Жежерін Вадим Борисович - голова Київської міської організації Національної спілки архітекторів України, Народний архітектор України</p>

		<p>Для гармонійного перерозподілу автотранспортних позаміських потоків необхідно завершити поєднання правобережної Окружної дороги з лівим берегом Дніпра тунельними переходами.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Вирішити питання відокремлення руху по коліях товарних потягів від колій пасажирського транспорту, який повинен бути кардинально осучасненим та швидкісним, як на міжміських так і на внутрішніх маршрутах Агломерації та всієї України. 2. Приділити особливу увагу внутрішньому кільцю рейкового транспорту Київської залізниці зі зміною технічного оснащення та графіків руху і посадочно-пересадочних станцій. 3. Створити додаткові залізничні вокзали (можливо тупикові): Східний біля межі лівобережної та Західний правобережної частин Києва, окремо для пасажирського транспорту. Окремо вантажні термінали. Не пропускати транзитом весь залізничний транспорт через центр Києва. <p>Створити додатковий залізничний мостовий перехід через Дніпро, оминаючи щільну забудову київської Агломерації, який зв'яже східний та західний вокзали</p> <p>Відновити річковий водний транспорт, вантажний та пасажирський, за постійними маршрутами, а також туристично-прогулянковий, який успішно функціонував з 1950 по 1980-ті роки по річках Дніпру, Десні та Прип'яті. Відновити річкову поліцію та рятувальну службу.</p>	<p>Жежерін Вадим Борисович - голова Київської міської організації Національної спілки архітекторів України, Народний архітектор України</p>
		<p>При формуванні земельних ділянок необхідно чітко дотримуватись діючого законодавства України та чинних будівельних норм в частині формування та використання інженерних коридорів, визначених «червоними лініями забудови», а також послідовності виконання робіт з освоєння територій (спочатку розвиток інженерної інфраструктури під показники Генерального плану щодо наміченої забудови, а потім відчуження земельних ділянок з обмеженнями, передбаченими Генеральним планом міста)</p> <p>При плануванні житлової забудови необхідно в обов'язковому порядку передбачати місця для зберігання приватних автомобілів із розрахунку щонайменше 1 місце на кожен квартиру.</p>	<p>Кандибор Руслан Васильович - директор Департаменту транспортної інфраструктури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської</p>

	<p>Розвиток київського метрополітену</p> <p>Будівництво Святошинсько-Броварської лінії (СБЛ) метрополітену м. Києва було розпочато в 1949 р. Вона орієнтована з заходу на схід міста. Перша ділянка від ст. «Вокзальна» до ст. «Дніпро» була введена в експлуатацію в 1960 р. Експлуатаційна довжина складала – 5,2 км, кількість станцій - 5. У подальшому лінія набула розвитку в східному та західному напрямках. З 24 травня 2003 року вона функціонує від ст. «Академмістечко» до ст. «Лісова», експлуатаційна довжина 22,76 км, кількість станцій - 18. Відкрита ділянка лінії має 2 мостових переходи - через р. Дніпро та Русанівську протоку і 2 шляхопроводи. Максимальний та фактичний розмір руху поїздів у годину «пік» на лінії складає 40 пар поїздів на годину, експлуатаційна швидкості 36,34 км/год. Обслуговування та роботу рухомого складу, що експлуатується на лінії, забезпечує електродепо «Дарниця», експлантаційний парк – 290 вагонів, технічне та технологічне оснащення депо відповідає технологічним процесам обслуговування та ремонту рухомого складу із застосуванням необхідних засобів діагностики.</p> <p>З 1973р. почалось будівництво другої Оболонсько-Теремківської лінії (ОТЛ), зорієнтованої з півночі на південь міста, і 17 грудня 1976 року був відкритий рух на ділянці від ст. «Майдан Незалежності» до ст. «Контрактова площа». За період до початку 2013 року було подовжено лінію в південному напрямку по трасі бульв. Миколи Міхновського - просп. Голосіївський - вул. Васильківська - просп. Акад. Глушкова. Побудовано 6 нових станцій. З 6 листопада 2013 року лінія функціонує від ст. «Героїв Дніпра» до ст. «Теремки», експлуатаційна довжина складає 21,0 км, кількість станцій - 18. Максимальний розмір руху у годину «пік» на лінії складає 40 пар поїздів на годину, фактичний – 38 пар поїздів на годину при експлуатаційній швидкості 35.98 км/год. Для здійснення експлуатаційної діяльності лінія має електродепо «Оболонь», технічне та технологічне оснащення якого відповідає технологічним процесам обслуговування та ремонту рухомого складу із застосуванням необхідних засобів діагностики. Експлантаційний парк – 277 вагонів.</p> <p>З 1980р. здійснюється будівництво третьої, Сирецько-Печерської лінії (СПЛ), перша ділянка якої від станції «Золоті ворота» до станції «Кловська» була введена в експлуатацію 30 грудня 1989 року. З введенням в експлуатацію у 2000р. ділянки ст. «Лук'янівська» - т. «Дорогожичі» (2,7 км), ділянки до ст. «Сирець» (1,2 км) у 2004 році та в період з 2005 по 2008 роки ділянки від ст. «Харківська» до ст. «Червоний Хутір» (3,8 км), з 23 травня 2008 року лінія функціонує від ст. «Сирець» до ст. «Червоний</p>	<p>державної адміністрації)</p>
--	--	---------------------------------

хутір», експлуатаційна довжина лінії складає 23,91 км, кількість станцій - 16. Максимальний розмір руху у годину «пік» на лінії складає 40 пар поїздів на годину, фактичний – 34 пари поїздів на годину при експлуатаційній швидкості 35,57 км/год. Обслуговування та роботу рухомого складу, що експлуатується на лінії, забезпечує електродепо «Харківське». Експлантаційний парк – 270 вагонів.

Всі лінії Київського метрополітену мають автономний рух поїздів і перетинаються в різних рівнях. Для пересадки пасажирів в місцях перетинання ліній побудовано три пересадочні вузли:

- ст. «Хрещатик» СБЛ - ст. «Майдан Незалежності» ОТЛ;
- ст. «Театральна» СБЛ - ст. «Золоті ворота» СПЛ;
- ст. «Площа Українських героїв» ОТЛ - ст. «Палац спорту» СПЛ.

Лінії метрополітену обладнані пристроями автоматики та телемеханіки руху поїздів. Керування електропоїздами здійснюється одним машиністом. Основним засобом забезпечення безпеки руху є система автоматичного регулювання швидкості (АРШ).

Пасажирів метрополітену обслуговують 122 ескалатори на 26 станціях. Ескалатори, особливо першої пускової дільниці СБЛ (18 ескалаторів), термін експлуатації яких наближається або перевищив 50 років, потребують майже повної заміни (реконструкції) на сучасні. За період експлуатації, пробіг кожного з ескалаторів склав понад 940 тис. км. Виробнича база для ремонту ескалаторів була розрахована на проведення 6-8 капітальних ремонтів на рік і при сьогоднішній потребі 12-15 ремонтів потребує розширення.

В експлуатації знаходиться 111 вентиляційних шахт, 213 вентиляторів головного провітрювання, 234 водовідливних установок, 82 електричні підстанції тощо. Загальна протяжність кабельних ліній складає 10,86 тис. км, в тому числі силових 7,65 тис. км.

Існуюча мережа метрополітену на 01.01.2024 р. складається з 67,67 км експлуатаційної довжини ліній і 52 станцій, у т.ч. 30,4 км і 20 станцій глибокого закладання; 31,2 км і 26 станцій неглибокого закладання; 8 км і 6 станцій наземних та на мостах і естакадах. Експлуатаційна довжина тунелів – 59,57 км. Середня довжина перегону – 1,3 км.

Радіальна структура мережі метрополітену з двома мостовими переходами через р. Дніпро відповідає напрямкам основних пасажиропотоків і забезпечує швидкісним сполученням з центром і між собою чисельні райони міста. Всі лінії перехрещуються одна з одною, утворюючи класичний пересадочний трикутник станцій «Хрещатик» - «Майдан Незалежності», «Золоті Ворота» - «Театральна», «Палац Спорту» - «Площа

		<p>Українських героїв».</p> <p>Дуже важливим було будівництво в 1988 р. ст. «Театральна» на діючій Святошинсько-Броварській лінії, що дало можливість наблизити пересадочний вузол до ст. «Хрещатик» і значно його розвантажити.</p> <p>Крім цього, у 2006 році побудовані другі вестибюлі на ст. «Дарниця» та ст. «Лісова», що дало можливість збільшити пропускну спроможність входів/виходів на цих станціях та організувати додаткові маршрути автобусів і тролейбусів з ж/м «Вигурівщина-Троещина» з підвозом до них.</p> <p>На діючих лініях метрополітену в цілому експлуатуються вагони виробництва російської федерації серій Е, Еж, 81-502, 81-717 (головні, з кабіною машиніста) і 81-714 (проміжні, без кабіни машиніста) та їх модифікації. Також на Сирецько-Печерській лінії експлуатуються вагони типу 81-7021/81-7022 виробництва Крюківського вагонобудівного заводу (м.Кременчук, Україна). Рух здійснюється електропоїздами, які складені з п'яти вагонів. Експлуатаційний парк метрополітену (станом на 01.01.24) – 837 пасажирських вагонів, який потребує оновлення, а також потребують підвищення розміри руху поїздів на Сирецько-Печерській лінії метрополітену.</p> <p>У 2014 - 2017 роках проведена модернізація 135 вагонів серій Е, Еж, 81-502 (27 п'ятивагонних поїздів), що експлуатуються на Святошинсько-Броварській лінії, яка дозволила продовжити термін служби вищезазначених вагонів на 20 років та замінити тяговий привід постійного струму на асинхронний тяговий привід.</p> <p>Для забезпечення нічного та міжпікового відстою рухомого складу і проведення необхідного ремонту та технічного обслуговування вагонів в 1965 та 1988 роках були побудовані та введені в експлуатацію два електродепо: «Дарниця» на Святошинсько-Броварській лінії площею 17,2 га (проектна місткість – 230 вагонів) та «Оболонь» на Оболонсько-Теремківській лінії площею 16,5 га (проектна місткість – 245 вагонів). В 2007 році на Сирецько-Печерській лінії введено в експлуатацію перша черга третього електродепо «Харківська» площею 9,5 га (проектна місткість – 190 вагонів), що значно поліпшило роботу метрополітену та розвантажило електродепо «Оболонь», в якому обслуговувались також електропоїзди зазначеної лінії. Капітальний ремонт вагонів проводиться на Вагоноремонтному заводі метрополітену, виробничо-технічна база якого потребує розширення та переоснащення для можливості проведення ремонтів модернізованих вагонів та сучасних вагонів парку поповнення метрополітену.</p>	
--	--	--	--

		<p>Експлуатацію та утримання об'єктів (інфраструктури) метрополітену, надання транспортних послуг здійснює комунальне підприємство «Київський метрополітен», в якому працює більш ніж 7 тис працівників (показник, без урахування зниження чисельності працівників пов'язаної з військовими діями спричиненими збройною агресією російської федерації проти України).</p> <p>Лінійні об'єкти, які знаходяться в господарському віданні КП «Київміськвітло» – мережі зовнішнього освітлення – 4,2 тис. км, 196,1 світлоточок розташовані на вже існуючих об'єктах транспортної інфраструктури та подальший розвиток цієї мережі буде залежати від розвитку цієї інфраструктури.</p> <ol style="list-style-type: none">1. Будівництво тролейбусної лінії по вулиці Стеценка з розворотом на вулиці Берковецькій до перетину з вулицею Академіка Туполева;2. Будівництво тролейбусної лінії по проспекту Палладіна від бульвару Академіка Вернадського до вул. Стеценка у Святошинському районі м. Києва;3. Реконструкція контактної мережі з організацією кругового руху тролейбусів на перехресті бульв. Романа Ролана та вул. Якуба Коласа в Святошинському районі міста Києва;4. Реконструкція контактної мережі з організацією кругового руху тролейбусів на Мінській площі в Оболонському районі м. Києва;5. Будівництво тролейбусної лінії на вул. Старонаводницькій у Печерському районі міста Києва;6. Будівництво тролейбусної лінії по вул. Володимирській на ділянці від бульвару Тараса Шевченка до вул. Велика Житомирська у Шевченківському районі міста Києва;7. Будівництво тролейбусної лінії з метою сполучення площі Перемоги та Центрального залізничного вокзалу в Шевченківському районі міста Києва (вулиці, які можуть бути задіяні для проходження тролейбусної лінії- вул. Симона Петлюри, вул. Саксаганського, вул. Жилянська).8. Будівництво тролейбусної лінії від вул. Білоруська по вул. ДовнарЗапольського-вул. Дегтярівська та сім'ї Хохлових до вул. Дорогожицька в Шевченківському районі міста Києва9. Будівництво тролейбусної лінії від КП МА «Київ» (Жуляни) до станції «Теремки» Куренівсько-Червоноармійської лінії метрополітену у Солом'янському та	
--	--	--	--

		<p>Голосіївському районах міста Києва;</p> <p>10. Будівництво тролейбусної лінії від м. Києва до м. Ірпінь;</p> <p>11. Будівництво тролейбусної лінії від м. Києва до м. Бровари;</p> <p>12. Будівництво тролейбусної лінії на перетині просп. Правди-вул. Вишгородської та вул. Ярослава Івашкевича (можливість організації тролейбусного маршруту за напрямком: житловий масив «Виноградар»- площа Т. Шевченка;</p> <p>13. Будівництво тролейбусної лінії на перетині просп. Героїв Сталінграду та просп. Степана Бандери (можливість організації тролейбусного маршруту по напрямку: житловий масив «Оболонь»-ст. метро «Почайна»-ст. метро «Дорогожичі»;</p> <p>14. Будівництво тролейбусної лінії на перетині вул. Полярної та просп. Маршала Рокосовського (організація тролейбусного маршруту за напрямком: Мінський масив-ст. метро «Героїв Дніпра»)</p>	
Організація громадськог о транспорту	<p>Містить інформацію щодо маршрутної мережі громадського транспорту, зокрема пасажиропотоків, транспортно-пересадкових вузлів та основних напрямків організації маршрутної мережі, рекомендації з влаштування маршрутів транспорту загального користування</p>	<p>Розвиток існуючих ліній метрополітену в межах щільної забудови міської території та для забезпечення перехоплення приміських пасажиропотоків:</p> <ul style="list-style-type: none"> - формування пересадкових вузлів на базі нових станцій метро з відповідною інфраструктурою для обслуговування мешканців міст-супутників та передмість (нові станції “Новобіличі”, “Биківня”, “Вишгородська”, “Кіберцентр”) - добудова і відкриття станцій “Львівська брама” та “Теличка” з ревіталізацією навколишніх територій <p>Розвиток трамвайного руху як мережі швидкісного позавуличного транспорту (“метротрам”), в тому числі для сполучення з містами агломерації:</p> <p>1) дублер червоної лінії метрополітену - продовження Борщагівської лінії швидкісного трамваю (відокремлено від автомобільного руху, крім окремих перехресть з перевагою руху трамваїв на світлофорах):</p> <ul style="list-style-type: none"> - реконструкція станції на залізничному вокзалі “Київ-Пасажирський” (станція в тунелі під Привокзальній площі зі зміщенням Північних платформ в один з тунелів) - лінія по вулиці Вокзальній (з ревіталізацією історичної забудови) - лінія по вулиці Саксаганського до Центрального стадіону - трамвайний тунель під Печерськом (портали біля кас стадіону та біля вулиці Старонаводницької), з однією підземною станцією з пересадкою на станцію метро “Печерська” (зі спільним виходом на поверхню через існуючий ескалаторний тунель) - лінія по мосту Патона (із заїздами без перетину руху автотранспорту) 	<p>Мельничук Григорій Валерійович - заступник директора Департаменту - начальник відділу містобудування, просторового планування та сталого розвитку населених пунктів Департаменту просторового планування та сталого розвитку населених пунктів</p>

		<ul style="list-style-type: none"> - лінія південніше проспекту Соборності до Дарницької площі з приєднанням до існуючої трамвайної мережі 2) лінія швидкісного трамваю Троєщина - Центр - Аеропорт “Жуляни” - Борщагівка (замість четвертої лінії “важкого” метрополітену) - продовження Троєщинської лінії швидкісного трамваю: <ul style="list-style-type: none"> - прокладання трамвайних колій по нижньому ярусу Подільського мосту (замість метрополітену); - трамвайно-велопішохідний міст над Райдужним озером, з приєднанням до існуючої трамвайної мережі в районі колишнього кінотеатру “Аврора” (перспективно також - лінія по вулиці Алішера Навої) - трамвайно-велопішохідний міст від Подільського мосту на місці аварійного Вантового мосту з Рибальського острова - приєднання до існуючої трамвайної мережі на Подолі з пересадковим хабом на вулицях Верхній та Нижній вал - організація відокремленого руху трамваїв по вулицях Глибочицька та Дмитрівська - трамвайна лінія по вулиці Василя Липківського, через Солом’янську площу, по проспекту Повітряних сил до Севастопольської площі - трамвайна лінія від Севастопольської площі по вулиці Святослава Хороброго, з виходом до терміналу аеропорту “Жуляни” (підземна станція) - підземна лінія від аеропорту “Жуляни” до вулиці Пост-Волинської, з поєднанням з новою лінією до існуючих кінцевих станцій на Відрадному масиві та Південній Борщагівці 3) трамвайна мережа на Виноградарі та Ірпені: <ul style="list-style-type: none"> - реорганізація дорожнього руху по вулиці Куренівській з відокремленням трамвайного руху від автомобільного і перенесенням транзитного автомобільного руху на вулицю Новокостянтинівську - трамвайна лінія по проспекту Європейського Союзу (Правди) від існуючої трамвайної лінії по вулиці Автозаводській до станції метро “Виноградар” - трамвайна лінія по вулиці Луговій з поєднанням з існуючою трамвайною мережею Оболоні - трамвайна лінія по проспекту Європейського Союзу (Правди) від станції метро “Виноградар” до вулиці Газопровідної, з приєднанням до існуючої лісової лінії до 	<p>Міністерства розвитку громад, територій та інфраструктури України</p>
--	--	--	--

		<p>Пуща-Водиці</p> <ul style="list-style-type: none"> - трамвайна лінія до м. Ірпінь, від існуючої трамвайної лінії по Пуща-Водиці через лісову просіку (протяжність близько 6 км) <p>4) трамвайні лінії на Лівому березі та у Бровари</p> <ul style="list-style-type: none"> - трамвайний тунель під Дарницьким вокзалом, від вулиці Празької до вулиці Привокзальної (без автомобільної складової, із забезпеченням руху автотранспорту по шляхопроводу Харківського шосе над залізницею, з демонтажем трамвайної лінії по Харківському шосе) - трамвайна лінія від лінії по мосту Патона/проспекту Соборності на масив Березняки і далі на Осокорки, з поєднанням з існуючою трамвайною мережею (по вулицях Амвросія Бучми, Юрія Шумського, через існуючий проїзд під залізницею, вулицею Сортувальною та Дніпровською набережною до ст.м. "Осокорки"), з'єднувальна трамвайна лінія по вулиці Анни Ахматової - трамвайна лінія від кінцевої станції на мікрорайоні ДВРЗ до південної частини Броварів - селищ Княжичі та Требухів (території перспективної забудови агломерації Бровари-Бориспіль) <p>5) трамвайна лінія до Софійської Борщагівки: лінія по вулиці Київській (з організацією одностороннього автомобільного руху по вулицях Київській та Соборній)</p> <p>Розвиток тролейбусного руху:</p> <ul style="list-style-type: none"> - організація тролейбусного депо на Лівому березі (варіант - на базі автобусного парку №7, з реставрацією будівлі) <p>організація маршрутів з ділянками руху тролейбусів автономним ходом</p>	
		<p>При цьому слід врахувати дані моніторингу з постів спостереження за станом забруднення атмосферного повітря.</p>	<p>Возний Олександр Іванович - директор Департаменту захисту довкілля та адаптації до зміни клімату виконавчого органу Київської</p>

			<p>міської ради (Київської міської державної адміністрації)</p>
		<p>Пріоритет та розвиток маршрутного пасажирського транспорту в більшості рейкового (виділені смуги, оновлення рухомого складу, розвиток метрополітену, як швидкого і надійного та трамвайно-тролейбусної мережі, як екологічного транспорту)</p> <p>1. Враховувати таку інформацію;</p> <p>Три існуючі діаметральні лінії метрополітену експлуатаційною довжиною 67,7 км з 52 станціями розташованими у майже всіх районах міста, окрім Деснянського, становлять основу мережі пасажирського транспорту столиці. На метрополітен, який має найбільшу провізну спроможність, припадає в середньому близько 50% загальноміських пасажирських перевезень: 2017р. – 44,9% (498,5 млн пас.), 2018р. – 48,5% (496,07 млн пас.) найбільші за останні роки, 2019р. – 52,8% (495,3 млн пас.), 2020р. – 50,9% (496,1 млн пас.), 2021р. – 51,6% (496,1 млн пас.) (показники за роками військових дії спричинених збройною агресією російської федерації проти України – не враховувались).</p> <p>Найбільшим за пасажирськими перевезеннями був 2013 рік – 536,2 млн пас., за останні роки – 2018 рік. (496,07 млн пас.). Середня рухомість населення на метрополітені становить близько 170 поїздок на одного мешканця за рік.</p> <p>Питома вага перевезень по лініях метрополітену (за обсягами перевезень 2018 року):</p> <ul style="list-style-type: none"> - Святошинсько-Броварської лінії – 41,2 % (204,52 млн.пасажирів); - Оболонсько-Теремківська лінії – 34,8 % (172,83 млн.пасажирів) - Сирецько-Печерської лінії – 24 % (118,72 млн.пасажирів). <p>Найбільш та найменш навантажені станції за річним обсягом перевезень (за 2018 рік), по лініях:</p> <p>а) найбільші обсяги перевезень (млн. пасажирів на рік):</p> <ul style="list-style-type: none"> - Святошинсько-Броварська лінія, станцій: Лісова (20,7), Академмістечко (20,6), Вокзальна (20,0), Лівобережна (17,1), Дарниця (16,5), Чернігівська (13,9); - Оболонсько-Теремківська лінія, станцій: Мінська (17,1), Почайна (16,2), Контрактова площа (15,2), Оболонь (12,2), Майдан Незалежності (11,5), Олімпійська (11,3); 	<p>Кандидат Руслан Васильович - директор Департаменту транспортної інфраструктури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)</p>

		<p>Сирецько-Печерської лінія, станцій: Лук'янівська (14,5), Позняки (14,5), Видубичі (11,7), Харківська (9,5), Печерська (8,97), Палац спорту (8,95).</p> <p>б) найменші обсяги перевезень (млн. пасажирів на рік):</p> <ul style="list-style-type: none"> - Святошинсько-Броварська лінія, станцій: Дніпро (0,9), Гідропарк (1,8), Театральна (5,5), Університет (7,3), Берестейська (7,6), Арсенальна (7,9); - Оболонсько-Теремківська лінія, станцій: Поштова площа (4,8), Виставковий центр (4,99), Іподром (4,9), Голосіївська (5,3), Тараса Шевченка (5,6), Палац «Україна» (6,9); <p>Сирецько-Печерської лінія, станцій: Червоний хутір (1,75), Вирлиця (2,45), Славутич (2,5), Сирець (3,99), Кловська (4,3), Дорогожичі (5,8).</p> <p>Найбільш та найменш завантажені станцій за пасажиропотоком (за обсягами перевезень 2018 року):</p> <ul style="list-style-type: none"> - найбільш завантажені (тис. пас/доба): Лісова (58,8), Академмістечко (56,6), Вокзальна (54,0), Дарниця (47,4), Мінська (46,8), Лівобережна (45,9), Почайна (44,4) Контрактова площа (41,0), Лук'янівська (40,0), Чернігівська (39,6); - найменш завантажені (тис. пас/доба): Дніпро (2,7), Червоний Хутір (4,6), Гідропарк (5,0), Вирлиця (6,6), Славутич (6,8), Сирець (10,7), Поштова площа (11,8), Кловська (11,9), Іподром (12,8), Виставковий центр (13,5). <p>2. Розвиток метрополітену прийняти виходячи з рішень генерального плану щодо територіального розвитку столиці, формування її планувальної структури, програми житлового і цивільного будівництва та перспективної мережі швидкісного рейкового транспорту, визначеної «Концепцією стратегічного розвитку м. Києва» (першої стадії розробки Генерального плану розвитку міста Києва) затвердженого рішенням Київської міської ради від 16.09.2010 р. за № 35/4847.</p> <p>2.1. Передбачити формування високоефективного транспортного комплексу, здатного забезпечити потреби населення у відповідних послугах з урахуванням принципів інклюзивності та мінімізувати негативний вплив на навколишнє середовище, передбачивши такі основні напрямки розвитку, зокрема метрополітену:</p> <ul style="list-style-type: none"> - пріоритетний розвиток метрополітену та інших швидкісних позавуличних видів рейкового транспорту (швидкісного трамвая, залізниці), забезпечення швидкого, комфортного і безпечного транспортного сполучення між усіма функціональними зонами столиці; - створення системи нових транспортно-пересадочних вузлів на перетинах ліній та 	
--	--	--	--

		<p>будівництво других на існуючих лініях метрополітену;</p> <ul style="list-style-type: none"> - нарощування фонду захисних споруд м. Києва за рахунок будівництва нових станцій метрополітену, як споруд подвійного призначення; - заміна застарілих типів вагонів шляхом придбання нового та модернізації існуючого рухомого складу метрополітену у відповідності до сучасних вимог (з асинхронним тяговим приводом, пристосованим для перевезення маломобільних груп населення); - створення перехоплюючих паркінгів з можливістю пересадки на метрополітен та інші види громадського транспорту. <p>2.2. Передбачити такі основні заходи з розвитку мережі метрополітену, на короткостроковий (до 5 років), середньостроковий (6 – 10 років) та довгостроковий перспективний (понад 10 років) періоди:</p> <p>2.2.1. Досягнення протяжності ліній метрополітену більше ніж 40 км на 1 млн. мешканців з урахуванням перспективи.</p> <p>2.2.2. Розвиток існуючих ліній метрополітену з будівництвом нових станцій, других вестибюлів та пересадочних вузлів на існуючих станціях:</p> <p>2.2.2.1. Святошинсько-Броварська лінія:</p> <ul style="list-style-type: none"> - будівництво дільниці від ст. «Академмістечко» в бік зупинного залізничного пункту «Новобіличі» з електродепо «Новобіличі» (1,3 км, 1 станція, електродепо на 140 вагономісць); - будівництво дільниці від ст. «Новобіличі» в напрямку Гостомельської площі (2,3 км, 2 станції); - реконструкцію станції «Театральна» з будівництвом другого виходу та пересадочного вузла на станцію «Золоті ворота» (передбачені проектом на станцію «Театральна» передумови для будівництва другого виходу можуть дозволити у складі пересадочного вузла побудувати спільний для цих станцій другий вихід на поверхню); - реставрацію з пристосуванням для сучасного використання ст. «Вокзальна» та будівництвом другого вестибюля (пропонується опрацювати доцільність реалізації даного заходу, як окремого або у складі будівництва дільниці від ст. «Глибочицька» до Солом'янської площі, четвертої перспективної Подільсько-Вигурівської лінії). <p>Крім того, пропонується, на перспективу, опрацювати питання будівництва дільниці від ст. «Лісова» до Національного військового меморіального кладовища та м. Бровари з електродепо (орієнтовно 18,5 км, 9 станцій, електродепо)</p>	
--	--	---	--

		<p>Будівництво другого вестибюля (виходу) на ст. «Університет» пропонується виключити з Генерального плану або додатково обґрунтувати необхідність його будівництва (будівництво є складним питанням, враховуючи містобудівну ситуації в цьому районні, архітектурно-планувальні рішення існуючої станції та віднесення її до об'єктів культурної спадщини місцевого значення).</p> <p>2.2.2.2. Оболонсько-Теремківська лінія:</p> <ul style="list-style-type: none">- будівництво ділянки від ст. «Іподром» вздовж Кільцевої дороги в бік вулиці Д. Луценка та автовокзалу «Теремки» (2,3 км, 2 станції);- будівництво ділянки від ст. «Теремки» в напрямку Одеської площі з електродепо «Теремки» (1,4 км, 1 станція, електродепо на 310 вагоно-місць);- реконструкцію станції «Площа Українських героїв» з будівництвом другого виходу та пересадочного вузла на станцію «Палац спорту» (враховуючи конструктивні особливості станції «Площа Українських героїв», пропонуємо розглянути можливість реалізації даного заходу, що дозволить у складі пересадочного вузла побудувати також спільний для цих станцій другий вихід на поверхню). <p>Крім того, пропонується, на перспективу, опрацювати питання будівництва ділянки від ст. «Героїв Дніпра» до м. Вишгород з електродепо.</p> <p>2.2.2.3. Сирецько-Печерська лінія:</p> <ul style="list-style-type: none">- будівництво ділянки від ст. «Сирець» на житловий масив Виноградар з зі станціями «Мостицька», «Варшавська» («Просп. Правди» - проєктна), «Виноградар», «Вул. І. Виговського» та електродепо «Виноградар» (5,73 км, 4 станції, електродепо на 210 вагоно-місць) із зміною трасування ділянки передбаченого існуючим Генеральним планом, відповідно до техніко-економічного обґрунтування її будівництва, схваленого розпорядженням КМДА від 23.08.207 №1028;- будівництво станційного комплексу «Львівська брама» з будівництвом входу;- будівництво другої черги електродепо «Харківське»;- будівництво ст. «Теличка»;- будівництво ділянки від станції «Червоний хутір» до зупинного залізничного пункту «Лісництво» (2,6 км, 2 станції) зі створенням комплексного транспортно-пересадочного вузла;- будівництво ділянки від ст. «Варшавська» (ст. «Проспект Правди» - проєктна) в напрямку площі Тараса Шевченка (2,5 км, 2 станції). <p>Крім того, пропонується опрацювати питання будівництва відгалуження лінії в</p>	
--	--	--	--

	<p>напрямку Дарницького залізничного вокзалу.</p> <p>2.2.3. Реконструкцію, реставрацію та капітальний ремонт існуючих станцій метрополітену, з метою поліпшення комфортності і культури обслуговування пасажирів, забезпечення доступності та безпеки маломобільних груп населення.</p> <p>2.2.4. Розвиток та реконструкцію виробничо-технічної і експлуатаційної бази метрополітену, оновлення рухомого складу з впровадженням вагонів з асинхронним тяговим приводом, зокрема:</p> <ul style="list-style-type: none">- реконструкція нежитлової будівлі, літ. «П» (розподільча підстанція РП-10) під суміщену тяговознижувальну підстанцію депо по вулиці Черчилля Вінстона, 1-А у Дніпровському районі міста Києва;- реконструкція нежитлової будівлі, літ. «А» головного виробничого корпусу (без зміни функції) на вулиці Вифлеємська, 30 у Дніпровському районі міста Києва;- будівництво майстерень з ремонту ескалаторів на території електродепо «Оболонь» у Оболонському районі м. Києва. <p>2.2.5. Реконструкцію систем автоматичної пожежної сигналізації на об'єктах метрополітену з оснащенням системи протипожежного захисту ескалаторних комплексів станцій.</p> <p>2.2.6. Будівництво нових ліній метрополітену:</p> <p>2.2.6.1. Подільсько-Вигурівської (четвертої) лінії від Кільцевої дороги на житловий масив Вигурівщина-Троєщина з електродепо (28,5 км, 21 станція, три електродепо) за наступними етапами (дільницями), як об'єктами будівництва:</p> <ul style="list-style-type: none">- дільниці від ст. «Глибочицька» до ст. «Райдужна» з відгалуженням у бік житлового масиву Вигурівщина-Троєщина зі станціями «Глибочицька», «Подільська», «Суднобудівна», «Труханів острів», «Затока Десенка» та «Райдужна» із будівництвом за станцією «Райдужна» пункту технічного обслуговування рухомого складу (ПТО) (7,2 км, 6 станцій, ПТО). <p>Крім того, пропонується опрацювати питання необхідності будівництва на дільниці між ст. «Глибочицька» та «Подільська» ще однієї станції - «Татарка»;</p> <ul style="list-style-type: none">- дільниці від ст. «Райдужна» в напрямку житлового масиву Вигурівщина-Троєщина з електродепо «Троєщина» (8,4 км, 7 станцій, електродепо на 240 вагоно-місць). <p>Передбачити опрацювання та обґрунтування можливих альтернативних варіантів трасування лінії від станції «Райдужна» в напрямку житлового масиву Вигурівщина-Троєщина, з виходом основної траси на проспект Червоної Калини.</p>	
--	---	--

		<p>- ділянки від ст. «Глибочицька» до Солом'янської площі (4,7 км, 3 станції);</p> <p>- ділянки від Солом'янської площі в напрямку Кільцевої дороги (аеропорту «Київ» (Жуляни)) з електродепо «Жуляни» («Гатне») (5,7 км, 3 станції, електродепо);</p> <p>- ділянки від ст. «Райдужна» до вулиці Братиславська з електродепо «Воскресенське» (2,5 км, 2 станції, електродепо на 140 вагоно-місць).</p> <p>Крім того, пропонується опрацювати питання подовження лінії від вулиці Братиславської до Броварського проспекту зі створенням пересадочного вузла зі ст. «Лісова» Святошинсько-Броварської лінії (орієнтовно 4,0 км, 2 станції), а також перспективного розвитку лінії в напрямку м. Вишневе.</p> <p>2.2.6.2. Перспективної (п'ятої) радіальної лінії метрополітену необхідної для додаткового зв'язку між лівим та правим берегами, транспортного обслуговування середньої зони міста, яка не охоплена швидкісним пасажирським транспортом з урахуванням перспективного будівництва мостових переходів через р. Дніпро. Визначення трасування, розміщення станцій (їх кількість), кількості пересадочних вузлів та електродепо передбачити на стадії розробки Комплексної схеми транспорту м. Києва та ТЕО будівництва лінії. (орієнтовна довжина 25 км, 20 станцій, 2 електродепо)</p> <p>2.2.6.3. Перспективної (шостої) кільцевої лінії метрополітену необхідно для додаткового зв'язку всіх ліній метрополітену між собою, в т.ч. перспективних, та обслуговування зон міста, які не охоплені швидкісним пасажирським транспортом, з урахуванням перспективного будівництва мостових переходів через р. Дніпро. Визначення трасування, розміщення станцій (їх кількість), кількості пересадочних вузлів та електродепо передбачити на стадії розробки Комплексної схеми транспорту м. Києва та ТЕО будівництва лінії.</p> <p>2.2.6.4. Виключити з існуючого Генерального плану будівництво перспективної лівобережної наземної лінії метрополітену Тросщина-Осокорки з урахуванням розміщення по її трасі лінії швидкісного трамваю та можливого перспективного її розвитку до житлового масиву Позняки.</p> <p>Крім того, в текстовій та/або графічній частинах існуючого Генерального плану, по метрополітену, передбачити:</p> <p>1. Зміну назв ліній метрополітену:</p> <ul style="list-style-type: none"> - «Святошино-Броварська» на «Святошинсько-Броварська»; - «Куренівсько-Червоноармійська» на «Оболонсько-Теремківська»; 	
--	--	---	--

		<p>- «Подільсько-Воскресенська» на «Подільсько-Вигурівська»</p> <p>2. Заміну слів «лінії мілкового закладання» словами «лінії неглибокого закладання», а слів «станції мілкового закладання» словами «станції неглибокого закладання», відповідно до ДБН В.2.3-7:2018 «Метрополітени».</p> <p>3. Зміну, враховуючи їх перейменування, назв станцій метрополітену: «Прспект Палладіна» на «Академмістечко», «Петрівка» на «Почайна», «Республіканський стадіон» на «Олімпійська», «Пл. Льва Толстого» на «Площа Українських героїв», «Дружби народів» на «Звіринецька», «Вул. Крейсера «Автора» на «Вул. Дмитра Луценко».</p> <p>4. Зміну назв бульварів, проспектів, вулиць, відповідно до рішень прийнятих щодо їх перейменування.</p> <p>Будівництво транспортних розв'язок:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Будівництво Подільського мостового переходу через р. Дніпро в м. Києві включити будівництво Подільського мостового переходу від перетину з магістраллю Троєщина – Осокорки через озеро Радунка до примикання з вул. Райдужна та реконструкція вул. Сулеймана Стальського на ділянці від вул. Райдужна до Воскресенського проспекту (бульвару Перова) з розширенням проїзної частини. - Реконструкція проспекту Ю. Гагаріна з реконструкцією транспортної розв'язки біля станції метрополітену «Чернігівська» з демонтажем трамвайної колії по проспекту Ю. Гагаріна включити реконструкцію проспекту Леоніда Каденюка (проспекту Ю.Гагаріна) від вул. Г. Хоткевича (Червоногвардійська) до вул. Гетьмана Павла Полуботка (вул. Попудренка) та вул. Гетьмана Павла Полуботка (вул. Попудренка) від проспекту Леоніда Каденюка (проспекту Ю. Гагаріна) до Броварського проспекту. - Будівництво транспортної розв'язки на перетині вул. Раскової та бульвару Верховної ради із залізничними коліями на ділянці станцій «КиївРусанівка» – «КиївДніпровський» у Дніпровському районі м. Києва включити будівництво транспортної розв'язки на перетині вул. Євгена Сверстюка (вул. М. Раскової) та бульвару Верховної Ради із залізничними коліями на ділянці станція «Київ-Русанівська» - станція «КиївДніпровський» - Реконструкція вул. Верхній Вал та вул. Нижній Вал на ділянці від вул. Глибочицької до вул. Набережно-Хрещатицької у Подільському районі м. Києва включити будівництво транспортної розв'язки на пересіченні вул. Верхній та Нижній Вал 	
--	--	---	--

		<p>з вул. Набережно-Хрещатицька (естакада з підняттям вул. Набережно-Хрещатицька)</p> <ul style="list-style-type: none">- Реконструкція вул. Стеценка від проспекту Палладіна до Інтернаціональної площі включно з ліквідацією кільцевого руху транспорту на перетині вул. Стеценка з вул. Туполева та вул. Стеценка з вул. Щербаковавключити будівництво транспортних розв'язок в різних рівнях на перетині вул. Стеценка з просп. Академіка Палладіна та на перетині вул. Стеценка з вул. Данила Щербаківського- Продовження вул. Суздальської до Повітрофлотського проспекту з будівництвом шляхопроводу через залізничні коліївключити реконструкцію вулиці Олекси Гірника (вул. Суздольської) з продовженням до проспекту Повітряних Сил (проспекту Повітрофлотського), будівництво шляхопроводу через залізничні колії та влаштування транспортних розв'язок на перетині з проспектом Повітряних Сил (проспектом Повітрофлотським) у двох рівнях з виїздом до вулиці Святослава Хороброго (вулиці Народного Ополчення) із спорудженням шляхопроводу через з проспект Повітряних Сил (проспект Повітрофлотський) та на перетині вулиці Олекси Гірника (вул. Суздольської) з проспектом Відрадним у двох рівнях <p>Пропонуємо в короткостроковий період (до 5-7 років) або середньостроковий, з метою розвантаження доріг, зупинок для міського громадського транспорту, попередження виникнення дорожньо-транспортних пригод, а також припинення перевезення пасажирів приміськими маршрутами в центральну частину міста Києва, що призводить до втрати доходів міських перевізників, шляхом створення автостанцій на околицях, поряд зі станціями метрополітену, для відправлення та прибуття автобусів з урахуванням пасажиропотоків, де пасажирам буде зручно пересісти на сучасний і комфортний міський громадський транспорт. Перелік пропозицій по створенню нових автостанцій: 1. Броварський напрямок – район станції метро «Лісова»; 2. Бориспільський напрямок – район станції метро «Червоний Хутір»; 3. Житомирський напрямок – район станції метро «Житомирська»; 4. Вишгородський напрямок – район станції метро «Героїв Дніпра»; 5. Гостомельський напрямок – район станції метро «Академістечко». Пропозиція по автостанції «Полісся» - залишити існуючою та використовувати як перехоплюючий паркінг.</p> <p>За наявною інформацією введена в експлуатацію приватна автостанція «Автовокзал Теремки» (район ТРЦ «Республіка парк») станом на сьогодні не працює. Питання потребує обговорення так, як на меті планувалося відведення частини міжнародних</p>	
--	--	---	--

		рейсів на цей автовокзал. Також передбачити розширення автобусної мережі в районах нової забудови міста та по перспективній магістральній мережі.	
Організація пішохідних зв'язків та велосипедно і інфраструктури	Містить інформацію щодо забезпечення пішохідних сполучень з урахуванням вимог щодо інклюзивності, розвитку велосипедної інфраструктури, в тому числі з урахуванням використання різних видів легкого особистого транспорту, організації велосипедних маршрутів та забезпечення взаємодії із системою громадського транспорту	Спорудження мережі велопішохідних мостів між Дніпровськими островами для забезпечення велосипедних та пішохідних зв'язків обох берегів Дніпра та зон відпочинку на островах 2) Організація пішохідних маршрутів через квартали значної протяжності, особливо у центральній частині міста, в тому числі: - квартал між вулицями Хрещатик, Грушевського, Алеєю Небесної Сотні, Садовою - квартал між вулицями Велика Васильківська, Рогнідинська, Еспланадна, Саксаганського 1) Організація пішохідних сполучень над великими проспектами шляхом будівництва будівель над проїзними частинами зі знаковою архітектурою, в тому числі шляхом будівництва великих будівель над проїзними частинами Відновлення Врубелівського узвозу з обмеженим рухом автотранспорту та організація велопіших маршрутів у Бабиному та Реп'яховому ярах	Мельничук Григорій Валерійович - заступник директора Департаменту - начальник відділу містобудування, просторового планування та сталого розвитку населених пунктів Департаменту просторового планування та сталого розвитку населених пунктів Міністерства розвитку громад, територій та інфраструктури України
		При визначенні «червоних ліній» вулиць необхідно враховувати необхідність влаштування нормативних тротуарів та двосторонніх велосипедних доріжок з обох сторін вулиць. Розвиток велосипедної інфраструктури згідно з рішенням Київської міської ради «Про	Кандибор Руслан Васильович - директор

		<p>затвердження концепції розвитку велосипедної інфраструктури у м. Києві» від 08.02.2018 № 7/4071</p> <p>Для забезпечення розвитку велосипедної інфраструктури передбачити улаштування поряд зі станціями метрополітену (входами до поєднаних (суміщених) з вестибюлями станцій підземними пішохідними переходами), на поверхні, поза межами шляхів евакуації, приміщень закритого типу для зберігання велосипедів (велосипедних паркінгів) з окремим входом та зручним під'їздом і підходом до них, згідно з підпунктом 5.3.13 ДБН В.2.3-5:2018 «Вулиці та дороги населених пунктів» та підпунктом 3.1.6.3 Концепції розвитку велосипедної інфраструктури в місті Києві, затвердженої рішенням Київської міської ради від 08.02.2018 №7/4071, або паркувальних зон для велосипедів.</p>	<p>Департаменту транспортної інфраструктури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)</p>
		<p>Зробити акцент на організації доступної транспортної інфраструктури (в тому числі пішохідних зв'язків та велосипедної інфраструктури), розширенні мережі бюветів; створенні розгалуженої мережі спортивних, рекреаційних, туристичних об'єктів, об'єктів охорони здоров'я тощо з дотриманням інклюзивності.</p>	<p>Пропозиції Уповноваженої Київської міської ради з прав осіб з інвалідністю, оголошені на Стратегічній сесії з формування завдання на розроблення містобудівної документації - Петрівська Леся Станіславівна (не є членом робочої групи)</p>

<p>Організація паркувально го простору</p>	<p>Містить інформацію щодо попиту на паркування, розрахункової кількості місць для тимчасового та постійного зберігання автотранспорту та рекомендації з організації паркування, зокрема щодо вуличного паркування</p>	<p>Спорудження багатофункціональних комплексів з перехоплюючими паркінгами та автовокзалами біля нових станцій метро на околицях міста</p>	<p>Мельничук Григорій Валерійович - заступник директора Департаменту - начальник відділу містобудування, просторового планування та сталого розвитку населених пунктів Департаменту просторового планування та сталого розвитку населених пунктів Міністерства розвитку громад, територій та інфраструктури України</p>
		<p>Необхідно надавати перевагу комплексній забудові мікрорайонів з будівництвом всієї необхідної інфраструктури. При плануванні житлової забудови необхідно в обов'язковому порядку передбачати місця для зберігання приватних автомобілів із розрахунку щонайменше 1 місце на кожна квартиру. - обмеження в'їзду автотранспорту в центральну частину міста (як варіант – платний в'їзд в окремі зони), будівництво багатоповерхових/багаторівневих паркінгів</p>	<p>Кандибор Руслан Васильович - директор Департаменту транспортної інфраструктури</p>

		(цільове виділення земельних ділянок), - будівництво великих перехоплюючих автостоянок на всіх в'їздах до міста (загальна кількість поетапно 100-300 тис. машино-місць) в комплексі з створенням потужних пересадочних пасажирських вузлів. Передбачити створення на кінцевих станціях існуючих та перспективних ліній метрополітену перехоплюючих автостоянок і паркінгів.	виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)
		Проблема заторів на автошляхах полягає не в тому, що вони вузькі та потребують розширення, а в умовах проживання людей, коли без приватного автотранспорту люди не можуть організувати щоденне життя та працю. Треба змінювати структуру забудови міст та поселень, забезпечувати пішохідну доступність дитячих, учбових, торгових закладів, місті харчування та дозвілля, культурних центрів, громадських просторів та територій природних ландшафтів в кожному районі та поселенні. В цьому зараз постає ідея змін містобудування. Буде «Місто для Людей». Паркування вирішувати на підземних або багатоповерхових неопалювальних стоянках стележного типу, чи механізованих - баштового типу на периферії кварталів та мікрорайоні! Внутрішньо-квартальний рух приватного транспорту жорстко обмежується, стоянки забороняються. Економічний дискомфорт для водіїв по паркуванню навіть в передбачених місцях забезпечується високою ціною парковки.	Жежерін Вадим Борисович - голова Київської міської організації Національної спілки архітекторів України, Народний архітектор України

9. Тематичний розділ «Інженерне забезпечення території, трубопровідний транспорт та телекомунікації»			
визначає сучасний та перспективний стан систем життєзабезпечення, зокрема водопостачання, водовідведення, електропостачання, газопостачання, тепlopостачання, магістральних систем трубопровідного транспорту та телекомунікаційних систем, заходів з енергозбереження та енергоефективності			
Тематичні підрозділи	Зміст	Пропозиції	Автор пропозицій
Водо-постачання та	Містить інформацію щодо забезпечення	100% забезпечення мікрорайонів садибною забудови централізованою каналізацією Реконструкція БСА	Мельничук Григорій Валерійович -

<p>водовідведення</p>	<p>балансу використання води на території територіальної громади, мереж та споруд систем водопостачання та водовідведення (як комунальних, так і відомчих); - проектні пропозиції щодо вибору джерел водопостачання та місць випуску стічних вод, визначення продуктивності систем водопостачання та водовідведення на розрахункові етапи з урахуванням нормативних показників потреб населення та господарського комплексу; - розроблення принципів схем водопостачання та водовідведення, узгоджених з планувальною</p>		<p>заступник директора Департаменту - начальник відділу містобудування, просторового планування та сталого розвитку населених пунктів Департаменту просторового планування та сталого розвитку населених пунктів Міністерства розвитку громад, територій та інфраструктури України</p>
-----------------------	---	--	--

	<p>структурою відповідної території, із зазначенням основних технічних параметрів їх складових;</p> <p>- пропозиції щодо проектування та влаштування протипожежного водопостачання для потреб пожежогасіння</p>		
		<p>Особливу увагу приділити реконструкції не тільки Бортницької системи очисних споруд, а і створенню нових технологічно вдосконалих станцій і систем очищення стічних вод.</p> <p>Надважливе завдання - створення сучасних підприємств сміттєпереробки, розумне розміщення яких може забезпечити теплом та електрикою сусідні житлові та виробничі території.</p>	<p>Жежерін Вадим Борисович - голова Київської міської організації Національної спілки архітекторів України, Народний архітектор України</p>
		<p>Виходячи з уроків війни необхідно децентралізувати системи інженерного забезпечення Києва, міст та поселень та створити дублюючі системи: водопостачання, водовідведення, каналізації, електрифікації та опалення, а також споруд захисту населення. Перейти на іншу систему опалення будівель з локальними невеликими</p>	<p>Жежерін Вадим Борисович - голова Київської</p>

		котельними (газовим та ін.), що економічно та технічно втричі дешевше ніж централізоване тепlopостачання. Максимально розвивати систему відновлювальних джерел електропостачання.	міської організації Національної спілки архітекторів України, Народний архітектор України
Електропостачання	Містить інформацію щодо <ul style="list-style-type: none"> - забезпечення енергетичного балансу території, систем передачі/розподілу електричної енергії; - пропозиції щодо трансформації та оптимізації системи електропостачання населеного пункту, у тому числі із залученням альтернативних джерел електричної енергії та застосування енергозберігаючих технологій; - розроблення схеми електрифікації 	Обладнання комунальних установ сонячними батареями та пристроями зберігання електроенергії, формування на їх основі “віртуальної електростанції” за принципом Smart Grid для забезпечення міста маневреними потужностями, використання можливостей альтернативних джерел електроенергії та формування резервних енергоостровів у разі перебоїв у роботі централізованої системи електропостачання Перекладання повітряних ЛЕП у підземні кабелі	Мельничук Григорій Валерійович - заступник директора Департаменту - начальник відділу містобудування, просторового планування та сталого розвитку населених пунктів Департаменту просторового планування та сталого розвитку населених пунктів Міністерства розвитку громад, територій та

			інфраструктури України
Газопостачання	Містить інформацію щодо - забезпечення балансу газоспоживання території, мереж та споруд систем транспортування та розподілу газу та пропозиції щодо його трансформації і оптимізації, у тому числі із залученням енергозберігаючих технологій; - розроблення принципової схеми газопостачання, узгодженої з планувальною структурою відповідної території, із зазначенням основних технічних параметрів її складових.	Поступове скорочення використання природного газу для побутових потреб, зокрема для використання у помешканнях для приготування їжі на відкритому вогні у багатоквартирних будинках	Мельничук Григорій Валерійович - заступник директора Департаменту - начальник відділу містобудування, просторового планування та сталого розвитку населених пунктів Департаменту просторового планування та сталого розвитку населених пунктів Міністерства розвитку громад, територій та інфраструктури України
Теплопостачання	Містить інформацію щодо	1) Застосування альтернативних джерел енергії для теплопостачання 2) Розвиток міні-котельень в межах невеликих мікрорайонів та житлових комплексів,	Мельничук Григорій

	<p>- забезпечення балансу теплоспоживання території, мереж та споруд систем теплопостачання плани будівництва, реконструкції (розширення, технічного переоснащення) та модернізації джерел теплової енергії; плани розвитку теплових мереж (в тому числі низькопотенціальних мереж) та інших об'єктів у сфері теплопостачання; плани з оптимізації структури теплопостачання та використання джерел скидної теплової енергії;</p> <p>- основні положення схеми теплопостачання (в населених пунктах, де її розроблення передбачено Законом),</p>	<p>впровадження опалення шкіл відходами деревини</p> <p>3) Закриття Дарницької ТЕЦ та ревіталізація у креативний кластер</p> <p>4) Закриття ТЕЦ-2 на Рибальському острові та ревіталізація у креативний кластер</p> <p>5) Закриття ТЕЦ-3 по вулиці Липківського з ревіталізацією комплексу будівель в рамках залізничного вокзалу “Київ-Пасажирський”</p>	<p>Валерійович - заступник директора Департаменту - начальник відділу містобудування, просторового планування та сталого розвитку населених пунктів Департаменту просторового планування та сталого розвитку населених пунктів Міністерства розвитку громад, територій та інфраструктури України</p>
--	--	---	--

	узгодженої планувальною структурою відповідної території, з зазначенням основних технічних параметрів складових.	3 із її	
Трубопровід ний транспорт	Містить інформацію щодо мереж та споруд систем нафтопроводів, аміакопроводів та інших магістральних трубопровідних систем		Вивчення можливостей перенесення магістральних трубопроводів за межі міста, насамперед на півночі в районі житлового району Оболонь (залив Верблюди), з вивільненням земель для житлової та громадської забудови
			Мельничук Григорій Валерійович - заступник директора Департаменту - начальник відділу містобудування, просторового планування та сталого розвитку населених пунктів Департаменту просторового планування та сталого розвитку населених пунктів Міністерства розвитку громад, територій та

			інфраструктури України
Телекомунікаційні мережі та об'єкти	Містить інформацію щодо мереж та споруд систем телекомунікацій та зв'язку, а також пропозиції щодо їх трансформації та оптимізації.	Ревіталізація Київської телевежі із забезпеченням доступу туристів на неї, в рамках Меморіального комплексу "Бабин яр"	Мельничук Григорій Валерійович - заступник директора Департаменту - начальник відділу містобудування, просторового планування та сталого розвитку населених пунктів Департаменту просторового планування та сталого розвитку населених пунктів Міністерства розвитку громад, територій та інфраструктури України

10. Тематичний розділ «Інженерна підготовка та благоустрій території»

визначає комплекс заходів із забезпечення раціонального використання та охорони земель, сучасний та перспективний стан комплексів та споруд з інженерної підготовки території, благоустрою території, а також щодо поводження з відходами

Тематичні підрозділи	Зміст	Пропозиції	Автор пропозицій
Інженерна підготовка і захист території	Містить: - інженерно-будівельну оцінку території, зокрема інформацію щодо поширення у межах населеного пункту небезпечних природних процесів та наявності техногенно-порушених територій; - дані щодо місця розташування та основних параметрів існуючих і проектних інженерно-захисних споруд; - пропозиції та обґрунтування заходів щодо інженерної підготовки території, у тому числі захисту	Застосування концепції “Дошові сади” для затримки дощових вод під час пікових навантажень на мережу відведення дощових вод	Мельничук Григорій Валерійович - заступник директора Департаменту - начальник відділу містобудування, просторового планування та сталого розвитку населених пунктів Департаменту просторового планування та сталого розвитку населених пунктів Міністерства розвитку громад, територій та інфраструктури України

	<p>від небезпечних природних процесів, меліорації та рекультивації порушених земель, вертикального планування території;</p> <p>- розроблення принципової схеми дощової каналізації, узгодженої з планувальною структурою відповідної території, із зазначенням основних технічних параметрів її складових.</p>		
<p>Поводження з відходами</p>	<p>Містить інформацію щодо сучасного стану та перспектив організації системи збору, сортування, утилізації та вторинного використання побутових, промислових, будівельних відходів, відходів</p>	<p>Будівництво сміттепереробного заводу біля полігону №5 "Пирогово", перероблення відходів звалища та ревіталізація території</p> <p>Реконструкція сміттєспалювального заводу "Енергія" у сміттепереробний завод</p>	<p>Мельничук Григорій Валерійович - заступник директора Департаменту - начальник відділу містобудування, просторового планування та сталого розвитку</p>

	<p>сільськогосподарського виробництва, міського господарства, а також трупів тварин; - розрахунки об'ємів накопичення відходів, необхідної кількості спеціально обладнаних транспортних засобів для їх збору та транспортування, а також пропозиції щодо розміщення основних споруд сортування та утилізації відходів.</p>		<p>населених пунктів Департаменту просторового планування та сталого розвитку населених пунктів Міністерства розвитку громад, територій та інфраструктури України</p>
--	--	--	---

11. Тематичний розділ «Історико-архітектурний опорний план міста Києва»

	Пропозиції	
<p>Історичний та планувальний розвиток міста</p>	<p>На Майдані Незалежності встановити скульптурні постаті видатних історичних діячів України (п. 1 «Пропозицій киян»).</p> <p>Провести капітальний ремонт Хрещатику та його озеленення Київськими каштанами і клумбами (п. 2 «Пропозицій киян»).</p> <p>На початку бульв. Т. Шевченка на місці демонтованого пам'ятника встановити пам'ятник видатним українським меценатам-киянам Федору Терещенко і Богдану Ханенко.</p> <p>відбудувати Десятинну церкву в древньовізантійському стилі та великокняжий Палац біля неї.</p> <p>Відреставрувати унікальний «Замок барона» на вул. Ярославів Вал, 1 - візитну карточку Києва (1897 рік).</p> <p>На Володимирській Гірці, або на території Києво-Печерської Лаври, відбудувати панораму «Голгофа» (1920 рік), яка своєю славою була відома по всьому світу.</p>	<p>Беляєв Олександр Іванович - експерт з питань транспортної інфраструктури міста Києва Громадської ради при виконавчому органі Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)</p>
	<p>Одне з важливих існуючих місць діамантової зони - восьма - це Львівська площа, західна частина міста Ярослава. Ганебний стан однієї з центральних площ Києва на протязі останніх 45 років потребує кардинальних рішень влади, навіть постанови Кабміну про внесення змін до Законодавства України. Недоречно для кожної окремої зони Києва та інших великих міст України доводити необхідність прийняття жорстких умов та термінів завершення будівництва, безжальних штрафів, відчуження земельних ділянок та недобудованих об'єктів, що перебувають в незадовільному і небезпечному для мешканців та відвідувачів стані. Завдяки шахрайським схемам в наших містах не діють заходи по контролю за станом забудови. Наші міста, а Київ особливо, виглядають жалюгідно. Львівська площа - це яскравий приклад. Вона не тільки не добудована, але і не функціонує як важливий транспортний вузол. Станція метро «Львівська брама», яка</p>	<p>Жежерін Вадим Борисович - голова Київської міської організації Національної спілки архітекторів України, Народний</p>

	<p>має сформований конструктивно перонний зал на діючий гілці метрополітену, за останні 30 років не була завершена навіть проектуванням та не вирішила транспортні проблеми киян та гостей. Ще в 1994 році нами було розроблено рішення цього транспортного вузла за замовленням Дирекції будівництва київського метрополітену. Ще більш кричущим є незавершене будівництво театрального інституту - історія 45 річної давності (див. Додаток 2, Схема 5-1, з).</p> <p>Рішення для подібних будівель, які знищують імідж нашого міста повинні прийматися не пізніше ніж за три роки після факту зупинення будівництва. Об'єкт повинен фінансуватись спонсорами або передаватись іншим замовникам під інше призначення.</p>	архітектор України
Аналіз існуючої архітектурно-містобудівної ситуації міста		
Комплексна історико-культурна оцінка території міста (включає аналіз зон охорони пам'яток, що є затвердженими і діючими на час складення історико-архітектурного опорного плану, та загальну характеристику визначених історичних ареалів міста)		
Перелік пам'яток та об'єктів культурної спадщини, матеріали історичної картографії та іконографії; фотоілюстрації	<p>Наповнення Єдиного державного реєстру будівель та споруд та Реєстру пам'яток культурної спадщини</p> <p>Створення 3-Д моделі Києва початку ХХ століття</p>	<p>Мельничук Григорій Валерійович - заступник директора Департаменту - начальник відділу містобудування, просторового планування та сталого розвитку населених</p>

		<p>пунктів Департаменту просторового планування та сталого розвитку населених пунктів Міністерства розвитку громад, територій та інфраструктури України</p>
	<p>Враховувати, що до об'єктів (пам'яток) культурної спадщини віднесено такі станції Київського метрополітену:</p> <ul style="list-style-type: none"> - станція метрополітену «Вокзальна» (рік введення в експлуатацію - 1960 рік, адреса розташування - Вокзальна площа, 1-А, охоронний номер №192, Рішення виконавчого комітету Київської міськради народних депутатів від 21.01.1986 № 49 – пам'ятка архітектури *); - станція метро «Університет» (рік введення в експлуатацію - 1960 рік, адреса розташування - бульвар Тараса Шевченка, охоронний номер №171, Рішення виконавчого комітету Київської міськради народних депутатів від 21.01.1986 № 49 – пам'ятка архітектури *); - станція метро І черги «Хрещатик» (рік введення в експлуатацію - 1960 рік, адреса розташування - вулиця Хрещатик, 19 (за рішенням - вул. Хрещатик, вул. К.Маркса (Городецького), вул. Жовтневої революції (вул. Інститутська)), охоронний номер №169, Рішення виконавчого комітету Київської міськради народних депутатів від 21.01.1986 № 49 – пам'ятка архітектури *); - станція метро «Арсенальна» (рік введення в експлуатацію - 1960 рік, адреса розташування вул. Івана Мазепи, 1 (за рішенням – Січневого повстання), охоронний номер №187, Рішення виконавчого комітету Київської міськради народних депутатів від 21.01.1986 № 49 – пам'ятка архітектури та містобудування *); - станція метрополітену «Дніпро» (рік введення в експлуатацію - 1960 рік, адреса 	<p>Кандибор Руслан Васильович - директор Департаменту транспортної інфраструктури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)</p>

	<p>розташування – Набережна Дніпра, охоронний номер №529/1-Кв, Наказ Міністерства культури і туризму України від 07.11.2008 №1285/0/16-08 – пам'ятка архітектури та містобудування, науки і техніки **);</p> <p>- станція метрополітену «Либідська» (рік введення в експлуатацію - 1984 рік, адреса розташування – Либідська площа, охоронний номер – без номера, Наказ Головного управління охорони культурної спадщини від 25.06.2011 №10/38-11 – архітектура та містобудування, монументально-декоративне мистецтво***);</p> <p>- станція метрополітену «Золоті ворота» (мозаїки інтер'єрів) (рік введення в експлуатацію - 1989 рік, адреса розташування – вулиця Володимирська, 42, охоронний номер – без номера, Наказ Головного управління охорони культурної спадщини від 25.06.2011 №10/38-11 – архітектура та містобудування, монументальне мистецтво***).</p> <p>Примітка: * - рішення Київського міськвиконкому, розпорядження КМДА – пам'ятка місцевого значення. ** - наказ Міністерства культури та туризму України, наказ Міністерства культури України – пам'ятка місцевого значення, внесена до Державного реєстру нерухомих пам'яток України. *** - наказ Управління охорони культурної спадщини (Головного управління), наказ Департаменту культури КМДА – щойно виявлений об'єкт культурної спадщини.</p>	
<p>Інформація про затвержені правові режими використання історичних ареалів міста, буферні зони об'єктів всесвітньої спадщини; зони охорони пам'яток; зони охорони історико-культурних заповідників, історико-культурних заповідних територій; правовий режим охоронюваної археологічної території (у разі визначення)</p>		

Додаток 1

Пропозиції Губанова Олексія Володимировича – голови Донецької обласної організації Громадської організації «Українське товариство охорони пам'яток історії та культури»

Тематичний розділ «Історико-архітектурний опорний план з визначенням меж і режимів використання зон охорони пам'яток міста Києва»

Тематичні розділи	Зміст
Історико-архітектурний опорний план (згідно з ДБН Б.2.2-3:2021)	
Історичний та планувальний розвиток міста	<p>Містить:</p> <ul style="list-style-type: none"> • коротку історичну довідку з описом історичного архітектурно-планувального розвитку міста; • аналіз та опис природних особливостей місцевості, що визначають своєрідність структури, функціонального зонування, планування та об'ємно-просторової композиції населеного пункту; • аналіз та характеристику основних етапів розвитку історичного планування та формування забудови населеного пункту; • графічну частину (кресленика/креслеників) за тематичним розділом
Аналіз існуючої архітектурно-містобудівної ситуації міста	<p>Містить:</p> <ul style="list-style-type: none"> • аналіз та опис існуючої планувальної структури населеного пункту; • узагальнену характеристику архітектурно-художніх особливостей історичної забудови; • опис характеристики елементів історичного озеленення та благоустрою (за наявністю); • аналіз та опис архітектурно-просторової композиції та пейзажно-видової структури історичного центру міста з аналізом видового розкриття пам'яток культурної спадщини, об'єктів всесвітньої спадщини; • графічну частину (креслеників) за тематичним розділом
Комплексна історико-культурна оцінка території міста (включає аналіз зон охорони пам'яток, що є затвердженими і діючими на час складення історико-архітектурного опорного плану; та загальну характеристику визначених історичних ареалів міста)	<p>Містить:</p> <ul style="list-style-type: none"> • опис узагальненої оцінки культурної спадщини міста включаючи заповідники і заповідні території; • перелік та стисло характеристику історико-культурних заповідників, історико-культурних заповідних територій, природоохоронних територій і об'єктів; • відомості про затвержені установленому порядку науково-проектною документацією буферні зони об'єктів всесвітньої спадщини, зони охорони пам'яток культурної спадщини, історико-культурних заповідників, історико-культурних заповідних територій, охоронювані археологічні території, межі історичних ареалів; • опис режимів історичних ареалів, діючих на час складення історико-архітектурного опорного плану та загальну характеристику визначених історичних ареалів міста;

	<ul style="list-style-type: none"> • графічну частину (креслеників) за тематичним розділом
Загальна характеристика історичних ареалів міста	<p>Містить:</p> <ul style="list-style-type: none"> • обґрунтування та опис встановлених меж історичних ареалів; • інформацію про затвердженні правові режими використання історичних ареалів; • відомості про режими використання історичних ареалів
Переліки, картографічні матеріали та фотоілюстрації	<p>Містить:</p> <ul style="list-style-type: none"> • переліки об'єктів всесвітньої спадщини, нерухомих пам'яток та об'єктів культурної спадщини усіх видів та категорій обліку; • перелік значних історичних будівель; • перелік дисгармонійних будівель та споруд; • переліки природоохоронних територій та об'єктів, які розташовані в межах видового впливу об'єктів всесвітньої спадщини, пам'яток та об'єктів культурної спадщини; • перелік використаних документів та матеріалів, літератури, архівних джерел; • картографічні та іконографічні матеріали; • фотоілюстрації об'єктів культурної спадщини, включаючи важливі втрачені будівлі та споруди, що мали важливе містобудівне значення; • фотоілюстрації видового розкриття нерухомих пам'яток культурної спадщини.
Визначенням меж і режимів використання зон охорони пам'яток (згідно з ДСТУ Б Б.2.2-10:2016)	
Аналітичний розділ	<p>Містить:</p> <ul style="list-style-type: none"> • характеристику оточення пам'яток, визначення і опис планування, забудови та ландшафтних об'єктів на пов'язаних з ними територіях; • аналіз об'єктів культурної спадщини, розташованих на прилеглих до пам'яток територіях; • категоризацію територій, пов'язаних з пам'ятками за природно-ландшафтною та історико-культурною цінністю, значенням для збереження композиційних якостей пам'яток; • обґрунтування складу і розміру зон охорони пам'яток; • вимоги до використання територій, пов'язаних з пам'ятками; • графічну частину (креслеників) за тематичним розділом
Проектно-регулятивний розділ	<p>Містить:</p> <ul style="list-style-type: none"> • визначення і опис меж зон охорони пам'яток, що забезпечує їх юридичне оформлення; • характеристику режимів використання територій певних ділянок зон охорони пам'яток; • виконання графічної частини (кресленика/креслеників) за тематичним розділом

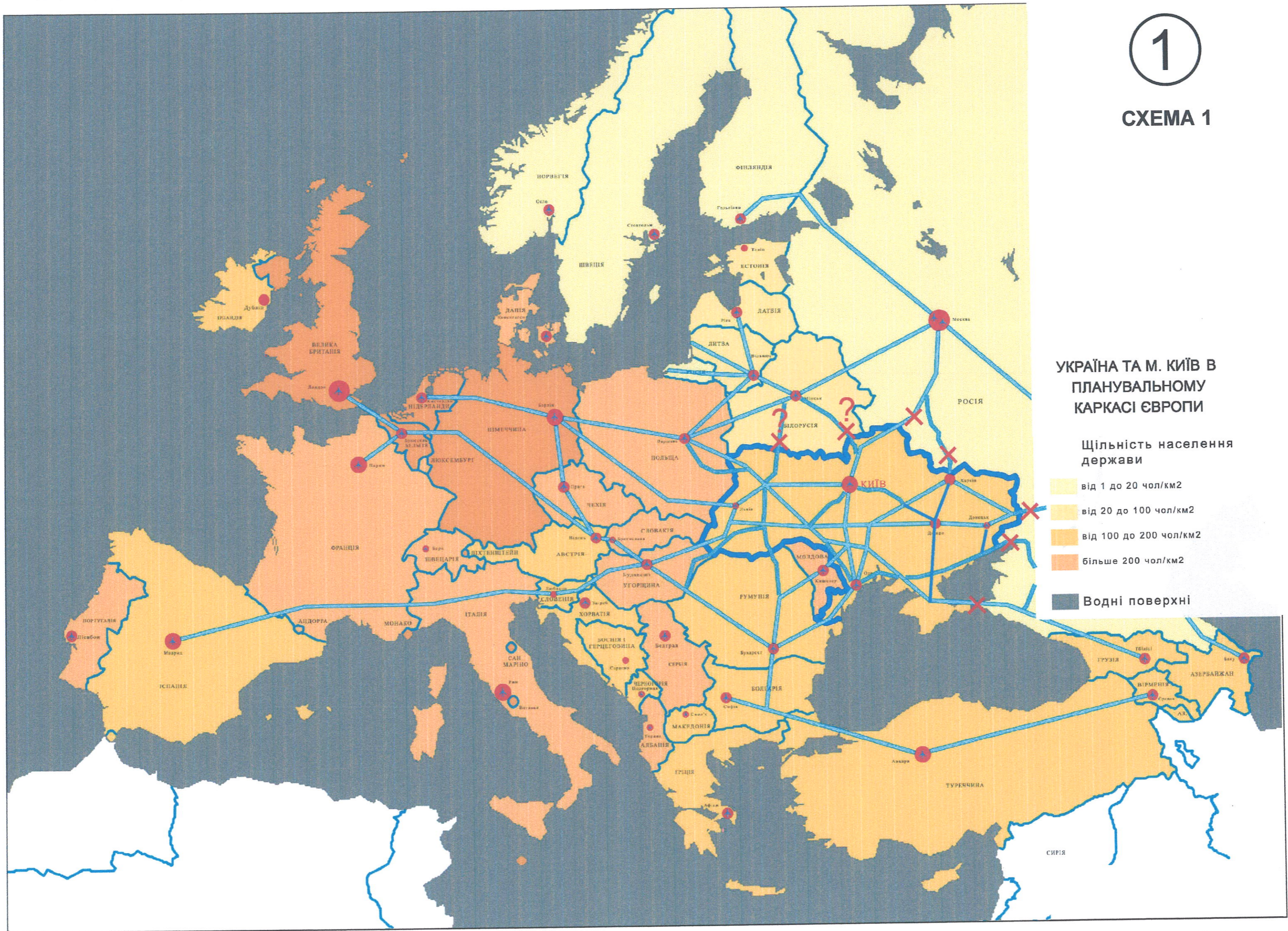
Додаток 2

Пропозиції Жежеріна Вадима Борисовича – голови Київської міської організації
Національної спілки архітекторів України, Народного архітектора України
Графічна частина.

1	Схема 1 «Україна та м. Київ в планувальному каркасі»
2	Схема 2 «Київ в системі розселення України»
3	Схема 3 «Київ в регіональній системі розселення»
4	Схема 4 (4 А, Б,В. Київ на Дніпрі) «Озеленення, ландшафтно-рекреаційні території»
5	Схема 5 (5.1, 5.2, 5.3 Історичні зони Києва) «Принципове зонування»
6	Схема 6 «Агломерація»
7	Схем 7 «Зовнішній транспорт»
8	Ілюстративні матеріали «Вигляд акваторії Шанхаю та інженерно-транспортних споруд»

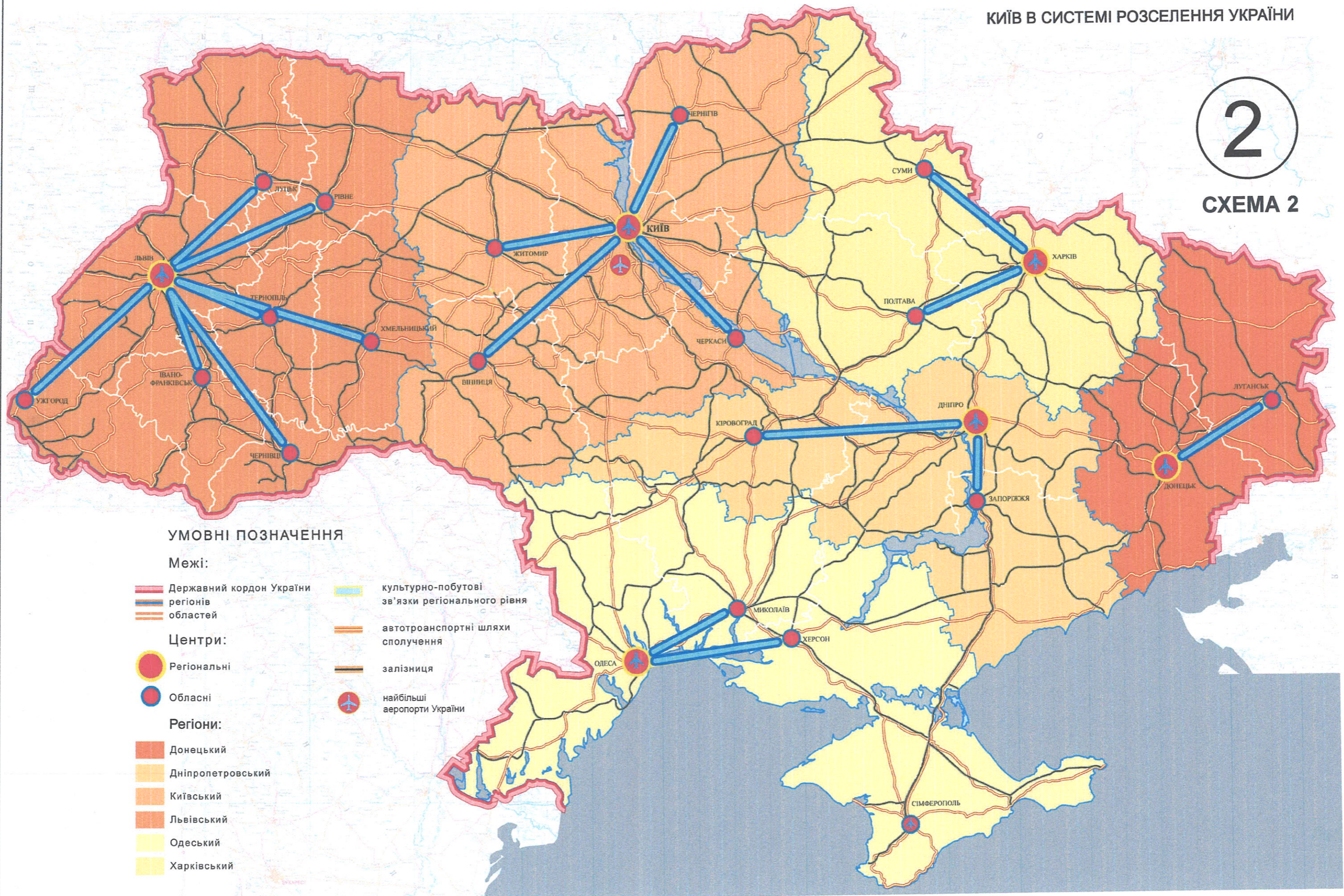
1

СХЕМА 1



2

СХЕМА 2



УМОВНІ ПОЗНАЧЕННЯ

Межі:

- Державний кордон України
- регіонів
- областей

Центри:

- Регіональні
- Обласні

Регіони:

- Донецький
- Дніпропетровський
- Київський
- Львівський
- Одеський
- Харківський

культурно-побутові зв'язки регіонального рівня

автотранспортні шляхи сполучення

залізниця

найбільші аеропорти України

КИЇВ В РЕГІОНАЛЬНІЙ СИСТЕМІ РОЗСЕЛЕННЯ

Умовні позначення

Межі:

- Київського регіону
- Київської області
- Адміністративних районів
- Київської приміської зони

Центри:

- Обласні
- Районні

Шляхи:

- Автотранспортні обласного (регіонального значення)
- Автотранспортні районного значення
- Залізничні

✈ Аеропорти та аеродроми

Території:

- м. Києва
- Київського регіону
- Київської області
- Київської зони впливу
- Акваторії

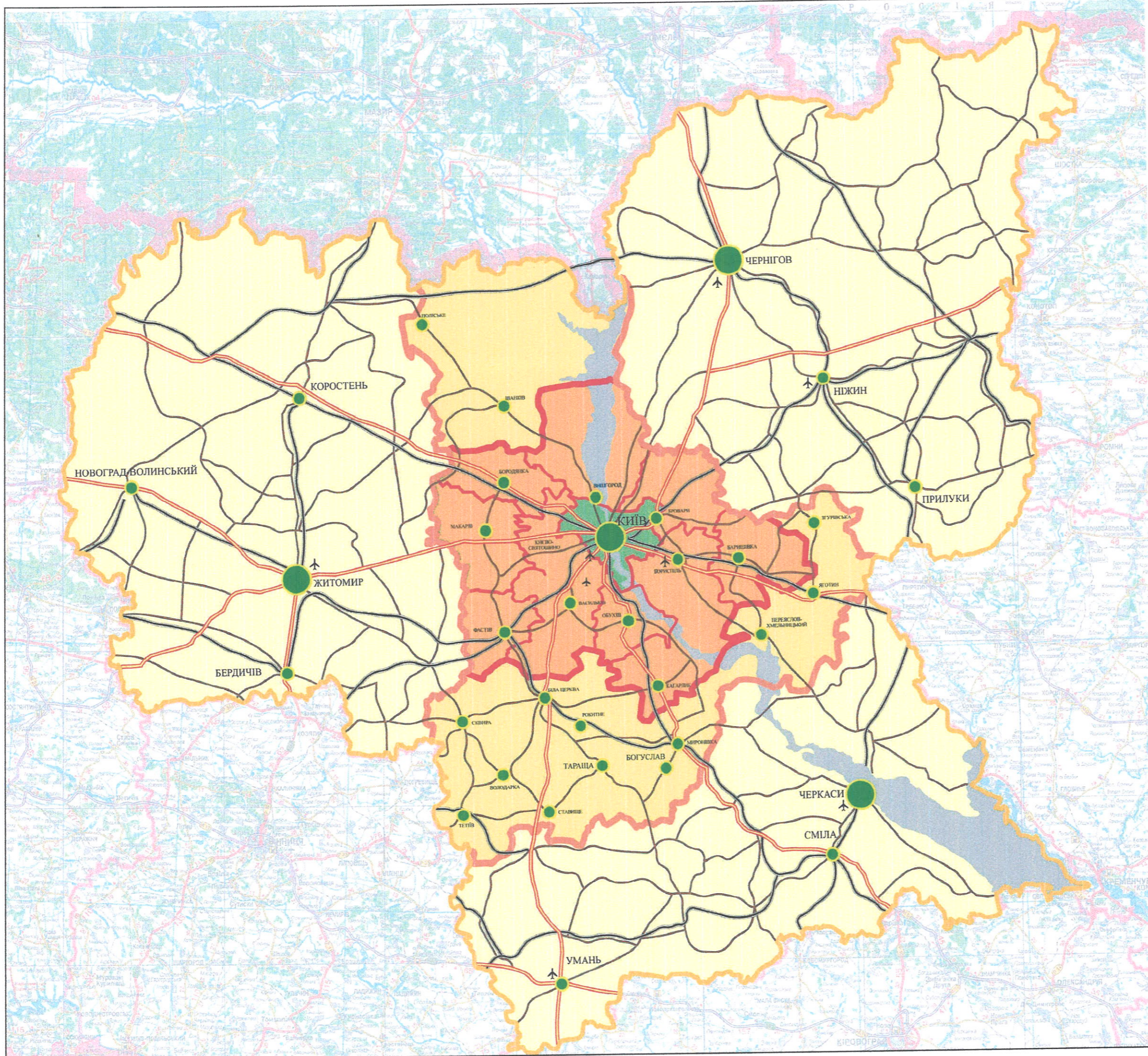
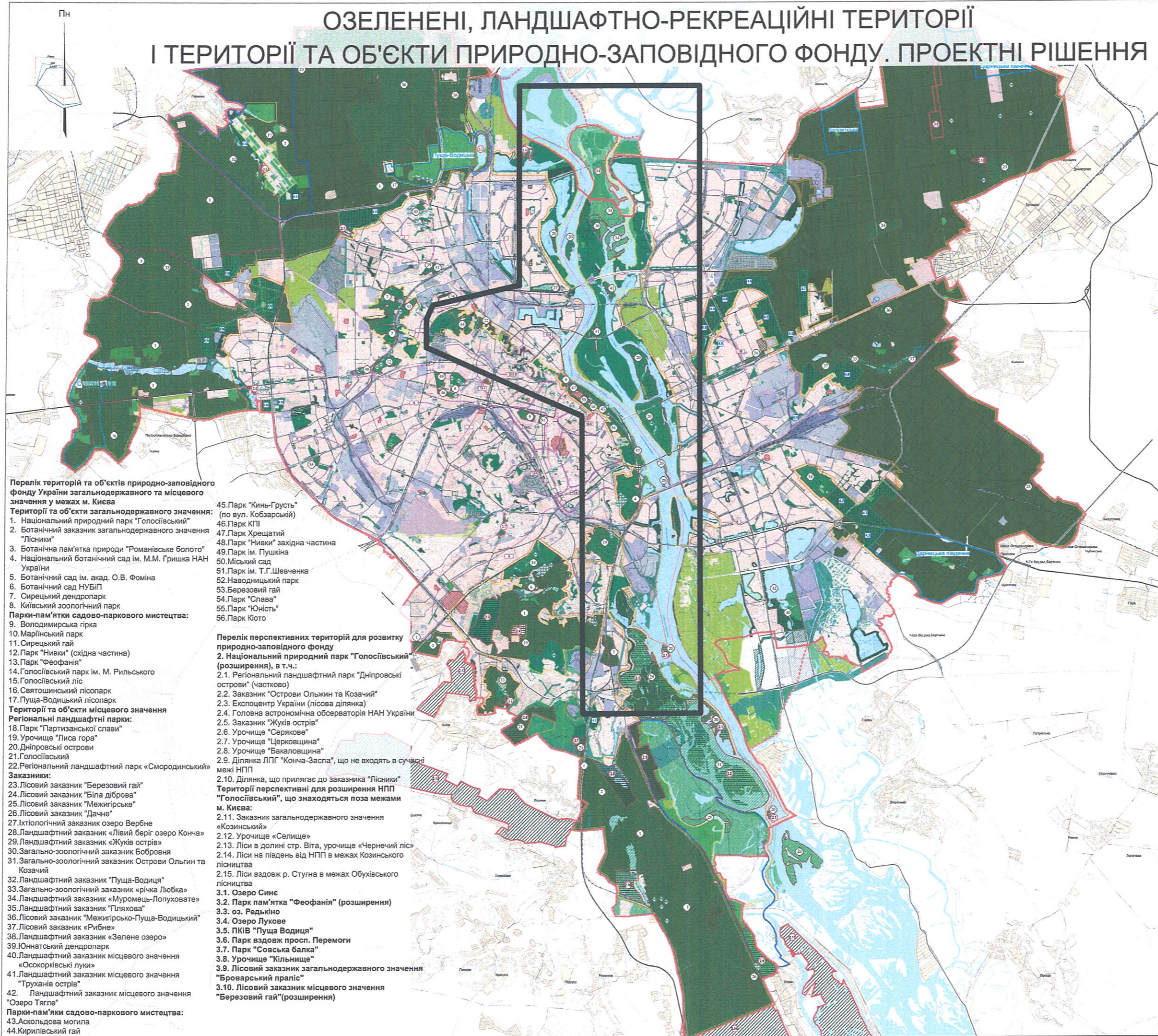


СХЕМА 3

ОЗЕЛЕНЕНІ, ЛАНДШАФТНО-РЕКРЕАЦІЙНІ ТЕРИТОРІЇ І ТЕРИТОРІЇ ТА ОБ'ЄКТИ ПРИРОДНО-ЗАПОВІДНОГО ФОНДУ. ПРОЄКТНІ РІШЕННЯ



УМОВНІ ПОЗНАЧЕННЯ

Існуючі	перспектива	МЕЖА
		КУРОРТНИХ ЗОН ЗАГАЛЬНОДЕРЖАВНОГО ЗНАЧЕННЯ
		РЕКРЕАЦІЙНИХ ЗОН
		ЗОН МАСОВОГО ВІДПОЧИНКУ
		ЗОН СПЕЦІАЛІЗОВАНОГО ВІДПОЧИНКУ ТА ЛІКУВАННЯ
		ТЕРИТОРІЙ ТА ОБ'ЄКТІВ ПРИРОДНО-ЗАПОВІДНОГО ФОНДУ
		ТЕРИТОРІЙ, ЩО ПРОПОНУЮТЬСЯ ДЛЯ РОЗШИРЕННЯ
		НПП "ГОЛОСІВСЬКИЙ" В МЕЖАХ М. КИЄВА
		ТЕРИТОРІЙ, ЩО ПРОПОНУЮТЬСЯ ДЛЯ РОЗШИРЕННЯ РОЗШИРЕННЯ НПП "ГОЛОСІВСЬКИЙ" В КИЇВСЬКІЙ ОБЛАСТІ
		ТУРИСТСЬКИХ ЗОН (ПОЗА РЕКРЕАЦІЙНИМИ ЗОНАМИ)
		АДМІНІСТРАТИВНИХ РАЙОНІВ
		ІСНУЮЧА МЕЖА МІСТА КИЄВА
		ПРОЄКТНА МЕЖА МІСТА КИЄВА

ЛАНДШАФТНІ ТА РЕКРЕАЦІЙНІ ТЕРИТОРІЇ

ОЗЕЛЕНЕНІ ТЕРИТОРІЇ:

	ЗЕЛЕНИХ НАСАДЖЕНЬ ЗАГАЛЬНОГО КОРИСТУВАННЯ
	БУФЕРНИХ ПАРКІВ НА БАЗІ ЛІСОПАРКІВ
	РЕЗЕРВНІ ТЕРИТОРІЇ
	ЗЕЛЕНИХ НАСАДЖЕНЬ СПЕЦІАЛЬНОГО ПРИЗНАЧЕННЯ (ЗАХИСНІ ЗЕЛЕНІ НАСАДЖЕННЯ)

РЕКРЕАЦІЙНІ ТЕРИТОРІЇ:

	ЛІСІВ ТА ЛІСОПАРКІВ
	ЛУГОПАРКІВ
	САДОВО-ДАЧНОЇ ЗАБУДОВИ
	САДВИНИЦТВА
	РЕКРЕАЦІЙНІ
	ПЛЯЖІВ
	СПОРТИВНИХ ПАРКІВ

РЕКРЕАЦІЙНІ КОМПЛЕКСИ ТА ЗОНИ

	ГОЛЬФ-КЛУБИ
	ВОДНОСПОРТИВНІ
	ПАМ'ЯТКИ ПРИРОДИ МІСЦЕВОГО ЗНАЧЕННЯ
	НОМЕРИ
	ПРИРОДНО-ЗАПОВІДНОГО ФОНДУ
	ПАРКІВ НА БАЗІ ЛІСОПАРКІВ
	НОМЕР ТУРИСТСЬКИХ ЗОН (ПОЗА РЕКРЕАЦІЙНИМИ ЗОНАМИ)

- #### Перелік парків, які пропонується створити на території лісопаркових масивів
- Парк "Урочище Володарське"
 - Парк "Червоний хутір"
 - Парк "Бортничі"
 - "Перемога"
 - "Здоров'я"
 - "Берізка"
 - "Білішня"
 - Парк біля ДВРЗ
 - Парк "Перемога"
 - Парк по вул. Олексі Довбуша
 - Парк "Горенський"
 - Парк "Перлина"
 - Парк "Виноградар"
 - Парк "Біличі"
 - Парк "Святошин"
 - Парк "Коцюбинське"
 - Парк "Біличанський ліс"

Перелік територій та об'єктів природно-заповідного фонду України загальнодержавного та місцевого значення у межах м. Києва

- ##### Території та об'єкти загальнодержавного значення:
- Національний природний парк "Голосіївський"
 - Ботанічний заказник загальнодержавного значення "Лісники"
 - Ботанічна пам'ятка природи "Романівське болото"
 - Національний ботанічний сад ім. М.М. Гришка НАН України
 - Ботанічний сад ім. акад. О.В. Фоміна
 - Ботанічний сад НУБіП
 - Сирецький дендропарк
 - Київський зоологічний парк
- ##### Парки-пам'ятки садово-паркового мистецтва:
- Володимирська гірка
 - Марпінський парк
 - Сирецький гай
 - Парк "Нивки" (східна частина)
 - Парк "Феофанія"
 - Голосіївський парк ім. М. Рильського
 - Голосіївський ліс
 - Святошинський лісопарк
 - Пуща-Водицький лісопарк

- Парк "Кинь-Грусть" (по вул. Кобзарській)
- Парк КПІ
- Парк Хрещатий
- Парк "Нивки" західна частина
- Парк ім. Пушкіна
- Міський сад
- Парк ім. Т.Г.Шевченка
- Наводницький парк
- Березовий гай
- Парк "Слава"
- Парк "Юність"
- Парк Кіото

Перелік перспективних територій для розвитку природно-заповідного фонду

- ##### Території перспективні для розширення НПП "Голосіївський" (розширення), в т.ч.:
- Регіональний ландшафтний парк "Дніпровські острови" (частково)
 - Заказник "Острови Ольжин та Козачий"
 - Експлоцентр України (лісова ділянка)
 - Головна астрономічна обсерваторія НАН України
 - Заказник "Жуків острові"
 - Урочище "Серякове"
 - Урочище "Церковщина"
 - Урочище "Бакаловщина"
 - Ділянка ЛПГ "Конча-Заспа", що не входять в сучасні межі НПП
 - Ділянка, що прилягає до заказника "Лісники"
- ##### Території перспективні для розширення НПП "Голосіївський", що знаходяться поза межами м. Києва:
- Заказник загальнодержавного значення "Козинський"
 - Урочище "Селище"
 - Ліси в долині стр. Віта, урочище "Чернич ліса"
 - Ліси на південь від НПП в межах Козинського лісництва
 - Ліси вздовж р. Стугна в межах Обухівського лісництва
- ##### Заказники:
- Лісовий заказник "Березовий гай"
 - Лісовий заказник "Біла діброва"
 - Лісовий заказник "Межигірське"
 - Лісовий заказник "Дачне"
 - Іхтіологічний заказник озеро Вербне
 - Ландшафтний заказник «Лівий беріг озеро Конча»
 - Ландшафтний заказник «Жуків острові»
 - Загально-зоологічний заказник Бобровня
 - Загально-зоологічний заказник Острови Ольжин та Козачий
 - Ландшафтний заказник "Пуща-Водиця"
 - Загально-зоологічний заказник «річка Любка»
 - Ландшафтний заказник «Муромець-Лопуховате»
 - Ландшафтний заказник "Гляхова"
 - Лісовий заказник "Межигірсько-Пуща-Водицький"
 - Лісовий заказник «Рибне»
 - Ландшафтний заказник «Зелене озеро»
 - Юннатський дендропарк
 - Ландшафтний заказник місцевого значення «Осокорівські луки»
 - Ландшафтний заказник місцевого значення "Труханів острів"
 - Ландшафтний заказник місцевого значення "Озеро Тягле"

- ##### Парки-пам'ятки садово-паркового мистецтва:
- Аскольдова могила
 - Кирилівський гай

СХЕМА 4



КИЇВ НА ДНІПРІ

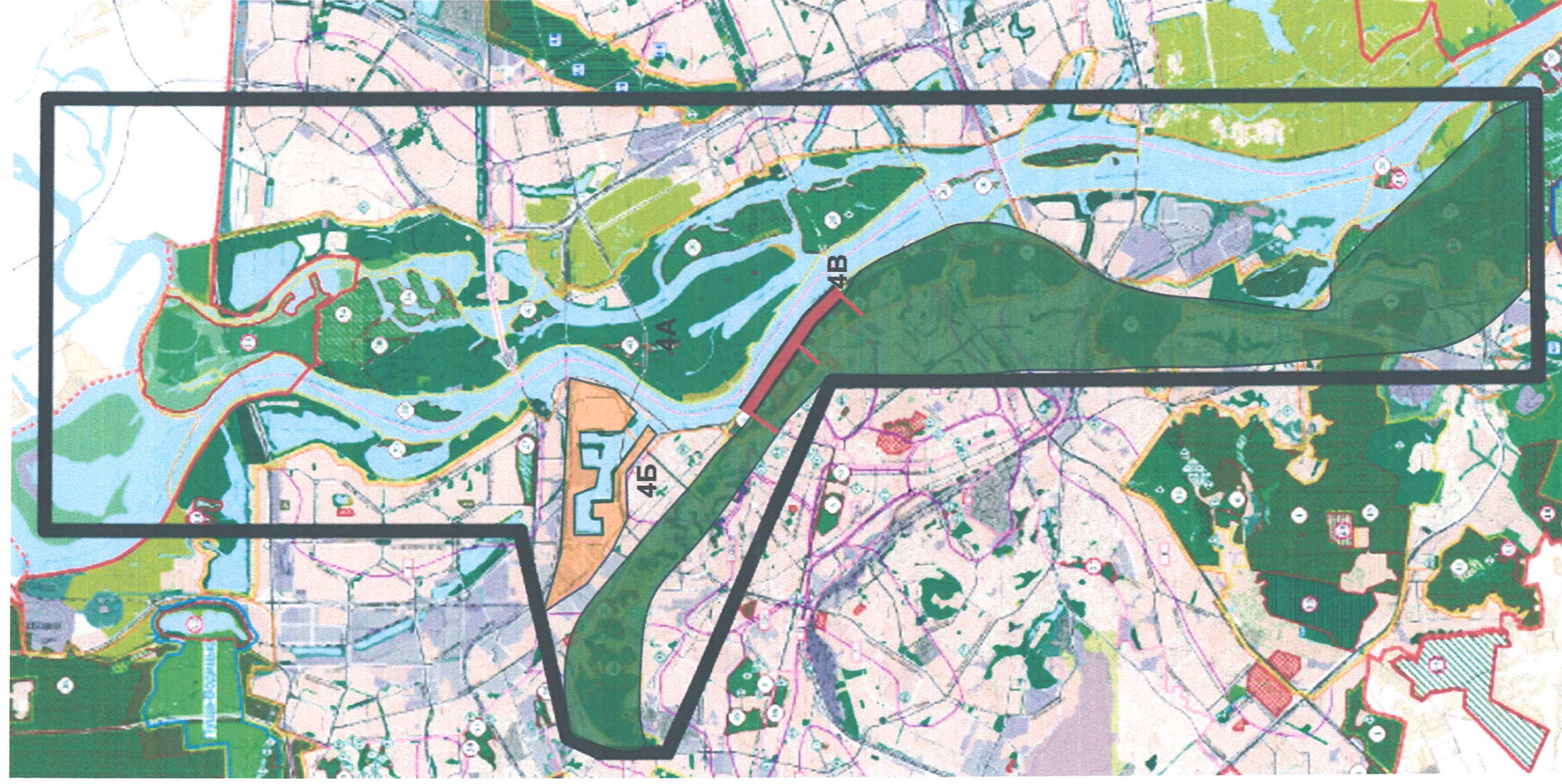
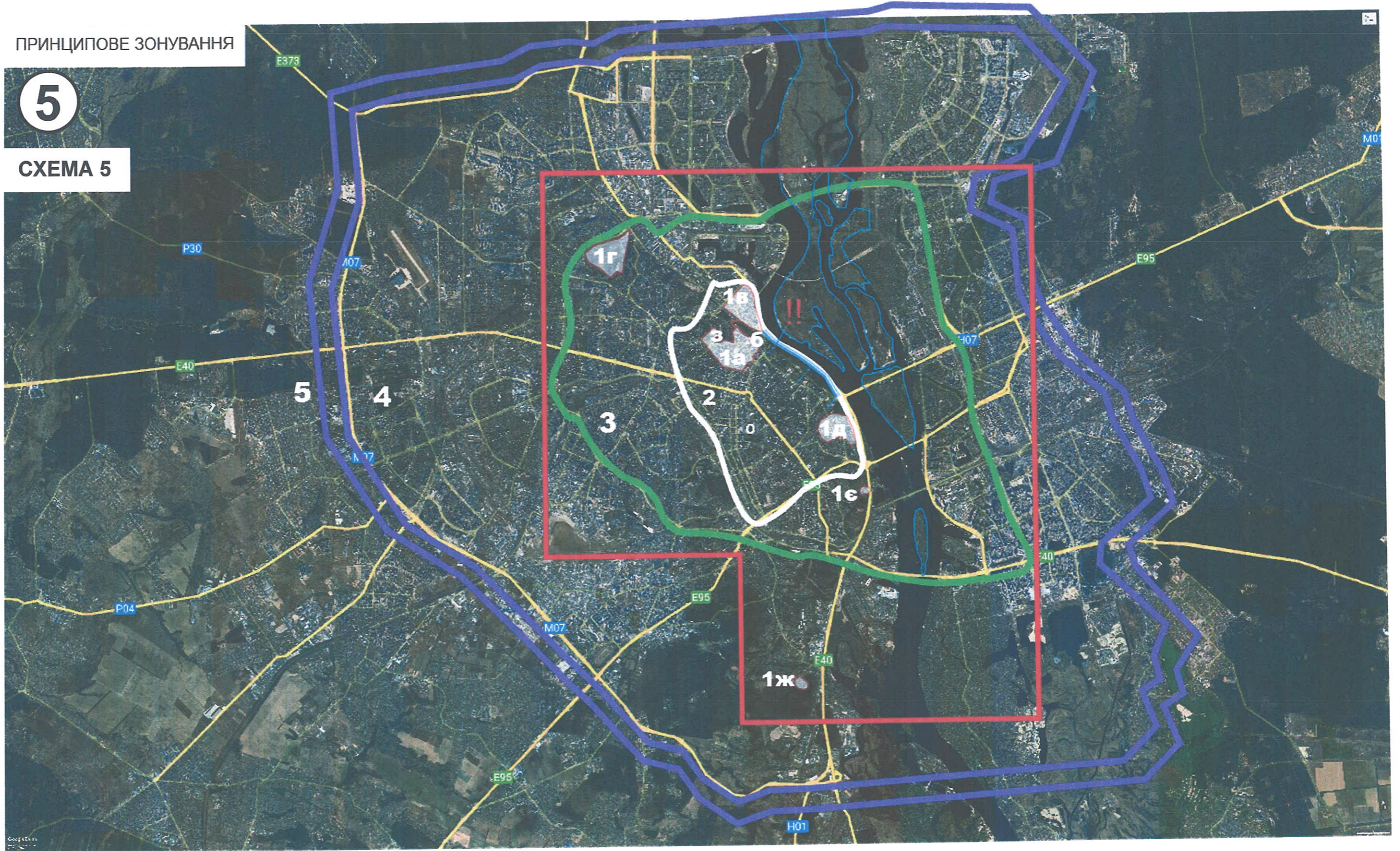


СХЕМА 4А, Б, В

ПРИНЦИПОВЕ ЗОНУВАННЯ

5

СХЕМА 5



ІСТОРИЧНІ ЗОНИ КИЄВА

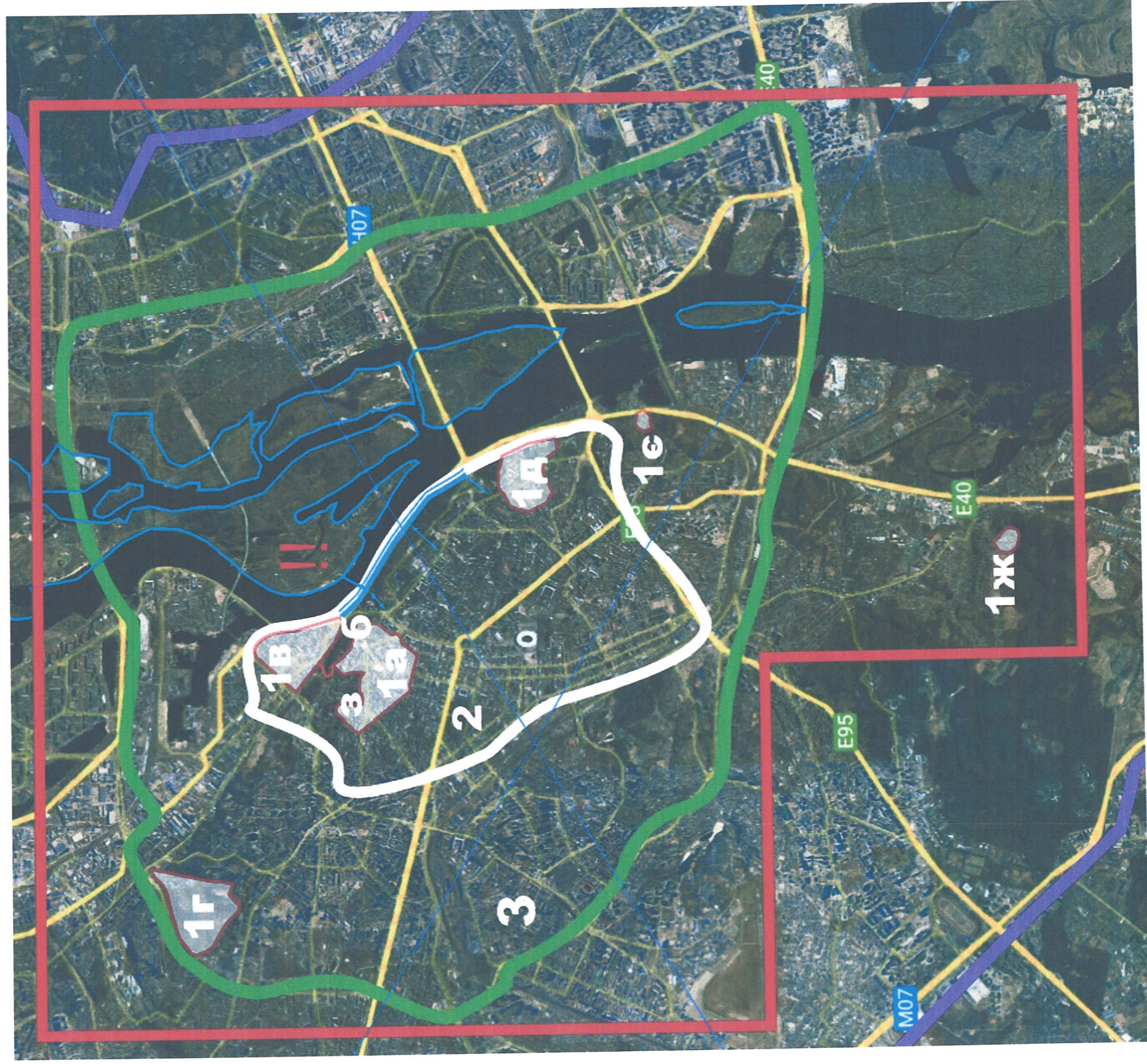


СХЕМА 5.1, 5.2, 5.3

АГЛОМЕРАЦІЯ

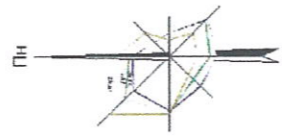
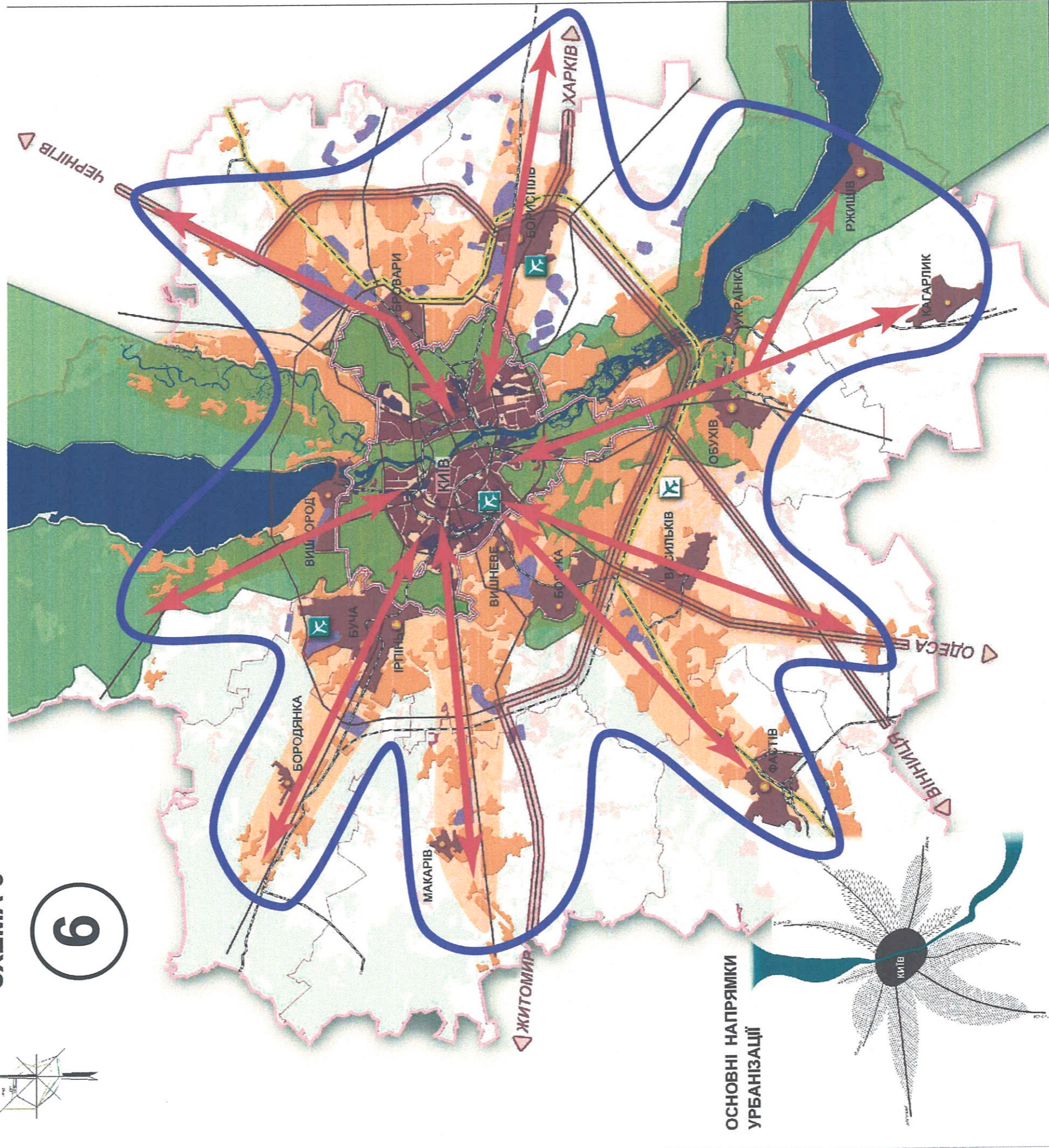
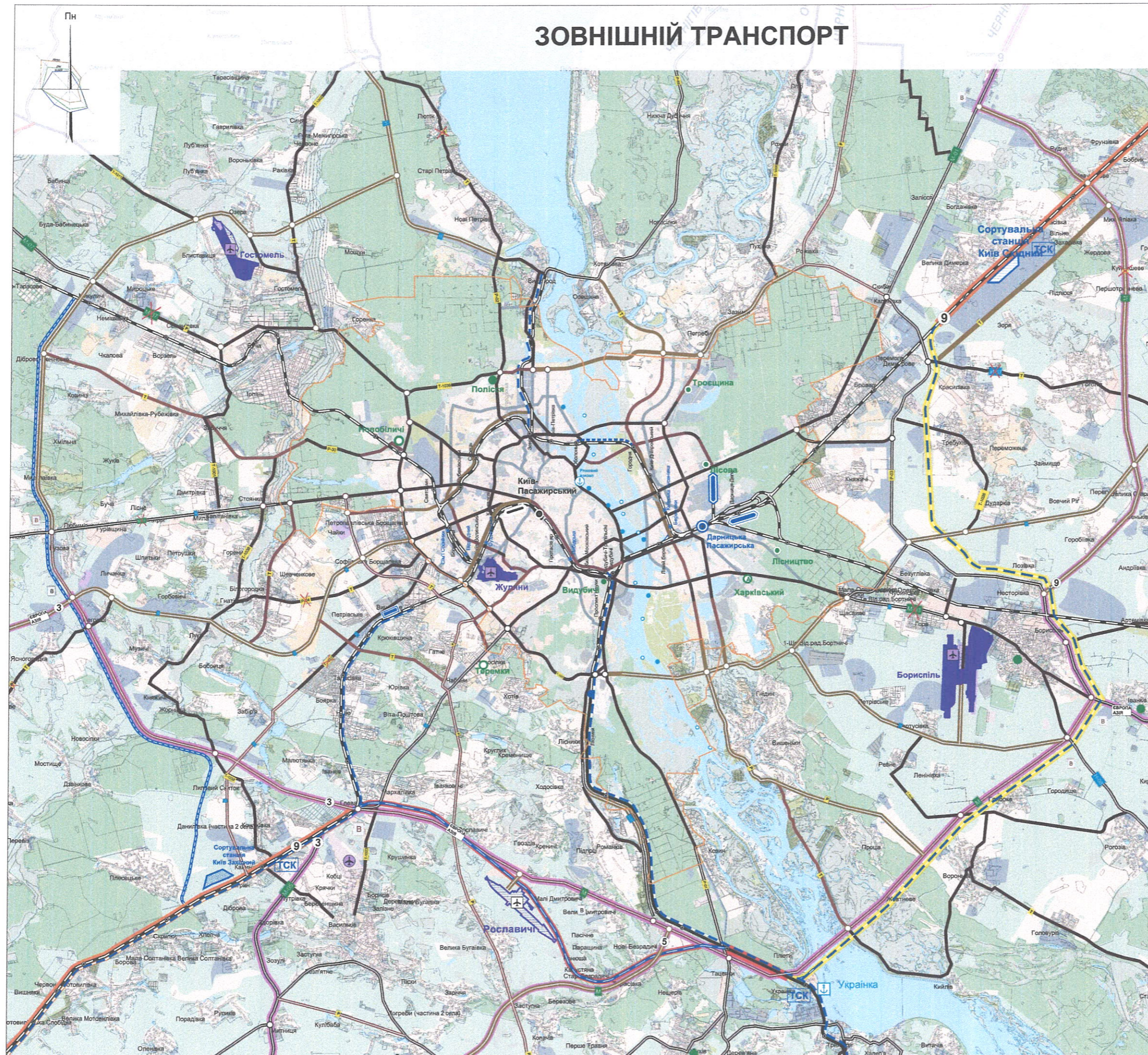


СХЕМА 6

6



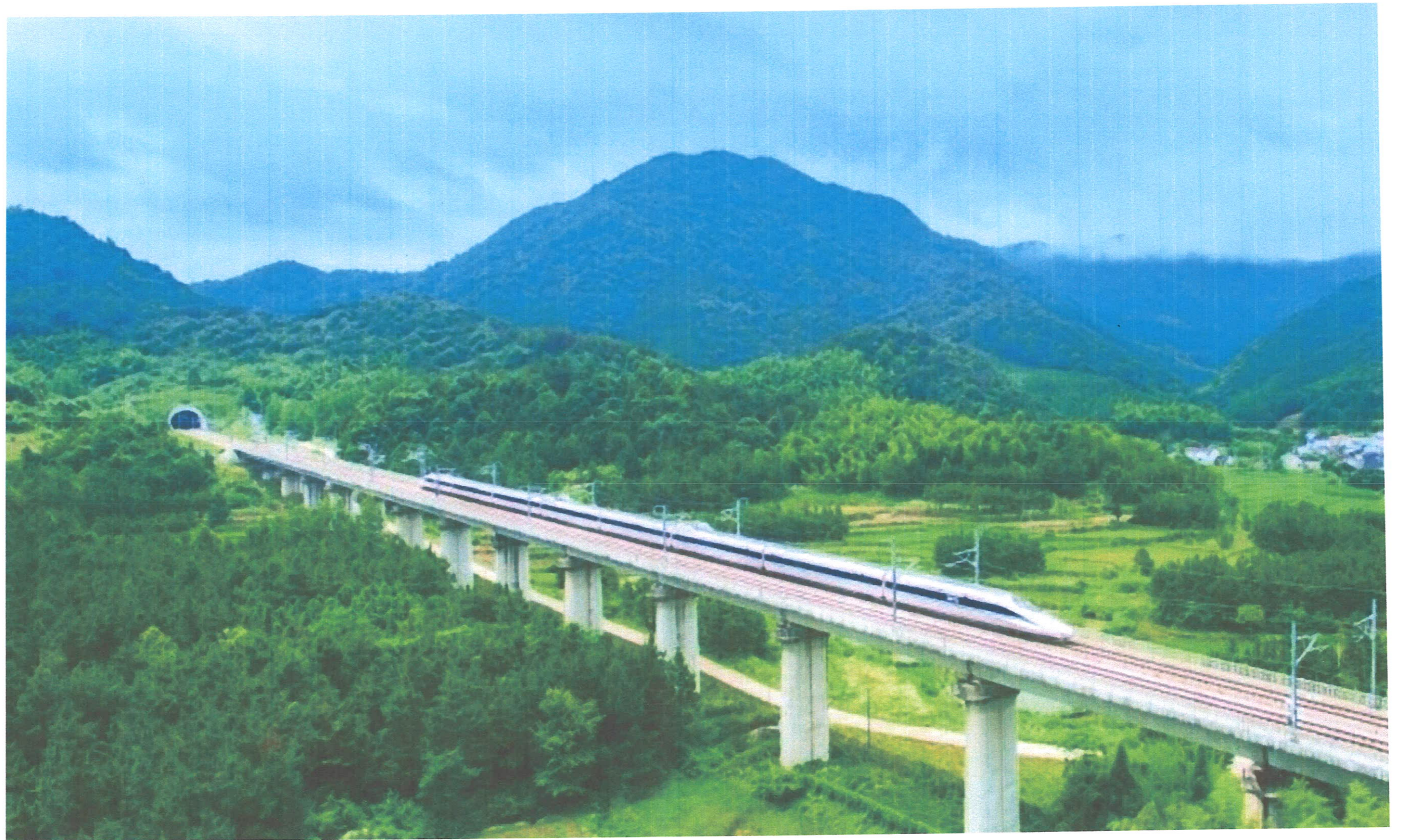
ЗОВНІШНІЙ ТРАНСПОРТ

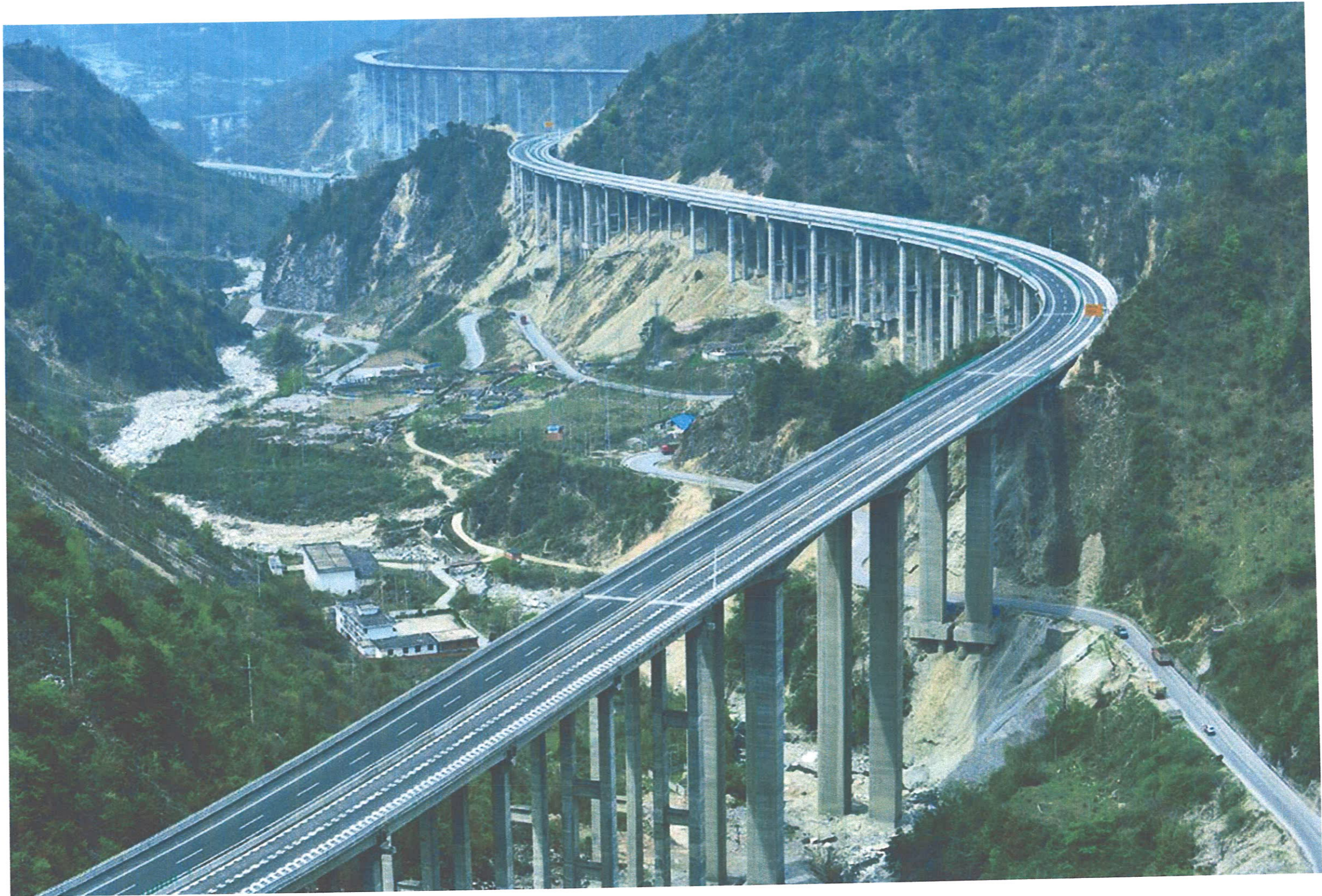


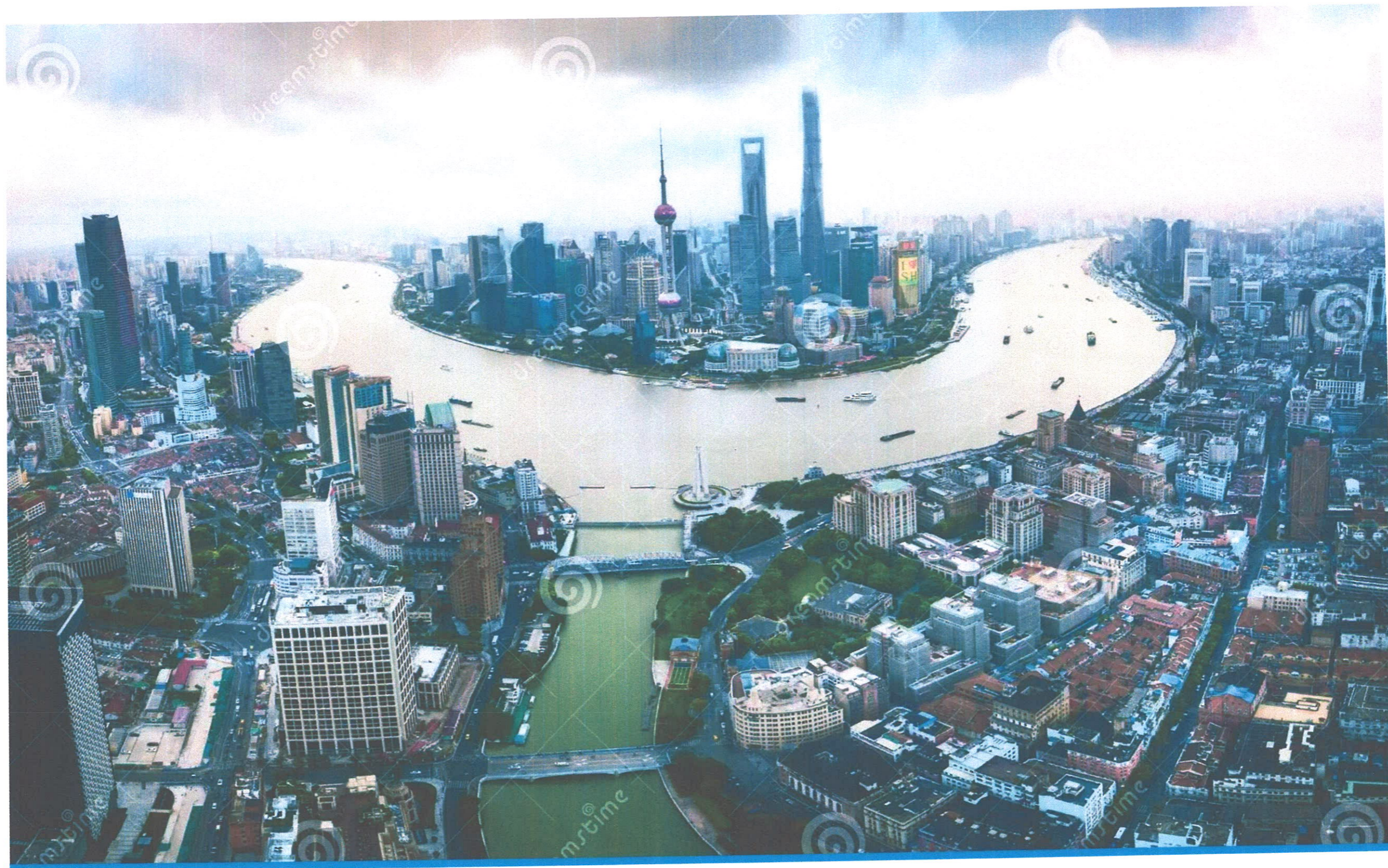
УМОВНІ ПОЗНАЧЕННЯ

Існуючий стан	Розрахунковий період	Перспектива	МІЖНАРОДНІ ТРАНСПОРТНІ КОРИДОРИ
			АВТОМОБІЛЬНІ
			ЗАЛІЗНИЧНІ
			ЗАЛІЗНИЧНИЙ ТРАНСПОРТ
			ЗАЛІЗНИЧНІ ЛІНІЇ
			БУДІВНИЦТВО ДОДАТКОВИХ КОПІЙ
			ВОКЗАЛИ
			СТАНЦІЇ ТА ЗУПИННІ ПУНКТИ
			ВАНТАЖНІ ДВОРИ
			СОРТУВАЛЬНІ СТАНЦІЇ
			ТЕХНІЧНА ПАСАЖИРСЬКА СТАНЦІЯ
			ТРАНСПОРТНО-СКЛАДСЬКИЙ КОМПЛЕКС
			ШВИДКІСНА ЗАЛІЗНИЦЯ
			АВТОМОБІЛЬНИЙ ТРАНСПОРТ
			АВТОМОБІЛЬНІ ДОРОГИ ДЕРЖАВНОГО ЗНАЧЕННЯ
			- МІЖНАРОДНІ
			- НАЦІОНАЛЬНІ
			- РЕГІОНАЛЬНІ
			- ТЕРИТОРИАЛЬНІ
			ВУЛИЦІ ЗАГАЛЬНОМІСЬКОГО ЗНАЧЕННЯ
			СТАТУС ДОРОГИ ЩО ЗМІНЮЄТЬСЯ
			АВТОВОКЗАЛИ ТА АВТОСТАНЦІЇ
			ТРАНСПОРТНІ РОЗВ'ЯЗКИ В РІЗНИХ РІВНЯХ
			РІЧКОВИЙ ТРАНСПОРТ
			РІЧКОВИЙ ВОКЗАЛ
			ВАНТАЖНИЙ РІЧКОВИЙ ПОРТ
			РІЧКОВІ ПРИЧАЛИ
			ПОВІТРЯНИЙ ТРАНСПОРТ
			АЕРОПОРТИ
			АЕРОДОМИ
			МАЙДАНЧИКИ ВІДСТОЮ ВАНТАЖНОГО АВТОТРАНСПОРТУ

СХЕМА 7 7









Додаток 3

Окремі пропозиції членів робочої групи
щодо внесення змін до Генерального плану міста Києва

№ п/п	Пропозиції	Автор пропозицій
1	<p>Згідно із абзацом 5 підпункту 12 пункту 42 «Порядку», у зв'язку з відсутністю документів стратегічного планування міста Києва (затверджених концепцій інтегрованого розвитку територіальної громади), що визначають розвиток території територіальної громади, громадському обговоренню також мають підлягати загальні пріоритети розвитку територіальної громади міста Києва, а саме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - бачення перспективи розвитку територіальної громади міста Києва; - перелік пріоритетів довгострокового розвитку територіальної громади міста Києва; - визначення основних заходів щодо сприяння залученню інвестицій, поліпшення умов життєдіяльності та господарської діяльності на території міста Києва. 	Гец І.В.
2	<p>Громадське обговорення за тематичними напрямками громадського обговорення має відбутися шляхом проведення стратегічної сесії, учасники якої заздалегідь відбираються визначеним чином, і проведення якої повинно бути здійснено, згідно із теж визначеним порядком, що встановлено абзацами 8-10 підпункту 12 пункту 42 «Порядку». напрацювання цієї стратегічної сесії та коментарів на них мають бути узагальнені «Робочою групою» у вигляді протоколу стратегічної сесії та розміщення її на веб-сайті Київської міської ради із забезпеченням можливості коментування користувачами веб-сайту протягом не менше як 10 робочих днів, необхідність здійснення чого встановлена абзацом 11 підпункту 12 пункту 42 «Порядку».</p>	Гец І.В.
3	<p>Проект завдання на розроблення змін до Генерального плану міста Києва має бути разом з «Робочою групою», підготовлений департаментом містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), і бути схвалений цією робочою групою не менше як двома третинами голосів від її затвердженого складу, що встановлено абзацами 12, 13 підпункту 12 пункту 42 «Порядку».</p>	Гец І.В.
4	<p>Зміни до Генерального плану міста Києва мають бути розробленими у формі електронного документа, формат якого визначається Кабінетом Міністрів України, на оновлені картографічній основі, облікованій у Державному картографо-геодезичному фонді України, в цифровій формі як набори тематичних геопросторових даних у Державній геодезичній системі координат УСК-2000 і єдиній системі класифікації та кодування об'єктів містобудування для формування баз даних містобудівного кадастру, необхідність здійснення якого встановлена частиною 3 статті 2 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності». При цьому, картографічна основа території міста Києва, необхідна для розроблення змін до Генерального плану міста Києва, має за змістом та точністю відповідати масштабу 1:2000, бути актуальною на рік розроблення цієї містобудівної документації, і попередньо бути з накладанням електронного підпису завантажена Департаментом</p>	Гец І.В.

	містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) до Єдиної державної електронної системи у сфері будівництва, що встановлено абзацом 2, підабзацом 3 абзацу 4 підпункту 2 пункту 43 «Порядку».	
5	Відповідно до п. 13 частини 1 статті 1, частини 3 статті 2 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності», абзаців 1, 3, 9 статті 13 Закону України «Про топографо-геодезичну та картографічну діяльність», абзацу 2, підабзацу 3 абзацу 4 підпункту 2 пункту 43 «Порядку», пунктів 1.1.1, 1.1.7, 1.1.8, 1.1.30, 1.4.9, 10.1, 11, 12, «Інструкції з топознімання», оновленою картографічною основою для розроблення змін до Генерального плану міста Києва мають бути обліковані в Державному картографо-геодезичному фонді України, актуальні на рік розроблення, засвідчені відповідним електронним підписом та внесені до Єдиної державної електронної системи у сфері будівництва такі цифрові матеріали: <ul style="list-style-type: none"> - технічний проект (програма) робіт з формування топографічного плану території міста Києва; - технічний звіт з формування топографічного плану території міста Києва; - 925 (дев'ятсот двадцять п'ять) номенклатурних аркушів топографічного плану території міста Києва, складених за відповідним розграфленням цієї території. 	Гец І.В.
6	Згідно із абзацом 5 підпункту 12 пункту 42 Порядку розроблення, оновлення, внесення змін та затвердження містобудівної документації, затвердженого Постановою Кабінету Міністрів України від 01.09.2021 № 926, та у зв'язку з відсутністю документів стратегічного планування міста Києва (затверджених концепцій інтегрованого розвитку території територіальної громади та програми комплексного відновлення території територіальної громади), що визначають розвиток території територіальної громади, громадському обговоренню також мають підлягати загальні пріоритети розвитку територіальної громади міста Києва, а саме: <ul style="list-style-type: none"> - бачення перспективи розвитку територіальної громади міста Києва; - перелік пріоритетів довгострокового розвитку територіальної громади міста Києва; - визначення основних заходів щодо сприяння залученню інвестицій, поліпшення умов життєдіяльності та господарської діяльності на території міста Києва. 	Жежерін В.Б.
7	Замовити в цифровому форматі картографічну основу території Києва та всіх оточуючих громад.	Жежерін В.Б.
8	Практика надавати земельні ділянки та містобудівні умови і обмеження за ДПТ (детальними планами території), які розробляються та фінансуються зацікавленими фізичними або юридичними особами, без врахування спільних інтересів громади, вимагає припинення, бо цей підхід грубо суперечить містобудівному законодавству, дотримання якого вже більше 20-ти років взагалі не контролюється Державою.	Жежерін В.Б.
9	Вимагає термінового відновлення система державних проектних інститутів містобудівного профілю для постійного моніторингу та внесення необхідних змін в містобудівну документацію населених пунктів України на основі рішень громад - мастерпланів і у відповідності до змін Законодавства та вимог технічного прогресу. Вся проектна документація повинна контролюватись та узгоджуватись з військовими структурами.	Жежерін В.Б.

10	<p>Майдан Незалежності:</p> <ul style="list-style-type: none"> - За головною колоною «Жінки - України», як передбачалось у початковому проєкті, по дузі вздовж похилої скляної стіни встановити скульптурні постаті видатних історичних діячів України: 1. Княгиня Ольга. 3. Ярослав Мудрий. 5. Костянтин Острозький. 7. Северин Наливайко. 9. Петро Могила. 11. Іван Мазепа. 13. Григорій Сковорода. 15. Михайло Грушевський. 2. Святий Володимир. 4. Данило Галицький. 6. Дмитро Вишневецький. 8. Петро Сагайдачний. 10. Богдан Хмельницький. 12. Тарас Шевченко. 14. Іван Франко. 16. Леся Українка. <ul style="list-style-type: none"> - Плоский дах готелю «Україна» завершити скляним куполом в стилі нижнього комплексу. - Башту з годинником Будинку профспілок увінчати 4-кутною короною, сторонами якої були б зображення Державного Гербу України. - На протилежній стороні майдану торцеві фасади будинків між вулицями Костьольна, Михайлівська, Мала Житомирська і Софіївська оздобити ліпниною в такому ж стилі, як торцеві фасади двох будинків зліва для гармонійного вигляду площі. - Відремонтувати сходи до Палацу МЦКМ та ввести в дію квітковий годинник. - Перенести Меморіал «Героям Небесної Сотні» на святе місце біля Михайлівського Собору. - За Палацом міжнародного центру культури і мистецтв по вулиці Інститутській збудувати Державну Галерею живопису і скульптурного мистецтва. - Замінити плитку Майдану Незалежності, а також Софіївської площі і Михайлівської площі на якісну бруківку. 	Беляєв О.І.
11	<p>Хрещатик:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Висадити по всій вулиці київські каштани - улюблене дерево киян, символ міста. Також висадити каштани по вулиці Інститутській та всіх вулицях історичної частини Києва. - Обладнати квіткові клумби вздовж будинків та відновити насадження дикого винограду, який своїми вітами і листям 	Беляєв О.І.

	живописно покрис фасади будинків. Всім цим ми відновимо прекрасний вигляд головної вулиці столиці. - На місці демонтованого ресторану «Столичний» нарешті вирішити і побудувати споруду в стилі Хрещатику. - Відреставрувати та підвищити до загального рівня будинки між ЦУМ-ом і Бессарабською площею. - Зробити капітальний ремонт Пасажу, змінивши колір будинків на більш світлий і приємний. - Провести ремонт дахів будинків з заміною проіржавлених листів Г оловпоштампу.	
12	Бессарабська площа: - На початку бульвару Т. Шевченка встановити пам'ятник видатним українським меценатам киянам Федору Терещенко і Богдану Ханенко (на місці демонтованого пам'ятнику).	Беляєв О.І.
13	Володимирська Гірка: - На верхній площадці відбудувати панораму «Голгофа» (1902 рік), яка своєю славою була відома по всьому світу.	Беляєв О.І.
14	Біля арки «Дружби народів» відбудувати дореволюційний фонтан «Слоніки». Саму арку перетворити на райдугу, яка б світилася своїми кольорами і вночі. Також хай світиться вночі і Хрест Святого Володимира на гірці.	Беляєв О.І.
15	Відбудувати Десятинну церкву в древньовізантійському стилі, але щоб вона не домінувала над перлиною Києва - Андріївською церквою. - На історичному місці біля Десятинної церкви відбудувати Великокняжій Палац, всередині якого розмістити воскові фігури Великого князя Володимира і княгині Анни на князівських тронах.	Беляєв О.І.
16	Андріївський узвіз: - Закінчити реставрацію замку Річарда та оглядової площадки. - Забудувати пропущені місця вулиці будинками в історичному стилі узвозу. - Розсадити по периметру театру на Подолі дикий виноград, який закрив би своїм листям похмурі стіни невдалої споруди.	Беляєв О.І.
17	Продовжити забудову чудовими особняками вулицю Боричів Тік до узвозу.	Беляєв О.І.
18	На Замковій Горі відбудувати дерев'яний замок та інші історичні споруди для облаштування туристичного центру середньовічного Києва.	Беляєв О.І.
19	На горі Щекавиця встановити пам'ятник літописному київському князю Олегу, де він був похований киянами.	Беляєв О.І.
20	На Контрактовій площі добудувати нарешті Гостинний Двір, а Контрактовий Дім використовувати також для концертів класичної музики, виступів оперних виконавців, гастролів закордонних колективів і т.п., як в давні часи свого існування.	Беляєв О.І.
21	Побудувати запланований підземний перехід з Поштової площі до вулиці П. Сагайдачного, яку зробити пішохідною.	Беляєв О.І.
22	Відремонтувати і відновити роботу Річкового вокзалу для транспортного сполучення по Дніпру і туристичних водних прогулянок.	Беляєв О.І.
23	Закінчити будівництво другого залізничного вокзалу Києва «Дарниця».	Беляєв О.І.
24	Відновити трамвайний рух по вулиці Сакаганського.	Беляєв О.І.
25	Згідно альтернативного проекту киянина Беляєва О. І., головного спеціаліста «Київметробуду» з 36-річним досвідом будівництва метрополітену в Києві (документація варіанту знаходиться на розгляді в КМДА та у відповідних організаціях	Беляєв О.І.

	<p>Києва) пропонуємо:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Побудувати 1-у чергу метро на Троєщину від ст. метро «Райдужна» до ст. «Подільська», з'єднавши її з швидкісним трамваєм Троєщини. - Прокласти автомобільний шляхопровід від Броварського проспекту через Подільський мостовий перехід, автомобільний тунель від Подолу до проспекту Чорновола. - Продовжити будівництво 4-ї лінії метро в обидві сторони від 1-ї черги на лівому і правому березі. - Побудувати 5-у лівобережну лінію метро від Троєщини до Харківського масиву. 	
26	Пустити в експлуатацію давно побудований Льодовий стадіон біля станції метро «Іподром».	Беляєв О.І.
27	Пропущену частину вулиці Велика Васильківська від театру Оперети до вулиці Фізкультури забудувати спорудами в стилі протилежної сторони вулиці, але на колонах для пропуску футбольних вболівальників стадіону «Олімпійський».	Беляєв О.І.
28	Відреставрувати унікальний «Замок барона» на вулиці Ярославів Вал, 1 (1897 рік)-візитну картонку Києва. Відреставрувати всі будинки - пам'ятки архітектури міста.	Беляєв О.І.
29	В клубі трамвайників на вулиці Дегтярівській відновити дореволюційну Малу Оперу.	Беляєв О.І.
30	Палац старого Іподрому на вулиці Омеляновича - Павленко перетворити на музей Києва.	Беляєв О.І.
31	Відреставрувати і відкрити музей всесвітньовідомого авіаконструктора Ігоря Сікорського у дворі будинку по вулиці Ярославів Вал, 15.	Беляєв О.І.
32	Добудувати всі житлові і інші довгобуди.	Беляєв О.І.
33	Біля Лаврського провулку відреставрувати занедбані будівлі і відкрити в них школу образотворчих мистецтв для талановитих дітей і молоді.	Беляєв О.І.
34	Облаштувати паркову дорогу від Співочого Поля до парку Слави.	Беляєв О.І.
35	На схилах Дніпра правого берега відновити роботу улюблених місць відпочинку киян - літнього театру «Зелений», ресторанів «Курені» і «Кукушка». Щоб краще було туди діставатися, пропонуємо праворуч від станції метро «Арсенальна» спорудити критий наземний ескалатор і підземний перехід під Парковою дорогою.	Беляєв О.І.
36	Відновити популярність Іподрому і ресторану «Жокей» для поповнення бюджету міста.	Беляєв О.І.
37	В Гідропарку відбудувати популярний у киян і туристів дерев'яний ресторан «Млин» .	Беляєв О.І.
38	Провести благоустрій пляжних зон на лівому березі по обидві сторони Пішохідного мосту.	Беляєв О.І.
39	На великій території київських островів і урочищ продовжувати розвиток і будівництво інфраструктури відпочинку і спорту: пляжі, яхт-клуби, човно-вислувальні секції, бази відпочинку, готелі для туристів, оздоровчі комплекси, спортивні майданчики, стадіони, літні кінотеатри, естрадні площадки, танцювальні майданчики, біл'ярдні клуби, ігрові площадки, «Дісней-ленд» для дітей і т.п.. Таким чином перетворити Київ у річковий курорт світового рівня!	Беляєв О.І.
40	В місцях відпочинку киян, на площах, майданчиках, парках	Беляєв О.І.

	<p>організувати і заохочувати виступи з концертами колективів музичних шкіл, училищ, консерваторії, самодіяльних груп, духових і інших оркестрів.</p> <p>Облаштувати для цього постійно діючі сцени і естради, танцювальні майданчики. Все це зробить Київ музично-культурним центром.</p>	
41	<p>Урочище Вербняки біля Тросщини на березі Десенки розбудувати на паркову зону, облаштувати велику сцену для проведення музично-танцювальних фестивалів на зразок «Таврійських Ігор» в Каховці.</p>	Беляєв О.І.
42	<p>Пропагувати здоровий, культурний спосіб життя. Вичистити Київ від бомжів, п'яниць і наркоманів. Вичистити агітаційними засобами українську мову від російського мату, і цим дати приклад всім українцям!</p>	Беляєв О.І.

СХВАЛЕНО

Протокол робочої групи з формування завдання на розроблення містобудівної документації «Внесення змін до Генерального плану міста Києва»
№ 3 від 05.02.2025 року

ПРОТОКОЛ

стратегічної сесії громадського обговорення з формування завдання на розроблення містобудівної документації «Внесення змін до Генерального плану міста Києва»

28 листопада 2024 року

м. Київ

У роботі стратегічної сесії взяли участь члени Робочої групи з формування завдання на розроблення містобудівної документації «Внесення змін до Генерального плану міста Києва», заінтересовані сторони розвитку територіальної громади: мешканці Києва, як територіальної громади міста, як бенефіціару прийняття проекту внесення змін до Генерального плану міста Києва для визначення подальшого просторового розвитку міста; представники Київської міської ради, як органу місцевого самоврядування територіальної громади м. Києва та самостійні структурні підрозділи виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), а також представники Департаменту містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), як замовника розроблення проекту внесення змін до Генерального плану міста Києва; суб'єкти господарювання державної, комунальної, приватної форм власності, що здійснюють свою діяльність на території Київської міської територіальної громади; професійні спілки, наукові та освітні інституції у сферах містопланування та міського розвитку, що реалізують відповідні інтереси та здійснюють відповідну діяльність на території Київської міської територіальної громади.

Модерацію стратегічної сесії забезпечували представник німецького товариства GIZ та координатор проекту «Інтегрований розвиток міст в Україні» Ганна Роговченко.

Загальна чисельність учасників стратегічної сесії склала 31 особи (без урахування зовнішніх спостерігачів), з яких члени робочої групи склали 23 % (7 осіб). Перелік учасників додається.

У ході всієї стратегічної сесії було забезпечено відеофіксацію заходу – відео-запис додається.

МЕТА:

Стратегічна сесія – публічний захід громадського обговорення з формування завдання на розроблення містобудівної документації «Внесення змін до Генерального плану міста Києва», метою проведення якого є визначення перспективи розвитку територіальної громади міста Києва. Під час проведення стратегічної сесії заплановано обговорення у групах наступних тематичних напрямів: бачення перспективи розвитку територіальної громади; перелік пріоритетів довгострокового розвитку територіальної громади; визначення основних заходів щодо сприяння залученню інвестицій, поліпшення умов життєдіяльності та господарської діяльності.

РОЗГЛЯД ПИТАНЬ:

I. Олександр Свистунов, директор Департаменту містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) – Головний архітектор міста Києва, повідомив учасників у рамках вступної презентації про мету зібрання, про прийняте Київською міською радою рішення від 11.04.2024 № 377/8343 «Про невідкладні заходи забезпечення сталого розвитку м. Києва», представив стислу презентацію основних дій, що були проведені на виконання вимог законодавства, зокрема в рамках підготовчого етапу зі збору пропозицій до містобудівної документації: проведення консультацій та зустрічей з органами державної влади та місцевого самоврядування щодо отримання державних інтересів та інтересів суміжних територіальних громад, за результатами яких вже сформовано ряд важливих питань та напрацювань робочої групи.

Також зазначив, що після виконання вимог законодавства щодо отримання державних інтересів та інтересів суміжних територіальних громад, розпочалась робота щодо створення Робочої групи, до складу якої включено представників основних галузевих напрямків для початку роботи з формування завдання на розроблення по головних аспектах: основні напрямки соціально-економічного розвитку, транспортна мобільність та інженерна інфраструктура, захист історико-культурної спадщини і охорона навколишнього природного середовища.

Визначив, що принципи інтегрованого планування потребують широкого залучення громадськості до процесу планування для отримання фахового результату.

Робочою групою запропоновано визначити наступні тематичні напрями:

- бачення перспективи розвитку територіальної громади;
- перелік пріоритетів довгострокового розвитку територіальної громади;
- визначення основних заходів щодо сприяння залученню інвестицій, поліпшення умов життєдіяльності та господарської діяльності.

Відповідно до зазначених тематичних напрямів запропоновано працювати у наступних тематичних групах:

- Тематична група 1 «ГУМАНІТАРНА ПОЛІТИКА»;
- Тематична група 2 «ЛОКАЛЬНА ЕКОНОМІКА»;
- Тематична група 3 «ПРОСТОРОВЕ ПЛАНУВАННЯ»;
- Тематична група 4 «ТРАНСПОРТНА МОБІЛЬНІСТЬ»;
- Тематична група 5 «ДОВКІЛЛЯ ТА РЕСУРСИ».

II. Для ефективного обговорення сформовано 4 групи першої панелі обговорення:

- Група 1 «Київ для Києва»
- Група 2 «Київ та передмістя»
- Група 3 «Київ для України»,
- Група 4 «Київ для Європи/Світу»

Результати роботи груп були по черзі представлені представниками кожної з груп та обговоренні всіма учасниками у відкритій дискусії, що дозволило сформувати спільне бачення щодо перспектив просторового розвитку територіальної громади.

РЕЗУЛЬТАТИ РОБОТИ ГРУП:

Група 1 «Київ для Києва»

1. Людиноцентричний підхід.
2. Пріоритет історико-культурної спадщини.
3. Створення мережі пішохідних зон і площ, громадських просторів.
4. Відновлення малих річок, в першу чергу Либіді.

5. Мораторій на висотне будівництво і відведення нових ділянок в центральному історичному ареалі.
6. Інвентаризація висотного будівництва в центрі і надання звіту в ЮНЕСКО згідно вимог 43 сесії.
7. Розробка візуально-просторової моделі Києва.
8. Послідовне впровадження принципів сталого розвитку.
9. Перегляд транспортної схеми для покращення умов проживання, пішоходизації, сталої міської мобільності.
10. Адаптація до змін клімату.
11. Забезпечення постійного моніторингу та внесення змін до містобудівного законодавства з урахуванням специфіки столиці.
12. Кільцева дорога завершення.
13. Менше авто в місті.
14. Зменшити транзит через місто.
15. Розвиток рейкового транспорту.
16. Переглянути історичний ареал, виявити зони висотної забудови і винести їх з зон обмежень.
17. Інклюзивність і безбар'єрність.
18. Збереження та благоустрій рекреаційних та зелених зон.
19. Муніципальне/соціальне житло (принцип змішаного проживання).
20. Врахувати «велике транспортне коло».
21. Велоконцепція.
22. Зниження швидкості магістралей безперервного руху.
23. Фіксувати земельні ділянки для шкіл/садків без права зміни їх функції.
24. Річка – транспорт.
25. Пересадочні хаби.
26. Ревіталізація промислових зон.
27. Безпекова інфраструктура (тривимірний Київ, підземні простори).
28. Будівництво муніципальних паркінгів.
29. Ревіталізація мікрорайонів.
30. Встановлення меж зелених зон (землевпорядкування).
31. «Віртуальне місто».
32. Переглянути районування.
33. Інтеграція рейкового транспорту (трамвай/залізниця/метро – одні рейки).
34. Рекреаційний розвиток островів Києва.
35. Заборона житлового і адміністративного будівництва без паркінгів (вбудованих).
36. Забезпечити питання безпеки на містобудівному рівні.
37. Поліцентричний розвиток міста.
38. Розробка проєкту перспективного будівництва 4-ї і 5-ї лівобережної лінії метрополітену, зокрема 1-ї черги метро на Троєщину, кінцевого проєкту автомобільної магістралі від Броварського проспекту через Подільський мостовий перехід, автомобільний тунель від Подолу до проспекту Чорновола.
39. Завершення кінцево узгодженого проєкту будівництва Подільського мостового переходу.
40. Для збереження екологічної стабільності озера Райдуга (Радунка) в Дніпровському районі заборонити можливе будівництво автомобільного мосту через озеро та будівництво тунелів метро під озером. Територія паркової зони і озера є природно-охоронним заказником міста.
41. Проєктування будівництва другого залізничного вокзалу «Дарниця» в Києві.
42. Реабілітація та лікування.

43. Організувати проектне дослідження «існуючого» варіанту будівництва I черги метро на Троєщину, який досі не узгоджений та не затверджений, з альтернативним варіантом будівництва I черги метро на Троєщину експерта з питань транспорту Києва Беляєва О. І., для порівняння варіантів і вибору ефективнішого.

Група 2 «Київ для передмістя»

1. Визначити принципи розвитку Києва як Агломерації.
2. Встановити точні межі Міста.
3. Встановити межі Великого Києва.
4. Київ має ініціювати єдину транспортну систему Великого Києва.
5. Сучасний транспорт в міста сателіти.
6. Пріоритет – рейковий транспорт в міста сателіти.
7. Добудувати велику кільцеву (автомобільну та залізничну).
8. Інженерні комунікації.
9. Вносити не екологічне та не актуальне виробництво в передмістя.
10. Транспортні хаби на в'їздах в Київ.
11. Перехоплюючі парковки.
12. КОДА винести з Києва.
13. Спільні рекреаційні зони на околицях.
14. Відновити регулярний водний транспорт.
15. Розвивати рекреаційний водний транспорт.
16. Інфраструктура для літального транспорту (доставка).
17. Ремонтувати інфраструктуру.
18. Спільний майстерплан Великого Києва.
19. Справедливі розподілення на в'їзд в Київ.
20. Реабілітація і лікування.
21. Спільне формування периферійних центрів.
22. Розвиток альтернативних електростанцій в передмісті.
23. Стратегія Києва узгоджена зі Стратегіями міст ВК.
24. Єдина зелена мережа
25. Рівномірний та гармонійний розвиток території, зробити так, щоб не було додаткової необхідності в'їздів в Київ (поліцентричний).
26. Інтегрована енергетична система з автономними центрами генерації.
27. Другий залізничний вокзал Дарниця.
28. Єдина інтегрована система щодо поводження зі сміттям.
29. Узгодження по кладовищам.
30. Логістичні центри на в'їздах в Київ.
31. Київ бере за основу Стратегії периферій (взаємно).
32. Екологічний переробний завод.
33. Новий цивілізований крематорій.
34. Врахувати положення схеми планування території Київської області в частині встановлених меж Києва та адміністративно-територіальних одиниць.

Група 3 «Київ для України»

1. Київ символ державності, стимул, приклад для всіх. Столичний статус.
2. Політичний, адміністративний, фінансовий, культурний центр, історична спадщина. Наука, оборона, освіта.

3. Київ як приклад: реалізація природоохоронних рішень, рішення по адаптації до змін клімату, збереження біорізноманіття, ландшафту в умовах урбанізації. Питання відходів та транскордонних впливів.
4. Київ – транспортний хаб: залізниця, повітря, вода, дороги. Основні транспортні коридори. 40% мостів через річку Дніпро в Києві.
5. Інклюзивність та доступність (база для нового підходу).
6. Розвиток соціальних, медичних та послуг освіти.
7. Розвиток центрів тяготіння: мистецтва та музеїв, центр спорту (водні, затока Галерна).
8. Відкриті археологічні шари.
9. ВПК (військово-промисловий комплекс).
10. Цифрова трансформація міста: моніторинг, контроль, імплементація, прозорість.
11. Стратегія розвитку, містобудівна документація, реалізація.
12. Драйвер трансформацій і реформ (нормативно-правова база).
13. Пошук рішень для суспільно-чутливих питань.
14. Принцип розвитку Києва як агломерації.
15. Створити умови для соціального житла і закласти його в Генплан.
16. Нова Генеральна схема планування України.
17. Тягність до стратегування.
18. Планування повинно бути просторовим, зв'язок принципів і креслень.
19. Принцип: «не класти яйця в один кошик»: справжня децентралізація (до виносу столичних функцій), розвиток середніх та малих міст.

Група 4 «Київ для Європи/Світу»

1. Символ.
2. Київ дорівнює держава / символ державності.
3. Мережа світових міст – інтегрованість Києва.
4. Київ – хаб світової безпеки.
5. Хаб досліджень війни і миру.
6. Порушення свободи пересування – відновлення.
7. Повага до права власності – землевпорядкування.
8. Місто для прозорих інвестицій.
9. Київ в структурі європейських транс-магістралей – центр.
10. Авіація – точка доступу для іноземців до України.
11. Київ – культурний хаб.
12. Жива лабораторія рішень.
13. Інтелектуальний центр Європи та світу.
14. Цифрове місто.
15. Місто–сад, природа і екологія як пріоритет.
16. Духовний центр.
17. Зміна клімату.
18. Центр аграрної країни.
19. Енергонезалежність (місто на самозабезпеченні як приклад).
20. Жителі важливіші за Європу і світ. Європа і світ для жителів Києва.
21. Реабілітація і лікування.
22. Тестування технологій військового захисту.
23. Туристичне місто – найгостинніше місто.
24. Місто відкрите до міграції.
25. Залучення іноземців для вирішення демографічного спаду.
26. Київська Рив'єра (природа).

27. В Генплані превалюють інтереси міста, а не бізнесу.
28. Піонер у плануванні в умовах невизначеності.
29. Потрібні пустоти.
30. Збереження островів – такого ніде немає.
31. Культурна спадщина і об'єкти під захистом ЮНЕСКО (в списку).
32. Хрещення було в Києва – глибока історія і культура – за це війна – маємо захистити історію і культуру.
33. Фінансовий хаб.
34. Особливість в глобальних ланцюгах доданої вартості: ІТ, літакобудування, військова техніка, фармація, інженерія.
35. Реновація промислових територій, індустриальні парки.
36. Розвиток зелених зон, збереження природно-заповідного фонду та гармонійне існування людини з природою.
37. Сміттєпереробні заводи/сортування.
38. Центр освіти.
39. Центр медицини (реабілітація, стоматологія, косметологія).
40. Оновлення центру міста – оновлений проєкт.
41. Річковий курорт світового рівня.
42. Ідея відбудови Десятинної церкви і Княжого палацу, гостинний двір (думки різні, є проти).
43. Два магістральні газопроводи з росії в Європу?
44. Розвиток власного аналогу силіконової долини.
45. Розвиток спорту, чемпіонати, спортивна база (водні види спорту, гоночна траса).
46. Маршрут з Чорнобилем для туризму (парк мутантів).

III. Друга панель обговорення включала в себе роботу в 5 тематичних групах:

Тематична група 1 «ГУМАНІТАРНА ПОЛІТИКА» (запропоновано до обговорення орієнтовні тези: визначення ключових принципів, підходів та перспективних практик у питаннях демографічної ситуації та перспективи, міграції, вікового складу та сімейного благополуччя, народжуваності та збільшення тривалості життя, громадського здоров'я та системи охорони здоров'я, базової освіти та самореалізації, інклюзивності та забезпечення гендерної рівності, можливостей для соціально вразливих верств суспільства, громадської безпеки та соціальної допомоги, із базовим пріоритетом сприяння розвитку територіальної громади м.Києва, формуванню локальних спільнот шляхом розвитку ідентичності та культурних особливостей, сприяння соціальній інтеграції та громадським ініціативам, результатом чого мають бути пропозиції щодо розвитку інфраструктури забезпечення обслуговування населення Київської міської територіальної громади);

Тематична група 2 «ЛОКАЛЬНА ЕКОНОМІКА» (запропоновано до обговорення орієнтовні тези: визначення ключових принципів, підходів та перспективних практик у питаннях господарювання на території населеного пункту, спеціалізації у розподілі праці системи розселення вищого рівня, реалізації містообслуговуючих функцій, інфраструктури виробництва і споживання, торгівлі і надання послуг, привабливості для різних видів бізнесу, рівнів зайнятості та безробіття, заробітних плат та майнового стану мешканців, місцевого оподаткування, освітнього та кваліфікаційного рівня, навичок та ділової активності населення, творчості та досліджень, інвестиційної та туристичної привабливості, розвитку інфраструктури підтримки розвитку економіки та інновацій, фінансової спроможності та можливостей залучення капіталу, розвитку зеленої та циркулярної економіки, результатом чого мають бути пропозиції щодо забудови територій та господарської діяльності на території Київської міської територіальної громади);

Тематична група 3 «ПРОСТОРОВЕ ПЛАНУВАННЯ» (запропоновано до обговорення орієнтовні тези: визначення ключових принципів, підходів та перспективних практик у питаннях землекористування в частині розподілу на сільбищні та виробничі території, сільськогосподарські території, природоохоронні та ландшафтно-рекреаційні території, а також житлової політики, правил забудови та типології житлових та громадських будівель, доступного і соціального житла, структури власності на землю, житлової та громадської нерухомості, планування вулично-дорожньої мережі, формування просторових мереж обслуговування (у сферах освіти, охорони здоров'я, соціальних та адміністративних послуг, рекреації та спорту), архітектури, дизайну та безбар'єрності громадських просторів, забезпечення змішаного використання та різноманіття міського простору, результатом чого мають бути пропозиції щодо просторово-планувальної організації території, функціонального зонування території територіальної громади, особливостей здійснення землекористування, землеустрою та визначення обмежень у використанні земель);

Тематична група 4 «ТРАНСПОРТНА МОБІЛЬНІСТЬ» (запропоновано до обговорення орієнтовні тези: визначення ключових принципів, підходів та перспективних практик у питаннях руху людей та вантажів, зміни простору через транспортну доступність, впливи транспортної інфраструктури на поведінку людей та довкілля, інфраструктурні та організаційні складові транспортної системи з позицій сталої міської мобільності та забезпечення інклюзивного доступу до різних способів пересування, пріоритет розвитку велосипедного руху та громадського транспорту, пішохідної інфраструктури, інтеграції з зовнішньою транспортною мережею регіону, результатом чого мають бути пропозиції щодо транспортної мобільності та інфраструктури);

Тематична група 5 «ДОВКІЛЛЯ ТА РЕСУРСИ» (запропоновано до обговорення орієнтовні тези: визначення ключових принципів, підходів та перспективних практик у питаннях глобальних змін клімату і формування мікроклімату урбанізованого середовища, природних ресурсів та екосистемних послуг, енергетичного забезпечення та збільшення частки поновлюваних джерел енергії, поводження з відходами та зменшення забруднень навколишнього середовища, захист природного надбання та біорізноманіття, доступу до питної води та водних об'єктів, формування водно-озелених мереж у сільбищних територіях, результатом чого мають бути пропозиції щодо ландшафтного планування, охорони земель, інженерної підготовки та благоустрою території, а також інженерного забезпечення території, трубопровідного транспорту та телекомунікацій).

Обговорення перспективного розвитку території громади та напрацювання додаткових пропозицій відбувалось за тематичними напрямками. Зокрема, за тематичними напрямками було висловлено у групах наступні пропозиції. Також всі учасники стратегічної сесії внесли власні доповнення та пропозиції відповідно до запропонованих для обговорення тематичних напрямів.

РЕЗУЛЬТАТИ РОБОТИ ДИСКУСІЙНИХ ГРУП:

Тематична група 1 «ГУМАНІТАРНА ПОЛІТИКА»

1. Муніципальне соціальне житло. Дисперсія (програма обтяження), соціальний мікс, квоти на комерційне/доступне/соціальне житло.
2. Інтеграція (комплексна) мігрантів в суспільство (житло, зайнятість) для уникнення героїзації і виключення з суспільства, утворення закритих етнічних спільнот.
3. Доступ до освіти, дошкільної, шкільної, вищої, проф-технічної, освіти впродовж життя і перекваліфікації, яка є якісною і доступною і нема разючих відмінностей у якості державної і приватної освіти. Муніципальні центри освіти дорослих (освітні хаби).
4. Рекреаційна, спортивна районна, пішохідна інфраструктура для спорту повсякденного, а не лише професійного.
5. Мережа соціальних, культурних, громадських хабів у районах в межах 15-хвилинного міста.

6. Центри тяжіння, міжнародні крос-функції. Для подій, культурних заходів, громадської активності, соціальних послуг.
7. Програма при забудові створення таких центрів (муніципальних).
8. Бібліотеки/медіа теки.
9. Роль шкіл.
10. 15-хвилинне місто.
11. Безбар'єрність у всьому, в тому числі освіта, культура, охорона, здоров'я, мобільність.
12. Мережа громадських універсальних вбиралень, кюветів/фонтанів з питною водою.
13. Притулки для бездомних людей.
14. Упорядкування туристичних маршрутів і інфраструктури.
15. Пішохідний маршрут (кільце Майдан – верхнє місто – Поділ).
16. Муніципальні спортивні центри, басейни, манежі, для професійного спорту.
17. Подієва інфраструктура в приміщеннях і на відкритому просторі.
18. Інфраструктура для конференцій.
19. Меморіалізація – збереження новітньої історії.
20. Пам'ятники: скільки, де, як, яких. Конкурси – системний підхід.
21. Ідентичність.
22. Лівобережний громадський центр (поліцентричність).
23. Площі як центри об'єднання.
24. Вулиці як громадські простори.

Тематична група 2 «ЛОКАЛЬНА ЕКОНОМІКА»

1. Промислові та індустріальні парки (ділянки, документація, погодження).
2. Ревіталізація територій що передбачає варіативність зміни зонінгу (гнучкість у виборі функцій).
3. Винесення промислових зон до «Великого Києва».
4. Бізнес-кластери у кожному районі. Київ як центр інноваційного виробництва.

Тематична група 3 «ПРОСТОРОВЕ ПЛАНУВАННЯ»

1. Хочеш йти швидко – іди один, хочеш йти далеко – йдїть разом.
2. Вихідні дані: окрім «типових, стандартних» дати не формальну інформацію, а специфічну в тому числі прикладну у сфері безпеки, оборони (державні інтереси).
3. Містобудівні засади збереження і розвитку історико-культурної спадщини.
4. Принципи розвитку агломерації.
5. Принципи сталого розвитку.
6. Екологічний і людино центричний підхід.
7. Створення пішохідних зон в центрі, перегляд транспорту і розвиток річкового та рейкового транспорту.
8. Відновлення малих річок.
9. Децентралізація громадських центрів по типам.
10. Київ–місто–межі, компактність, без вкраплень.
11. Визначення критеріїв і меж впливу м. Києва та на м. Київ.
12. Зміна законодавства в частині інтересів міста (Земельний та Водний кодекси).
13. Приведення промислових і комунальних об'єктів у відповідність до засад сталого розвитку (зменшення санітарно-захисних зон, покращення екології).
14. Сепарація рішень, вертикальна узгодженість.

15. Пустоти.
16. Експериментальний метод + SCRAM.

Тематична група 4 «ТРАНСПОРТНА МОБІЛЬНІСТЬ»

1. Рейковий транспорт.
2. Метрополітен.
3. Якість транспорту.
4. Трамвай.
5. Місця прикладання праці в периферії.
6. Поліцентри, зменшення причин для поїздок.
7. Розвиток вуличної мережі. Збільшення щільності.
8. Додаткові транспортні зв'язки через Дніпро, залізницю.
9. Відновлення поєднаності міської тканини.
10. Моделювання рішень з урахуванням економічної ефективності.
11. Інтегрування залізниці в перевезення міських потоків.
12. Рейковий транспорт в приміській зоні.
13. Мости на київські острови.
14. Міст через Десну.
15. Транспортні пересадкові вузли («сухі ноги»).
16. Переосмислення функціоналу вулиць Києва.
17. Розміщення автостанцій.
18. Винос залізничного та автомобільного транзиту.
19. Пішохідні вулиці.
20. Нелюдська мобільність.

Тематична група 5 «ДОВКІЛЛЯ ТА РЕСУРСИ»

1. Збереження існуючих зелених зон.
2. Аналіз і моніторинг змін, що було, що є, що буде.
3. Пропозиція щодо повернення до складу зелених зон та територій вилучених з порушенням законодавства.
4. Врахувати матеріали інвентаризації водних та лісових ресурсів + геологічних ресурсів.
5. Природоцентричність.
6. Природна мережа.
7. Відобразити території ПЗФ.
8. Врахувати та відобразити території зарезервовані для заповідання.
9. Врахувати рішення щодо змін клімату в Генплані.
10. Врахувати появи сміттєпереробних заводів та запровадження принципу сортування побутового сміття.
11. Рекультивация існуючих сміттєвих полігонів.
12. Ревіталізація та розчистка річок та озер.
13. Либідь.
14. Дніпровські схили.
15. Острови.

Пропозиції кожної з дискусійних груп відображені відповідно до записів груп під час проведення стратегічної сесії.

Доповнити пропозиції з просторового розвитку висловленими у ході стратегічної сесії пропозиціями. Доручити розробнику містобудівної документації виконати

додатковий аналіз усіх зібраних пропозицій з огляду на діючі норми законодавства, державні будівельні норми і санітарні правила, а також фактичну структуру землекористування, інженерні умови території, вплив на стан довкілля та визначити оптимальні шляхи їх реалізації на території територіальної громади.

Членам Робочої групи провести узагальнення напрацювань стратегічної сесії. Розроблені напрацювання оформити у вигляді завдання на розроблення містобудівної документації для подальшого урахування розробником при прийнятті проектних рішень.

Протокол підготувала
секретар Робочої групи

Тетяна ЗАЙЧЕНКО

З відеофіксацією заходу «Стратегічна сесія громадського обговорення з формування завдання на розроблення містобудівної документації «Внесення змін до Генерального плану міста Києва», що відбулась 28 листопада 2024 року, можливо ознайомитись на електронному носії (додається) та за посиланням: <https://www.youtube.com/watch?v=uW6s4VQ720w>

1. Людиноцентричний підхід. + +
2. Пріоритет історико-культурної спадщини +
3. Створення мережі пішохідних зон і площ, громадських просторів. +
4. Відновлення малих річок, в першу чергу Либіді +
5. Мораторій на висотне будівництво і відведення нових ділянок в центральному іст. арелі +
6. Інвентаризація висотного будівництва в центрі і надання звіту в ЮНЕСКО згідно вимог 43 сесії: +
7. Розробка візуально-просторової моделі Києва (Ширяев, Водзинський)
8. Послідовне впровадження принципів сталого розвитку +
9. Перегляд транспортної схеми для покращення умов проживання, пішохідизації, сталі міської мобільності.
10. Адаптація до змін клімату
11. Забезпечення постійного моніторингу та внесення змін до містобудівного законодавства з урахуванням специфіки столиці.
12. Кільцева дорота завершена +
13. Менше авто в місті
14. Зменшити транзит через місто +
15. Розвиток рейкового транспорту + (повул Саксаганського зокрема)

16. Переглянути історичний АРСАН ВИКЛИКИ ЗОНИ ВИСОТНОЇ ЗАБУДОВИ і ВИНОСТИ їх з зон обмежень.
17. ІНКЛЮЗИВНІСТЬ і БЕЗБАР'ЄРНОСТЬ +
18. ЗБЕРЕЖЕННЯ ТА БЛАГОУСТРІЙ РЕКРЕАЦІЙНИХ ТА ЗЕЛЕНИХ ЗОН
19. МУНІЦИПАЛЬНЕ / СОЦІАЛЬНЕ МІСТО (ПРИНЦИП ЗМІШАНОГО ПРОЖИВАННЯ) +
20. ВРАХУВАТИ „ВЕЛИКЕ ТРАНСПОРТНЕ КОЛО“
21. ВЕЛОКОНЦЕПЦІЯ +
22. ЗНИЖЕННЯ ШВИДКОСТІ МАГ. БЕЗПЕРЕРВ. РУХУ
23. ФІКСУВАТИ ЗЕМЕЛЬНІ ДІЛЯНКИ ДЛЯ ШКІЛ / САДКІВ БЕЗ ПРАВА ЗМІНИ 'їх ФУНКЦІЇ'
24. РІЧКА - ТРАНСПОРТ. ++
25. ПЕРЕСАДОЧНІ ХАБИ +
26. РЕВІТАЛІЗАЦІЯ ПРОМИСЛОВИХ ЗОН. +
27. БЕЗПЕКОВА ІНФРАСТРУКТУРА (ТРИВИМІРНИЙ КИЇВ, ПІДЗЕМНІ ПРОСТОРИ) +

Будівництво муніципальних парків

Ревіталізація мікрорайонів

22. Встановлення меж зелених зон (земельного порядкування)

23. "Віртуальне місто"

24. Переглянути районувannya!

25. Інтеграція рейкового транспорту
(трамвай/залізниця/метро - "одні рейки...")

26. Рекреаційний розвиток островів Києва

27. Заборона житл. і адмін. будівництва без парків (вбудованих)

28. Забезпечити питання безпеки на містобудів-
ному рівні

29. Поліцентричний розвиток міста

- Розробка проекту перспективного будівництва 4-ї і 5-ї лівобережної лінії метрополітену, зокрема 1-ї черги метро на Троєщину,
- кінцевого проекту автомобільної магістралі від Броварського пр-ту через Подільський мостовий перехід, автомобільний тунель від Подолу до пр-ту Черновола.
- Завершення кінцево узгодженого проекту будівництва Подільського мостового переходу
- Для збереження екологічної стабільності озера Радуга (Радунка) в Дніпровському р-ні заборонити можливе будівництво автомобільного мосту через озеро, та будівництво тунелів метро під озером. Територія паркової зони і озера є природо-охоронним заказником міста.
- Проектування будівництва другого залізничного вокзалу „Дарниць” в Києві.

— реабілітація і мікування

- Організувати проектне дослідження „існуючого” варіанту будівництва 1 черги метро на Троєщину, який досі не узгоджений та не затверджений, з альтернативним варіантом будівництва 1 черги метро на Троєщину експерта з китайського транспорту Києва Бєляєва О.Ю., для порівняння варіантів і вибору ефективнішого.

② Київ для Передмістя

Визначити принципи розвитку Києва, як Агломерації

1. Встановити точні межі Міста + V
2. Встановити межі "Великого Києва" +
3. Київ має ініціювати систему транспорту Великого Києва ++ V
4. ~~Нові дороги~~ в Міста Сателіти ??? V 0
5. Приоритет - Рейсовий Транспорт в Міста V
- 5Б Добудувати Велику кільцеву авто Сателіти 0
6. Інженерні комунікації V Салізи
7. ~~Високі~~ ^{не екологічне} ~~виробництво~~ ^{не ітс ситуація} в Передмісті V
8. Транспортні хаби на діляках в Київ V 0
9. Перехоплюючі Парковки V
10. Кофа винос з Києва + 0
11. Спільні Рекреаційні Зони на Оклицях V 0
12. Відновити регулярний Водний Транспорт ^{Розвивати (рекреаційний)} + V
13. Інфраструктура для мігрант. ^{100%} ~~трансу~~ + V
14. Ремонтувати Інфраструктуру ^{гостя} V 0
15. Спільний Майстерплан Великого Києва + 0
16. Справа єдиного ^{розподілення} ~~квот~~ на діляки в Київ V



17 Снімне формування Периферійних Центрів

18 Розвиток Амтернетівки Електромагнітні Перешкоди

19 Стратегія Києва узгоджена зі Стратегією ВКЛ

20 Єдина Зелена Мережа V O

21 Рівномірний та Гармонічний Розвиток Території
- Зробити так, щоб не було додаткової
необхідності в'їзду в місто (Поліцентричний)

22. Інтегрована Енергетична система

22 з автономними центрами генерації

23 Другий Заїзний Вокзал Дарниць

23 ~~Єдина~~ Єдина інтегрована система

24 щодо поводження зі сміттям. V O

Узгодження по Крайовим. O

25 Логістичні Центри на В'їзді в Київ

26 Київ Бере за основу Стратегію Периферії

27 Екологічний Переробний ЗАВОД! V O

28 Модні Цивілізовані Креаторії

29 Врахувати Положення С. Плякування Тер

Кий Обласі в Месті Сідобані мех K

Адмін-Тер Одніми

СИМВОЛ ДЕРЖАВНОСТІ

КИЇВ = УКРАЇНА

Дата / _____ /

- Освіта
- Науковий центр
- Безпека; оборона
- Демографічний.

- Столицький статус - центр:
 - Політичний **Урядовий квартал.**
 - адміністративний
 - "Силіконові долини" (технополі, інновації)
 - Економіка
 - Фінансовий. (35%)
 - "Експертний медичний центр"
 - Релігійний.

- Мистецтво; музеї; **ТУРИЗМ; Розвиток (Держава Європа)**
- Культурний
- Спадіщина (історія!!)

Приклад

- Центр спорту (Федеративний, Танцювальний)
- Археологічні знахідки (відкриті).
- Реалізація природ. охор. ріш.
- Рішення по адаптації до ^{зміни.} клімату
- Збереження біорізноманітності, та ландшафт
- Відходи. **Трансформаційний вплив**

зона Дарниця (заверши)

Транспортний хаб - заліз. повітря, водні порти.

ПП+Зонінг

40% - мостів через р. Дніпро - Київ.
 Транспортні коридори, **Магістралі** - заліз. маршрути.

ВПК

Інклюзивність; доступність.
Новий підхід, Реабілітація
 Розвиток соціальних послуг

- медицина
- освіта
- моніторинг
- контроль
- імплементація
- прозорість

Цифрова трансформація

Стратегія розвитку → містоб. докум → реалізація

Драйвер трансформацій і реформ. (норм. прав. база)
Експериментальний центр.

Пошук рішень для суспільно-вуглих питань.

ПРИКЛАД РОЗВИТКУ ЗХ АТЛОМЕРАЛЬНІ / СТИМУЛ

СТВОРИТИ УМОВИ ДЛЯ СОЦІАЛЬНОГО ЖИТТЯ
І ЗАКЛАДАТИ ЦЬОГО В ГЕНПЛАН

• ТРЕМОВА ~~СХЕМА~~ ГЕНЕРАЛЬНА
СХЕМА ПЛАНУВАННЯ УКРАЇНИ.

• ТЯГНІТЬ СТРАТЕГУВАННЯ,

• ПЛАНУВАННЯ ПОВИННО БУТИ - ПРОСТОРОВИМ
ЗВ'ЯЗОК ПРИНЦИПІВ І КРЕСЛЕНЬ

• ПРИНЦИП: "НЕ КЛАСТИ ЯЙЦЯ В ОДИН КОШИК"
- справжня децентралізація (зобов'язує створити ФЧ)
- розвиток сер. та м. міст

Київ для Європи і світу

- СИМВОЛ
- КИЇВ ДОРІВНЮЄ ДЕРЖАВА / СИМВОЛ ДЕРЖАВНОСТІ
- МЕРЕЖА СВІТОВИХ МІСТ - ІНТЕГРОВАНИЙ КИЄВ?
- КИЇВ - ХАБ СВІТОВОЇ БЕЗПЕКИ
- ХАБ ДОСЛІДЖЕНЬ ВІЙНИ І МИРУ
- ПОРУШЕННЯ СВОБОДИ ПЕРЕСУВАННЯ - ВІДНОВЛЕННЯ
- ПОВАТА ДО ПРАВА ВЛАСНОСТІ → ЗЕМЛЕВПОРЯДКУВАННЯ
- МІСТО ДЛЯ ПРОЗОРИХ ІНВЕСТИЦІЙ
- КИЇВ В СТРУКТУРІ ЄВРОПЕЙСЬКИХ ТРАНС-МАГІСТРАЛЕЙ - ЦЕНТР - АВІАЦІЯ
- КИЇВ КУЛЬТУРНИЙ ХАБ
- ЖИВА ЛАБОРАТОРІЯ РІШЕНЬ
- ІНТЕЛЕКТУАЛЬНИЙ ЦЕНТР Європи і світу
- ЦИФРОВЕ МІСТО
- МІСТО - САД, ПРИРОДА І ЕКОЛОГІЯ ЯК ПРІОРИТЕТ
- ДУХОВНИЙ ЦЕНТР
- ЗМІНА КЛІМАТУ
- ЦЕНТР АГРАРНОЇ КРАЇНИ
- ЕНЕРГОНЕЗАЛЕЖИСТІСТЬ (МІСТО НА САМОЗАБЕЗПЕЧЕННІ ЯК ПРИКЛАД)
- ЖИТЕЛІ ВАЖЛИВІШІ ЗА ЄВРОПУ І СВІТ
- Європа і світ для жителів Києва
- Розвиток і інтеграція

↑ Точка доступу для іноземців до України

СЦЕНАРІЙ
ЗАЛЕЖНО ВІД
ВІЙНИ: ЧИ
ПОТРІБНА
ВАРІАТИВНІСТЬ
ГЕНПЛАНУ?
ЯКИЙ СЦЕНАРІЙ?
НАЙТІРЦЬКИЙ?

- ТЕСТУВАННЯ ТЕХНОЛОГІЙ ВІЙСЬКОВОГО ЗАХИСТУ
- ТУРИСТИЧНЕ МІСТО - НАЙТОСТИШИШЕ МІСТО
- МІСТО ВІДКРИТЕ ДО МІГРАЦІЇ - ЗАЛУЧЕННЯ ІНОЗЕМЦІВ
ДЛЯ ВИРІШЕННЯ ДЕМОГРАФІЧНОГО СПАДУ
- КИЇВСЬКА РИВ'ЄРА (ПРИРОДА)
- В ПЕИПЛАШІ ПРЕВАЛЮЮТЬ ІНТЕРЕСИ МІСТА, А НЕ БІЗНЕСУ
- ПІОНЕР У ПЛАНУВАННІ В УМОВАХ НЕВИЗНАЧЕНОСТІ
- ПОТРІБНІ ПУСТОТИ
- ЗБЕРЕЖЕННЯ ОСТРОВІВ - ТАКОГО НІДЕ НЕМАЄ
- КУЛЬТУРНА СПАДЩИНА І ОБ'ЄКТИ ПІД ЗАХИСТОМ ЮНЕСКО (В СПИСКУ)
- ХРЕЩЕННЯ БУЛО В КИЄВІ → ГЛИБОКА ІСТОРІЯ І КУЛЬТУРА → ЗА ЦЕ ВІЙНА → МАСНО ЗАХИСТИТИ ІСТОРІЮ І КУЛЬТУРУ
- ФІНАНСОВИЙ ХАБ
- ОСОБЛИВІСТЬ В ГЛОБАЛЬНИХ ЛАНЦЮГАХ ДОДАНОЇ ВАРТОСІ: ІТ, ^{АІ ТАКОБУДУВАННЯ} ВІЙСЬКОВА ТЕХНІКА, ФАРМАЦІЯ, ІНЖЕНЕРІЯ → РЕНОВАЦІЯ ПРОМИСЛОВИХ ТЕРИТОРІЙ, ІНДУСТРІАЛЬНІ ПАРКИ
- РОЗВИТОК ЗЕЛЕНИХ ЗОН, ЗБЕРЕЖЕННЯ ПРИРОДИ - ЗАПОВІДНОГО ФОНДУ ТА ГАРМОНІЙНЕ ІСНУВАННЯ ЛЮДИНИ З ПРИРОДОЮ
- СМІТТЄПЕРЕРОБНІ ЗАВОДИ / СОРТУВАННЯ
- ЦЕНТР ОСВІТИ
- ЦЕНТР МЕДИЦИНИ ? (+) РЕАБІЛІТАЦІЯ, СТОМАТОЛОГІЯ, КОСМЕТОЛОГІЯ
- ОНОВЛЕННЯ ЦЕНТРУ МІСТА - ОКОВЛЕНИЙ ПРОЄКТ
- РІЧКОВИЙ КУРОРТ СВІТОВОГО РІВНЯ
- ІДЕЯ ВІДБУДОВИ ДЕСЯТИНОЇ ЦЕРКВИ (КІЯЖОГО РАДЦУ (АУМКИ РІЗКИ, Є ПРОТИ) ГОСТИНИЦІ АВДІ)

- ДВА МАГІСТРАЛЬНІ ГАЗОПРОВОДИ З РОСІЇ В ЄВРОПУ - ?
- РОЗВИТОК ВЛАСНОГО АНАЛОГУ СИЛІКОНОВОЇ ДОЛИНИ
- РОЗВИТОК СПОРТУ, ЧЕМПІОНАТИ, СПОРТИВНА БАЗА - ?

(ВІДНІ ВИДИ СПОРТУ)
ТОЧОЧНА ТРАСА?

- МАРШРУТ З ЧОРНОБИЛЕМ ДЛЯ ТУРИЗМУ
(ПАРК МУТАНТІВ?)

ГУМАНИТАРНА ПОЛІТИКА

- МУНІЦИПАЛЬНЕ СОЦІАЛЬНЕ ЖИТЛО
 - ДИСПЕРСІЯ (ПРОГРАМА ОБТЯЖЕННЯ)
СОЦІАЛЬНИЙ МІКС
 - КВОТИ НА КОМЕРЦІЙНЕ / ДОСТУПНЕ (СОЦІАЛЬНЕ ЖИТЛО)
- ІНТЕГРАЦІЯ (КОМПЛЕКСНА) МІГРАНТІВ В СУСПІЛЬСТВО (ЖИТЛО, ЗАЙНЯТІСТЬ) ДЛЯ УНИКНЕННЯ ГЕТОЇЗАЦІЇ І ВИКЛЮЧЕННЯ З СУСПІЛЬСТВА, УТВОРЕННЯ ЗАКРИТИХ ЕТНІЧНИХ СПІЛЬНОТ
- ДОСТУП ДО ОСВІТИ, ДОШКІЛЬНОЇ, ШКІЛЬНОЇ, ВИЩОЇ, ПРОФ-ТЕХ, ОСВІТИ ВПРОДОВЖ ЖИТТЯ І ПЕРЕКВАЛІФІКАЦІЇ ЯКА Є ЯКІСНОЮ І ДОСТУПНОЮ І МЕМА РІЗНОЧАСНИХ ВІДМІННОСТЕЙ У ЯКОСТІ ДЕРЖАВНОЇ І ПРИВАТНОЇ ОСВІТИ
 - МУНІЦИПАЛЬНІ ЦЕНТРИ ОСВІТИ ДОРΟΣКИХ (ОСВІТНІ ХАБИ)

— РЕКРЕАЦІЙНА, СПОРТИВНА, ПІДОХІВНА
ІНФРАСТРУКТУРА

→ РАЙОННА

ДЛЯ СПОРТУ ПОДСЯКДЕННОГО,

А НЕ ЛИШЕ ПРОФЕСІЙНОГО

— МЕРЕЖА СОЦІАЛЬНИХ, КУЛЬТУРНИХ,
ПРОМАДСЬКИХ ХАБІВ У РАЙОНАХ

В МЕЖАХ 15-ХВИЛИННОГО МІСТА

→ ДЛЯ ПОДІЙ, КУЛЬТУРНИХ

ЗАХОДІВ, ПРОМАДСЬКОЇ

АКТИВНОСТІ, СОЦІАЛЬНИХ ПОСЛУГ

→ ПРОГРАМА ПРИ ЗАБУДОВІ

СТВОРЕННЯ ТАКИХ ЦЕНТРІВ

→ БІБЛІОТЕКИ (МУНІЦИПАЛЬНИХ)

→ РОЛЬ ШКІЛ / МЕДІАТЕК

— 15-ХВИЛИНЕ МІСТО

— БЕЗБАР'ЄРНОСТЬ

→ У ВСЬОМУ, В ТОМУ ЧИСЛІ
ОСВІТА, КУЛЬТУРА, ОКОРОНА
ЗДОРОВ'Я, МОБІЛЬНІСТЬ,

ЦЕНТРИ
ТЯЖІННЯ

Міждисциплінарні
крос-функційні

- МЕРЕЖА ПРОМАДСЬКИХ УНІВЕРСАЛЬНИХ
ВБИРАЛЕНЬ, БЮВЕТІВ /
ФОНТАНІВ З ПИТНОЮ ВОДОЮ
- ПРИТУЛКИ ДЛЯ БЕЗДОМНИХ
ЛЮДЕЙ
- УПОРЯДКУВАННЯ ТУРИСТИЧНИХ
МАРШРУТІВ І ІНФРАСТРУКТУРИ
- ПІШОХІДНИЙ МАРШРУТ
(КІЛЬЦЕ МАЙДАН-ВЕРХНЕ
МІСТО - ПОДІЛ)
- МУНІЦИПАЛЬНІ СПОРТИВНІ ЦЕНТРИ,
БАСЕЙНИ, МАНЕЖІ
+ ДЛЯ ПРОФЕСІЙНОГО СПОРТУ
- ПОДІЄВА ІНФРАСТРУКТУРА
В ПРИМІЩЕННЯХ І НА
ВІДКРИТОМУ ПОВІТРІ
- ІНФРАСТРУКТУРА ДЛЯ КОНФЕРЕНЦІЙ

- МЕМОРІАЛІЗАЦІЯ - ЗБЕРЕЖЕННЯ
НОВІТНЬОЇ ІСТОРИЇ

→ ПАМ'ЯТНИКИ: СКІЛЬКИ, ДЕ, ЯК,
ЯКИХ → КОНКУРСИ
СИСТЕМНИЙ ПІДХІД

→ ІДЕНТИЧНІСТЬ

- ЛІВОБЕРЕЖНИЙ ГРОМАДСЬКИЙ
ЦЕНТР

↳ ПОЛІЦЕНТРИЧНІСТЬ

- ПЛОЦІ ЯК ЦЕНТРИ

ОБ'ЄДНАННЯ

- ВУЛИЦІ ЯК ГРОМАДСЬКІ
ПРОСТОРИ

- індустріальні парки / гілки документації / погодження
- пром. парки
- РЕВІТАЛІЗАЦІЯ ТЕРИТОРІЙ
- ЩО ПЕРЕДБАЧАЄ ВАРІАТИВНІЙ ЗОНИЦЬ (ГНУЧКІСТЬ У ВИБОРІ ФУНКЦІЙ)
- ВИНЕСЕННЯ ПРОМ. ЗОН до «Великого Києва»
- БІЗНЕС-КЛАСТЕРИ у кожному районі
- Київ як центр інноваційного виробництва

Вихідні дані

Окрім «типових, стандартних» форм НЕ ФОРМАЛЬНУ інформ. а специфічну в тому числі прикладну у сфері безпеки, оборони...
(Державні інтереси)

- містобудівні засади збереження і розвитку історико-культурної спадщини
- принципи розвитку агломерації
- принципи сталого розвитку
- екологічний і людиноцентричний підхід
- створення тишохідних зон в центрі, перегляд транспорту; розвиток різьбового та рейкового транспорту

- відновлення малих різьок. *Децентралізація форм. центрів по типу м. Києва - місто-менті; компактність, без вкраплень.*

! Визначення критеріїв впливу м. К. та м. Київ.

! Зміна законодавства в частині інтересів міста (Зем. Вод.-кодекси)

• Приведення промислових і комунальних об'єктів у відповідність до засад сталого розвитку (→ зменшення сан.-зах. зон, покращення екології)

- *Сепарація рішень; Вертикальна узгодж.*
• ПУСТОТИ

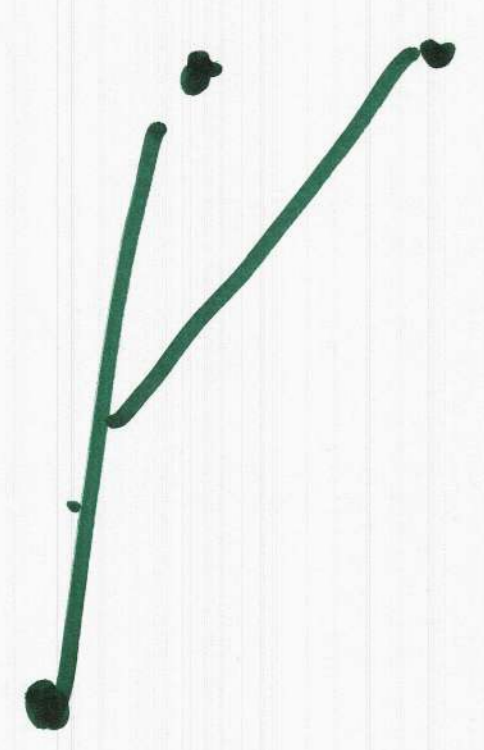
ЕКСПЕРИМЕНТАЛЬНИЙ

МЕТОД + SCRAM

Хочеш бути швидко-ігнорувати, хочеш бути далеко-ігнорувати

1. ОТ

- рейковий транспорт,
МЕТРОПОЛІТЕН!
- качество транспорта
- трамвай
- места прилжетия труда в перерест
- полиценти, уменьшение прилжм
для поездов
- развитие уличной сети. Збільшення
щільності
- додаткові транспортні зв'язки
через дії при залізницю.
- бізнесові поєднання міської ткани
можливо рішень з урахуванням
екон. ефектівності
- інтегрувати залізничні в перерест
міських потоків
- рейковий транспорт в приміській
зоні
- мости на кінські отвори
- міст через Десну
- транспортні перехресті вулиць
(сухі ноги)
- перерозподіл функціоналу
бульварів
- розміщення автостанцій
- винос залізничних та автомобільних
транзитів
- пішоходна вулиця!
- не людина мобільність



Добкілля та реантра

- Збереження існуючих зем. зон
- Аналіз і моніторинг зміни:
що було, що є, що буде.
- Проконзуція щодо повернення до складу зем. зон та територій вилучених з порушенням Закону про ^{зем.} ~~зем.~~ ^{зем.} ~~зем.~~
ризації форм та міс. ресурсів + геологічних ресурсів
- Природоцентричність
- Природна мережа
- Відображення території ПЗФ
- Врахувати та відобразити території зарезервовані для заповідання.
- Врахувати ризики щодо змін клімату в Пеннлані

- Врахування появи
світтєнергетичних заводів та
запровадження принципу
сортування побутового сміття

- Реконструкція існуючих
світтєвих полігонів

- Реінталяція та рекультивація
річок та озер

- Либідь

- Дніпровські схили

- Острів

ПРОТОКОЛ № 4

Засідання робочої групи з формування завдання на розроблення містобудівної документації «Внесення змін до Генерального плану міста Києва»

20 березня 2025 року, 11:11-11:29 год.

Місце проведення: Київська міська рада,
каб. 517, вул. Хрещатик, 36, м. Київ

ПРИСУТНІ: Додаток 1

На засіданні робочої групи з формування завдання на розроблення містобудівної документації «Внесення змін до Генерального плану міста Києва» (далі – Робоча група) присутні 16 з 21 членів персонального складу робочої групи, з них 15 членів робочої групи в залі, 1 член робочої групи в режимі онлайн, що дає можливість встановити кворум та визнати засідання правомочним для прийняття рішень.

ХІД ЗАСІДАННЯ:

СЛУХАЛИ:

Володимира Бондаренка, голову Робочої групи, заступника Київського міського голови – секретаря Київської міської ради, запропонував членам Робочої групи проголосувати за порядок денний засідання.

ВИРІШИЛИ:

Затвердити порядок денний засідання.

За – 16, проти - 0, утримались - 0, не голосували - 0 (рішення прийнято).

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1. Розгляд Робочою групою проекту завдання на розроблення містобудівної документації «Внесення змін до Генерального плану міста Києва» з додатком, а саме: з завданням на розроблення науково-проектної документації «Внесення змін до Історико-архітектурного опорного плану міста Києва» (у складі містобудівної документації «Внесення змін до Генерального плану міста Києва»).
2. Визначення уповноваженого представника Робочої групи для підписання завдання на розроблення містобудівної документації «Внесення змін до Генерального плану міста Києва» після схвалення Робочою групою проекту завдання.

ПИТАННЯ № 1. Розгляд Робочою групою проекту завдання на розроблення містобудівної документації «Внесення змін до Генерального плану міста Києва» з додатком, а саме: з завданням на розроблення науково-проектної документації «Внесення змін до Історико-архітектурного опорного плану міста Києва» (у складі містобудівної документації «Внесення змін до Генерального плану міста Києва»).

СЛУХАЛИ:

Олександра Свистунова, заступника голови робочої групи, директора Департаменту містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) – Головний архітектор міста Києва, який проінформував, що в завданні на розроблення містобудівної документації «Внесення змін до Генерального плану міста Києва» також є додатком завдання на розроблення науково-проектної документації «Внесення змін до Історико-архітектурного опорного плану міста Києва» (у складі містобудівної документації «Внесення змін до Генерального плану міста Києва»). Завдання на розроблення визначено постановою Кабінету Міністрів України, це таблиця,

яка не може охопити всі побажання і міркування для максимального врахування тільки в цьому завданні, тому саме для цього і є додатки, всі пропозиції членів Робочої групи, котрі будуть невід'ємною частиною завдання на проєктування. Також зазначив, що всі питання, в подальшому, будуть галузево обговорюватися з фахівцями, науковцями, спеціалістами, громадськістю для прозорого прийняття рішень та забезпечення можливості майбутньому проєктувальнику опрацювати кожний галузевий напрямок окремо.

Олександр Свистунов повідомив, що надійшла пропозиція від члена Робочої групи Анатолія Марковича Кармінського, в частині пункту 10 завдання на розроблення містобудівної документації «Внесення змін до Генерального плану міста Києва», це: «Перелік проектних рішень, які необхідно передбачити під час розроблення містобудівної документації» (зачитав звернення А.М. Кармінського) та зазначив, що пропозиція слухна та може міститися в 10 пункті.

СЛУХАЛИ:

Володимира Бондаренка, голову Робочої групи, заступника Київського міського голови – секретаря Київської міської ради, який проінформував про уточнення кількості присутніх членів Робочої групи та уточнив кількість голосів по питанню 1 порядку денного. О 11:25 у режимі онлайн долучився член Робочої групи М.Наконечний.

Володимир Бондаренко запропонував членам Робочої групи проголосувати за пропозицію члена Робочої групи А.М. Кармінського

ВИРІШИЛИ:

Підтримати результати опрацювання пропозиції А.М. Кармінського
За – 16, проти - 0, утримались - 0, не голосували - 0 (рішення прийнято).

СЛУХАЛИ:

Олександра Свистунова, заступника голови робочої групи, директора Департаменту містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) – Головний архітектор міста Києва повідомив, що надійшла пропозиція від члена Робочої групи Олексія Володимирович Губанова, в частині завдання на розроблення науково-проєктної документації «Внесення змін до Історико-архітектурного опорного плану міста Києва». Пропозиція попередньо спільно опрацьовано з Олексієм Володимировичем Губановим, результати опрацювання викладено у порівняльній таблиці: стовпчик 3 «Зміст пунктів проєкту завдання за результатами опрацювання з автором пропозицій».

Запропонував поставити на голосування результати опрацювання викладені у порівняльній таблиці пропозицій до проєкту завдання на розроблення науково-проєктної документації «Внесення змін до Історико-архітектурного опорного плану міста Києва» (у складі містобудівної документації «Внесення змін до Генерального плану міста Києва»): стовпчик 3 «Зміст пунктів проєкту завдання за результатами опрацювання з автором пропозицій» (додається).

Володимир Бондаренко запропонував членам Робочої групи проголосувати за пропозицію Олександра Свистунова, заступника голови робочої групи, директора Департаменту містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) – Головний архітектор міста Києва.

ВИРІШИЛИ:

Підтримати пропозицію заступника голови робочої групи, директора Департаменту містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської

міської державної адміністрації) – Головний архітектор міста Києва Олександра Свистунова

За – 16, проти - 0, утримались - 1, не голосували - 0 (рішення прийнято).

СЛУХАЛИ:

Олександра Свистунова, заступника голови робочої групи, директора Департаменту містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) – Головний архітектор міста Києва, який зазначив, що, враховуючи проголосовані пропозиції, запропонував поставити на голосування питання: схвалити завдання на розроблення містобудівної документації «Внесення змін до Генерального плану міста Києва» та додаток до завдання «Завдання на розроблення науково-проектної документації «Внесення змін до Історико-архітектурного опорного плану міста Києва» (у складі містобудівної документації «Внесення змін до Генерального плану міста Києва») з урахуванням наданих пропозицій.

ВИРІШИЛИ:

Схвалити завдання на розроблення містобудівної документації «Внесення змін до Генерального плану міста Києва» та додаток до завдання «Завдання на розроблення науково-проектної документації «Внесення змін до Історико-архітектурного опорного плану міста Києва» (у складі містобудівної документації «Внесення змін до Генерального плану міста Києва») з урахуванням наданих пропозицій.

За – 15, проти - 0, утримались - 1, не голосували - 1 (рішення прийнято).

ПИТАННЯ № 2. Визначення уповноваженого представника Робочої групи для підписання завдання на розроблення містобудівної документації «Внесення змін до Генерального плану міста Києва» після схвалення Робочою групою проекту завдання.

СЛУХАЛИ:

Володимира Бондаренка, голову Робочої групи, заступника Київського міського голови – секретаря Київської міської ради, який запропонував уповноважити Вадима Борисовича Жежеріна від Робочої групи на підписання завдання на розроблення містобудівної документації «Внесення змін до Генерального плану міста Києва».

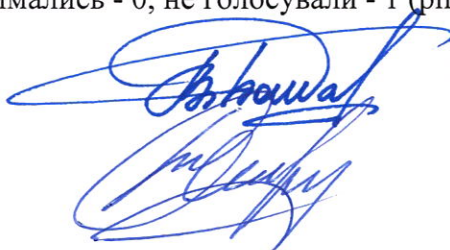
ВИРІШИЛИ:

Визначити уповноваженим представником від Робочої групи для підписання завдання на розроблення містобудівної документації «Внесення змін до Генерального плану міста Києва» та додатку до завдання «Завдання на розроблення науково-проектної документації «Внесення змін до Історико-архітектурного опорного плану міста Києва» (у складі містобудівної документації «Внесення змін до Генерального плану міста Києва») – Голову Київської міської організації Національної спілки архітекторів України Вадима Борисовича Жежеріна.

За – 16, проти - 0, утримались - 0, не голосували - 1 (рішення прийнято).

Голова робочої групи

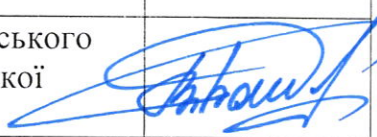

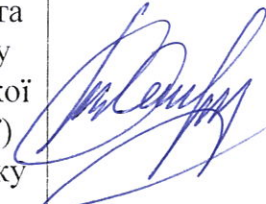
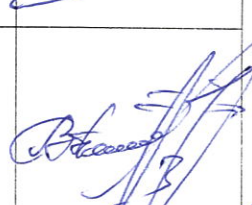

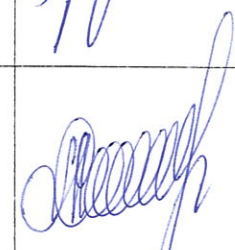

Секретар

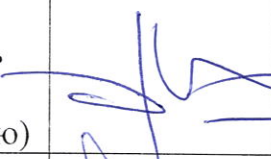


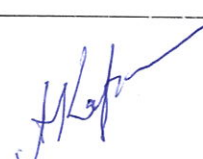


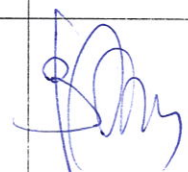





Володимир БОНДАРЕНКО

Тетяна ЗАЙЧЕНКО

Додаток 1 (ПРИСУТНІ)
до Протоколу № 4 від
20 березня 2025 року

№ з/п	П.І.Б	Представництво в робочій групі	Місце роботи, займана посада	Підпис
1.	Бондаренко Володимир Володимирович	голова робочої групи	Заступник Київського міського голови – секретар Київської міської ради	
2.	Свистунов Олександр Вікторович	заступник голови робочої групи	Директор Департаменту містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) – Головний архітектор міста Києва	
3.	Зайченко Тетяна Вікторівна	секретар робочої групи	Заступник директора Департаменту містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) – начальник управління розвитку та планування території	
4.	Пелих Валентина Миколаївна	член робочої групи	Директор Департаменту земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)	
5.	Возний Олександр Іванович	член робочої групи	Директор Департаменту захисту довкілля та адаптації до зміни клімату виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)	
6.	Соловйова Марина Михайлівна	член робочої групи	Директор Департаменту охорони культурної спадщини виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)	
7.	Кандибор Руслан Васильович	член робочої групи	Директор Департаменту транспортної інфраструктури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)	

8.	Терентьев Михайло Олександрович	член робочої групи	Голова постійної комісії Київської міської ради з питань архітектури, містопланування та земельних відносин (за згодою)	
9.	Москаль Денис Денисович	член робочої групи	Голова постійної комісії Київської міської ради з питань екологічної політики (за згодою)	
10.	Федоренко Ярослав Юрійович	член робочої групи	Голова постійної комісії Київської міської ради з питань збереження та захисту культурної спадщини (за згодою)	
11.	Окопний Олексій Юрійович	член робочої групи	Голова постійної комісії Київської міської ради з питань транспорту, зв'язку та реклами (за згодою)	
12.	Мельничук Григорій Валерійович	член робочої групи	В.о. декана факультету архітектури, будівництва та дизайну Державного університету «Київський авіаційний інститут» (за згодою)	
13.	Войцещук Наталія Василівна	член робочої групи	Директор Департаменту культурної спадщини Міністерства культури та інформаційної політики України (за згодою)	
14.	Кармінський Анатоль Маркович	член робочої групи	Голова комітету аналітики будівельної галузі та законодавчих ініціатив в будівництві Будівельної палати України (за згодою)	
15.	Біляєв Олександр Іванович	член робочої групи	Експерт з питань транспортної інфраструктури міста Києва Громадської ради при виконавчому органі Київської міської ради (Київській міській державній адміністрації) (за згодою)	
16.	Губанов Олексій Володимирович	член робочої групи	Голова Донецької обласної організації Громадської організації «Українське товариство охорони пам'яток історії та культури» (за згодою)	
17.	Жежерін Вадим Борисович	член робочої групи	Голова Київської міської організації Національної спілки архітекторів України, Народний архітектор України (за згодою)	

18.	Гец Ігор Вікторович	член робочої групи	Головний фахівець Національної спілки архітекторів України (за згодою)	
19.	Вітренко Андрій Олександрович	член робочої групи	Представник громадської організації «Перспектива людей» (за згодою)	
20.	Наконечний Михайло Васильович	член робочої групи	Представник громадської організації «Київ – місто для життя» (за згодою)	
21.	Маленко Григорій Сергійович	член робочої групи	Представник громадської організації «Прозорий Київ» (за згодою)	

Департамент містобудування та
архітектури виконавчого
органу Київської міської ради
(Київської міської державної
адміністрації)

Підтримуючи в цілому текст проекту завдання на розроблення містобудівної документації «Внесення змін до Генерального плану міста Києва», пропоную до пункту 10 завдання включити: «Визначити реалізацію існуючого і перспективного стану та використання комплексних об'єктів містобудування, передбачених чинним законодавством».

Член робочої групи з
формування завдання на
розроблення містобудівної
документації «Внесення змін
до Генерального плану міста
Києва»

А.С. Кармінський → 18.03.2025

КАРМІНСЬКИЙ
Анатоль Маркович

№ 055/28-130
18.03.2025



Re: Направляємо проєкт завдання на розроблення містобудівної документації «Внесення змін до Генерального плану міста Києва»

Від Губанов Алексей [REDACTED]

Дата вт 18.03.25 7:31

Кому Департамент містобудування та архітектури <architecture@kyivcity.gov.ua>

📎 1 вкладення (28 КБ)

додаток до Завдання ГП (ІАОП-ПЗО) ВІДКОР..docx;

Добрий день! Це відкориговане Завдання ГП (ІАОП), яке мені було надіслано на розгляд. Червоним кольором позначені правки, які внесені мною, зеленим - те що було перенесено з іншого пункту первісно надісланого завдання.

У відкоригованому Завданні пропонується обов'язково додати розділ проєкту зон охорони, адже не тільки матеріали історико-архітектурного опорного плану є результатами (історичні ареали, чинні межі та режими, що діють на час розробки, заповідники та переліки об'єктів культурної спадщини), які повинні бути відображені на основних кресленнях Генерального плану але й межі зон охорони пам'яток та їх режими. Потрібно також враховувати, що режими які, розповсюджуються в межах історичних ареалів саме визначаються як раз у проєктно-регулятивному розділі проєкту зон охорони, а вони будуть впливати у подальшому на інші розділи Генерального плану, на формування в ньому перспективних пропозицій.

Все інше більш детально можна і потрібно обговорювати на зустрічі 20.03.2025 р.

З повагою, Олексій Губанов!

пт, 28 февр. 2025 г. в 16:01, Департамент містобудування та архітектури <architecture@kyivcity.gov.ua>:

Доброго дня!

У вкладенні надсилаємо відповідь на Ваш запит.

З повагою

Департамент містобудування та архітектури



Департамент містобудування та архітектури
19.03.2025 № 055/Г-133



Додаток ___ до завдання
на розроблення містобудівної документації
«Внесення змін до Генерального плану міста Києва»

«ПОГОДЖЕНО»

(Уповноважений представник робочої групи з
формування завдання)

(ім'я, прізвище)

(підпис)

« _____ » _____ 2025 р.
М.П.

«ЗАТВЕРДЖЕНО»

(Керівник виконавчого органу сільської,
селищної, міської ради)

(ім'я, прізвище)

(підпис)

« _____ » _____ 2025 р.
М.П.

«ПОГОДЖЕНО»

(Керівник уповноваженого органу з
питань містобудування та архітектури)

(ім'я, прізвище)

(підпис)

« _____ » _____ 2025 р.
М.П.

ЗАВДАННЯ

на розробку **науково-проектної документації «Історико-архітектурний опорний план міста Києва. Визначення меж і режимів використання зон охорони пам'яток архітектури та містобудування»** (у складі містобудівної документації «Внесення змін до Генерального плану міста Києва»)

Пояснення щодо назви: інформація з цієї НПД (ДБН Б.2.2-3:2021 та ДСТУ Б Б.2.2-10:2016) потрібна для виконання пунктів 6.6 та 6.16.4 ДБН Б.1.1-14:2021.

Завдання скориговане відповідно до додатку А ДБН Б.1.1-14:2021 у частині надання замовником вихідних даних.

№ з/п	Розділи завдання	Зміст розділів завдання
1.	Підстава для розроблення	Рішення Київської міської ради від 11.04.2024 № 377/8343 «Про невідкладні заходи забезпечення сталого розвитку м. Києва».

2.	Організація-розробник	Визначається відповідно до законодавства України.
3.	Термін виконання роботи	Згідно з календарним планом виконання робіт за договором, укладеним з розробником.
4.	Дослідженість населеного пункту (наявність виконаних науково-дослідних і пошукових робіт, їх виконавці, дати)	<ol style="list-style-type: none"> 1. Науково-проектна документація «Збереження та охорона історико-культурної спадщини. Історико-архітектурний опорний план м. Києва» (том 8 Генерального плану м. Києва). Розробник комунальна організація «Інститут генерального плану м. Києва», авторський колектив під керівництвом д.т.н. С. Броневицького, 2021 р. Затверджена наказом Міністерства культури та інформаційної політики України № 599 від 02.08.2021 р. 2. Науково-проектна документація з визначення меж та режимів використання зон охорони пам'ятки ландшафту, історії місцевого значення «Історичний ландшафт Київських гір та долини р. Дніпро». Розробник ПОГ «Інститут культурної спадщини» Всеукраїнської Ради з охорони культурної спадщини України, авторський колектив у складі А.І. Звіряка, В.В. Вечерський, О.В. Харлан та ін., 2019 р. Затверджена наказом Департаменту охорони культурної спадщини виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) № 86 від 18.12.2019 р. 3. Науково-проектна документація «План організації території державного історико-архітектурного заповідника «Стародавній Київ». Розробник Приватна організація (установа, заклад) «Український інститут культурного надбання», авторський колектив у складі Н.І. Мошинська, О.М. Сердюк, Л.О. Апостолюва-Сосса, І.О. Касяненко та ін., 2021 р. Затверджена лише розпорядженням Департаменту охорони культурної спадщини виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) № 195 від 21.01.2022 р. Затвердження центральним органом згідно з вимогами ст. 33, п. 6, абз. 2 Закону України «Про охорону культурної спадщини» відсутнє.
5.	Виконання наступних комплексних наукових досліджень	<ol style="list-style-type: none"> 3.1 Архівні та бібліографічні пошуки щодо історичних планів, іконографічних матеріалів міста тощо (необхідна детальна інформація про формування території міста в різні історичні періоди, дані про забудову та окремі її об'єкти, антропогенні і природні ландшафти, що впливали, впливають на архітектурно-планувальну і об'ємно-просторову структуру міста). 3.2 Аналіз історичних документів та історичних джерел щодо виявлення міста. 3.3 Натурні обстеження всієї території міста: <ul style="list-style-type: none"> - природних особливостей місцевості, які визначають своєрідність його планування та просторової побудови (потрібно дослідити зв'язок природних особливостей рельєфу міста і його вплив на характер історичного планування та забудову, на окремі будівлі і споруди. Також потрібно дослідити оточуючі території міста, на наявність об'єктів, що можливо були історично пов'язані з ним); - нерухомих об'єктів всесвітньої спадщини, пам'яток та об'єктів культурної спадщини, їх видового розкриття та композиційно-видового впливу в середовищі; - історичної забудови (дослідити усі види історичної забудови включаючи значні і рядові історичні будівлі); - дисгармонійних будівель та споруд (виявити дисгармонійним будівлям і спорудам, забудові, що впливають на пам'ятки, об'єкти культурної спадщини та історичну забудову в цілому).

		<p>3.4 Фотофіксація нерухомих пам'яток та об'єктів культурної спадщини, історичної забудови, видів та панорам міста (необхідні фотоматеріали, які фіксують сучасний стан об'єктів культурної спадщини, підтверджують їх видове розкриття та композиційно-просторовий вплив в середовищі).</p> <p>3.5 Аналіз ландшафту міста (рельєфу, зелених насаджень, гідрографічної мережі тощо).</p> <p>3.6 Аналіз історичного планування міста з визначенням етапів розвитку в його адміністративних межах.</p> <p>3.7 Класифікація нерухомих об'єктів всесвітньої спадщини, пам'яток та об'єктів культурної спадщини за видами, типами, категоріями обліку.</p> <p>3.8 Аналіз історичної забудови міста (значних і рядових історичних будівель), формування пропозицій щодо внесення об'єктів до Переліку об'єктів культурної спадщини, й далі – до Державного реєстру нерухомих пам'яток України.</p> <p>3.9 Узагальнений аналіз художніх особливостей нерухомої культурної спадщини з визначенням збереженості традиційного характеру середовища, його локалізації та ролі в архітектурно-просторовій композиції та ландшафті міста.</p> <p>3.10 Коригування меж історичних ареалів міста (в разі потреби по результатах проведених досліджень).</p> <p>3.11 Визначення меж і режимів використання територій та зон охорони пам'яток, а саме: охоронних зон пам'яток; зон регулювання забудови; зон охоронюваного ландшафту; зон охорони археологічного культурного шару.</p> <p>3.12 Пропозиції щодо збереження та охорони об'єктів історичної забудови (потенційних об'єктів культурної спадщини) та територій, на яких вони розташовані, – як можливих складових територій пріоритетного розвитку, – на перспективу (відповідно до п. 5.12.3 та 6.2 ДБН Б.1.1-14:2021).</p>
6.	Результат роботи	<p>«Історико-архітектурний опорний план міста Києва. Визначення меж і режимів використання зон охорони пам'яток архітектури та містобудування», як невід'ємна складова містобудівної документації «Внесення змін до Генерального плану міста Києва» (текстові та графічні матеріали на паперовому та електронному носіях):</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Історико-архітектурний опорний план міста Києва (текстові та графічні матеріали на паперовому та електронному носіях). 2. Визначення меж і режимів використання зон охорони пам'яток архітектури та містобудування (текстові та графічні матеріали на паперовому та електронному носіях).
7.	Вимоги до складу та змісту результатів роботи	<ol style="list-style-type: none"> 1. Історико-архітектурний опорний план міста Києва Вимоги до текстової частини: склад текстових матеріалів – відповідно до п. 5.3 та дод. В ДБН Б.2.2-3:2021; зміст текстових матеріалів – відповідно до п. 6.5 та дод. В ДБН Б.2.2-3:2021. Вимоги до графічної частини: склад графічних матеріалів – відповідно до п. 5.2.2, 5.2.3 ДБН Б.2.2-3:2021; зміст графічних матеріалів – відповідно до п. 6.1-6.4 ДБН Б.2.2-3:2021. 2. Визначення меж і режимів використання зон охорони пам'яток архітектури та містобудування Вимоги до текстової частини:

		<p>склад текстових матеріалів – відповідно до п. 4.2.3 ДСТУ Б Б.2.2-10:2016;</p> <p>зміст текстових матеріалів – відповідно до п. 5.4 ДСТУ Б Б.2.2-10:2016.</p> <p>Вимоги до графічної частини:</p> <p>склад графічних матеріалів – відповідно до п. 4.2.1.1 ДСТУ Б Б.2.2-10:2016;</p> <p>зміст графічних матеріалів – відповідно до п. 5.1-5.3 ДСТУ Б Б.2.2-10:2016.</p> <p>Вважається доцільним включити до текстових та графічних матеріалів інформацію стосовно подальших заходів до збереження та охорони об'єктів історичної забудови (потенційних об'єктів культурної спадщини) та територій, на яких вони розташовані, на перспективу – (відповідно до п. 6.12 ДБН Б.1.1-14:2021 «Модель розвитку території населеного пункту у довгостроковій перспективі» та п. 13.2.5 ДБН Б.2.2-12:2019).</p>
8.	Вимоги до оформлення результатів роботи	<p>Текстові матеріали:</p> <ul style="list-style-type: none"> - загальні вимоги до оформлення – відповідно до ДСТУ 3008:2015 «Інформація та документація. Звіти у сфері науки і техніки. Структура та правила оформлення»; - вимоги до оформлення бібліографії – відповідно до ДСТУ 8302:2015 «Інформація та документація. Бібліографічне посилання. Загальні положення та правила складання». <p>Графічні матеріали:</p> <ul style="list-style-type: none"> - загальні вимоги до оформлення графічних матеріалів: у вигляді геопросторових даних відповідно у форматі електронного документа в графічних програмах, в яких виконується генеральний план (або які конвертуються в них) на базі даних актуалізованої картографічної основи в місцевій системі координат, що має зв'язок з державною системою координат УСК-2000, виготовленій із використанням геоінформаційних технологій (відповідно до дод. А, п. 6 ДБН Б.2.2-3:2021); - загальні вимоги до оформлення креслень та схем – відповідно до ДСТУ Б А.2.4-4:2009 «Правила виконання робочої документації генеральних планів» та згідно з дод. А, п. 6 ДБН Б.2.2-3:2021; - використання умовних позначень на кресленнях та схемах – відповідно до ДСТУ Б Б.1.1-17:2013 «Умовні позначення графічних документів містобудівної документації».
9.	Додаткові вимоги	Опрацювати матеріали громадських обговорень з формування завдання на розроблення містобудівної документації (протоколи робочої групи з формування завдання на розроблення містобудівної документації «Внесення змін до Генерального плану міста Києва», напрацювання робочої групи та протокол стратегічної сесії з формування завдання на розроблення проекту містобудівної документації).

Додаток до завдання

Склад вихідних даних, які надає замовник для розроблення науково-проектної документації «Історико-архітектурний опорний план міста Києва. Визначення меж і режимів використання зон охорони пам'яток архітектури та містобудування» (у складі містобудівної документації «Внесення змін до Генерального плану міста Києва»)

1. Картографічна основа масштабу розроблення генерального плану в місцевій системі координат, що має зв'язок з державною системою координат УСК-2000, виготовлена із використанням геоінформаційних технологій на електронних носіях (у відповідності до вимог постанови Кабінету Міністрів України від 09.06.2021 № 632 “Про визначення формату електронних документів комплексного плану просторового розвитку території територіальної громади, генерального плану населеного пункту, детального плану території”).

2. Відомості про об'єкти всесвітньої спадщини, їх території та буферні зони; перелік нерухомих пам'яток та щойно виявлених об'єктів культурної спадщини з інформацією про найменування органу, дату та № документа про взяття на державний облік, охоронний № тощо.

3. Облікова документація на нерухомі об'єкти культурної спадщини, складена відповідно до чинного законодавства та яка має позитивні висновки, рішення органів охорони культурної спадщини щодо включення об'єктів до Переліку щойно виявлених об'єктів культурної спадщини, Реєстру пам'яток об'єктів культурної спадщини, а також облікова документація на об'єкти всесвітньої спадщини.

4. Відомості щодо територій, які належать до земель історико-культурного призначення (межі й площі, якими розпорядчими документами затверджені): землі, на яких розташовані нерухомі пам'ятки культурної спадщини, їх комплекси (ансамблі), історико-культурні заповідники, історико-культурні заповідні території, охоронювані археологічні території, музеї просто неба, меморіальні музеї-садиби, об'єкти всесвітньої спадщини.

5. Відомості щодо природоохоронних територій та об'єктів, які розташовані в межах видового впливу об'єктів всесвітньої спадщини, пам'яток культурної спадщини.

6. Матеріали науково-проектної документації – історико-архітектурних опорних планів із визначеними межами історичних ареалів, буферних зон об'єктів всесвітньої спадщини та зон охорони пам'яток культурної спадщини, історико-культурних заповідників, історико-культурних заповідних територій, встановлені в силу закону або визначені у встановленому порядку.

7. Матеріали інших науково-дослідних, науково-проектних робіт, пов'язаних із охороною нерухомої культурної спадщини та збереженням традиційного характеру середовища населеного пункту, у тому числі результати наукових археологічних досліджень із зазначенням територій пам'яток археології, щойно виявлених нерухомих об'єктів культурної спадщини (за видом – археологія) та об'єктів археологічної спадщини на територіях, в межах яких розробляється історико-архітектурний опорний план.

ПОРІВНЯЛЬНА ТАБЛИЦЯ

Пропозиції до проекту завдання на розроблення містобудівної документації «Внесення змін до Генерального плану міста Києва»

Проект завдання			Пропозиції А. Кармінського	Зміст пунктів проекту завдання за результатами опрацювання з автором пропозицій		
№	Розділи завдання	Зміст розділів завдання		№	Розділи завдання	Зміст розділів завдання
10.	Перелік проектних рішень, які необхідно передбачити під час розроблення містобудівної документації	Розробнику розробити проектні рішення з урахуванням аналізу вихідних даних, державних інтересів, інтересів суміжних територіальних громад, Генеральної схеми планування території України, Схеми планування території Київської області, матеріалів затвердженої містобудівної документації, документів державного планування, затверджених Київською міською радою та державними органами виконавчої влади (концепцій, стратегій, проектів, програм, інших документів щодо існуючого стану та планів розвитку відповідних територій), матеріалів громадських обговорень з формування завдання на розроблення містобудівної документації «Внесення змін до Генерального плану міста Києва», відповідно до законодавства України, державних будівельних норм, стандартів та правил.	Підтримуючи в цілому текст проекту завдання на розроблення містобудівної документації «Внесення змін до Генерального плану міста Києва», пропоную до пункту 10 завдання включити: «Визначити реалізацію існуючого і перспективного стану та використання комплексних об'єктів містобудування, передбачених чинним законодавством».	10.	Перелік проектних рішень, які необхідно передбачити під час розроблення містобудівної документації	Розробнику розробити проектні рішення з урахуванням аналізу вихідних даних, державних інтересів, інтересів суміжних територіальних громад, Генеральної схеми планування території України, Схеми планування території Київської області, матеріалів затвердженої містобудівної документації, документів державного планування, затверджених Київською міською радою та державними органами виконавчої влади (концепцій, стратегій, проектів, програм, інших документів щодо існуючого стану та планів розвитку відповідних територій), матеріалів громадських обговорень з формування завдання на розроблення містобудівної документації «Внесення змін до Генерального плану міста Києва», відповідно до законодавства України, державних будівельних норм, стандартів та правил. Визначити реалізацію існуючого і перспективного стану та використання комплексних об'єктів містобудування, передбачених чинним законодавством.

Пропозиції до проекту завдання
на розроблення внесення змін до історико-архітектурного опорного плану міста Києва
(у складі містобудівної документації «Внесення змін до Генерального плану міста Києва»)

Проект завдання			Пропозиції О. Губанова			Зміст пунктів проекту завдання за результатами опрацювання з автором пропозицій		
№	Розділи завдання	Зміст розділів завдання	№	Розділи завдання	Зміст розділів завдання	№	Розділи завдання	Зміст розділів завдання
ЗАВДАННЯ на розроблення внесення змін до історико-архітектурного опорного плану міста Києва (у складі містобудівної документації «Внесення змін до Генерального плану міста Києва»)			ЗАВДАННЯ на розробку науково-проектної документації «Історико-архітектурний опорний план міста Києва. Визначення меж і режимів використання зон охорони пам'яток архітектури та містобудування» (у складі містобудівної документації «Внесення змін до Генерального плану міста Києва»)			ЗАВДАННЯ на розроблення науково-проектної документації «Внесення змін до Історико-архітектурного опорного плану міста Києва» (у складі містобудівної документації «Внесення змін до Генерального плану міста Києва»)		
4.	Дослідженість населеного пункту (наявність виконаних науково-дослідних і пошукових робіт, їх виконавці, дати)	Розробнику отримати матеріали від центрального органу виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сфері охорони культурної спадщини, та спеціально уповноваженого органу охорони культурної спадщини Київської міської державної адміністрації.	4.	Дослідженість населеного пункту (наявність виконаних науково-дослідних і пошукових робіт, їх виконавці, дати)	1. Науково-проектна документація «Збереження та охорона історико-культурної спадщини. Історико-архітектурний опорний план м. Києва» (том 8 Генерального плану м. Києва). Розробник комунальна організація «Інститут генерального плану м. Києва», авторський колектив під керівництвом д.т.н. С. Броневицького, 2021 р. Затверджена наказом Міністерства культури та інформаційної політики України № 599 від 02.08.2021 р.	4.	Дослідженість населеного пункту (наявність виконаних науково-дослідних і пошукових робіт, їх виконавці, дати)	Розробнику отримати матеріали від центрального органу виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сфері охорони культурної спадщини, та спеціально уповноваженого органу охорони культурної спадщини Київської міської державної адміністрації. 1. Межі та режими використання території історичних ареалів міста Києва, визначені науково-проектною документацією «Збереження та охорона історико-культурної спадщини. Історико-архітектурний опорний план м. Києва» (том 8 Генерального плану м. Києва), затверджені наказом Міністерства культури та інформаційної політики України від 02.08.2021 № 599 «Про затвердження меж та режимів використання території історичних ареалів м. Києва». Розробник – комунальна організація виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської

				<p>2. Науково-проектна документація з визначення меж та режимів використання зон охорони пам'ятки ландшафту, історії місцевого значення «Історичний ландшафт Київських гір та долини р. Дніпро». Розробник ПОГ «Інститут культурної спадщини» Всеукраїнської Ради з охорони культурної спадщини України, авторський колектив у складі А.І. Звіряка, В.В. Вечерський, О.В. Харлан та ін., 2019 р. Затверджена наказом Департаменту охорони культурної спадщини виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) № 86 від 18.12.2019 р.</p> <p>3. Науково-проектна документація «План організації території державного історико-архітектурного заповідника «Стародавній Київ». Розробник Приватна організація (установа, заклад) «Український інститут культурного надбання», авторський колектив у складі Н.І. Мошинська, О.М. Сердюк, Л.О. Апостолова-Сосса, І.О. Касяненко та ін., 2021 р. Затверджена лише розпорядженням Департаменту охорони культурної спадщини виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) № 195 від 21.01.2022 р. Затвердження центральним органом згідно з вимогами ст. 33, п. 6, абз. 2 Закону України «Про охорону культурної спадщини» відсутнє.</p>		<p>державної адміністрації) «Інститут Генерального плану м. Києва»).</p> <p>2. Межі та режими використання зон охорони пам'ятки ландшафту, історії місцевого значення «Історичний ландшафт Київської гір і долини р. Дніпра», затверджені наказом Департаменту охорони культурної спадщини від 24.05.2022 № 23 «Про затвердження меж і режимів використання зон охорони пам'ятки ландшафту, історії місцевого значення «Історичний ландшафт Київської гір і долини р. Дніпра». Розробник – Підприємство об'єднання громадян «Інститут культурної спадщини» Всеукраїнської Ради з охорони культурної спадщини України.</p> <p>3. Науково-проектна документація «План організації території державного історико-архітектурного заповідника «Стародавній Київ», затверджена розпорядженням виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 21.01.2022 № 195 «Про затвердження науково-проектної документації «План організації території державного історико-архітектурного заповідника «Стародавній Київ». Розробник – Приватна організація (установа, заклад) «Український інститут культурного надбання».</p>
--	--	--	--	--	--	---

							Перелік вихідних даних – згідно з додатком Б ДБН Б.2.2-3:2021 «Склад та зміст історико-архітектурного опорного плану населеного пункту» (додаток до Договору).	
5.	Виконання наступних комплексних наукових досліджень	<p>– Архівні та бібліографічні пошуки щодо історичних планів, іконографічних матеріалів населеного пункту тощо.</p> <p>– Аналіз історичних документів та історичних джерел щодо виявлення особливостей планувальної структури та забудови населеного пункту.</p> <p>– Натурні обстеження всієї території населеного пункту: природних особливостей місцевості, які визначають своєрідність його планування та просторової побудови;</p> <p>планування та об'ємно-просторової композиції населеного пункту;</p>	5.	Виконання наступних комплексних наукових досліджень	<p>3.1 Архівні та бібліографічні пошуки щодо історичних планів, іконографічних матеріалів міста тощо (необхідна детальна інформація про формування території міста в різні історичні періоди, дані про забудову та окремі її об'єкти, антропогенні і природні ландшафти, що впливали, впливають на архітектурно-планувальну і об'ємно-просторову структуру міста).</p> <p>3.2 Аналіз історичних документів та історичних джерел щодо виявлення міста.</p> <p>3.3 Натурні обстеження всієї території міста: - природних особливостей місцевості, які визначають своєрідність його планування та просторової побудови (потрібно дослідити зв'язок природних особливостей рельєфу міста і його вплив на характер історичного планування та забудову, на окремі будівлі і споруди. Також потрібно дослідити оточуючі території міста, на наявність об'єктів, що можливо були історично пов'язані з ним);</p>	5.	Виконання наступних комплексних наукових досліджень	<p>– Архівні та бібліографічні пошуки щодо історичних планів, іконографічних матеріалів міста тощо (необхідна детальна інформація про формування території міста в різні історичні періоди, дані про забудову та окремі її об'єкти, антропогенні і природні ландшафти, що впливали, впливають на архітектурно-планувальну і об'ємно-просторову структуру міста).</p> <p>– Аналіз історичних документів та історичних джерел щодо виявлення особливостей планувальної структури та забудови міста.</p> <p>– Натурні обстеження всієї території міста: природних особливостей місцевості, які визначають своєрідність його планування та просторової побудови (потрібно дослідити зв'язок природних особливостей рельєфу міста і його вплив на характер історичного планування та забудову, на окремі будівлі і споруди. Також потрібно дослідити оточуючі території міста, на наявність об'єктів, що можливо були історично пов'язані з ним);</p> <p>планування та об'ємно-просторової композиції міста;</p>

		<p>об'єктів всесвітньої спадщини, пам'яток та об'єктів культурної спадщини, їх видового розкриття та композиційно-видового впливу в середовищі;</p> <p>цінної історичної забудови;</p> <p>дисгармонійних будівель та споруд.</p> <p>– Фотофіксація пам'яток та об'єктів культурної спадщини, історичної забудови, видів та панорам населеного пункту.</p> <p>– Аналіз ландшафту населеного пункту (рельєфу, зелених насаджень, гідрографічної мережі тощо).</p> <p>– Аналіз історичного планування населеного пункту з визначенням етапів розвитку в його межах.</p> <p>– Класифікація об'єктів всесвітньої спадщини, пам'яток культурної спадщини населеного пункту за видами, типами, категоріями обліку.</p>		<p>- нерухомих об'єктів всесвітньої спадщини, пам'яток та об'єктів культурної спадщини, їх видового розкриття та композиційно-видового впливу в середовищі;</p> <p>- історичної забудови (дослідити усі види історичної забудови включаючи значні і рядові історичні будівлі);</p> <p>- дисгармонійних будівель та споруд (виявити дисгармонійним будівлям і спорудам, забудові, що впливають на пам'ятки, об'єкти культурної спадщини та історичну забудову в цілому).</p> <p>3.4 Фотофіксація нерухомих пам'яток та об'єктів культурної спадщини, історичної забудови, видів та панорам міста (необхідні фотоматеріали, які фіксують сучасний стан об'єктів культурної спадщини, підтверджують їх видове розкриття та композиційно-просторовий вплив в середовищі).</p> <p>3.5 Аналіз ландшафту міста (рельєфу, зелених насаджень, гідрографічної мережі тощо).</p> <p>3.6 Аналіз історичного планування міста з визначенням етапів розвитку в його адміністративних межах.</p> <p>3.7 Класифікація нерухомих об'єктів всесвітньої спадщини, пам'яток та об'єктів культурної спадщини за видами, типами, категоріями обліку.</p>		<p>нерухомих об'єктів всесвітньої спадщини, пам'яток та об'єктів культурної спадщини, їх видового розкриття та композиційно-видового впливу в середовищі;</p> <p>історичної забудови (дослідити усі види історичної забудови включаючи значні і рядові історичні будівлі);</p> <p>дисгармонійних будівель та споруд (виявити дисгармонійним будівлям і спорудам, забудові, що впливають на пам'ятки, об'єкти культурної спадщини та історичну забудову в цілому).</p> <p>– Фотофіксація нерухомих пам'яток та об'єктів культурної спадщини, історичної забудови, видів та панорам міста (необхідні фотоматеріали, які фіксують сучасний стан об'єктів культурної спадщини, підтверджують їх видове розкриття та композиційно-просторовий вплив в середовищі).</p> <p>– Аналіз ландшафту міста (рельєфу, зелених насаджень, гідрографічної мережі тощо).</p> <p>– Аналіз історичного планування міста з визначенням етапів розвитку в його адміністративних межах.</p> <p>– Класифікація нерухомих об'єктів всесвітньої спадщини, пам'яток та об'єктів культурної спадщини за видами, типами, категоріями обліку.</p>
--	--	---	--	--	--	--

		<p>– Аналіз цінної історичної забудови населеного пункту, формування пропозицій щодо внесення об'єктів до Державного реєстру нерухомих пам'яток України.</p> <p>– Узагальнений аналіз художніх особливостей нерухокої культурної спадщини з визначенням збереженості традиційного характеру середовища, його локалізації та ролі в архітектурно-просторовій композиції та ландшафті населеного пункту.</p>		<p>3.8 Аналіз історичної забудови міста (значних і рядових історичних будівель), формування пропозицій щодо внесення об'єктів до Переліку об'єктів культурної спадщини, й далі – до Державного реєстру нерухомих пам'яток України.</p> <p>3.9 Узагальнений аналіз художніх особливостей нерухокої культурної спадщини з визначенням збереженості традиційного характеру середовища, його локалізації та ролі в архітектурно-просторовій композиції та ландшафті міста.</p> <p>3.10 Коригування меж історичних ареалів міста (в разі потреби по результатах проведених досліджень).</p> <p>3.11 Визначення меж і режимів використання територій та зон охорони пам'яток, а саме: охоронних зон пам'яток; зон регулювання забудови; зон охоронюваного ландшафту; зон охорони археологічного культурного шару.</p> <p>3.12 Пропозиції щодо збереження та охорони об'єктів історичної забудови (потенційних об'єктів культурної спадщини) та територій, на яких вони розташовані, – як можливих складових територій пріоритетного розвитку, – на перспективу (відповідно до п. 5.12.3 та 6.2 ДБН Б.1.1-14:2021).</p>		<p>– Аналіз історичної забудови міста (значних і рядових історичних будівель), формування пропозицій щодо внесення об'єктів до Переліку об'єктів культурної спадщини, й далі – до Державного реєстру нерухомих пам'яток України.</p> <p>– Узагальнений аналіз художніх особливостей нерухокої культурної спадщини з визначенням збереженості традиційного характеру середовища, його локалізації та ролі в архітектурно-просторовій композиції та ландшафті міста.</p> <p>– Відображення чинних меж і режимів використання історичних ареалів міста.</p> <p>– Відображення чинних меж і режимів використання територій та зон охорони пам'яток, а саме: охоронних зон пам'яток; зон регулювання забудови; зон охоронюваного ландшафту; зон охорони археологічного культурного шару.</p> <p>– Пропозиції щодо збереження та охорони об'єктів історичної забудови (потенційних об'єктів культурної спадщини) та територій, на яких вони розташовані, – як можливих складових територій пріоритетного розвитку, – на перспективу (відповідно до п. 5.12.3 та 6.2 ДБН Б.1.1-14:2021).</p>
--	--	--	--	--	--	---

6.	Результат роботи	<p>Історико-архітектурний опорний план міста Києва, що є невід'ємною складовою містобудівної документації «Внесення змін до Генерального плану міста Києва»</p> <p>Історико-архітектурний опорний план (текстові та графічні матеріали) на паперовому та електронному носіях.</p> <p>Графічні матеріали - у вигляді геопросторових даних відповідно у форматі електронного документа в графічних програмах, в яких виконується генеральний план (або які конвертуються в них) на базі даних актуалізованої картографічної основи в місцевій системі координат, що має зв'язок з державною системою координат УСК-2000, виготовлений із використанням геоінформаційних технологій.</p>	6.	Результат роботи	<p>«Історико-архітектурний опорний план міста Києва. Визначення меж і режимів використання зон охорони пам'яток архітектури та містобудування», як невід'ємна складова містобудівної документації «Внесення змін до Генерального плану міста Києва» (текстові та графічні матеріали на паперовому та електронному носіях):</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Історико-архітектурний опорний план міста Києва (текстові та графічні матеріали на паперовому та електронному носіях). 2. Визначення меж і режимів використання зон охорони пам'яток архітектури та містобудування (текстові та графічні матеріали на паперовому та електронному носіях). 	6.	Результат роботи	<p>Історико-архітектурний опорний план міста Києва (текстові та графічні матеріали на паперовому та електронному носіях), що є невід'ємною складовою містобудівної документації «Внесення змін до Генерального плану міста Києва», з відображенням меж і режимів використання історичних ареалів міста Києва, чинних меж і режимів використання зон охорони пам'яток архітектури та містобудування.</p> <p>Графічні матеріали - у вигляді геопросторових даних відповідно у форматі електронного документа в графічних програмах, в яких виконується генеральний план (або які конвертуються в них) на базі даних актуалізованої картографічної основи в місцевій системі координат, що має зв'язок з державною системою координат УСК-2000, виготовлений із використанням геоінформаційних технологій.</p>
			7.	Вимоги до складу та змісту результатів роботи	<ol style="list-style-type: none"> 1. Історико-архітектурний опорний план міста Києва <p>Вимоги до текстової частини: склад текстових матеріалів – відповідно до п. 5.3 та дод. В ДБН Б.2.2-3:2021; зміст текстових матеріалів –</p>	7.	Вимоги до складу та змісту результатів роботи	<p>Текстові та графічні матеріали розробити у відповідності до вимог Порядку розроблення, оновлення, внесення змін та затвердження містобудівної документації, затвердженим постановою Кабінету Міністрів</p>

				<p>відповідно до п. 6.5 та дод. В ДБН Б.2.2-3:2021.</p> <p>Вимоги до графічної частини: склад графічних матеріалів – відповідно до п. 5.2.2, 5.2.3 ДБН Б.2.2-3:2021; зміст графічних матеріалів – відповідно до п. 6.1-6.4 ДБН Б.2.2-3:2021.</p> <p>2. Визначення меж і режимів використання зон охорони пам'яток архітектури та містобудування</p> <p>Вимоги до текстової частини: склад текстових матеріалів – відповідно до п. 4.2.3 ДСТУ Б Б.2.2-10:2016; зміст текстових матеріалів – відповідно до п. 5.4 ДСТУ Б Б.2.2-10:2016.</p> <p>Вимоги до графічної частини: склад графічних матеріалів – відповідно до п. 4.2.1.1 ДСТУ Б Б.2.2-10:2016; зміст графічних матеріалів – відповідно до п. 5.1-5.3 ДСТУ Б Б.2.2-10:2016.</p> <p>Вважається доцільним включити до текстових та графічних матеріалів інформацію стосовно подальших заходів до збереження та охорони об'єктів історичної забудови (потенційних об'єктів культурної спадщини) та територій, на яких вони розташовані, на перспективу – (відповідно до п. 6.12 ДБН Б.1.1-14:2021 «Модель розвитку території населеного пункту у довгостроковій перспективі» та п. 13.2.5 ДБН Б.2.2-12:2019).</p>		<p>України від 01.09.2021 № 926 «Про затвердження Порядку розроблення, оновлення, внесення змін та затвердження містобудівної документації», ДБН Б.2.2-3:2021 «Склад та зміст історико-архітектурного опорного плану населеного пункту» та інших чинних нормативних документів.</p> <p>Вважається доцільним включити до текстових та графічних матеріалів інформацію стосовно подальших заходів до збереження та охорони об'єктів історичної забудови (потенційних об'єктів культурної спадщини) та територій, на яких вони розташовані, на перспективу – (відповідно до п. 6.12 ДБН Б.1.1-14:2021 «Модель розвитку території населеного пункту у довгостроковій перспективі» та п. 13.2.5 ДБН Б.2.2-12:2019).</p>
--	--	--	--	--	--	--

			8.	<p>Вимоги до оформлення результатів роботи</p>	<p>Текстові матеріали:</p> <ul style="list-style-type: none"> - загальні вимоги до оформлення – відповідно до ДСТУ 3008:2015 «Інформація та документація. Звіти у сфері науки і техніки. Структура та правила оформлення»; - вимоги до оформлення бібліографії – відповідно до ДСТУ 8302:2015 «Інформація та документація. Бібліографічне посилання. Загальні положення та правила складання». <p>Графічні матеріали:</p> <ul style="list-style-type: none"> - загальні вимоги до оформлення графічних матеріалів: у вигляді геопросторових даних відповідно у форматі електронного документа в графічних програмах, в яких виконується генеральний план (або які конвертуються в них) на базі даних актуалізованої картографічної основи в місцевій системі координат, що має зв'язок з державною системою координат УСК-2000, виготовлений із використанням геоінформаційних технологій (відповідно до дод. А, п. 6 ДБН Б.2.2-3:2021); - загальні вимоги до оформлення креслень та схем – відповідно до ДСТУ Б А. 2.4-4:2009 «Правила виконання робочої документації генеральних планів» та згідно з дод. А, п. 6 ДБН Б.2.2-3:2021; - використання умовних позначень на кресленнях та схемах – відповідно до ДСТУ Б Б.1.1-17:2013 «Умовні позначення графічних 		
--	--	--	----	--	---	--	--

				документів містобудівної документації».				
7.	Додаткові вимоги	Опрацювати матеріали громадських обговорень з формування завдання на розроблення містобудівної документації (протоколи робочої групи з формування завдання на розроблення містобудівної документації «Внесення змін до Генерального плану міста Києва», напрацювання робочої групи та протокол стратегічної сесії з формування завдання на розроблення проекту містобудівної документації).	9.	Додаткові вимоги	Опрацювати матеріали громадських обговорень з формування завдання на розроблення містобудівної документації (протоколи робочої групи з формування завдання на розроблення містобудівної документації «Внесення змін до Генерального плану міста Києва», напрацювання робочої групи та протокол стратегічної сесії з формування завдання на розроблення проекту містобудівної документації).	8.	Додаткові вимоги	Опрацювати матеріали громадських обговорень з формування завдання на розроблення містобудівної документації (протоколи робочої групи з формування завдання на розроблення містобудівної документації «Внесення змін до Генерального плану міста Києва», напрацювання робочої групи та протокол стратегічної сесії з формування завдання на розроблення проекту містобудівної документації).
			<p>Додаток до завдання</p> <p>Склад вихідних даних, які надає замовник для розроблення науково-проектної документації «Історико-архітектурний опорний план міста Києва. Визначення меж і режимів використання зон охорони пам'яток архітектури та містобудування» (у складі містобудівної документації «Внесення змін до Генерального плану міста Києва»)</p> <p>1. Картографічна основа масштабу розроблення генерального плану в місцевій системі координат, що має зв'язок з державною системою координат УСК-2000, виготовлена із використанням геоінформаційних технологій на електронних носіях (у відповідності до вимог постанови Кабінету Міністрів України від 09.06.2021 № 632 “Про визначення формату електронних документів комплексного плану просторового розвитку території територіальної громади, генерального плану населеного пункту, детального плану території”).</p> <p>2. Відомості про об'єкти всесвітньої спадщини, їх території та буферні зони; перелік нерухомих пам'яток та щойно виявлених об'єктів культурної спадщини з інформацією про найменування органу, дату та № документа про взяття на державний облік, охоронний № тощо.</p> <p>3. Облікова документація на нерухомі об'єкти культурної спадщини, складена відповідно до чинного законодавства та яка має позитивні висновки, рішення органів охорони культурної спадщини щодо включення</p>			Доповнено пункт 4 проекту завдання.		

		<p>об'єктів до Переліку щойно виявлених об'єктів культурної спадщини, Реєстру пам'яток об'єктів культурної спадщини, а також облікова документація на об'єкти всесвітньої спадщини.</p> <p>4. Відомості щодо територій, які належать до земель історико-культурного призначення (межі й площі, якими розпорядчими документами затверджені): землі, на яких розташовані нерухомі пам'ятки культурної спадщини, їх комплекси (ансамблі), історико-культурні заповідники, історико-культурні заповідні території, охоронювані археологічні території, музеї просто неба, меморіальні музеї-садиби, об'єкти всесвітньої спадщини.</p> <p>5. Відомості щодо природоохоронних територій та об'єктів, які розташовані в межах видового впливу об'єктів всесвітньої спадщини, пам'яток культурної спадщини.</p> <p>6. Матеріали науково-проектної документації – історико-архітектурних опорних планів із визначеними межами історичних ареалів, буферних зон об'єктів всесвітньої спадщини та зон охорони пам'яток культурної спадщини, історико-культурних заповідників, історико-культурних заповідних територій, встановлені в силу закону або визначені у встановленому порядку.</p> <p>7. Матеріали інших науково-дослідних, науково-проектних робіт, пов'язаних із охороною нерухокої культурної спадщини та збереженням традиційного характеру середовища населеного пункту, у тому числі результати наукових археологічних досліджень із зазначенням територій пам'яток археології, щойно виявлених нерухомих об'єктів культурної спадщини (за видом – археологія) та об'єктів археологічної спадщини на територіях, в межах яких розробляється історико-архітектурний опорний план.</p>	
--	--	---	--