



ДЕПАРТАМЕНТ З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ ТА ВІЯВЛЕННЯ КОРУПЦІЇ
ВИКОНАВЧОГО ОРГАНУ КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ ДЕРЖАВНОЇ АДМІНІСТРАЦІЇ)

АНАЛІТИЧНА ДОВІДКА



ДЕПАРТАМЕНТ З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ ТА ВИЯВЛЕННЯ КОРУПЦІЇ
ВИКОНАВЧОГО ОРГАНУ КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ ДЕРЖАВНОЇ АДМІНІСТРАЦІЇ)

РЕЗУЛЬТАТИ АНОНІМНОГО ОПИТУВАННЯ З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОНФЛІКТУ ІНТЕРЕСІВ

Категорія респондентів – посадові та службові особи структурних підрозділів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), районних в місті Києві державних адміністрацій, посадові особи юридичних осіб публічного права, які належать до комунальної власності територіальної громади міста Києва та передані до сфери управління структурних підрозділів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) та районних в місті Києві державних адміністрацій



ДЕПАРТАМЕНТ З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ ТА ВИЯВЛЕННЯ КОРУПЦІЇ
ВИКОНАВЧОГО ОРГАНУ КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ ДЕРЖАВНОЇ АДМІНІСТРАЦІЇ)

Мета опитування – вдосконалення внутрішніх процесів, посилення культури
добročесності та підтримки прозорості в роботі

Період опитування – 12.05.2025-20.05.2025 року

Тип опитування – анонімне анкетування з використанням
вебінструменту «Google Форми»

Кількість запитань – 23

Кількість респондентів – 1845



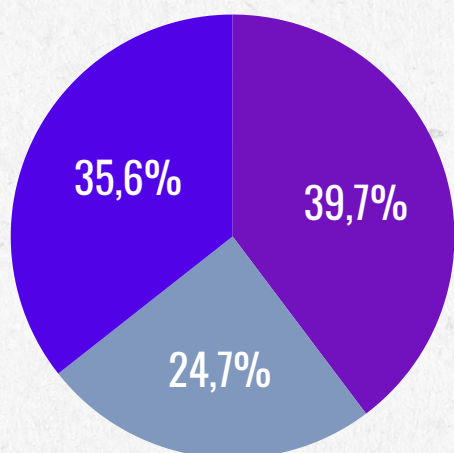
ДЕПАРТАМЕНТ З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ ТА ВИЯВЛЕННЯ КОРУПЦІЇ
ВИКОНАВЧОГО ОРГАНУ КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ ДЕРЖАВНОЇ АДМІНІСТРАЦІЇ)

1. У якому органі Ви працюєте?

733 або 39,7% респондентів відповіли **структурний підрозділ виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації);**

455 або 24,7% респондентів відповіли **районна в місті Києві державна адміністрація;**

657 або 35,6% респондентів відповіли **підприємство, установа, організація, що належить до комунальної власності територіальної громади міста Києва.**



- структурний підрозділ виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації);
- районна в місті Києві державна адміністрація;
- підприємство, установа, організація, що належить до комунальної власності територіальної громади міста Києва.



ДЕПАРТАМЕНТ З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ ТА ВИЯВЛЕННЯ КОРУПЦІЇ
ВИКОНАВЧОГО ОРГАНУ КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ ДЕРЖАВНОЇ АДМІНІСТРАЦІЇ)

2. До якої категорії належить Ваша посада?

514 або 27,9% респондентів відповіли **категорія Б**;
934 або 50,6% респондентів відповіли **категорія В**;
397 або 21,5% респондентів відповіли **посадова особа юридичної особи публічного права**.





ДЕПАРТАМЕНТ З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ ТА ВИЯВЛЕННЯ КОРУПЦІЇ
ВИКОНАВЧОГО ОРГАНУ КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ ДЕРЖАВНОЇ АДМІНІСТРАЦІЇ)

3. Як Ви розумієте термін “конфлікт інтересів”?

1399 або 75,8% респондентів відповіли що це **суперечність між особистими та службовими інтересами**;

163 або 8,8% респондентів вважають, що це **просто робота близьких осіб**;

161 або 8,7% респондентів вважає, що це **суперечка між працівниками**;

122 або 6,6% респондентів **не знають або їм важко відповісти**.





ДЕПАРТАМЕНТ З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ ТА ВИЯВЛЕННЯ КОРУПЦІЇ
ВИКОНАВЧОГО ОРГАНУ КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ ДЕРЖАВНОЇ АДМІНІСТРАЦІЇ)

4. Як Ви розумієте поняття "потенційний конфлікт інтересів"?

1680 або 91,1% респондентів відповіли **ситуація яка може призвести до конфлікту**;

79 або 4,3% респондентів відповіли **конфлікт, який уже відбувся**;

30 або 1,6% респондентів відповіли **щось малозрозуміле**;

56 або 3% респондентів відповіли **важко відповісти**.





ДЕПАРТАМЕНТ З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ ТА ВИЯВЛЕННЯ КОРУПЦІЇ
ВИКОНАВЧОГО ОРГАНУ КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ ДЕРЖАВНОЇ АДМІНІСТРАЦІЇ)

5. Як Ви розумієте поняття “реальний конфлікт інтересів”?

1354 або 73,4% респондентів відповіли **ситуація, коли особисті інтереси вже вплинули на рішення**;

375 або 20,3% респондентів відповіли **потенційна загроза**;

68 або 3,7% респондентів відповіли **будь-який непрофесійний підхід**;

48 або 2,6% респондентів відповіли **не знаю**.

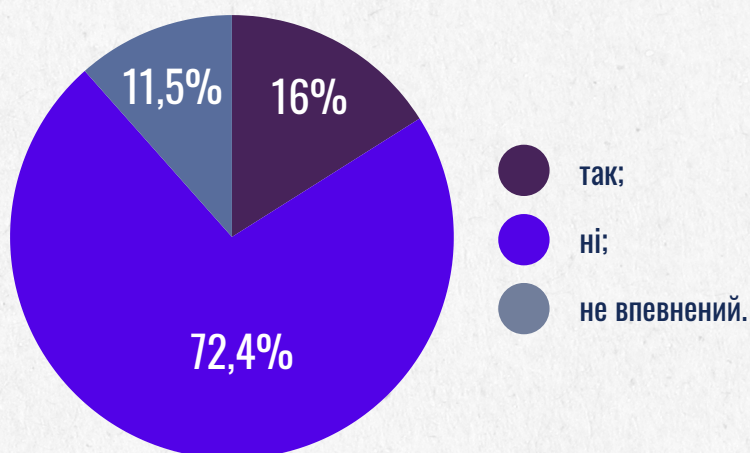




ДЕПАРТАМЕНТ З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ ТА ВИЯВЛЕННЯ КОРУПЦІЇ
ВИКОНАВЧОГО ОРГАНУ КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ ДЕРЖАВНОЇ АДМІНІСТРАЦІЇ)

6. Чи стикалися Ви з конфліктом інтересів у своїй професійній діяльності?

296 або 16% респондентів відповіли **так**;
1336 або 72,4% респондентів відповіли **ні**;
213 або 11,5% респондентів відповіли **не впевнений**.

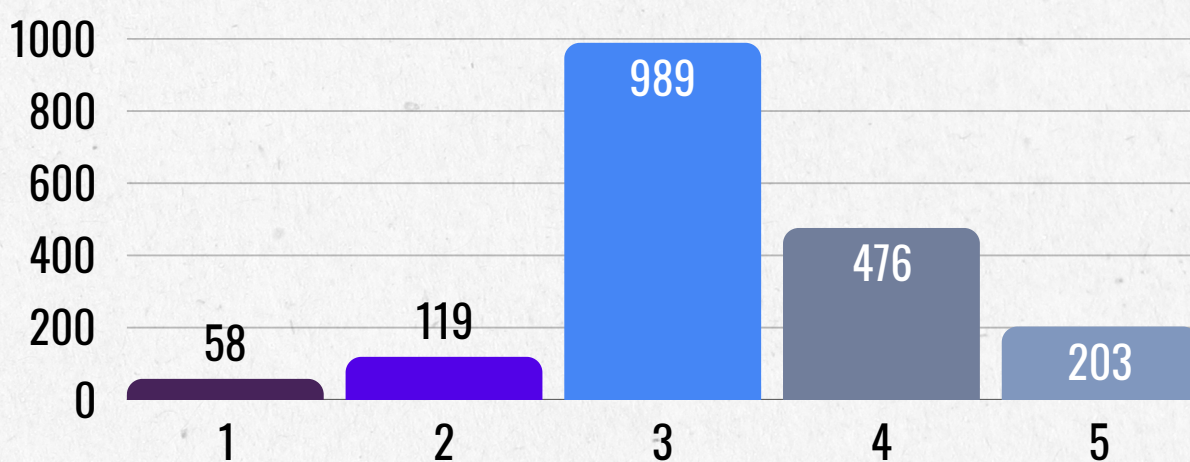




ДЕПАРТАМЕНТ З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ ТА ВИЯВЛЕННЯ КОРУПЦІЇ
ВИКОНАВЧОГО ОРГАНУ КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ ДЕРЖАВНОЇ АДМІНІСТРАЦІЇ)

7. Наскільки складно, на Вашу думку, ідентифікувати конфлікт інтересів, де 1 – дуже складно, 5 – дуже легко?

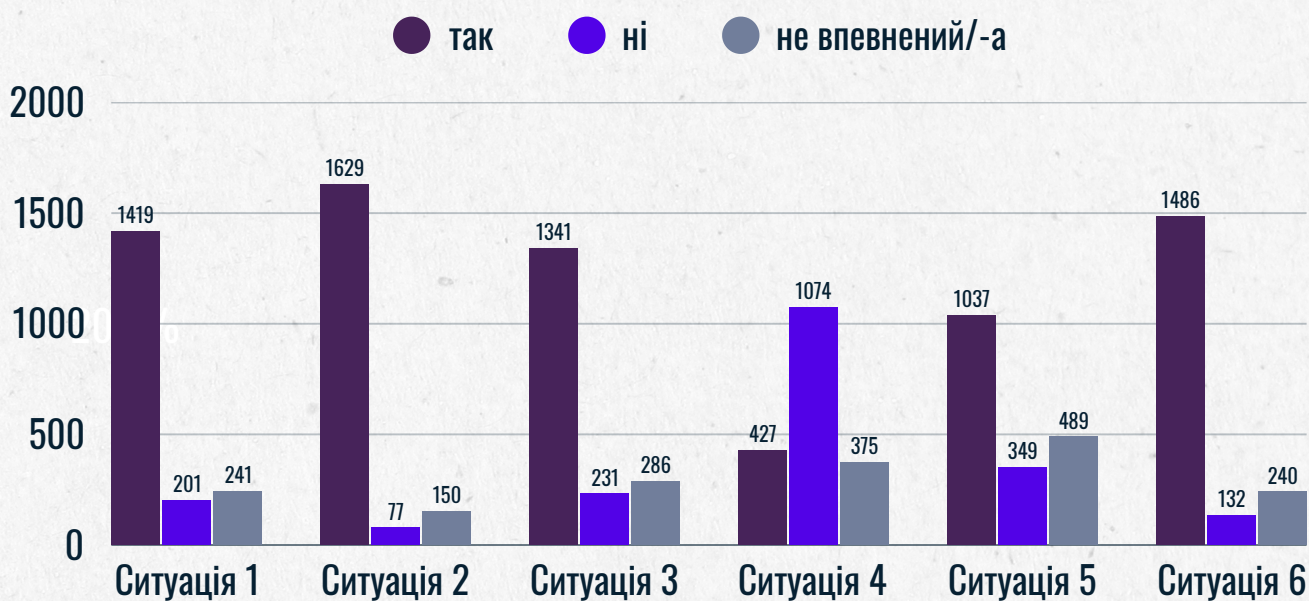
58 або 3,1% респондентів поставили оцінку 1;
119 або 6,4% респондентів поставили оцінку 2;
989 або 53,6% респондентів поставили оцінку 3;
476 або 25,8% респондентів поставили оцінку 4;
203 або 11% респондентів поставили оцінку 5.





ДЕПАРТАМЕНТ З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ ТА ВИЯВЛЕННЯ КОРУПЦІЇ
ВИКОНАВЧОГО ОРГАНУ КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ ДЕРЖАВНОЇ АДМІНІСТРАЦІЇ)

8. У якому з наведених випадків, на Вашу думку, має місце конфлікт інтересів?





ДЕПАРТАМЕНТ З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ ТА ВИЯВЛЕННЯ КОРУПЦІЇ
ВИКОНАВЧОГО ОРГАНУ КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ ДЕРЖАВНОЇ АДМІНІСТРАЦІЇ)

Ситуація 1. Працівник рекомендує підрядника, який є його родичем
1419 респондентів відповіли так;
201 респондент відповів ні;
241 респондент відповів не впевнений/-а.

Ситуація 2. Уповноважена особа з питань закупівель одночасно є учасником конкурсу на постачання обладнання
1629 респондентів відповіли так;
77 респондентів відповіли ні;
150 респондентів відповіли не впевнений/-а.

Ситуація 3. Начальник відділу має у підпорядкуванні свою доньку, яка проходить стажування в цьому ж підрозділі
1341 респондентів відповіли так;
231 респондент відповів ні;
286 респондентів відповіли не впевнений/-а.

Ситуація 4. Двоє співробітників, які перебувають у шлюбі, працюють на рівнозначних посадах в одній структурі
427 респондентів відповіли так;
1074 респонденти відповіли ні;
375 респондентів відповіли не впевнений/-а.

Ситуація 5. Державний аудитор призначений для перевірки установи, в якій він сам працював протягом останніх двох років
1037 респондентів відповіли так;
349 респондентів відповіли ні;
489 респондентів відповіли не впевнений/-а.

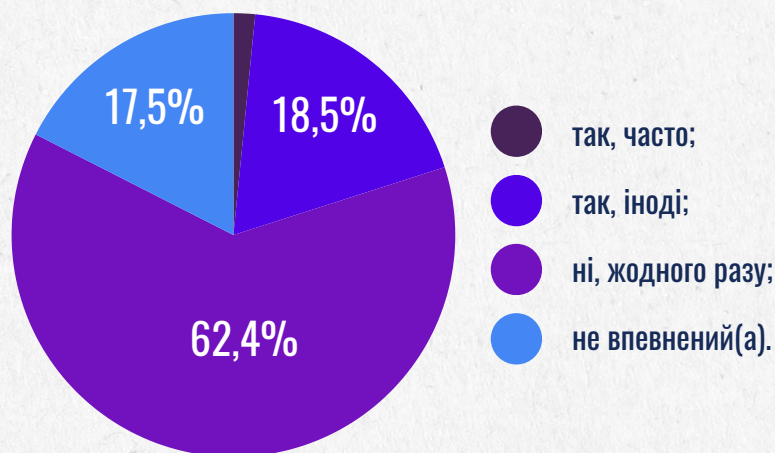
Ситуація 6. Інспектор отримав завдання перевірити діяльність установи, де його брат працює керівником відділу
1486 респондентів відповіли так;
132 респонденти відповіли ні;
240 респондентів відповіли не впевнений/-а.



ДЕПАРТАМЕНТ З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ ТА ВИЯВЛЕННЯ КОРУПЦІЇ
ВИКОНАВЧОГО ОРГАНУ КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ ДЕРЖАВНОЇ АДМІНІСТРАЦІЇ)

9. Чи виникали у Вашій роботі ситуації, які Ви могли б розцінити як потенційний конфлікт інтересів?

29 або 1,6% респондентів **так, часто**;
341 або 18,5% респондентів відповіли **так, іноді**;
1152 або 62,4% респондентів відповіли **ні, жодного разу**;
323 або 17,5% респондентів відповіли **не впевнений(а)**.





ДЕПАРТАМЕНТ З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ ТА ВИЯВЛЕННЯ КОРУПЦІЇ
ВИКОНАВЧОГО ОРГАНУ КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ ДЕРЖАВНОЇ АДМІНІСТРАЦІЇ)

10. Чи були у Вас ситуації, коли Ви уникали участі в ухваленні рішень через можливий конфлікт інтересів?

140 або 7,6% респондентів відповіли **так**;

1120 або 60,7% респондентів відповіли **ні**.

149 або 8,1% респондентів відповіли **ні, але були сумніви**;

436 або 23,6% респондентів відповіли **не маю повноважень приймати рішення**.

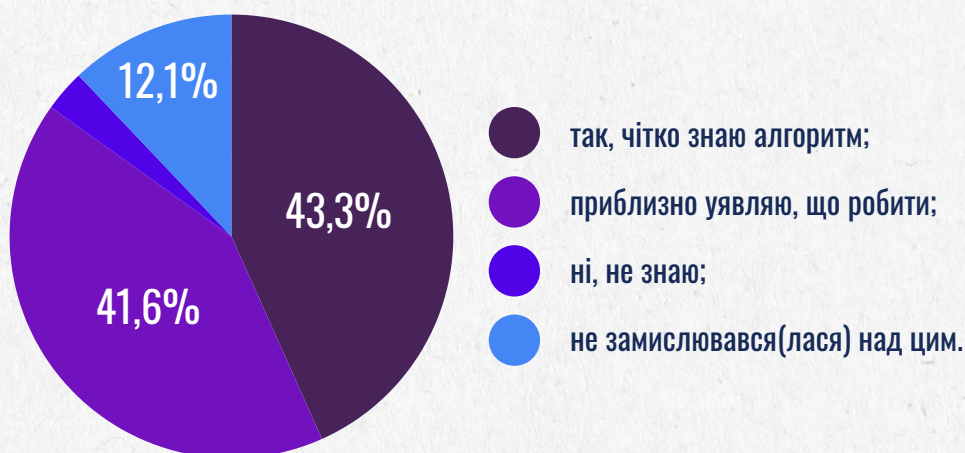




ДЕПАРТАМЕНТ З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ ТА ВИЯВЛЕННЯ КОРУПЦІЇ
ВИКОНАВЧОГО ОРГАНУ КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ ДЕРЖАВНОЇ АДМІНІСТРАЦІЇ)

11. У разі виникнення конфлікту інтересів Ви знаєте, як діяти?

799 або 43,3% респондентів відповіли **так, чітко знаю алгоритм**;
767 або 41,6% респондентів відповіли **приблизно уявляю, що робити**;
56 або 3% респондентів відповіли **ні, не знаю**;
223 або 12,1% респондентів відповіли **не замислювався(лася) над цим**.

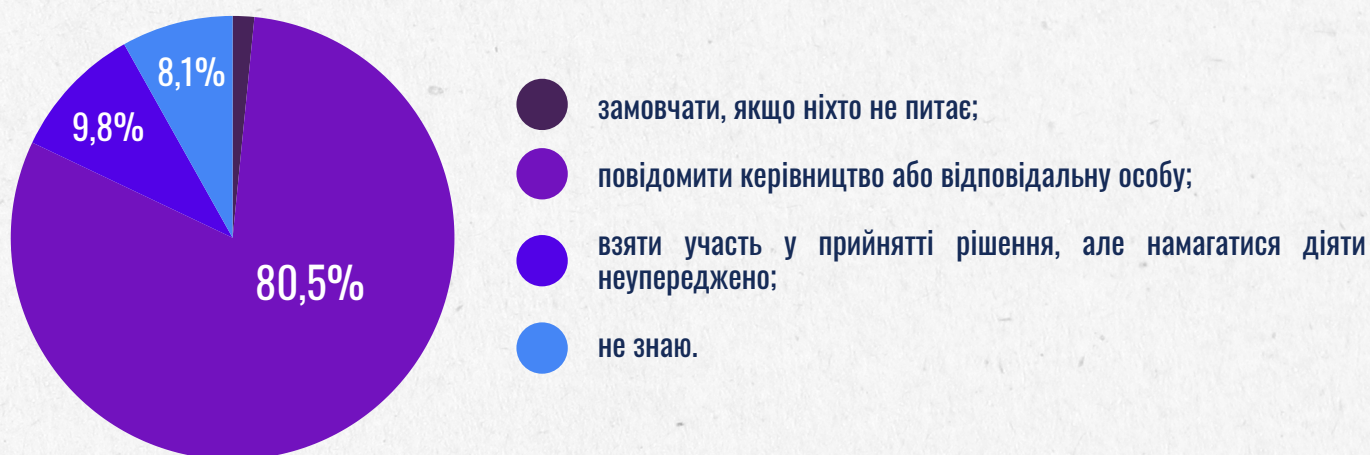




ДЕПАРТАМЕНТ З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ ТА ВИЯВЛЕННЯ КОРУПЦІЇ
ВИКОНАВЧОГО ОРГАНУ КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ ДЕРЖАВНОЇ АДМІНІСТРАЦІЇ)

12. Яку з наступних дій Ви вважаєте найбільш доречною у випадку потенційного конфлікту інтересів?

29 або 1,6% респондентів відповіли **замовчати, якщо ніхто не питає**;
1485 або 80,5% респондентів відповіли **повідомити керівництво або відповідальну особу**;
181 або 9,8% респондентів відповіли **взяти участь у прийнятті рішення, але намагатися діяти неупереджено**;
150 або 8,1% респондентів відповіли **не знаю**.





ДЕПАРТАМЕНТ З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ ТА ВИЯВЛЕННЯ КОРУПЦІЇ
ВИКОНАВЧОГО ОРГАНУ КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ ДЕРЖАВНОЇ АДМІНІСТРАЦІЇ)

13. Чи повідомляли Ви про конфлікт інтересів (свій або чужий)?

42 або 2,3% респондентів відповіли **так, письмово**;

94 або 5,1% респондентів відповіли **так, усно**;

109 або 5,9% респондентів відповіли **ні, але були ситуації, коли варто було б**;

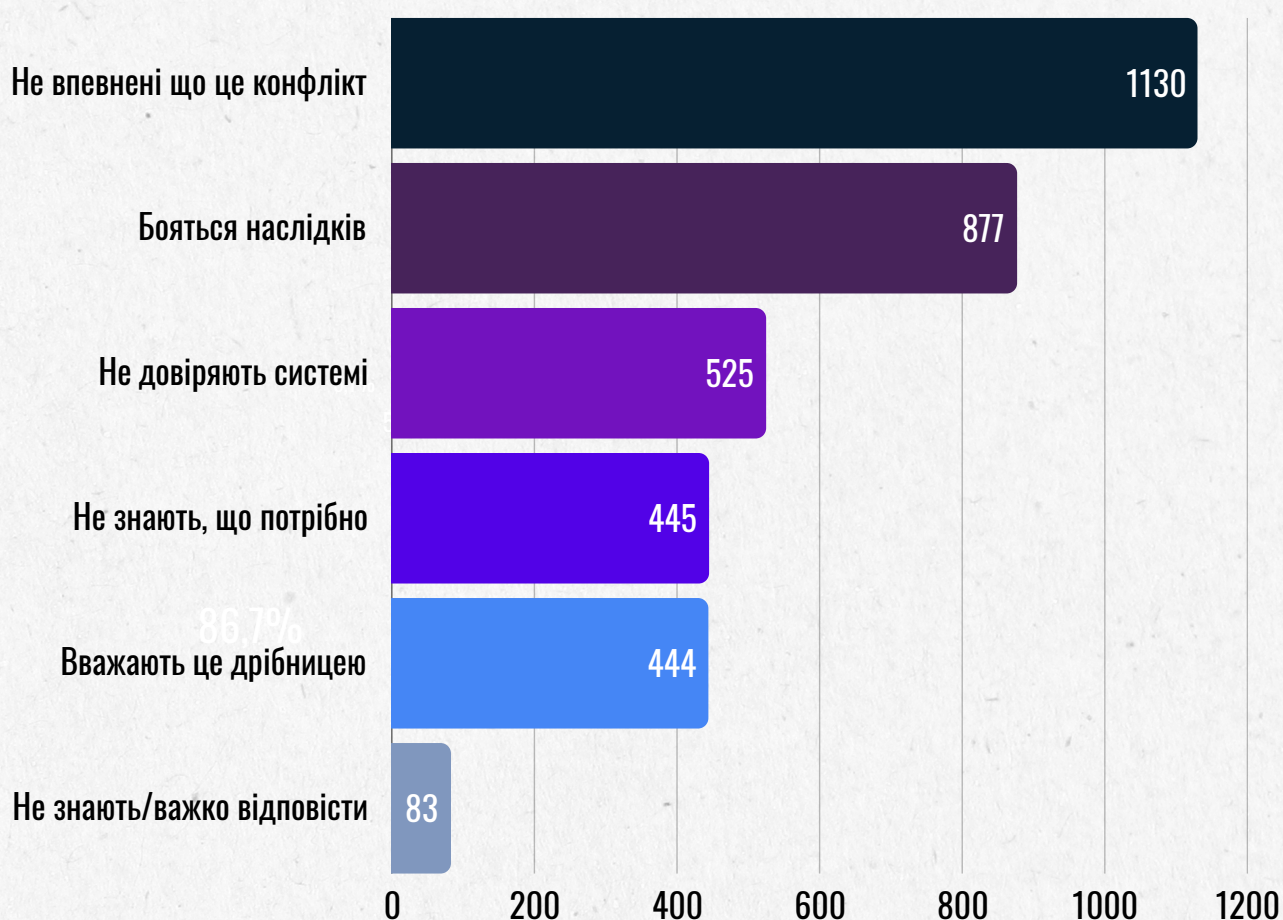
1600 або 86,7% респондентів відповіли **ні, не доводилось**.





ДЕПАРТАМЕНТ З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ ТА ВИЯВЛЕННЯ КОРУПЦІЇ
ВИКОНАВЧОГО ОРГАНУ КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ ДЕРЖАВНОЇ АДМІНІСТРАЦІЇ)

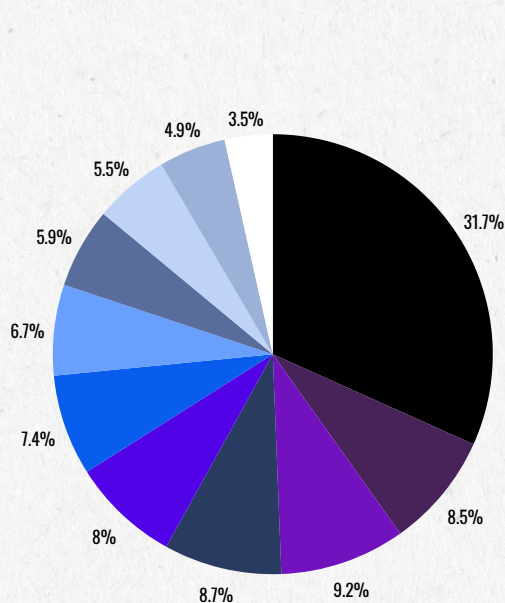
14. Чому посадовці не завжди повідомляють про конфлікт інтересів (можна обрати кілька варіантів)?





ДЕПАРТАМЕНТ З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ ТА ВИЯВЛЕННЯ КОРУПЦІЇ
ВИКОНАВЧОГО ОРГАНУ КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ ДЕРЖАВНОЇ АДМІНІСТРАЦІЇ)

15. У чому для Вас полягає найбільша складність, коли потрібно визначити, чи є у Вашій ситуації конфлікт інтересів?



- відсутні складнощі при визначенні конфлікту інтересів;
- не було конфлікту інтересів, або він відсутній;
- не знають, або їм важко відповісти;
- не до кінця розуміють, що саме вважається конфліктом інтересів;
- брак чітких алгоритмів або інструкцій щодо дій у разі виникнення конфлікту інтересів;
- поняття конфлікту інтересів тлумачиться по-різному в різних джерелах або різними керівниками;
- присутній страх перед негативними наслідками повідомлення про конфлікт інтересів (звинувачення, осуд, тиск);
- низький рівень обізнаності колег або керівництва про те, як реагувати на конфлікт інтересів;
- відсутність практичних прикладів або кейсів для розуміння, як виглядає конфлікт інтересів у реальному житті;
- наявні складнощі в оцінці ситуацій, коли приватний інтерес може вплинути на службові повноваження;
- не можуть визначити, чи є конфлікт потенційним чи реальним.



ДЕПАРТАМЕНТ З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ ТА ВИЯВЛЕННЯ КОРУПЦІЇ
ВИКОНАВЧОГО ОРГАНУ КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ ДЕРЖАВНОЇ АДМІНІСТРАЦІЇ)

585 респондентів зазначили, що у них відсутні складнощі при визначенні конфлікту інтересів;

156 респондентів зазначили, що у них не було конфлікту інтересів, або він відсутній;

170 респондентів дали відповідь, що не знають, або їм важко відповісти;

160 респондентів зазначили, що не до кінця розуміють, що саме вважається конфліктом інтересів;

147 респондентів скаржаться на брак чітких алгоритмів або інструкцій щодо дій у разі виникнення конфлікту інтересів;

137 респондентів зазначають, що поняття конфлікту інтересів тлумачиться по-різному в різних джерелах або різними керівниками;

123 респонденти, зазначили, що у них присутній страх перед негативними наслідками повідомлення про конфлікт інтересів (звинувачення, осуд, тиск);

109 респондентів звернули увагу на низький рівень обізнаності колег або керівництва про те, як реагувати на конфлікт інтересів;

102 респонденти скаржаться на відсутність практичних прикладів або кейсів для розуміння, як виглядає конфлікт інтересів у реальному житті;

91 респондент зазначає, що наявні складнощі в оцінці ситуацій, коли приватний інтерес може вплинути на службові повноваження;

65 респондентів зазначають, що не можуть визначити, чи є конфлікт потенційним чи реальним.



ДЕПАРТАМЕНТ З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ ТА ВИЯВЛЕННЯ КОРУПЦІЇ
ВИКОНАВЧОГО ОРГАНУ КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ ДЕРЖАВНОЇ АДМІНІСТРАЦІЇ)

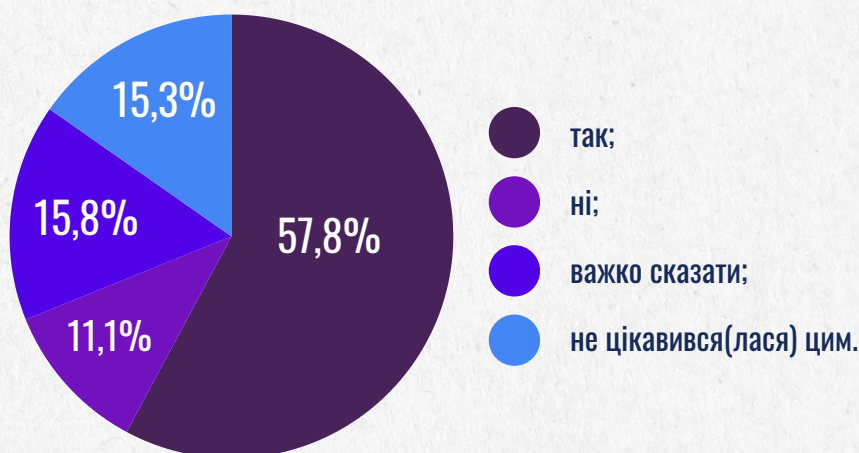
16. Чи маєте Ви у своєму підрозділі/ установі чіткі інструкції щодо запобігання конфлікту інтересів?

1067 або 57,8% респондентів відповіли **так**;

204 або 11,1% респондентів відповіли **ні**;

292 або 15,8% респондентів відповіли **важко сказати**;

282 або 15,3% респондентів відповіли **не цікавився(лася) цим**.





ДЕПАРТАМЕНТ З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ ТА ВИЯВЛЕННЯ КОРУПЦІЇ
ВИКОНАВЧОГО ОРГАНУ КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ ДЕРЖАВНОЇ АДМІНІСТРАЦІЇ)

17. Якщо такі інструкції існують, наскільки вони, на Вашу думку, є зрозумілими та ефективними?

841 або 45,6% респондентів відповіли **дуже зрозумілі**;
431 або 23,4% респондентів відповіли **частково зрозумілі**;
68 або 3,7% респондентів відповіли **не зрозумілі**;
505 або 27,4% респондентів відповіли **не знайомий/-а з політикою**.





ДЕПАРТАМЕНТ З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ ТА ВІЯВЛЕННЯ КОРУПЦІЇ
ВИКОНАВЧОГО ОРГАНУ КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ ДЕРЖАВНОЇ АДМІНІСТРАЦІЇ)

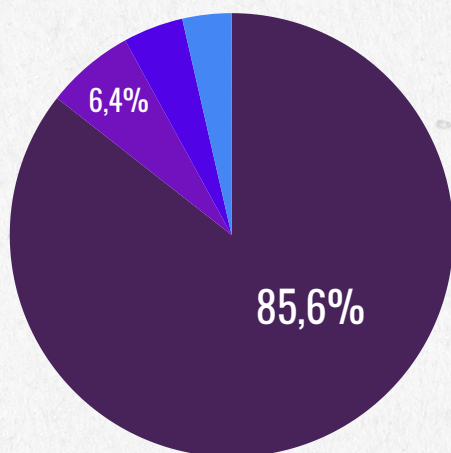
18. Чи знаєте Ви, хто є уповноваженою особою з питань запобігання та виявлення корупції у Вашій установі?

1579 або 85,6% респондентів відповіли так;

119 або 6,4% респондентів відповіли ні;

81 або 4,4% респондентів відповіли не знаю, що це за посада;

66 або 3,6% респондентів відповіли ні, Законом України «Про запобігання корупції» не передбачено наявності уповноваженої особи в установі.



так;



ні;



не знаю, що це за посада;



ні, Законом України «Про запобігання корупції» не передбачено наявності уповноваженої особи в установі.



ДЕПАРТАМЕНТ З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ ТА ВІЯВЛЕННЯ КОРУПЦІЇ
ВИКОНАВЧОГО ОРГАНУ КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ ДЕРЖАВНОЇ АДМІНІСТРАЦІЇ)

19. Який формат підтримки з боку уповноваженої особи з питань запобігання та виявлення корупції був би для Вас найбільш корисним? (можна обрати кілька варіантів)?

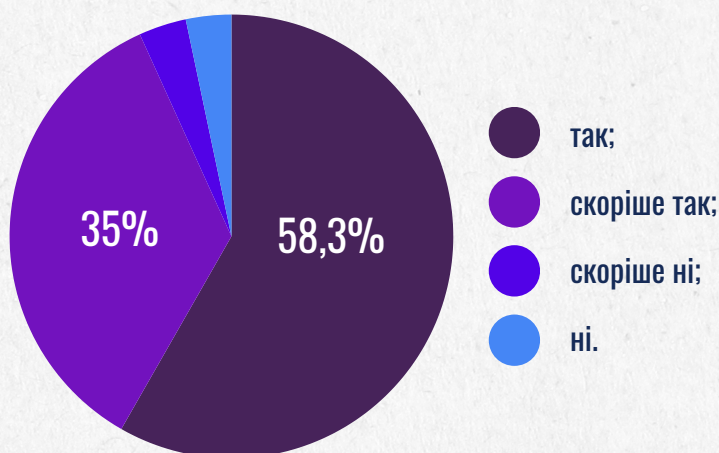




ДЕПАРТАМЕНТ З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ ТА ВИЯВЛЕННЯ КОРУПЦІЇ
ВИКОНАВЧОГО ОРГАНУ КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ ДЕРЖАВНОЇ АДМІНІСТРАЦІЇ)

20. Чи вважаєте Ви, що особу, яка повідомляє про конфлікт інтересів потрібно підтримувати, а не карати?

1075 або 58,3% респондентів відповіли **так**;
645 або 35% респондентів відповіли **скоріше так**;
64 або 3,5% респондентів відповіли **скоріше ні**;
61 або 3,3% респондентів відповіли **ні**.

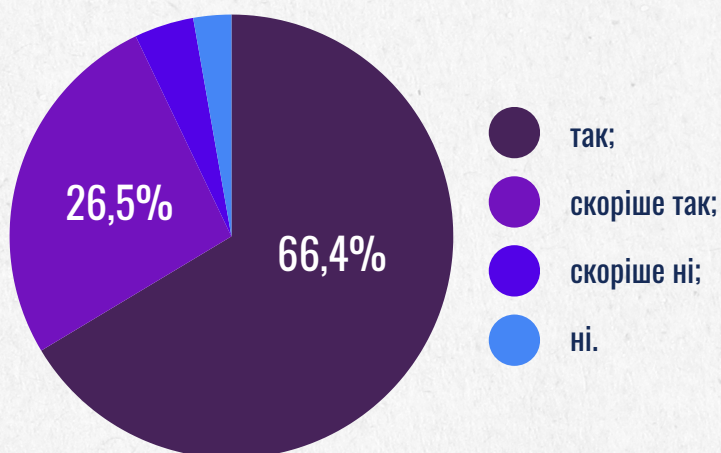




ДЕПАРТАМЕНТ З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ ТА ВИЯВЛЕННЯ КОРУПЦІЇ
ВИКОНАВЧОГО ОРГАНУ КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ ДЕРЖАВНОЇ АДМІНІСТРАЦІЇ)

21. Чи погоджуєтесь Ви з тим, що уникнення конфлікту інтересів є частиною професійної етики?

1225 або 66,4% респондентів відповіли **так**;
489 або 26,5% респондентів відповіли **скоріше так**;
80 або 4,3% респондентів відповіли **скоріше ні**;
51 або 2,8% респондентів відповіли **ні**.





ДЕПАРТАМЕНТ З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ ТА ВИЯВЛЕННЯ КОРУПЦІЇ
ВИКОНАВЧОГО ОРГАНУ КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ ДЕРЖАВНОЇ АДМІНІСТРАЦІЇ)

22. Чи підтримує керівництво ідею запобігання конфлікту інтересів?

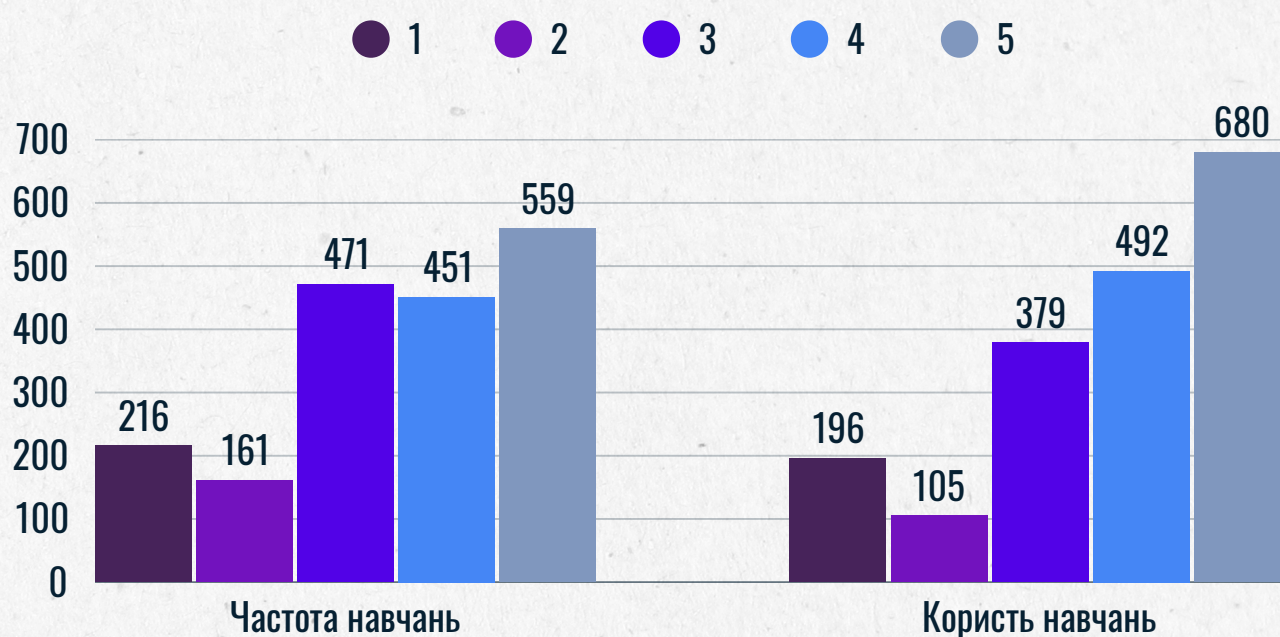
1437 або 77,9% респондентів відповіли **так, активно підтримує**;
246 або 13,3% респондентів відповіли **формально підтримує**;
140 або 7,6% респондентів відповіли **нейтральне ставлення**;
22 або 1,2% респондентів відповіли **не підтримує**.





ДЕПАРТАМЕНТ З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ ТА ВИЯВЛЕННЯ КОРУПЦІЇ
ВИКОНАВЧОГО ОРГАНУ КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ ДЕРЖАВНОЇ АДМІНІСТРАЦІЇ)

23. Як Ви оцінюєте регулярність та ефективність навчання з питань доброчесності, які проводяться в Вашій установі (за 5-ти бальною шкалою, де 1 - навчання відсутні/не мають ніякої користі; 5 - навчання відбуваються часто/інформація корисна)?





ВИСНОВКИ

1. Формальне розуміння понять без практичного застосування.

Хоча більшість респондентів демонструють базове розуміння термінів «реальний конфлікт інтересів» і «потенційний конфлікт інтересів», але велика частина не ідентифікує конкретні приклади або має сумніви, що може свідчити про відсутність практичного розуміння термінів.

2. Недостатня культура повідомлення про конфлікти.

86,7% респондентів ніколи не повідомляли про конфлікт інтересів, навіть коли у деяких з них такі ситуації виникали. Це вказує на низький рівень довіри працівників до керівництва, внутрішньої системи контролю та організаційної політики, що діє в установах, страх негативних наслідків, а також відсутність чітких процедур, які забезпечують захист тих, хто повідомляє.

3. Нерозуміння алгоритмів дій.

Лише 43,3% чітко знають, як діяти у випадку конфлікту інтересів. Інші або вагаються, або взагалі не мають уявлення. Це означає, що в підрозділах/установах відсутня системна робота із роз'ясненням стандартів доброчесності, а також зворотного зв'язку від уповноважених осіб.



ВИСНОВКИ

4. Інструкції щодо запобігання конфлікту інтересів є, але їх не читають і не застосовують.

Навіть у підрозділах, де інструкції з запобігання конфлікту інтересів формально існують, 27,4% респондентів заявили, що не знайомі з ними, а ще 23,4% вважають їх лише частково зрозумілими. Це може свідчити про недостатнє розуміння Закону України «Про запобігання корупції» (далі – Закон) та взаємодії з уповноваженою особою.

5. Різне тлумачення ситуацій.

Респонденти по-різному оцінюють однакові ситуації — наприклад, щодо роботи родичів або участі в конкурсних комісіях. Це свідчить про відсутність єдиного підходу щодо роз'яснень Закону уповноваженою особою.

6. Формальна підтримка з боку керівництва.

Більшість респондентів оцінюють підтримку керівництва як «активну», але 13,3% вказують на формальний характер цієї підтримки. Це може вказувати на бажання керівника приховати проблеми та неготовність їх врегулювати.

З відповідей респондентів стало зрозуміло, що відсутність сталої системи підвищення кваліфікації з питань етичної поведінки та доброчесності формує ризики ігнорування Закону або неправильного реагування на конфлікт інтересів.



ДЕПАРТАМЕНТ З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ ТА ВИЯВЛЕННЯ КОРУПЦІЇ
ВИКОНАВЧОГО ОРГАНУ КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ ДЕРЖАВНОЇ АДМІНІСТРАЦІЇ)

РЕКОМЕНДАЦІЇ

За результатами проведеного опитування виявлено низку прогалин у практичному розумінні, застосуванні та повідомленні про конфлікт інтересів серед посадових та службових осіб структурних підрозділів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), районних в місті Києві державних адміністрацій, посадові особи юридичних осіб публічного права, які належать до комунальної власності територіальної громади міста Києва та передані до сфери управління структурних підрозділів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) та районних в місті Києві державних адміністрацій. З огляду на це, доцільним є розроблення уніфікованих методичних рекомендацій, які охоплюватимуть як теоретичну, так і практичну складові. Методичні рекомендації варто структурувати за такими ключовими блоками:



1. Загальна частина: терміни, принципи, законодавче підґрунтя



2. Алгоритм дій у випадку конфлікту інтересів



3. Типові ситуації та практичні кейси



4. Пакет супровідних документів