

Звіт
про виконання паспорта бюджетної програми місцевого бюджету за 2022 рік

1.	<u>3600000</u> (код Програмної класифікації видатків та кредитування місцевого бюджету)	<u>Департамент земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (КМДА)</u> (найменування головного розпорядника коштів місцевого бюджету)			<u>26199097</u> (код за ЄДРПОУ)
2.	<u>360000</u> (код Програмної класифікації видатків та кредитування місцевого бюджету)	<u>Департамент земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (КМДА)</u> (найменування відповідального виконавця)			<u>26199097</u> (код за ЄДРПОУ)
3.	<u>3617650</u> (код Програмної класифікації видатків та кредитування місцевого бюджету)	<u>7650</u> (код Типової програмної класифікації видатків та кредитування місцевого бюджету)	<u>0490</u> (код Функціональної класифікації видатків та кредитування бюджету)	<u>Проведення експертної грошової оцінки земельної ділянки чи права на неї</u> (найменування бюджетної програми згідно з Типовою програмною класифікацією видатків та кредитування місцевого бюджету)	<u>26000000000</u> (код бюджету)

4. Цілі державної політики, на досягнення яких спрямовано реалізацію бюджетної програми

№ з/п	Ціль державної політики
1	Рациональне використання та охорони земель міста Києва

5. Мета бюджетної програми

Досягнення позитивних результатів в проведенні земельної реформи

6. Завдання бюджетної програми

№ з/п	Завдання
1	Реформування земельно-господарського устрою території міста

7. Видатки (надані кредити з бюджету) та напрями використання бюджетних коштів за бюджетною програмою:

7.1. Аналіз розділу «Видатки (надані кредити з бюджету) та напрями використання бюджетних коштів за бюджетною програмою»

№ з/п	Напрями використання бюджетних коштів *	Затверджено у паспорті бюджетної програми			Касові видатки (надані кредити з бюджету)			Відхилення		
		загальний фонд	спеціальний фонд	усього	загальний фонд	спеціальний фонд	усього	загальний фонд	спеціальний фонд	усього
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
	Усього		760 000,00	760 000,00		89 388,57	89 388,57		-670 611,43	-670 611,43
1	Експертна грошова оцінка земельної ділянки		760 000,00	760 000,00		89 388,57	89 388,57		-670 611,43	-670 611,43

7.2. Пояснення щодо причин відхилення обсягів касових видатків (наданих кредитів з бюджету) за напрямом використання бюджетних коштів від обсягів, затверджених у паспорті бюджетної програми**

№ з/п	Пояснення
1	2
1	Економія виникла внаслідок зменшення кількості звернень. Надійшло 5 звернень, що виконані на 100%

8. Видатки (надані кредити з бюджету) на реалізацію місцевих/регіональних програм, які виконуються в межах бюджетної програми

№ з/п	Найменування місцевої/регіональної програми	Затверджено у паспорті бюджетної програми			Касові видатки (надані кредити)			Відхилення		
		загальний фонд	спеціальний фонд	усього	загальний фонд	спеціальний фонд	усього	загальний фонд	спеціальний фонд	усього

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1	Міська цільова програма використання та охорони земель міста Києва на 2022-2025 роки		760 000	760 000		89 388,57	89 388,57		-670 611,43	-670 611,43

9. Результативні показники бюджетної програми та аналіз їх виконання:

9.1. Аналіз показників бюджетної програми

№ з/п	Показники	Одниця виміру	Джерело інформації	Затверджено у паспорті бюджетної програми			Фактичні результативні показники, досягнуті за рахунок касових видатків (наданих кредитів з бюджету)			Відхилення		
				загальний фонд	спеціальний фонд	усього	загальний фонд	спеціальний фонд	усього	загальний фонд	спеціальний фонд	усього
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1	затрат											
1.1	витрати на проведення експертної грошової оцінки	грн.	Рішення КМР, Розпорядження КМДА		760 000	760 000		89 388,57	89 388,57		-670 611,43	-670 611,43
2	продукту											
2.1	Кількість документів, що буде розроблено	од.	Розрахунок		38	38		5	5		-33	-33
3	ефективності											
3.1	Середні витрати на 1 документацію	грн.	Розрахунок		20 000	20 000		17 877,71	17 877,71		-2 122,29	-2 122,29
4	якості											
4.1	Динаміка надання послуг з розробки документів	відс.	Розрахунок		100	100		100	100			

9.2. Пояснення щодо причин розбіжностей між фактичними та затвердженими результативними показниками***

№ з/п	Показники	Одниця виміру	Пояснення щодо причин розбіжностей між фактичними та затвердженими результативними показниками
1	2	3	4
1	затрат		
1.1	витрати на проведення експертної грошової оцінки	грн.	Економія виникла внаслідок зменшення звернень . Надійшло 5 звернень, що виконані на 100%
2	продукту		
2.1	Кількість документів, що буде розроблено	од.	Економія виникла внаслідок зменшення звернень . Надійшло 5 звернень, що виконані на 100%
3	ефективності		
3.1	Середні витрати на 1 документацію	грн.	Економія виникла внаслідок зменшення звернень . Надійшло 5 звернень, що виконані на 100%
4	якості		

9.3. Аналіз стану виконання результативних показників

Виконання заходів МЦП здійснювалося з забезпеченням цільового, ефективного та раціонального використання бюджетних коштів.

10. Узагальнений висновок про виконання бюджетної програми.

Значна актуальність та ефективність програми. Загальний результат оцінки програми-висока ефективність, ступінь ефективності 211,9.

* Зазначаються всі напрями використання бюджетних коштів, затверджені у паспорті бюджетної програми.

**Зазначаються пояснення щодо причин відхилення обсягів касових видатків (наданих кредитів з бюджету) за напрямом використання бюджетних коштів від обсягів, затверджених у паспорті бюджетної програми.

***Зазначаються пояснення щодо причин розбіжностей між фактичними та затвердженими результативними показниками.

Директор


(підпис)

Валентина ПЕЛИХ
(Власне ім'я, ПРІЗВИЩЕ)

Начальник відділу фінансового забезпечення,
бухгалтерського обліку та звітності - головний бухгалтер


(підпис)

Оксана ШОВКАНЬ
(Власне ім'я, ПРІЗВИЩЕ)

**Результат аналізу ефективності бюджетної програми
станом на 31.12.2022 року**

1. 3600000 Департамент земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (КМДА)
(КТПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
2. 3610000 Департамент земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (КМДА)
(КТПКВК МБ) (найменування відповідального виконавця)
3. 3617693 0490 Інші заходи, пов'язані з економічною діяльністю
(КТПКВК МБ) (КТКВК)(1) (найменування бюджетної програми)

4. Результат аналізу ефективності

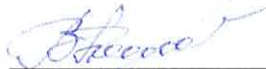
№ з/п	Назва підпрограми/завдання бюджетної програми	Кількість набраних балів		
		Висока ефективність	Середня ефективність	Низька ефективність
1	2	3	4	5
1	Підпрограма 1: Інші заходи, пов'язані з економічною діяльністю	X	X	X
1.1	Напрямок 1: Забезпечення раціонального використання та охорони земель несільськогосподарського призначення у м.Києві	208,75		
	Загальний результат оцінки підпрограми 1:	208,75		
	Загальний результат оцінки програми:	208,75		

1. Зазначаються всі підпрограми та напрями, які включені до звіту про виконання паспорта бюджетної програми.

5. Поглиблений аналіз причин низької ефективності

№ з/п	Назва завдання бюджетної програми	Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів
1	2	3

Директор


(підпис)

Валентина ПЕЛИХ
(ініціали/ініціал, прізвище)

Начальник відділу фінансового забезпечення,
бухгалтерського обліку та звітності -
головний бухгалтер


(підпис)

Оксана ШОВКАНЬ
(ініціали/ініціал, прізвище)

	Запозичення до бюджету	X				X	X
	Інші джерела	X				X	X
2	Видатки бюджету розвитку всього:	X				X	X
2.1	Всього за інвестиційними проектами						
2.2	Капітальні видатки з утримання бюджетних установ	X				X	X

5.6 "Наявність фінансових порушень за результатами контрольних заходів":

Фінансових порушень за результатами контрольних заходів не виявлено , ;

5.7 "Стан фінансової дисципліни":

Порушення стану фінансової дисципліни відсутні, ;

6. Узагальнений висновок щодо:

актуальності бюджетної програми

Значна актуальність , ;

ефективності бюджетної програми

Загальний результат оцінки програми-висока ефективність, ступінь ефективності 208,75, ;

корисності бюджетної програм

Забезпечення прозорості у сфері земельних відносин. Гармонійний розвиток міста з урахуванням інтересів громади, бізнесу та влади, ;

довгострокових наслідків бюджетної програми

Зростання ролі земельних ресурсів та підвищення ефективності використання, забезпечення комплексного розвитку земельних відносин, які повною мірою сприятимуть задоволенню соціально-економічних потреб населення і формуванню високоякісного екологічного середовища міста.;

Директор


(підпис)

Валентина ПЕЛИХ
(ініціали/ініціал, прізвище)

Начальник відділу фінансового забезпечення,
бухгалтерського обліку та звітності - головний бухгалтер


(підпис)

Оксана ШОВКАНЬ
(ініціали/ініціал, прізвище)