

Протокол
засідання Конкурсної комісії з присудження премії Київського міського
голови за особливі досягнення молоді у розбудові
столиці України – міста-героя Києва (далі – Конкурсна комісія)

Дата проведення: 04 червня 2026 року, 10:00 год.
Місце проведення: м. Київ, ZOOM

ГОВОРОВА Олена Іванівна – заступник голови Київської міської державної адміністрації з питань здійснення самоврядних повноважень, *голова Конкурсної комісії*;

ХАН Юлія Миколаївна – директор Департаменту молоді та спорту виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), *заступник голови Конкурсної комісії*;

ПРАЧКОВСЬКА Галина Петрівна – начальник управління молодіжної політики та підтримки ініціатив молоді Департаменту молоді та спорту виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), *секретар Конкурсної комісії*;

Присутні члени комісії:

АЛЕКСЄЄНКО Ірина Миколаївна – перший заступник директора Департаменту суспільних комунікацій виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації);

ГУЛИЙ Ігор Сергійович – директор – художній керівник Театрально-видовищного закладу культури «Київський академічний театр ляльок»;

КОВАЛЬСЬКА Марія Станіславівна – членкиня молодіжної громадської організації «Молодіжна ініціатива міст»;

ПЕРЦЕВ Михайло Анатолійович – директор комунальної установи виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) «Київський молодіжний центр»;

ПЕТРОВА Ірина Павлівна – заступник голови Ради молодих вчених Національної академії наук України, доктор економічних наук, старший дослідник;

ПОТАБЕНКО Ігор Валерійович – заступник голови громадської організації «Молодь за вищу освіту»;

СЕМКО Олексій Вікторович – член Ради молодих вчених Національної академії України, голова Ради молодих вчених Відділення інформатики Національної академії наук України, кандидат технічних наук;

СОШНИКОВ Антон Олександрович – голова Ради молодих вчених Відділення економіки НАН України, асоційований член Ради молодих вчених Національної академії наук України, кандидат юридичних наук, старший дослідник;

ЧЕЛОМБИТЬКО Вікторія Юріївна – перший заступник директора Департаменту освіти і науки виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації).

Відповідно до абзацу 10 пункту 7 Положення про премію Київського міського голови за особливі досягнення молоді у розбудові столиці України – міста-героя Києва, затвердженого розпорядженням Київського міського голови від 14 січня 2016 року № 18 «Про премію Київського міського голови за особливі досягнення молоді у розбудові столиці України – міста-героя Києва» в редакції розпорядження Київського міського голови від 09 березня 2026 року № 97 «Про внесення змін до Положення про премію Київського міського голови за особливі досягнення молоді у розбудові столиці України – міста-героя Києва» (далі – Положення) засідання Конкурсної комісії вважається правоможним, якщо на ньому присутні не менше як дві третини її складу.

На засіданні присутні 12 осіб із 14 членів, отже засідання комісії є правоможним.

Порядок денний:

I. Про результати прийому клопотань на здобуття премії Київського міського голови за особливі досягнення молоді у розбудові столиці України – міста-героя Києва (далі – премія).

II. Про конфлікт інтересів.

III. Про затвердження рейтингу претендентів на премію.

IV. Про визначення лауреатів премії.

I. Про результати прийому клопотань на здобуття премії.

СЛУХАЛИ:

1. **ГОВОРОВА** О.І., яка доповіла, що премія заснована в 2016 році та присуджується громадянам України віком від 14 до 35 років включно, місце проживання/перебування яких зареєстроване в місті Києві.

Розпорядженням Київського міського голови від 19 березня 2026 року № 97 було внесено зміни до Положення про премію Київського міського голови за особливі досягнення молоді у розбудові столиці України – міста –героя Києва, затвердженого розпорядженням Київського міського голови від 14 січня 2016 року № 18.

Змінами передбачено збільшення розміру премії з 10 000, 00 грн до 20 400,00 грн (без урахування податку), та розширення критеріїв оцінювання досягнень претендентів по кожній номінації.

Премія присуджується щороку до Дня молоді (12 серпня), на конкурсних засадах за рахунок коштів бюджету міста Києва в межах загальних асигнувань Департаменту молоді та спорту виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) на відповідний бюджетний рік.

Премія присуджується за видатні досягнення молоді у розбудові столиці України – міста-героя Києва, здійснені в календарному році, що передує її

присудженню (при цьому можуть також враховуватися досягнення претендента за попередні роки) за однією з номінацій:

наукові досягнення – за вагомі наукові здобутки під час проведення фундаментальних та/або прикладних наукових досліджень, роботу в науковій сфері, проведення досліджень, наявність патентів, винаходів, публікацій;

творчі досягнення здобуття звання переможця (лауреата, дипломанта) на міських, регіональних, всеукраїнських, міжнародних конкурсах та олімпіадах; авторський доробок у сфері музичного, літературного, архітектурного, театрального, циркового, кіно- та образотворчого мистецтва; організація або взяття участі в якості виконавця, автора, режисера, головного організатора заходів міського, регіонального та всеукраїнського рівнів, які проводяться на території міста Києва та спрямовані на розвиток проєктів у сферах культури та мистецтв, популяризації української культури та мистецтва;

внесок у розвиток молодіжного руху – активна робота в напрямку реалізації молодіжної політики, робота з громадськими організаціями, проведення заходів, що спрямовані на популяризацію волонтерської діяльності, реалізація соціальних проєктів, що спрямовані на популяризацію здорового способу життя, утвердження української національної та громадянської ідентичності, працевлаштування, розвиток інтелектуального потенціалу, екологічної свідомості молоді тощо.

2. ПРАЧКОВСЬКА Г.П. повідомила, що у 2026 році до Департаменту молоді та спорту виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) (далі – Департамент) подано **114** клопотань, із них за наукові досягнення – **57**, за творчі досягнення – **32**, за внесок у розвиток молодіжного руху – **25**.

Під час проведення експертизи поданих документів встановлено, що окремі претенденти не відповідають вимогам Положення про Премію, відповідно до якого вона присуджується громадянам України віком від 14 до 35 років включно, місце проживання/перебування яких зареєстроване в місті Києві та належності суб'єкта подання кандидатури до переліку суб'єктів, визначених Положенням.

Зокрема, Шантир Антон Сергійович не відповідає встановленим віковим критеріям, оскільки перевищує граничний вік участі у конкурсі (35 років включно).

Крім того, Зубик Павло Романович, Коротинський Антон Петрович, Савула Андрій Антонович та Полетуша Тетяна Володимирівна не відповідають вимогам щодо реєстрації місця проживання/перебування у місті Києві.

Також кандидатура Гейнріх Марії Олександрівни не може бути допущена до участі у конкурсі, оскільки подання здійснено організацією, яка не належить до визначених Положенням Суб'єктів подання.

Комісією встановлено, що інші претенденти відповідають вимогам пункту 6 Положення про премію Київського міського голови за особливі досягнення молоді у розбудові столиці України – міста –героя Києва, у зв'язку з чим підстави для відмови в їх допуску до участі в конкурсному відборі відсутні.

II. Про конфлікт інтересів.

СЛУХАЛИ:

1. ПРАЧКОВСЬКА Г.П. зазначила, що відповідно до абзацу 4, 5, 6 пункту 7 Положення, члени Конкурсної комісії зобов'язані не допускати конфлікту інтересів під час розгляду клопотань про присудження Премії та перед початком розгляду клопотань про присудження Премії зобов'язаний повідомити про конфлікт інтересів у разі наявності та надати пояснення щодо обставин, які можуть перешкоджати об'єктивному виконанню ним обов'язків.

Член Конкурсної комісії, у разі наявності конфлікту інтересів, утримується під час голосування.

2. СОШНИКОВА А.О., який зазначив, що має конфлікт інтересів щодо претендентів ЄРШОВОЇ ЮЛІЇ ОЛЕКСАНДРІВНИ у зв'язку з тим, що вона є аспіранткою інституту, в якому він здійснює професійну діяльність, а також щодо кандидатури БУЛІЯ ОЛЕКСАНДРА ВІКТОРОВИЧА у зв'язку з його участю в організації низки заходів громадської організації, виконавчим директором якої є СОШНИКОВ А.О.

3. ПРАЧКОВСЬКОЇ Г.П., яка зазначила, що має конфлікт інтересів щодо претендентки КОВАЛЬ ІРЕНИ ВІТАЛІЇВНИ у зв'язку з тим, що вона працює в Департаменті молоді та спорту виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації).

4. ЧЕЛОМБІТЬКО В.Ю., яка зазначила, що має конфлікт інтересів щодо претендентів ПРОКОФ'ЄВОЇ ІРИНИ ІГОРІВНИ, СОРОКІНА НІКІТИ КОСТЯНТИНОВИЧА, ВОЛОХИ ОЛЬГИ АНДРІЇВНИ, МОСІЙЧУК ЛЮБОВІ СЕРГІЇВНИ та БУСЛІНСЬКОЇ ЄЛИЗАВЕТИ ВІКТОРІВНИ у зв'язку з тим, що зазначені претенденти є учнями, вихованцями або педагогічними працівниками закладів освіти, підпорядкованих Департаменту освіти і науки виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації).

5. АЛЕКСЄЄНКО І.М. зазначила, що має конфлікт інтересів щодо претендента МІНЕНКА ЄГОРА СЕРГІЙОВИЧА, у зв'язку з тим, що його кандидатуру подано Департаментом суспільних комунікацій виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), співробітницею якого вона є.

6. ПРАЧКОВСЬКА Г.П. повідомила, що під час попередніх засідань з опрацювання поданих документів ГУЛІЙ І.С. заявив про наявність потенційного конфлікту інтересів щодо кандидатури ФІЛОВСЬКОЇ ЛІДІЇ ГРИГОРІВНИ у зв'язку з тим, що він та зазначена претендентка працюють у Театрально-видовищному закладі культури «Київський академічний театр ляльок».

7. РУДАНЕЦЬКА С.Ю. повідомила про наявність потенційного конфлікту інтересів щодо кандидатур ДМИТРИЄВА РОДІОНА ВОЛОДИМИРОВИЧА, МІНЕНКА ЄГОРА СЕРГІЙОВИЧА та КОСТЕНКО АНАСТАСІЇ ВІКТОРІВНИ у зв'язку зі спільним членством із зазначеними претендентами у Київській міській молодіжній раді.

8. ПРАЧКОВСЬКА Г.П. також повідомила, що СМОЛЬСЬКА Н.І. заявила про наявність потенційного конфлікту інтересів щодо кандидатур МЛИНАРЧУК ЛЕНІАНИ ГЕОРГІЙВНИ та ЗЮЗЮК ІРИНИ ВАДИМІВНИ у зв'язку з тим, що зазначені претенденти є вихованцями або працівниками закладів культури, підпорядкованих Департаменту культури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації).

Відповідно до абзацу 6 пункту 7 Положення про премію Київського міського голови за особливі досягнення молоді у розбудові столиці України – міста – героя Києва, затвердженого розпорядженням Київського міського голови від 14 січня 2016 року № 18 член конкурсної комісії, у разі наявності конфлікту інтересів, утримується під час голосування.

Крім того, під час індивідуального оцінювання претендентів на премію, відповідно до яких є конфлікт інтересів, члени конкурсної комісії оцінювання не здійснювали, що відображено в оціночних відомостях, що додаються.

Враховуючи наведене

ВИРІШИЛИ:

1. Розпочати розгляд клопотань та відповідних матеріалів, поданих на здобуття премії Київського міського голови за особливі досягнення молоді у розбудові столиці України – міста-героя Києва, з урахуванням повідомлень членів Конкурсної комісії, з метою уникнення конфлікту інтересів.

«За» 12, «Проти» 0, «Утримались» 0.

III. Про рейтинг претендентів на премію.

СЛУХАЛИ:

ПРАЧКОВСЬКА Г.П. зазначила, що відповідно до абзацу 2 пункту 12 Положення складається рейтинг претендентів на премію відповідно до критеріїв, зазначених у пункті 10 Положення, а саме:

- офіційними підтвердженнями за номінацією «наукові досягнення» є: наявні публікації у журналах, що індексуються у міжнародних наукометричних базах даних (Scopus, Web of Science Core Collection, Google Scholar) та/або фахових виданнях України; патенти на винаходи або на промислові зразки, патенти на корисні моделі, свідоцтва про авторське право на твір оцінюється від 1 до 5 балів, а саме: кількість (сумарна кількість перелічених офіційних підтверджень) 1 - «1», 2 - «2», 3 - «3», 4 - «4», 5 та більше - «5»;

- офіційним підтвердженням за номінацією «творчі досягнення» є: загальна кількість грамот, дипломів, подяк, відзнак, свідоцтв про авторське право на твір тощо, оцінюється від 1 до 5 балів, а саме: кількість (сумарна кількість перелічених офіційних підтверджень) 1-5 - «1», 6-10 – «2», 11-15 – «3», 16-20 - «4», 21 та більше - «5»;

- офіційним підтвердженням досягнень претендента за номінацією «внесок у розвиток молодіжного руху» — кількість реалізованих проєктів, проведених

компаній та заходів для молоді міста Києва, кількість залученої молоді до реалізації проєктів, компаній та заходів (фото, публікації у медіа, соціальних мережах тощо) оцінюється від 1 до 5 балів, а саме: кількість (сумарна кількість перелічених офіційних підтверджень): 1-5 - «1», 6-10 - «2», 11-15 - «3», 16-20 - «4», 21 та більше - «5».

За результатами опрацювання складено рейтинг, а саме:
у номінації «наукові досягнення»:

№ п/п	Прізвище, ім'я, по батькові	Середня к-сть балів
1.	Денисенко Григорій Вячеславович	5
2.	Бортун Каріна Олександрівна	5
3.	Цуканова Аліса Олегівна	5
4.	Чебаненко Христина Володимирівна	5
5.	Шепель Олександра Сергіївна	5
6.	Яковкін Іван Іванович	5
7.	Новікова Юлія Петрівна	5
8.	Андрющенко Ангеліна Дмитрівна	5
9.	Єршова Юлія Олександрівна	5
10.	Яременко Дарина Миколаївна	4
11.	Примушко Арсентій Миколайович	4
12.	Коркос Ярослав Олександрович	3
13.	Крапива Марія Сергіївна	3
14.	Квітковська Надія Петрівна	3
15.	Ковшар Ірина Дмитрівна	3
16.	Коваль Богдан Сергійович	3
17.	Мельниченко Михайло Анатолійович	3
18.	Штовбонько Данило Олександрович	3
19.	Пітера Владислав Олександрович	2
20.	Витвицький Віктор Миронович	2
21.	Якубець Тарас Васильович	2
22.	Зозулинець Вікторія Василівна	2
23.	Дмитренко Євген Анатолійович	2
24.	Ружанський Антон Сергійович	2
25.	Копитіна Анастасія Сергіївна	2
26.	Танчик Ренат Сергійович	2
27.	Краєв Олександр Валерійович	2
28.	Носач Вікторія Вікторівна	2
29.	Сінгаєвська Ольга Ігорівна	2
30.	Теплюк Марія Анатоліївна	2
31.	Пітера Лілія Володимирівна	1
32.	Косенко Володимир Владиславович	1
33.	Гармаш Дмитро Вікторович	1
34.	Клименко Максим Андрійович	1

35.	Логінова Анна Олегівна	1
36.	Охмакевич Анастасія Миколаївна	1
37.	Давітадзе Давід Заурійович	1
38.	Добиш Тетяна Євгеніївна	1
39.	Цятковська Олена Віталіївна	1
40.	Вінніченко Олександра Олександрівна	1
41.	Ляшенко Ліана Олександрівна	1
42.	Россовська Марія Євгенівна	1
43.	Міщенко Дарина Іванівна	0
44.	Кононенко Катерина Геннадіївна	0
45.	Колесник Марія Антонівна	0
46.	Мартинюк Катерина Андріївна	0
47.	Овчаренко Анастасія Вікторівна	0
48.	Чудовська Марія Костянтинівна	0
49.	Бігун Софія Максимівна	0
50.	Бучик Олександр Сергійович	0
51.	Скидан Максим Ігорович	0
52.	Тарковська Дарія Сергіївна	0
53.	Яцюк Марія Іванівна	0
54.	Шантир Антон Сергійович	-
55.	Зубик Павло Романович	-
56.	Коротинський Антон Петрович	-
57.	Савула Андрій Антонович	-

у номінації «творчі досягнення»:

№ п/п	Прізвище, ім'я, по батькові	Середня к-сть балів
1.	Суховієва Анастасія Олексіївна	4
2.	Блінова Христина Дмитрівна	3
3.	Свець Максим Ігорович	3
4.	Філовська Лідія Григорівна	3
5.	Пустовіт Дар'я Михайлівна	3
6.	Шестяєв Захар Андрійович	3
7.	Оксаніч Аскольд Сергійович	3
8.	Войтюк Влада Валеріївна	2
9.	Зварич Аким Валерійович	2
10.	Клименко Олександра Геннадіївна	2
11.	Млинарчук Леніана Георгіївна	2
12.	Зюзюк Ірина Вадимівна	2
13.	Буслінська Єлизавета Вікторівна	2
14.	Афанасьєва Катерина Олексіївна	2
15.	Золкіна Уляна Миколаївна	2
16.	Бульда Ігор Сергійович	2

17.	Карпенко Максим Михайлович	2
18.	Серьогіна Анна Вячеславівна	2
19.	Шмигун Микола Олександрович	2
20.	Столяр Єлизавета Андріївна	2
21.	Онішук Софія Олексіївна	2
22.	Федотова Марія Вадимівна	1
23.	Гілевич Єлизавета Дмитрівна	1
24.	Сорокін Нікіта Костянтинівич	1
25.	Мосійчук Любов Сергіївна	1
26.	Волоха Ольга Андріївна	1
27.	Данник Катерина Олександрівна	1
28.	Карлаш Вікторія Андріївна	1
29.	Козлова Євгенія Олександрівна	1
30.	Кича Софія Сергіївна	0
31.	Довбищенко Федір Володимирович	0
32.	Уляницький Олександр Олександрович	0

у номінації «внесок у розвиток молодіжного руху»:

№ п/п	Прізвище, ім'я, по батькові	Середня к-сть балів
1.	Чеховська Єлизавета Сергіївна	5
2.	Кулинич Данііл Сергійович	5
3.	Дмитрієв Родіон Володимирович	5
4.	Міненко Єгор Сергійович	5
5.	Коваль Ірена Віталіївна	5
6.	Булій Олександр Вікторович	4
7.	Жівіло Валентина Олександрівна	4
8.	Григоревський В'ячеслав Сергійович	3
9.	Ступак Вікторія Володимирівна	3
10.	Білановська Юлія Андріївна	3
11.	Момот Ірина Василівна	2
12.	Коротков Сергій Станіславович	2
13.	Костенко Анастасія Вікторівна	2
14.	Самойлюк Маргарита Сергіївна	2
15.	Прокоф'єва Ірина Ігорівна	1
16.	Вернидуб Софія Дмитрівна	0
17.	Потемський Андрій Павлович	0
18.	Вечерук Анна Дмитрівна	0
19.	Мельник Євгеній Миколайович	0
20.	Пак Гнат Юрійович	0
21.	Талібов Ризван Шахмамед Огли	0
22.	Сидоренко Денис Олегович	0
23.	Демчук-Маригіна Дар'я Павлівна	0

24.	Полетуха Тетяна Володимирівна	-
25.	Гейнріх Марія Олександрівна	-

ВИРІШИЛИ:

1. Інформацію взяти до відома.

«За» 12, «Проти» 0, «Утримались» 0.

IV. Про визначення лауреатів премії.

На підставі складеного рейтингу та після проведення обговорення

ВИРІШИЛИ:

1. Визначити 20 кандидатів на присудження премії у номінації «наукові досягнення», а саме:

№ п/п	Прізвище, ім'я, по батькові	Посада
1	Денисенко Григорій Вячеславович	Начальник наукової лабораторії № 3 науково-організаційного центру Національної академії Служби безпеки України
«За» 12, «Проти» 0, «Утримались» 0.		
2	Бортун Каріна Олександрівна	Доцент кафедри ділової української та іноземних мов Навчально-наукового інституту права та психології Національної академії внутрішніх справ
«За» 12, «Проти» 0, «Утримались» 0.		
3	Цуканова Аліса Олегівна	Асистент кафедри математичної фізики та диференціальних рівнянь Національного технічного університету України «Київський політехнічний інститут імені Ігоря Сікорського»
«За» 12, «Проти» 0, «Утримались» 0.		
4	Чебаненко Христина Володимирівна	Старший викладач кафедри харчової хімії Навчально-наукового інституту харчових технологій Національного університету харчових технологій
«За» 12, «Проти» 0, «Утримались» 0.		
5	Шепель Олександра Сергіївна	Асистент кафедри світового господарства і міжнародних економічних відносин Навчально-наукового інституту міжнародних відносин Київського національного університету імені Тараса Шевченка
«За» 12, «Проти» 0, «Утримались» 0.		
6	Яковкін Іван Іванович	Науковий співробітник Інституту фізики Національної академії наук України
«За» 12, «Проти» 0, «Утримались» 0.		

7	Новікова Юлія Петрівна	Старший науковий співробітник Інституту технічної теплофізики Національної академії наук України
«За» 12, «Проти» 0, «Утримались» 0.		
8	Андрющенко Ангеліна Дмитрівна	Аспірантка Інституту біохімії ім. О. В. Палладіна Національної академії наук України
«За» 12, «Проти» 0, «Утримались» 0.		
9	Єршова Юлія Олександрівна	Аспірантка Державної установи «Інститут економіко-правових досліджень імені В.К. Макутова Національної академії наук України»
«За» 11, «Проти» 0, «Утримались» 1.		
10	Яременко Дарина Миколаївна	Директор з дистанційного навчання та цифрової трансформації Приватного акціонерного товариства «Вищий навчальний заклад «Міжрегіональна Академія управління персоналом»
«За» 12, «Проти» 0, «Утримались» 0.		
11	Примушко Арсентій Миколайович	Молодший науковий співробітник в Інституті проблем моделювання в енергетиці ім. Г.Є. Пухова Національної академії наук України
«За» 12, «Проти» 0, «Утримались» 0.		
12	Коркос Ярослав Олександрович	Старший викладач кафедри практичної психології Київського столичного університету імені Бориса Грінченка
«За» 12, «Проти» 0, «Утримались» 0.		
13	Крапива Марія Сергіївна	Аспірант та викладач кафедри практичної психології Київського столичного університету імені Бориса Грінченка
«За» 12, «Проти» 0, «Утримались» 0.		
14	Квітковська Надія Петрівна	Старший викладач кафедри харчової хімії Навчально-наукового інституту харчових технологій Національного університету харчових технологій
«За» 12, «Проти» 0, «Утримались» 0.		
15	Ковшар Ірина Дмитрівна	Асистентка кафедри біотехнології і мікробіології Національного університету харчових технологій
«За» 12, «Проти» 0, «Утримались» 0.		
16	Коваль Богдан Сергійович	Учень 11 класу Політехнічного ліцею Національного технічного університету України «Київський політехнічний інститут» м. Києва

«За» 12, «Проти» 0, «Утримались» 0.		
17	Мельниченко Михайло Анатолійович	Учень 11 класу Політехнічного ліцею Національного технічного університету України «Київський політехнічний інститут» м. Києва
«За» 12, «Проти» 0, «Утримались» 0.		
18	Штовбонько Данило Олександрович	учень 11 класу Політехнічного ліцею Національного технічного університету України «Київський політехнічний інститут» м. Києва
«За» 12, «Проти» 0, «Утримались» 0.		
19	Пітера Владислав Олександрович	Асистент кафедри годівлі тварин та технології кормів ім. П. Д. Пшеничного Національного університету біоресурсів і природокористування України
«За» 12, «Проти» 0, «Утримались» 0.		
20	Витвицький Віктор Миронович	Асистент кафедри хімічного, полімерного та силікатного машинобудування факультету автоматизації, промислової інженерії та екології Національного технічного університету України «Київський політехнічний інститут імені Ігоря Сікорського»
«За» 12, «Проти» 0, «Утримались» 0.		

2. Визначити 15 кандидатів на присудження премії у номінації «творчі досягнення», а саме:

№ п/п	Прізвище, ім'я, по батькові	Посада
1	Суховієва Анастасія Олексіївна	Учениця 11 класу Ліцею 304 Святошинського району міста Києва
«За» 12, «Проти» 0, «Утримались» 0.		
2	Блінова Христина Дмитрівна	Студентка Національної музичної академії України імені П.І. Чайковського
«За» 12, «Проти» 0, «Утримались» 0.		
3	Свець Максим Ігорович	Студент Київської муніципальної академії естрадного та циркового мистецтв
«За» 12, «Проти» 0, «Утримались» 0.		
4	Філовська Лідія Григорівна	Завідувач режисерської частини Театрально- видовищного закладу культури «Київський академічний театр ляльок»
«За» 11, «Проти» 0, «Утримались» 1.		

5	Пустовіт Дар'я Михайлівна	Студентка Національної академії образотворчого мистецтва і архітектури
«За» 12, «Проти» 0, «Утримались» 0.		
6	Шестяєв Захар Андрійович	Студент Інституту екранних мистецтв Київського національного університету театру, кіно і телебачення імені І. К. Карпенка-Карого
«За» 12, «Проти» 0, «Утримались» 0.		
7	Оксаніч Аскольд Сергійович	Учень 11 класу закладу загальної середньої освіти «МЕЙНСТРИМ» м. Київ
«За» 12, «Проти» 0, «Утримались» 0.		
8	Войтюк Влада Валеріївна	Учениця 9-В класу ліцею №179 міста Києва
«За» 12, «Проти» 0, «Утримались» 0.		
9	Зварич Аким Валерійович	Викладач скрипки та концертмейстер Київської Дитячої музичної школи №10
«За» 12, «Проти» 0, «Утримались» 0.		
10	Клименко Олександра Геннадіївна	Студентка Національного медичного університету імені О. О. Богомольця
«За» 12, «Проти» 0, «Утримались» 0.		
11	Млинарчук Леніана Георгіївна	Артист-вокаліст — провідний майстер сцени Комунального закладу «Концертний заклад культури «Київський академічний муніципальний духовий оркестр»
«За» 11, «Проти» 0, «Утримались» 1.		
12	Зюзюк Ірина Вадимівна	Учениця 10 класу Мистецького ліцею «Київська дитяча Академія мистецтв імені М. І. Чембержі»
«За» 11, «Проти» 0, «Утримались» 1.		
13	Буслінська Єлизавета Вікторівна	Керівник гуртка «Хоровий» та «Сольфеджіо» народного художнього колективу дівочого хору «Вогник» Київського Палацу дітей та юнацтва
«За» 11, «Проти» 0, «Утримались» 1.		
14	Афанасьєва Катерина Олексіївна	Студентка Відокремленого структурного підрозділу «Фаховий коледж мистецтв та дизайну Київського національного університету технологій та дизайну»
«За» 12, «Проти» 0, «Утримались» 0.		
15	Золкіна Уляна Миколаївна	Учениця 11 класу Ліцею №191 ім. П. Г. Тичини Дніпровського району м. Києва.
«За» 12, «Проти» 0, «Утримались» 0.		

3. Визначити 15 кандидатів на присудження премії у номінації «внесок у розвиток молодіжного руху», а саме:

№ п/п	Прізвище, ім'я, по батькові	Посада
1	Чеховська Єлизавета Сергіївна	Учениця 11 класу Технічного ліцею Національного технічного університету України «Київський політехнічний інститут імені Ігоря Сікорського»
«За» 12, «Проти» 0, «Утримались» 0.		
2	Кулинич Данііл Сергійович	Методист Палацу дітей та юнацтва Печерського району м. Києва
«За» 12, «Проти» 0, «Утримались» 0.		
3	Дмитрієв Родіон Володимирович	Учень 11 класу Ліцею №90 Печерського району міста Києва
«За» 11, «Проти» 0, «Утримались» 1.		
4	Міненко Єгор Сергійович	Молодший науковий співробітник Науково-дослідного центру «Інститут соціально-правових та політичних досліджень» Українського державного університету імені Михайла Драгоманова
«За» 10, «Проти» 0, «Утримались» 2.		
5	Коваль Ірена Віталіївна	Головний спеціаліст відділу координації проведення масових заходів Департаменту молоді та спорту виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)
«За» 10, «Проти» 0, «Утримались» 2.		
6	Булій Олександр Вікторович	Студент Київського національного університету будівництва та архітектури
«За» 11, «Проти» 0, «Утримались» 1.		
7	Жівіло Валентина Олександрівна	Член громадської організації «Цунамі змін»
«За» 12, «Проти» 0, «Утримались» 0.		
8	Григоревський В'ячеслав Сергійович	Учень 11 класу середньої загальноосвітньої школи №121 Солом'янського району міста Києва
«За» 12, «Проти» 0, «Утримались» 0.		
9	Ступак Вікторія Володимирівна	Учениця Ліцею №162 Святошинського району міста Києва
«За» 12, «Проти» 0, «Утримались» 0.		
10	Білановська Юлія Андріївна	Адміністратор школи англійської мови для дітей «Helen Doron»
«За» 12, «Проти» 0, «Утримались» 0.		
11	Момот Ірина Василівна	Аспірантка Національного університету біоресурсів і природокористування України,

		інженер кафедри технології м'ясних, рибних та морепродуктів факультету харчових наук, нутриціології та управління якістю
«За» 12, «Проти» 0, «Утримались» 0.		
12	Коротков Сергій Станіславович	Доцент кафедри Комп'ютерної інженерії Державного університету інформаційно- комунікаційних технологій
«За» 12, «Проти» 0, «Утримались» 0.		
13	Костенко Анастасія Вікторівна	Студентка Національного технічного університету України «Київський політехнічний інститут імені Ігоря Сікорського»
«За» 11, «Проти» 0, «Утримались» 1.		
14	Самойлюк Маргарита Сергіївна	Студентка Українського державного університету імені Михайла Драгоманова
«За» 12, «Проти» 0, «Утримались» 0.		
15	Прокоф'єва Ірина Ігорівна	Студентка Київського фахового коледжу транспортної інфраструктури
«За» 11, «Проти» 0, «Утримались» 1.		

4. СЛУХАЛИ:

ГОВОРОВА О.В., яка доручила управлінню молодіжної політики та підтримки ініціатив молоді Департаменту молоді та спорту виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) підготувати проект розпорядження Київського міського голови «Про присудження премії Київського міського голови за особливі досягнення молоді у розбудові столиці України – міста-героя Києва у 2026 році».

ВИРІШИЛИ:

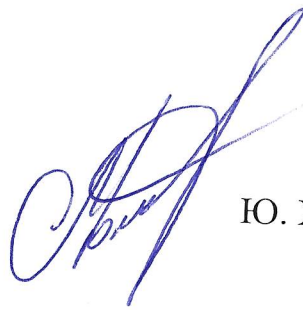
Управлінню молодіжної політики та підтримки ініціатив молоді Департаменту молоді та спорту виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) підготувати проект розпорядження Київського міського голови «Про присудження премії Київського міського голови за особливі досягнення молоді у розбудові столиці України – міста-героя Києва у 2026 році».

«За» 12, «Проти» 0, «Утримались» 0.

Заступник голови Київської міської державної адміністрації з питань здійснення самоврядних повноважень,
голова Конкурсною комісії

О. ГОВОРОВА

Директор Департаменту молоді та спорту виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), *заступник голови Конкурсної комісії*;



Ю. ХАН

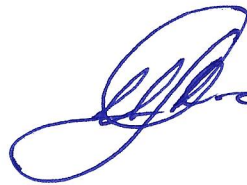
Начальник управління молодіжної політики та підтримки ініціатив молоді Департаменту молоді та спорту виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації),
секретар Конкурсної комісії;



Г. ПРАЧКОВСЬКА

Члени Конкурсної комісії:

Перший заступник директора Департаменту суспільних комунікацій виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)



І. АЛЕКСЄЄНКО

Директор – художній керівник Театрально-видовищного закладу культури «Київський академічний театр ляльок»



І. ГУЛИЙ

Членкиня молодіжної громадської організації «Молодіжна ініціатива міст»



М. КОВАЛЬСЬКА

Директор комунальної установи виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) «Київський молодіжний центр»



М. ПЕРЦЕВ

Заступник голови Ради молодих вчених Національної академії наук України, доктор економічних наук, старший дослідник



І. ПЕТРОВА

Заступник голови громадської організації «Молодь за вищу освіту»



І. ПОТАБЕНКО

Член Ради молодих вчених
Національної академії України, голова
Ради молодих вчених Відділення
інформатики Національної академії
наук України, кандидат технічних наук

О. СЕМКО

Голова Ради молодих вчених
Відділення економіки НАН України,
асоційований член Ради молодих
вчених Національної академії наук
України, кандидат юридичних наук,
старший дослідник

А. СОШНИКОВ

Перший заступник директора
Департаменту освіти і науки
виконавчого органу Київської міської
ради (Київської міської державної
адміністрації)

В. ЧЕЛОМБИТЬКО