**ДЕПАРТАМЕНТ ЗАХИСТУ ДОВКІЛЛЯ ТА АДАПТАЦІЇ ДО ЗМІНИ КЛІМАТУ ВИКОНАВЧОГО ОРГАНУ КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ (КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ ДЕРЖАВНОЇ АДМІНІСТРАЦІЇ)**

**КОМПЛЕКСНА МІСЬКА ЦІЛЬОВА ПРОГРАМА ЕКОЛОГІЧНОГО БЛАГОПОЛУЧЧЯ МІСТА КИЄВА НА 2026-2028 РОКИ**

**ЗВІТ**

**ПРО СТРАТЕГІЧНУ ЕКОЛОГІЧНУ ОЦІНКУ**

Київ, 2025

Звіт про стратегічну екологічну оцінку підготовили:

Заступник директора Департаменту –

начальник управління бухгалтерського

обліку та планово-економічної роботи –

головний бухгалтер Департаменту

захисту довкілля та адаптації до зміни

клімату виконавчого органу Київської

міської ради (Київської міської державної

адміністрації) \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Віталія СІДІЧЕНКО

(підпис)

Начальник управління розвитку

природно-заповідного фонду та

зеленого господарства Департаменту

захисту довкілля та адаптації до зміни

клімату виконавчого органу Київської

міської ради (Київської міської державної

адміністрації) \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Дмитро БРОВКО

(підпис)

Головний спеціаліст відділу розвитку

природно-заповідного фонду управління

розвитку природно-заповідного фонду та

зеленого господарства Департаменту

захисту довкілля та адаптації до зміни

клімату виконавчого органу Київської

міської ради (Київської міської державної

адміністрації) \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Галина БОЙЧУК

(підпис)

Кандидат сільськогосподарських наук, директор

комунального підприємства «Дарницьке

лісопаркове господарство» \_\_\_\_\_\_\_\_\_ Михайло ЯВНИЙ

(підпис)

Кандидат біологічних наук доцент кафедри

ботаніки, дендрології та лісової селекції ННІ

лісового та садово-паркового господарства

Національного університету біоресурсів і

природокористування України \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Олександр КУРДЮК

(підпис)

Кандидат біологічних наук заступник

директора Національного ботанічного

саду ім. М.М. Гришка Національної

академії наук України(за згодою) \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Микола ШУМИК

(підпис)

Доктор філософії Національного

університету біоресурсів і

природокористування України \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Тетяна КРАВЧУК

ЗМІСТ

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1 | Зміст та основні цілі документа державного планування, його зв’язок з іншими документами державного планування………. | 5 |
| 2 | Характеристика поточного стану довкілля, у тому числі здоров’я населення, та прогнозні зміни цього стану, якщо документ державного планування не буде затверджено ……… | 7 |
| 2.1 | Кліматична характеристика ……………………………………... | 7 |
| 2.2 | Стан атмосферного повітря ……………………………………... | 12 |
| 2.3 | Характеристика стану водних ресурсів ………………………… | 30 |
| 2.4 | Стан геологічного середовища, земельних ресурсів …………... | 39 |
| 2.5 | Лісові ресурси міста Києва………………………………………. | 41 |
| 2.6 | Стан тваринного світу …………………………………………… | 46 |
| 2.7 | Характеристика стану здоров’я населення …………………….. | 51 |
| 2.8 | Прогнозні зміни стану довкілля, у тому числі здоров’я населення, якщо документ державного планування не буде затверджено | 52 |
| 3 | Характеристику стану довкілля, умов життєдіяльності населення та стану його здоров’я на територіях, які ймовірно зазнають впливу | 53 |
| 4 | Екологічні проблеми, у тому числі ризики впливу на здоров’я населення, які стосуються документа державного планування, зокрема щодо територій з природоохоронним статусом ……… | 54 |
| 5 | Зобов’язання у сфері охорони довкілля, у тому числі пов’язані із запобіганням негативному впливу на здоров’я населення, встановлені на міжнародному, державному та інших рівнях, що стосуються документа державного планування, а також шляхи врахування таких зобов’язань під час підготовки документа державного планування …………………………………………. | 59 |
| 6 | Опис наслідків для довкілля, у тому числі для здоров’я населення, у тому числі вторинних, кумулятивних, синергічних, коротко-, середньо- та довгострокових (1, 3-5 та 10-15 років відповідно, а за необхідності - 50-100 років), постійних і тимчасових, позитивних і негативних наслідків ……………… | 61 |
| 7 | Заходи, що передбачається вжити для запобігання, зменшення та пом’якшення негативних наслідків виконання документа державного планування …………………………………………. | 63 |
| 8 | Обґрунтування вибору виправданих альтернатив, що розглядалися, опис способу, в який здійснювалася стратегічна екологічна оцінка, у тому числі будь-які ускладнення (недостатність інформації та технічних засобів під час здійснення такої оцінки) | 64 |
| 9 | Заходи, передбачені для здійснення моніторингу наслідків виконання документа державного планування для довкілля, у тому числі для здоров’я населення ……………………………... | 67 |
| 10 | Опис ймовірних транскордонних наслідків для довкілля, у тому числі для здоров’я населення …………………………………… | 71 |
| 11 | Резюме нетехнічного характеру інформації, розраховане на широку аудиторію ………………………………………………. . | 72 |
| 12 | Використана література …………………………………………. | 74 |

**Умовні скорочення**

АЗС – автозаправна станція

ДДП – документ державного планування

ГДК – гранично допустима концентрація

ГДКм.р. – гранично допустима концентрація максимальна разова

ГДКс.д. – гранично допустима концентрація середньодобова

ІЗА – індекс забруднення атмосфери

КМДА – Київська міська державна адміністрація

КМВА Київська міська військова адміністрація

ОВД – оцінка впливу на довкілля

ПЗС – прибережна захисна смуга навколо (вздовж) водного об’єкту

ТПВ – тверді побутові відходи

ЦГО – Центральна геофізична обсерваторія імені Бориса Срезневського

**1. Зміст та основні цілі документа державного планування, його зв’язок з іншими документами державного планування**

Комплексна міська цільова програма екологічного благополуччя міста Києва на 2026 ̶ 2028 роки (далі – Програма), є документом державного планування (далі – ДДП) місцевого рівня, яким визначаються пріоритетні напрями економічного і соціального розвитку, підвищення стандартів життя населення, шляхом забезпечення якості та загальної доступності публічних послуг, створення позитивного іміджу столиці як міста європейського зразку.

Виконавцем ДДП є Департамент захисту довкілля та адаптації до зміни клімату виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) виконавчого органу Київської міської ради (КМДА).

Програма визначає сукупність взаємоузгоджених завдань і заходів, які визначають пріоритетні напрями екологічного розвитку та благоустрою міста Києва, утримання домашніх тварин та регулювання чисельності безпритульних тварин у місті Києві гуманними методами.

Головною метою Програми є формування екологічно збалансованого та комфортного міського середовища шляхом впровадження інноваційних підходів до охорони довкілля, раціонального використання природних ресурсів та підвищення рівня екологічної безпеки, здійснення контролю за утриманням домашніх тварин та регулювання чисельності безпритульних тварин у місті Києві гуманними методами, створення безпечного публічного простору у місті Києві шляхом формування свідомого та відповідального ставлення мешканців столиці.

Напрями, пріоритетні завдання та програмні заходи Програми розроблені на основі статистичної інформації, результатів реалізації попередньої міської цільової програми, існуючих тенденцій і проблем та відповідно до програмних документів державного та загальноміського рівня, а саме: Законів України «Про Основні засади (стратегію) державної екологічної політики України на період до 2030 року», «Про охорону навколишнього природного середовища», «Про благоустрій населених пунктів», «Про захист тварин від жорстокого поводження», Державної стратегії регіонального розвитку на 2021-2027 роки, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 05 серпня 2020 року № 695 (в редакції постанови Кабінету Міністрів України від 13 серпня 2024 року № 940), «Про затвердження Стратегії розвитку міста Києва до 2027 року» затвердженої рішенням Київської міської ради від 15 грудня 2011 року № 824/7060 (у редакції рішення Київської міської ради від 05 грудня 2024 року № 414/10222), «Про затвердження Концепції екологічної політики міста Києва «Екологічна стратегія міста Києва до 2030 року», затвердженої рішенням Київської міської ради від 23 вересня 2021 року № 2399/2440, «Про схвалення Національної стратегії із створення безбар’єрного простору в Україні на період до 2030 року», затвердженого розпорядженням Кабінету Міністрів України від 14 квітня 2021 року № 366-р (в редакції розпорядження Кабінету Міністрів України від 25 березня 2025 року № 294-р), Прогнозу бюджету міста Києва на 2025-2027 роки, що схвалений розпорядженням начальника військової адміністрації від 08.11.2024 №1288, Плану дій «Зелене місто» для міста Києва затвердженим рішенням Київської міської ради від 02 листопада 2023 року № 7286/7327, «Програми економічного і соціального розвитку м. Києва на 2024- 2026 роки», затвердженої рішенням Київської міської ради від 04 грудня 2023 року № 7530/7571 (у редакції рішення Київської міської ради від 15 грудня 2024 року № 425/10223).

Оперативні цілі, визначені проєктом Програми:

- запобігання зміні клімату та поліпшення якості атмосферного повітря;

- збереження та відтворення екосистем, поліпшення стану навколишнього середовища;

- упорядкування та розвиток публічного простору.

Строки виконання програми з 01 січня 2026 по 31 грудня 2028 року.

**Забезпечення доступу та врахування думки громадськості та органів виконавчої влади під час розроблення проєктуПрограми**

В рамках проведення процедури Стратегічної екологічної оцінки (далі- СЕО) була підготовлена Заява про визначення обсягу СЕО. З метою одержання та врахування зауважень і пропозицій громадськості Заяву про визначення обсягу СЕО ДДП було опубліковано 07.04.2025 на офіційних веб-ресурсах <https://ecodep.kyivcity.gov.ua/zvity/seo> (Департамент захисту довкілля та адаптації до зміни клімату виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) та <https://eco.gov.ua/> на Єдиному реєстрі стратегічної оцінки.

До Проєкту Програми протягом встановленого періоду громадського обговорення заяви про визначення обсягу СЕО звернень, зауважень та пропозицій від громадськості протягом строку, визначеного в статті 10 Закону України «Про стратегічну екологічну оцінку» не надходило.

**2. Характеристика поточного стану довкілля, у тому числі здоров’я населення, та прогнозні зміни цього стану, якщо ДДП не буде затверджено**

**2.1 Кліматична характеристика**

Київ – столиця та найбільше місто України. У системі адміністративно-територіального устрою України Київ має спеціальний статус, визначений Конституцією України та Законом України «Про столицю України – місто-герой Київ». Місто розташоване у середній течії Дніпра (Канівське водосховище), у північній Наддніпрянщині.

Визначальними даними щодо розмірів міста є протяжність міської території з півночі на південь і зі сходу на захід: в обох напрямках вона практично однакова і сягає біля 42 км. Теоретично це визначає деяку відмінність у температурі повітря на межах міста.

Основною особливістю Києва є наявність великої гідрографічної «осі» – річки Дніпро, яка поділяє територію міста на дві частини – правобережну і лівобережну. Міцним фундаментом міста можна вважати кристалічні породи, що залягають на глибині: вищим є залягання у правобережній частині міста і нижчим – у лівобережній. Ця відмінність відбивається у рельєфі. Територія міста така велика (836 км2), що вона розташована у межах аж трьох орографічних утворень: правобережна частина Києва розташована в межах Придніпровської височини (точніше Київського плато), північна - Поліської низовини, лівобережна – в межах Придніпровської низовини.

Найбільшу висоту, що сягає 197 – 198 м над рівнем моря, має територія у межах Печерського підняття (пл. Слави – 197,7 м та вул. Шовковична – 196,8 м). Враховуючи те, що рівень води у Дніпрі в межах міста становить близько 91,5 м, маємо, що перепад висот у Києві перевищує 100 м.

Загалом у місті є кілька десятків пагорбів, які називаються горами: Старокиївська, Багринова, Замкова, Чорна, Лиса, але їх висота дещо менша.

Існування та орієнтація долини Дніпра впливає на напрямок вітру. Останнє засвідчують дані спостережень на метеостанції Вишгород, що розташована саме в цій долині – на греблі Київського гідровузла. Тут доволі значною є повторюваність північного вітру, який за напрямком збігається з орієнтацією річкової долини. Місто Київ відноситься до І кліматичного району (Північно – західний – Полісся, Лісостеп).

Значну відмінність висотного положення окремих частин міста спричинила доволі значну ерозію земної поверхні – передусім на правобережжі. Наслідком стало поширення ярів, яких налічується близько 50. Довжина найбільших ярів сягає 2-3 км, глибина 45-50 м. Найвідоміші яри – Бабин, Протасів, Реп’яхів, Звіринецький, Кмитів, Юрківський та ін. Чимало в місті й балок з дещо меншою крутістю схилів: Сирецька, Совська, Наводницька, Мишоловська.

Ґрунтовий покрив Києва є вельми строкатим, зважаючи на різноманітність природних умов. Північним околицям міста, що тяжіють до Полісся, властиві дерново-підзолисті ґрунти, сформовані переважно під хвойними лісами. На правобережній високій частині міста панують звичні для більшої частини України ґрунти – чорноземи. Утворились вони переважно на дуже своєрідних пухких, добре провітрюваних і відносно сухих суглинках – лесові відкладення. У природних київських лісопарках поширені темно – сірі лісові ґрунти, що утворились під пологом широколистяних лісів.

Місто Київ характеризувався помірно-континентальним кліматом з теплим літом і м’якою зимою, оптимальною зволоженістю.

Але, процес глобального потепління вніс корективи у кліматичні характеристики міста. Найбільш яскраво це простежується на прикладі змін температури повітря. При аналізі зміни температури за останній кліматичний період 1991-2020 рр. у порівнянні із попереднім періодом 1961-1990 рр., які є стандартними кліматичними нормами, згідно рекомендацій Всесвітньої метеорологічної організації, можна простежити наступне.

За останні 30 років січень потеплішав на 2,4ºС відносно кліматичної норми 1961-1990 рр. Липень потеплішав на 2,0ºС у порівнянні з попереднім періодом. Це дає можливість зробити висновок, що середня температура повітря за літо та зиму у Києві в останні роки підвищилася на 1,7ºС та 1,5ºС відповідно ніж у попередній   
30-ти річний період 1961-1990 рр. весна та осінь у столиці потеплішали на 1,2ºС та 0,7ºС відповідно. Річна температура повітря зросла на 1,3ºС і складала 9,0ºС.

Взимку в Києві утворюється сніговий покрив, середня висота покриву в лютому 20 см, максимальна – 440 см. Рівень сумарної сонячної радіації взимку порівняно невеликий – близько 300 МДж/м2, протягом весни збільшується і може сягати 1340 – 1500 МДж/м2. Влітку відбувається подальше збільшення притоку тепла і в липні – серпні він становить близько 1720 МДж/м2. Восени надходження сумарної радіації помітно знижується, у жовтні – листопаді її рівень в 1,5 – 2 рази менший, ніж навесні. Взимку забруднення атмосфери призводить до додаткового зменшення рівня сонячної радіації. Важливою характеристикою температурного режиму є дати останнього морозу навесні і першого морозу восени. Весняні морози припиняються в середньому у третій декаді квітня. Перші осінні морози припадають в середньому на початок жовтня. Кліматичні дані по місту Києву, за даними спостережень Центральної геофізичної обсерваторії імені Бориса Срезневського, приводяться далі у таблицях.

Характеристика середньої місячної температури повітря та місячної кількості опадів у 2019 році (за даними ЦГО)

*Таблиця 1*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Характеристика |  | I | II | III | IV | V | VI | VII | VIII | IX | X | XI | XII | Рік |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 |
| Середня місячна  температура повітря (°С) | норма | -5.6 | -4.2 | 0.7 | 8.7 | 15.2 | 18.2 | 19.3 | 18.6 | 13.9 | 8.1 | 2.1 | -2.3 | 7.7 |
| 2019 | -4.5 | 0.6 | 5.1 | 10.6 | 17.0 | 23.6 | 19.8 | 20.7 | 15.9 | 11.1 | 4.6 | 2.7 | 10.6 |
| відхилення | 1.1 | 4.8 | 4.4 | 1.9 | 1.8 | 5.4 | 0.5 | 2.1 | 2.0 | 3.0 | 2.5 | 5.0 | 2.9 |
| Місячна кількість опадів (мм) | норма | 48 | 46 | 39 | 49 | 53 | 73 | 88 | 69 | 47 | 35 | 51 | 52 | 650 |
| 2019 | 45 | 34 | 32 | 48 | 81 | 67 | 73 | 45 | 22 | 13 | 28 | 33 | 521 |
| відхилення | -3 | -12 | -7 | -1 | 28 | -6 | -15 | -24 | -25 | -22 | -26 | -19 | -132 |

Характеристика середньої місячної температури повітря та місячної кількості опадів у 2024 році (за даними ЦГО)

*Таблиця 2*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Характеристика | норма | I | II | III | IV | V | VI | VII | VIII | IX | X | XI | XII | Рік |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 |
| Середня місячна  температура повітря (°С) | (1991-2020) | -3.2 | -2.3 | 2.5 | 10.0 | 15.8 | 19.5 | 21.3 | 20.4 | 14.9 | 8.6 | 2.6 | -1.8 | 9.0 |
| 2024 | -2,6 | 2,9 | 4,8 | 12,8 | 16,3 | 21,5 | 24,3 | 23,1 | 20,6 | 10,9 | 2,7 | 0,0 | 11,4 |
| відхилення | 0,6 | 5,2 | 2,3 | 2,8 | 0,5 | 2,0 | 3,0 | 2,7 | 5,7 | 2,3 | 0,1 | 1,8 | 2,4 |
| Місячна кількість опадів (мм) | норма (1991-2020) | 37 | 39 | 40 | 42 | 65 | 74 | 68 | 56 | 58 | 46 | 46 | 47 | 618 |
| 2024 | 48 | 48 | 55 | 78 | 15 | 135 | 52 | 24 | 21 | 63 | 51 | 52 | 642 |
| відхилення | 11 | 9 | 15 | 36 | -50 | 61 | -16 | -32 | -37 | 17 | 5 | 5 | 24 |

Характеристика середньої місячної та річної температури повітря по місту Києву за період 1961 – 1990 р.р. (за даними ЦГО)

*Таблиця 3*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Характеристика | I | II | III | IV | V | VI | VII | VIII | IX | X | XI | XII | Рік |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 |
| Середня | -5,6 | -4,2 | 0,7 | 8,7 | 15,2 | 18,2 | 19,3 | 18,6 | 13,9 | 8,1 | 2,1 | -2,3 | 7,7 |
| Найбільш низька | -15 | -15,9 | -6,9 | 2 | 10,4 | 13,9 | 16,9 | 15,5 | 10,2 | 2,2 | -6 | -11,9 | 5,1 |
| Рік | 1942 | 1929 | 1942 | 1929 | 1919 | 1887 | 1935, 1979 | 1884, 1926 | 1894 | 1920 | 1993 | 1890 | 1942 |
| Найбільш висока | 2,7 | 3,7 | 6,9 | 12,9 | 19,4 | 22,6 | 25,5 | 24,6 | 18,4 | 12,4 | 8 | 2,8 | 9,9 |
| Рік | 2007 | 2002 | 1990 | 1950 | 2003 | 1999 | 1936 | 2010 | 1909 | 1935 | 2010 | 1960 | 2007 |

Характеристика середньої місячної та річної швидкості вітру по місту Києву осередненої за період 1961 – 1990 р.р. (за даними ЦГО)

*Таблиця 4*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Характеристика | I | II | III | IV | V | VI | VII | VIII | IX | X | XI | XII | Рік |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 |
| (висота флюгера 10м; М-63-10м) | | | | | | | | | | | | | |
| Середня | 2.8 | 2.8 | 2.6 | 2.6 | 2.2 | 2.2 | 2.1 | 2.0 | 2.1 | 2.3 | 2.6 | 2.7 | 2.4 |
| Коефіцієнт варіації | 0.18 | 0.23 | 0.21 | 0.15 | 0.12 | 0.15 | 0.14 | 0.18 | 0.18 | 0.15 | 0.20 | 0.15 | 0.10 |
| Найменша | 2.0 | 1.7 | 1.3 | 1.9 | 1.6 | 1.4 | 1.6 | 1.3 | 1.3 | 1.6 | 1.8 | 1.9 | 1.9 |
| Рік | 1963, 1974 | 1972 | 1978 | 1963 | 1961, 1977 | 1977 | 1963 | 1974 | 1975 | 1972, 1977 | 1975 | 1972 | 1977 |
| Найбільша | 3.9 | 5.0 | 3.9 | 3.4 | 2.6 | 2.7 | 2.8 | 2.8 | 2.9 | 3.0 | 3.6 | 3.4 | 2.9 |
| Рік | 1983 | 1969 | 1990 | 1981, 1987 | 1969, 1990 | 1968 | 1965, 1968 | 1966 | 1985 | 1970 | 1981 | 1988 | 1983 |
| Максимальна | 23а | 20ф | 24а | >20ф | >20ф | 24а | 23а | >20ф | 20а | >20ф | 23а | 21а | 24а |
| Рік | 1986 | 1953, 1978 | 1983 | 1967 | 1966, 1970 | 1989 | 1988 | 1966 | 1964, 1982 | 1969, 1971 | 1981 | 1983 | 1983, 1989 |

Місто Київ розташоване в зоні достатнього зволоження, з річною кількістю опадів близько 618 мм, згідно з кліматичною нормою за період 1991–2020 років . У 2024 році загальна кількість опадів склала 642 мм, що на 24 мм перевищує норму .​

Сезонний розподіл опадів характеризується переважанням їх випадіння в теплий період року: близько 70% річної норми припадає на період з квітня по жовтень, тоді як 30% – на холодний період (листопад–березень). Найменша кількість опадів спостерігається в січні та лютому (в середньому 37–39 мм), а найбільша – в липні (до 68 мм).

У теплий період року характер опадів змінюється: переважають короткочасні, інтенсивні дощі великої крапельності, які часто мають зливовий характер. Такі явища можуть призводити до локальних підтоплень та належать до стихійних метеорологічних явищ. За агрокліматичним районуванням територія проєктування належить до територій значного теплозабезпечення та нестійкого зволоження.

Згідно з архітектурно-будівельним кліматичним районуванням території України (ДСТУ-Н Б В.1.1-27:2010 «Будівельна кліматологія») територія віднесена до І архітектурно-будівельного кліматичного району (північно-західний).

Відповідно до звітів Всесвітньої метеорологічної організації, починаючи з доіндустріального періоду (1850–1900 роки), середня глобальна температура на планеті зросла вже на **1,2 °C**. Прогноз подальших змін залежить від обсягів глобальних викидів парникових газів у найближчі десятиліття: до кінця XXI століття очікується підвищення середньої температури в межах **від 1,5 до 4,3 °C** порівняно з доіндустріальним рівнем.

Згідно з даними дистанційного зондування Землі, температура її поверхні продовжує зростати, що свідчить про прогресуючі глобальні зміни клімату. Ці зміни мають суттєвий вплив і на локальні кліматичні умови, зокрема в межах м. Києва.

Місто Київ, як і більшість мегаполісів, піддається впливу локальних техногенних факторів, які посилюють ефекти глобального потепління. До таких чинників належать:

джерела теплового забруднення (транспорт, теплова інфраструктура, промислові об’єкти);

висока щільність забудови;

значна частка штучних покриттів (асфальт, бетон, дахове покриття);

зменшення площі зелених насаджень.

В результаті цих факторів температура повітря в міських районах істотно перевищує температурні показники околиць. Особливу загрозу становлять **«острови тепла»** – локальні зони з підвищеною температурою, які формуються над транспортними магістралями, розв’язками, парковками та у промислових районах. Їх формування зумовлене тепловими викидами транспорту та обмеженою циркуляцією повітря, що погіршується ущільненою забудовою.

Найбільш інтенсивне прогрівання спостерігається в районах, де переважають штучні поверхні, а частка зелених насаджень є мінімальною. Аналіз просторового розподілу температур вказує на чітку зворотну залежність: **чим більше озеленення — тим нижча температура**. Найвищі температурні показники фіксуються на виробничих територіях, у межах промислових зон, на територіях логістичних і торговельних центрів, а також частково у щільно забудованих житлових кварталах.

Зважаючи на стійке зростання кількості транспортних засобів та розвиток міської інфраструктури, зберігається **ризик подальшого підвищення теплового навантаження** на міське середовище та формування несприятливих кліматичних умов для населення

**2.2 Стан атмосферного повітря**

Моніторинг забруднення атмосферного повітря у м. Київ проводився Центральною геофізичною обсерваторією імені Бориса Срезневського на 16-ти стаціонарних постах (ПСЗ), які розташовані у 8-ми районах столиці. Для визначення забрудненості повітря у 2023 році було відібрано і проаналізовано 81663 проби. На ПСЗ № 10 та ПСЗ № 13 протягом всього року спостереження проводились лише за оксидом вуглецю через відключення постів від електроенергії. На 14-ти стаціонарних постах визначався вміст основних забруднюючих домішок – завислих речовин, діоксиду сірки, оксиду вуглецю і діоксиду азоту, на одному посту – вміст розчинних сульфатів і оксиду азоту. За вмістом специфічних речовин – сірководню, фенолу, фтористого водню, хлористого водню, аміаку, формальдегіду, важких металів: свинцю, мангану, хрому, заліза, кадмію, міді, нікелю, цинку спостереження проводились на окремих постах з урахуванням викидів промислових підприємств, розташованих поблизу ПСЗ, а також у районах проходження найбільш завантажених автомагістралей міста.

Загальний рівень забруднення повітря у м. Київ за індексом забруднення атмосфери (ІЗА) у 2023 році оцінювався як високий.

Загалом по Києву перевищення середньодобових гранично допустимих концентрацій (ГДКс.д.[[1]](#footnote-1)) спостерігалось з діоксиду азоту у 2,3 рази, діоксиду сірки – у 1,5 рази, формальдегіду – у 1,4 рази, фенолу – у 1,2 рази, оксиду азоту – у 1,0 рази. Це речовини 2 і 3 класів небезпеки і такі, які протягом усього року найбільше забруднювали атмосферне повітря.

Протягом року середньорічні концентрації ***завислих речовин (пилу)*** на постахбули на рівні 0,5 - 0,7 ГДКс.д. Загалом по місту середньорічна концентрація завислих речовин дорівнювала 0,5 ГДКс.д. Максимальні концентрації на постах міста були у межах 0,2 - 0,4 ГДКм.р..

Вміст ***діоксиду сірки*** за середньорічними концентраціями перевищував рівень відповідної ГДКс.д. на всіх постах, крім ПСЗ №5 (проспект Науки, поблизу метеомайданчику обсерваторії). Найбільші середньорічні концентрації діоксиду сірки спостерігались на Деміївській площі (ПСЗ №20) – 1,9 ГДКс.д., на Галицькій площі (ПСЗ №6), Бессарабській площі (ПСЗ №7), Берестейському проспекті (ПСЗ №11), вулиці Олександра Довженка (ПСЗ №2) – 1,8 ГДКс.д. На інших постах середньорічні концентрації були у межах 1,3-1,7 ГДКс.д., на проспекті Науки –   
0,1 ГДКс.д. Максимальні концентрації на постах міста становили 0,1-0,5 ГДКм.р.

З ***оксиду вуглецю*** найбільші середньорічні концентрації зафіксовані на Берестейському проспекті в районі метро Святошин та вулиці Семена Скляренка (ПСЗ№21) – 0,6 ГДКс.д.; на інших постах середньорічні концентрації були у межах 0,2 - 0,5 ГДКс.д. Загалом по місту середньорічна концентрація оксиду вуглецю становила 0,4 ГДКс.д. Максимальні разові концентрації зареєстровані в районі Гідропарку (ПСЗ №15) на рівні 4,0 ГДКм.р., на вулиці Межигірській (ПСЗ№10) – 2,4 ГДКм.р., на Берестейському проспекті, вулиці Академіка Стражеска (ПСЗ №1) – 1,7 ГДКм.р., на Галицькій площі, вулицях Семена Скляренка та Інженера Бородіна (ПСЗ №4) – 1,3- 1,5 ГДКм.р. Всього за рік з оксиду вуглецю зафіксовано 26 випадків перевищення ГДКм.р., що становило 0,3% від загальної кількості спостережень за цією домішкою (в 2022 р. – 0,9%). Найбільша кількість випадків перевищення ГДКм.р. зафіксована на ПСЗ №21 та ПСЗ №11 – 1,3% і 1,0% відповідно.

Вміст ***діоксиду азоту*** за середньорічними та максимальними концентраціями перевищував рівень відповідних ГДК майже на всіх постах. Найбільші середньорічні концентрації діоксиду азоту спостерігались на постах, які розташовані поблизу автомагістралей з інтенсивних рухом транспорту: на Галицькій площі, Бессарабській площі, Берестейському проспекті, вулицях Каунаській (ПСЗ №9) та Семена Скляренка – 2,8 ГДКс.д., на Деміївській площі – 2,7 ГДКс.д., на вулиці Гетьмана Павла Полуботка (ПСЗ №3) – 2,6 ГДКс.д. На інших постах середньорічні концентрації були у межах 2,0 - 2,5 ГДКс.д., на проспекті Науки – 0,9 ГДКс.д.

Максимальні разові концентрації діоксиду азоту на рівні 1,8 ГДКм.р. відмічались на вулиці Семена Скляренка, 1,6 ГДКм.р. – на вулиці Каунаській, 1,5 ГДКм.р. - на Галицькій площі та вулиці Інженера Бородіна. На інших постах максимальні концентрації діоксиду азоту були у межах 1,1 - 1,3 ГДКм.р.; на проспекті Науки – 0,7 ГДКм.р. За рік з діоксиду азоту зафіксовано 298 випадків перевищення ГДКм.р., що становило 2,4% від загальної кількості спостережень за цією домішкою (у 2022 р. – 7,5%). Найбільша кількість перевищення ГДКм.р. зафіксована на ПСЗ №6 - 8,3%, ПСЗ №9 - 7,7%, ПСЗ №7 - 7,6%, ПСЗ №21 - 6,7%.

Середньорічний вміст ***оксиду азоту***, який визначався лише на ПСЗ №20, становив 1,0 ГДКс.д., максимальний вміст – 0,4 ГДКм.р.

Вміст ***фенолу***, що визначався на семи постах, за середньорічними концентраціями перевищував рівень відповідної ГДКс.д. на всіх постах у 1,1-1,4 рази. Найвища середньорічна концентрація фенолу спостерігалась на вулиці Олександра Довженка - 1,4 ГДКс.д. Максимальні разові концентрації були у межах 0,8 - 0,9 ГДКм.р.

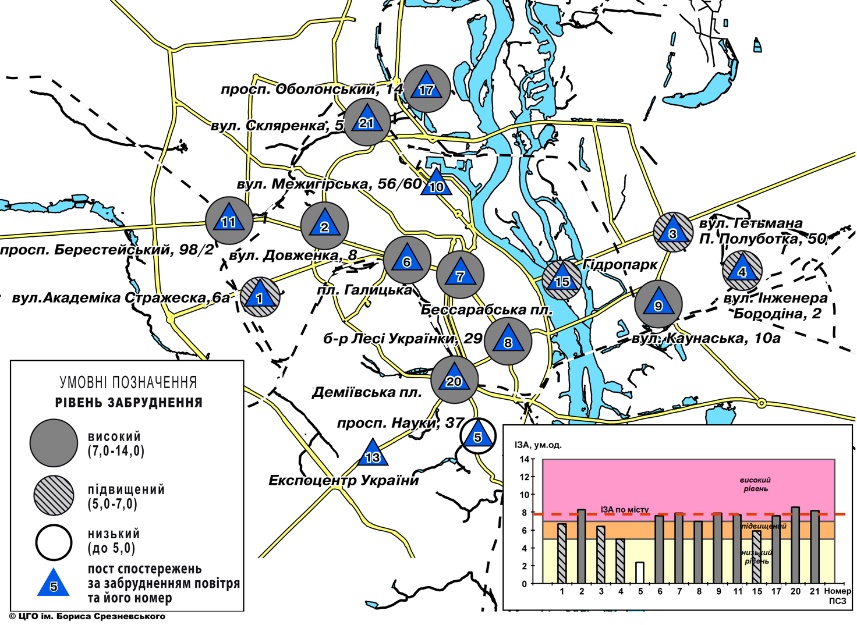
Вміст ***формальдегіду*** у повітрі вимірювався на 13 постах. Середньорічні концентрації цієї домішки на 12-ти постах перевищували середньодобову ГДК у 1,3-1,7 рази, на ПСЗ №5 середньорічна концентрація становила 0,8 ГДКс.д. Найбільший середньорічний вміст формальдегіду спостерігався на Бессарабській площі та Берестейському проспекті – 1,7 ГДКс.д. Максимальні разові концентрації на всіх постах були у межах 0,2 - 0,9 ГДКм.р.

Середньорічні концентрації ***сірководню*** на трьох постах, де вимірювалась ця домішка становили 0,002 мг/м3, максимальні – 0,0037 - 0,0053 мг/м3 (0,5-0,7 ГДКм.р.).

Середньорічний та максимальний вміст інших специфічних домішок на постах міста не перевищував санітарно - гігієнічні нормативи і становив відповідно: з фтористого водню – 0,1 - 0,2 ГДКс.д. та 0,1 ГДКм.р., з аміаку – 0,2ГДКс.д. та 0,1 - 0,3 ГДКм.р. З хлористого водню середньорічні концентрації на постах були на рівні 0,3 ГДКс.д., максимальні разові - 0,8 - 1,0 ГДКм.р.

Вміст ***важких металів*** був значно нижче рівнів відповідних середньодобових гранично допустимих концентрацій. Середньорічні концентрацій свинцю, мангану, хрому, заліза, кадмію, міді, нікелю та цинку на всіх постах і по місту були на рівні ≤0,01 - 0,1 ГДКс.д. Максимальні з середньомісячних концентрацій зі свинцю та кадмію досягали 0,2 ГДКс.д. у січні на ПСЗ №21. Максимальний вміст мангану, заліза та нікелю становив 0,1 ГДКс.д.

У річному ході середньомісячних концентрацій відмічалось зростання вмісту окремих забруднювальних домішок у теплий період року: формальдегіду – з травня по вересень, оксиду азоту – у травні, фенолу – у травні-вересні. Вміст діоксиду азоту протягом усього року коливався у межах близько 2,3 ГДКс.д., з більш високими значеннями (2,6 - 3,3 ГДКс.д.) у травні - серпні; з жовтня відмічалось зниження концентрацій до 1,5 - 1,7 ГДКс.д. Вміст діоксиду сірки протягом усього року коливався у межах близько 1,4 ГДКс.д.. У холодний період року – з січня по березень та з листопада по грудень середньомісячні концентрації діоксиду сірки підвищувались до рівня 1,6 - 1,8 ГДКс.д., що пов’язано з опалювальним сезоном у місті. Вміст завислих речовин (пилу), фтористого водню, аміаку та важких металів протягом року мав незначні коливання.

За ІЗА рівень забруднення повітря міста майже увесь рік характеризувався як високий (7,0-10,0 умовних одиниць), з найбільш високими значеннями у травні-червні (9,6-10,0 ум. од.). Лише у жовтні - грудні рівень забруднення повітря дещо знизився і характеризувався як підвищений (5,7 - 6,2 ум.од.).

*Рис.1 Рівень забруднення атмосферного повітря на постах спостережень мережі моніторингу ЦГО у м. Києві за 2023 рік (за ІЗА)*

За середньорічними концентраціями забруднюючих домішок за 2023 рік на 9-ти постах міста рівень забруднення оцінювався, як високий. Місцем з найбільшим забрудненням повітря був район Деміївської площі. Також високим рівнем забруднення характеризувались вулиця Олександра Довженка (район метро Шулявка), вулиця Семена Скляренка, Бессарабська площа, вулиця Каунаська, Берестейський проспект (район метро Святошин), Галицька площа, Оболонський проспект та бульвар Лесі Українки. Підвищений рівень забруднення зафіксовано на вулиці Академіка Стражеска (перетин з бульваром Вацлава Гавела), вулиці Гетьмана Павла Полуботка (район метро Чернігівська), в районі Гідропарку, вулиці Інженера Бородіна (район ДВРЗ). Низьким рівнем забруднення увесь рік характеризувався район проспекту Науки,37, поблизу метеомайданчику обсерваторії – зелена зона міста (див. рис. 1).

У порівнянні з попереднім роком рівень забруднення атмосферного повітря міста майже не змінився (за ІЗА з 7,6 до 7,7 ум.од.), залишився на рівні високого. Високий рівень забруднення обумовлено середньорічними концентраціями таких пріоритетних домішок, як діоксид азоту, діоксид сірки, формальдегід, оксид азоту, фенол.

Порівняно з 2022 р. відмічалось незначне зниження середньорічних концентрацій діоксиду азоту, оксиду азоту та формальдегіду; поряд з цим у повітрі суттєво підвищився середньорічний вміст діоксиду сірки, дещо – фенолу. Вміст інших забруднюючих домішок майже не змінився*.*

Середньорічні концентрації забруднювальних речовин в атмосферному повітрі (в кратності ГДК) за 2023 рік в м. Київ та порівняння з 2022 роком за даними Центральної геофізичної обсерваторії імені Бориса Срезневського

*Таблиця 5*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Домішки | Н о м е р и П С З о б с е р в а т о р і ї | | | | | | | | | | | | | | | | По місту | |
|  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 13 | 15 | 17 | 20 | 21 | 2023 | 2022 |
| пил | 0,5 | 0,7 | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 0,6 | 0,7 | 0,5 | 0,7 |  | 0,6 |  | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 0,6 | 0,5 | 0,6 |
| діоксид сірки | 1,5 | 1,8 | 1,5 | 1,6 | 0,1 | 1,8 | 1,8 | 1,4 | 1,6 |  | 1,8 |  | 1,3 | 1,7 | 1,9 | 1,7 | 1,5 | 0,6 |
| оксид вуглецю | 0,4 | 0,4 | 0,4 | 0,4 | 0,2 | 0,4 | 0,5 | 0,4 | 0,4 | 0,4 | 0,6 | 0,3 | 0,4 | 0,5 | 0,5 | 0,6 | 0,4 | 0,5 |
| діоксид азоту | 2,2 | 2,5 | 2,6 | 2,2 | 0,9 | 2,8 | 2,8 | 2,3 | 2,8 |  | 2,8 |  | 2,0 | 2,4 | 2,7 | 2,8 | 2,3 | 2,5 |
| оксид азоту |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 1,0 |  | 1,0 | 1,2 |
| фенол | 1,1 | 1,4 |  |  |  |  |  | 1,3 | 1,3 |  |  |  |  | 1,2 | 1,2 | 1,3 | 1,2 | 1,0 |
| фтористий водень |  |  |  |  |  | 0,1 | 0,1 |  | 0,1 |  |  |  |  |  | 0,1 | 0,2 | 0,1 | 0,2 |
| хлористий водень |  | 0,3 | 0,3 | 0,3 |  | 0,3 | 0,3 |  |  |  | 0,3 |  |  |  |  | 0,3 | 0,3 | 0,3 |
| аміак | 0,2 |  | 0,2 | 0,2 |  | 0,2 |  |  | 0,2 |  | 0,2 |  |  | 0,2 | 0,2 | 0,2 | 0,2 | 0,2 |
| формаль-дегід | 1,3 | 1,6 | 1,3 |  | 0,8 | 1,6 | 1,7 | 1,3 | 1,3 |  | 1,7 |  | 1,5 | 1,6 | 1,6 | 1,5 | 1,4 | 1,9 |
| свинець |  |  |  | 0,0 |  |  | 0,1 | 0,0 | 0,1 |  | 0,1 |  |  |  | 0,0 | 0,1 | 0,1 | 0,1 |
| манган |  |  |  | 0,0 |  |  | 0,0 | 0,0 | 0,0 |  | 0,0 |  |  |  | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| хром |  |  |  | 0,0 |  |  | 0,0 | 0,0 | 0,0 |  | 0,0 |  |  |  | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| залізо |  |  |  | 0,0 |  |  | 0,0 | 0,0 | 0,0 |  | 0,0 |  |  |  | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| кадмій |  |  |  | 0,0 |  |  | 0,0 | 0,0 | 0,0 |  | 0,0 |  |  |  | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| мідь |  |  |  | 0,0 |  |  | 0,0 | 0,0 | 0,0 |  | 0,0 |  |  |  | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| нікель |  |  |  | 0,0 |  |  | 0,0 | 0,0 | 0,0 |  | 0,0 |  |  |  | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| цинк |  |  |  | 0,0 |  |  | 0,0 | 0,0 | 0,0 |  | 0,0 |  |  |  | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |

Максимальні з разових концентрацій забруднювальних речовин в атмосферному

повітрі (в кратності ГДК) за 2023 рік в м. Київ (для важких металів - максимальні з середньомісячних) та порівняння з 2022 роком

*Таблиця 6*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Домішки | Н о м е р и П С З о б с е р в а т о р і ї | | | | | | | | | | | | | | | | По місту | |
|  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 13 | 15 | 17 | 20 | 21 | 2023 | 2022 |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 |
| пил | 0,3 | 0,2 | 0,2 | 0,2 | 0,2 | 0,4 | 0,4 | 0,3 | 0,3 |  | 0,4 |  | 0,2 | 0,3 | 0,3 | 0,4 | 0,4 | 0,4 |
| діоксид сірки | 0,3 | 0,4 | 0,3 | 0,5 | 0,1 | 0,3 | 0,4 | 0,3 | 0,3 |  | 0,4 |  | 0,3 | 0,3 | 0,4 | 0,3 | 0,5 | 0,4 |
| оксид вуглецю | 1,7 | 0,8 | 0,5 | 1,3 | 0,3 | 1,5 | 0,6 | 0,6 | 0,7 | 2,4 | 1,7 | 0,5 | 4,0 | 0,7 | 0,7 | 1,4 | 4,0 | 2,9 |
| діоксид азоту | 1,2 | 1,3 | 1,1 | 1,5 | 0,7 | 1,5 | 1,3 | 1,2 | 1,6 |  | 1,3 |  | 1,2 | 1,2 | 1,2 | 1,8 | 1,8 | 11,7 |
| оксид азоту |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 0,4 |  | 0,4 | 0,6 |
| сірково-день |  |  | 0,5 | 0,7 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 0,5 | 0,7 | 0,5 |
| фенол | 0,8 | 0,8 |  |  |  |  |  | 0,8 | 0,8 |  |  |  |  | 0,8 | 0,8 | 0,9 | 0,9 | 1,7 |
| фтористий водень |  |  |  |  |  | 0,1 | 0,1 |  | 0,1 |  |  |  |  |  | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 0,4 |
| хлористий водень |  | 0,9 | 0,8 | 1,0 |  | 0,9 | 0,9 |  |  |  | 0,9 |  |  |  |  | 0,8 | 1,0 | 1,6 |
| аміак | 0,1 |  | 0,1 | 0,1 |  | 0,1 |  |  | 0,3 |  | 0,2 |  |  | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 0,3 | 0,3 |
| формаль-дегід | 0,4 | 0,4 | 0,9 |  | 0,2 | 0,4 | 0,4 | 0,4 | 0,3 |  | 0,5 |  | 0,4 | 0,4 | 0,4 | 0,3 | 0,9 | 1,4 |
| свинець |  |  |  | 0,1 |  |  | 0,1 | 0,1 | 0,1 |  | 0,1 |  |  |  | 0,1 | 0,2 | 0,2 | 0,3 |
| манган |  |  |  | 0,0 |  |  | 0,1 | 0,1 | 0,0 |  | 0,1 |  |  |  | 0,0 | 0,0 | 0,1 | 0,3 |
| хром |  |  |  | 0,0 |  |  | 0,0 | 0,0 | 0,0 |  | 0,0 |  |  |  | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,1 |
| залізо |  |  |  | 0,0 |  |  | 0,0 | 0,0 | 0,0 |  | 0,1 |  |  |  | 0,0 | 0,0 | 0,1 | 0,1 |
| кадмій |  |  |  | 0,0 |  |  | 0,1 | 0,1 | 0,0 |  | 0,1 |  |  |  | 0,1 | 0,2 | 0,2 | 0,3 |
| мідь |  |  |  | 0,0 |  |  | 0,0 | 0,0 | 0,0 |  | 0,0 |  |  |  | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,1 |
| нікель |  |  |  | 0,0 |  |  | 0,0 | 0,0 | 0,1 |  | 0,0 |  |  |  | 0,0 | 0,0 | 0,1 | 0,1 |
| цинк |  |  |  | 0,0 |  |  | 0,0 | 0,0 | 0,0 |  | 0,0 |  |  |  | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |

З грудня 2020 року Департаментом захисту довкілля та адаптації до зміни клімату виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) здійснюється розбудова сучасної системи моніторингу, яка базується на основних принципах Європейських директив.

Станом на початок 2023 року вже встановлено та працюють 7 пунктів спостереження за станом атмосферного повітря. Узагальнена інформація про стан забруднення атмосферного повітря представлена по усіх пунктах відповідно до програми спостереження.

Детальна інформація про стан атмосферного повітря за кожним пунктом моніторингу включає актуальну інформацію про концентрацію забруднюючих речовин, метеорологічні параметри та значення індексу якості повітря. Інформацію про концентрацію забруднюючих речовин та метеорологічні параметри доступні для користувача уже через декілька хвилин після вимірювання.

Пункти моніторингу спостереження за станом атмосферного повітря встановлені 6 районах міста Києва за адресами:

*Таблиця 7*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № поста | Адреса | Район | Перелік забруднювальних речовин в повітрі, за якими здійснюється спостереження |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| UA 2071922 | вулиця Турівська, 28 | Подільський | Діоксид сірки (SO2), оксиди азоту (NO; NO2; NOx), монооксид вуглецю (СО), озон (О3), тверді частки (ТЧ2,5; ТЧ10) |
| UA 2071822 | вулиця Архітектора Вербицького, 26 | Дарницький | SO2, NO; NO2; NOx; СО, ТЧ2,5; ТЧ10;О3, аміак (NH3), сірководень (H2S), меркаптани |
| UA 2071722 | Харківське шосе, 7/1 | Дніпровський | SO2, NO; NO2; NOx; СО, ТЧ2,5; ТЧ10 |
| UA 2072022 | проспект Європейського Союза (Правди), 64Г | Подільський | SO2, NO; NO2; NOx; СО, ТЧ2,5; ТЧ10;О3 |
| UA 2072122 | вулиця Щусєва, 20 | Шевченківський | SO2, NO; NO2; NOx; СО, ТЧ2,5; ТЧ10;О3 |
|  | проспект Берестейський (Перемоги), 97 | Святошинський | SO2, NO; NO2; NOx; СО, ТЧ2,5; ТЧ10;О3, бензол (С6Н6), |
|  | вулиця Китаївська, 22 | Голосіївський | SO2, NO; NO2; NOx; СО, ТЧ2,5; ТЧ10; О3, С6Н6, |

Динаміка обсягів викидів забруднюючих речовин в атмосферне повітря

за 2023 рік та два попередніх

Таблиця 8

| Показники | 20211 рік | 20222 рік | 20232 |
| --- | --- | --- | --- |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| Загальна кількість (одиниць) дозволів на викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря, виданих у поточному році суб’єкту господарювання, об’єкт якого належить до: | 166 | 88 | 172 |
| другої групи | 68 | 15 | 28 |
| третьої групи | 98 | 73 | 144 |
| Викиди забруднюючих речовин та парникових газів від стаціонарних джерел, тис.т | 37,5 | - | - |
| Викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря від стаціонарних джерел у розрахунку на км2, т | 44,9 | - | - |
| Викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря від стаціонарних джерел у розрахунку на одну особу, кг | 12,7 | - | - |

1 Дані уточнені

2 Беручи до уваги закони України «Про правовий режим воєнного стану», «Про захист інтересів суб’єктів подання звітності та інших документів у період дії воєнного стану та стану війни», Указ Президента України від 24.02.2022 № 64/2022 «Про введення воєнного стану в Україні», та, ураховуючи ситуацію, що склалася у зв’язку з військовою агресією російської федерації проти України, органи державної статистики призупинили оприлюднення статистичної інформації починаючи з даних за лютий 2022 року, яка розміщується на офіційному вебсайті Головного управління статистики у м. Києві ([www.kyiv.ukrstat.gov.ua](http://www.kyiv.ukrstat.gov.ua)).

Органи державної статистики поновлять оприлюднення статистичної інформації у повному обсязі після завершення встановленого законом терміну для подання статистичної та фінансової звітності.

Рівні забруднюючих речовин в атмосферному повітрі в зоні та агломерації (агломераціях) за 2023 рік

Таблиця 9

| Назва забруднюючої речовини2 | | Номер пункту спостережень | Річне середнє значення забруднюючої речовини3, мкг/м3 | | Зафіксовані перевищення граничних рівнів або цільових показників забруднюючих речовин  (величина, мкг/м3 / дата) | Зафіксовані перевищення інформаційного або порогів небезпеки забруднюючих речовин  (величина, мкг/м3 / дата) |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | | 2 | 3 | | 4 | 5 |
| За даними Департаменту захисту довкілля та адаптації до зміни клімату виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) | | | | | | |
| Сірководень | | UA 2071822  вулиця Архітектора Вербицького, 26 | 6,4 | | - | - |
| Аміак | | UA 2071822 | 1,9 | | - | - |
| Метилмеркаптан | | UA 2071822 | 6,2 | | - | - |
| Етилмеркаптан | | UA 2071822 | 3,5 | | - | - |
| Діоксид сірки | | UA 2071922  вулиця Турівська, 28 | 5,6 | | ГДК м.р.\* –  534,2 / 15.05 | - |
| UA 2071822  вулиця Архітектора Вербицького, 26 | 11,7 | | ГДК м.р. / ГДК с.д.   |  |  |  | | --- | --- | --- | | 926,7 | / | 26.11 | | 224,6 | / | 26.11 | | 736,5 / 26.11 |
| UA 2071722  Харківське шосе, 7/1 | 19,6 | | ГДК м.р. / ГДК с.д.   |  |  |  | | --- | --- | --- | | 1466,4 | / | 05.07 | | 335,7 | / | 11.06 | | 939,4 / 21.05 |
| Одна година. 350 мкг/м3 не повинна бути перевищена більше ніж 24 рази на календарний рік:  71 раз; мін/макс   |  |  |  | | --- | --- | --- | | 355,6 | / | 15.06 | | 1209,6 | / | 07.04 | |
|  | | UA 2072022  проспект Європейського Союзу (Правди), 64Г | 5,6 | | – | - |
| UA 2072122  вулиця Щусєва, 20 | 7,4 | | ГДК м.р. / ГДК с.д.   |  |  |  | | --- | --- | --- | | 608,2 | / | 04.07 | | 50,6 | / | 21.11 | | - |
| проспект Берестейський (Перемоги), 97 | 9,3 | | ГДК м.р. / ГДК с.д.   |  |  |  | | --- | --- | --- | | 542,1 | / | 21.11 | | 74,0 | / | 06.12 | | - |
| вулиця Китаївська, 22 | 10,4 | | ГДК м.р. / ГДК с.д.   |  |  |  | | --- | --- | --- | | 510,6 | / | 25.05 | | 59,8 | / | 26.09 | | - |
| Оксиди азоту (NОx) | | UA 2071922 | 31,8 | | Одна година. 200 мкг/м3 не повинна бути перевищена більше ніж 18 разів на календарний рік:  51 раз; мін/макс   |  |  |  | | --- | --- | --- | | 210,1 | / | 19.03 | | 557,1 | / | 02.01 | |  |
| UA 2071822 | 36,1 | | 103 рази; мін/макс   |  |  |  | | --- | --- | --- | | 204,4 | / | 25.08 | | 516,9 | / | 08.02 | | - |
| UA 2071722 | 35,8 | | 84 рази; мін/макс   |  |  |  | | --- | --- | --- | | 204.7 | / | 28.08 | | 565,5 | / | 08.02 | | - |
| UA 2072022 | 17,5 | | 20 разів; мін/макс   |  |  |  | | --- | --- | --- | | 205,1 | / | 30.03 | | 400,5 | / | 24.10 | |  |
| UA 2072122 | 30,7 | | 110 разів; мін/макс   |  |  |  | | --- | --- | --- | | 200,0 | / | 25.10 | | 793,4 | / | 24.10 | |  |
| проспект Берестейський (Перемоги), 97 | 44,2 | | 43 рази; мін/макс   |  |  |  | | --- | --- | --- | | 200,1 | / | 09.02 | | 712,0 | / | 29.09 | |  |
| вул. Китаївська, 22 | 22,8 | | - | - |
| Діоксид азоту (NO2) | | UA 2071922 | 21,7 | | ГДК с.д.   |  |  |  | | --- | --- | --- | | 57,8 | / | 09.02 | | - |
| UA 2071822 | 21,1 | | |  |  |  | | --- | --- | --- | | 68,1 | / | 09.02 | | - |
| UA 2071722 | 21,4 | | |  |  |  | | --- | --- | --- | | 60,9 | / | 29.09 | | - |
| UA 2072022 | 12,4 | | |  |  |  | | --- | --- | --- | | 41,1 | / | 13.09 | | - |
| UA 2072122 | 20,1 | | |  |  |  | | --- | --- | --- | | 54,8 | / | 12.09 | | - |
| проспект Берестейський (Перемоги), 97 | 23,3 | | |  |  |  | | --- | --- | --- | | 68,9 | / | 29.9 | | - |
| вул. Китаївська, 22 | 15,1 | | |  |  |  | | --- | --- | --- | | 42,3 | / | 08.02 | | - |
| Бензол | проспект Берестейський (Перемоги), 97 | | | 0,3 | - | - |
| вул. Китаївська, 22 | | | 0,2 | - | - |
| Оксид вуглецю | UA 2071922 | | | 295,1 | - | - |
| UA 2071822 | | | 273,9 | - | - |
| UA 2071722 | | | 235,4 | - | - |
| UA 2072022 | | | 230,5 | - | - |
| UA 2072122 | | | 264,4 | - | - |
| проспект Берестейський (Перемоги), 97 | | | 267,7 | - | - |
| вул. Китаївська, 22 | | | 265,9 | ГДК м.р. - 5801,9 / 31.01 | - |
| Тверді частки (ТЧ**10**) | UA 2071922 | | | 21,2 | - | - |
| UA 2071822 | | | 22,5 | - | - |
| UA 2071722 | | | 23,3 | - | - |
| UA 2072022 | | | 20,2 | - | - |
| UA 2072122 | | | 20,5 | - | - |
| проспект Берестейський (Перемоги), 97 | | | 20,6 | - | - |
| вул. Китаївська, 22 | | | 20,6 | - | - |
| Тверді частки (ТЧ**2,5**) | UA 2071922 | | | 14,4 | - | - |
| UA 2071822 | | | 12,5 | - | - |
| UA 2071722 | | | 12,6 | - | - |
| UA 2072022 | | | 12,4 | - | - |
| UA 2072122 | | | 16,1 | - | - |
| проспект Берестейський (Перемоги), 97 | | | 12,5 | - | - |
| вул. Китаївська, 22 | | | 13,0 | - | - |
| Озон | UA 2071922 | | | 48,0 | ГДК м.р. (mах:mіn) / дата   |  |  |  | | --- | --- | --- | | 167,4 | / | 15.08 | | 95.9 | / | 06.08 | | Інформаційний поріг:  184,4/20.01  Поріг небезпеки: 525,0/30.01 |
| UA 2071822 | | | 48,2 | ГДК м.р. (mах:mіn) / дата   |  |  |  | | --- | --- | --- | | 189,3 | / | 20.08 | | 113,5 | / | 18.08 | | Довгострокова ціль:  138,4/18.08  Інформаційний поріг: 201,7/01.02 |
| UA 2072022 | | | 52,4 | ГДК м.р. (mах:mіn) / дата   |  |  |  | | --- | --- | --- | | 166,7 | / | 15.08 | | 93,5 | / | 29.08 | | Довгострокова ціль:  124,5/20.08 |
|  | | |  |  |  |
| UA 2072122 | | | 46,6 | ГДК м.р. (mах:mіn) / дата   |  |  |  | | --- | --- | --- | | 178,5 | / | 15.08 | | 93,3 | / | 23.09 | | - |
| проспект Берестейський (Перемоги), 97 | | | 43,9 | ГДК м.р. (mах:mіn) / дата   |  |  |  | | --- | --- | --- | | 178,9 | / | 15.08 | | 90,4 | / | 06.08 | | - |
| вул. Китаївська, 22 | | | 46,0 | ГДК м.р. / дата   |  |  |  | | --- | --- | --- | | 80,1 | / | 23.06 | | - |

1 - окремо наводиться інформація про рівні забруднюючих речовин у агломерації (агломераціях), розташованих на території відповідної адміністративно-територіальної одиниці

2 - наводиться перелік забруднюючих речовин, визначених у додатку 2 до Порядку здійснення державного моніторингу в галузі охорони атмосферного повітря, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 14 серпня 2019 року № 827

3 - рівні забруднюючих речовин наводяться у одиницях вимірюваннях маси, визначених у додатку 2 до Порядку здійснення державного моніторингу в галузі охорони атмосферного повітря, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 14 серпня 2019 року № 827

\* - граничні рівні – Наказ МОЗ від 14.01.2020 №52 «Про затвердження гігієнічних регламентів допустимого вмісту хімічних і біологічних речовин в атмосферному повітрі населених місць»

Забруднення повітря озоном є проблемою, що пов’язана з виробничої діяльності людини. Озон - один з основних газових компонентів – забруднювачів атмосферного повітря. Атмосферний (стратосферний) озон є продуктом дії сонячного випромінювання на атмосферний (О2) кисень. Однак тропосферний озон є забруднювачем, який може загрожувати здоров’ю людей та тварин, а також ушкоджує рослини.

При взаємодії сонячних променів з діоксидом азоту та вуглеводнями, що потрапляють в атмосферу з вихлопних газів автомобілів, утворюється фотохімічний смог. Діоксид азоту під дією ультрафіолетового випромінювання сонця розпадається, утворюючи оксид азоту та вільні атоми кисню (озон). Вони призводять до подразнення слизових оболонок очей та носоглотки у людей, а також загибелі рослинності та псування гумових виробів.

У приземному шарі атмосфери основним джерелом озону є фотохімічні реакції, в яких беруть участь оксиди азоту, леткі вуглеводні (вихлопи автотранспорту та промислові викиди) та інші речовини. Ці компоненти називаються попередниками озону.

Ознаки отруєння озоном виникають практично відразу після контакту. Потрапляючи в дихальні шляхи, він викликає подразнення в горлі, відчуття печіння, утруднення дихання, головний біль.

Результати моніторингу свідчать про постійне забруднення атмосферного повітря озоном у межах 2,7-3,8 ГДК с.д.

Вміст забруднюючих речовин в атмосферному повітрі міста Києва у 2023 році (за даними Центральної геофізичної обсерваторії імені Бориса Срезневського)

Таблиця 10

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Назва забруднюючої речовини | Номер пункту спостереження | Середньорічний вміст, мг/м3 | Середньодобові ГДК, мг/м3 | Максимальні разові ГДК, мг/м3 | Максималь  ний вміст, мг/м3 |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| Завислі речовини (пил) | ПСЗ №1 | 0,07 | 0,15 | 0,5 | 0,14 |
| ПСЗ №2 | 0,10 | 0,15 | 0,5 | 0,12 |
| ПСЗ №3 | 0,07 | 0,15 | 0,5 | 0,10 |
| ПСЗ №4 | 0,07 | 0,15 | 0,5 | 0,11 |
| ПСЗ №5 | 0,07 | 0,15 | 0,5 | 0,09 |
| ПСЗ №6 | 0,10 | 0,15 | 0,5 | 0,18 |
| ПСЗ №7 | 0,11 | 0,15 | 0,5 | 0,18 |
| ПСЗ №8 | 0,08 | 0,15 | 0,5 | 0,15 |
| ПСЗ №9 | 0,10 | 0,15 | 0,5 | 0,17 |
| ПСЗ №11 | 0,08 | 0,15 | 0,5 | 0,18 |
| ПСЗ №15 | 0,07 | 0,15 | 0,5 | 0,11 |
| ПСЗ №17 | 0,07 | 0,15 | 0,5 | 0,15 |
| ПСЗ №20 | 0,08 | 0,15 | 0,5 | 0,15 |
| ПСЗ №21 | 0,08 | 0,15 | 0,5 | 0,18 |
| Діоксид сірки | ПСЗ №1 | 0,07 | 0,05 | 0,5 | 0,14 |
| ПСЗ №2 | 0,09 | 0,05 | 0,5 | 0,18 |
| ПСЗ №3 | 0,07 | 0,05 | 0,5 | 0,15 |
| ПСЗ №4 | 0,08 | 0,05 | 0,5 | 0,25 |
| ПСЗ №5 | 0,01 | 0,05 | 0,5 | 0,03 |
| ПСЗ №6 | 0,09 | 0,05 | 0,5 | 0,17 |
| ПСЗ №7 | 0,09 | 0,05 | 0,5 | 0,18 |
| ПСЗ №8 | 0,07 | 0,05 | 0,5 | 0,14 |
| ПСЗ №9 | 0,08 | 0,05 | 0,5 | 0,16 |
| ПСЗ №11 | 0,09 | 0,05 | 0,5 | 0,21 |
| ПСЗ №15 | 0,07 | 0,05 | 0,5 | 0,14 |
| ПСЗ №17 | 0,09 | 0,05 | 0,5 | 0,17 |
| ПСЗ №20 | 0,09 | 0,05 | 0,5 | 0,19 |
| ПСЗ №21 | 0,09 | 0,05 | 0,5 | 0,15 |
| Розчинні сульфати | ПСЗ №2 | 0,02 | - | - | 0,04 |
| Оксид вуглецю | ПСЗ №1 | 1,2 | 3 | 5 | 8,6 |
| ПСЗ №2 | 1,3 | 3 | 5 | 4,0 |
| ПСЗ №3 | 1,1 | 3 | 5 | 2,3 |
| ПСЗ №4 | 1,3 | 3 | 5 | 6,3 |
| ПСЗ №5 | 0,5 | 3 | 5 | 1,7 |
| ПСЗ №6 | 1,3 | 3 | 5 | 7,4 |
| ПСЗ №7 | 1,5 | 3 | 5 | 3,1 |
| ПСЗ №8 | 1,1 | 3 | 5 | 2,9 |
| ПСЗ №9 | 1,1 | 3 | 5 | 3,5 |
| ПСЗ №10 | 1,2 | 3 | 5 | 12,0 |
| ПСЗ №11 | 1,7 | 3 | 5 | 8,7 |
| ПСЗ №13 | 0,9 | 3 | 5 | 2,7 |
| ПСЗ №15 | 1,2 | 3 | 5 | 19,9 |
| ПСЗ №17 | 1,4 | 3 | 5 | 3,3 |
| ПСЗ №20 | 1,5 | 3 | 5 | 3,3 |
| ПСЗ №21 | 1,7 | 3 | 5 | 7,1 |
| Діоксид азоту | ПСЗ №1 | 0,09 | 0,04 | 0,2 | 0,24 |
| ПСЗ №2 | 0,10 | 0,04 | 0,2 | 0,25 |
| ПСЗ №3 | 0,11 | 0,04 | 0,2 | 0,23 |
| ПСЗ №4 | 0,09 | 0,04 | 0,2 | 0,29 |
| ПСЗ №5 | 0,03 | 0,04 | 0,2 | 0,15 |
| ПСЗ №6 | 0,11 | 0,04 | 0,2 | 0,30 |
| ПСЗ №7 | 0,11 | 0,04 | 0,2 | 0,26 |
| ПСЗ №8 | 0,09 | 0,04 | 0,2 | 0,24 |
| ПСЗ №9 | 0,11 | 0,04 | 0,2 | 0,32 |
| ПСЗ №11 | 0,11 | 0,04 | 0,2 | 0,25 |
| ПСЗ №15 | 0,08 | 0,04 | 0,2 | 0,25 |
| ПСЗ №17 | 0,10 | 0,04 | 0,2 | 0,24 |
| ПСЗ №20 | 0,11 | 0,04 | 0,2 | 0,25 |
| ПСЗ №21 | 0,11 | 0,04 | 0,2 | 0,35 |
| Оксид азоту | ПСЗ №20 | 0,06 | 0,06 | 0,4 | 0,15 |
| Сірководень | ПСЗ №3 | 0,002 | - | 0,008 | 0,004 |
| ПСЗ №4 | 0,002 | - | 0,008 | 0,005 |
| ПСЗ №21 | 0,002 | - | 0,008 | 0,004 |
| Фенол | ПСЗ №1 | 0,003 | 0,003 | 0,01 | 0,008 |
| ПСЗ №2 | 0,004 | 0,003 | 0,01 | 0,008 |
| ПСЗ №8 | 0,004 | 0,003 | 0,01 | 0,008 |
| ПСЗ №9 | 0,004 | 0,003 | 0,01 | 0,008 |
| ПСЗ №17 | 0,003 | 0,003 | 0,01 | 0,008 |
| ПСЗ №20 | 0,004 | 0,003 | 0,01 | 0,008 |
| ПСЗ №21 | 0,004 | 0,003 | 0,01 | 0,009 |
| Фтористий водень | ПСЗ №6 | 0,001 | 0,005 | 0,02 | 0,002 |
| ПСЗ №7 | 0,001 | 0,005 | 0,02 | 0,002 |
| ПСЗ №9 | 0,001 | 0,005 | 0,02 | 0,002 |
| ПСЗ №20 | 0,001 | 0,005 | 0,02 | 0,002 |
| ПСЗ №21 | 0,001 | 0,005 | 0,02 | 0,002 |
| Хлористий водень | ПСЗ №2 | 0,06 | 0,2 | 0,2 | 0,17 |
| ПСЗ №3 | 0,06 | 0,2 | 0,2 | 0,16 |
| ПСЗ №4 | 0,06 | 0,2 | 0,2 | 0,20 |
| ПСЗ №6 | 0,07 | 0,2 | 0,2 | 0,18 |
| ПСЗ №7 | 0,07 | 0,2 | 0,2 | 0,17 |
| Хлористий водень | ПСЗ №11 | 0,06 | 0,2 | 0,2 | 0,18 |
| ПСЗ №21 | 0,07 | 0,2 | 0,2 | 0,17 |
| Аміак | ПСЗ №1 | 0,01 | 0,04 | 0,2 | 0,01 |
| ПСЗ №3 | 0,01 | 0,04 | 0,2 | 0,01 |
| ПСЗ №4 | 0,01 | 0,04 | 0,2 | 0,02 |
| ПСЗ №6 | 0,01 | 0,04 | 0,2 | 0,01 |
| ПСЗ №9 | 0,01 | 0,04 | 0,2 | 0,05 |
| ПСЗ №11 | 0,01 | 0,04 | 0,2 | 0,04 |
| ПСЗ №17 | 0,01 | 0,04 | 0,2 | 0,01 |
| ПСЗ №20 | 0,01 | 0,04 | 0,2 | 0,01 |
| ПСЗ №21 | 0,01 | 0,04 | 0,2 | 0,02 |
| Формальдегід | ПСЗ №1 | 0,004 | 0,003 | 0,035 | 0,013 |
| ПСЗ №2 | 0,005 | 0,003 | 0,035 | 0,015 |
| ПСЗ №3 | 0,004 | 0,003 | 0,035 | 0,032 |
| ПСЗ №5 | 0,002 | 0,003 | 0,035 | 0,008 |
| ПСЗ №6 | 0,005 | 0,003 | 0,035 | 0,015 |
| ПСЗ №7 | 0,005 | 0,003 | 0,035 | 0,015 |
| ПСЗ №8 | 0,004 | 0,003 | 0,035 | 0,013 |
| ПСЗ №9 | 0,004 | 0,003 | 0,035 | 0,012 |
| ПСЗ №11 | 0,005 | 0,003 | 0,035 | 0,016 |
| ПСЗ №15 | 0,004 | 0,003 | 0,035 | 0,015 |
| ПСЗ №17 | 0,005 | 0,003 | 0,035 | 0,014 |
| ПСЗ №20 | 0,005 | 0,003 | 0,035 | 0,015 |
| ПСЗ №21 | 0,005 | 0,003 | 0,035 | 0,012 |
| Кадмій | ПСЗ №4 | 0,00\*10-3 | 0,3 \*10-3 | - | 0,01\*10-3 |
| ПСЗ №7 | 0,01\*10-3 | 0,3\*10-3 | - | 0,02\*10-3 |
| ПСЗ №8 | 0,01\*10-3 | 0,3\*10-3 | - | 0,02\*10-3 |
| ПСЗ №9 | 0,00\*10-3 | 0,3\*10-3 | - | 0,01\*10-3 |
| ПСЗ №11 | 0,01\*10-3 | 0,3\*10-3 | - | 0,3\*10-3 |
| ПСЗ №20 | 0,01\*10-3 | 0,3\*10-3 | - | 0,04\*10-3 |
| ПСЗ №21 | 0,01\*10-3 | 0,3\*10-3 | - | 0,05\*10-3 |
| Залізо | ПСЗ №4 | 0,20\*10-3 | 40,0\*10-3 | - | 0,62\*10-3 |
| ПСЗ №7 | 0,39\*10-3 | 40,0\*10-3 | - | 0,79\*10-3 |
| ПСЗ №8 | 0,31\*10-3 | 40,0\*10-3 | - | 1,09\*10-3 |
| ПСЗ №9 | 0,34\*10-3 | 40,0\*10-3 | - | 0,83\*10-3 |
| ПСЗ №11 | 0,75\*10-3 | 40,0\*10-3 | - | 2,85\*10-3 |
| ПСЗ №20 | 0,45\*10-3 | 40,0\*10-3 | - | 0,98\*10-3 |
| ПСЗ №21 | 0,54\*10-3 | 40,0\*10-3 | - | 1,68\*10-3 |
| Манган | ПСЗ №4 | 0,01\*10-3 | 1,0\*10-3 | - | 0,03\*10-3 |
| ПСЗ №7 | 0,02\*10-3 | 1,0\*10-3 | - | 0,09\*10-3 |
| ПСЗ №8 | 0,01\*10-3 | 1,0\*10-3 | - | 0,06\*10-3 |
| ПСЗ №9 | 0,02\*10-3 | 1,0\*10-3 | - | 0,04\*10-3 |
| ПСЗ №11 | 0,02\*10-3 | 1,0\*10-3 | - | 0,09\*10-3 |
| ПСЗ №20 | 0,01\*10-3 | 1,0\*10-3 | - | 0,04\*10-3 |
| ПСЗ №21 | 0,01\*10-3 | 1,0\*10-3 | - | 0,03\*10-3 |
| Мідь | ПСЗ №4 | 0,01\*10-3 | 2,0\*10-3 | - | 0,03\*10-3 |
| ПСЗ №7 | 0,02\*10-3 | 2,0\*10-3 | - | 0,07\*10-3 |
| ПСЗ №8 | 0,02\*10-3 | 2,0\*10-3 | - | 0,06\*10-3 |
| ПСЗ №9 | 0,02\*10-3 | 2,0\*10-3 | - | 0,05\*10-3 |
| ПСЗ №11 | 0,03\*10-3 | 2,0\*10-3 | - | 0,08\*10-3 |
| ПСЗ №20 | 0,02\*10-3 | 2,0\*10-3 | - | 0,07\*10-3 |
| ПСЗ №21 | 0,02\*10-3 | 2,0\*10-3 | - | 0,06\*10-3 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| Нікель | ПСЗ №4 | 0,01\*10-3 | 1,0\*10-3 | - | 0,03\*10-3 |
| ПСЗ №7 | 0,01\*10-3 | 1,0\*10-3 | - | 0,03\*10-3 |
| ПСЗ №8 | 0,01\*10-3 | 1,0\*10-3 | - | 0,03\*10-3 |
| ПСЗ №9 | 0,03\*10-3 | 1,0\*10-3 | - | 0,08\*10-3 |
| ПСЗ №11 | 0,02\*10-3 | 1,0\*10-3 | - | 0,04\*10-3 |
| ПСЗ №20 | 0,01\*10-3 | 1,0\*10-3 | - | 0,03\*10-3 |
| ПСЗ №21 | 0,01\*10-3 | 1,0\*10-3 | - | 0,03\*10-3 |
| Свинець | ПСЗ №4 | 0,01\*10-3 | 0,3\*10-3 | - | 0,04\*10-3 |
| ПСЗ №7 | 0,01\*10-3 | 0,3\*10-3 | - | 0,03\*10-3 |
| ПСЗ №8 | 0,01\*10-3 | 0,3\*10-3 | - | 0,03\*10-3 |
| ПСЗ №9 | 0,01\*10-3 | 0,3\*10-3 | - | 0,03\*10-3 |
| ПСЗ №11 | 0,01\*10-3 | 0,3\*10-3 | - | 0,04\*10-3 |
| ПСЗ №20 | 0,01\*10-3 | 0,3\*10-3 | - | 0,03\*10-3 |
| ПСЗ №21 | 0,02\*10-3 | 0,3\*10-3 | - | 0,06\*10-3 |
| Хром | ПСЗ №4 | 0,01\*10-3 | 1,5\*10-3 | - | 0,02\*10-3 |
| ПСЗ №7 | 0,01\*10-3 | 1,5\*10-3 | - | 0,02\*10-3 |
| ПСЗ №8 | 0,01\*10-3 | 1,5\*10-3 | - | 0,05\*10-3 |
| ПСЗ №9 | 0,01\*10-3 | 1,5\*10-3 | - | 0,05\*10-3 |
| ПСЗ №11 | 0,01\*10-3 | 1,5\*10-3 | - | 0,04\*10-3 |
| ПСЗ №20 | 0,01\*10-3 | 1,5\*10-3 | - | 0,03\*10-3 |
| ПСЗ №21 | 0,01\*10-3 | 1,5\*10-3 | - | 0,02\*10-3 |
| Цинк | ПСЗ №4 | 0,02\*10-3 | 50,0\*10-3 | - | 0,06\*10-3 |
| ПСЗ №7 | 0,05\*10-3 | 50,0\*10-3 | - | 0,17\*10-3 |
| ПСЗ №8 | 0,06\*10-3 | 50,0\*10-3 | - | 0,30\*10-3 |
| ПСЗ №9 | 0,05\*10-3 | 50,0\*10-3 | - | 0,12\*10-3 |
| ПСЗ №11 | 0,07\*10-3 | 50,0\*10-3 | - | 0,17\*10-3 |
| ПСЗ №20 | 0,05\*10-3 | 50,0\*10-3 | - | 0,10\*10-3 |
| ПСЗ №21 | 0,05\*10-3 | 50,0\*10-3 | - | 0,13\*10-3 |

\* - середньодобові ГДК (ГДКс.д.) стосуються тривалої дії забруднювальних домiшок і з цими ГДКс.д. порівнюються середньомісячні концентрації;

максимально разовi ГДК (ГДКм.р.) відносяться до випадків відбору проб протягом 20 хвилин і з цими ГДКм.р. порівнюються разові концентрації домішок.

\*\* - для важких металів надається максимальна з середньомісячних концентрацій і порівнюється вона з ГДКс.д. Для важких металів встановлені тільки ГДКс.д.; для сірководню – ГДКм.р.; для розчинних сульфатів – ГДК відсутня.

Основні забруднювачі атмосферного повітря за звітний рік1

(станом на 01.01.2022 р.)

Таблиця 11

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № з/п | Назва об’єкта | Частка викидів забруднюючої речовини | | | Частка оснащення джерел викидів газоочисними установками (ГОУ), % | Ефективність роботи ГОУ, % | Зменшення обсягів викидів за рахунок  впровадження природоохоронних заходів, т/рік \* | |
| усього викидів, т/рік | до загального обсягу викидів об’єкта, % | до загального обсягу викидів населеного пункту, % |
| очікуване | фактичне |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| 1 | АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО «КИЇВГАЗ» | 17883,580 | 100 | - | - | - | - | - |
| 2 | ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЄВРО-РЕКОНСТРУКЦІЯ» ДНІПРОВСЬКИЙ | 11792,868 | 100 | - | - | - | - | - |
| 3 | СВП «КИЇВСЬКІ ТЕЦ»  КП «КИЇВТЕПЛОЕНЕРГО» ТЕЦ-5 | 2255,333 | 100 | - | - | - | - | - |
| 4 | СВП «КИЇВСЬКІ ТЕЦ»  КП «КИЇВТЕПЛОЕНЕРГО» ТЕЦ-6 | 1684,124 | 100 | - | - | - | - | - |
| 5 | ФІЛІЯ «ЗАВОД «ЕНЕРГІЯ» КП «КИЇВТЕПЛОЕНЕРГО» | 566,148 | 100 | - | - | - | - | - |
| 6 | ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЄВРОБЕТОН» | 466,888 | 100 | - | - | - | - | - |

\* Графи 8, 9 заповнюються тільки щодо виконаних заходів.

1 Беручи до уваги закони України «Про правовий режим воєнного стану», «Про захист інтересів суб’єктів подання звітності та інших документів у період дії воєнного стану та стану війни», Указ Президента України від 24.02.2022 № 64/2022 «Про введення воєнного стану в Україні», та, ураховуючи ситуацію, що склалася у зв’язку з військовою агресією російської федерації проти України, органи державної статистики призупинили оприлюднення статистичної інформації починаючи з даних за лютий 2022 року, яка розміщується на офіційному вебсайті Головного управління статистики у м. Києві ([www.kyiv.ukrstat.gov.ua](http://www.kyiv.ukrstat.gov.ua)).

Органи державної статистики поновлять оприлюднення статистичної інформації у повному обсязі після завершення встановленого законом терміну для подання статистичної та фінансової звітності.

Викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря за видами економічної діяльності у 2021 році

Таблиця 12

| №  з/п | Види економічної діяльності | Обсяги викидів за регіоном | |
| --- | --- | --- | --- |
| тис.т | відсотків до загального підсумку |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| **Усього** | | 37,526 | 100,0 |
| 1 | За видами економічної діяльності, у тому числі: |  |  |
| 1.1 | Сільське, лісове та рибне господарство | 0,037 | 0,1 |
| 1.2 | Добувна промисловість і розроблення кар’єрів | 0,044 | 0,1 |
| 1.3 | Переробна промисловість | 1,496 | 4,0 |
| 1.4 | Постачання електроенергії, газу, пари та кондиційованого повітря | 33,84 | 90,2 |
| 1.5 | Водопостачання; каналізація,  поводження з відходами | 0,586 | 1,6 |
| 1.6 | Будівництво | 0,006 | 0,0 |
| 1.7 | Оптова та роздрібна торгівля; ремонт автотранспортних засобів і мотоциклів | 0,328 | 1,0 |
| 1.8 | Транспорт, складське господарство, поштова та кур’єрська діяльність | 0,209 | 0,6 |
| 1.9 | Тимчасове розміщування й організація харчування | 0,007 | 0,0 |
| 2.0 | Інформація та телекомунікації | 0,032 | 0,1 |
| 2.1 | Фінансова та страхова діяльність | 0,044 | 0,1 |
| 2.2 | Операції з нерухомим майном | 0,780 | 2,1 |
| 2.3 | Професійна, наукова та технічна діяльність | 0,018 | 0,0 |
| 2.4 | Діяльність у сфері адміністративного та допоміжного обслуговування | 0,017 | 0,0 |
| 2.5 | Державне управління й оборона; обов’язкове соціальне страхування | 0,005 | 0,0 |
| 2.6 | Освіта | 0,005 | 0,0 |
| 2.7 | Охорона здоров’я та надання соціа-льної допомоги | 0,016 | 0,0 |
| 2.8 | Мистецтво, спорт, розваги та відпочинок | 0,008 | 0,0 |
| 2.9 | Надання інших видів послуг | 0,048 | 0,1 |

1 Дані уточнені

Беручи до уваги закони України «Про правовий режим воєнного стану», «Про захист інтересів суб’єктів подання звітності та інших документів у період дії воєнного стану та стану війни», Указ Президента України від 24.02.2022 № 64/2022 «Про введення воєнного стану в Україні», та, ураховуючи ситуацію, що склалася у зв’язку з військовою агресією російської федерації проти України, органи державної статистики призупинили оприлюднення статистичної інформації починаючи з даних за лютий 2022 року, яка розміщується на офіційному вебсайті Головного управління статистики у м. Києві ([www.kyiv.ukrstat.gov.ua](http://www.kyiv.ukrstat.gov.ua)).

Органи державної статистики поновлять оприлюднення статистичної інформації у повному обсязі після завершення встановленого законом терміну для подання статистичної та фінансової звітності.

**2.3 Характеристика стану водних ресурсів**

Місто Київ є багатим на воду: існують значні запаси підземної води; окрім цього, великою є кількість поверхневих водних об'єктів: річок, озер, ставків. Загалом водні об'єкти на території міста займають 6,7 тис. га, або 8,0 % території.

На території міста Києва розташована 421 водойма різного типу (інформація надана в таблиці 14), з них 44 штучних водойм. Це озера, системи ставків, малі ріки, а також р. Дніпро, яка нижче м. Києва утворює Канівське водосховище. Для кожної водойми характерні свої гідрологічні характеристики та антропогенне навантаження різного ступеня інтенсивності.

Кількість поверхневих водних об’єктів

*Таблиця 13*

|  |  |
| --- | --- |
| Озера | 137 |
| Ставки | 100 |
| Водойми | 38 |
| Затоки | 27 |
| Канали | 32 |
| Річки | 10 |
| Малі річки | 7 |
| Протоки | 3 |
| Струмки | 32 |
| Джерела | 35 |

Протяжність річок по території міста складає 104,28 км. Найбільшими так званими малими річками Києва, що течуть на території міста та впадають у Дніпро, є Либідь, Сирець, Нивка і Віта в правобережній частині столиці, а також Дарниця – в Лівобережній.

Основні характеристики малих річок на території Києва

*Таблиця 14*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Назва річки | Куди впадає | Довжина, км | Площа водозбору, км2 | Стік води, млн. м3 |
| Віта | Дніпро | 13,9 | 244 | 18 |
| Дарниця | Оз. Тельбін, Дніпро | 21,1 | 133 | 8,5 |
| Либідь | Дніпро | 16,0 | 66,2 | 3,8 |
| Нивка | Ірпінь | 19,7 | 94,0 | 5.4 |
| Сирець | оз. Опечень, Дніпро | 12,3 | 24,4 | 1.4 |
| Сіверка | Віта | 29,2 | 129 | 9.8 |

В основному київські річки є водоприймачами поверхневих стоків, при цьому живлячись за їх рахунок. Окремі з них приймають також зворотні води від деяких підприємств. Ці фактори призводять до того, що більшість малих річок Києва є забрудненими. Вода малих річок міста досить забруднена нафтопродуктами, біогенними та органічними речовинами. Переважна частина річок і струмків закуто у колектори й бетонні жолоби. Певною мірою це пов’язано з поширенням у долинах малих річок, передусім у правобережній частині Києва, приватної забудови, гаражів, станцій технічного обслуговування автомобілів. Досить часто на схилах долин і берегів малих річок влаштовують смітники та звалища. У малих річках міста значно вища ніж у Дніпрі, мінералізація води, в т.ч. як наслідок використання солі для боротьби зі снігом.

Спостереження за станом забруднення р. Дніпро (Канівське водосховище) в районі м. Київ у 2019 році проводились ЦГО за гідpохімічними та гідробіологічними показниками.

Якість води р. Дніпро в районі Києва визначалась у 3-х створах (1,5 км вище міста, у межах міста та 6 км нижче міста), 9 вертикалях і 18 горизонтах по більш ніж 45 фізико-хімічних показниках. Серед них розчинений у воді кисень, основний сольовий склад – кальцій, натрій, магній, сульфати, фосфати, хлориди, гідрокарбонати, а також основні забруднювальні речовини - сполуки азоту, феноли, нафтопродукти, сполуки важких металів, хлорорганічні пестициди. Проби води на гідрохімічні показники відбирались щомісячно. Оцінка якості води проводилась до норм рибогосподарського призначення.

За даними гідрохімічних спостережень вміст розчиненого у воді кисню був достатнім і знаходився у межах 10,63 - 11,20 мгО2/дм3.

Величина біохімічного споживання кисню по (БСК5) знаходились на рівні 0,9 гранично допустимої концентрації (ГДК) за середніми значеннями, 1,5 – 1,7 ГДК – за максимальними величинами.

Середня мінералізація води була на рівні 336 - 351 мг/дм3.

Концентрації азоту амонійного (за середнім вмістом) знаходились у межах 1,1 – 1,6 ГДК, максимальним – 1,7 – 5,1 ГДК, азоту нітритного – 0,6 – 2,4 ГДК та 2,2 – 18,9 ГДК відповідно. Максимальний разововий вміст сполук азоту нітритного з перевищенням ГДК у 18,9 рази (рівень високого забруднення - ВЗ[[2]](#footnote-2)) зафіксовано у створі 6 км нижче міста Київ.

Вміст важких металів – сполук мангану, цинку, хрому шестивалентного перевищував відповідні нормативи. Середньорічні концентрації цих речовин коливались в діапазоні: за сполуками цинку від 1,7 до 2,0 ГДК, мангану – від 2,3 до 3,3 ГДК. Середній вміст сполук хрому шестивалентного досягав 6,0 ГДК, значення сполук міді були на рівні ГДК.

Межі забруднення нафтопродуктами складали 0,08 – 2,6 ГДК (максимальна концентрація відмічалась у нижньому створі міста). Середній вміст фенолів досягав рівня ГДК.

У пункті контролю концентрації заліза загального, синтетичних поверхнево-активних речовин, хлорорганічних пестицидів відповідали нормативним вимогам.

Порівняно з попереднім роком у воді Канівського водосховища в районі Києва в усіх створах спостережень дещо зменшились концентрації сполук заліза загального, мангану, міді, цинку, фенолів; поряд з цим підвищився вміст сполук азоту нітритного у нижньому створі міста.

В гідрогеологічному відношенні територія розташована в межах Дніпровсько-Донецького артезіанського басейну. Водоносні горизонти приурочені до відкладів четвертинної, неогенної, палеогенної, крейдяної і юрської систем. Район Дніпровського артезіанського басейну характеризується наявністю потужних водоносних горизонтів та комплексів, які приурочені до різних стратиграфічних горизонтів порід палеозойського, мезозойського та кайнозойського віків.

Для господарчо-питного водопостачання м. Києва використовуються переважно води сеноман-келовейського та байоського водоносних горизонтів.

Водоносний комплекс у відкладах іваницької світи середньої-верхньої юри та загорівської, журавинської та бурімської світ нижньої-верхньої крейди (сеноман-келовейський) в межах м. Києва розповсюджений скрізь. Водомісткі породи представлені різними відкладами, верхню їх частину представляють породи загорівської, журавинської та бурімської світ середньої і верхньої крейди, нижню частину – породи іваницької світи середньої і верхньої юри.

Підземні води сеноман-келовейського водоносного комплексу захищені від забруднення з поверхні землі. Захищеність підземних вод сеноман-келовейського водоносного комплексу від впливу зовнішніх джерел забруднення забезпечують слабопроникна товща строкатих глин, та водотривкі мергельна товща середнього пелеогену і крейдяно-мергельна товща верхньої крейди. Підземні води комплексу прісні, з мінералізацією 0,3 – 0,53 г/дм3, гідрокарбонатні кальцієво-натрієво-магнієві. Загальна жорсткість води змінюється в межах 2,3 – 6,0 ммоль/дм3. Вміст мікрокомпонентів в межах допустимих норм. Експлуатація сеноман-келовейського водоносного комплексу для водопостачання м. Києва розпочалася в кінці XIX століття і триває до теперішнього часу.

Водоносний горизонт у відкладах орельської світи середньої юри (байоський) в межах м. Києва розповсюджений скрізь. Водомісткі породи майже скрізь представлені пісками дрібнозернистими, частіше середньозернистими, крупнозернистими до гравелистих, що чергуються з прошарками та лінзами глин. Середньоюрський водоносний горизонт оцінюється як природно захищений від забруднення з поверхні землі. Глибина залягання водоносного горизонту середньоюрських відкладів змінюється від 180 м до 350 м. Води горизонту прісні, вміст сухого залишку 0,2 – 0,7 г/дм3. За хімічним складом води горизонту хлоридно-гідрокарбонатні, натрієво-кальцієві та натрієво-магнієво-кальцієві. Величина загальної жорсткості 2,2 – 7,6 ммоль/дм3. Вміст мікрокомпонентів знаходиться в межах допустимих норм. Водоносний горизонт середньоюрських відкладів широко використовується для водопостачання м. Києва і розливу мінеральних природних столових вод.

Динаміка водокористування за 2023 рік та два попередніх

Таблиця 15

| Показники | Одиниця виміру | 2021 рік | 2022 рік | 2023 рік |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| **Забрано води з природних джерел, усього** | млн м3 | 563 | 511,139 | 526,298 |
| у тому числі:  поверхневої | млн м3 | - | 492,107 | 503,916 |
| підземної | млн м3 | - | 19,032 | 22,382 |
| морської | млн м3 | - | - | - |
| **Використано свіжої води, усього** | млн м3 | 499 | 452,732 | 458,943 |
| у тому числі на потреби:  питні і санітарно-гігієнічні | млн м3 | 130 | 97,849 | 101,57 |
| виробничі | млн м3 | 369 | 354,84 | 357,29 |
| зрошення | млн м3 | - | 0,002 | 0,001 |
| Втрачено води при транспортуванні | млн м3 | - | 46,818 | 50,258 |
| % до забраної води | - | 9,0 | 9,5 |
| **Скинуто зворотних вод, усього** | млн м3 | 580 | 523,856 | 534,351 |
| **Скинуто зворотних вод у поверхневі водні об’єкти,** |  |  |  |  |
| **усього** | млн м3 | 580 | 523,798 | 534,24 |
| з них:  нормативно очищених, усього | млн м3 | 212,578 | 212,578 | 229,334 |
| у тому числі:  на спорудах біологічного очищення | млн м3 | - | 212,457 | 229,334 |
| на спорудах фізико-хімічного очищення | млн м3 | - | 0,005 | 0,003 |
| на спорудах механічного очищення | млн м3 | - | 0,115 | 0,147 |
| нормативно чистих без очистки | млн м3 | 296 | 295,992 | 291,826 |
| забруднених, усього | млн м3 | 16 | 15,228 | 12,932 |
| у тому числі:  недостатньо очищених | млн м3 | - | - | - |
| без очищення | млн м3 | 16 | 15,228 | 12,932 |

Використання води за видами економічної діяльності у 2023 році

та двох попередніх

Таблиця 16

| Види економічної діяльності | 2021 рік | | 2022 рік | | 2023 рік | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| усього,  млн м3 | % економії свіжої води за рахунок оборотної | усього,  млн м3 | % економії свіжої води за рахунок оборотної | усього,  млн м3 | % економії свіжої води за рахунок оборотної |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| Усього за регіоном | 499,342 | 27,334 | 452,733 | - | 459,943 | 30 |
| За видами економічної діяльності |  |  |  |  |  |  |
| у тому числі: |  |  |  |  |  |  |
| Сільське, лісове та рибне господарство | 0,017 | - | 0,009 | - | 0,01 | - |
| Добувна промисловість і розроблення кар’єрів | 0,027 | - | 0,01 | - | 0,007 | - |
| Переробна промисловість | 5,732 | 41,902 | 4,415 | 302 | 4,366 | 52 |
| Постачання електроенергії, газу, пари та кондиційованого повітря | 352,593 | 28,990 | 338,432 | 56 | 337,167 | 31 |
| Водопостачання; каналізація, поводження з відходами | 135,216 | 7,934 | 105,033 | 10 | 111,847 | 9 |
| Будівництво | 0,071 | 8,306 | 0,045 | 22 | 0,046 | 24 |
| Оптова та роздрібна торгівля; ремонт автотранспортних засобів і мотоциклів | 0,343 | 10,003 | 0,258 | 33 | 0,037 | - |
| Транспорт, складське господарство, поштова та кур’єрська діяльність | 0,528 | 14,717 | 0,932 | 25 | 1,288 | 7 |
| Тимчасове розміщування й організація харчування | 0,145 | - | 0,196 | - | 0,173 | - |
| Інформація та телекомунікації | 0,133 | - | 0,121 | - | 0,147 | - |
| Фінансова та страхова діяльність | 0,146 | 96,562 | 0,122 | 4838 | 0,138 | 96 |
| Операції з нерухомим майном | 1,448 | 5,848 | 0,874 | 3 | 0,899 | 1 |
| Професійна, наукова та технічна діяльність | 0,269 | 89,246 | 0,21 | 1672 | 0,261 | 85 |
| Діяльність у сфері адміністративного та допоміжного обслуговування | 0,196 | - | 0,093 | - | 0,12 | - |
| Державне управління й оборона; обов’язкове соціальне страхування | 0,208 | 5,549 | 0,196 | 1 | 0,199 | 6 |
| Освіта | 1,292 | 0,049 | 1,078 | 9 | 1,025 | - |
| Охорона здоров’я та надання соціальної допомоги | 0,564 | - | 0,428 | - | 0,623 | - |
| Мистецтво, спорт, розваги та відпочинок | 0,372 | 6,061 | 0,261 | 28 | 0,358 | 6 |
| Надання інших послуг | 0,042 | 1,742 | 0,02 | 360 | 0,023 | - |

Скидання зворотних вод та забруднюючих речовин основними водокористувачами - забруднювачами поверхневих водних об’єктів

Таблиця 17

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Найменування водокористувача-забруднювача | Наявність, потужність (м3/добу), ефективність використання (використання потужності) очисних споруд | 2021 рік | | | 2022 рік | | | 2023 рік | | |
| об’єм скидання зворотних вод,  тис.м3 | у тому числі об’єм скидання забруднених зворотних вод, тис.м3 | кількість забруднюючих речовин, що скидаються разом із зворотними водами, т | об’єм скидання зворотних вод,  тис.м3 | у тому числі об’єм скидання забруднених зворотних вод, тис.м3 | кількість забруднюючих речовин, що скидаються разом із зворотними водами, т | об’єм скидання зворотних вод,  тис.м3 | у тому числі об’єм скидання забруднених зворотних вод, тис.м3 | кількість забруднюючих речовин, що скидаються разом із зворотними водами, т |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
| Канівське водосховище (р. Дніпро) | | | | | | | | | | |
| ПРИВАТНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО «АКЦІОНЕРНА КОМПАНІЯ «КИЇВВОДОКАНАЛ» | Наявні,  657000000 м3/добу, 32% | 285315 | 16259 | 58132,57 | 227700 | 15220 | 50693,89 | 243422 | 12930 | 55026,60 |

Скидання забруднюючих речовин із зворотними водами у поверхневі водні об’єкти

Таблиця 18

| Забруднююча речовина, що скидається разом із зворотними водами | 2021 рік | 2022 рік | 2023 рік |
| --- | --- | --- | --- |
| обсяг забруднюючих речовин, тис. т | обсяг забруднюючих речовин, тис. т | обсяг забруднюючих речовин, тис. т |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| Азот амонійний | 2,0212 | 1,4492 | 1,9999 |
| БСК5 | 1,8802 | 1,7186 | 2,4758 |
| Завислі речовини | 2,7809 | 2,6168 | 2,8083 |
| Нітрати | 10,1782 | 8,7645 | 8,4781 |
| Нітрити | 0,5094 | 0,4503 | 0,6876 |
| Сульфати | 11,1461 | 7,6044 | 8,9435 |
| Сухий залишок | - | 1,6588 | 2,3449 |
| Хлориди | 20,0074 | 17,7396 | 20,3107 |
| ХСК | 7,9173 | 7,1964 | 9,4179 |
| Залізо | 0,07109 | 0,06708 | 0,0682921 |
| Нафтопродукти | 0,0169147 | 0,009890 | 0,0181033 |
| АСПАР | 0,0107034 | 0,0074746 | 0,0081101 |
| Фосфати | 1,5910003 | 1,4108477 | 0,798397 |

Середньорічні концентрації забруднюючих речовин у контрольних створах водних об’єктів регіону за даними водокористувачів, які скидають зворотні води у поверхневі водні об’єкти \*\*

*Таблиця 19*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Місце спостереження  за якістю води | Забруднююча речовина, мг/дм3 | | | | | | | | | | | | | |
| АСПАР | Хлориди | Сульфати | Феноли | Нафтопродукти | Завислі речовини | Залізо загальне | Біхpоматна окислюваність (ХСК) | Біохімічне споживання кисню (БСК5) | Нітроген | | | Фосфор | |
| Азот амонійний | Нітрити | Нітрати | Ортофосфатів | Загальний |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 |
| Канівське водосховище, 855 км, скид-ний канал БСА | 0,06 | 113,7 | 60,9 | - | 0,09 | 24,3 | 0,4 | 88,7 | 13,9 | 9,2 | 3,08 | 38,4 | 3,66 | - |

\*- результати аналізів стічних вод Бортницької станції аєрації, які пройшли очистку;

\*\* - протокол Ради оборони міста Києва від 17.05.2023 №4 «Про обмеження навігації на водних об’єктах в межах міста Києва»

Результати державного моніторингу вод

Таблиця 20

| Назва водного об’єкта | Кількість державних моніторингових створів спостереження, од. | | Відібрано та проаналізовано проб води, од. | Кількість показників, од.\* | Кількість випадків та назва речовин з перевищенням ГДК, од.\*\* |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| усього | у тому числі з перевищенням ГДК |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| р. Дніпро, 897 км, н/б Київської ГЕС, питний водозабір м. Київ | 1 | 1 | 11 | 0+79 | БСК5-5, ХСК-10, кадмій-1, залізо-4, марганець-1 |
| Канівське водосховище, 855,5 км, 500 м вище БСА | 1 | 1 | 12+9 | 23+51 | БСК5-1, ХСК-11, азот амонійний-12, нітрити-2 |
| р. Дніпро, 855 км, скидний канал БСА | 1 | 1 | 12+9 | 23+52 | БСК5-10, ХСК-12, азот амонійний-12, нітрити-1, нікель-1 |
| Канівське водосховище, 854,5 км, 500 м нижче БСА | 1 | 1 | 12+9 | 23+51 | БСК5-9, ХСК-12 |

\* пункти моніторингу ДСНС та Держводагентство

\*\* відповідно до Наказу Міністерства охорони здоров’я України від 02.05.2022 № 721 «Про затвердження Гігієнічних нормативів якості води водних об’єктів для задоволення питних, господарсько-побутових та інших потреб населення» (далі - Наказ) та Додатку 8 до Методики віднесення масиву поверхневих вод до одного з класів екологічного та хімічного станів масиву поверхневих вод, а також віднесення штучного або істотно зміненого масиву поверхневих вод до одного з класів екологічного потенціалу штучного або істотно зміненого масиву поверхневих вод

**2.4 Стан геологічного середовища, земельних ресурсів**

У геологічному відношенні м. Київ з прилеглими до нього територіями розташований у зоні стику двох регіональних структур північно-східного схилу Українського кристалічного щита та південно-західного борту Дніпровсько-Донецької западини. Межею між ними є Дніпровська зона розломів північно-західного простягання, завдяки цьому Київ знаходиться у досить спокійній тектонічній зоні.

Загальна площа м. Києва становить 835,6 км2. Забудовані землі міста –   
37,0 тис. га або 44,3 %. По функціональному використанню територія м. Києва розділяється на такі зони:

- селітебну (міська і сільська забудова);

- промислову;

- рекреаційну (лісові масиви, парки, сквери, зелені насадження загального користування, об’єкти природоохоронного фонду, водоймища).

Кожна із функціональних зон характеризується своїми особливостями, призначенням і впливом на навколишнє природне середовище.

Селітебна зона характеризується висотною забудовою в центральній правобережній частині міста, на нових масивах – Оболонь, Виноградар, Теремки та ін., на Лівобережжі - масиви Троєщина, Харківський, а також приватною забудовою, яка розташована переважно на околиці міста по його периметру. Негативний вплив цієї зони на навколишнє природне середовище можна оцінити як середній.

Промислова зона складається з промислових та автотранспортних підприємств. В межах Київської міської агломерації вони згруповані в промислові вузли і зони: Подільсько-Оболоньський, Шулявка, Нижньолибідський, Дарницький, Тельбінський. Негативний вплив цієї зони на навколишнє природне середовище оцінюється як сильний.

Земельний фонд міста Києва налічує становить 83,6 тис.га. Аналіз структури земельного фонду міста показує, що провідне місце у ньому належить забудованим землям загальною площею 37,0 тис. га (44,3% від загальної площі міста) та лісам і лісовкритим площам, які займають площу 35,10 тис. га (42%).

Характерною і важливою особливістю земель м. Києва є їхня забудовна диференціація: поруч із щільно забудованими центральними районами, існують малозабудовані, або зовсім незабудовані, головним чином периферійні території, які вкриті рослинністю лісових або лучних формацій. Ці землі, які репрезентують до 50% приселітебної території, мають виключне середовище - утворююче, екологічне значення і потребують охорони та збереження. Разом з тим спостерігається тенденція щодо забудови вільних територій часто за рахунок скорочення зеленої зони міста, що обумовлює втрату земельних екологічно важливих резерватів міста та екологічного пріоритету в процесі містобудування.

Ступінь забруднення ґрунтів є важливою інформацією, що характеризує рівень техногенного тиску на урболандшафти, оскільки вони постійно, у будь-яких метеоумовах поглинають більшу частину аерозолів. На стан ґрунтів міського ландшафту впливають промислові відходи підприємств, будівельні та інші роботи, пов'язані з переміщенням ґрунтових мас, тепло- та енергогенеруючі об'єкти, транспортна інфраструктура, побутові відходи тощо.

**2.5.Лісові ресурси міста Києва**

Лісові масиви Києва – найважливіша природоутворювальна частина довкілля. Насадження формують комфортне середовище для відпочинку населення: поліпшують температурний і радіаційний режими, режим вологості, зменшують силу вітру, сприяють очищенню атмосферного повітря, збагачують його киснем і фітонцидами.

Всі ліси м. Києва належать до категорії рекреаційно-оздоровчих лісів (виконують переважно рекреаційні, санітарні, гігієнічні та оздоровчі функції) та лісів природоохоронного, наукового, історико-культурного призначення (виконують особливі природоохоронні, естетичні, наукові функції тощо).

На виконання доручення Прем’єр-Міністра України Д. Шмигаля від 19.07.2021 № 19111/66/1-21, пункту 5 Рішення Ради національної безпеки і оборони України від 15.04.2021 «Про заходи державної регіональної політики на підтримку децентралізації влади» введеного в дію Указом Президента України від 29.04.2021 та розпорядження Київської міської державної адміністрації від 30.09.2021 № 2079 «Про утворення комісії з інвентаризації водних об’єктів, лісових ресурсів, об’єктів державної та комунальної власності, що знаходяться на території міста Києва», Департаментом захисту довкілля та адаптації до зміни клімату виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) забезпечено інвентаризацію лісових ресурсів міста Києва.

За результатами інвентаризації в межах території м. Києва виявлено   
7 постійних лісокористувачів на загальній площі 33,6 тис. га.

Разом з тим, Постановою Бюро Президії НАН України від 17.11.2021 № 352 надано згоду на закріплення земельних ділянок урочища «Теремки» з кадастровими номерами 8000000000:79:713:0014 та 8000000000:79:719:0026 за ДУ «Інститут еволюційної екології» НАН України, а також доручено ДУ «Інститут еволюційної екології» НАН України провести роботу з належного оформлення зазначених земельних ділянок та державної реєстрації права постійного користування ними.

Відповідно до акту прийому-передачі земельних ділянок лісового масиву урочища «Теремки» загальною площею 91,0263 га, що входять до складу Національного природного парку «Голосіївський» без вилучення у землекористувача від 07.02.2023 земельні ділянки з кадастровими номерами 8000000000:79:713:0014 та 8000000000:79:719:0026 передано ДУ «Інститут еволюційної екології» НАН України.

Переважна частина лісових ресурсів перебуває в користуванні   
КП «Дарницьке лісопаркове господарство», КП «Святошинське лісопаркове господарство» та КП «Лісопаркове господарство «Конча-Заспа», підпорядкованих Департаменту захисту довкілля та адаптації до зміни клімату виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації).

Крім того, частина територій вказаних лісокористувачів площею 553,3 га розміщена в адміністративних межах Київської області.

Принципи ведення лісогосподарської діяльності та основи ландшафтної організації територій лісокористувачів викладені в Проектах організації лісового господарства, розроблених ВО «Укрдержліспроект», та Проєкті організації території Національного природного парку «Голосіївський», охорони, відтворення та рекреаційного використання його природних комплексів і об’єктів.

Лісовий фонд регіону в розрізі земель цільового призначення та категорій земель (станом на 01.01.2024)

Таблиця 21

| № з/п | Постійні лісокористувачі, власники лісів, інші землекористувачі, у користуванні яких є лісові ділянки, землі запасу | Загальна площа, га | Лісові землі, тис.га | | | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| вкриті лісовою рослинністю | | не вкриті лісовою рослинністю | | | | | усього лісових земель |
| усього | із них лісові культури | незімкнуті лісові культури | Лісові розсадники | зруби | галявини, біополяни | лісові дороги, просіки, розриви |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|  | І. Землі лісогосподарського призначення | | | | | | | |  | |
|  | КП «Дарницьке лісопаркове господарство» | 16228,0 | 14,9850 | 9,3200 | 0,1880 | - | 0,0030 | 0,2560 | 0,3430 | 15,9280 |
|  | КП «Святошинське лісопаркове господарство» | 12490,3 | 11,6700 | 6,3870 | 0,1020 | - | 0,0010 | 0,0600 | 0,3130 | 12,2000 |
|  | КП «Лісопаркове господарство «Конча-Заспа» | 2889,8 | 2,6520 | 2,0620 | 0,0010 | - | - | 0,0540 | 0,0560 | 2,7670 |
|  | ВП НУБіП України «Боярська лісова дослідна станція» | 284,0 | 0,1900 | 0,0675 | 0,0000 | 0,0505 | 0,0000 | 0,0061 | 0,0062 | 0,2528 |
|  | Інститут зоології ім. І.І. Шмальгаузена НАН України | 5,7 | 0,0040 | 0,0014 | - | - | - | - | 0,0001 | 0,0040 |
|  | НК «ЕКСПОЦЕНТР УКРАЇНИ» | 156,5 | 0,1448 | 0,1236 | - | - | - | 0,0043 | 0,0074 | 0,1565 |
|  | ІІ. Землі природно-заповідного та іншого природоохоронного призначення | | | | | | | |  | |
|  | НПП «Голосіївський» | 1888,2 | 1,7120 | 0,5526 | 0,0020 | - | - | 0,0327 | 0,0333 | 1,7800 |
|  | Філія «Київське лісове господарство» ДП «Ліси України» | 80,0 | 0,0402 | - | - | - | - | 0,0057 | 0,0007 | 0,0466 |
|  | ВП НУБіП України «Боярська лісова дослідна станція» | 15,0 | 0,0149 | 0,0007 | - | - | - | - | 0,0001 | 0,0150 |
|  | Державна установа «Інститут еволюційної екології НАН України» | 90,9 | 0,0818 | 0,0453 | - | - | - | 0,0005 | 0,0019 | 0,0842 |
|  | КП «Дарницьке лісопаркове господарство» | 583,4 | 0,4900 | 0,1960 | - | - | - | 0,1100 | 0,0040 | 0,5200 |
|  | КП «Святошинське лісопаркове господарство» | 10615,5 | 10,0300 | 5,4050 | 0,0990 | - | 0,0010 | 0,0380 | 0,2360 | 10,5000 |
|  | КП «Лісопаркове господарство «Конча-Заспа» | 2521,7 | 2,3560 | 1,8470 | 0,0010 | - | - | 0,0390 | 0,0450 | 2,4450 |
|  | ІІІ. Землі іншого призначення | | | | | | | |  | |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

Нелісові землі, землі лісогосподарського призначення  
(станом на 01.01.2024)

Таблиця 22

| № з/п | Постійні лісокористувачі,  власники лісів | Рілля | Сінокоси | Пасовища | Піски | Болота | Води | Яри, схили, кар’єри | Інші нелісові землі | Загальна площа нелісових земель, га |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
| 1 | КП «Дарницьке лісопаркове господарство» | - | - | - | - | 62,9 | 33,8 | - | 98,2 | 300,2 |
| 2 | КП «Святошинське лісопаркове господарство» | 6,1 | 0,1 | - | - | 38,5 | 17,0 | - | 189,2 | 250,9 |
| 3 | КП «Лісопаркове господарство «Конча-Заспа» | - | 28,0 | - | - | 21,0 | 29,0 | - | 45,0 | 123,0 |
| 4 | ВП НУБіП України «Боярська лісова дослідна станція» | - | - | - | - | 14,5 | 1,1 | - | 15,6 | 31,2 |
| 5 | Державна установа «Інститут еволюційної екології НАН України» | - | 6, 2 | - | - | - | - | - | 0,5 | 6,7 |
| 6 | Інститут зоології ім. І.І. Шмальгаузена НАН України | 0,4 | - | - | - | - | - | - | 1, 3 | 1,7 |
| 7 | Філія «Київське лісове господарство» ДП «Ліси України» | - | - | - | - | 32,4 | - | - | 1,0 | 33,4 |
| 8 | НПП «Голосіївський» | - | - | - | - | 58,3 | 40,5 | - | 9,4 | 108,2 |

Лісовідновлення за 2023 рік (у розрізі лісокористувачів, власників лісів)

Таблиця 23

| № з/п | Лісокористувачі, власники лісів,  інші землекористувачі, у користуванні яких є лісові ділянки | Лісовідновлення, га | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| у тому числі | | | усього |
| посадка  лісу, га | посів  лісу, га | природне відновлення лісу, га |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 1 | КП «Дарницьке лісопаркове господарство» | 3,7 | - | - | 3,7 |
| 2 | КП «Святошинське лісопаркове господарство» | 5,1 | - | - | 5,1 |
| 3 | КП «Лісопаркове господарство «Конча-Заспа» | 4,6 | - | - | 4,6 |

Проведення лісогосподарських заходів, пов'язаних із вирубуванням деревини за 2023 рік

Таблиця 24

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № з/п | Лісокористувачі, власники лісів | Площа, га/Ліквідна деревина, тис.м3 | | | | | | |
| рубки догляду | лісовідновні рубки в деревостанах | санітарні рубки | розрубка ліній електропередач, автомобільних доріг тощо | розчистка ліній електропередач, автомобільних доріг тощо | інші рубки | усього рубок |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| 1 | КП «Дарницьке лісопаркове господарство» | 306,9/5,5 | - | 1493,8/ 26,9 | - | - | 43/0,6 | 1843,7/33,0 |
| 2 | КП «Святошинське лісопаркове господарство» | - | - | 433,2/  14,3 | - | - | - | 433,2 / 14,3 |
| 3 | КП «Лісопаркове господарство «Конча-Заспа» | 69,3 /  1,054 | - | 105,7/  1,370 | - | - | 7,5/  0,123 | 182,5 / 2,547 |
| 4 | НК «ЕКСПОЦЕНТР УКРАЇНИ» | - | - | 50,4/  0,39 | - | - | - | 50,4 / 0,39 |
|  | Усього | 376,2/ 6,554 | - | 2083,1/ 42,96 | - | - | 50,5/ 0,723 | 2509,8 / 50,237 |

**2.6 Стан тваринного світу**

Тваринний світ міста представлений 48 видами ссавців, 110 видами птахів, 11 видами земноводних, 6 видами плазунів, 52 видами риб та великою кількістю видів комах.

Найчисленнішими представниками дикої фауни столиці по праву можна вважати комах, кількість видів налічує кілька тисяч. Особливий природоохоронний та естетичний інтерес викликають великі комахи: бабки, богомоли, коники, метелики, жуки і джмелі. Всього в межах Києва виявлено близько 30 рідкісних і тих, які охороняються, видів комах. До них належать дивовижно чарівні бабки красуня-діва і блискуча, найбільший представник цього ряду дозорець-імператор. Поміж жуків привертає увагу рогач звичайний - вид Червоної книги, що охороняється в масштабі всієї Європи. Його можна зустріти в Голосієві та Пущі-Водиці, зустрічається також зелений мускусний вусач. Особливу увагу привертають червонокнижні представники ряду лускокрилі. У заказниках ще можна побачити найбільших денних метеликів – парусників: махаона і мнемозіну. Мешкають у нашому місті й рідкісні нічні метелики. У заказнику „Лісники”, лісопарку „Конча-Заспа” та урочищі „Феофанія” трапляються великі метелики сатурнії. У межах Києва є види комах, занесені до Червоної книги: прозерпіна та бражник скабіозовий. У місті зустрічається чимало жалючих комах: джміль моховий і яскравий. Деякі з них потребують особливої охорони, і їх також занесено до Червоної книги. На відкритих ділянках лісопарку „Конча-Заспа” можна зустріти види, притаманні степовій зоні: сколію-гіганта і яскравих металево-синіх бджіл-теслярів. Цікаво, що звичайну для наших лісів руду лісову мурашку включено до Європейського Червоного списку.

Список риб, що водяться в водоймах міста налічує щонайменше 52 види, що входять до складу 8 рядів. Найбільше представлений ряд коропоподібні, до якого відносяться головні промислові види Дніпра: плітка і лящ, та ще 20 видів. До другого за числом видів ряду окунеподібних відносяться як звичайні види: окунь, судак, йорж звичайний, так і мало кому відомий кремезний йорж Балона, та не менш ніж 15 видів бичків. Звичайними в Дніпрі біля Києва залишаються щука, сом і минь, з'явилися й інші морські види: тюлька і морська іглиця пухлощока. За останні 30 років видовий склад риб Київщини, з одного боку, збагатився не менш ніж на 17 видів малоцінних і нехарчових видів-інтродуцентів, серед яких є навіть тропічна рибка гупі, що живе протягом цілого року у каналах Бортницкої очисної системи. З іншого боку, іхтіофауна Києва побіднішала не менш ніж на 10 видів, причому за рахунок таких цінних промислових риб як марена дніпровська, вирезуб, підуст, стерлядь, йорж-носар.

У Київському мегаполісі зустрічаються 6 видів плазунів: 4 види ящірок, 1 – змій (вуж звичайний) і 1 – черепах. Рептилії погано витримують антропогенне навантаження і саме тому в забудованій частині міста не зустрічаються. Тільки в зеленій зоні можна натрапити на ящірку прудку і веретільницю. В Кончі-Заспі ще зрідка зустрічаються ящірки живородна і зелена. У більшості київських озер ще збереглися досить численні популяції черепахи болотяної, яка вже практично вимерла в Західній Європі. Саме тому її занесено до Червоної книги Міжнародної спілки охорони природи.

У межах Києва гніздиться понад 110 видів птахів. Серед птахів, які постійно мешкають у Києві, відмічені голуб сизий, горобець хатній, горлиця садова, або кільчаста, сорока звичайна, сойка, дрізд чорний, дятел звичайний,галка*,* ворона сірата ін. Вони зустрічаються як у житлових масивах, так і в місцях зелених зон. Ці птахи добре пристосовані до життя в умовах, що змінюються під впливом господарської діяльності людини.

Зустрічаються також перелітні види. Певні види птахів перебувають в місті лише в теплу пору року. Це шпак звичайний, серпокрилець чорний, ластівка сільська, ластівка міська, зозуля,кропив'янка чорноголова, мухоловка сіра, вільшанка, плиска жовта, горихвістка звичайна. Інші птахи з'являються у зимовий період, до них належать снігур, омелюх звичайний, чечітка звичайна, горіхівка тощо.

Особливий інтерес викликають біляводні та водоплавні птахи: мартин озерний, крячок річковий, очеретянки велика і ставкова курочка водяна, лиска, крижень та шугайчик . Подекуди .в передмістях Києва (Троєщині, Кончі-Заспі) ще є гнізда білого лелеки.

В межах Києва зустрічається 48 видів ссавців. Найбільш численними в місті є представники рядів комахоїдні (їжак звичайний, кріт європейський, землерийка-бурозубка звичайна та землерийка-білозубка мала) і гризуни. В місті зустрічаються соня сіра і горішкова, підземний мешканець сліпак подільський, якого занесено до Червоної книги, білка звичайна та ін.

На особливу увагу та охорону заслуговують кажани. Це єдиний ряд ссавців, якому загрожує зникнення в Європі. Тому всі види кажанів належать до видів, що підлягають особливій охороні. У межах Києва зафіксовано види кажанів, занесені до Червоної книги: мала вечірниця, ставкова нічниця, середземноморський нетопир.

Аналіз фауни міських лісів, островів та водних об’єктів показав, що вона відрізняється великою різноманітністю. До найбільш типових можна віднести лише мілких представників, таких як кріт звичайний, бурозубка звичайна, полівка лісова та звичайна, миша велика та мала лісова, білка, їжак звичайний, кутора звичайна, лисиця, куниця кам’яна, заєць сірий. З парнокопитних в невеликій кількості мешкають козуля європейська, свиня дика, лось.

Види тваринного світу, що охороняються

*Таблиця 25*

| Види тваринного світу | 2017 рік | 2018 рік | 2019 рік |
| --- | --- | --- | --- |
| Загальна кількість видів тварин, занесених до Червоної книги України, од. | 122 | 122 | 123 |
| Загальна кількість видів тваринного світу на території області, що охороняються, од. | 315 | 315 | 316 |
| Кількість видів тварин, занесених до додатків до Конвенції про міжнародну торгівлю видами дикої фауни і флори, що перебувають під загрозою зникнення (CITES), од. | 27 | 27 | 27 |
| Кількість видів тварин, занесених до додатків до Конвенції про охорону дикої флори і фауни та природних середовищ існування в Європі (Бернська конвенція), од. | 283 | 283 | 283 |
| Кількість видів тварин, занесених до додатків до Конвенції про збереження мігруючих видів диких тварин (Боннська конвенція, CMS), од. | 118 | 118 | 118 |
| Кількість видів тварин, що охороняються відповідно до Угоди про збереження афро-євразійських мігруючих водно-болотних птахів (AEWA), од. | 21 | 21 | 21 |
| Кількість видів тварин, що охороняються відповідно до Угоди про збереження популяцій європейських кажанів (EUROBATS), од. | 16 | 16 | 16 |

Зоологи, які вивчають тваринний світ Києва, вважають, що тут мешкають кілька тисяч видів тварин. Точну цифру назвати важко, тому що тварини активно пересуваються: одні тварини живуть в місті постійно, інші мігрують. До того ж, дослідження тривають постійно і щороку вчені відкривають в природі щось нове.

На території столиці живуть:

* близько 48 видів ссавців (наприклад, їжак, кріт, білка, соня, різноманітні гризуни);
* понад 110 видів птахів (від найменшої мухоловки до найбільшого канюка);
* більш ніж 6 видів плазунів (вуж звичайний, черепаха болотяна та 4 види ящірок);
* орієнтовно 52 види риб (наприклад, щука, сом, плітка, лящ, 15 видів бичків, окунь, судак, інші);
* кілька тисяч видів безхребетних (жуки, метелики, бабки, богомоли, коники, джмелі та бджоли, а також губки, молюски і різноманітні ракоподібні).

Серед цих кількох тисяч видів тварин існують особливо рідкісні види, котрим загрожує зникнення, їх занесено до Червоної книги України, положень Бернської конвенції про охорону дикої флори та фауни і природних середовищ існування в Європі тощо.

На особливу увагу та охорону заслуговують кажани. Це єдиний ряд ссавців, якому загрожує зникнення в Європі. Тому всі види кажанів належать до видів, що підлягають особливій охороні. У Києві виявлено види кажанів, занесених до Червоної книги серед яких: мала вечірниця, ставкова нічниця, середземноморський нетопир.

Варто зазначити, що практично всі види потребують особливої охорони. На центральних вулицях нашої столиці можна почути спів рідкісних птахів: великої синиці, чорного дрозда, горихвістки-чорнушки, сірої мухоловки, шпака, зяблика й зеленяка, а білу плиску можливо побачити на тротуарах Хрещатика. На горищах будівель гніздиться невеличкий сокіл – боривітер; часто зустрічається значний за розміром хижак — канюк звичайний. У міських парках столиці стали звичайними чикотень, блакитна синиця, мухоловка строката; в пущах можна зустріти гнізда славок і вівчариків, а в зимовий період – і сов. Найулюбленішим пернатим мешканцем наших парків по праву вважається соловей, проте його кількість за останні 30 років зменшилась. Особливий інтерес викликають добре помітні навколоводні та водоплавні птахи: мартин озерний, крячок річковий, очеретянки велика і ставкова, курочка водяна, лиска, крижень та шугайчик. Подекуди в передмістях Києва (Троєщина та Конча-Заспа) ще є гнізда білого лелеки.

Відповідно до статті 20 Закону України «Про мисливське господарство та полювання» заборонено полювання на територіях та об'єктах природно-заповідного фонду, де це заборонено відповідно до положень про них; у межах населених пунктів (сіл, селищ, міст), за винятком випадків, передбачених рішеннями Ради міністрів Автономної Республіки Крим, обласних, Київської та Севастопольської міських рад.

Згідно Закону, ведення мисливського господарства, а саме: регулювання чисельності диких тварин, надання послуг мисливцям щодо здійснення полювання в м. Києві є неможливим.

У 2023 році ліміти на добування мисливських тварин не затверджувались і ліцензії (дозволи) не видавались. Київською міською радою не приймались рішення щодо визначення територій для створення мисливських угідь.

Повідомлення про факти здійснення незаконного полювання (браконьєрства) протягом 2023 року не надходили.

Відповідно до статті 15 Закону України «Про рибне господарство, промислове рибальство та охорону водних біоресурсів**»** державний облік, державний моніторинг, державний кадастр водних біоресурсів, а також державний облік та державний реєстр рибогосподарських водних об'єктів (їх частин) ведуться центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері рибного господарства, з метою визначення сучасного стану, планування, організації і здійснення заходів щодо охорони водних біоресурсів, їх раціонального використання та відтворення.

У 2023 році ліміти на вилов риби не затверджувались і ліцензії (дозволи) не видавались.

Щодо фактів браконьєрства (незаконного вилову риби) спостерігається позитивна динаміка. Протягом 2023 року було зафіксовано 30 випадків браконьєрства, що значно менше в порівнянні з 2021 роком (131 випадок).

Кількість виявлених фактів браконьєрства

*Таблиця 26*

|  |  |
| --- | --- |
| Роки | Виявлено фактів браконьєрства, од. |
| 1 | 2 |
| 2023 рік | 30 |
| 2022 рік | 34 |
| 2021 рік | 131 |

Види тваринного світу, що охороняються

*Таблиця 27*

| Види тваринного світу | 2021 рік | 2022 рік | 2023 рік |
| --- | --- | --- | --- |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| Загальна кількість видів тварин, занесених до Червоної книги України, од. |  |  |  |
| Загальна кількість видів тваринного світу на території області, що охороняються, од. | 316 | 316 | 316 |
| Кількість видів тварин, занесених до додатків до Конвенції про міжнародну торгівлю видами дикої фауни і флори, що перебувають під загрозою зникнення (CITES), од. | 27 | 27 | 27 |
| Кількість видів тварин, занесених до додатків до Конвенції про охорону дикої флори і фауни та природних середовищ існування в Європі (Бернська конвенція), од. | 283 | 283 | 283 |
| Кількість видів тварин, занесених до додатків до Конвенції про збереження мігруючих видів диких тварин (Боннська конвенція, CMS), од. | 118 | 118 | 118 |
| Кількість видів тварин, що охороняються відповідно до Угоди про збереження афро-євразійських мігруючих водно-болотних птахів (AEWA), од. | 21 | 21 | 21 |
| Кількість видів тварин, що охороняються відповідно до Угоди про збереження популяцій європейських кажанів (EUROBATS), од. | 16 | 16 | 16 |

**2.7 Характеристика стану здоров’я населення**

Аналізуючи показники захворюваності по м. Києву за останні більш ніж 20 років, слід зазначити, що найчисельнішою групою хвороб залишаються хвороби органів дихання, в основному за рахунок гострих респіраторних захворювань. Спостерігається тенденція до зростання у населення хвороб системи кровообігу, сечостатевої системи, хвороб крові, кровотворних органів, хвороб ендокринної системи, розладу харчування, порушення обміну речовин, новоутворень. Упродовж 2001 – 2024 року зростає рівень захворюваності на туберкульоз. У загальній захворюваності населення м. Києва (за даними МОЗ України, згідно кількості уперше зареєстрованих випадків захворювань на 100 000 осіб відповідного віку) протягом 2017 року відмічається переважання зареєстрованих випадків захворювань у дітей віком від 0 до 14 років (41,7%) та дітей віком 15 – 17 років (40%). У структурі захворюваності дитячого населення переважають хвороби органів дихання, які характеризуються негативною динамікою.

Смертність населення є вагомою складовою у формуванні загальної чисельності та структури населення міста. Коливання рівня смертності населення значною мірою залежить від стану здоров’я, який у свою чергу залежить від багатьох факторів: кліматичних умов, стану навколишнього середовища та медицини, забезпечення продуктами харчування та їх цінності, соціально-економічних умов тощо.

Структура причин смерті населення в столиці в цілому залишається незмінною: більша половина летальних випадків спричинена хворобами системи кровообігу, за ними йдуть новоутворення та зовнішні причини смерті, далі – хвороби органів травлення та хвороби органів дихання. Відмічається зростання захворюваності та смертності, зумовленої вірусом імунодефіциту людини.

**2.8 Прогнозні зміни стану довкілля, у тому числі здоров’я населення, якщо документ державного планування не буде затверджено**

Зміни стану клімату, якщо ДДП не буде затверджено, загалом не очікуються. Враховуючи наслідки воєнного стану та тенденцію до зростання кількості автотранспортних засобів, цілком логічно припустити ризик збільшення теплового забруднення атмосфери. Як відомо, вплив теплових викидів транспорту великих міст викликає локальне підвищення температури повітря. Ці області атмосферного повітря з підвищеною температурою (так звані «острови тепла») над транспортними магістралями та транспортними розв’язками характеризуються нестійкістю унаслідок дії вітрів та інших атмосферних факторів, тобто суттєвий вплив відсутній, отже, зміни клімату не прогнозуються.

Прогнозні зміни стану атмосферного повітря, якщо ДДП не буде затверджено загалом не прогнозуються. Можливе збільшення існуючого рівня забруднення атмосферного повітря через загальноміську тенденцію до збільшення кількості автотранспортних засобів тощо.

У частині змін стану водного середовища, якщо ДДП не буде затверджено, можна спрогнозувати погіршення стану водних об’єктів, враховуючи такі чинники:

* замуленість, захаращеність, ознаки заростання водних об’єктів;

- невпорядкованість територій ПЗС;

* випуски стоків дощової каналізації без очищення;

- наявність несанкціонованих місць зберігання відходів тощо.

З дощовими й талими водами до водних об’єктів можуть потрапляти різні сполуки, які призводять до забруднення води, переважно завислі та колоїдні частки. Особливу загрозу можуть створити токсичні компоненти стоку – переважно нафта та нафтопродукти, що змиваються з проїжджих частин вулиць та доріг.

Можна спрогнозувати збільшення негативного впливу на ґрунти, так як існує ризик подальшого забруднення земель, враховуючи загальноміську проблему поводження з відходами та тенденцію до зростання обсягів утворення ТПВ у зв’язку зі збільшенням кількості населення.

Відсутність заходів з розчищення водних об’єктів сприятимуть подальшому замуленню та заростанню вологолюбивою рослинністю. Надлишкове заростання повітряно-водною рослинністю може призвести до зниження біорізноманіття.

**3. Характеристика стану довкілля, умов життєдіяльності населення та стану його здоров’я на територіях, які ймовірно зазнають впливу**

Метою Комплексної програми є Формування екологічно збалансованого та комфортного міського середовища шляхом впровадження інноваційних підходів до охорони довкілля, раціонального використання природних ресурсів та підвищення рівня екологічної безпеки, здійснення контролю за утриманням домашніх тварин та регулювання чисельності безпритульних тварин у місті Києві гуманними методами, створення безпечного публічного простору у місті Києві шляхом формування свідомого та відповідального ставлення мешканців столиці.

Характеристика ймовірних впливів для довкілля внаслідок реалізації Програми приводяться в таблиці 29.

Ймовірні впливи для довкілля внаслідок реалізації Програми

*Таблиця 28*

| Ймовірні наслідки | Негативний вплив | | | Пом’як-шенн я  існуючої ситуації |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Так | Ймовірно | ні |
| Повітря | | | | |
| 1. Збільшення викидів забруднюючих  речовин від стаціонарних джерел |  |  | ● | **+** |
| 2. Погіршення якості атмосферного  повітря |  |  | ● | + |
| 3. Зміни повітряних потоків, вологості, температури або ж будь-які локальні чи  регіональні зміни клімату |  |  | ● |  |
| Водні ресурси | | | | |
| 4. Збільшення обсягів скидів у поверхневі  води |  |  | ● | **+** |
| 5. Збільшення навантаження на каналізаційні системи та погіршення  якості очистки стічних вод |  |  | ● | **+** |
| 6. Порушення гідрологічного та гідрохімічного режиму малих річок  регіону |  |  | ● | **+** |
| 7. Зміни обсягів підземних вод (шляхом відбору чи скидів або ж шляхом  порушення водоносних горизонтів) |  |  | ● |  |
| 8. Забруднення підземних водоносних  горизонтів |  |  | ● |  |
| Відходи | | | | |
| 9. Збільшення кількості утворюваних  ТПВ |  |  | ● | + |
| 10. Збільшення кількості утворюваних чи накопичених промислових відходів IV  класу небезпеки |  |  | ● | + |
| 11. Збільшення кількості відходів I-III  класу небезпеки |  |  | ● | + |
| 12. Спорудження еколого-небезпечних  об’єктів поводження з відходами |  |  | ● |  |
| Земельні ресурси | | | | |
| 13. Порушення, переміщення, ущільнення  ґрунтового шару |  |  | ● | + |
| 14. Будь-яке посилення вітрової або водної  ерозії ґрунтів |  |  | ● |  |
| 15. Суттєві зміни в структурі земельного  фонду, чинній або планованій практиці використання земель |  |  | ● |  |
| 16. Виникнення конфліктів між ухваленими цілями стратегії  та цілями місцевих громад |  |  | ● |  |
| Біорізноманіття та рекреаційні зони | | | | |
| 17. Негативний вплив на об’єкти природно-заповідного фонду (зменшення  площ, небезпечна діяльність на їх території тощо) |  |  | ● | + |
| 18. Зміни у кількості видів рослин або тварин, їхній чисельності або  територіальному представництві |  |  | ● | + |
| 19. Порушення або деградацію середовищ  існування диких видів тварин |  |  | ● |  |
| Рекреаційні зони та культурна спадщина | | | | |
| 20. Будь-який вплив на кількість і якість  наявних рекреаційних можливостей |  |  | ● | + |
| 21. Будь-який вплив на наявні об’єкти  історико-культурної спадщини |  |  | ● |  |
| 22. Інші негативні впливи на естетичні |  |  | ● |  |
| Населення та інфраструктура | | | | |
| 23. Появу будь-яких реальних або  потенційних загроз для здоров’я людей |  |  | ● | **+** |
| Екологічне управління та моніторинг | | | | |
| 24. Погіршення екологічного моніторингу |  |  | ● | + |
| Інше | | | | |
| 25. Підвищення рівня використання будь-  якого виду природних ресурсів |  |  | ● | + |
| 26. Суттєве порушення якості природного  середовища |  |  | ● | + |

**4. Екологічні проблеми, у тому числі ризики впливу на здоров’я населення, які стосуються документа державного планування, зокрема щодо територій з природоохоронним статусом**

Однією з найважливіших екологічних проблем м. Києває забруднення атмосферного повітря. Серед основних джерел забруднення атмосфери – пересувні джерела, з яких на першому місці знаходиться автотранспорт, а також підприємства енергетики, підприємства будіндустрії, машинобудівної, хіміко-фармацевтичної, харчової промисловості.

Проблемним питанням є забруднення водних об’єктів забрудненими зливовими та стічними водами, а також забруднення підземних водоносних горизонтів нафтопродуктами.

Існуючий стан малих водойм міста викликає занепокоєння, тому що багато з них є засміченими, прибережні захисні смуги водойм захаращені несанкціонованими звалищами побутових та будівельних відходів. Більшість малих річок Києва є забрудненими. Вода малих річок міста досить забруднена нафтопродуктами, біогенними та органічними речовинами.

Переважна частина річок і струмків закуто у колектори й бетонні жолоби. Певною мірою це пов’язано з поширенням у долинах малих річок, передусім у правобережній частині Києва, приватної забудови, гаражів, станцій технічного обслуговування автомобілів. Досить часто на схилах долин і берегів малих річок влаштовують смітники та звалища. У малих річках міста значно вища ніж у Дніпрі, мінералізація води, в т.ч. як наслідок використання солі для боротьби зі снігом.

На якісні характеристики води у Дніпрі негативно впливають дощові та талі води, що скидаються у ріку по багатьох водовипусках. Досі у Києві очищується лише невелика частина цих стоків.

Сучасна масова забудова заплавної частини Дніпра супроводжується підвищенням рівня території шляхом гідронамивів, призводить до зменшення пропускної спроможності русла та заплави р. Дніпро, створюється реальна загроза підпору води та затоплення приміської зони міста Києва під час пропуску повеней.

Для міста актуальною лишається проблема впорядкування відведення поверхневого стоку у міську дощову мережу та його скиду у відкриті водойми з дотриманням вимог Водного кодексу України.

Серйозною проблемою залишається забруднення внутрішніх водойм міста нафтопродуктами, пов’язане із інтенсивним забрудненням ними дощових стоків, що спричинено зростаючою кількістю автотранспортних засобів, розміщених на територіях автостоянок, гаражів, АЗС без локальних очисних споруд, пунктів розвантаження паливно-мастильних матеріалів на території Київського річкового порту.

Лишається гострим питання щодо винесення в натуру ПЗС, посилення контролю за створенням водоохоронних зон і ПЗС, а також за дотриманням режиму використання їхніх територій.

Питання очищення міста від відходів залишається досить актуальним.

Існуюча система поводження з відходами не дозволяє в повному обсязі виділити із загальної маси відходів фракції ресурсноцінних матеріалів (паперу, картону, скла, металу, пластмас тощо). Утворення значних обсягів відходів в місті, захаращення території міста відходами зумовлено наступними основними факторами:

- неефективні технології переробки первинної сировини і матеріалів;

- недоліки в розробці нових та використанні наявних (вже розроблених і відомих у світовій практиці) технологій утилізації відходів на місцях їх безпосереднього утворення;

- недоліки системи поводження з відходами, що не були утилізовані в місцях їх утворення, а також недоліки системи очищення міста від відходів.

Залишається актуальною проблема утилізації ТПВ. Щорічно у м. Києві утворюється близько 1,5 млн. тонТПВ. Вивезення ТПВ та нетоксичних промислових відходів здійснюється на полігон № 5 ПАТ «Київспецтранс» (с.  Підгірці Обухівського району Київської області) або передається для термічної переробки сміттєспалювальний завод «Енергія» КП «Київтеплоенерго» (м. Київ, вул. Колекторна, 44).

Існуюча система видалення побутових відходів не забезпечує регулярного вивозу і знешкодження побутових відходів, що призводить до стихійних звалищ. Потужності полігону № 5 ПАТ "Київспецтранс" на даний час майже вичерпані, крім того, відповідно до директиви ЄС, з 2011 року відкрите захоронення відходів забороняється.

Також значною проблемою є не вирішення на даний час проблеми утилізації залишків хімічних речовин на ВАТ «Радикал», що створило складну екологічну ситуацію та загрозу здоров'ю мешканцям міста Києва.

Київ постійно розвивається, збільшується кількість мешканців, збільшується кількість забудов, це в свою чергу потребує облаштування додаткових парків, скверів, зон відпочинку та рекреації. Для вирішення цієї проблеми щорічно збільшується площа міських зелених зон за рахунок прийняття Київської міською радою рішень про надання статусів зелених зон землям, не наданим в користування та повернутим з оренди у забудовників. КО «Київзеленбуд» постійно збільшує обсяги робіт з озеленення міста, здійснюється капітальний ремонт та реконструкцію об’єктів зеленого господарства.

Природні зміни клімату провокують погіршення стану ґрунту та погіршення погодних умов, що в свою чергу зумовлює всихання зелених насаджень від дефіциту вологи в грунтах та інтенсивної транспірації. Для забезпечення нормального стану зелених насаджень вони потребують вчасного проведення ряду агротехнічних заходів, важливою складовою яких є полив зелених насаджень.

Оптимальна зволоженість грунту дає можливість рослинам засвоювати мінеральні солі у вигляді слабких водних розчинів, а також забезпечує охолодження рослин (транспірацію) та підтримує процес фотосинтезу. Тобто, при відсутності нормального зволоження грунту фізіологічні процеси рослин значно сповільнюються і як наслідок, рослина пригнічується, повільно розвивається, в’яне, уражується шкідниками та поступово засихає.

Стаціонарними системами зрошення обладнано 126 об’єктів благоустрою міського зеленого господарства, полив інших зелених насаджень здійснюється за допомогою поливо-миючих машин і механізмів. Разом з тим, забезпечити належний полив об’єктів благоустрою зеленого господарства, наявними в районних комунальних підприємствах по утриманню зелених насаджень поливо-миючими машинами і механізмами, неможливо.

Єдиним ефективним методом вирішення питання зрошення великих площ зелених насаджень є влаштування сучасних стаціонарних поливо-зрошувальних систем, завдяки яким можливо одночасно зрошувати сотні гектарів зелених насаджень без залучення засобів механізації та значних людських ресурсів.

Важливою проблемою є збереження та належне утримання територій та об’єктів природно-заповідного фонду міста. Площа об’єктів природно-заповідного фонду у 2024 році становила більше 21,8 тис. га або 26% від загальної площі міста Києва.

Основним заходом забезпечення збереження територій та об’єктів природно-заповідного фонду є проведення технічної інвентаризації та розроблення проектів землеустрою та видача відповідного документу, що посвідчує право власності чи користування земельною ділянкою зі встановленням в натурі (на місцевості) їх меж.

Загально відомо, що розв’язання екологічних проблем суспільного розвитку значною мірою лежить не лише в галузі господарсько-економічної діяльності, але і в сфері морального удосконалення людини, її культури взаємовідносин з природою та іншими людьми. Підвищення рівня суспільної екологічної свідомості законодавчо визначено як найважливіше стратегічне завдання (стратегічна ціль номер один) у Законі України «Про Основні засади (стратегію) державної екологічної політики України на період до 2030 року».

Підвищення екологічної культури суспільства – дієвий механізм вирішення екологічних проблем, адже складає основу гармонійного спілкування людини із природою.

Для вирішення проблеми збереження природних ресурсів на базі комунального підприємства «Київський міський Будинок природи» постійно проводяться наукові конференції, семінари, лекції та виставки екологічного спрямування.

Важливою проблемою також є відсутність в місті Києві друкованого інформаційного видання, в якому була б зібрана статистична та довідкова інформація про екологічний стан міста. Вирішенням зазначеної проблеми може стати затвердження та видання щорічного екологічного паспорта міста Києва.

Забруднення довкілля, зокрема атмосферного повітря становить серйозний ризик небезпеки для здоров’я людини. Тому зараз гостро постає проблема екологічного захисту. Для покращення ситуації необхідно терміново вжити заходи, які, з одного боку, були б спрямовані на зменшення викидів забруднюючих речовин підприємствами та автотранспортом, та на збільшення кількості багаторічних зелених насаджень, що сприяють очищенню атмосферного повітря, збагачують довкілля киснем і поглинають двоокис вуглецю.

Для забезпечення постійного інформування населення про якість повітря в режимі реального часу Департаментом захисту довкілля та адаптації до зміни клімату виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) здійснюється розбудова сучасної системи моніторингу, яка базується на основних принципах Європейських директив.

В місті Києві починаючи з 2020 року побудовано 7 пунктів спостереження за станом атмосферного повітря у 6 районах міста Києва.

Пункти спостереження за станом атмосферного повітря встановлені в 6 районах міста Києва за адресами:

Адреси пунктів спостереження за станом атмосферного повітря на території міста Києва

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| №з/п | Адреса | Район | Перелік забруднювальних речовин в повітрі, за якими здійснюється спостереження |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1 | м.Київ, вулиця Турівська, 28 | Подільський | Діоксид сірки (SO2), оксиди азоту (NO; NO2; NOx), монооксид вуглецю (СО), озон (О3), тверді частки (ТЧ2,5; ТЧ10) |
| 2 | м.Київ, вулиця Архітектора Вербицького, 26 | Дарницький | SO2, NO; NO2; NOx; СО, ТЧ2,5; ТЧ10;О3, аміак (NH3), сірководень (H2S), меркаптани |
| 3 | м.Київ, Харківське шосе, 7/1 | Дніпровський | SO2, NO; NO2; NOx; СО, ТЧ2,5; ТЧ10 |
| 4 | м.Київ, проспект Європейського Союза (Правди), 64Г | Подільський | SO2, NO; NO2; NOx; СО, ТЧ2,5; ТЧ10;О3 |
| 5 | м.Київ, вулиця Щусєва, 20 | Шевченківський | SO2, NO; NO2; NOx; СО, ТЧ2,5; ТЧ10;О3 |
| 6 | м.Київ, проспект Берестейський (Перемоги), 97 | Святошинський | SO2, NO; NO2; NOx; СО, ТЧ2,5; ТЧ10;О3, бензол (С6Н6), |
| 7 | м.Київ, вулиця Китаївська, 22 | Голосіївський | SO2, NO; NO2; NOx; СО, ТЧ2,5; ТЧ10; О3, С6Н6, |

*Таблиця 29*

На разі така кількість постів є недостатнього і потребує розширення.

**5. Зобов’язання у сфері охорони довкілля, у тому числі пов’язані із запобіганням негативному впливу на здоров’я населення, встановлені на міжнародному, державному та інших рівнях, що стосуються документа державного планування, а також шляхи врахування таких зобов’язань під час підготовки документа державного планування**

З метою охорони і оздоровлення навколишнього природного середовища та забезпечення збалансованого екологічного розвитку території міста у Програмі запропоновано ряд заходів, які повинні реалізовуватися відповідно Законів України «Про Основні засади (стратегію) державної екологічної політики України на період до 2030 року», «Про охорону навколишнього природного середовища», «Про благоустрій населених пунктів», «Про захист тварин від жорстокого поводження», Державної стратегії регіонального розвитку на 2021-2027 роки, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 05 серпня 2020 року № 695 (в редакції постанови Кабінету Міністрів України від 13 серпня 2024 року № 940), Національним планом управління відходами до 2030 року, затвердженим розпорядженням Кабінету Міністрів України від 20 лютого 2019 року №117-р, Паризькій угоді, ратифікованій Законом України від 14 липня 2016 року №1469, Конвенції про охорону дикої флори та фауни і природних середовищ існування в Європі, «Про затвердження Стратегії розвитку міста Києва до 2027 року» затвердженої рішенням Київської міської ради від 15 грудня 2011 року № 824/7060 (у редакції рішення Київської міської ради від 05 грудня 2024 року № 414/10222), «Про затвердження Концепції екологічної політики міста Києва «Екологічна стратегія міста Києва до 2030 року», затвердженої рішенням Київської міської ради від 23 вересня 2021 року № 2399/2440, «Про схвалення Національної стратегії із створення безбар’єрного простору в Україні на період до 2030 року», затвердженого розпорядженням Кабінету Міністрів України від 14 квітня 2021 року № 366-р (в редакції розпорядження Кабінету Міністрів України від 25 березня 2025 року № 294-р), Прогнозу бюджету міста Києва на 2025-2027 роки, що схвалений розпорядженням начальника військової адміністрації від 08.11.2024 №1288, Плану дій «Зелене місто» для міста Києва затвердженим рішенням Київської міської ради від 02 листопада 2023 року № 7286/7327, «Програми економічного і соціального розвитку м. Києва на 2024- 2026 роки», затвердженої рішенням Київської міської ради від 04 грудня 2023 року № 7530/7571 (у редакції рішення Київської міської ради від 15 грудня 2024 року № 425/10223).

Відповідно до нормативно-правової бази України проєкт Програми відповідає ряду зобов’язань:

- пріоритетність вимог екологічної безпеки, обов’язковість додержання екологічних стандартів, нормативів та лімітів використання природних ресурсів;

- виконання заходів, що гарантують екологічну безпеку середовища для життя і здоров’я людей, а також запобіжний характер заходів щодо охорони довкілля;

- проєктне спрямування на збереження просторової та видової різноманітності і цілісності природних об’єктів і комплексів;

- використання отриманих висновків моніторингу та комплексу охоронних заходів для виконання можливостей факторів позитивного впливу на охорону довкілля;

- формування динамічного урівноваженого стану довкілля, що забезпечуватиме екологічне, санітарно-безпечне середовище для життєдіяльності населення.

Реалізація заходів Програми враховує забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків у доступі до озеленених, ландшафтних та рекреаційних територій міста, передбачених Конституцією України, нормативно-правовими актами України, а також чинними міжнародно-правовими актами (стандартами) щодо забезпечення гендерної рівності та прав людини, що підписані та ратифіковані Україною, міжнародними договорами.

Завдання та заходи програми відповідатимуть Конституції України, законам України «Про забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків», «Про засади запобігання та протидії дискримінації» у частині забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків у доступі до природно-ландшафтного комплексу столиці, рекреаційних територій, об'єктів і територій природно-заповідного фонду, пляжів міста.

Враховуючи результати аналізу можна зробити висновок, що проєкт Програми, відповідає цілям екологічної політики, встановленим на національному рівні, враховує їх та пропонує комплекс заходів, які спрямовані на їх виконання.

Стосовно дотримання міжнародних зобов’язань у інших напрямах співробітництва, наприклад, таких як зміна клімату, охорона озонового шару та ін., слід зазначити, що вони не мають прямого відношення до головних цілей та завдань проєкту ДДП.

**6. Опис наслідків для довкілля, у тому числі для здоров’я населення, у тому числі вторинних, кумулятивних, синергічних, коротко-, середньо- та довгострокових (1, 3-5 та 10-15 років відповідно, а за необхідності - 50-100 років), постійних і тимчасових, позитивних і негативних наслідків**

Ймовірні наслідки реалізації Програми:

а) для довкілля, у тому числі для здоров'я населення

У процесі здійснення стратегічної екологічної оцінки мають бути оцінені ймовірні наслідки реалізації Програми. Зокрема, мають бути оцінені наслідки для таких складових довкілля:

* атмосферне повітря (орієнтовно прогнозуються тимчасові впливи під час виконання будівельних робіт тощо);
* водні ресурси (орієнтовно прогнозуються тимчасові впливи під час виконання будівельних робіт та позитивні наслідки за рахунок заходів із паспортизації, впорядкування, покращення стану водних об’єктів);
* земельні ресурси (орієнтовно прогнозуються позитивні наслідки за рахунок заходів щодо поводження з відходами, заходів з інженерної підготовки та захисту території тощо);
* рослинний та тваринний світ, біорізноманіття (орієнтовно наслідки позитивні за рахунок заходів з озеленення міста, утримання зелених насаджень загального користування, відновлення лісів тощо);

- наслідки для здоров’я населення (орієнтовно прогнозуються позитивні наслідки, так як Програма спрямована на забезпечення екологічної безпеки в столиці, підвищення рівня благоустрою та комфорту життя мешканців столиці тощо);

б) для територій з природоохоронним статусом (негативні наслідки не очікуються; навпаки, прогнозуються позитивні наслідки за рахунок розроблення проєктів створення територій і об'єктів природно-заповідного фонду та організації їх територій, спеціальних заходів, спрямованих на запобігання знищенню чи пошкодженню природних комплексів територій та об’єктів природного заповідного фонду тощо).

Значення зелених насаджень для довкілля велике. Зелені насадження наповнюють атмосферу киснем, споживання якого постійно зростає, особливо у місцях концентрації промисловості і транспорту. Затримуючи потоки повітря і знижуючи тим самим силу вітру, зелені насадження очищують повітря від домішок, що містяться у ньому. Також відомі фітонцидні властивості зелених насаджень. значно знижують вплив пилу та шкідливих газів на людину. Фітонцидність проявляється у тому, що рослини виділяють леткі речовини, здатні вбивати або зменшувати розвиток хвороботворних бактерій, сприяючи оздоровленню довкілля. Фітонциди дерев і кущів діють на деяких комах. Значну роль відіграють і шумозахисні властивості рослин.

Кумулятивні наслідки – розвиток негативних процесів через накопичення в організмах людей, тварин, рослин отрути різних речовин внаслідок тривалого їх надходження. Ймовірність того, що реалізація Програми призведе до таких можливих наслідків, мінімальна. Навпаки, завдяки розчищенню водних об’єктів прогнозується зменшення ризику накопичення забруднюючих речовин у донних відкладах.

Синергічні наслідки – сумарний ефект, який полягає у тому, що при взаємодії двох або більше факторів їхня дія суттєво переважає ефект кожного окремого компонента у вигляді простої їхньої суми. Ймовірність прояву відсутня.

Строки виконання програми з 01 січня 2026 по 31 грудня 2028 року. Кумулятивні, синергічні, коротко-, середньо- та довгострокові негативні наслідки внаслідок реалізації ДДП загалом не прогнозуються.

**7. Заходи, що передбачається вжити для запобігання, зменшення та пом’якшення негативних наслідків виконання документа державного планування**

Програма як ДДП місцевого рівня передбачає такі заходи, спрямовані на запобігання, зменшення та пом’якшення негативних наслідків для здоров’я населення, забезпечення екологічної безпеки та раціонального використання природних ресурсів, зокрема:

- заходи щодо охорони та раціонального використання природного середовища, за рахунок:

* розробки проєктів землеустрою щодо відведення у постійне користування земельних ділянок об'єктів природно-заповідного фонду (парків та скверів) м.Києва;
* розроблення проєктів створення територій і об'єктів природно-заповідного фонду та організації їх територій;
* розроблення документації із землеустрою для територій та об'єктів природно-заповідного фонду;
* паспортизації малих річок і водойм;
* відновлення і підтримання сприятливого гідрологічного режиму та санітарного стану річок, а також заходи для боротьби з шкідливою дією вод;
* створення водоохоронних зон, спрямованих на запобігання забрудненню, засміченню та виснаженню водних ресурсів м.  Києва;

- заходи з озеленення міста;

- утилізація хімічних речовин невідомого походження, утилізація ртуті, виконання робіт з демеркуризації на території промислового майданчика ВАТ "Радикал".

Передбачено збільшення кількості зелених зон, розширення територій парків та скверів, збільшення кількості висаджених зелених насаджень, розширення зон відпочинку на водних об’єктах, доступності та безбар’єрності рекреаційної інфраструктури та отримання рівних соціальних послуг усім категоріям жінок, чоловіків та дітей різного віку без обмеження чи привілеїв за ознакою статі під час реалізації під час реалізації заходів програми.

Система моніторингу за станом довкілля забезпечить:

* проведення санітарно-бактеріологічних досліджень якості води у водоймах м. Києва експрес-методом Colilert 18 та автоматичним тестінгом води на ТЕСТА В-16;
* проведення токсикологічного моніторингу методом біотестування поверхневих вод водних об’єктів (культура інфузорії Paramecium caudatum);

інформування населення про стан фізико-хімічних параметрів довкілля;

* розробку рекомендацій для населення та влади на базі науково оброблених даних моніторингу довкілля;
* застосування механізмів програмно-цільового підходу у сфері забезпечення прав киян та мешканців міста Києва на якісне, комфортне і безпечне довкілля дає можливість більш раціональної організації вирішення комплексу існуючих взаємопов’язаних проблем, пріоритезації необхідних програмних заходів.

**8. Обґрунтування вибору виправданих альтернатив, що розглядалися, опис способу, в який здійснювалася стратегічна екологічна оцінка, у тому числі будь-які ускладнення (недостатність інформації та технічних засобів під час здійснення такої оцінки)**

При дослідженні існуючого стану довкілля та стану здоров’я населення використані дані натурних досліджень, моніторингу стану довкілля, статистична інформація тощо.

При здійсненні СЕО проведено низку оцінок: аналіз контексту планування, аналіз раціональності використання території, аналіз поточного стану довкілля і тенденцій його змін, аналіз стану здоров’я населення та аналіз наслідків при реалізації детального плану території, оцінка альтернативних сценаріїв, оцінка рекомендацій щодо пом’якшення впливу на довкілля, у т. ч. для здоров’я населення, заходів із запобігання несприятливому впливу тощо.

У контексті СЕО Програми з метою розгляду екологічних наслідків проєктних рішень прийнято розгляд «нульової» альтернативи (відхилення Програми від затвердження).

Програма спрямована на забезпечення екологічної безпеки в столиці, зниження негативного впливу на довкілля та підвищення рівня благоустрою та комфорту життя мешканців столиці через фінансування заходів за рахунок коштів бюджету міста Києва, в тому числі за рахунок коштів Київського міського фонду охорони навколишнього природного середовища.

Для наочності обґрунтування необхідності затвердження передбачених ДДП рішень в таблиці 30 представлені основні характеристики ймовірного впливу на стан довкілля, в т.ч. на здоров’я населення за альтернативними варіантами.

Характеристика ймовірного впливу в результаті

запропонованих ДДП рішень

*Таблиця 30*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Компонент довкілля | Ймовірний вплив | | Коментарі |
| «нульова» альтернатива | Реалізація ДДП |
| Клімат | 0 | 0 | суттєвого впливу не очікується |
| Повітряне середовище | 0 | +1 | +1 – впровадження системи моніторингу дозволить своєчасно виявляти та попереджувати зростання рівня забруднення |
| Водне середовище | 1 | +1 | +1 – за рахунок заходів із паспортизації, впорядкування, покращення стану водних об’єктів |
| Геологічне середовище, земельні земельні ресурси | 1 | +1 | +1 – за рахунок заходів з інженерної підготовки та захисту території, щодо поводження з відходами, заходів із землевпорядкування тощо |
| Рослинний світ | 0 | +1 | +1 – за рахунок заходів з озеленення міста та влаштування поливо-зрошувальних мереж, утримання зелених насаджень загального користування, відновлення лісів |
| Тваринний світ | 0 | 0 | суттєвого впливу не очікується |
| Навколишнє соціальне середовище, у т.ч. здоров’я населення | 0 | +1 | +1 – забезпечення екологічної безпеки в столиці, підвищення рівня благоустрою та комфорту життя мешканців столиці тощо |
| Території з природоохоронним статусом | 1 | +1 | +1 – за рахунок розроблення проєктів створення територій і об'єктів природно-заповідного фонду та організації їх територій, заходів, спрямованих на запобігання знищенню чи пошкодженню природних комплексів територій та об’єктів природного заповідного фонду |
| Транскордонні наслідки для довкілля, у тому числі для здоров’я населення | 0 | 0 | відсутні |

Примітка: шкала оцінки в балах: 2 – значний негативний вплив, 1 – помірний негативний вплив на довкілля, 0 – вплив не очікується, +1 – помірний позитивний вплив, +2 – значний позитивний вплив, ? – високий ступінь невизначеності.

У контексті СЕО Програми були розглянуті два сценарії розвитку: оптимістичний, якої демонструє позитивну динаміку, яка можлива за умови успішної реалізації Програми, гіпотетичний «нульової», за яким не розробляється і не затверджується Програма. З представленого аналізу випливає, що гіпотетичний сценарій «нульової» альтернативи з високою ймовірністю погіршить існуючу екологічну ситуацію.

Принцип сталого економічного та соціального розвитку, раціонального природокористування та екологічної безпеки громади є базовою основою Програми.

Альтернативним варіантом було розглянуто озеленення територій міста Києва та влаштування поливо-зрошувальних мереж на зелених зонах міста Києва. Зважаючи на зміну клімату та збільшення температурного режиму, відсутність поливу матиме негативний влив на зелені території і постійне висаджування дерев не буде ефективним показником.

*-* Альтернатива 1: «Нульовий сценарій» - тобто опис, прогнозування та оцінка ситуації у випадку незатвердження проєкту Програми;

- Альтернатива 2: Затвердження Програми;

- Альтернатива 3: Затвердження Програми з урахуванням в документі державного планування пропозицій та зауважень щодо покращення стану довкілля, в тому числі здоров’я населення, які надійдуть за результатами громадського обговорення та консультацій з органами виконавчої влади та звіту про стратегічну екологічну оцінку.

Наслідки від прийняття альтернативи 1

Проєкт Програми не затверджується, а більшість зовнішніх екологічних загроз і багато внутрішніх проблем, з високою ймовірністю погіршать існуючу екологічну ситуацію та зумовлять продовження поточних (часто несприятливих) екологічних тенденцій. Головною потенційною загрозою гіпотетичного «нульового» сценарію є потенційна втрата системності екологічного розвитку міста Києва.

Наслідки від прийняття альтернативи 2.

Прийняття проєкту Програми - збереження навколишнього середовища. У порівнянні з існуючим станом довкілля очікується позитивний вплив на навколишнє природне середовище, зокрема за рахунок впровадження екологічних заходів та заходів з благоустрою що позитивно вплинуть на здоров’я населення та поращення умов життєдіяльності.

Наслідки від прийняття альтернативи 3.

Третій альтернативний сценарій передбачає затвердження проєкту Програми, який враховуватиме обґрунтовані пропозиції та зауваження щодо покращення стану довкілля,

Вказаний сценарій передбачатиме всі позитивні наслідки, що передбачені альтернативою 2. Тому, врахування думки громадськості/мешканців міста Києва є важливим чинником для забезпечення завтердження Програми.

Отже, найбільш прийнятним варіантом буде затвердження проєкту Програми з врахуванням пропозицій, що надійдуть від громадськості та органів виконавчої влади.

ПроведенняSWOT-аналізу (сильні (S) та слабкі (W) сторони проєкту, можливості (O), що відкриваються при його реалізації, та небезпеки (T), пов’язані з його здійсненням) з урахуванням соціально-економічних та екологічних аспектів дозволить провести комплексний аналіз потенційно можливих позитивних і негативних особливостей проєкту ДДП. Узагальнені результати виконаного SWOT-аналізу представлені у таблиці 31.

SWOT-аналіз проєкту Програми

*Таблиця 31*

|  |  |
| --- | --- |
| **Сильні сторони** | **Слабкі сторони** |
| * вигідне економіко-географічне положення; * високий потенціал економічного розвитку населеного пункту; * сприяння міської влади реалізації соціальних та екологічних ініціатив; * наявність кадрового потенціалу; * зростання вимог населення до якості навколишнього середовища; * активність, креативність населення тощо. | * недостатні обсяги фінансування на впровадження передових технологій та новітніх технічних засобів * недостатній рівень політичної стабільності в країні; * нестабільність діяльності інституцій, пов’язаних з екологічним і санітарно-епідеміологічним контролем; * застарілість законодавчої та нормативної бази в багатьох секторах країни і міста; * недосконалість системи моніторингу довкілля тощо. |
| **Можливості** | **Небезпеки** |
| * оздоровлення міського середовища; * раціональне природокористування; * вирішення питань землекористування; * покращення якості життя мешканців столиці; * підвищення екологічної свідомості населення; * збереження та належне утримання територій та об’єктів природно-заповідного фонду міста; * покращення екологічного стану водойм міста Києва; * розвиток туристичної та рекреаційної сфери; * забезпечення інтересів різних категорій гостей та мешканців міста; * реалізації заходів, спрямованих на забезпечення безбар’єрності тощо | * відсутність чіткого механізму моніторингу довкілля; * відсутність чітких механізмів фінансування витрат, спрямованих на поліпшення стану навколишнього середовища; * негативна тенденція щодо зменшення цінності довкілля у порівнянні із економічними цінностями українців; * низький кредит довіри населення до природоохоронної діяльності; * низький кредит довіри населення до природоохоронної діяльності; * низький рівень інформованості та екологічної культури; * ймовірність громадської активності, зокрема протестних акцій тощо. |

Основні проблеми здійснення СЕО:відсутність або обмежений доступ до розрізнених даних на рівні міста з основних проблемних питань (охорона довкілля, охорона здоров’я тощо) через розділені між собою загальнонаціональних, загальноміських та районних систем збору статистичних даних та даних органів охорони довкілля, охорони здоров’я, інституційні та організаційні труднощі тощо.

Слід зазначити, відповідно до Методичних рекомендацій із здійснення стратегічної екологічної оцінки документів державного планування, затверджених наказом Міністерства екології та природних ресурсів України від 10.08.2018 № 296, у рамках СЕО не доцільно заглиблюватися в детальну оцінку впливів, яку необхідно виконувати на рівні конкретного об’єкту чи виду планованої діяльності.

**9. Заходи, передбачені для здійснення моніторингу наслідків виконання документа державного планування для довкілля, у тому числі для здоров’я населення**

Значущі наслідки для довкілля, в тому числі для здоров'я населення, повинні відслідковуватися під час реалізації Програми, зокрема, з метою виявлення непередбачених несприятливих наслідків і вжиття заходів щодо їх усунення.

Моніторинг може бути використаний для:

- порівняння очікуваних і фактичних наслідків, що дає можливість отримати інформацію про реалізацію Програми;

- перевірки дотримання екологічних вимог, встановлених відповідними органами виконавчої влади;

- перевірки того, що Програма виконується відповідно до ухваленого документа, включаючи передбачені заходи із запобігання, скорочення або пом'якшення несприятливих наслідків.

Результати моніторингу мають бути доступними для органів влади та громадськості. Згідно статті 17 Закону України «Про стратегічну екологічну оцінку» замовник здійснює моніторинг наслідків виконання документу державного планування для довкілля.

Результати моніторингу замовник оприлюднює на власному офіційному веб-сайті один раз на рік протягом строку дії ДДП та через рік після закінчення такого строку (п. 10 Постанови Кабінету Міністрів України від 16.12.2020 №  1272) та у разі виявлення непередбачених звітом про СЕО негативних наслідків для довкілля, у тому числі для здоров’я населення, вживає заходів щодо їх усунення. Індикатори Програми приводяться в таблиці 32.

Програма загалом не передбачає негативних наслідків на стан довкілля.

Плануються заходи з покращення санітарно-гігієнічного та екологічного стану водних об’єктів, виконати капітальні ремонти на 20 водних зонах, провести паспортизацію водних об’єктів в кількості \_\_\_ , створення водоохоронних зон в кількості \_, прийняття на баланс безгосподарських водних об’єктів \_ тощо. Станом на даний час облаштовано \_ зон відпочинку біля води та пляжів.

Передбачено проведення капітальних ремонті на \_\_ обєктах благоустрою зеленого господарства, придбання саджанців кіслькості \_\_\_ штук, придбання техніки в кількості , розроблення проєктів землеустрою щодо відведення у постійне користування земельних ділянок об'єктів природно-заповідного фонду м.Києва на га,

Станом на даний час у місті Києві встановлено 5 стаціонарних постів контролю стану атмосферного повітря.

Індикатори Програми Комплексної міської цільової програми екологічного благополуччя міста Києва на 2026-2028 роки

*Таблиця 32*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | Назва індикатора | Одиниця виміру | Значення індикатора за роками | | |
| 2026 рік | 2027 рік | 2028 рік |
| 1 | 2 | 3 | 5 | 5 | 6 |
| 1 | Забезпеченість зеленими зонами загального користування | м2  /мешканця / мешканку | 24 | 25 | 26 |
| 2 | Рівень охоплення території міста Києва системою моніторингу стану навколишнього природного середовища | % | 68 | 71 | 74 |
| 3 | Частка зелених насаджень в межах міста | % | 49,6 | 49,6 | 49,6 |
| 4 | Кількість реалізованих природоорієнтованих ініціатив /проєктів в урбанізованих умовах міста | одиниць | 250 | 255 | 260 |
| 5 | Рівень екологічної свідомості населення міста за результатами соціальних досліджень,% | % | 45 | 50 | 55 |
| 6 | Частка територій та об’єктів природно-заповідного фонду від площі міста | % | 26 | 26 | 26,1 |
| 7 | Площа територій та об’єктів природно-заповідного фонду, щодо яких передбачається розроблення документації із землеустрою з організації та встановлення меж територій та обʼєктів природно-заповідного фонду м. Києва | Га | 175 | 200 | 210 |
| 8 | Частка водних об’єктів міста Києва, на яких здійснюється моніторинг екологічного стану якості води відповідно до вимог Водної Рамкової Директиви ЄС 2000/60/ЕС, % | % | 85 | 90 | 95,2 |

Координацію та контроль за ходом виконанням Програми здійснює заступник голови КМДА, який згідно з розподілом обов'язків забезпечує здійснення повноважень виконавчого органу Київської міської ради (КМДА) в галузі охорони навколишнього природного середовища.

Безпосередній контроль за виконанням завдань і заходів Програми здійснює Департамент захисту довкілля та адаптації до зміни клімату виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), а за цільовим та ефективним використанням коштів - головні розпорядники бюджетних коштів, які є співвиконавцями заходів Програми та яким передбачені бюджетні призначення на виконання заходів програми.

Співвиконавці заходів Програми, зазначені в графі «Виконавці заходу» розділу «Перелік завдань та заходів «Комплексної міської цільової програми екологічного благополуччя міста Києва на 2026-2028 роки», щоквартально до 15 числа місяця, що настає за звітним періодом, надають Департамент захисту довкілля та адаптації до зміни клімату виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)узагальнені відомості про результати виконання Програми з визначенням динаміки цільових показників.

Департамент захисту довкілля та адаптації до зміни клімату виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) надає Київській міській раді, Департаменту фінансів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), Департаменту економіки та інвестицій виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації):

квартальні звіти – до 01 травня, 01 серпня та 01 листопада звітного року;

річний звіт – до 01 березня року, наступного за звітним;

заключний звіт та уточнені річні звіти (у разі потреби) – до 01 квітня наступного за звітним.

З урахуванням реалізації заходів Програми та виділених в кожному поточному році фінансових ресурсів, співвиконавці Програми надають свої пропозиції на наступний рік щодо обсягів фінансування з обґрунтуванням до Департамент захисту довкілля та адаптації до зміни клімату виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації).

Департамент захисту довкілля та адаптації до зміни клімату виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) щороку здійснює обґрунтовану оцінку результатів виконання програми та, у разі потреби, розробляє пропозиції щодо доцільності продовження тих чи інших заходів, включення додаткових заходів і завдань, уточнення результативних показників та індикаторів програми, обсягів і джерел фінансування, переліку співвиконавців, строків виконання програми та окремих її завдань і заходів тощо.

За ініціативою Київської міської ради, виконавчого органу Київської міської ради (КМДА), Департамент захисту довкілля та адаптації до зміни клімату виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) або головного розпорядника коштів Програми розгляд проміжного звіту про хід виконання Програми, ефективність реалізації її завдань і заходів, досягнення проміжних цілей та ефективність використання коштів може розглядатися на сесіях Київської міської ради та на засіданнях відповідних постійних комісій Київської міської ради протягом року в разі виникнення потреби.

Для кожного з об’єктів, що будуть реалізовані в рамках Програми, і щодо яких законодавством передбачено здійснення ОВД, на стадії процедури ОВД будуть визначені (за потреби) програми моніторингу та контролю щодо впливу на довкілля під час провадження планованої діяльності, а також (за потреби) плани післяпроєктного моніторингу відповідно вимог до Закону України «Про оцінку впливу на довкілля».

**10. Опис ймовірних транскордонних наслідків для довкілля, у тому числі для здоров’я населення**

Транскордонні наслідки відсутні.

**11. Резюме нетехнічного характеру інформації, розраховане на широку аудиторію**

Метою Програми є формування екологічно збалансованого та комфортного міського середовища шляхом впровадження інноваційних підходів до охорони довкілля, раціонального використання природних ресурсів та підвищення рівня екологічної безпеки, здійснення контролю за утриманням домашніх тварин та регулювання чисельності безпритульних тварин у місті Києві гуманними методами, створення безпечного публічного простору у місті Києві шляхом формування свідомого та відповідального ставлення мешканців столиці. Строки виконання з 01 січня 2026 по 31 грудня 2028 року.

Програма передбачає такі заходи:

- заходи щодо охорони та раціонального використання природного середовища, за рахунок:

* розроблення документації із землеустрою для територій та об'єктів природно-заповідного фонду;
* паспортизації малих річок і водойм;
* створення водоохоронних зон, спрямованих на запобігання забрудненню, засміченню та виснаженню водних ресурсів м.  Києва;
* відновлення і підтримання сприятливого гідрологічного режиму та санітарного стану річок, а також заходи для боротьби з шкідливою дією вод;

- заходи з озеленення міста;

- проведення наукових досліджень в межах екосистем природно-заповідного фонду м. Києва, пошкоджених внаслідок російської збройної агресії, та розробка заходів з їх відновлення (ренатуралізації);

- проведення наукових досліджень щодо біологічного різноманіття в межах екосистеми міста Києва та водних об'єктах; виявлення в межах м. Києва цінних для заповідання територій та об'єктів;

- розробка регіональних екологічних програм, у тому числі розроблення схеми та програми розвитку екологічної мережі міста Києва;

- утилізація хімічних речовин невідомого походження, утилізація ртуті, виконання робіт з демеркуризації на території промислового майданчика ВАТ «Радикал»;

- розробка наукових рекомендацій щодо заходів з охорони та поліпшення середовища існування тваринного світу на території м. Києва.

Ймовірні наслідки реалізації Програми:

а) для довкілля, у тому числі для здоров'я населення

У процесі здійснення стратегічної екологічної оцінки мають бути оцінені ймовірні наслідки реалізації Програми. Зокрема, мають бути оцінені наслідки для таких складових довкілля:

* атмосферне повітря (орієнтовно прогнозуються тимчасові впливи під час виконання будівельних робіт тощо);
* водні ресурси (орієнтовно прогнозуються тимчасові впливи під час виконання будівельних робіт та позитивні наслідки за рахунок заходів із паспортизації, впорядкування, покращення стану водних об’єктів);
* земельні ресурси (орієнтовно прогнозуються позитивні наслідки за рахунок заходів щодо поводження з відходами, заходів з інженерної підготовки та захисту території тощо);
* рослинний та тваринний світ, біорізноманіття (орієнтовно наслідки позитивні за рахунок заходів з озеленення міста, утримання зелених насаджень загального користування, відновлення лісів тощо);

- наслідки для здоров’я населення (орієнтовно прогнозуються позитивні наслідки, так як Програма спрямована на забезпечення екологічної безпеки в столиці, підвищення рівня благоустрою та комфорту життя мешканців столиці тощо);

б) для територій з природоохоронним статусом (негативні наслідки не очікуються; навпаки, прогнозуються позитивні наслідки за рахунок розроблення проєктів створення територій і об'єктів природно-заповідного фонду та організації їх територій, спеціальних заходів, спрямованих на запобігання знищенню чи пошкодженню природних комплексів територій та об’єктів природного заповідного фонду тощо).

в) транскордонні наслідки – не прогнозуються.

Заходи програми направлені на збереження та створення комфортного міського середовища шляхом через фінансування заходів за рахунок коштів бюджету міста Києва, в тому числі за рахунок коштів Київського міського фонду охорони навколишнього природного середовища.

**12. Використана література**

1. Атлас міграцій птахів України (складений за даними кільцювання). – К.: Інститут зоології ім. І.І.Шмальгаузена НАН України, Український центр кільцювання птахів, 2016. – 63 с.
2. Багацька Т.С. Вищі судинні рослини рекреаційних зон м. Києва / Т.С. Багацька // Інтродукція рослин. – 2014, № 3. – С. 31 – 37.
3. Борисова О.В. Водна стратегія міста Києва 2018 – 2025 рр. / О.В.Борисова, В.І.Вишневський, Г.М.Цвєткова та ін. – К.: 2018. – 124 с.
4. Боймен Р. Мій рік у Києві. Міські спостереження за птахами у Східній Європі/ Р. Боймен // Птах. – 2009. – № 3.
5. Василенко І.А. Урбоекологія / І.А. Василенко, О.А. Півоваров, І.М. Трус, А.В. Іванченко – Дніпро: Акцент ПП, 2017. – 309 с.
6. Вплив транспорту на екологію міста. Аналіз та стратегії для України. – Х.: Міські реформи, 2016. – 24 с.
7. Врублевська О.О. Навчальний посібник з дисципліни «Клімат України та прикладні аспекти його використання»/ О.О. Врублевська, Г.П. Катеруша. – Одеса: ОДЕКУ, 2012. – 180 с.
8. ДСТУ-Н Б В.1.1-27:2010 «Будівельна кліматологія». – К.: Мінрегіонбуд України, 2011. – 123 с.
9. Екологічний паспорт. Місто Київ. – К.: 2024. – 171 с.
10. Заклади охорони здоров’я та захворюваність населення України у 2017 році: статистичний збірник. – К.: Державна служба статистики України, 2018.–109 с.
11. Закон України «Про забезпечення санітарного та епідеміологічного благополуччя населення», Відомості Верховної Ради (ВВР), 1994, № 27, ст.218.
12. Закон України «Про охорону атмосферного повітря», ВВР, 2001, № 48, ст.252.
13. Закон України «Про охорону земель», ВВР, 2003, № 39, ст.349.
14. Закон України «Про стратегічну екологічну оцінку», Відомості Верховної Ради (ВВР), 2018, № 16, ст.138.
15. Захворюваність та смертність населення м. Києва за 2011 – 2015 роки: статистичний збірник. – К.: Головне управління статистики у м. Києві, 2016. – 8 с.
16. Захворюваність та смертність населення міста Києва у 2012 – 2016 роках: статистичний збірник. – К.: Головне управління статистики у м. Києві, 2016. – 9 с.
17. Мацюра О. В. Розвиток концепції цілісних ареалів птахів: аналіз міграційних шляхів / О. В. Мацюра, П. І. Горлов, М. В. Мацюра // Біологічний вісник. – 2012. – № 1. – с. 102 – 116.
18. Писанец Е. М. Амфибии Украины (справочник-определитель земноводных Украины и сопредельных территорий) / Е.М. Писанец – Киев: Зоологический музей ННПМ НАН Украины, 2007. — 312 с.
19. Порядок здійснення моніторингу наслідків виконання документа державного планування для довкілля, у тому числі для здоров’я населення/ Постанова Кабінету Міністрів України від 16.12.2020 № 1272.
20. Про затвердження методичних рекомендацій із здійснення стратегічної екологічної оцінки документів державного планування / Наказ Міністерства екології та природних ресурсів України від 10.08.2018 №296.
21. Протокол про стратегічну екологічну оцінку до Конвенції про оцінку впливу на навколишнє середовище у транскордонному контексті /ратифіковано Законом України [№ 562-VIII від 01.07.2015](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/562-19#n2).
22. Регіональна доповідь про стан навколишнього природного середовища міста Києва у 2023 році. – К.: 2024. – 133 с.
23. Семерной В.П. Санитарная гидробиология: Учеб. пособие по гидробиологии. 2- е изд., перераб. и доп. /В.П. Семерной. – Яросл. гос. ун-т. Ярославль, 2002. – 147 с.
24. Слюсарев А.О. Біологія: Навч.пос. / А.О. Слюсарев, О.В. Самсонов, В.М.Мухін та ін. – К.: Вища школа, 2005. – 622 с.
25. Стан підземних вод України, щорічник – Київ: Державна служба геології та надр України, Державне науково-виробниче підприємство «Державний інформаційний геологічний фонд України», 2019. – 131 с.
26. Стратегія розвитку міста Києва до 2027 року (нова редакція) – К.:),. – 76 с.

1. \* - згідно РД 52.04-186-89 ГДКс.д. (середньодобові) стосуються тривалої дії забруднювальних домiшок і з цими ГДК порівнюються середньомісячні концентрації; ГДКм.р. (максимально разові) відносяться до випадків відбору проб протягом 20 хвилин і з цими ГДК порівнюються разові концентрації домішок. [↑](#footnote-ref-1)
2. Під високим забрудненням поверхневих вод прийнято рівень, який перевищує ГДК у 10 разів, для нафтопродуктів, фенолів, іонів міді – у 30 разів; зниження розчиненого у воді кисню від 3 до 2 мгО2/дм3, значення БСК5 від 15 до 60 мгО2/ дм3. [↑](#footnote-ref-2)