



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

04 лютого 2021 р.

Київ

№ 77-р

Про результати розгляду
справи про державну допомогу

За результатами розгляду повідомлення про нову державну допомогу Управління екології та природних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) (вх. № 1504-ПДД/1 від 19.05.2020) (далі – Повідомлення), розпорядженням заступника Голови Антимонопольного комітету України – державного уповноваженого від 13.08.2020 № 04/222-р розпочато розгляд справи про державну допомогу № 500-26.15/65-20-ДД (далі – Справа) для проведення поглибленого аналізу допустимості державної допомоги для конкуренції.

Антимонопольний комітет України (далі – Комітет), розглянувши матеріали Справи та подання з попередніми висновками у справі від 12.01.2021 № 500-26.15/65-20-ДД/7-спр (далі – Подання),

ВСТАНОВИВ:

1. ПОРЯДОК РОЗГЛЯДУ СПРАВИ

- (1) Управлінням екології та природних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) відповідно до статті 9 Закону України «Про державну допомогу суб'єктам господарювання» подано до Антимонопольного комітету України (далі – Комітет) Повідомлення.
- (2) Комітетом листом від 01.06.2020 № 500-29/04-7859 Повідомлення залишено без руху та запитано додаткову інформацію.
- (3) Управлінням екології та природних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) було надано запитувану інформацію листом б/н б/д (вх. № 1574-ПДД/4 від 17.06.2020) (далі – Лист 1).
- (4) За результатами розгляду Повідомлення розпорядженням заступника Голови Антимонопольного комітету України – державного уповноваженого від 13.08.2020 № 04/222-р розпочато розгляд Справи для проведення поглибленого аналізу допустимості державної допомоги для конкуренції. Листом Антимонопольного комітету України від 13.08.2020 № 500-29/04-11137 надіслано копію розпорядження на адресу Управління екології та природних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації). На офіційному вебпорталі Антимонопольного комітету України опубліковано інформацію про початок розгляду справи про державну допомогу із зверненням до всіх заінтересованих осіб щодо подання ними протягом 30 календарних днів вмотивованих заперечень та зауважень щодо

надання державної допомоги та іншої інформації у зв'язку з розглядом справи про державну допомогу.

- (5) Комітетом листом від 15.10.2020 № 500-29/04-14015 запитано інформацію, необхідну для розгляду справи. Управлінням екології та природних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) було надано запитувану інформацію листом від 03.11.2020 № 077-4823 (вх. № 5-04/14322 від 04.11.2020) (далі – Лист 2).
- (6) Управлінням екології та природних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) листом від 23.11.2020 № 077-5172 (вх. № 5-01/16342 від 09.12.2020) надано додаткову інформацію, необхідну для розгляду справи.
- (7) Подання було надіслано на адресу Управління екології та природних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) та комунальному підприємству «Дирекція з капітального будівництва та реконструкції «Київбудреконструкція» листами від 13.01.2021 № 500-26.15/04-1027 та від 20.01.2021 № 500-26.15/04-1027.
- (8) Листом від 25.01.2021 № 077-332 (вх. № 5-01/1195 від 29.01.2021) Управління екології та природних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) надало заперечення щодо висновків, викладених у Поданні.
- (9) Листом від 27.01.2021 № 247/3-61 (вх. № 8-04/1205 від 29.01.2021) комунальне підприємство «Дирекція з капітального будівництва та реконструкції «Київбудреконструкція» надало заперечення щодо висновків, викладених у Поданні.

2. ВІДОМОСТІ ТА ІНФОРМАЦІЯ ВІД НАДАВАЧА ПІДТРИМКИ

2.1. Надавач підтримки

- (10) Управління екології та природних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) (далі – Управління) (04080, м. Київ, вул. Турівська, 28, ідентифікаційний код юридичної особи 41819431).

2.2. Отримувач підтримки

- (11) Комунальне підприємство «Дирекція з капітального будівництва та реконструкції «Київбудреконструкція» (далі – КП «Київбудреконструкція», Підприємство) (01601, м. Київ, вул. Велика Житомирська, 15-А, ідентифікаційний код юридичної особи 37932233).
- (12) Відповідно до Статуту, затвердженого рішенням Київської міської ради від 25.03.2010 № 448/3886 (зі змінами), метою створення КП «Київбудреконструкція» є забезпечення ефективного будівництва (реконструкції), переобладнання споруд та об'єктів господарського й соціально-побутового призначення з використанням новітніх технологій за рахунок фінансування з місцевого та державного бюджету, інших джерел, не заборонених чинним законодавством України. Предметом діяльності КП «Київбудреконструкція» є забезпечення будівництва (реконструкції), переобладнання споруд та об'єктів господарського й соціально-побутового призначення.

2.3. Мета (ціль) підтримки

- (13) Реконструкція зони відпочинку «Центральна» у частині створення рекреаційного маршруту з благоустроєм прилеглої території на Трухановому острові в Дніпровському районі м. Києва.

2.4. Очікуваний результат

- (14) Вдосконалення благоустрою, покращення санітарного та екологічного стану міста, розвиток та трансформація міського середовища до європейських стандартів благоустрою.

2.5. Форма підтримки

- (15) Субсидія.

2.6. Підстава для надання підтримки

- (16) Програма економічного і соціального розвитку м. Києва на 2018 – 2020 роки, затверджена рішенням Київської міської ради від 21.12.2017 № 1042/4049 (зі змінами).
- (17) Розпорядження виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 28.12.2020 № 2290 «Про деякі питання виконання Програми економічного і соціального розвитку м. Києва на 2018 – 2020 роки у 2020 році» (в редакції розпорядження виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 01.10.2010 № 1530 (далі – Розпорядження 2290)).
- (18) Рішення Київської міської ради від 12.12.2019 № 456/8029 «Про бюджет міста Києва на 2020 рік», зі змінами, внесеними рішенням Київської міської ради від 10.09.2020 № 453/9532 (далі – Рішення 456/8029).
- (19) Комплексна міська цільова програма екологічного благополуччя міста Києва на 2019 – 2021 роки, затверджена рішенням Київської міської ради від 18.12.2018 № 469/6520 (у редакції рішення Київської міської ради від 23.07.2020 № 54/9133) (далі – Рішення 469/6520).
- (20) Розпорядження виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 13.03.2020 № 432 «Про передачу функцій замовника реконструкції зони відпочинку «Центральна» в частині створення рекреаційного маршруту з благоустроєм прилеглої території на Трухановому острові в Дніпровському районі м. Києва» (далі – Розпорядження 432).

2.7. Обсяг підтримки

- (21) Загальна вартість будівництва відповідно до рішення про бюджет м. Києва на 2020 рік – 495 206 600 грн.
- (22) Разом із тим, підтверджений відповідними розпорядчими актами загальний обсяг підтримки – 77 638 200,0 грн:
- на 2020 рік – 52 638 200,0 грн (відповідно до Розпорядження 2290 та Рішення 456/8029);
 - на 2021 рік – 25 000 000,0 грн (відповідно до Рішення 469/6520).

2.8. Тривалість підтримки

- (23) З 01.01.2020 по 31.12.2021 (надавач у Повідомленні зазначив, що строк надання державної допомоги – з 01.01.2020 по 31.12.2022, але не надав інформації про нормативно-правовий чи розпорядчий акт, відповідний проєкт такого акта на підтвердження фінансування КП «Київбудреконструкція» із зазначеною вище метою у 2022 році).

3. ІНФОРМАЦІЯ ЩОДО РЕКОНСТРУКЦІЇ

- (24) Управлінням разом із Повідомленням було надано експертний звіт товариства з обмеженою відповідальністю «Експерт проект груп» (далі – ТОВ «Експерт проект груп») від 19.12.2019 № 502-1309-19/КП щодо розгляду проєктної документації за робочим проєктом «Реконструкції зони відпочинку «Центральна» в частині створення рекреаційного маршруту з благоустроєм прилеглої території на Трухановому острові в Дніпровському районі м. Києва».
- (25) Відповідно до зазначеного звіту метою наданого робочого проєкту є:
- збереження базової функції території – зона відпочинку населення, спортивно-оздоровчий напрям;
 - відновлення наявної структури території, забезпечення екологічності та збалансованості розвитку парку;
 - відпочинок та рекреація;
 - створення нових об'єктів благоустрою, функціональне зонування з найменшим втручанням у природну структуру (вписані в наявний ландшафт);
 - забезпечення освітньої функції в частині ставлення людини до природи та пропаганди здорового способу життя;
 - виконання доступності до території та об'єктів парку для різних цільових та вікових груп, створення безбар'єрного простору для маломобільних груп населення;
 - створення високого рівня благоустрою та обслуговування території зон для відпочинку;
 - створення головних візуальних зв'язків, в яких використовується принцип спадкоємності основних і другорядних алей;
 - висадка додаткових дерев, декоративних чагарників, квітників, улаштування газону;
 - встановлення нових та заміна опор зовнішнього освітлення, пристрою декоративного підсвічування окремих об'єктів та елементів благоустрою.
- (26) Відповідно до додатка до експертного звіту ТОВ «Експерт проект груп» від 19.12.2019 № 502-1309-19/КП, земельна ділянка об'єкта реконструкції зони відпочинку «Центральна» розташована в центральній планувальній зоні міста Києва, у Дніпровському адміністративному районі на острові Труханів. Площа території в межах проєктування та виконання робіт становить 19,35 га. На ділянці присутні будівлі та споруди як приватних об'єктів, так і об'єктів комунальної власності, технічні споруди. Ділянка використовується за призначенням та знаходиться на балансуотриманні комунального підприємства з охорони, утримання та експлуатації земель водного фонду м. Києва «ПЛЕСО». Територія зони відпочинку «Центральна» належить до озелених зон загального користування. Територія сформована в умовах історичної забудови району міста як рекреаційна зона, створюючи унікальну атмосферу для відпочинку мешканців та гостей міста. Ділянка – загального користування, не огорожена. Основний вхід на територію – пішохідний та здійснюється з боку міста через пішохідний міст.
- (27) Робочий проєкт передбачає комплексне опорядження та благоустрій цієї території, організацію нових майданчиків відпочинку, оглядових майданчиків, дитячих та спортивних майданчиків, створення веломаршруту. Передбачено майданчики для

організації проведення масових заходів: майданчиків для виїзної торгівлі, влаштування відкритого амфітеатру, оглядових майданчиків, організацію парадних та основних алей. Встановлення малих архітектурних форм, влаштування оглядових вишок, роздягалень у пляжній зоні. Для уникнення нещасних випадків на воді (пляжна зона) передбачено розташування причалу для водної рятувальної служби. На пішохідних маршрутах відновлюються та встановлюються нові питні фонтанчики, розташовуються альтанки, лави, урни. Спортивні та дитячі майданчики обладнуються сучасним екологічно чистим обладнанням з обов'язковою сертифікацією. На небезпечних ділянках оглядових майданчиків (перепад висот) передбачено встановлення огороження.

(28) Реконструкція здійснюється трьома пусковими комплексами. Пускові комплекси передбачено виконувати послідовно.

Перший пусковий комплекс:

1. Влаштування навісу вхідної групи.
2. Встановлення душової з роздягальною.
3. Встановлення роздягальні.
4. Влаштування дерев'яної тераси.
5. Влаштування зони спортивних майданчиків.
6. Влаштування мотузкового містечка.
7. Влаштування дитячого майданчика.
8. Влаштування майданчика для відпочинку з гамаками.
9. Влаштування майданчика з артоб'єктами.
10. Влаштування майданчика для оренди прогулянкового електротранспорту.
11. Устрій спостережної вишки для пляжу.

Другий пусковий комплекс:

1. Становлення душової з роздягальною.
2. Влаштування оглядової альтанки.
3. Влаштування майданчика із сухим декоративним фонтаном.
4. Влаштування спреї-парку.
5. Влаштування дитячого ландшафтного парку.
6. Влаштування дерев'яної тераси.
7. Влаштування майданчика для воркауту.
8. Влаштування майданчика для скейт-парку.
9. Встановлення роздягальні.
10. Влаштування дитячого майданчика.
11. Влаштування зони спортивних майданчиків.
12. Устрій спостережної вишки для пляжу.
13. Влаштування насосної станції.

Третій пусковий комплекс:

1. Встановлення душової з роздягальною.
2. Влаштування літнього амфітеатру.
3. Влаштування майданчика з артоб'єктами.
4. Встановлення альтанки з мангалом.
5. Влаштування майданчиків для пляжного виду спорту.
6. Влаштування дерев'яної тераси.
7. Устрій спостережної вишки для пляжу.
8. Влаштування насосної станції.
9. Влаштування причалу служби порятунку.

(29) За інформацією Управління, зона відпочинку «Центральна» на цей час перебуває в безкоштовному доступі для всіх верств населення, киян та гостей столиці. На 01.04.2020

заплановано, що всі об'єкти, що зазначені в проєкті будівництва, будуть безкоштовними для використання всіма верствами населення, киянами та гостями столиці. Управління вказало, що всі вищезазначені об'єкти не будуть використовуватись для надання платних послуг, однак зазначило, що будівництво відбуватиметься не один рік і на момент введення в експлуатацію, можливо, будуть змінені підходи до відшкодування витрат на експлуатацію вищевказаних елементів благоустрою.

- (30) КП «Київбудреконструкція» здійснює функції замовника на підставі Розпорядження 432 з метою забезпечення виконання Програми економічного і соціального розвитку м. Києва.
- (31) КП «Київбудреконструкція» буде укладати договір із підрядною організацією на виконання робіт із реконструкції зони відпочинку «Центральна» за результатом проведеної конкурентної процедури публічних закупівель. Сума фінансової підтримки розподіляється в таких пропорціях: 97,5 відсотка сплачується підрядній організації за фактично виконані роботи, 2,5 відсотка – на утримання служби замовника, який визначається розпорядженням виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації). Розрахунок показника для визначення витрат на утримання служби замовника проводиться відповідно до ДСТУ Б.Д.1.1-1:2013 «Правила визначення вартості будівництва» глава 10 «Утримання служби замовника».

4. ПОЄДНАННЯ ФОРМ ДЕРЖАВНОЇ ДОПОМОГИ

- (32) Комітетом були прийняті рішення № 742-р від 12.11.2019 та № 244-р від 16.04.2020, якими встановлено, зокрема, що державна підтримка КП «Київбудреконструкція» для здійснення функцій замовника є **державною допомогою, недопустимою для конкуренції** відповідно до Закону України «Про державну допомогу суб'єктам господарювання». Зобов'язано припинити надання незаконної державної допомоги та повернути незаконну державну допомогу, визнану недопустимою для конкуренції.

- (33) На теперішній час зазначені рішення оскаржуються в судовому порядку.

5. НОРМАТИВНО-ПРАВОВЕ РЕГУЛЮВАННЯ

- (34) Відповідно до пункту 1 частини першої статті 1 Закону України «Про державну допомогу суб'єктам господарювання» (далі – Закон) державна допомога суб'єктам господарювання (далі – державна допомога) – підтримка у будь-якій формі суб'єктів господарювання за рахунок ресурсів держави чи місцевих ресурсів, що спотворює або загрожує спотворенням економічної конкуренції, створюючи переваги для виробництва окремих видів товарів чи провадження окремих видів господарської діяльності.
- (35) Державна підтримка є державною допомогою, якщо одночасно виконуються такі умови:
- підтримка надається суб'єкту господарювання;
 - державна підтримка здійснюється за рахунок ресурсів держави чи місцевих ресурсів;
 - підтримка створює переваги для виробництва окремих видів товарів чи провадження окремих видів господарської діяльності;
 - підтримка спотворює або загрожує спотворенням економічної конкуренції.
- (36) Відповідно до частини другої статті 1 Закону терміни «суб'єкт господарювання», «товар», «економічна конкуренція (конкуренція)» вживаються у Законі у значенні, наведеному в Законі України «Про захист економічної конкуренції».

- (37) Відповідно до підпункту 1 пункту «а» частини першої статті 31 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» до відання виконавчих органів сільських, селищних, міських рад належить організація за рахунок власних коштів і на пайових засадах будівництва, реконструкції і ремонту об'єктів комунального господарства та соціально-культурного призначення, жилих будинків, шляхів місцевого значення, а також капітального та поточного ремонту вулиць і доріг населених пунктів та інших доріг, які є складовими автомобільних доріг державного значення (як співфінансування на договірних засадах).
- (38) Відповідно до підпункту 2 пункту «а» частини першої статті 31 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» до відання виконавчих органів сільських, селищних, міських рад належить виконання або делегування на конкурсній основі генеральній будівельній організації (підрядній організації) функцій замовника на будівництво, реконструкцію і ремонт житла, інших об'єктів соціальної та виробничої інфраструктури комунальної власності.

5.1. Здійснення благоустрою населених пунктів

- (39) Згідно зі статтею 30 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» до відання власних (самоврядних) повноважень виконавчих органів сільських, селищних, міських рад належить організація благоустрою та здійснення контролю за станом благоустрою населених пунктів.
- (40) Відповідно до частини першої статті 10 Закону України «Про благоустрій населених пунктів» до повноважень сільських, селищних і міських рад у сфері благоустрою населених пунктів, зокрема, належить:
- затвердження місцевих програм та заходів із благоустрою населених пунктів;
 - затвердження правил благоустрою територій населених пунктів;
 - створення в разі необхідності органів і служб для забезпечення здійснення спільно з іншими суб'єктами комунальної власності благоустрою населених пунктів, визначення повноважень цих органів (служб).
- (41) Відповідно до частини другої статті 10 Закону України «Про благоустрій населених пунктів» до повноважень виконавчих органів сільських, селищних і міських рад у сфері благоустрою населених пунктів, зокрема, належить:
- забезпечення виконання місцевих програм та здійснення заходів із благоустрою населених пунктів;
 - організація місць відпочинку для населення.
- (42) Відповідно до частини першої статті 13 Закону України «Про благоустрій населених пунктів» до об'єктів благоустрою населених пунктів, зокрема, належать: території загального користування: парки (гідропарки, лугопарки, лісопарки, парки культури та відпочинку, парки-пам'ятки садово-паркового мистецтва, спортивні, дитячі, історичні, національні, меморіальні та інші), рекреаційні зони, сади, сквери та майданчики; пам'ятки культурної та історичної спадщини; майдани, площі, бульвари, проспекти; вулиці, дороги, провулки, узвози, проїзди, пішохідні та велосипедні доріжки; пляжі; кладовища; інші території загального користування; прибудинкові території.
- (43) Відповідно до частини третьої статті 20 Закону України «Про благоустрій населених пунктів» фінансування місцевих програм з благоустрою населених пунктів проводиться за рахунок коштів відповідних місцевих бюджетів.

- (44) Відповідно до частини першої статті 21 Закону України «Про благоустрій населених пунктів» елементами (частинами) об'єктів благоустрою є, зокрема, зелені насадження в парках, скверах, на алеях, бульварах, в садах, інших об'єктах благоустрою загального користування; комплекси та об'єкти монументального мистецтва, декоративні фонтани і басейни, штучні паркові водоспади; будівлі та споруди системи інженерного захисту територій.
- (45) Згідно зі статтею 22 Закону України «Про благоустрій населених пунктів» комплексним благоустроєм вважається проведення на визначеній території населеного пункту (мікрорайон, квартал, парк, бульвар, вулиця, провулок, узвіз тощо) комплексу робіт з улаштування (відновлення) покриття доріг і тротуарів, обладнання пристроями для безпеки руху, озеленення, забезпечення зовнішнього освітлення та зовнішньої реклами, встановлення малих архітектурних форм, здійснення інших заходів, спрямованих на поліпшення інженерно-технічного і санітарного стану території, покращання її естетичного вигляду.
- (46) Відповідно до статті 264 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони (далі – Угода), сторони домовились, що вони застосовуватимуть статті 262, 263 (3) або 263 (4) Угоди з використанням як джерела тлумачення критеріїв, що впливають із застосування статей 106, 107 та 93 Договору про функціонування Європейського Союзу (далі – ДФЕС), зокрема відповідну судову практику Суду Європейського Союзу, а також відповідне вторинне законодавство, рамкові положення, керівні принципи та інші чинні адміністративні акти Європейського Союзу.
- (47) У пункті 207 Повідомлення Європейської комісії щодо поняття державної допомоги згідно зі статтею 107 (1) ДФЕС вказано, що, на думку Комісії, багатофункціональні об'єкти інфраструктури, які майже повною мірою використовуються для здійснення неекономічної діяльності, можуть підпадати під дію правил надання державної допомоги взагалі за умови, що їх використання для економічних цілей має суто допоміжний характер і полягає в діяльності, яка прямо пов'язана з роботою об'єкта інфраструктури, є необхідною для його функціонування або є невід'ємною частиною його основного, неекономічного призначення. Частка економічної діяльності в потужності об'єкта інфраструктури повинна бути обмеженою. У цьому контексті використання інфраструктури для економічних цілей може вважатися допоміжною діяльністю, якщо щорічна частка такої діяльності в загальній потужності об'єкта інфраструктури не перевищує 20 відсотків.

5.2. Послуги, що становлять загальний економічний інтерес

- (48) Згідно з пунктом 14 частини першої статті 1 Закону послуги, що становлять загальний економічний інтерес, – послуги, пов'язані із задоволенням особливо важливих загальних потреб громадян, що не можуть надаватися на комерційній основі без державної підтримки.
- (49) Відповідно до пункту 2 частини другої статті 3 Закону дія цього Закону не поширюється, зокрема, на підтримку господарської діяльності, пов'язаної з наданням послуг, що становлять загальний економічний інтерес, у частині компенсації обґрунтованих витрат на надання таких послуг.
- (50) Відповідно до статті 264 Угоди сторони домовились, що вони застосовуватимуть статті 262, 263 (3) або 263 (4) Угоди з використанням як джерела тлумачення критеріїв, що

впливають із застосування статей 106, 107 та 93 ДФЄС, зокрема відповідну судову практику Суду Європейського Союзу, а також відповідне вторинне законодавство, рамкові положення, керівні принципи та інші чинні адміністративні акти Європейського Союзу.

- (51) Згідно з пунктом «с» додатка XXIII до глави 10 розділу IV Угоди послуги загального економічного інтересу визначені як «економічна діяльність, яку органи влади визначають як особливо важливу для громадян, і яка не може здійснюватися (або могла б здійснюватися за інших умов) без державного втручання. Така діяльність повинна виявляти особливий характер порівняно із загальним економічним інтересом інших видів економічної діяльності».
- (52) Щоб бути класифікованими як послуги, що становлять загальний економічний інтерес, послуги повинні бути адресовані громадянам або бути в інтересах суспільства в цілому.
- (53) Згідно зі статтею 263 (4) Угоди Сторони протягом п'яти років з дати набрання чинності Угодою мають забезпечити, щоб фінансова та організаційна структура будь-якого підприємства, яке користується спеціальним чи виключним правом, наданим Україною або державою-членом Європейського Союзу, або є вповноваженим на надання послуг, що мають загальний економічний інтерес, і яке отримує компенсацію за надання публічних послуг у будь-якій формі щодо такої послуги, була коректно відображена в окремих бухгалтерських рахунках таким чином, щоб чітко відстежувалось таке:
- витрати та доходи, пов'язані з усіма товарами або послугами, щодо яких підприємству надано спеціальне або виключне право, або усіма послугами, які мають загальний економічний інтерес та які підприємство вповноважене надавати, і, з іншого боку, витрати та доходи, пов'язані з кожним іншим окремим товаром або послугою, щодо яких підприємство здійснює діяльність;
 - повна інформація щодо методів, відповідно до яких витрати та доходи призначаються або розподіляються за різними видами діяльності. Ці методи мають базуватися на принципах бухгалтерського обліку – обумовленості, об'єктивності, прозорості та послідовності відповідно до міжнародно-визнаних методологій бухгалтерського обліку, зокрема калькуляції витрат за видом діяльності, та мають базуватися на даних аудиту.
- (54) Відповідно до статті 262 (4) Угоди підприємства, уповноважені надавати послуги, що мають загальний економічний інтерес, або такі, які мають характер прибуткової монополії, підпорядковуються правилам, що містяться в цій Частині, в тій мірі, в якій застосування цих правил юридично або фактично не перешкоджає виконанню окремих завдань, визначених для них. Розвиток торгівлі не має зазнавати впливу настільки, наскільки це суперечитиме інтересам Сторін.
- (55) У своєму рішенні від 24.07.2003 № 280/00 у справі Altmark Trans GmbH, Regierungspräsidium Magdeburg v Nahverkehrsgesellschaft Altmark GmbH Європейський Суд визнав, що компенсація витрат суб'єкта господарювання, пов'язаних із наданням послуг, що становлять загальний економічний інтерес (далі – ПЗЕІ), не є державною допомогою у значенні статті 107 ДФЄС, за умови, що задовольняються чотири сукупних критерії (далі – критерії Altmark):
- суб'єкт господарювання має чітко визначені зобов'язання надавати громадські послуги (обслуговувати населення);
 - параметри, на підставі яких обчислюється компенсація, є визначеними заздалегідь об'єктивним і прозорим способом;

- компенсація не є надмірною і не перевищує необхідної суми для покриття всіх або частини витрат, яких зазнає суб'єкт господарювання у зв'язку з наданням послуг загального економічного інтересу. Зокрема, компенсація не може перевищувати суму, необхідну для покриття чистої фінансової різниці між понесеними витратами та отриманими доходами підприємства при виконанні зобов'язання надавати відповідні громадські послуги загального інтересу, з урахуванням доходу, який залишається у підприємства, та розумного рівня прибутку;
- якщо суб'єкт господарювання, який надає послуги, обирається не шляхом проведення конкурентної процедури публічних закупівель, яка б дозволила обрати пропозицію з найнижчою ціною за надання таких послуг, тоді рівень компенсації визначається, ґрунтуючись на аналізі витрат, які є типовими для суб'єкта господарювання, який міг би надавати такі послуги, з урахуванням відповідного доходу та обґрунтованого прибутку.

5.3. Критерії оцінки допустимості державної допомоги, яка спрямована на послуги, що становлять загальний економічний інтерес

- (56) Якщо критеріїв Altmark не дотримано, з урахуванням положень статей 264 та 267 Угоди, для проведення відповідної оцінки застосовуються положення рішення Комісії 2012/21/EU від 20 грудня 2011 року щодо застосування статті 106 (2) ДФЄС до державної допомоги у формі компенсації витрат на надання державних послуг певним суб'єктам господарювання, яким доручено надання послуг загального економічного інтересу (далі – Рішення Європейської комісії від 20.12.2011), Рамкове повідомлення Комісії ЄС щодо державної допомоги у формі компенсації за надання публічних послуг (2011) 2012/C 8/03 (далі – Рамкове повідомлення щодо ПЗЕІ).
- (57) Згідно з Рішенням Європейської комісії від 20.12.2011, для того щоб забезпечити дотримання критеріїв, викладених у статті 106 (2) ДФЄС, необхідно встановити більш точні умови, які повинні виконуватися стосовно доручення діяльності послуг загального економічного інтересу. Сума компенсації може бути належним чином розрахована й перевірена, лише якщо зобов'язання надання публічних послуг, що покладаються на суб'єктів господарювання, чітко визначені в одному або кількох актах компетентних державних органів у відповідній державі-члені. Форма документа може змінюватися в різних державах-членах, але вона повинна вказувати принаймні відповідні підприємства, точний зміст і тривалість, а в разі потреби – територію, на якій накладені зобов'язання на надання публічних послуг, надані будь-які виняткові або спеціальні права, а також опис механізму компенсації та параметрів для визначення компенсації та уникнення й відшкодування будь-якої можливої надмірної компенсації.
- (58) Відповідно до Рішення Європейської комісії від 20.12.2011 та Рамкового повідомлення щодо ПЗЕІ відповідальність за надання ПЗЕІ покладається на виконавців таких послуг відповідним актом, яким встановлено, зокрема:
- зміст та тривалість зобов'язань щодо надання ПЗЕІ (тривалість визначається виходячи з об'єктивних критеріїв, зокрема періоду амортизації основних засобів, необхідних для надання ПЗЕІ);
 - суб'єкт(и) господарювання та, де це можливо, відповідна територія;
 - характер будь-яких спеціальних чи ексклюзивних прав, що надаються суб'єкту(ам) господарювання;
 - опис механізму компенсації та параметрів для розрахунку, контролю та перегляду компенсації (сума компенсації не повинна перевищувати суму, необхідну для покриття чистих витрат (чистої фінансової різниці) між понесеними при наданні ПЗЕІ витратами та доходами суб'єкта господарювання від надання ПЗЕІ, з урахуванням розумного рівня прибутку. Чисту вартість можна розрахувати як різницю між витратами на

надання ПЗЕІ та доходами від їх надання. До витрат, які необхідно враховувати, належать усі витрати, необхідні для надання ПЗЕІ; якщо діяльність суб'єкта господарювання обмежується наданням ПЗЕІ, усі його витрати можуть бути враховані; якщо суб'єкт господарювання також надає інші послуги, необхідно враховувати тільки ті витрати, які пов'язані з наданням ПЗЕІ (у такому випадку необхідне використання параметрів для розподілу витрат і доходів); витрати, пов'язані з інвестиціями, можуть бути взяті до уваги, якщо це необхідно для функціонування послуги загального економічного інтересу);

- опис заходів щодо уникнення та повернення будь-якої надмірної компенсації (відповідний орган повинен забезпечувати, щоб компенсація за надання ПЗЕІ відповідала встановленим вище умовам; у разі отримання надмірної компенсації, така компенсація повинна бути повернена, а параметри для розрахунку компенсації повинні бути оновлені на майбутнє. Для контролю за надмірною компенсацією повинні проводитись регулярні перевірки, принаймні кожні три роки протягом виконання зобов'язань).

(59) Крім того, з метою уникнення дискримінації Рамковим повідомленням щодо ПЗЕІ встановлено, що якщо орган призначає надання однієї і тієї ж ПЗЕІ для кількох суб'єктів господарювання, компенсація повинна розраховуватися на підставі одного й того ж самого методу для кожного суб'єкта господарювання.

(60) Також під час розробки методу компенсації потрібно ввести стимули для ефективного забезпечення ПЗЕІ високого стандарту. Стимули ефективності можуть бути розроблені різними способами, щоб найкращим чином відповідати специфіці кожного конкретного випадку або сектору.

5.4. Незаконна державна допомога

(61) Відповідно до пункту 8 частини першої статті 1 Закону України «Про державну допомогу суб'єктам господарювання» незаконна державна допомога - нова державна допомога, надана без повідомлення Уповноваженого органу або в період після повідомлення, але до прийняття Уповноваженим органом рішення про допустимість державної допомоги для конкуренції, або надана всупереч рішення Уповноваженого органу про визнання нової державної допомоги недопустимою для конкуренції, крім категорій державної допомоги, надавачі якої згідно із цим Законом звільнені від обов'язку повідомлення про нову державну допомогу.

(62) Згідно з абзацом другим пункту 1 розділу IV Порядку подання та оформлення повідомлень про нову державну допомогу та внесення змін до умов чинної державної допомоги, затвердженого розпорядженням Комітету від 03.03.2016 № 2-рп, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України від 04.04.2016 № 501/28631, зі змінами, затвердженими розпорядженням Антимонопольного комітету України від 13.09.2018 № 18-рп, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 27.11.2018 за № 1337/32789, повідомлення про нову державну допомогу подається Комітету не менше ніж за 105 календарних днів до запланованої дати набрання чинності відповідним нормативно-правовим актом або рішенням надавача, що дозволяє суб'єктам господарювання отримувати нову державну допомогу.

(63) Згідно з частиною першою статті 14 Закону України «Про державну допомогу суб'єктам господарювання» Уповноважений орган приймає рішення про повернення незаконної державної допомоги у разі визнання її недопустимою для конкуренції. Рішення про повернення такої державної допомоги надсилається надавачеві державної допомоги протягом трьох днів з дня його прийняття. Надавач державної допомоги зобов'язаний

вжити необхідних заходів до забезпечення повернення незаконної державної допомоги, недопустимої для конкуренції, її отримувачем відповідно до рішення Уповноваженого органу та повідомити Уповноваженому органу про виконання його рішення у встановлений строк.

- (64) Повернення незаконної державної допомоги, недопустимої для конкуренції, здійснюється відповідно до Порядку повернення незаконної державної допомоги, недопустимої для конкуренції, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 04.07.2017 № 468.

6. ВИСНОВКИ ЗА РЕЗУЛЬТАТАМИ РОЗГЛЯДУ СПРАВИ

6.1. Наявність державної допомоги на рівні реконструкції зони відпочинку «Центральна» (щодо коштів, які будуть перераховані підрядним організаціям)

6.1.1. Надання підтримки суб'єкту господарювання

- (65) Відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» суб'єкт господарювання – юридична особа незалежно від організаційно-правової форми та форми власності чи фізична особа, що здійснює діяльність з виробництва, реалізації, придбання товарів, іншу господарську діяльність, у тому числі яка здійснює контроль над іншою юридичною чи фізичною особою; група суб'єктів господарювання, якщо один або декілька з них здійснюють контроль над іншими.
- (66) Частиною першою статті 3 Господарського кодексу України визначено, що під господарською діяльністю у цьому Кодексі розуміється діяльність суб'єктів господарювання у сфері суспільного виробництва, спрямована на виготовлення та реалізацію продукції, виконання робіт чи надання послуг вартісного характеру, що мають цінову визначеність.
- (67) За наданою інформацією, КП «Київбудреконструкція» надає інжинірингові послуги (утримання служби замовника) та послуги з передання в оренду нежитлових приміщень. Дохід від надання цих послуг у 2019 році становив 16 103 000 грн.
- (68) Отже, за наведених умов КП «Київбудреконструкція» є суб'єктом господарювання у розумінні Закону України «Про державну допомогу суб'єктам господарювання».

6.1.2. Надання підтримки за рахунок місцевих ресурсів

- (69) Відповідно до наданої інформації, фінансування буде здійснюватися за рахунок бюджету м. Києва, тобто за рахунок місцевих ресурсів, у розумінні Закону.

6.1.3. Створення переваг для виробництва окремих видів товарів чи провадження окремих видів господарської діяльності

- (70) Повідомлена підтримка спрямована на реконструкцію зони відпочинку «Центральна» у частині створення рекреаційного маршруту з благоустроєм прилеглої території на Трухановому острові в Дніпровському районі м. Києва.
- (71) За інформацією Управління, зона відпочинку «Центральна» на цей час перебуває в безкоштовному доступі для всіх верств населення, киян та гостей столиці. На 01.04.2020 заплановано, що всі об'єкти, що зазначені в проєкті будівництва, будуть безкоштовними

для використання всіма верствами населення, киянами та гостями столиці. Управління повідомило, що всі вищезазначені об'єкти не будуть використовуватись для надання платних послуг, однак зазначено, що будівництво відбуватиметься не один рік і на момент введення в експлуатацію, можливо, будуть змінені підходи до відшкодування витрат на експлуатацію вищевказаних елементів благоустрою.

- (72) КП «Київбудреконструкція» буде укладати договір із підрядною організацією на виконання робіт із реконструкції зони відпочинку «Центральна» за результатом проведеної конкурентної процедури публічних закупівель.
- (73) Відповідно до статті 264 Угоди сторони домовились, що вони застосовуватимуть статті 262, 263 (3) або 263 (4) Угоди з використанням як джерела тлумачення критеріїв, що впливають із застосування статей 106, 107 та 93 ДФЄС, зокрема відповідну судову практику Суду Європейського Союзу, а також відповідне вторинне законодавство, рамкові положення, керівні принципи та інші чинні адміністративні акти Європейського Союзу.
- (74) Згідно з пунктом 66 Повідомлення Європейської комісії щодо поняття державної допомоги, згідно зі статтею 107 (1) ДФЄС перевагою вважається будь-яка економічна вигода, яка була б недоступною для суб'єкта господарювання за звичайних ринкових умов, тобто за відсутності втручання держави. При цьому будь-яка компенсація витрат, пов'язаних із виконанням нормативних обов'язків, передбачає надання переваги відповідному суб'єкту господарювання (пункт 69 зазначеного Повідомлення).
- (75) Відповідно до пункту 97 Повідомлення Європейської комісії щодо поняття державної допомоги, згідно зі статтею 107 (1) ДФЄС, якщо операція проводилась із застосуванням процедури торгів або на рівних умовах, це є прямим і конкретним доказом її відповідності ринковим умовам.
- (76) При цьому процедура торгів має бути конкурентною, щоб усі зацікавлені учасники, які відповідають умовам, могли взяти участь у процесі, прозорою, щоб усі зацікавлені учасники мали право на отримання належної інформації на кожному етапі процедури торгів, недискримінаційною.
- (77) За наявною інформацією, КП «Київбудреконструкція» буде обирати підрядні організації для реконструкції зони відпочинку «Центральна» відповідно до Закону України «Про публічні закупівлі» через електронну систему закупівель «ProZorro».
- (78) Отже, фінансова підтримка КП «Київбудреконструкція» для реконструкції зони відпочинку «Центральна», яка буде передана підрядним організаціям, не створює переваг для виробництва окремих видів товарів чи провадження окремих видів господарської діяльності, оскільки для вибору підрядної організації буде проведено процедуру торгів, яка є конкурентною (усі зацікавлені учасники, які відповідають умовам, можуть взяти участь у процесі), прозорою (усі зацікавлені учасники мають право на отримання належної інформації на кожному етапі процедури торгів), недискримінаційною (у випадку наявності підстав вважати її дискримінаційною кожен учасник має право подати скаргу до органу оскарження з метою захисту своїх прав та охоронюваних законом інтересів), що, у свою чергу, виключає створення переваг для виробництва тих видів товарів (інвентарю), які будуть закуповуватись через систему «ProZorro».

6.1.4. Спотворення або загроза спотворення економічної конкуренції

- (79) Відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» економічна конкуренція (конкуренція) – це змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибирати між кількома продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт господарювання не може визначати умови обороту товарів на ринку.
- (80) Під господарською діяльністю у статті 3 Господарського кодексу України розуміється діяльність суб'єктів господарювання у сфері суспільного виробництва, спрямована на виготовлення та реалізацію продукції, виконання робіт чи надання послуг вартісного характеру, що мають цінову визначеність.
- (81) Як було зазначено, КП «Київбудреконструкція» обирає підрядні організації для реконструкції відповідно до процедур, передбачених Законом України «Про публічні закупівлі», через систему «ProZorro» – процедуру торгів, яка є конкурентною (усі зацікавлені учасники, які відповідають умовам, можуть взяти участь у процесі), прозорою (усі зацікавлені учасники мають право на отримання належної інформації на кожному етапі процедури торгів), недискримінаційною (у випадку наявності підстав вважати її дискримінаційною кожен учасник має право подати скаргу до органу оскарження з метою захисту своїх прав та охоронюваних законом інтересів). Крім цього, Управління вказало, що зона відпочинку «Центральна» на цей час перебуває в безкоштовному доступі для всіх верств населення, киян та гостей столиці, також заплановано, що всі об'єкти проекту будівництва будуть безкоштовними та не використовуватимуться для надання платних послуг. Отже, за таких умов, така підтримка не спотворює економічної конкуренції.

6.1.5. Віднесення повідомленої фінансової підтримки до державної допомоги

- (82) Повідомлена державна підтримка, яка надається КП «Київбудреконструкція» за рахунок місцевих ресурсів, для реконструкції зони відпочинку «Центральна» у частині створення рекреаційного маршруту з благоустроєм прилеглої території на Трухановому острові в Дніпровському районі м. Києва та яка в повному обсязі буде перерахована підрядним організаціям, не є державною допомогою, оскільки не створює переваг для виробництва окремих видів товарів чи провадження окремих видів господарської діяльності та не спотворює економічної конкуренції.
- (83) Разом із тим слід зазначити, що:
- фінансування повинно спрямовуватися лише на покриття витрат на реконструкцію зони відпочинку «Центральна» у частині створення рекреаційного маршруту з благоустроєм прилеглої території на Трухановому острові в Дніпровському районі м. Києва і в жодному разі не повинно покривати витрати на здійснення іншої діяльності;
 - використання реконструйованих та створених за рахунок бюджетних коштів об'єктів для здійснення допоміжної комерційної діяльності може містити ознаки державної допомоги у разі, якщо щорічна частка комерційної діяльності об'єкта інфраструктури в загальній потужності об'єкта інфраструктури (за площею або часом) перевищуватиме 20 відсотків.

6.2. Наявність державної допомоги на рівні виконання функцій замовника (щодо коштів, які передбачені на покриття витрат КП «Київбудреконструкція»)

6.2.1. Надання послуг, що становлять загальний економічний інтерес

- (84) Щоб бути класифікованими як послуги, що становлять загальний економічний інтерес, послуги повинні бути адресовані громадянам або бути в інтересах суспільства в цілому.

- (85) КП «Київбудреконструкція» здійснює функцію замовника щодо об'єкта рекреаційної інфраструктури, з метою задоволення потреб населення в такій інфраструктурі. Крім того, законодавством України передбачено зобов'язання органів місцевого самоврядування забезпечувати утримання та ремонт об'єктів благоустрою. Отже, КП «Київбудреконструкція» задовольняє потреби територіальної громади м. Києва у функціонуванні відповідних об'єктів.
- (86) Враховуючи викладене, виконання функцій замовника будівництва / реконструкції об'єктів інфраструктури є послугами, що становлять загальний економічний інтерес.
- (87) Відповідно до статті 3 Закону дія цього Закону не поширюється на будь-яку підтримку господарської діяльності, пов'язаної, зокрема, з наданням послуг, що становлять загальний економічний інтерес, у частині компенсації обґрунтованих витрат на надання таких послуг.
- (88) Компенсація витрат суб'єкта господарювання, пов'язаних із наданням послуг, що становлять ПЗЕІ, не є державною допомогою, у значенні статті 107 Договору, за умови, якщо задовольняються чотири сукупних критерії Altmark:

- суб'єкт господарювання, що отримує компенсацію, повинен фактично виконувати зобов'язання щодо надання таких послуг, а послуги повинні бути чітко визначені; покладення зобов'язання з надання ПЗЕІ повинно бути виражене актом, який залежно від особливостей законодавства, може мати законодавчий або регуляторний характер, або виражатись у формі договору. У такому акті повинно, як мінімум, бути визначено: зміст і тривалість зобов'язань із надання ПЗЕІ, назва суб'єкта господарювання і, де це необхідно, територія, на яку поширюються його послуги, характер будь-яких виключних або спеціальних прав, які було надано державним органом влади суб'єкту господарювання щодо ПЗЕІ, методику розрахунку компенсації, контролю та перегляду компенсації, механізм для уникнення і повернення надмірної компенсації.

Зобов'язання для КП «Київбудреконструкція» щодо здійснення функцій замовника чітко визначені Розпорядженням 432, яким КП «Київбудреконструкція» визначено таким, що виконує функції замовника відповідних об'єктів. Однак, відповідно до підпункту 2 пункту «а» частини першої статті 31 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» до відання виконавчих органів сільських, селищних, міських рад належить **виконання або делегування на конкурсній основі генеральній будівельній організації (підрядній організації) функцій замовника** на будівництво, реконструкцію і ремонт житла, інших об'єктів соціальної та виробничої інфраструктури комунальної власності. Отже, КП «Київбудреконструкція» було визначено замовником без проведення конкурсу, всупереч вимогам Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», тобто КП «Київбудреконструкція» не може вважатися належним отримувачем державної допомоги. Також зазначене розпорядження чи будь-який інший акт не містять методики розрахунку компенсації на виконання функцій замовника КП «Київбудреконструкція», контролю та перегляду компенсації, опису механізму для уникнення і повернення надмірної компенсації. Отже, критерій не задовольняється;

- параметри, на підставі яких обчислюється компенсація, є визначеними заздалегідь об'єктивним і прозорим способом.

Компенсація витрат на утримання служби замовника визначається відповідно до пункту 5.8.13 ДСТУ Б Д.1.1-1:2013 «Правила визначення вартості будівництва» в обґрунтованому замовником розмірі, але не більше ніж 2,5 відсотка від підсумку граfi

7 глав 1 – 9 зведеного кошторисного розрахунку вартості об'єкта будівництва. При цьому, відповідно до ДСТУ Б Д.1.1-1:2013 зазначений показник не враховує прибутку замовника. Відповідно до інформації щодо витрат на утримання служби замовника КП «Київбудреконструкція» на 2019 рік, показник витрат на утримання служби замовника становить 2,5 відсотка. Разом із тим ДСТУ Б Д.1.1-1:2013 містить лише загальне правило, за яким компенсація не має перевищувати 2,5 відсотка, та не містить переліку витрат служби замовника та параметрів для розрахунку компенсації.

Отже, критерій не задовольняється;

- *компенсація не є надмірною і не перевищує необхідної суми для покриття всіх або частини витрат, яких зазнає суб'єкт господарювання у зв'язку з наданням послуг загального економічного інтересу. Зокрема, компенсація не може перевищувати суму, необхідну для покриття чистої фінансової різниці між понесеними витратами та отриманими доходами підприємства при виконанні зобов'язання надавати відповідні громадські послуги загального інтересу, з урахуванням доходу, який залишається в підприємства, та розумного рівня прибутку.*

Обсяг фінансування капітальних вкладень на 2020-2021 роки за об'єктом «Реконструкція зони відпочинку «Центральна» становить 77 638 200 грн без врахування економії за рахунок проведення закупівель та фактично виконаних робіт, після проведення процедури закупівель та визначення виконавців робіт, сума на утримання служби замовника становитиме 2,5 відсотка від кошторисної вартості робіт. Надавач не надав розрахунків та доказів, що такий розмір компенсації не є надмірним, визначений на мінімально можливому рівні, зокрема, якби КП «Київбудреконструкція» було визначено замовником реконструкції на конкурсі, і не перевищує необхідної суми для покриття всіх або частини витрат, яких зазнає суб'єкт господарювання у зв'язку з наданням ПЗЕІ.

Отже, критерій не задовольняється;

- *якщо суб'єкт господарювання, який надає послуги, обирається не шляхом проведення конкурентної процедури публічних закупівель, яка б дозволила обрати пропозицію з найнижчою ціною за надання таких послуг, тоді рівень компенсації визначається, ґрунтуючись на аналізі витрат, які є типовими для суб'єкта господарювання, який зміг би надавати такі послуги, з урахуванням відповідного доходу та обґрунтованого прибутку.*

КП «Київбудреконструкція» не було обрано на конкурсних засадах для здійснення функцій замовника. Також відсутня інформація від надавача про те, що аналіз витрат було розраховано з урахуванням витрат типового суб'єкта господарювання, який зміг би надавати такі послуги.

Отже, критерій не задовольняється.

- (89) Відтак Управління не надало достатніх обґрунтувань того, що компенсація на надання послуг, які становлять загальний економічний інтерес, є обґрунтованою, тобто не перевищує суми, необхідної для покриття чистої фінансової різниці між понесеними при наданні ПЗЕІ витратами та доходами суб'єкта господарювання від надання ПЗЕІ та визначена на мінімальному рівні, зокрема, шляхом визначення КП «Київбудреконструкція» замовником за конкурсною процедурою чи шляхом аналізу витрат, які є типовими для суб'єкта господарювання, який зміг би надавати такі послуги. Також відсутній опис заходів щодо уникнення та повернення будь-якої надмірної компенсації.

- (90) Враховуючи викладене, чотирьох сукупних критеріїв Altmark кумулятивно не дотримано.

- (91) Отже, державна підтримка для здійснення заходів щодо компенсації витрат за виконання функцій замовника не може вважатися компенсацією обґрунтованих витрат на надання послуг, що становлять загальний економічний інтерес, відповідно до частини другої статті 3 Закону.

6.2.2. Визнання належності заходу підтримки до державної допомоги

6.2.2.1. Надання підтримки суб'єкту господарювання

- (92) Відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» суб'єкт господарювання – юридична особа незалежно від організаційно-правової форми та форми власності чи фізична особа, що здійснює діяльність з виробництва, реалізації, придбання товарів, іншу господарську діяльність, у тому числі яка здійснює контроль над іншою юридичною чи фізичною особою; група суб'єктів господарювання, якщо один або декілька з них здійснюють контроль над іншими.
- (93) Частиною першою статті 3 Господарського кодексу України визначено, що під господарською діяльністю у цьому Кодексі розуміється діяльність суб'єктів господарювання у сфері суспільного виробництва, спрямована на виготовлення та реалізацію продукції, виконання робіт чи надання послуг вартісного характеру, що мають цінову визначеність.
- (94) За наданою інформацією, КП «Київбудреконструкція» надає інжинірингові послуги (утримання служби замовника), а також послуги з передання в оренду нежитлових приміщень. Дохід від надання цих послуг у 2019 році становив 16 103 000 грн.
- (95) Отже, за наведених умов КП «Київбудреконструкція» є суб'єктом господарювання у розумінні Закону України «Про державну допомогу суб'єктам господарювання».

6.2.2.2. Надання підтримки за рахунок місцевих ресурсів

- (96) Відповідно до наданої інформації, фінансування буде здійснюватися за рахунок бюджету м. Києва, тобто за рахунок місцевих ресурсів, у розумінні Закону.

6.2.2.3. Створення переваг для виробництва окремих видів товарів чи провадження окремих видів господарської діяльності

- (97) За інформацією, отриманою в рамках розгляду Справи, КП «Київбудреконструкція» отримує кошти за здійснення служби замовника в розмірі 2,5 відсотка підсумку глав 1 – 9 графи 7 зведеного кошторисного розрахунку.
- (98) Визначення генеральних підрядних організацій КП «Київбудреконструкція» здійснює відповідно до Закону України «Про публічні закупівлі».
- (99) Більша частина суми, отримана КП «Київбудреконструкція», використана для витрат на реконструкцію зони відпочинку «Центральна» у частині створення рекреаційного маршруту з благоустроєм прилеглої території на Трухановому острові в Дніпровському районі м. Києва й передана підприємствам, визначеним на конкурсній основі. Тому вартість виконання робіт визначено за ринковими цінами. Отже, сума, передана підрядним організаціям, не створює переваги для КП «Київбудреконструкція».
- (100) Із загальної суми 2,5 відсотка покриває витрати КП «Київбудреконструкція» для виконання функцій замовника.

- (101) Згідно з пунктом 66 Повідомлення Європейської комісії щодо поняття державної допомоги, згідно зі статтею 107 (1) ДФЄС, перевагою вважається будь-яка економічна вигода, яка була б недоступною для суб'єкта господарювання за звичайних ринкових умов, тобто за відсутності втручання держави. При цьому будь-яка компенсація витрат, пов'язаних із виконанням нормативних обов'язків, передбачає надання переваги відповідному суб'єкту господарювання (пункт 69 зазначеного Повідомлення).
- (102) Відповідно до пункту 97 Повідомлення Європейської комісії щодо поняття державної допомоги згідно зі статтею 107 (1) ДФЄС, якщо операція проводилася із застосуванням процедури торгів або на рівних умовах, це є прямим і конкретним доказом її відповідності ринковим умовам.
- (103) Отже, одним зі способів підтвердження відсутності надмірної компенсації може бути проведення конкурсу при визначенні отримувача підтримки, **однак конкурс, проведення якого передбачено Законом України «Про місцеве самоврядування в Україні», не був проведений**.
- (104) Компенсація витрат за виконання функцій замовника КП «Київбудреконструкція» не відповідає критеріям Altmark. Надавач не надав доказів та достатніх обґрунтувань, які б підтвердили, що компенсація витрат на утримання служби замовника визначена на мінімально можливому рівні, тобто що за звичайних ринкових умов, зокрема при виборі КП «Київбудреконструкція» за конкурентною процедурою, витрати місцевого бюджету не були б меншими за ті, які мають бути використані на забезпечення діяльності КП «Київбудреконструкція».
- (105) Отже, у результаті отримання повідомленої підтримки КП «Київбудреконструкція» набуває переваг, які недоступні іншим суб'єктам господарювання за звичайних ринкових умов.

6.2.2.4. Спотворення або загроза спотворення економічної конкуренції

- (106) Відповідно до підпункту 2 пункту «а» частини першої статті 31 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» до відання виконавчих органів сільських, селищних, міських рад належить виконання або делегування на конкурсній основі генеральній будівельній організації (підрядній організації) функцій замовника на будівництво, реконструкцію і ремонт житла, інших об'єктів соціальної та виробничої інфраструктури комунальної власності.
- (107) Відповідно до інформації, отриманої від надавача, КП «Київбудреконструкція» не було обрано на конкурсній основі для виконання функцій замовника з будівництва / реконструкції.
- (108) Отже, визначення КП «Київбудреконструкція» замовником із будівництва / реконструкції не на конкурсній основі, відповідно до підпункту 2 пункту «а» частини першої статті 31 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», спотворює економічну конкуренцію.

6.2.2.5. Віднесення повідомленої державної підтримки до державної допомоги

- (109) Враховуючи наведену інформацію, державна підтримка КП «Київбудреконструкція» для компенсації витрат на утримання служби замовника є державною допомогою, у розумінні Закону, оскільки підтримка надається суб'єкту господарювання за рахунок

місцевих ресурсів, спрямована на компенсацію витрат отримувача й КП «Київбудреконструкція» набуває конкурентних переваг, які недоступні іншим суб'єктам господарювання за звичайних ринкових умов.

6.2.3. Оцінка допустимості державної допомоги

(110) Якщо критеріїв Altmark не дотримано, для проведення відповідної оцінки застосовуються положення рішення Європейської комісії від 20.12.2011 та Рамкове повідомлення щодо ПЗЕІ.

(111) Відповідно до рішення Європейської комісії від 20.12.2011 та Рамкового повідомлення щодо ПЗЕІ відповідальність за надання ПЗЕІ покладається на виконавців таких послуг відповідним актом, яким встановлено, зокрема:

- *зміст та тривалість зобов'язань щодо надання ПЗЕІ (тривалість визначається виходячи з об'єктивних критеріїв, зокрема періоду амортизації основних засобів, необхідних для надання ПЗЕІ);*

- *суб'єкт(и) господарювання та, де це можливо, відповідна територія.*

Розпорядженням 432 КП «Київбудреконструкція» визначено замовником реконструкції, встановлено зміст зобов'язання щодо надання ПЗЕІ. Проте, відповідно до підпункту 2 пункту «а» частини першої статті 31 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», до відання виконавчих органів сільських, селищних, міських рад належить виконання або делегування на конкурсній основі генеральній будівельній організації (підрядній організації) функцій замовника на будівництво, реконструкцію і ремонт житла, інших об'єктів соціальної та виробничої інфраструктури комунальної власності. Отже, КП «Київбудреконструкція» було визначено замовником без проведення конкурсу, всупереч вимогам Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», тобто, Підприємство не може вважатися неналежним отримувачем державної допомоги.

Отже, критерій не задовольняється;

- *характер будь-яких спеціальних чи ексклюзивних прав, що надаються суб'єкту(ам) господарювання.*

Розпорядженням 432 передбачено здійснення КП «Київбудреконструкція» реконструкції зони відпочинку «Центральна» у частині створення рекреаційного маршруту з благоустроєм прилеглої території на Трухановому острові в Дніпровському районі м. Києва. Водночас зазначене розпорядження не містить опису спеціальних чи ексклюзивних прав саме щодо надання ПЗЕІ.

Отже, критерій задовольняється частково;

- *опис механізму компенсації та параметрів для розрахунку, контролю та перегляду компенсації (сума компенсації не повинна перевищувати суму, необхідну для покриття чистих витрат (чистої фінансової різниці) між понесеними при наданні ПЗЕІ витратами та доходами суб'єкта господарювання від надання ПЗЕІ, з урахуванням розумного рівня прибутку. Чисту вартість можна розрахувати як різницю між витратами на надання ПЗЕІ та доходами від їх надання. До витрат, які необхідно враховувати, належать усі витрати, необхідні для надання ПЗЕІ; якщо діяльність суб'єкта господарювання обмежується наданням ПЗЕІ, усі його витрати можуть бути враховані; якщо суб'єкт господарювання також надає інші послуги, необхідно враховувати тільки ті витрати, які пов'язані з наданням ПЗЕІ (у такому випадку необхідне використання параметрів для розподілу витрат і доходів); витрати, пов'язані з інвестиціями, можуть бути взяті до уваги, якщо це необхідно для функціонування послуги загального економічного інтересу).*

Обсяг фінансування капітальних вкладень на 2020-2021 роки за об'єктом «Реконструкція зони відпочинку «Центральна» становить 77 638 200 грн без врахування економії за рахунок проведення закупівель та фактично виконаних робіт, після проведення процедури закупівель та визначення виконавців робіт, сума на утримання служби замовника становитиме 2,5 відсотка від кошторисної вартості робіт. Надавач не надав розрахунків та доказів, що такий розмір компенсації не є надмірним, визначений на мінімально можливому рівні, зокрема, якби КП «Київбудреконструкція» було визначено замовником реконструкції на конкурсі, і не перевищує необхідної суми для покриття всіх або частини витрат, яких зазнає суб'єкт господарювання у зв'язку з наданням ПЗЕІ.

Отже, критерій не задовольняється;

- *опис заходів щодо уникнення та повернення будь-якої надмірної компенсації (відповідний орган повинен забезпечувати, щоб компенсація за надання ПЗЕІ відповідала встановленим вище умовам; у разі отримання надмірної компенсації, така компенсація повинна бути повернена, а параметри для розрахунку компенсації повинні бути оновлені на майбутнє. Для контролю за надмірною компенсацією повинні проводитись регулярні перевірки, принаймні кожні три роки протягом виконання зобов'язань).*

Надавач не надав опису заходів щодо уникнення та повернення будь-якої надмірної компенсації (відсутній механізм забезпечення того, щоб компенсація за надання ПЗЕІ відповідала встановленим вище умовам (зокрема, що сума компенсації не перевищує суми, необхідної для покриття чистих витрат (чистої фінансової різниці) між понесеними при наданні ПЗЕІ витратами та сумою компенсації), а в разі отримання надмірної компенсації – повернення такої компенсації; у разі отримання надмірної компенсації параметри для розрахунку компенсації повинні бути оновлені на майбутнє. Крім того, у Листі 2 Управління зазначило, що «надавачем не перевіряється та не контролюється розподіл бухгалтерського обліку доходів та витрат за видами діяльності».

Отже, критерій не задовольняється.

- (112) Враховуючи те, що рішення Європейської комісії від 20.12.2011 та Рамкового повідомлення щодо ПЗЕІ не дотримано, надання компенсації витрат служби замовника КП «Київбудреконструкція» може призвести до надання «Київбудреконструкція» необґрунтованого розміру витрат на здійснення господарської діяльності. Крім того, КП «Київбудреконструкція» було визначено замовником без проведення конкурсу всупереч положенням підпункту 2 пункту «а» частини першої статті 31 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні».

- (113) Отже, підтримка КП «Київбудреконструкція», що надається з бюджету м. Києва для здійснення функцій замовника, є державною допомогою, недопустимою для конкуренції відповідно до частини першої статті 2 Закону.

- (114) Датою початку надання державної допомоги є дата набрання чинності нормативно-правовим чи розпорядчим актом, на підставі якого надається державна допомога. Підставами для надання державної допомоги КП «Київбудреконструкція» є Програма економічного і соціального розвитку м. Києва на 2018 – 2020 роки, затверджена рішенням Київської міської ради від 21.12.2017 № 1042/4049 (зі змінами), розпорядження виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 28.12.2020 № 2290 «Про деякі питання виконання Програми економічного і соціального розвитку м. Києва на 2018–2020 роки у 2020 році» (в редакції розпорядження виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 01.10.2010 № 1530), рішення Київської міської ради від 12.12.2019 № 456/8029 «Про

бюджет міста Києва на 2020 рік», зі змінами, внесеними рішенням Київської міської ради від 10.09.2020 № 453/9532, Комплексна міська цільова програма екологічного благоулуччя міста Києва на 2019 - 2021 роки, затверджена рішенням Київської міської ради від 18.12.2018 № 469/6520 (у редакції рішенням Київської міської ради від 23.07.2020 № 54/9133), розпорядження виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 13.03.2020 № 432 «Про передачу функцій замовника реконструкції зони відпочинку «Центральна» у частині створення рекреаційного маршруту з благоустроєм прилеглої території на Трухановому острові в Дніпровському районі м. Києва».

- (115) Тобто, надавач державної допомоги мав звернутися до Комітету не менше ніж за 105 календарних днів до запланованої дати набрання чинності відповідним нормативно-правовим актом або рішенням надавача, що дозволяє суб'єктам господарювання отримувати нову державну допомогу. Фактично ж звернувся після набуття чинності відповідними актами.
- (116) Отже, зазначені акти були прийняті до прийняття Уповноваженим органом рішення про допустимість державної допомоги для конкуренції.
- (117) З урахуванням пункту 8 частини першої статті 1 Закону, державна допомога, що надається КП «Київбудреконструкція» для здійснення функцій замовника, є **незаконною державною допомогою, недопустимою для конкуренції, та підлягає поверненню.**
- (118) КП «Київбудреконструкція» листом від 27.01.2021 № 247/3-61 (вх. № 8-04/1205 від 29.01.2021) надало інформацію щодо фактично наданого на 27.01.2021 обсягу державної допомоги. За цією інформацією, утримання служби замовника було профінансовано на 719 267,15 грн.
- (119) Наведені в цьому рішенні обґрунтування та висновки застосовуються виключно для цілей застосування положень Закону України «Про державну допомогу суб'єктам господарювання» та не охоплюють правовідносин, що регулюються Законом України «Про захист економічної конкуренції».

6. ЗАУВАЖЕННЯ ТА ЗАПЕРЕЧЕННЯ СТОРІН ДО ПОДАННЯ ПРО ПОПЕРЕДНІ ВИСНОВКИ РОЗГЛЯДУ СПРАВИ

- (120) Управління листом від 25.01.2021 № 077-332 (вх. № 5-01/1195 від 29.01.2021) та КП «Київбудреконструкція» листом від 27.01.2021 № 247/3-61 (вх. № 8-04/1205 від 29.01.2021) надали заперечення щодо висновків, викладених у Поданні.
- (121) Управління та КП «Київбудреконструкція» заперечують проти висновків щодо визнання недопустимою для конкуренції державної допомоги КП «Київбудреконструкція» для здійснення функцій замовника та не вважають таку підтримку державною допомогою. При цьому Управління посилається на норми в галузі будівництва, відповідно до яких кошти на утримання служби замовника є складовою зведеного кошторису вартості будівництва, а отже, не можуть бути виокремлені, а також на підпункт 2 пункту «а» частини першої статті 31 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», згідно з яким до відання виконавчих органів сільських, селищних, міських рад **належить виконання** або делегування на конкурсній основі генеральній будівельній організації (підрядній організації) **функцій замовника** на

будівництво, реконструкцію і ремонт житла, інших об'єктів соціальної та виробничої інфраструктури комунальної власності.

- (122) Вказане заперечення не може бути взято до уваги, оскільки положення підпункту 2 пункту «а» частини першої статті 31 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» передбачає можливість набуття функцій замовника реконструкції житла, інших об'єктів соціальної та виробничої інфраструктури комунальної власності виключно виконавчим органом сільської, селищної, міської ради, як самостійним суб'єктом права. Вказане положення не наділяє таким правом утворені відповідною радою підприємства, організації, установи, які перебувають у їх підпорядкуванні.
- (123) Комунальне підприємство, незважаючи на його створення та підпорядкованість органу місцевого самоврядування, є самостійним суб'єктом господарювання, метою діяльності якого є отримання прибутку, і мають рівні права із суб'єктами господарювання інших форм власності. Отже, делегування комунальному підприємству функцій замовника може здійснюватися виключно на конкурсній основі.

Враховуючи викладене, керуючись статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 8 і 11 Закону України «Про державну допомогу суб'єктам господарювання» та пунктом 8 розділу VI Порядку розгляду справ про державну допомогу суб'єктам господарювання, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 12 квітня 2016 року № 8-рп, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06 травня 2016 року за № 686/28816, та Порядком повернення незаконної державної допомоги, недопустимої для конкуренції, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 4 липня 2017 року № 468, Антимонопольний комітет України

ПОСТАНОВИВ:

1. Визнати, що підтримка, яка надається відповідно до Програми економічного і соціального розвитку м. Києва на 2018 – 2020 роки, затвердженої рішенням Київської міської ради від 21.12.2017 № 1042/4049 (зі змінами); розпорядження виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 28.12.2019 № 2290 «Про деякі питання виконання Програми економічного і соціального розвитку м. Києва на 2018 – 2020 роки у 2020 році» (в редакції розпорядження виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 01.10.2010 № 1530); рішення Київської міської ради від 12.12.2019 № 456/8029 «Про бюджет міста Києва на 2020 рік», зі змінами, внесеними рішенням Київської міської ради від 10.09.2020 № 453/9532; Комплексної міської цільової програми екологічного благополуччя міста Києва на 2019 – 2021 роки, затвердженої рішенням Київської міської ради від 18.12.2018 № 469/6520 (у редакції рішення Київської міської ради від 23.07.2020 № 54/9133), комунальному підприємству «Дирекція з капітального будівництва та реконструкції «Київбудреконструкція», що перераховується підрядним організаціям, які визначаються за конкурентною процедурою відповідно до Закону України «Про публічні закупівлі», для реконструкції зони відпочинку «Центральна» у частині створення рекреаційного маршруту з благоустроєм прилеглої території на Трухановому острові в Дніпровському районі м. Києва, не є державною допомогою відповідно до Закону України «Про державну допомогу суб'єктам господарювання».

2. Визнати, що підтримка, яка надається відповідно до Програми економічного і соціального розвитку м. Києва на 2018 – 2020 роки, затвердженої рішенням Київської міської ради від 21.12.2017 № 1042/4049 (зі змінами); розпорядження виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 28.12.2019 № 2290 «Про деякі питання виконання Програми економічного і соціального розвитку м. Києва на 2018 – 2020 роки у 2020 році» (в редакції розпорядження виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 01.10.2010 № 1530); рішення Київської міської ради від 12.12.2019 № 456/8029 «Про бюджет міста Києва на 2020 рік», зі змінами, внесеними рішенням Київської міської ради від 10.09.2020 № 453/9532; Комплексної міської цільової програми екологічного благополуччя міста Києва на 2019 - 2021 роки, затвердженої рішенням Київської міської ради від 18.12.2018 № 469/6520 (у редакції рішення Київської міської ради від 23.07.2020 № 54/9133), комунальному підприємству «Дирекція з капітального будівництва та реконструкції «Київбудреконструкція» для здійснення функцій замовника, є **державною допомогою** відповідно до Закону України «Про державну допомогу суб'єктам господарювання».

3. Визнати, що підтримка, яка надається відповідно до Програми економічного і соціального розвитку м. Києва на 2018 – 2020 роки, затвердженої рішенням Київської міської ради від 21.12.2017 № 1042/4049 (зі змінами); розпорядження виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 28.12.2019 № 2290 «Про деякі питання виконання Програми економічного і соціального розвитку м. Києва на 2018 – 2020 роки у 2020 році» (в редакції розпорядження виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 01.10.2010 № 1530); рішення Київської міської ради від 12.12.2019 № 456/8029 «Про бюджет міста Києва на 2020 рік», зі змінами, внесеними рішенням Київської міської ради від 10.09.2020 № 453/9532; Комплексної міської цільової програми екологічного благополуччя міста Києва на 2019 – 2021 роки, затвердженої рішенням Київської міської ради від 18.12.2018 № 469/6520 (у редакції рішення Київської міської ради від 23.07.2020 № 54/9133), комунальному підприємству «Дирекція з капітального будівництва та реконструкції «Київбудреконструкція» для здійснення функцій замовника, є **державною допомогою, недопустимою для конкуренції** відповідно до Закону України «Про державну допомогу суб'єктам господарювання».

4. **Припинити надання незаконної державної допомоги, визнаної недопустимою для конкуренції**, яка надається комунальному підприємству «Дирекція з капітального будівництва та реконструкції «Київбудреконструкція» для здійснення функцій замовника, відповідно до Програми економічного і соціального розвитку м. Києва на 2018 – 2020 роки, затвердженої рішенням Київської міської ради від 21.12.2017 № 1042/4049 (зі змінами); розпорядження виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 28.12.2019 № 2290 «Про деякі питання виконання Програми економічного і соціального розвитку м. Києва на 2018 – 2020 роки у 2020 році» (в редакції розпорядження виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 01.10.2010 № 1530); рішення Київської міської ради від 12.12.2019 № 456/8029 «Про бюджет міста Києва на 2020 рік», зі змінами, внесеними рішенням Київської міської ради від 10.09.2020 № 453/9532; Комплексної міської цільової програми екологічного благополуччя міста Києва на 2019 - 2021 роки, затвердженої рішенням Київської міської ради від 18.12.2018 № 469/6520 (у редакції рішення Київської міської ради від 23.07.2020 № 54/9133), шляхом **вжиття необхідних заходів щодо скасування або внесення змін до актів, що були правовою підставою для надання та отримання цієї державної допомоги.**

5. Управління екології та природних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) зобов'язане проінформувати

Антимонопольний комітет України про припинення надання незаконної державної допомоги, визнаної недопустимою, протягом двох місяців із дати офіційного оприлюднення цього рішення та надати належні докази припинення.

6. Повернути незаконну державну допомогу, визнану недопустимою для конкуренції, у фактично наданому розмірі.

6.1. Зобов'язати Управління екології та природних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації):

- у двомісячний строк із дати офіційного оприлюднення цього рішення забезпечити виконання заходів щодо повернення незаконної державної допомоги, визнаної недопустимою для конкуренції, у фактичному обсязі, наданому комунальному підприємству «Дирекція з капітального будівництва та реконструкції «Київбудреконструкція»;
- негайно після офіційного оприлюднення цього рішення розпочати його виконання;
- ужити в межах повноважень, визначених законом, вичерпних та ефективних заходів для забезпечення повернення незаконної державної допомоги комунальним підприємством «Дирекція з капітального будівництва та реконструкції «Київбудреконструкція»;
- у разі порушення провадження у справі про банкрутство комунального підприємства «Дирекція з капітального будівництва та реконструкції «Київбудреконструкція» Управління екології та природних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) зобов'язано вступити до судового процесу та вчинити інші відповідні дії, передбачені законодавством, щодо відновлення платоспроможності боржника, у тому числі подати відповідні вимоги кредиторів про повернення незаконної державної допомоги;
- не пізніше останнього дня двомісячного строку з дати офіційного оприлюднення цього рішення повідомити Антимонопольний комітет України про вжиті Управлінням екології та природних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) та комунальним підприємством «Дирекція з капітального будівництва та реконструкції «Київбудреконструкція» заходи з повернення незаконної державної допомоги та надати відповідне документальне підтвердження;
- забезпечити повернення незаконної державної допомоги комунальним підприємством «Дирекція з капітального будівництва та реконструкції «Київбудреконструкція» не пізніше останнього дня шестимісячного строку з дати офіційного оприлюднення цього рішення;
- у разі наявності підстав, які унеможливають (перешкоджають) виконання (виконання) рішення, надати письмові пояснення щодо наявності перешкод для виконання рішення не пізніше двох днів із моменту виявлення таких обставин; надання таких пояснень не звільняє від обов'язку виконати рішення в повному обсязі;
- надати належні докази виконання рішення.

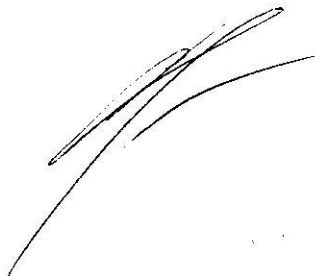
6.2. Комунальному підприємству «Дирекція з капітального будівництва та реконструкції «Київбудреконструкція» не пізніше останнього дня шестимісячного строку з дати офіційного оприлюднення цього рішення:

- вчинити дії, передбачені заходами Управління екології та природних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), для забезпечення повернення незаконної державної допомоги;
- повернути незаконну державну допомогу, визнану недопустимою для конкуренції, у фактично наданому обсязі, шляхом перерахування в дохід загального фонду бюджету міста Києва;
- інформувати Управління екології та природних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) та Антимонопольний комітет України про виконання цього рішення;

- надати Управлінню екології та природних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) та Антимонопольному комітету України докази виконання цього рішення з поданням засвідчених в установленому порядку копій документів, які підтверджують його виконання.

Відповідно до частини десятої статті 11 Закону України «Про державну допомогу суб'єктам господарювання» Антимонопольний комітет України може відкликати прийняте ним рішення, якщо воно прийнято на підставі недостовірної інформації, що призвело до прийняття необґрунтованого рішення, та прийняти нове рішення у порядку, встановленому цією статтею.

Голова Комітету



О. ПІЩАНСЬКА