

Протокол № 4
від 13 серпня 2026 року
засідання конкурсної комісії для проведення конкурсу на зайняття посад
керівників закладів загальної середньої освіти
Голосіївського та Дніпровського районів

Всього членів комісії: 9

Присутні члени комісії: 7

Вітренко Андрій Олександрович;
Добридень Марія Мусіївна;
Дубровський Володимир Андрійович;
Калініченко Дмитро Юрійович;
Уласик Юлія Олександрівна;
Федоренко Ярослав Юрійович;
Ярош Зоя Володимирівна.

Відсутні: 2 (з поважних причин)

Ковалевська Людмила Олександрівна;
Шлапак Алла Василівна.

Порядок денний:

1. Про затвердження порядку денного засідання конкурсної комісії.
2. Про порядок проведення III етапу конкурсу – публічної та відкритої презентації претендента на зайняття посади керівника закладу загальної середньої освіти. Інформація щодо критеріїв оцінювання III етапу конкурсу. Про визначення дотримання порядку регламенту.
3. Про захист перспективних планів розвитку закладів загальної середньої освіти.
4. Про створення лічильної комісії конкурсу.
5. Про оголошення результатів конкурсу.
6. Про визначення переможців конкурсу Голосіївського та Дніпровського районів.
7. Різне.

1. СЛУХАЛИ: Добридень М.М. – голову комісії, яка повідомила про порядок денний засідання конкурсної комісії для проведення конкурсу на зайняття посад керівників закладів загальної середньої освіти Голосіївського та Дніпровського районів та запропонувала підтримати пропозицію щодо затвердження порядку денного в цілому.

ВИРІШИЛИ: Затвердити порядок денний засідання конкурсної комісії в цілому.

ГОЛОСУВАЛИ: «За» – 7, «Проти» – 0, «Утрималися» – 0.

Рішення прийнято.

2. СЛУХАЛИ: Добридень М.М. – голову комісії, яка повідомила про проведення III етапу конкурсу – публічної та відкритої презентації перспективного плану

розвитку закладу освіти у відкритому режимі з відеофіксацією та відеотрансляцією в реальному часі.

Марія Мусіївна зазначила, що під час публічної та відкритої презентації перспективного плану розвитку закладу освіти оцінюється формат виступу, його змістовність, вміння висловлювати свою думку, оригінальність запропонованих кандидатами управлінських рішень, їх здатність до стратегічного мислення планування, публічний захист концепції розвитку закладу освіти. Під час оцінювання публічної та відкритої презентації перспективного плану розвитку закладу освіти виставляються такі бали:

3 бали – кандидатам, які виявили глибокі знання, уміння, компетенції, необхідні для ефективного виконання обов'язків на посаді керівника;

2 бали – кандидатам, професійна компетентність яких відповідає рівню, достатньому для виконання обов'язків на посаді керівника;

1 бал – кандидатам, професійна компетентність яких відповідає мінімальному рівню, необхідному для виконання обов'язків на посаді керівника;

0 балів – кандидатам, професійна компетентність яких недостатня для виконання обов'язків на посаді керівника.

ВИСТУПИЛИ: Дубровський В.А. – секретар комісії, який запропонував визначити регламент виступу претендента до 10 хв, з яких 7 хв – захист публічної та відкритої презентації претендента, 3 хв – питання від членів конкурсної комісії та відповіді претендента. Контроль за дотриманням таймінгу виступу претендента та запитань від членів конкурсної комісії у третьому етапі здійснює секретар комісії, регламентує порядок виступів голова конкурсної комісії.

ВИРІШИЛИ: Підтримати пропозицію секретаря комісії щодо тривалості виступу претендента під час захисту публічної та відкритої презентації.

ГОЛОСУВАЛИ: «За» – 7, «Проти» – 0, «Утрималися» – 0.

Рішення прийнято.

3. СЛУХАЛИ: Добридень М.М. – голову комісії, яка повідомила членів конкурсної комісії про необхідність оцінити презентації перспективного плану розвитку закладу загальної середньої освіти з виставленням балів у відомостях.

4. СЛУХАЛИ: Добридень М.М. – голову комісії, яка поінформувала, що є всі результати (бали) трьох етапів конкурсу від членів конкурсної комісії. Для визначення середнього бала кандидатів за публічний захист перспективного плану розвитку закладу освіти та визначення середнього бала за три етапи конкурсу необхідно обрати та затвердити лічильну комісію.

ВИРІШИЛИ: Відповідно до пропозицій від членів конкурсної комісії лічильну комісію обрати у кількості двох осіб:

1. Федоренка Ярослава Юрійовича;
2. Дубровського Володимира Андрійовича.

ГОЛОСУВАЛИ: «За» – 7, «Проти» – 0, «Утрималися» – 0.

Рішення прийнято.

5. СЛУХАЛИ: Добридік М.М. – голову комісії, яка оголосила середній бал за публічний захист перспективного плану розвитку закладу освіти кандидатів на зайняття посад керівників закладів загальної середньої освіти Голосіївського та Дніпровського районів:

Голосіївський район

1. Химинець Наталія Петрівна – 2, 3, 1, 1, 2, 3, 2 (середній бал – 2);

Дніпровський район

1. Горичко Леся Вікторівна – 1, 1, 1, 2, 3, 3, 2 (середній бал – 1,9);
2. Донченко Олена Юріївна – 1, 3, 1, 2, 2, 2, 3 (середній бал – 2);
3. Карно Наталія Володимирівна – 3, 3, 1, 3, 3, 2, 3 (середній бал – 2,6);
4. Приліпко Оксана Григорівна – 2, 2, 1, 2, 2, 2, 3 (середній бал – 2);
5. Фіголь Ольга Володимирівна – 1, 1, 0, 0, 2, 1, 3 (середній бал – 1,1).

СЛУХАЛИ: Добридік М.М. – голову комісії, яка оголосила загальний бал кандидатів на зайняття посад керівників закладів загальної середньої освіти Деснянського та Дніпровського районів м. Києва за результатами трьох етапів конкурсу:

Голосіївський район

1. Химинець Наталія Петрівна – 5,8 балів;

Дніпровський район

1. Горичко Леся Вікторівна – 5,9 балів;
2. Донченко Олена Юріївна – 7 балів;
3. Карно Наталія Володимирівна – 6,3 бали;
4. Приліпко Оксана Григорівна – 6,2 балів;
5. Фіголь Ольга Володимирівна – 4,3 бали.

6. СЛУХАЛИ: Добридік М.М. – голову комісії, яка повідомила членів конкурсної комісії, що переможцем конкурсу визначається кандидат, який набрав найбільшу кількість балів за всі етапи конкурсного відбору, але не менше ніж 60% (5,4 бала) від максимально можливої кількості балів за всі етапи конкурсного відбору. Марія Мусіївна запропонувала членам конкурсної комісії обговорити результати трьох етапів конкурсу та визначити переможців з числа кандидатів на посади керівників закладів загальної середньої освіти Голосіївського та Дніпровського районів.

ВИСТУПИЛИ: Дубровський В.А. – секретар комісії, який запропонував під час визначення переможця конкурсу на зайняття посад керівників закладів загальної середньої освіти голосувати за кожного кандидата окремо.

ВИРІШИЛИ: Підтримати пропозицію секретаря комісії щодо голосування за кожного кандидата окремо.

ГОЛОСУВАЛИ: «За» – 7, «Проти» – 0, «Утрималися» – 0.

Рішення прийнято.

СЛУХАЛИ: Добриднік М.М. – голову комісії, яка запропонувала проголосувати за переможців конкурсу на зайняття посад керівників закладів загальної середньої освіти Голосіївського та Дніпровського районів.

Марія Мусіївна зазначила, що на посаду керівника Ліцею №176 імені Мігеля де Сервантеса Сааведри Дніпровського району м. Києва претендували два кандидати: Горичко Л.С. (середній бал – 5,9), Донченко О.Ю. (середній бал – 7) та наголосила, що відповідно до пункту 16 Положення про конкурси на посади керівників закладів загальної середньої освіти, що належать до комунальної власності територіальної громади міста Києва: переможцем конкурсу визначається кандидат, який набрав найбільшу кількість балів за результатами конкурсного відбору.

ВИРІШИЛИ:

Голосіївський район

1. Визначити переможцем конкурсу на посаду керівника Ліцею №15 міста Києва Химинець Наталію Петрівну (загальна кількість балів – 5,8).

ГОЛОСУВАЛИ: «За» – 6, «Проти» – 0, «Утрималися» – 1.

Рішення прийнято.

Дніпровський район

1. Визначити переможцем конкурсу на посаду керівника Ліцею №176 імені Мігеля де Сервантеса Сааведри Дніпровського району м. Києва Донченко Олену Юріївну (загальна кількість балів – 7).

ГОЛОСУВАЛИ: «За» – 7, «Проти» – 0, «Утрималися» – 0.

Рішення прийнято.

2. Визначити переможцем конкурсу на посаду керівника Ліцею №128 Дніпровського району м. Києва

Карно Наталію Володимирівну (загальна кількість балів – 6,3).

ГОЛОСУВАЛИ: «За» – 7, «Проти» – 0, «Утрималися» – 0.

Рішення прийнято.

3. Визначити переможцем конкурсу на посаду керівника Ліцею №137 Дніпровського району м. Києва

Приліпко Оксану Григорівну (загальна кількість балів – 6,2).

ГОЛОСУВАЛИ: «За» – 7, «Проти» – 0, «Утрималися» – 0.

Рішення прийнято.

4. Не може бути визначена переможцем конкурсу на посаду керівника Гімназії №81 Дніпровського району м. Києва

Фіголь Ольга Володимирівна (загальна кількість балів – 4,3).

ГОЛОСУВАЛИ: «За» – 7, «Проти» – 0, «Утрималися» – 0.

Рішення прийнято.

Голова комісії

Секретар комісії



Марія ДОБРИДНІК

Володимир ДУБРОВСЬКИЙ